

# *Mathematical Journal of Okayama University*

---

*Volume 26, Issue 1*

1984

*Article 18*

JANUARY 1984

---

## Sur certaines conditions pour la commutativité des anneaux différentiels semi-premiers

Andrzej Trzepizur\*

\*Université de Cracovie

Copyright ©1984 by the authors. *Mathematical Journal of Okayama University* is produced by  
The Berkeley Electronic Press (bepress). <http://escholarship.lib.okayama-u.ac.jp/mjou>

## SUR CERTAINES CONDITIONS POUR LA COMMUTATIVITÉ DES ANNEAUX DIFFÉRENTIELS SEMI-PREMIERS

ANDRZEJ TRZEPIZUR

Soit  $A$  un anneau différentiel avec la dérivation  $'$ . Nous reprenons les notations et les définitions de l'article [2].  $C(A)$  désigne le sous-anneau des constantes de  $A$ ,  $Z(A)$  le centre de  $A$ . On pose  $A^{(k)} = \{a^{(k)} : a \in A\}$  pour  $k \geq 0$ . Un sous-ensemble  $Y \subset A$  est appelé *commutatif* si  $ab = ba$  pour tout  $a, b \in Y$ . Considérons les conditions suivantes:

- a)  $A$  est commutatif.
- b)  $A'$  est commutatif.
- c)  $A'' \subset Z(A)$ .

Pour la classe des anneaux premiers de caractéristique  $\neq 2$  avec  $C(A) \neq A$  Chung et Luh [1] ont démontré que toutes les trois conditions sont équivalentes. Est-ce qu'on peut dire la même chose pour les anneaux semi-premiers? Il est bien connu que dans ces cas on utilise le théorème sur la structure des anneaux semi-premiers: tout anneau semi-premier est isomorphe au produit sous-direct d'une famille  $(A_t)_{t \in T}$  d'anneaux premiers, mais nous ne pouvons pas ici appliquer ce théorème puisque en général les anneaux  $A_t$  ne sont pas différentiels.

Dans cet article on propose une méthode qui permet de généraliser ces résultats aux anneaux semi-premiers. On a suivant :

**Théorème.** *Si  $A$  est semi-premier et  $2A = A$ , alors les conditions b) et c) sont équivalentes. De plus si  $C(A)$  est commutatif, toutes les trois conditions a), b) et c) sont équivalentes.*

Soit  $A$  un anneau différentiel. Rappelons certaines définitions de l'article [2]. Nous dirons que  $A$  est  $d$ -premier s'il vérifie une des conditions équivalentes :

- 1)  $a^{(k)}Ab^{(l)} = 0$  pour  $k, l \geq 0 \Rightarrow a = 0$  ou  $b = 0$ .
- 2)  $aAb^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 0 \Rightarrow a = 0$  ou  $b = 0$ .
- 3) Quels que soient  $I, J$  idéaux différentiels bilatères de  $A$ , la relation  $IJ = 0$  implique  $I = 0$  ou  $J = 0$ .

On dira qu'un idéal différentiel bilatère  $P$  de  $A$  est  $d$ -premier si l'anneau quotient  $A/P$  est  $d$ -premier. L'intersection des idéaux  $d$ -premiers de  $A$  sera

appelée le radical  $d$ -premier de  $A$ . On dira que  $A$  est  $d$ -semi-premier si le radical  $d$ -premier de  $A$  est 0. On a

**Proposition 1** (Proposition 1 dans [2]). *Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- 1)  $A$  est  $d$ -semi-premier.
- 2)  $A$  ne contient pas d'idéaux différentiels bilatères nilpotents non nuls.
- 3)  $A$  est isomorphe (c'est-à-dire il existe un isomorphisme différentiel) à un produit sous-direct différentiel d'anneaux différentiels  $d$ -premiers.

**Remarque.** Tout anneau différentiel semi-premier est  $d$ -semi-premier.

**Proposition 2.** *Si  $A$  est  $d$ -premier,  $C(A) \neq A$  et  $[x, x'] = 0$  pour tout  $x \in A$ , l'anneau  $A$  est commutatif.*

*Démonstration.* D'après le Lemma (b) dans [2] on a  $x^{k!}A[y, x] = 0$  pour  $k \geq 1$  et  $x, y \in A$ . L'anneau  $A$  étant  $d$ -premier il en résulte  $A \subset C(A) \cup Z(A)$  et par suite  $A \subset C(A)$  ou  $A \subset Z(A)$ .

**Lemme 1.** *Si  $A$  est  $d$ -semi-premier,  $2A = A$  et  $A'' = 0$ , alors  $A' = 0$ .*

*Démonstration.* En vertu de la Proposition 1 il suffit de se limiter au cas où  $A$  est  $d$ -premier. Quels que soient  $x, y \in A$  on a  $0 = (xy)'' = x''y + 2x'y' + xy''$ . Donc  $x'y' = 0$  pour tout  $x, y \in A$ . La relation  $x'zy' = (xz)'y' - xz'y'$  donne  $x'Ay^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 1$ . Comme  $A$  est  $d$ -premier,  $A' = 0$ .

**Théorème 1.** *Si  $A$  est  $d$ -semi-premier on a l'implication: b)  $\Leftrightarrow$  c). De plus si  $2A = A$ , les conditions b) et c) sont équivalentes.*

*Démonstration.* Il est évident (Proposition 1) que nous pouvons se limiter au cas où  $A$  est  $d$ -premier.

Nous allons prouver b)  $\Leftrightarrow$  c). L'identité  $(x'y)'z' = z'(x'y)'$  donne  $x''yz' = x''z'y$  et ensuite  $x''(yw)z' = x''z'(yw) = x''yz'w$ . Nous avons donc montré  $x''A[w, z'] = 0$  et par suite  $x''A[w, z']^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 0$ . L'anneau  $A$  étant  $d$ -premier on obtient  $A'' = 0$  ou  $[x, z'] = 0$  pour tout  $x, z \in A$ . Si  $A'' = 0$  la condition c) est évidente. Supposons  $[x, z'] = 0$  pour  $x, z \in A$ . D'après la Proposition 2 on a  $A' = 0$  ou  $A$  commutatif et donc dans tous les deux cas la condition c) est satisfaite.

Supposons maintenant  $2A = A$ . Nous allons montrer l'implication c)  $\Leftrightarrow$  b). Soient  $x, y$  des éléments de  $A$ . D'après c) on a  $(x'y)''x' = x'(x'y)''$  et

ensuite  $x^{(3)}[y', x'] = 0$  ce qui donne  $x^{(3)}A[y', x'] = 0$  ce qui donne  $x^{(3)}A[y', x'] = 0$ . Comme  $z'' \in Z(A)$  pour tout  $z \in A$  on déduit  $x^{(3)}A[y', x']^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 0$ . L'anneau  $A$  étant  $d$ -premier nous avons  $A^{(3)} = 0$  ou la condition b). Soit  $A^{(3)} = 0$ . La relation  $(xy')''x' = x'(xy')''$  donne  $x''[y', x'] = 0$  et par conséquent  $x''A[y', x']^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 0$ . Il en résulte  $A'' = 0$  et ensuite  $A' = 0$  en vertu du Lemme 1 ou encore une fois la condition b). La condition b) est donc vérifiée dans tous les cas.

**Théorème 2.** *Soit  $A$  un anneau différentiel  $d$ -semi-premier avec  $2A = A$ . Si  $C(A)$  est commutatif, alors toutes les trois conditions a), b) et c) sont équivalentes.*

*Démonstration.* Il suffit de prouver l'implication : b)  $\Rightarrow$  a).

D'abord nous allons montrer que tout anneau différentiel  $d$ -semi-premier  $A$  satisfaisant à la condition b) vérifie  $xx' = x'x$  pour tout  $x \in A$ . Il est évident qu'il suffit de prouver au cas où  $A$  est  $d$ -premier. Comme dans la première part de la démonstration du Théorème 1 (la preuve de l'implication : b)  $\Rightarrow$  c)) on obtient  $x''A[x, z']^{(l)} = 0$  pour  $l \geq 0$  ce qui donne  $A'' = 0$  (donc  $A' = 0$  en vertu du Lemme 1) ou  $[x, z'] = 0$  pour  $x, z \in A$ .

Nous avons ainsi montré  $xx' = x'x$  pour tout  $x \in A$ . La commutativité de l'anneau  $A$  découle alors du Théorème dans [2].

#### BIBLIOGRAPHIE

- [ 1 ] L.O. CHUNG et J. LUH : Derivations of higher order and commutativity of rings, Pacific J. Math. **99** (1982), 317–326.
- [ 2 ] A. TRZEPIZUR : Sur la commutativité des anneaux différentiels, Comm. Algebra, **12** (1984), 889–895.

UNIVERSITÉ DE CRACOVIE, MATHÉMATIQUES  
UL. REYMONTA 4, CRACOVIE, POLOGNE

(Received March 1, 1984)