

9es Rencontres FORMIST,
La bibliothèque, lieu de formation ?;
enssib, 18 juin 2009

À quelles conditions les lieux virtuels peuvent-ils être des espaces de formation ?

DESCHRYVER Nathalie,
responsable TICE IFeL, Suisse

DESCHRYVER Nathalie. À quelles conditions les lieux virtuels peuvent-ils être des espaces de formation ? [en ligne] in *La bibliothèque, lieu de formation ?*, 9es Rencontres Formist, 18 juin 2009, école nationale des sciences de l'information et des bibliothèques, Lyon-Villeurbanne. Format PDF.

Disponible sur : <<http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notice-40650>>



Ce document est diffusé sous licence « **Creative Commons by-nc-nd** ».

Cette licence signifie que le document est mis à disposition selon le contrat **Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale-Pas de Modification**, disponible en ligne à l'adresse <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/fr/> Il est ainsi possible de reproduire, distribuer et communiquer cette création au public, à condition de le faire à titre gratuit, mais ni de le proposer à titre onéreux ni le modifier sans le consentement explicite de l'auteur.

L'ensemble des documents mis en ligne par l'enssib sont accessibles à partir du site : <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/>



A quelles conditions les lieux virtuels peuvent-ils être des espaces de formation ?

9^e Rencontres FORMIST
ENSSIB, Villeurbanne
Le 18 juin 2009

Nathalie Deschryver

deschryver.nathalie@gmail.com

Cheffe de projet – Technologue de l'Education
Formation Universitaire à Distance, Suisse





Plan de la présentation

1. Quelques résultats d'une étude récente :
l'expérience d'apprentissage d'étudiants dans des dispositifs hybrides
 - dispositif de formation articulant des phases de formation en présentiel et des phases à distances, soutenues par un environnement médiatisé; articulation entre un lieu présentiel à un lieu virtuel

2. Perspectives pour la pratique



1. Quelques résultats de ma thèse de doctorat

- Questionnement :
 - Quels rôles prennent les interactions sociales dans l'expérience d'apprentissage des apprenants dans des dispositifs hybrides ?
 - Quelle expérience des activités de collaboration à distance ? quel rôle y prennent les interactions sociales ? comment le comprendre par les variables exploratoires ?
 - Quels sont les **lieux privilégiés pour interagir** dans les expériences d'apprentissage ? Est-ce que ces situations distantes font partie de leurs expériences d'apprentissage significantes, font-elles sens pour les apprenants dans leur apprentissage ? A quelles conditions ?

- Point d'entrée :
 - l'expérience d'apprentissage des étudiants : ce qu'ils nous disent de leur apprentissage dans un dispositif spécifique
 - Qu'est-ce qui fait sens pour l'apprenant dans son parcours de formation ? (*expérience d'apprentissage signifiante*)
 - Comment expérimente-il une situation spécifique (de collaboration à distance) ? (*expérience d'apprentissage spécifique*)
 - Comment le comprendre ? Variables liées : histoire, motivation de l'apprenant, perception du dispositif de formation

- Méthodologie : étude de cas longitudinale dans deux dispositifs hybrides contrastés N.Deschryver – ENSSIB, 18/06/09 – p.3

Dispositifs étudiés

	Dess TEF (Belgique)	Dess Staf (Suisse)
Types d'activités et d'accompagnement	Individualisation - Projet perso central Pédagogie active Personne ressource attitrée par apprenant Accompagnement minimal à distance	Activités orientables en fonction d'un projet perso Pédagogie active Suivi à distance prévu dans la répartition de la charge de cours (min 6 heures par cours) Trois cours projets sont accompagnés par un assistant
Présence/distance	P : Ve soir+sa tous les 15 jours Ratio 50/50 et moins	6 périodes de : 1 sem P + 4/5 sem D Ratio de 50/50 à 40/60 mais avec charge de travail : 30/70
Environnement technologique	Plate-forme web-ct	Usage d'une variété d'environnements : portails, environnement « maison », mail, MOO
Rôle des IS	Valorisées, essentiellement en présentiel Environnement technologique : permet peu la visibilité des actions des autres	Valorisées en présentiel et à distance Environnement portail et MOO : outils d'awareness et blogs pour un support large aux interactions, présence sociale, mutualisation et visibilité des actions

Les lieux privilégiés pour apprendre et la place de l'environnement médiatisé dans les expériences d'apprentissage

- Variation importante entre les deux dispositifs :
dans le DES-TEF, choix préférentiel de situations présentielles
><
dans le DESS STAF, choix préférentiel de situation distantes et médiatisées
- Hypothèse : au plus le dispositif prévoit les conditions d'interactions à distance au plus les situations distantes feront sens pour les étudiants dans leur expérience d'apprentissage:
 - l'investissement du présentiel par rapport au mode distant pour interagir (activités prévues à distance et accompagnées)
 - la temporalité de l'expérience (expérience plus ou moins longue de la distance)
 - l'environnement technologique (soutenant plus ou moins les interactions).
- Variable associée dans le DESS STAF (portail et MOO) - perception de l'environnement comme permettant
 - l'accessibilité et la présence sociale
 - la structuration des tâches
 - la visibilité des pairs
 - l'entraide, le travail à distance
 - la construction du lien social

Elément de compréhension: l'expérience d'usage

- Influencée par les caractéristiques :
 - des acteurs : degré de maîtrise, degré d'usage, besoins, etc.)
 - du dispositif de formation: préparation technique, accompagnement
 - de l'environnement technologique : adéquation des médias aux besoins communicationnels

- Représente les usages de l'environnement et la perception qu'en a l'utilisateur:
 - Construction des usages (Rabardel, 2001) : principe d'économie et d'efficacité

Variable individuelle

Degré de maîtrise
de l'environnement



Expérience d'usage

Temps consacré à l'usage
Besoins communicationnels
relatifs à une action à réaliser
Usage effectif



Perception de l'environnement

Degré d'adaptation aux besoins
Efficacité
Economie



Environnement médiatisé

Adéquation aux besoins communicationnels :
Rapidité de feedback, degré de diffusion d'indicateurs
non verbaux, degré de traitement de l'information (niveau
d'édition des messages avant envoi, niveau de
retraitement des messages, etc.)

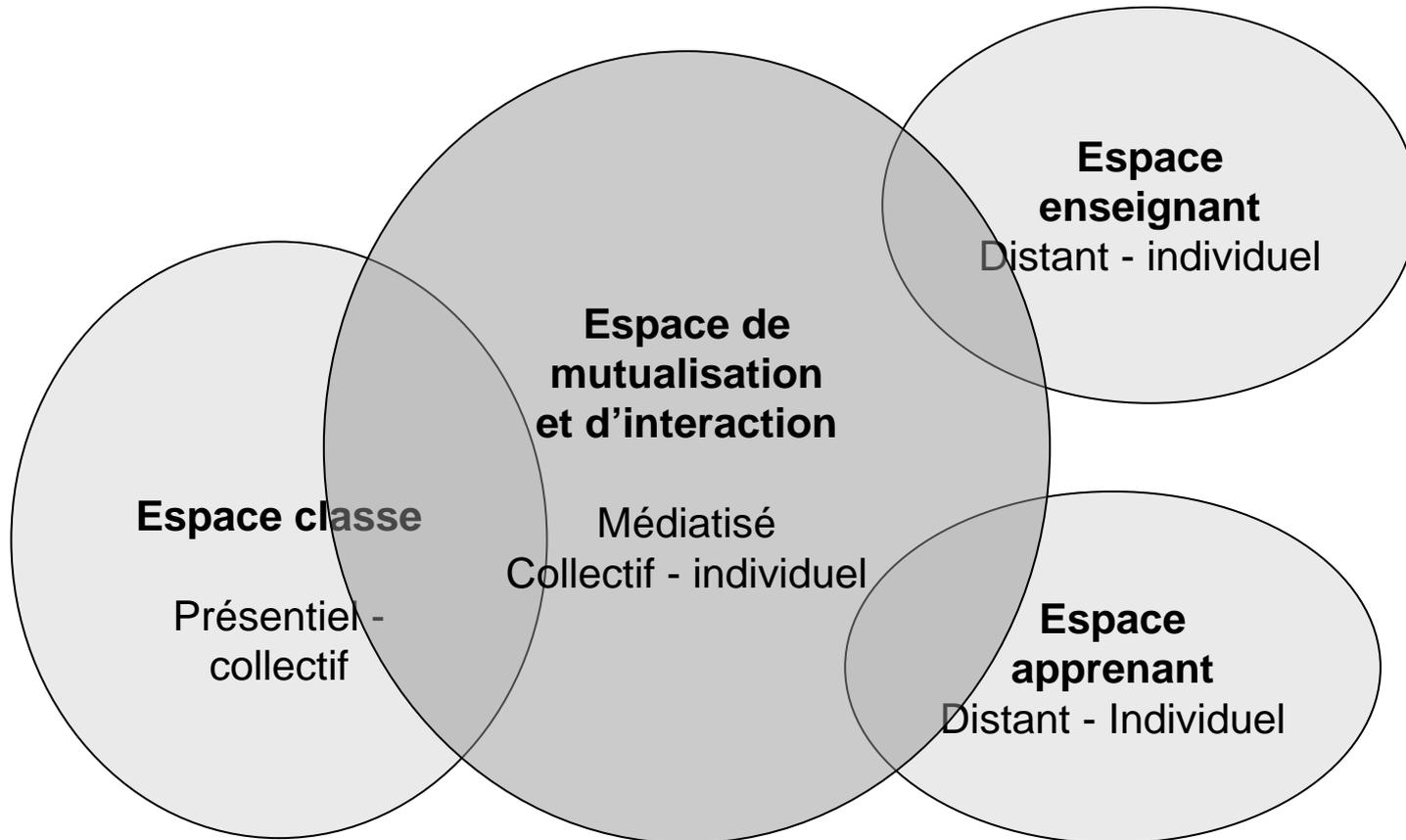
Les types d'interactions privilégiées en présentiel et à distance dans les expériences d'apprentissage

- A distance: seules des interactions de type entraide (pas d'interactions riches)
 - réduction en ligne des indices non verbaux pour la dimension affective de l'IS
 - limite des environnements actuels pour soutenir les interactions riches (spécificité des environnements)

L'impact de la médiatisation sur les interactions sociales

- Réduction et transformation
 - Réduction des interactions sociales riches (confrontation de point de vue)
 - Interagir en ligne demande plus d'effort et d'attention
 - Facilitation d'interactions de type entraide
 - Interagir en ligne laisse une trace qui peut être traitée
- Climat socio-affectif et présence sociale
 - Réduction des indices non-verbaux soutenant l'expression de l'affectivité : sentiment d'isolement, désindividuation >< effet écran – plus grande liberté d'expression
 - Peut générer de la frustration par le manque de feedback immédiat
 - Importance de la présence sociale à distance (intimité-visibilité ; immédiateté – niveau de réactivité) pour soutenir la construction active des connaissances

Contexte d'interaction



3. Perspectives pour la pratique - Conditions pour que les lieux virtuels soient des espaces d'apprentissage et de formation

- conditions générales à tout dispositif :
 - mise en activité / finalités de transfert des acquis
 - mettre à disposition des ressources de qualité
 - soutenir les interactions sociales : accompagnement et interactions entre pairs – occasions d'échanges pour apprendre : échanges-entraide, mutualisation des ressources, discussions-analyses de cas, etc.
 - soutenir une démarche réflexive : expérience d'apprentissage, buts de formation, perception des pairs, de l'accompagnement, du climat



Une étude récente intéressante...

- Étude de Lebrun à l'UCL - entre 2004-2007 :
 - Cours de l'UCL utilisant la plateforme Claroline
 - Variables étudiées :
 - perception du dispositif comme support à l'apprentissage ;
 - outils Claroline utilisés dans le dispositif de formation

Au plus il y a d'outils utilisés pour soutenir les différentes conditions d'un apprentissage en profondeur

- Soutenir l'engagement – motivation pour apprendre
- Favoriser les méthodes actives
- Favoriser les interactions sociales : accompagnement par l'enseignant et interactions entre étudiants
- Fournir des ressources de qualité (contenu, information sur le dispositif, etc.)

Au plus le cours est perçu comme favorisant l'apprentissage

Conditions spécifiques aux dispositifs hybrides

- prévoir les conditions d'IS à distance autant qu'en présentiel :
 - occasions d'échanges
 - accompagnement
 - présence sociale
- tenir compte du temps d'appropriation du lieu virtuel (usage et maîtrise)
- privilégier les IS riches (confrontation de points de vue) en présentiel
- Proposer un environnement adapté aux besoins communicationnels (action, économie, efficacité) et offrant un espace d'interaction et de mutualisation

Pour soutenir la présence sociale à distance

- Environnement technologique: permettant la visibilité des actions des autres (intimité) et soutenant l'immédiateté (réactivité) → soutenir la construction autonome d'un réseau d'entraide et de soutien
- Explicitation de l'implicite : emoticons et favoriser des expressions
 - d'attention mutuelle et de présence
 - de renforcement social (compliments, encouragements)
 - d'émotions et de sentiments

Publications

- Thèse accessible en ligne
 - sur home page : <http://tecfa.unige.ch/perso/deschryv/>

- Charlier, B., Deschryver, N. & Peraya, D. (2007). Apprendre en présence et à distance : Une définition des dispositifs hybrides. *Revue Distances et Savoirs*, 4 (4).

Actions et outils spécifiques adaptés

Actions	Quelques outils spécifiques
<p>S'engager dans la formation : en étant informé du dispositif de formation – information partagée ; en se familiarisant avec les autres acteurs (enseignants, pairs) ; en percevant la présence des autres et sa propre place.</p>	<p>Pages Web, outil de nouvelles ; Pages Web perso ; Outils de présence (« qui fait quoi ? »)</p>
<p>Interagir (discuter, échanger) Echanger des informations, des points de vue Prendre des décisions</p>	<p>Outils asynchrones : forum, email Outils synchrones : chat</p>
<p>Structurer les échanges et les productions communes</p>	<p>Outils de conception de cartes conceptuelles, de plans, outils d'argumentation, tableaux interactifs, Wiki</p>
<p>Partager des documents, des travaux</p>	<p>Outils de gestion de ressources</p>
<p>Organiser un travail de groupe, prendre des rendez-vous</p>	<p>Outils de planification de tâches et de prise de rendez-vous ; calendrier partagé</p>



Cadre conceptuel

- Expérience d'apprentissage :
 - Qu'est-ce qui fait sens pour l'apprenant dans son parcours de formation? (*expérience d'apprentissage signifiante*)
 - Comment expérimente-t-il une situation spécifique (de collaboration à distance) ? (*expérience d'apprentissage spécifique*)
 - Comment le comprendre ? Variables liées : histoire, motivation de l'apprenant, perception du dispositif de formation

- Travaux sur les théories épistémologiques des étudiants, l'expérience d'apprentissage – approche phénoménographique (Marton et al.) et de psychologie cognitive et différentielle (Entwistle et al.), les stratégies (Romainville et al.), les styles d'apprentissage
- Travail de thèse de Charlier sur les conceptions de l'apprentissage d'enseignants en formation

Cadre conceptuel - suite

■ Dispositifs de formation hybride

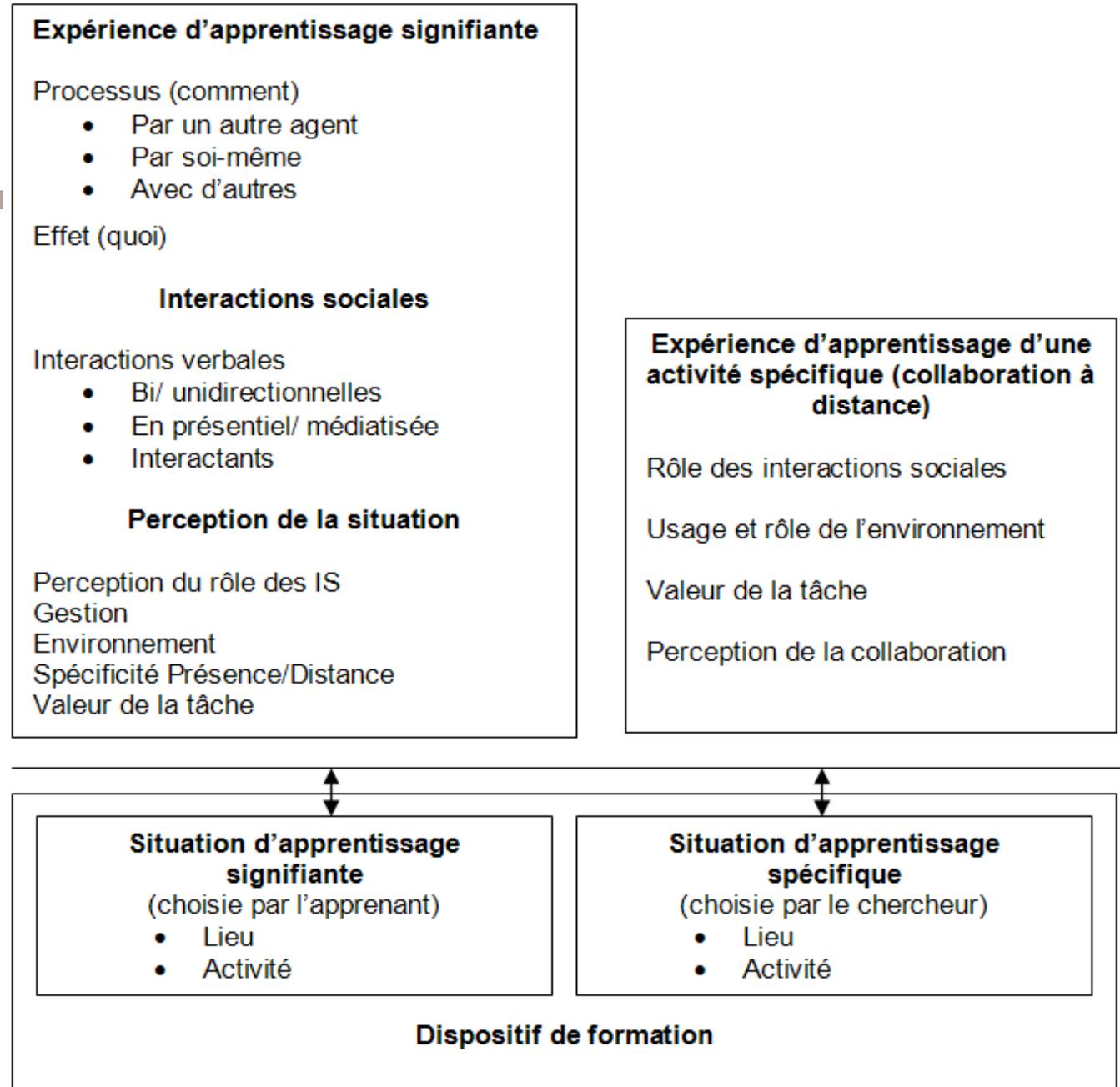
- Quelles caractéristiques majeures retenons-nous et comment les définir?
- L'articulation présence-distance
- L'environnement technopédagogique
- Travaux de Charlier, Deschryver et Peraya (voir publiés)

■ Interactions sociales et apprentissage

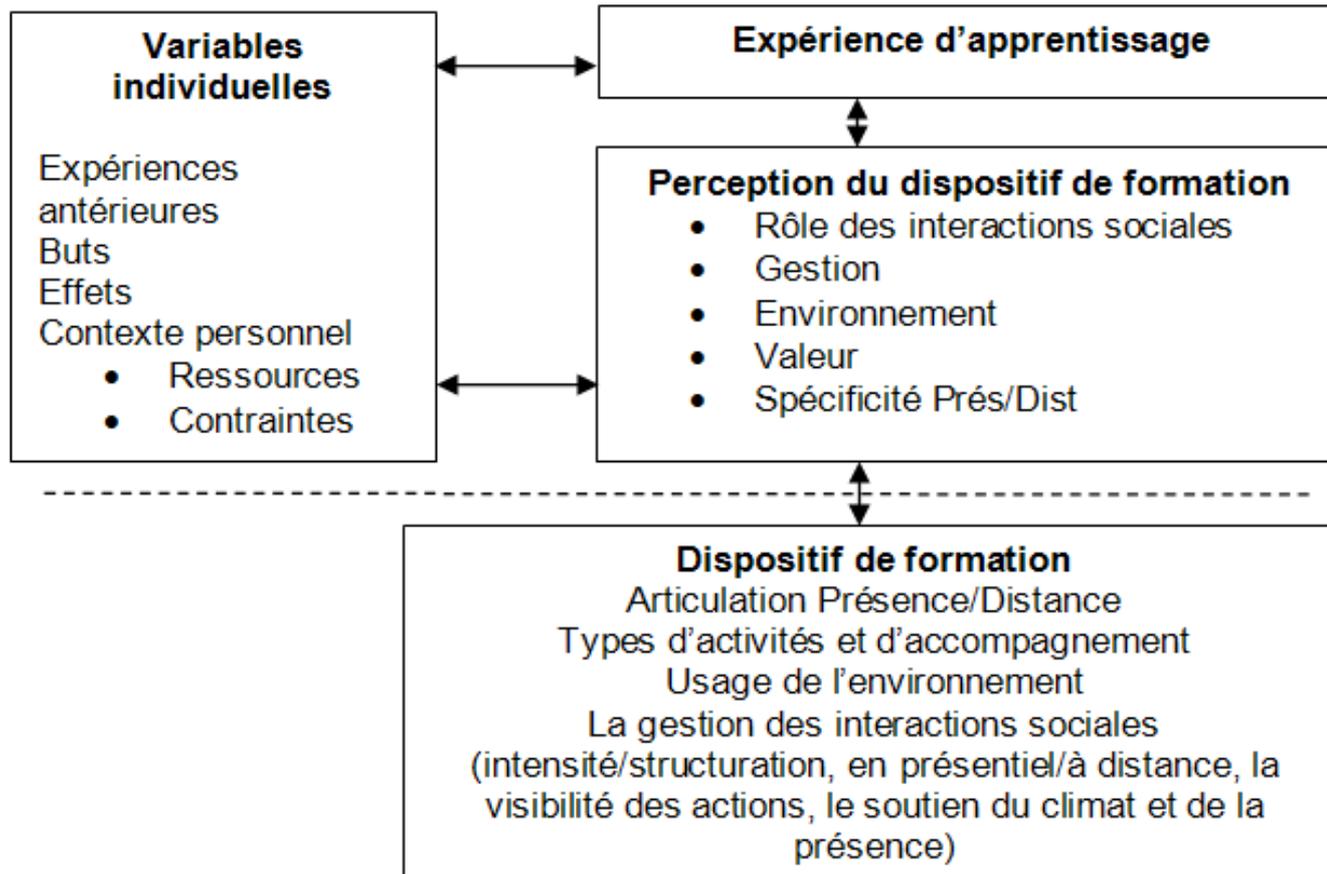
- Interactions sociales (IS) (psychologie sociale: De Montmollin, Marc et Picard, Goffman,...)
- Rôle des IS et apprentissage (théories sociales de l'apprentissage: Doise et Mugny, Johnson, Bandura, Vygotsky...)
- Spécificités des IS dans un dispositif hybride: impact de la distance et de l'usage d'un environnement technologique (Rabardel, Dennis et Valacich, ...)

Cadre descriptif de l'expérience d'apprentissage

Comment la décrire?



Cadre exploratoire de l'expérience d'apprentissage – comment la comprendre?





Méthode de recherche

- Démarche monographique – étude de cas dans deux dispositifs de formation (4 cas par dispositif):
 - Analyse d’entretiens effectués à 4 moments de la formation (approche longitudinale):
 - 3 pour l’exp.signif: traités par l’analyse catégorielle mixte (L’Ecuyer, 1990)
 - 1 pour l’exp. spécif. de collab: traité par analyse thématique
 - Analyse documentaire pour caractériser les dispositifs de formation
- Analyse intrasite : compréhension locale - configurations communes et compréhension dans le dispositif
- Analyse intersite : compréhension translocale - comment les processus analysés sont liés à des conditions du contexte local
- Conclusions : hypothèses relatives aux questions de recherche – aux conditions d’efficacité des dispositifs hybrides pour le support des IS



Quels rôles prennent les IS dans l'expérience d'apprentissage des apprenants dans des dispositifs hybrides ?

- Hypothèse : une expérience d'apprentissage en profondeur tend à faire appel à un processus interactif et/ou conduire à un processus avec interactions riches.
- Variables associées
 - Dans un dispositif qui favorise
 - des méthodes actives et un transfert des acquis au-delà de la formation,
 - de nombreuses occasions d'échanges pour apprendre
 - les buts de formation sont centrés sur l'apprentissage et le transfert des acquis.
 - Perception des pairs comme des ressources potentielles à l'apprentissage
 - Perception d'un climat favorable aux échanges
 - Effets: compétences sociales, transfert des acquis avec d'autres, développement d'un réseau
- Quel que soit le niveau d'apprentissage, les pairs constituent un support socio-affectif important
 - Attention aux conditions de dispositif : l'étalement de la formation peut fragiliser le support des pairs



Question de recherche 2

- Quelle expérience des activités de collaboration à distance ? quel rôle y prennent les interactions sociales ? comment le comprendre par les variables exploratoires ?
 - dans les expériences significantes ?
 - dans le cadre de l'activité spécifique de collaboration à distance ?

Quelle expérience des activités de collaboration à distance ?

- Hypothèse dépendante de la 1^e: les étudiants expérimentent le support socio-cognitif dans une activité collaborative quand ils ont eu l'opportunité de vivre diverses occasions de collaboration accompagnées et qu'ils ont pu y porter un regard réflexif sur leurs conditions d'apprentissage.

- Variables associées:
 - Expériences signifiantes interactives antérieures
 - Perception de la collaboration comme support socio-cognitif
 - Perception d'un accompagnement signifiant

- L'activité collaborative à distance est très contraignante en termes de gestion et de constitution d'une compréhension partagée : attention aux conditions pour qu'elle soit un réel soutien à l'apprentissage

- Voir d'autres types d'activités sociales moins interdépendantes et tout aussi favorables : échanges-entraide, mutualisation des ressources, discussions-analyses de cas, etc.