

Produção científica em língua portuguesa:  
padrão de citação e avaliação dos  
indicadores de citação atuais de revistas  
biomédicas de língua portuguesa

SÍLVIA LOPES, FERNANDO FERNANDEZ-LLIMÓS

30 Março/2012



JORNADAS  
APDIS

BIBLIOTECAS DAS CIÊNCIAS DA SAÚDE  
NA ERA DA LITERACIA DIGITAL  
29-30 MARÇO 2012

# AGENDA

- Enquadramento
- Objetivos
- Metodologia
- Resultados
- Conclusões

# ENQUADRAMENTO

- Língua Portuguesa - falada por mais de 240 milhões de pessoas em todo o mundo
- Fraca presença no domínio das ciências biomédicas
- A comunicação da ciência faz-se através da publicação em revistas científicas (indexadas em bases de dados)

# ENQUADRAMENTO

- Vieses **geográficos** e **idiomáticos** (indexação em bases de dados internacionais)
  - Por exemplo: **EUA** e **Inglês**
- Nº de citações é um dos Critérios de Indexação nas Bases de Dados Internacionais
- Grande quantidade de literatura biomédica em língua portuguesa

# ENQUADRAMENTO

**Mas . . .**

- Revistas em português não são indexadas, porque raramente são citadas
- Revistas em português raramente são citadas, porque não são visíveis (não são indexadas)

# HIPÓTESE

- ◊ Padrão de Citação de revistas biomédicas de língua portuguesa poderá ser diferente tendo em conta o país de origem das revistas e o domínio científico dentro da área da biomedicina

# METODOLOGIA

- Identificação de um conjunto de revistas
- Caracterização das revistas (2009 e 2010):
  - Nº Volumes
  - Nº Fascículos
  - Artigos

# METODOLOGIA

- Contabilização e caracterização das referências bibliográficas:
  - Revistas
  - Livros
  - Website
- “Revistas”:
  - Identificação da revista citada
  - Ano de publicação
  - País de origem da revista citada

# METODOLOGIA

- Acta Sci Health Sci
- Medicina
- Online Brazilian Journal of Nursing
- Rev Bra Epidemiol
- Rev Bras Cardiologia Invasiva
- Rev Esc Enferm USP
- Rev Med Minas Gerais
- Revista de Saúde Pública
- Rev Port Saúde Pública (Grupo de Controlo)

# METODOLOGIA

- Análise descritiva com:
  - frequências para as variáveis categóricas
  
- Análise de medidas de tendência central com:
  - medidas de dispersão para as variáveis contínuas e discretas

# FERRAMENTAS

- Microsoft Excel 2007
- SPSS (Versão 16.0)
- Testes não paramétricos de Mann-Whitney:
  - Valor de referência:  $p = 0,050$
  - Se  $p > 0,050 \rightarrow$  as diferenças podem dever-se ao acaso
  - Se  $p < 0,050 \rightarrow$  diferenças estatisticamente significativas

# RESULTADOS:

## Descrição da Amostra de Revistas

Revistas	Fascículos			Artigos			Referências		
	2009	2010	Total	2009	2010	Total	2009	2010	Total
Acta Sci Health Sci	2	2	4	24	30	54	618	786	1404
Medicina	4	4	8	43	39	82	1041	715	1756
Online Brazilian Journal of Nursing	3	3	6	98	85	183	1720	1326	3046
Rev Bra Epidemiol	4	4	8	63	64	127	1874	2019	3893
Rev Bras Cardiologia Invasiva	4	4	8	88	78	166	1562	1375	2937
Rev Esc Enferm USP	4	4	8	124	154	278	2249	2745	4994
Rev Med Minas Gerais	4	4	8	60	74	134	1088	1520	2608
Revista de Saúde Publica	6	6	12	143	139	282	2513	2774	5287
Rev Port Saúde Pública	2	2	4	17	22	39	474	675	1149
<i>Total</i>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>66</b>	<b>660</b>	<b>685</b>	<b>1345</b>	<b>13139</b>	<b>13935</b>	<b>27074</b>

# RESULTADOS:

## Descrição da Amostra de Revistas

- Parâmetros analisados:
  - Nº de referências do artigo citador, por revista
  - Nº de autores do artigo citador, por revista
  - Nº de páginas do artigo citador, por revista

# RESULTADOS:

## Descrição da Amostra de Revistas

- Tipologia de fontes citadas, por revista

Revistas	Revistas (%)			Livros (%)			Web (%)		
	2009	2010	Média	2009	2010	Média	2009	2010	Média
Acta Sci Health Sci	78	78	<b>78</b>	20	19	<b>19</b>	2	3	<b>2</b>
Medicina	81	81	<b>81</b>	17	14	<b>16</b>	2	5	<b>3</b>
Online Brazilian Journal of Nursing	58	66	<b>62</b>	37	32	<b>34</b>	5	2	<b>4</b>
Rev Bra Epidemiol	71	72	<b>71</b>	22	23	<b>23</b>	7	5	<b>6</b>
Rev Bras Cardiologia Invasiva	95	95	<b>95</b>	4	4	<b>4</b>	1	1	<b>1</b>
Rev Esc Enferm USP	57	56	<b>57</b>	42	42	<b>42</b>	2	1	<b>1</b>
Rev Med Minas Gerais	71	67	<b>69</b>	22	30	<b>26</b>	6	3	<b>4</b>
Revista de Saúde Pública	79	85	<b>82</b>	20	14	<b>17</b>	0	1	<b>1</b>
Rev Port Saúde Pública	47	60	<b>53</b>	42	34	<b>38</b>	13	6	<b>10</b>

# RESULTADOS: Análise

- Percentagem de Referências por Tipo de Fonte

Tipo de Fonte	Brasil			Portugal		
	Média	DP	Mediana	Média	DP	Mediana
Revistas	70,71	24,066	76	51,24	26,919	52
Livros	25,96	22,858	21	37,55	22,581	33
Web	2,48	6,765	0	10,18	16,661	1

- $p < 0,001$  → diferenças estatisticamente significativas

# RESULTADOS: Análise

- Percentagem de Referências do idioma do Artigo Citador

Brasil			Portugal		
Média	DP	Mediana	Média	DP	Mediana
10,6	17,02	5	4,97	9,412	0

- $p=0,011$  → diferenças estatisticamente significativas

# RESULTADOS: Análise

- Percentagem de Referências por País de Origem das Revistas

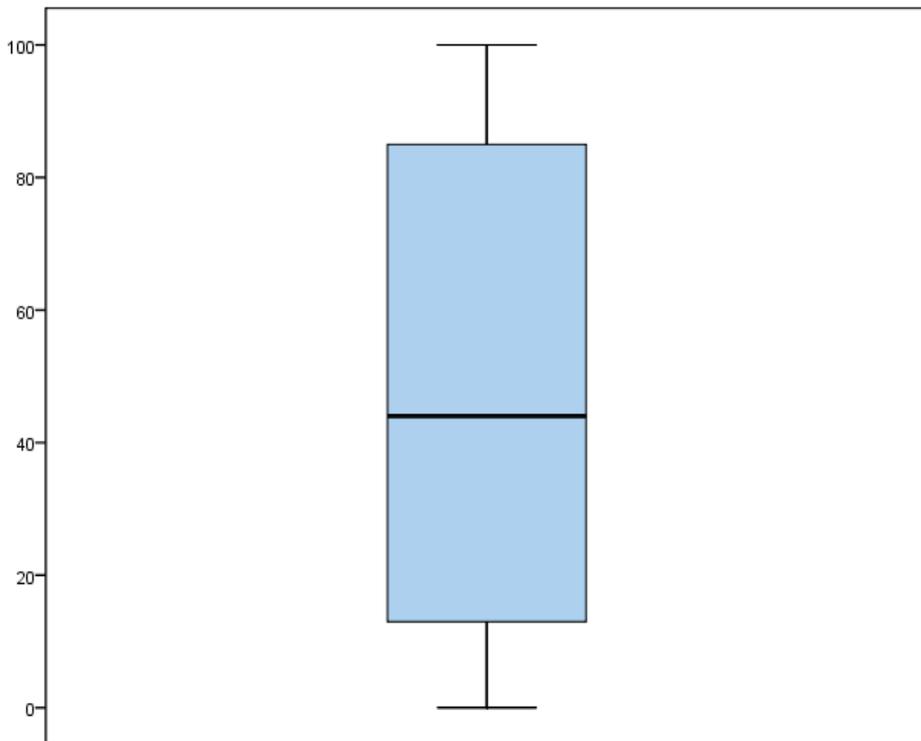
Origem das Referências	Brasil			Portugal		
	Média	DP	Mediana	Média	DP	Mediana
EUA	29,3	27,953	23	30,97	24,583	25
América Latina	1,12	4,945	0	0,33	1,339	0
Portugal	0,18	1,722	0	14,06	20,288	6
Brasil	48,46	36,651	44	5,58	12,515	0

- EUA :  $p=0,426$
  - Am.Lat. :  $p=0,359$
- } diferenças podem dever-se ao acaso
- PT-BR e BR-PT :  $p<0,001$
- } diferenças estatisticamente significativas

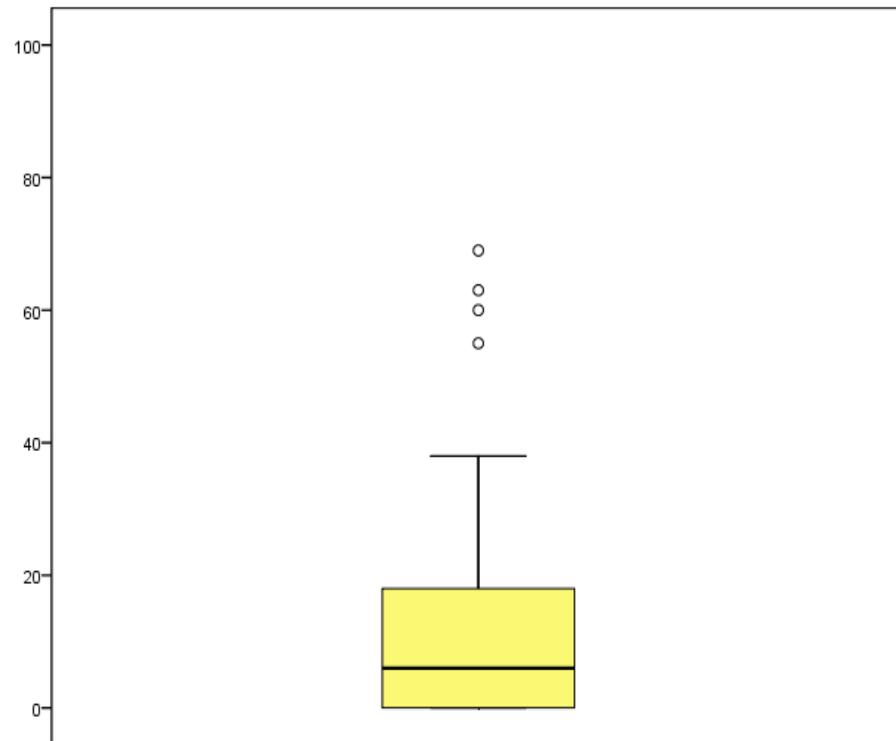
# RESULTADOS: Análise

## Revistas Brasileiras

## Revistas Portuguesas



Percentagem referencias a revistas do Brasil



Percentagem referencias a revistas de Portugal

# CONCLUSÕES

- Diferenças entre os artigos publicados em revistas brasileiras e os publicados em revistas portuguesas
- Artigos brasileiros não citam artigos portugueses
- Artigos portugueses citam artigos brasileiros
- Brasileiros citam bastante outros trabalhos brasileiros
- Portugueses não citam muito outros trabalhos portugueses

# CONCLUSÕES

- Padrão de citação difere:
  - de acordo com o país de origem das revistas estudadas
  - entre áreas científicas (inclusive analisando apenas revistas brasileiras)

# TRABALHO FUTURO

- Verificar se este padrão diferente se mantém em todas as subáreas da biomedicina
- Verificar se os resultados encontrados até agora se mantêm com a inclusão de mais revistas portuguesas.

# MUITO OBRIGADA

Sílvia Lopes

[slopes@ff.ul.pt](mailto:slopes@ff.ul.pt)

Departamento de Sócio-Farmácia

Faculdade de Farmácia da Universidade de Lisboa