

# Optimasi Model *Inventory* Deterministik untuk Permintaan Menaik dan Biaya Pemesanan Konstan

Diana Purwitasari, Rully Soelaiman, Fitri Qonita  
Fakultas Teknologi Informasi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya  
E-mail : rully@its-sby.edu

## Abstrak

Makalah ini memberikan alternatif baru untuk menyelesaikan permasalahan *inventory* dengan model deterministik. Permasalahan terjadi untuk kondisi permintaan menaik dan biaya pemesanan konstan dengan solusi optimal didapat menggunakan pendekatan linier. Pencarian solusi optimal dilakukan dalam beberapa tahap sehingga menghasilkan total biaya persediaan yang minimum. Uji coba menunjukkan bahwa optimasi *inventory* model deterministik mampu memberikan solusi optimal. Total biaya lebih minimal 6.8% pada permasalahan permintaan menaik biaya pemesanan konstan dibanding dengan penyelesaian tanpa optimasi.

**Kata Kunci:** *inventory* model deterministik, permintaan menaik, biaya pemesanan konstan

## 1. Pendahuluan

Salah satu metode yang digunakan untuk menyelesaikan permasalahan *inventory* adalah *Economic Order Quantity*. Akan tetapi metode tersebut tidak dapat menyelesaikan permasalahan permintaan yang menaik dan biaya pemesanan yang konstan. Oleh karena itu permasalahan ini akan diselesaikan dengan melakukan optimasi pada *inventory* model deterministik [1][2][3]. Keadaan permasalahan digambarkan dalam empat model yang merupakan kombinasi fase pengadaan dan fase *shortages*. Berikut adalah empat model (lihat Gambar 1) tersebut: (1) keadaan yang dimulai dengan fase pengadaan dan diakhiri tanpa terjadi *shortages*, (2) keadaan yang dimulai dengan fase pengadaan dan diakhiri dengan fase *shortages*, (3) keadaan yang dimulai dengan fase *shortages* dan diakhiri tanpa terjadi *shortages*, dan (4) keadaan yang dimulai dengan fase *shortages* dan diakhiri dengan fase *shortages*.

Dalam memodelkan masalah digunakan asumsi permasalahan, yaitu: (i) waktu tunggu sama dengan nol, (ii) *shortages* diperbolehkan terjadi, (iii) pengadaan dilakukan seketika saat ada permintaan dan frekuensi dilakukannya adalah tak berhingga, (iv) persediaan awal sama

dengan nol. Tujuan dari permasalahan model *inventory* adalah bagaimana menentukan jumlah pengadaan  $m$ , waktu terjadinya pengadaan  $t_i$ , dan waktu terjadinya *shortages*  $s_i$  agar biaya total menjadi minimum. Definisi biaya total adalah biaya persediaan yang dipengaruhi biaya pemesanan  $o$ , biaya penyimpanan  $h$ , dan biaya *shortages*  $s$ . Ketiga biaya tersebut bergantung pada fungsi permintaan  $f(t)$ . Sehingga pada akhirnya fungsi permintaan akan dinyatakan sebagai  $f(t) = a + bt$  [4].

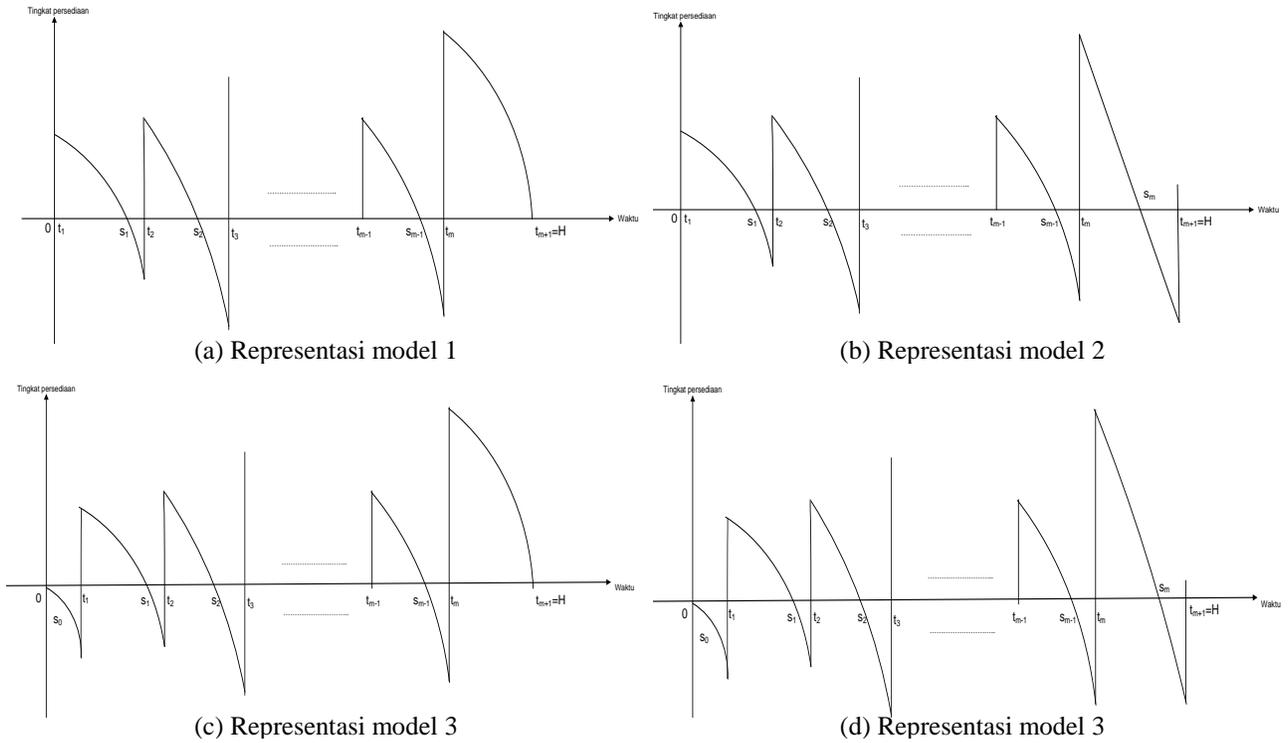
Uji coba dan analisa dilakukan untuk membuktikan bahwa model *inventory lot size* deterministik dapat menyelesaikan permasalahan. Pada analisa terlihat nilai biaya total yang minimum dikatakan optimal setelah dibandingkan dengan jumlah pengadaan. Selain itu perubahan pada waktu pengadaan dan waktu terjadinya *shortages* juga akan mempengaruhi solusi optimal sehingga biaya total yang didapatkan bisa tidak lagi minimum.

## 2. Model *Inventory* Deterministik

Dalam menyelesaikan permasalahan model *inventory* akan membutuhkan model biaya berdasarkan kombinasi pengadaan dan *shortages* yang telah disebutkan pada bagian pendahuluan. Total biaya persediaan  $C$  pada representasi keempat model akan dipengaruhi oleh:

- biaya pemesanan  $o$ , jumlah pengadaan  $m$  dikalikan dengan biaya pemesanan  $o$  terjadi setiap kali dilakukan pemesanan untuk pengadaan.
- biaya penyimpanan  $h$ , biaya yang muncul setiap terjadinya persediaan gudang. Persediaan ada pada saat setelah dilakukan pengadaan dan habis pada saat persediaan mencapai nol yaitu *shortages*.
- dan biaya *shortages*  $s$  yang terjadi saat persediaan mencapai nol sehingga permintaan tidak dapat dipenuhi. Biaya *shortages*  $s$  dinyatakan sebagai fungsi permintaan yang dikalikan dengan waktu terjadinya *shortages*.

Biaya total direpresentasikan pada persamaan (1) untuk model 1 dan model 2 dengan  $C_A(m, t_i, s_i)$ . Sedangkan persamaan (2) untuk model 3 dan model 4 dengan  $C_B(m, t_i, s_i)$ . Pada persamaan, nilai  $u = t$ , sehingga  $f(t) = a + bt$  akan menjadi  $f(u) = a + bu$ .



**Gambar 1.** Grafik representasi untuk permasalahan model *inventory*.

$$C_A(m, t_i, s_i) = mo + \sum_{i=1}^{i=m} \left\{ h \int_{t_i}^{s_i} (u - t_i) f(u) du + s \int_{s_i}^{t_{i+1}} (t_{i+1} - u) f(u) du \right\} \quad (1)$$

Untuk model 1 nilai  $t_1 = 0$  dan  $t_{m+1} = s_m = H$ . Catatan, variabel  $H$  menunjukkan batas waktu periode dengan  $0 \leq t \leq H$ . Sedangkan untuk model 2 nilai  $t_1 = 0$ ,  $t_{m+1} = H$  dan  $t_m < s_m < H$ .

$$C_B(m, t_i, s_i) = mo + \sum_{i=1}^{i=m} \left\{ h \int_{t_i}^{s_i} (u - t_i) f(u) du + s \int_{s_i}^{t_{i+1}} (t_{i+1} - u) f(u) du \right\} + s \int_0^{t_1} (t_1 - u) f(u) du \quad (2)$$

Pada model 3, nilai  $s_0 = 0$ ,  $t_1 > 0$ , dan  $t_{m+1} = s_m = H$ . Sedangkan pada model 4,  $s_0 = 0$ ,  $t_1 > 0$ ,  $t_{m+1} = H$  dan  $t_m < s_m < H$ . Notasi yang digunakan untuk  $t_i$  menyatakan waktu dilakukannya pengadaan dengan  $i = 1, 2, \dots, m$ . Untuk notasi  $s_i$  adalah saat persediaan pada siklus  $[t_i, t_{i+1})$  mencapai nol. Nilai  $t_i$  dan  $s_i$  akan menjadi variabel keputusan.

### 3. Optimasi Model *Inventory* Deterministik

Penyelesaian permasalahan permintaan yang menaik dan biaya pemesanan yang konstan dipengaruhi variabel keputusan  $m$ ,  $t_b$  dan  $s_i$ . Oleh karena itu ketiga variabel tersebut harus dihitung terlebih dahulu. Penentuan nilai optimal  $t_i$  dan  $s_i$  dilakukan dengan melakukan turunan parsial melalui dua tahap.

**(tahap 1)** untuk setiap nilai  $m$  akan ditentukan nilai optimal  $t_i$  dan  $s_i$  secara rekursif.

**(tahap 2)** kemudian akan dicari nilai  $m^*$  optimal yang akan meminimalkan nilai  $C(m, t_b, s_i)$ .

Representasi akhir persamaan total biaya dinyatakan di persamaan (3), (4), (5) dan (6) untuk permasalahan *inventory* model 1, model 2, model 3 dan model 4.

$$C_1 = mo + \frac{h}{[6(1+v)^2]} \sum_{i=1}^{i=m-1} \left\{ \left[ \begin{matrix} 3a(1+v) + b(2+v)t_{i+1} \\ + b(1+2v)t_i \end{matrix} \right] (t_{i+1} - t_i)^2 \right\} + \frac{h}{6} [3a + 2bH + bt_m] (H - t_m)^2 \quad (3)$$

$$C_2 = mo + \frac{h}{[6(1+v)^2]} \sum_{i=1}^{i=m-1} \left\{ \left[ \begin{matrix} 3a(1+v) + b(2+v)t_{i+1} \\ + b(1+2v)t_i \end{matrix} \right] (t_{i+1} - t_i)^2 \right\} \quad (4)$$

$$C_3 = mo + \frac{h}{[6(1+v)^2]} \sum_{i=1}^{i=m-1} \left\{ \begin{array}{l} [3a(1+v) + b(2+v)t_{i+1}] \\ + b(1+2v)t_i \end{array} \right\} (t_{i+1} - t_i)^2 \left. \vphantom{\sum} \right\} + \frac{h}{6} [3a + 2bH + bt_m] (H - t_m)^2 + \frac{s}{6} [3a + bt_1] t_1^2 \quad (5)$$

$$C_4 = mo + \frac{h}{[6(1+v)^2]} \sum_{i=1}^{i=m-1} \left\{ \begin{array}{l} [3a(1+v) + b(2+v)t_{i+1}] \\ + b(1+2v)t_i \end{array} \right\} (t_{i+1} - t_i)^2 \left. \vphantom{\sum} \right\} + \frac{s}{6} [3a + bt_1] t_1^2 \quad (6)$$

Persamaan (3) dan (4) hasil substitusi dari persamaan (1). Sedangkan untuk persamaan (5) dan (6) merupakan hasil substitusi dari persamaan (2). Pada proses pembentukan turunan parsial, notasi  $v = h/s$ . Nilai  $m$  akan dibulatkan ke nilai integer terdekat.

$$m = \sqrt{\left\lceil \frac{hs \left( a + \frac{bH}{2} \right) H^2}{2o(h+s)} \right\rceil} \quad (7)$$

Untuk menghitung nilai  $m^*$  optimal dibutuhkan inisialisasi nilai awal  $m$  pada persamaan (7). Algoritma untuk mendapatkan nilai  $m^*$  optimal adalah sebagai berikut:

**(Langkah 0)** Menentukan dua nilai percobaan dari  $m^*$  yaitu nilai  $m$  yang dihasilkan dari persamaan (7) dan nilai  $m-1$ . Kemudian menghitung nilai  $C_j$  untuk nilai  $m$  dan nilai  $m-1$  dengan index- $j$  menunjukkan model inventory yang dipilih.

**(Langkah 1)** Jika  $C_j(m) \geq C_j(m-1)$  maka akan dihitung  $C_j(m-2)$ ,  $C_j(m-3)$ , ... sampai terpenuhi kondisi  $C_j(l) \geq C_j(l-1)$  dengan nilai  $m^* = l$  dan berhentilah pada langkah ini.

**(Langkah 2)** Jika  $C_j(m) \leq C_j(m+1)$  maka akan dihitung  $C_j(m+2)$ ,  $C_j(m+3)$ , ... sampai terpenuhi kondisi  $C_j(l+1) \geq C_j(l)$  dengan nilai  $m^* = l$  dan berhentilah pada langkah ini.

#### 4. Uji Coba

Uji coba menggunakan empat data permasalahan inventory untuk mendapatkan nilai biaya  $C$  optimal. Uji coba ini dilakukan pada 2 tahap. Pertama, pengujian pada permasalahan inventory dengan satu data untuk setiap model. Kedua, uji coba untuk menentukan nilai  $m^*$  optimal global.

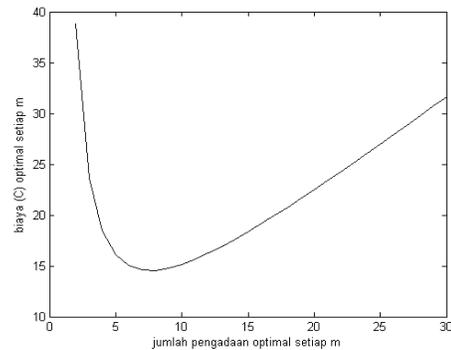
Untuk kesemua model dari model 1 sampai model 4 yang telah disebutkan pada bagian pendahuluan, fungsi biaya dinyatakan sebagai  $f(t) = 20 + 90t$  dengan nilai  $a = 20$ ,  $b = 90$ ,  $H = 1$ ,  $h = 7$ ,  $s = 2$ , dan  $o = 1$ .

**Tabel 1.** Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 1.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.0000	0.0463
2	0.2083	0.2444
3	0.3706	0.4020
4	0.5119	0.5404
5	0.6401	0.6666
6	0.7591	0.7840
7	0.8711	0.8947
8	0.9774	1.0000

**Tabel 2.** Nilai  $m$  dan  $C$  optimal pada pengujian model 1.

$m$	$C$	$m$	$C$	$m$	$C$
		11	15.6607	21	23.3722
2	38.8243	12	16.2505	22	24.2612
3	23.6705	13	16.9067	23	25.1602
4	18.4272	14	17.6144	24	26.0677
5	16.0933	15	18.3628	25	26.9829
6	15.0151	16	19.144	26	27.9047
7	14.5944	17	19.9519	27	28.8325
<b>8</b>	<b>14.5612</b>	18	20.7819	28	29.7656
9	14.7758	19	21.6305	29	30.7034
10	15.1586	20	22.4947	30	31.6454



**Gambar 2.** Grafik nilai  $m$  dan  $C$  optimal untuk model 1.

#### Uji Coba Model 1.

Hasil solusi optimal  $m^* = 8$  dengan  $C = 14.5612$ . Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  ditunjukkan pada Tabel 1. Kondisi optimal didapatkan apabila jumlah pengadaan dilakukan sebanyak  $m = 8$  kali. Jika pengadaan di-coba untuk dilakukan lebih atau kurang dari nilai tersebut maka total biaya  $C$  menjadi tidak minimum. Untuk  $m = 7$  nilai  $C = 14.5944$  dan  $m = 9$  maka nilai  $C = 14.7758$  (lihat Tabel 2 dan Gambar 2 untuk pemodelan grafiknya).

**Tabel 3.** Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 1.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.0000	0.0463
2	<b>0.3504</b>	<b>0.3444</b>
3	0.3706	<b>0.5020</b>
4	<b>0.6267</b>	0.5404
5	0.6401	0.6666
6	0.7591	0.7840
7	0.8711	0.8947
8	0.9774	1.0000

**Tabel 4.** Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 2.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.0000	0.0475
2	0.2139	0.2508
3	0.3800	0.4121
4	0.5245	0.5536
5	0.6555	0.6825
6	0.7770	0.8025
7	0.8914	0.9155
	1.0000	

**Tabel 5.** Nilai  $m$  dan  $C$  optimal pada pengujian model 2.

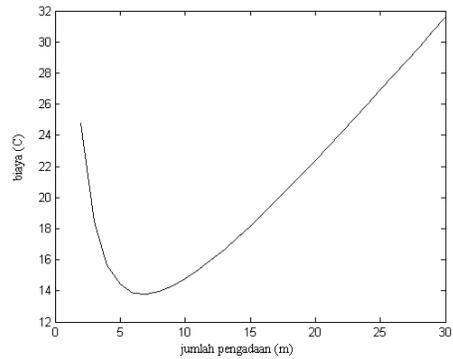
$m$	$C$	$m$	$C$	$m$	$C$
		11	15.3346	21	23.3722
2	24.7919	12	15.9777	22	24.2612
3	18.4341	13	16.6751	23	25.1602
4	15.6809	14	17.4153	24	26.0677
5	14.4001	15	18.1899	25	26.9829
6	13.8662	16	18.9923	26	27.9047
<b>7</b>	<b>13.7633</b>	17	19.8178	27	28.8325
8	13.9320	18	20.6626	28	29.7656
9	14.2829	19	21.5235	29	30.7034
10	14.7620	20	22.3983	30	31.6029

Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  diluar nilai pada Tabel 1 juga menyebabkan kondisi tidak optimal seperti perubahan pada nilai selain jumlah pengadaan  $m = 8$ . Nilai yang berbeda pada Tabel 3 akan menghasilkan total biaya  $C = 17.2639$  lebih besar.

### Uji Coba Model 2.

Model 1 dan model 2 adalah keadaan yang dimulai dengan fase pengadaan, sedangkan sisanya yaitu model 3 dan model 4 dimulai dari fase *shortages*.

Hasil solusi optimal  $m^* = 7$  dengan  $C = 13.7633$ .



**Gambar 3.** Grafik nilai  $m$  dan  $C$  optimal untuk model 2.

**Tabel 6.** Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 2.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.0000	0.0475
2	0.2139	0.2508
3	0.3800	<b>0.3921</b>
4	<b>0.4245</b>	0.5536
5	0.6555	0.6825
6	<b>0.8770</b>	0.8025
7	0.8914	0.9155
	1.0000	

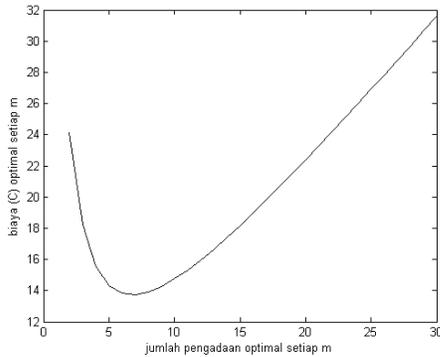
**Tabel 7.** Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 3.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.1794	0.2173
2	0.3504	0.3831
3	0.4974	0.5268
4	0.6300	0.6572
5	0.7526	0.7781
6	0.8677	0.8919
7	0.9768	1.0000
	1.0000	

Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  ditunjukkan pada Tabel 4. Jumlah pengadaan kurang atau lebih dari nilai tersebut menyebabkan nilai total biaya  $C$  menjadi tidak minimum (lihat Tabel 5 dan Gambar 3 untuk representasi grafiknya). Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  diluar nilai pada Tabel 4 (lihat Tabel 6) menyebabkan kondisi tidak optimal yaitu total biaya  $C = 16.1132$ .

### Uji Coba Model 3.

Hasil solusi optimal  $m^* = 7$  dengan  $C = 13.7383$ . Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  ditunjukkan pada Tabel 7. Nilai  $m < 7$  menyebabkan nilai  $C$  menjadi tidak minimum.



**Gambar 4.** Grafik nilai  $m$  dan  $C$  optimal untuk model 3.

**Tabel 8.** Nilai  $m$  dan  $C$  optimal pada pengujian model 3.

$m$	$C$	$m$	$C$	$m$	$C$
2	24.1633	11	15.3277	21	23.2838
3	18.1990	12	15.9723	22	24.1808
4	15.5681	13	16.6708	23	25.0867
5	14.3376	14	17.4119	24	26.0004
6	13.8279	15	18.1870	25	26.9209
<b>7</b>	<b>13.7383</b>	16	18.9900	26	27.8475
8	13.9148	17	19.8159	27	28.7795
9	14.2706	18	20.6609	28	29.7163
10	14.7528	19	21.5221	29	30.6575
		20	22.3971	30	31.6025

**Tabel 9.** Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 3.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	<b>0.1800</b>	0.2173
2	0.3504	<b>0.4831</b>
3	<b>0.5174</b>	0.5268
4	0.6300	0.6572
5	0.7526	0.7781
6	0.8677	0.8919
7	0.9768	1.0000

Nilai  $m > 7$  juga membuat biaya total  $C$  tidak minimum, Tabel 8 menunjukkan perubahan nilai total biaya yang terjadi dengan Gambar 4 sebagai representasi grafiknya. Perubahan nilai yang ditunjukkan di Tabel 9 menyebabkan kondisi tidak optimal yaitu total biaya  $C = 16.1132$ .

#### Uji Coba Model 4.

Hasil solusi optimal  $m^* = 6$  dengan  $C = 12.9509$ . Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  ditunjukkan pada Tabel 10. Variasi nilai  $m$  untuk pengadaan pada Tabel 11 selain jumlah pengadaan  $m = 6$  adalah nilai  $C$  yang tidak optimal.

**Tabel 10.** Solusi optimal  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 4.

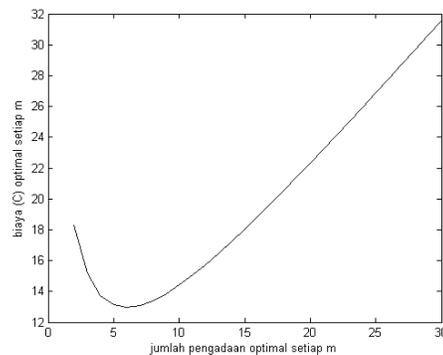
$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.1847	0.2236
2	0.3598	0.3932
3	0.5101	0.5402
4	0.6456	0.6735
5	0.7709	0.7970
6	0.8885	0.9133
	1.0000	

**Tabel 11.** Nilai  $m$  dan  $C$  optimal pada pengujian model 4.

$m$	$C$	$m$	$C$	$m$	$C$
		11	15.3346	21	23.3722
2	18.3064	12	15.9777	22	24.2612
3	15.2028	13	16.6751	23	25.1602
4	13.7486	14	17.4153	24	26.0677
5	13.1156	15	18.1899	25	26.9829
<b>6</b>	<b>12.9509</b>	16	18.9923	26	27.9047
7	13.0782	17	19.8178	27	28.8325
8	13.4001	18	20.6626	28	29.7656
9	13.8580	19	21.5235	29	30.7034
10	14.4148	20	22.3983	30	31.6029

**Tabel 12.** Perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  untuk uji coba data pada model 4.

$i$	$t_i^*$	$s_i^*$
1	0.1847	0.2236
2	0.3598	0.3932
3	<b>0.4101</b>	0.5402
4	0.6456	<b>0.6835</b>
5	0.7709	0.7970
6	0.8885	0.9133
	1.0000	



**Gambar 5.** Grafik nilai  $m$  dan  $C$  optimal untuk model 4.

Grafik sebagai representasi nilai optimal yang lokal dan global ditunjukkan dengan Gambar 5. Terakhir adalah tentang perubahan nilai  $s_i^*$  dan  $t_i^*$  diluar nilai pada Tabel 10 (lihat Tabel 12) menyebabkan kondisi tidak optimal yaitu total biaya  $C = 13.8555$ .

## 5. Simpulan

Model *inventory lot size* deterministik dapat menyelesaikan permasalahan permintaan yang menaik dan biaya pemesanan yang konstan. Hal itu terlihat pada uji coba dengan hasil yang didapatkan yaitu nilai biaya total  $C$  yang minimum terhadap nilai jumlah pengadaan  $m$  tertentu. Nilai  $C$  dikatakan optimal setelah dibandingkan dengan nilai  $m$  yang lebih kecil dan lebih besar. Perubahan pada nilai  $s_i$  dan  $t_i$  juga akan mempengaruhi solusi optimal sehingga biaya  $C$  yang didapatkan tidak lagi minimum walaupun dengan nilai  $m$  yang tetap. Berdasarkan hasil uji coba didapatkan bahwa total biaya  $C$  yang dihasilkan dari hasil optimasi adalah rata-rata lebih minimum 6.8% dibandingkan tanpa optimasi.

## Daftar Pustaka

- [1] Jinn-Tsair Teng, Maw-Sheng Chern, "Deterministic Inventory Lot-size Models with Shortages for Fluctuating Demand and Unit Purchase Cost", *Intl. Trans in Operation Research*, Vol. 12, hal. 83-100, 2005.
- [2] Jinn-Tsair Teng, Maw-Sheng Chern, Hui-Ling Yang, "An Optimal Recursive Method for Various Inventory Replenishments Models with Increasing Demand and Shortages", *Nav. Res. Logistics*, Vol. 44, hal. 791-806, 1997.
- [3] S.K Goyal, B.C Giri, "Note on an Optimal Recursive Method for Various Inventory Replenishments Models with Increasing Demand and Shortages", *Nav. Res. Logistics*, Vol. 47, 2000.
- [4] Hamdy A Taha, *Operations Research: An Introduction Seventh Edition*, Prentice Hall, University of Arkansas, Fayetteville.