

УДК 378.4 (475)

**Тимофій Міненко,**  
 доктор філософії, теології  
 (Вінніпег, Канада)

## ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ АВТОКЕФАЛЬНОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ (КОНЦЕПЦІЯ АРХІЕПІСКОПА ІЛАРІОНА)

*Розглядаються принципи та основні положення щодо автокефалії Української Православної Церкви архієпископа Іларіона.*

Грунтувалась вона на "українській раці". Владику Іларіону ще перед архієрейською хіротонією знали як відомого українського церковного діяча. Ідеї та переконання вмів поширювати серед своїх прихильників і опонентів. По різних містах мав гуртки симпатиків. Із початком Німецько-сов'єтської війни почав устійнювати свою концепцію: в Холмі, крім Духовної Консисторії, засновано ще й Товариство православних українських богословів, Архиєпископську Раду та Єпархіяльне церковне братство (до яких входили майже ті самі особи). Установи ці творили об'єднання, з якого поширювалися Іларіонові ідеї й переконання. Особливо щодо пропагування його концепції про відродження Української Автокефальної Православної Церкви. Уже 8 серпня 1941-го на зборах Товариства православних українських богословів (очолював архиєп. Іларіон) заслухано постанову президії Товариства про справу відродження Православної Церкви в Україні; документ цей прийнято як офіційну позицію Товариства. Так започаткувалось формування самої концепції архиєп. Іларіона. Від самого початку в Іларіоновій концепції утверджувалась вимога: Українська Православна Церква має бути автокефальною і з патріаршим устроєм. Для впорядкування церковного життя наразі передбачувався Адміністратор; ним мав стати той, хто своєю дотеперішньою працею й переконаннями виявив свою любов до народу. На думку Товариства, "найдостойнішим кандидатом на становище Адміністратора серед усіх єпископів-українців" є архиєп. Іларіон: у проводі "мають бути свідомі українці, що не заплямили своєї чести вислугою перед поляками чи москалями". Через тиждень, 14 серпня 1941 р., відбулося засідання Архиєпископської Ради під головуванням архиєп. Іларіона. Велику увагу надано церковному станові в Україні. У рішенні зазначалось: "1) приєднатися до прийнятої 8. VIII. ц. р. Товариством Православних Українських Богословів постанови в справі відродження Української Православної Церкви; 2) нав'язати контакт з українськими єпископами на Волині; 3) вислати делегацію до німецьких компетентних чинників у Krakow і Berlіні в цілях правдивого висвітлення потреб Української Православної Церкви; 4) домагатися дозволу на видання в Холмі українського періодичного органу".

Для архиєп. Іларіона важливим однак ставало те, аби (на відміну від попереднього державотворчого періоду – універівського) Церква тепер змогла зайняти належне їй місце. Тому найпершим завданням ставилось питання про відносини Церкви і Держави. Православна Церква мала взяти належну участь у віdbудові української державності. Передбачалося, що державною релігією стане православна віра. Державні закони зобов'язані будуть оберігати її від зневаги. Український народ, що виріс і виховувався під комуністичним режимом, навертати до віри батьків може "тільки православне українське духовенство. Остерігаємо духовенство інших визнань, що коли б і вони втручалися в справу навернення, то це викликало б в Україні таку релігійну боротьбу, яка сильно пошкодить незалежності України". Главою Української Держави може бути тільки особа, глибоко просякнута релігійними й історичними українськими традиціями і "тільки православної віри". В Уряді – окреме "Міністерство Віросповідання", на чолі якого має "бути тільки особа православного віровизнання. Міністерство Віросповідань не може бути призначене без попереднього порозуміння з Першоєпархом Української Церкви. Всі постанови Міністерства (принципового чи важливого характеру) набирають правної сили лише після згоди на них Першоєпарха". Про церковний устрій далі зазначалось: він "мусить бути соборноправний", а Церква – автокефальною, "цебто незалежною ні від якої іншої Церкви". Через те в Меморіялі висловлювалось домагання, щоб державна і церковна влади негайно приступили до канонічного оформлення Церкви в Україні перед Царгородським Патріархом. Аби розпочати відродження Церкви на території, де упродовж двох десятиліть велося планове винищення її, Меморіял вважав, що "двигнути цілий тягар віdbудови Православної Української Церкви не зможе саме українське духовенство, що вийшло з-під совітського ярма, — треба йому сильної допомоги, треба досвідчених керівників". Першоєпарха Української Церкви не призначатиме Уряд, а вибиратиме Церква. Тому Собор Холмської єпархії своєю 54-ю ухвалою звернувся до Почаївського Собору єпископів, зазначивши: він (Собор) "єдиними устами і одним серцем вважає, що Всеукраїнську нашу Церкву мусить очолити тільки людина з дуже високим авторитетом, людина високих християнських і національно-українських чеснот, загальновідома й випробувана зі своєї довголітньої, чесної й самовідданої праці на користь Українського Народу. Такою людиною серед усіх сучасних українських єпископів є наш Архиєпископ Іларіон (Огієнко), якого Єпархіяльний Собор одноголосне вважає за першого кандидата на Київську Митрополію". За початкову Іларіонову концепцію відновлення Православної Церкви в Україні треба вважати "Меморіял про майбутній устрій Української Православної Церкви" від 31 серпня 1941-го за підписом трьох холмських єпархіальних установ – "найбільших церковних установ усієї України". Меморіял зaimпонував українським церковним і політичним діям: в ньому побачили вони відображення патріотичних сподівань на здобуття української державності. Красномовним був його початок: "сучасні події змушують увесь Український Народ приступити до здійснення своїх давніх вікових мрій і бажань. Більшовицькі кайдани спадають з України. Незабаром прийде спокійна праця на полі відродження Української Нації". Підставою віdbудови української державності ставала тут знову саме Православна Церква, – згідно із багатовіковою традицією. Усі церковні орієнтації, що діяли тоді в Україні (главно три Церкви – "тихонівська", "живоцерківська" і "липківська"), мусили зліквідуватись, а замість них мала створитися одна – Українська Автокефальна Православна Церква. Український Патріархат складався б із кількох Митрополій – Київської, Харківської, Полтавської, Волинської, Херсонської, Чернігівської та інших, а Собор

Єпископів – з 20–25 єпископів. Духовенство, якого не знищила комуністична влада і котре залишилося ще "в Совітах, так обезсильено, що тепер мало здатне до великої напруженої творчої праці на полі повної відбудови й розбудови нашої Церкви". Тому на нього не можна покладати надію. На думку авторів, треба створити Православну місію зі свідомих українських священиків, які працювали б на терені, організуючи нижчі парафіяльні клітини та деканати. Найбільшим і найважливішим центром українського церковного життя називався Холм: перебували ж там високоосвічені й діяльні душпастири. "Товариство Українських Православних Богословів постановило віддати всі свої сили на належне відродження церковнорелігійного життя Українського Народу на теренах, звільнених від більшовиків, і дати потрібне число священиків для Духовної Місії. Мали відновити працю і ті інституції, котрі існували за дореволюційних часів (передусім, йшлося про чоловічі й жіночі монастирі, із ченцями і черницями не нижче від середньої освіти, котрі б і навчали при монастирських різних школах. Церква взагалі діставала право на свої власні школи — високі, середні й початкові (для хлопців і дівчат). Передбачалось повернення церковно-монастирських земель й споруд, а священо- й церковнослужителям — часткове державне утримання з виплатою (у формі дотаційній) третини реального прожиткового рівня.

З Іларіонової концепції виходило: Українська Церква, хоч звільнена від залежності Московської Церкви, але й далі узaleжнюються від Вселенської Церкви. Тут ієрарх із Холма покликувався на згаданий Закон про автокефалію, котра через більшовицьку агресію не встигла отримати благословення з Константинополя". Автор "Правно-канонічного вияснення" мету написання подав у висновкові: "Ось тому Український Уряд новопосталої України, як світський, так духовний, повинен буде негайно конче звернутися до Царгородського Патріярха з синовним проханням, як то зробив був свого часу й уряд бувшої Польщі, поблагословити автокефалію Української Церкви. Це — єдиний канонічний шлях набути правну автокефалію для нашої Церкви, бо інакше її чекатиме доля Церкви Болгарської, що й тепер ще не визнана Царгородом. Всі інші шляхи – неканонічні". Архієпископ Іларіон, як і багато інших, вірив, що з приходом німців постане самостійна українська держава, а в незалежній державі буде і автокефальна Церква. Іларіоновою концепцією спочатку захопилися широкі кола українських громадських та церковних діячів: вона імпонувала їхнім мріям бачити вільну Україну, а в ній — автокефальну Церкву. З цього й починається громадський рух за Українську Автокефальну Православну Церкву без входження в церковно-канонічні справи чи тогочасну політичну ситуацію. Але пізніше уточнення Іларіонової концепції (особливо щодо об'єднавчих зусиль за автокефалію) українські церковні діячі й патріотичне громадянство, головно на Волині, не прийняли, погоджуючись від початку лише на унезалежнення Української Православної Церкви із Законом Уряду УНР від 1 січня 1919 р. Проте змагання за автокефалію вони прийняли на засадах Собору УАПЦ 1921-го, на якому виявилась "боротьба національно-релігійного духу" без уваги на канонічність чи благодатність поставлення тієї ієрархії. Частина українського громадського й політичного проводу, покликуючись на непевність обставин, не радила кидатись у вир "рожевих" мрій (в політичному і церковному житті). Тому, головно на Волині, панувала розгубленість, за якою концепцією церковного відродження йти: виконувати розпорядження митр. Діонісія чи змагатися за Українську Автокефальну Православну Церкву, що реально унезалежнювалась від Москви і Варшави.

Матеріал надійшов до редакції 5.11.2001 р.

**Миненко Т. Возрождение Украинской Автокефальной Православной Церкви (концепция архиепископа Иллариона).**

*Рассматриваются принципы и положения архиепископа Иллариона, касающиеся автокефалии Украинской Православной Церкви.*

**Minenko T. The renaissance of autocephalous Orthodox Church (the concept of archbishop Ilarion).**

*The author considers the principles and basic ideas of Archbishop Ilarion concerning the autocephalous status of Ukrainian Orthodox Church.*