

Statistics

Name des Kinderdorfes/der Einrichtung

N	Valid	344
	Missing	0

Name des Kinderdorfes/der Einrichtung

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kinderdorf Schwalmtal	89	25,9	25,9	25,9
Kinderdorf Bergisch-Gladbach	54	15,7	15,7	41,6
Kinderdorf Eitville	23	6,7	6,7	48,3
Kinderdorf Klinge	96	27,9	27,9	76,2
Marianum	37	10,8	10,8	86,9
Raphaelshaus	45	13,1	13,1	100,0
Total	344	100,0	100,0	

Statistics

Alter

N	Valid	340
	Missing	4
Mean		44,10
Std. Deviation		13,921
Minimum		18
Maximum		78

Alter

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	4	1,2	1,2	1,2
19	6	1,7	1,8	2,9
20	7	2,0	2,1	5,0
21	6	1,7	1,8	6,8
22	5	1,5	1,5	8,2
23	5	1,5	1,5	9,7
24	5	1,5	1,5	11,2
25	5	1,5	1,5	12,6
26	3	,9	,9	13,5
27	4	1,2	1,2	14,7
28	2	,6	,6	15,3
29	8	2,3	2,4	17,6
30	4	1,2	1,2	18,8
31	8	2,3	2,4	21,2
32	8	2,3	2,4	23,5
33	4	1,2	1,2	24,7
34	8	2,3	2,4	27,1
35	11	3,2	3,2	30,3
36	3	,9	,9	31,2
37	4	1,2	1,2	32,4
38	2	,6	,6	32,9
39	9	2,6	2,6	35,6

Alter

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
40	12	3,5	3,5	39,1
41	9	2,6	2,6	41,8
42	6	1,7	1,8	43,5
43	6	1,7	1,8	45,3
44	11	3,2	3,2	48,5
45	14	4,1	4,1	52,6
46	6	1,7	1,8	54,4
47	10	2,9	2,9	57,4
48	10	2,9	2,9	60,3
49	7	2,0	2,1	62,4
50	15	4,4	4,4	66,8
51	12	3,5	3,5	70,3
52	6	1,7	1,8	72,1
53	7	2,0	2,1	74,1
54	6	1,7	1,8	75,9
55	12	3,5	3,5	79,4
56	4	1,2	1,2	80,6
57	1	,3	,3	80,9
58	10	2,9	2,9	83,8
59	5	1,5	1,5	85,3
60	6	1,7	1,8	87,1
61	4	1,2	1,2	88,2
62	6	1,7	1,8	90,0
63	6	1,7	1,8	91,8
64	3	,9	,9	92,6
65	1	,3	,3	92,9
66	9	2,6	2,6	95,6
67	4	1,2	1,2	96,8
69	2	,6	,6	97,4
70	1	,3	,3	97,6
71	2	,6	,6	98,2
72	1	,3	,3	98,5
73	1	,3	,3	98,8
74	1	,3	,3	99,1
78	3	,9	,9	100,0
<i>Total</i>	340	98,8	100,0	
<i>Missing</i> 99	4	1,2		
<i>Total</i>	344	100,0		

Valid

Statistics

	<i>Geschlecht</i>	<i>Familienstand</i>
<i>N</i> Valid	343	339
<i>Missing</i>	1	5

Geschlecht

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>männlich</i>	157	45,6	45,8	45,8
	<i>weiblich</i>	186	54,1	54,2	100,0
	<i>Total</i>	343	99,7	100,0	
<i>Missing</i>	99	1	,3		
<i>Total</i>		344	100,0		

Familienstand

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>ledig</i>	80	23,3	23,6	23,6
	<i>verheiratet</i>	184	53,5	54,3	77,9
	<i>getrennt</i>	6	1,7	1,8	79,6
	<i>geschieden</i>	38	11,0	11,2	90,9
	<i>Lebensgemeinschaft</i>	28	8,1	8,3	99,1
	<i>verwitwet</i>	3	,9	,9	100,0
	<i>Total</i>	339	98,5	100,0	
<i>Missing</i>	99	5	1,5		
<i>Total</i>		344	100,0		

Statistics

Jahr der Aufnahme in die Einrichtung

<i>N</i>	<i>Valid</i>	335
	<i>Missing</i>	9

Jahr der Aufnahme in die Einrichtung

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	1931	1	,3	,3	,3
	1939	1	,3	,3	,6
	1940	1	,3	,3	,9
	1941	2	,6	,6	1,5
	1942	1	,3	,3	1,8
	1944	1	,3	,3	2,1
	1945	2	,6	,6	2,7
	1949	2	,6	,6	3,3
	1950	1	,3	,3	3,6
	1953	4	1,2	1,2	4,8
	1954	4	1,2	1,2	6,0
	1955	6	1,7	1,8	7,8
	1956	7	2,0	2,1	9,9
	1957	10	2,9	3,0	12,8
	1958	13	3,8	3,9	16,7
	1959	6	1,7	1,8	18,5
	1960	11	3,2	3,3	21,8
	1961	8	2,3	2,4	24,2
	1962	7	2,0	2,1	26,3
	1963	11	3,2	3,3	29,6
1964	8	2,3	2,4	31,9	
1965	10	2,9	3,0	34,9	

Jahr der Aufnahme in die Einrichtung

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1966	7	2,0	2,1	37,0
1967	14	4,1	4,2	41,2
1968	23	6,7	6,9	48,1
1969	8	2,3	2,4	50,4
1970	6	1,7	1,8	52,2
1971	9	2,6	2,7	54,9
1972	6	1,7	1,8	56,7
1973	3	,9	,9	57,6
1974	5	1,5	1,5	59,1
1975	8	2,3	2,4	61,5
1976	7	2,0	2,1	63,6
1977	7	2,0	2,1	65,7
1978	8	2,3	2,4	68,1
1979	6	1,7	1,8	69,9
1980	8	2,3	2,4	72,2
1981	4	1,2	1,2	73,4
1982	4	1,2	1,2	74,6
1983	8	2,3	2,4	77,0
1984	5	1,5	1,5	78,5
1985	4	1,2	1,2	79,7
1986	3	,9	,9	80,6
1987	2	,6	,6	81,2
1988	2	,6	,6	81,8
1989	6	1,7	1,8	83,6
1990	7	2,0	2,1	85,7
1991	3	,9	,9	86,6
1992	7	2,0	2,1	88,7
1993	3	,9	,9	89,6
1994	7	2,0	2,1	91,6
1995	1	,3	,3	91,9
1996	3	,9	,9	92,8
1997	4	1,2	1,2	94,0
1999	3	,9	,9	94,9
2001	5	1,5	1,5	96,4
2002	6	1,7	1,8	98,2
2003	2	,6	,6	98,8
2004	1	,3	,3	99,1
2005	2	,6	,6	99,7
2006	1	,3	,3	100,0
<i>Total</i>	335	97,4	100,0	
<i>Missing</i> 9999	9	2,6		
<i>Total</i>	344	100,0		

Valid

Statistics

Jahrzehnte gruppiert

N	<i>Valid</i>	335
	<i>Missing</i>	9

Jahrzehnte gruppiert

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	vor 1949	9	2,6	2,7	2,7
	1949-1970	166	48,3	49,6	52,2
	1971-1990	112	32,6	33,4	85,7
	1991-2008	48	14,0	14,3	100,0
	Total	335	97,4	100,0	
Missing	System	9	2,6		
Total		344	100,0		

Statistics

Heimdauer in Jahren

N	Valid	332
	Missing	12
Mean		7,65
Std. Deviation		5,144
Minimum		0
Maximum		21

Heimdauer in Jahren

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	3	,9	,9	,9
	1	31	9,0	9,3	10,2
	2	33	9,6	9,9	20,2
	3	17	4,9	5,1	25,3
	4	20	5,8	6,0	31,3
	5	30	8,7	9,0	40,4
	6	31	9,0	9,3	49,7
	7	24	7,0	7,2	56,9
	8	13	3,8	3,9	60,8
	9	14	4,1	4,2	65,1
	10	24	7,0	7,2	72,3
	11	16	4,7	4,8	77,1
	12	12	3,5	3,6	80,7
	13	11	3,2	3,3	84,0
	14	12	3,5	3,6	87,7
	15	7	2,0	2,1	89,8
	16	8	2,3	2,4	92,2
	17	7	2,0	2,1	94,3
	18	11	3,2	3,3	97,6
	19	5	1,5	1,5	99,1
	20	2	,6	,6	99,7
21	1	,3	,3	100,0	
Total		332	96,5	100,0	
Missing	System	12	3,5		
Total		344	100,0		

Heimdauer in den verschiedenen Jahresklassen

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	5,33	6,40	1	20
	<i>1949-1970</i>	166	7,72	5,39	0	21
	<i>1971-1990</i>	112	8,72	4,82	1	20
	<i>1991-2008</i>	48	5,38	3,86	0	15

Statistics

Heimdauer gruppiert

<i>N</i>	<i>Valid</i>	332
	<i>Missing</i>	12

Heimdauer gruppiert

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	19,5	20,2	20,2
	<i>3-9 Jahre</i>	149	43,3	44,9	65,1
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	33,7	34,9	100,0
	<i>Total</i>	332	96,5	100,0	
<i>Missing</i>	<i>System</i>	12	3,5		
<i>Total</i>		344	100,0		

Statistics

vor oder nach Zeit in Einrichtung in einem anderen Heim gelebt

<i>N</i>	<i>Valid</i>	338
	<i>Missing</i>	6

vor oder nach Zeit in Einrichtung in einem anderen Heim gelebt

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>nein</i>	216	62,8	63,9	63,9
	<i>ja</i>	122	35,5	36,1	100,0
	<i>Total</i>	338	98,3	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	6	1,7		
<i>Total</i>		344	100,0		

Statistics

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

<i>N</i>	<i>Valid</i>	310
	<i>Missing</i>	34

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	14	4,1	4,5
	<i>gut</i>	45	13,1	14,5
	<i>weder gut noch schlecht</i>	92	26,7	29,7
	<i>schlecht</i>	78	22,7	25,2
	<i>sehr schlecht</i>	81	23,5	26,1
	<i>Total</i>	310	90,1	100,0
Missing	99			
<i>Total</i>	344	100,0		

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
<i>Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung</i>	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum	
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	3,75	1,28	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	3,40	1,17	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	3,70	1,12	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	3,67	1,11	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	n	Mittel	s	Min	Max
<i>Bewertung insgesamt</i>					
<i>gruppiert</i>					
<i>sehr gut/gut</i>	281	3,56	1,14	1	5
<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,31	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	n	Mittel	s	Min	Max
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>					
<i>nein/weiß nicht</i>	60	3,19	1,14	1	5
<i>ja</i>	271	3,62	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

N	<i>Valid</i>	318
	<i>Missing</i>	26

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	176	51,2	55,3	55,3
	<i>gut</i>	91	26,5	28,6	84,0
	<i>weder gut noch schlecht</i>	24	7,0	7,5	91,5
	<i>schlecht</i>	14	4,1	4,4	95,9
	<i>sehr schlecht</i>	13	3,8	4,1	100,0
	<i>Total</i>	318	92,4	100,0	
Missing	99	26	7,6		
<i>Total</i>		344	100,0		

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

		Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	2,29	1,60	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	1,74	1,03	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,70	1,01	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,68	1,14	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,62	,92	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,54	1,41	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,28	1,24	1	5
	<i>ja</i>	271	1,61	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Berufstätigkeit ^a	333	96,8%	11	3,2%	344	100,0%
\$Abschlüsse ^a	194	56,4%	150	43,6%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Berufstätigkeit Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Heutige Berufstätigkeit ^a	<i>befinde mich in Ausbildung/ Weiterbildung/ Studium</i>	15	3,9%	4,5%
	<i>bin zur Zeit vollzeit berufstätig</i>	124	32,2%	37,2%
	<i>bin zur Zeit teilzeit berufstätig</i>	47	12,2%	14,1%
	<i>bin selbstständig</i>	23	6,0%	6,9%
	<i>bin Hausfrau/ Hausmann</i>	45	11,7%	13,5%
	<i>bin dauerhaft arbeitsunfähig</i>	18	4,7%	5,4%
	<i>war noch nie berufstätig</i>	2	,5%	,6%
	<i>bin zur Zeit arbeitslos</i>	24	6,2%	7,2%
	<i>übe einen Minijob aus/ arbeite auf Honorarbasis</i>	21	5,5%	6,3%
	<i>Bin im Ruhestand und beziehe Rente</i>	49	12,7%	14,7%
	<i>Sonstiges?</i>	17	4,4%	5,1%
Total		385	100,0%	115,6%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Abschlüsse Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Schul-/Bildungsabschlüsse ^a	<i>kein Abschluss</i>	19	6,7%	9,8%
	<i>Sonderschulabschluss</i>	16	5,7%	8,2%
	<i>Hauptschulabschluss</i>	71	25,1%	36,6%
	<i>Realschulabschluss</i>	39	13,8%	20,1%
	<i>1jährige Ausbildung</i>	7	2,5%	3,6%
	<i>2jährige Ausbildung</i>	25	8,8%	12,9%
	<i>3jährige Ausbildung</i>	106	37,5%	54,6%
Total		283	100,0%	145,9%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Statistics

Bewertung der beruflichen Situation heute

N	Valid	311
	Missing	33

Bewertung der beruflichen Situation heute

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	90	26,2	28,9	28,9
	<i>gut</i>	132	38,4	42,4	71,4
	<i>weder gut noch schlecht</i>	57	16,6	18,3	89,7
	<i>schlecht</i>	21	6,1	6,8	96,5
	<i>sehr schlecht</i>	11	3,2	3,5	100,0
	Total	311	90,4	100,0	
Missing	99	33	9,6		
Total		344	100,0		

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der beruflichen Situation heute</i>	344	33	2,14	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,00	,58	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	2,13	1,04	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,17	1,06	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,09	1,00	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,12	,99	1	5
<i>gruppiert</i>	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,24	1,23	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,21	1,00	1	5
	<i>ja</i>	271	2,14	1,04	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Gesundheit

<i>N</i>	<i>Valid</i>	341
	<i>Missing</i>	3

Gesundheit

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	83	24,1	24,3	24,3
	<i>gut</i>	150	43,6	44,0	68,3
	<i>mittelmäßig</i>	86	25,0	25,2	93,5
	<i>schlecht</i>	20	5,8	5,9	99,4
	<i>sehr schlecht</i>	2	,6	,6	100,0
<i>Total</i>		341	99,1	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	3	,9		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der heutigen Gesundheit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gesundheit</i>	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Gesundheit

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,56	,88	1	4
	<i>1949-1970</i>	166	2,31	,86	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,06	,87	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,72	,80	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Gesundheit

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt gruppiert</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,10	,83	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,42	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Gesundheit

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,36	,85	1	4
	<i>ja</i>	271	2,10	,88	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wohnsituation

<i>N</i>	<i>Valid</i>	340
	<i>Missing</i>	4

Wohnsituation

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	164	47,7	48,2	48,2
	<i>gut</i>	144	41,9	42,4	90,6
	<i>mittelmäßig</i>	25	7,3	7,4	97,9
	<i>schlecht</i>	4	1,2	1,2	99,1
	<i>sehr schlecht</i>	3	,9	,9	100,0
	<i>Total</i>	340	98,8	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	4	1,2		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der heutigen Wohnsituation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Wohnsituation</i>	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Wohnsituation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,78	,44	1	2
	<i>1949-1970</i>	166	1,60	,65	1	4
	<i>1971-1990</i>	112	1,67	,83	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,70	,91	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Wohnsituation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,63	,70	1	5
<i>gruppiert</i>	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	1,74	,99	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Wohnsituation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	1,71	,72	1	4
	<i>ja</i>	271	1,64	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Partnerschaft und Familie

<i>N</i>	<i>Valid</i>	335
	<i>Missing</i>	9

Partnerschaft und Familie

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	169	49,1	50,4	50,4
	<i>gut</i>	111	32,3	33,1	83,6
	<i>mittelmäßig</i>	35	10,2	10,4	94,0
	<i>schlecht</i>	11	3,2	3,3	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	<i>Total</i>	335	97,4	100,0	
<i>Missing</i>	99	9	2,6		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung von Partnerschaft und Familie

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Partnerschaft und Familie</i>	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Partnerschaft und Familie

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,25	,46	1	2
	<i>1949-1970</i>	166	1,71	,87	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,86	1,12	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,70	,95	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Partnerschaft und Familie

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,72	,90	1	5
<i>gruppiert</i>	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	1,84	1,17	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Partnerschaft und Familie

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	1,90	1,06	1	5
	<i>ja</i>	271	1,72	,93	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Freundeskreis

<i>N</i>	<i>Valid</i>	336
	<i>Missing</i>	8

Freundeskreis

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	106	30,8	31,5	31,5
	<i>gut</i>	158	45,9	47,0	78,6
	<i>mittelmäßig</i>	56	16,3	16,7	95,2
	<i>schlecht</i>	10	2,9	3,0	98,2
	<i>sehr schlecht</i>	6	1,7	1,8	100,0
	<i>Total</i>	336	97,7	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	8	2,3		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung des heutigen Freundeskreises

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freundeskreis</i>	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung des heutigen Freundeskreises

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,89	,78	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	1,99	,87	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,99	,90	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,87	,89	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung des heutigen Freundeskreises

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt gruppiert</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,91	,83	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,22	1,09	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung des heutigen Freundeskreises

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,22	1,01	1	5
	<i>ja</i>	271	1,90	,84	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Finanzielle Lebenssituation

N	Valid	337
	Missing	7

Finanzielle Lebenssituation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	52	15,1	15,4	15,4
	<i>gut</i>	155	45,1	46,0	61,4
	<i>mittelmäßig</i>	101	29,4	30,0	91,4
	<i>schlecht</i>	20	5,8	5,9	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	Total		337	98,0	100,0
Missing	99	7	2,0		
Total		344	100,0		

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	2,00	,53	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	2,31	,91	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,49	,95	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,20	,78	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,32	,87	1	5
gruppiert	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,42	1,07	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,42	,97	1	5
	<i>ja</i>	271	2,32	,88	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Freizeit, Hobbies, Vereine

N	Valid	334
	Missing	10

Freizeit, Hobbies, Vereine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	73	21,2	21,9	21,9
	<i>gut</i>	170	49,4	50,9	72,8
	<i>mittelmäßig</i>	63	18,3	18,9	91,6
	<i>schlecht</i>	19	5,5	5,7	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	<i>Total</i>	334	97,1	100,0	
Missing	99	10	2,9		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freizeit, Hobbies, Vereine</i>	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,14	,69	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	2,18	,96	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,24	,90	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,93	,88	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,11	,87	1	5
<i>gruppiert</i>	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,50	1,15	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,32	,97	1	5
	<i>ja</i>	271	2,15	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Kindererziehung

<i>N</i>	<i>Valid</i>	164
	<i>Missing</i>	180

Kindererziehung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	45	13,1	27,4	27,4
	<i>gut</i>	100	29,1	61,0	88,4
	<i>mittelmäßig</i>	10	2,9	6,1	94,5
	<i>schlecht</i>	6	1,7	3,7	98,2
	<i>sehr schlecht</i>	3	,9	1,8	100,0
	<i>Total</i>	164	47,7	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	165	48,0		
	99	15	4,4		
	<i>Total</i>	180	52,3		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der eigenen Kindererziehung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Kindererziehung</i>	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der eigenen Kindererziehung

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,00	,82	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	1,97	,82	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,94	,84	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,50	,52	1	2

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der eigenen Kindererziehung

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,83	,73	1	5
<i>gruppiert</i>	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	2,15	,88	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der eigenen Kindererziehung

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,09	,92	1	4
	<i>ja</i>	271	1,87	,72	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

<i>N</i>	<i>Valid</i>	338
	<i>Missing</i>	6

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	77	22,4	22,8	22,8
	gut	188	54,7	55,6	78,4
	mittelmäßig	61	17,7	18,0	96,4
	schlecht	10	2,9	3,0	99,4
	sehr schlecht	2	,6	,6	100,0
Total		338	98,3	100,0	
Missing	99	6	1,7		
Total		344	100,0		

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
persönliche Lebenssituation heute insgesamt	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	1,75	,46	1	2
	1949-1970	166	2,07	,70	1	4
	1971-1990	112	2,10	,84	1	5
	1991-2008	48	1,85	,82	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	1,99	,70	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	2,26	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	2,19	,84	1	5
	ja	271	2,00	,74	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

N	Valid	333
	Missing	11

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	113	32,8	33,9
	<i>meistens gut</i>	126	36,6	71,8
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	68	19,8	92,2
	<i>meistens schlecht</i>	15	4,4	96,7
	<i>sehr schlecht</i>	11	3,2	100,0
	<i>Total</i>	333	96,8	100,0
Missing 99	11	3,2		
<i>Total</i>	344	100,0		

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
<i>Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden</i>	344	11	2,05	1,01	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

	n	Mittel	s	Min	Max	
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	3,00	1,41	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,13	,99	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,97	1,02	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,87	,89	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

	n	Mittel	s	Min	Max
<i>Bewertung insgesamt</i> <i>sehr gut/gut</i>	281	1,80	,77	1	4
<i>gruppiert</i> <i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,53	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

	n	Mittel	s	Min	Max
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i> <i>nein/weiß nicht</i>	60	2,72	1,25	1	5
<i>ja</i>	271	1,91	,88	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

N	<i>Valid</i>	243
	<i>Missing</i>	101

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	80	23,3	32,9	32,9
	<i>meistens gut</i>	88	25,6	36,2	69,1
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	34	9,9	14,0	83,1
	<i>meistens schlecht</i>	19	5,5	7,8	90,9
	<i>sehr schlecht</i>	22	6,4	9,1	100,0
	<i>Total</i>	243	70,6	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	47	13,7		
	<i>weiß nicht</i>	37	10,8		
	99	17	4,9		
	<i>Total</i>	101	29,4		
<i>Total</i>	344	100,0			

Wurden Eltern und Familie respektiert?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wurden Eltern und Familie respektiert?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	4,00	.	4	4
	<i>1949-1970</i>	166	2,43	1,37	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,09	1,08	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,82	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wurden Eltern und Familie respektiert?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,05	1,12	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,53	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wurden Eltern und Familie respektiert?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,85	1,33	1	5
	<i>ja</i>	271	2,14	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

N	Valid	329
	Missing	15

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	69	20,1	21,0	21,0
	<i>meistens gut</i>	133	38,7	40,4	61,4
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	105	30,5	31,9	93,3
	<i>meistens schlecht</i>	13	3,8	4,0	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	<i>Total</i>	329	95,6	100,0	
Missing	<i>weiß nicht</i>	9	2,6		
	99	6	1,7		
	<i>Total</i>	15	4,4		
<i>Total</i>		344	100,0		

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung	344	15	2,27	,93	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	3,20	1,10	2	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,21	,95	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,27	,83	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,45	,95	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,06	,76	1	4
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,41	,98	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,81	1,06	1	5
	<i>ja</i>	271	2,17	,86	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

N	Valid	309
	Missing	35

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	137	39,8	44,3	44,3
	meistens gut	123	35,8	39,8	84,1
	manchmal gut, manchmal nicht gut	28	8,1	9,1	93,2
	meistens schlecht	14	4,1	4,5	97,7
	sehr schlecht	7	2,0	2,3	100,0
	Total	309	89,8	100,0	
Missing	trifft nicht zu	11	3,2		
	weiß nicht	16	4,7		
	99	8	2,3		
	Total	35	10,2		
Total		344	100,0		

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,00	,00	2	2
	1949-1970	166	1,97	,98	1	5
	1971-1990	112	1,62	,83	1	5
	1991-2008	48	1,55	,83	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	1,67	,80	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	2,67	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	2,31	1,21	1	5
	ja	271	1,73	,86	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

N	Valid	311
	Missing	33

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	112	32,6	36,0	36,0
	<i>meistens gut</i>	104	30,2	33,4	69,5
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	52	15,1	16,7	86,2
	<i>meistens schlecht</i>	17	4,9	5,5	91,6
	<i>sehr schlecht</i>	26	7,6	8,4	100,0
	<i>Total</i>	311	90,4	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	18	5,2		
	<i>weiß nicht</i>	9	2,6		
	99	6	1,7		
	<i>Total</i>	33	9,6		
<i>Total</i>		344	100,0		

Unterstützung bei schulischer Bildung?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei schulischer Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	4,25	1,50	2	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,48	1,28	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,90	1,08	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,60	,71	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei schulischer Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	1,95	1,07	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,48	1,23	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei schulischer Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	2,82	1,24	1	5
	<i>ja</i>	271	2,04	1,15	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

N	Valid	204
	Missing	140

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	61	17,7	29,9	29,9
	<i>meistens gut</i>	63	18,3	30,9	60,8
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	40	11,6	19,6	80,4
	<i>meistens schlecht</i>	19	5,5	9,3	89,7
	<i>sehr schlecht</i>	21	6,1	10,3	100,0
	<i>Total</i>	204	59,3	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	110	32,0		
	<i>weiß nicht</i>	17	4,9		
	99	13	3,8		
	<i>Total</i>	140	40,7		
<i>Total</i>	344	100,0			

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	3,33	1,53	2	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,71	1,30	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,24	1,25	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,71	,91	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,11	1,11	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	4,07	1,01	2	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	3,20	1,37	1	5
	<i>ja</i>	271	2,27	1,23	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

N	Valid	293
	Missing	51

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	67	19,5	22,9	22,9
	<i>meistens gut</i>	106	30,8	36,2	59,0
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	60	17,4	20,5	79,5
	<i>meistens schlecht</i>	29	8,4	9,9	89,4
	<i>sehr schlecht</i>	31	9,0	10,6	100,0
	<i>Total</i>	293	85,2	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	33	9,6		
	<i>weiß nicht</i>	11	3,2		
	99	7	2,0		
	<i>Total</i>	51	14,8		
<i>Total</i>	344	100,0			

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	4,33	1,15	3	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,67	1,27	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,36	1,18	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,11	1,14	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,18	,98	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	4,32	,88	2	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	<i>nein/weiß nicht</i>	60	3,53	1,20	2	5
	<i>ja</i>	271	2,29	1,13	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

N	Valid	225
	Missing	119

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	73	21,2	32,4	32,4
	meistens	56	16,3	24,9	57,3
	mal ja mal nein	31	9,0	13,8	71,1
	selten	19	5,5	8,4	79,6
	nein	46	13,4	20,4	100,0
	Total	225	65,4	100,0	
Missing	trifft nicht zu	89	25,9		
	weiß nicht	22	6,4		
	99	8	2,3		
	Total	119	34,6		
Total		344	100,0		

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,00	1,73	1	5
	1949-1970	166	3,18	1,57	1	5
	1971-1990	112	2,20	1,31	1	5
	1991-2008	48	1,82	1,12	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	2,34	1,41	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,95	1,30	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	3,69	1,45	1	5
	ja	271	2,36	1,42	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

N	Valid	298
	Missing	46

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	80	23,3	26,8	26,8
	meistens	62	18,0	20,8	47,7
	mal ja mal nein	45	13,1	15,1	62,8
	selten	40	11,6	13,4	76,2
	nein	71	20,6	23,8	100,0
	Total	298	86,6	100,0	
Missing	weiß nicht	40	11,6		
	99	6	1,7		
	Total	46	13,4		
Total		344	100,0		

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,67	,82	3	5
	1949-1970	166	3,23	1,53	1	5
	1971-1990	112	2,61	1,49	1	5
	1991-2008	48	2,05	1,12	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	2,61	1,46	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	4,33	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	4,06	1,31	1	5
	ja	271	2,64	1,47	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

N	Valid	336
	Missing	8

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	182	52,9	54,2	54,2
	meistens	68	19,8	20,2	74,4
	mal ja mal nein	53	15,4	15,8	90,2
	selten	9	2,6	2,7	92,9
	nein	24	7,0	7,1	100,0
	Total	336	97,7	100,0	
Missing	weiß nicht	3	,9		
	99	5	1,5		
	Total	8	2,3		
Total		344	100,0		

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgeföhlt?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgeföhlt?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	3,50	1,22	2	5
	1949-1970	166	1,88	1,18	1	5
	1971-1990	112	1,80	1,19	1	5
	1991-2008	48	1,88	1,16	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgeföhlt?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	1,53	,83	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,86	1,04	2	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgeföhlt?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	2,80	1,47	1	5
	ja	271	1,69	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

N	Valid	329
	Missing	15

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	88	25,6	26,7	26,7
	gut	128	37,2	38,9	65,7
	teils teils	71	20,6	21,6	87,2
	wenig	21	6,1	6,4	93,6
	nein	21	6,1	6,4	100,0
	Total	329	95,6	100,0	
Missing	entfällt	12	3,5		
	99	3	,9		
	Total	15	4,4		
Total		344	100,0		

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,40	1,67	1	5
	1949-1970	166	2,35	1,13	1	5
	1971-1990	112	2,25	1,10	1	5
	1991-2008	48	2,00	1,04	1	5

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	2,02	,91	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,64	1,19	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	3,14	1,33	1	5
	ja	271	2,11	,98	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

N	Valid	316
	Missing	28

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja sehr	125	36,3	39,6	39,6
	viel mehr	85	24,7	26,9	66,5
	teils teils	60	17,4	19,0	85,4
	wenig	16	4,7	5,1	90,5
	nein, gar nicht	30	8,7	9,5	100,0
	Total	316	91,9	100,0	
Missing	entfällt	16	4,7		
	99	12	3,5		
	Total	28	8,1		
Total		344	100,0		

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = ja sehr, 2 = viel mehr, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	3,20	1,10	2	5
	1949-1970	166	2,26	1,31	1	5
	1971-1990	112	2,22	1,24	1	5
	1991-2008	48	1,74	1,07	1	5

1 = ja sehr, 2 = viel mehr, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	1,91	1,03	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,61	1,47	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	3,22	1,49	1	5
	ja	271	1,98	1,11	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

N	Valid	324
	Missing	20

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	104	30,2	32,1	32,1
	meistens gut	115	33,4	35,5	67,6
	manchmal gut, manchmal nicht gut	78	22,7	24,1	91,7
	meistens schlecht	17	4,9	5,2	96,9
	sehr schlecht	10	2,9	3,1	100,0
	Total	324	94,2	100,0	
Missing	weiß nicht	14	4,1		
	99	6	1,7		
	Total	20	5,8		
Total		344	100,0		

Christliches Leben in der Einrichtung?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Christliches Leben in der Einrichtung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	1,83	,75	1	3
	1949-1970	166	2,09	1,03	1	5
	1971-1990	112	2,08	1,00	1	5
	1991-2008	48	2,37	1,04	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Christliches Leben in der Einrichtung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	1,94	,88	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,00	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Christliches Leben in der Einrichtung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	2,59	1,23	1	5
	ja	271	2,04	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

N	Valid	205
	Missing	139

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	46	13,4	22,4	22,4
	<i>meistens gut</i>	58	16,9	28,3	50,7
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	34	9,9	16,6	67,3
	<i>meistens schlecht</i>	25	7,3	12,2	79,5
	<i>sehr schlecht</i>	42	12,2	20,5	100,0
	<i>Total</i>	205	59,6	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	50	14,5		
	<i>weiß nicht</i>	74	21,5		
	99	15	4,4		
	<i>Total</i>	139	40,4		
<i>Total</i>		344	100,0		

Einsatz des Jugendamtes?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt</i>	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einsatz des Jugendamtes?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	4,00	1,67	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	3,21	1,50	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,61	1,37	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,00	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einsatz des Jugendamtes?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung insgesamt gruppiert</i>	<i>sehr gut/gut</i>	281	2,64	1,39	1	5
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	51	3,66	1,36	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einsatz des Jugendamtes?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	60	3,75	1,32	1	5
	<i>ja</i>	271	2,60	1,37	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

<i>N</i>	<i>Valid</i>	314
	<i>Missing</i>	30

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja sehr	91	26,5	29,0	29,0
	eine ganze Menge	106	30,8	33,8	62,7
	zum Teil	66	19,2	21,0	83,8
	wenig	20	5,8	6,4	90,1
	nein, gar nicht	31	9,0	9,9	100,0
	Total	314	91,3	100,0	
Missing	weiß nicht	15	4,4		
	99	15	4,4		
	Total	30	8,7		
Total		344	100,0		

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = ja sehr, 2 = eine ganze Menge, 3 = zum Teil, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,20	1,10	3	5
	1949-1970	166	2,44	1,21	1	5
	1971-1990	112	2,33	1,29	1	5
	1991-2008	48	1,93	,91	1	5

1 = ja sehr, 2 = eine ganze Menge, 3 = zum Teil, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	281	2,64	1,39	1	5
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,66	1,36	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	3,75	1,32	1	5
	ja	271	2,60	1,37	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

N	Valid	332
	Missing	12

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	176	51,2	53,0	53,0
	gut	105	30,5	31,6	84,6
	mittel	23	6,7	6,9	91,6
	schlecht	16	4,7	4,8	96,4
	sehr schlecht	12	3,5	3,6	100,0
	Total	332	96,5	100,0	
Missing	99	12	3,5		
Total		344	100,0		

Bewertung insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,29	,95	1	4
	1949-1970	166	1,80	1,02	1	5
	1971-1990	112	1,67	1,05	1	5
	1991-2008	48	1,65	,97	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Bewertung insgesamt	sehr gut/gut	281	1,37	,48	1	2
gruppiert	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,78	,81	3	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	60	2,50	1,38	1	5
	ja	271	1,58	,85	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		Count	Column N %	Column Valid N %
Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten	nein	187	54,4%	56,3%
	ja	127	36,9%	38,3%
	weiß nicht	18	5,2%	5,4%
	99	12	3,5%	,0%
	Total	344	100,0%	100,0%

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

			<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	3	33,3%	42,9%
			<i>ja</i>	4	44,4%	57,1%
			<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%
			<i>99</i>	2	22,2%	,0%
			<i>Total</i>	9	100,0%	100,0%
	<i>1949-1970</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	93	56,0%	57,4%
			<i>ja</i>	61	36,7%	37,7%
			<i>weiß nicht</i>	8	4,8%	4,9%
			<i>99</i>	4	2,4%	,0%
			<i>Total</i>	166	100,0%	100,0%
	<i>1971-1990</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	61	54,5%	55,5%
			<i>ja</i>	40	35,7%	36,4%
			<i>weiß nicht</i>	9	8,0%	8,2%
			<i>99</i>	2	1,8%	,0%
			<i>Total</i>	112	100,0%	100,0%
	<i>1991-2008</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	26	54,2%	59,1%
<i>ja</i>			17	35,4%	38,6%	
<i>weiß nicht</i>			1	2,1%	2,3%	
<i>99</i>			4	8,3%	,0%	
<i>Total</i>			48	100,0%	100,0%	

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

			<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
<i>Bewertung insgesamt gruppiert</i>	<i>sehr gut/gut</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	174	61,9%	62,8%
			<i>ja</i>	90	32,0%	32,5%
			<i>weiß nicht</i>	13	4,6%	4,7%
			<i>99</i>	4	1,4%	,0%
			<i>Total</i>	281	100,0%	100,0%
	<i>teils/teils, schlecht, sehr schlecht</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	10	19,6%	19,6%
			<i>ja</i>	37	72,5%	72,5%
			<i>weiß nicht</i>	4	7,8%	7,8%
			<i>99</i>	0	,0%	,0%
			<i>Total</i>	51	100,0%	100,0%

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

			<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
<i>Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?</i>	<i>nein/weiß nicht</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	24	40,0%	40,0%
			<i>ja</i>	28	46,7%	46,7%
			<i>weiß nicht</i>	8	13,3%	13,3%
			<i>99</i>	0	,0%	,0%
			<i>Total</i>	60	100,0%	100,0%
	<i>ja</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	160	59,0%	60,4%
			<i>ja</i>	97	35,8%	36,6%
			<i>weiß nicht</i>	8	3,0%	3,0%
			<i>99</i>	6	2,2%	,0%
			<i>Total</i>	271	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		Count	Column N %	Column Valid N %
Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	45	13,1%	13,6%
	ja	271	78,8%	81,9%
	weiß nicht	15	4,4%	4,5%
	99	13	3,8%	,0%
	Total	344	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

			n	Prozent	Gültige Prozente	
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	2	22,2%	33,3%
			ja	3	33,3%	50,0%
			weiß nicht	1	11,1%	16,7%
			99	3	33,3%	,0%
			Total	9	100,0%	100,0%
	1949-1970	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	25	15,1%	15,4%
			ja	128	77,1%	79,0%
			weiß nicht	9	5,4%	5,6%
			99	4	2,4%	,0%
			Total	166	100,0%	100,0%
	1971-1990	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	13	11,6%	12,1%
			ja	90	80,4%	84,1%
			weiß nicht	4	3,6%	3,7%
			99	5	4,5%	,0%
			Total	112	100,0%	100,0%
	1991-2008	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	3	6,3%	6,3%
			ja	45	93,8%	93,8%
			weiß nicht	0	,0%	,0%
			99	0	,0%	,0%
			Total	48	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

			n	Prozent	Gültige Prozente	
Bewertung insgesamt gruppiert	sehr gut/gut	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	23	8,2%	8,4%
			ja	238	84,7%	86,9%
			weiß nicht	13	4,6%	4,7%
			99	7	2,5%	,0%
			Total	281	100,0%	100,0%
	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	22	43,1%	43,1%
			ja	27	52,9%	52,9%
			weiß nicht	2	3,9%	3,9%
			99	0	,0%	,0%
			Total	51	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

				n	Prozent	Gültige Prozente
Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?	nein/weiß nicht	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	45	75,0%	75,0%
			ja	0	,0%	,0%
			weiß nicht	15	25,0%	25,0%
			99	0	,0%	,0%
			Total	60	100,0%	100,0%
	ja	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	nein	0	,0%	,0%
			ja	271	100,0%	100,0%
			weiß nicht	0	,0%	,0%
			99	0	,0%	,0%
			Total	271	100,0%	100,0%

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$schmerz ^a	243	70,6%	101	29,4%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$schmerz Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Schmerzlichg Erfahrungen	Trennung von der Familie/ Heimweg	48	13,4%	19,8%
	Zu harte Strafen	33	9,2%	13,6%
	Physische Gewalt	33	9,2%	13,6%
	Verlust von Bezugspersonen	21	5,9%	8,6%
	Zu viel Strenge	32	8,9%	13,2%
	Ungerechtigkeit	42	11,7%	17,3%
	Persönliche Belastungen/ Demütigungen	44	12,3%	18,1%
	Betreuer	33	9,2%	13,6%
	Angst	4	1,1%	1,6%
	Fehlende Förderung	8	2,2%	3,3%
	Stigma Heimkind	4	1,1%	1,6%
	Kirche/ Christliche Erziehung	9	2,5%	3,7%
	Keine negativen Erfahrungen	47	13,1%	19,3%
Total	358	100,0%	147,3%	

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$schmerz*Jahrzehnte_gruppiert	239	69,5%	105	30,5%	344	100,0%

\$schmerz*Jahrzehnte_gruppiert Crosstabulation

		Jahrzehnte gruppiert				Total	
		vor 1949	1949-1970	1971-1990	1991-2008		
Schmerzliche Erfahrungen ^a	Trennung von der Familie/ Heimweg	Count	1	24	14	7	46
	% within Jahrzehnte_gruppiert		20,0%	18,5%	20,3%	20,0%	
	Zu harte Strafen	Count	1	20	7	4	32
	% within Jahrzehnte_gruppiert		20,0%	15,4%	10,1%	11,4%	
	Physische Gewalt	Count	1	23	9	0	33
	% within Jahrzehnte_gruppiert		20,0%	17,7%	13,0%	,0%	
	Verlust von Bezugspersonen	Count	0	6	10	4	20
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	4,6%	14,5%	11,4%	
	Zu viel Strenge	Count	0	15	9	7	31
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	11,5%	13,0%	20,0%	
	Ungerechtigkeit	Count	1	20	12	8	41
	% within Jahrzehnte_gruppiert		20,0%	15,4%	17,4%	22,9%	
	Persönliche Belastungen/ Demütigungen	Count	2	24	13	4	43
	% within Jahrzehnte_gruppiert		40,0%	18,5%	18,8%	11,4%	
	Betreuer	Count	0	23	7	3	33
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	17,7%	10,1%	8,6%	
	Angst	Count	0	4	0	0	4
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	3,1%	,0%	,0%	
	Fehlende Förderung	Count	0	3	4	1	8
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	2,3%	5,8%	2,9%	
Stigma Heimkind	Count	0	2	2	0	4	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	1,5%	2,9%	,0%		
Kirche/ Christliche Erziehung	Count	0	6	2	1	9	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	4,6%	2,9%	2,9%		
Keine negativen Erfahrungen	Count	0	28	13	6	47	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	21,5%	18,8%	17,1%		
Total	Count	5	130	69	35	239	
	% within Jahrzehnte_gruppiert						

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$schmerz*bewert_gruppiert	241	70,1%	103	29,9%	344	100,0%

\$schmerz*bewert_gruppiert Crosstabulation

		Bewertung insgesamt gruppiert		Total	
		sehr gut/gut	teils/teils, schlecht, sehr schlecht		
Schmerzliche Erfahrungen	Trennung von der Familie/ Heimweg	Count	42	5	47
		% within bewert_gruppiert	21,1%	11,9%	
	Zu harte Strafen	Count	17	16	33
		% within bewert_gruppiert	8,5%	38,1%	
	Physische Gewalt	Count	16	17	33
		% within bewert_gruppiert	8,0%	40,5%	
	Verlust von Bezugspersonen	Count	19	2	21
		% within bewert_gruppiert	9,5%	4,8%	
	Zu viel Strenge	Count	25	7	32
		% within bewert_gruppiert	12,6%	16,7%	
	Ungerechtigkeit	Count	32	10	42
		% within bewert_gruppiert	16,1%	23,8%	
	Persönliche Belastungen/ Demütigungen	Count	33	11	44
		% within bewert_gruppiert	16,6%	26,2%	
	Betreuer	Count	23	10	33
		% within bewert_gruppiert	11,6%	23,8%	
	Angst	Count	3	1	4
		% within bewert_gruppiert	1,5%	2,4%	
	Fehlende Förderung	Count	7	1	8
		% within bewert_gruppiert	3,5%	2,4%	
Stigma Heimkind	Count	4	0	4	
	% within bewert_gruppiert	2,0%	,0%		
Kirche/ Christliche Erziehung	Count	8	1	9	
	% within bewert_gruppiert	4,0%	2,4%		
Keine negativen Erfahrungen	Count	46	0	46	
	% within bewert_gruppiert	23,1%	,0%		
Total	Count	199	42	241	
	% within bewert_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$schmerz*Erwachsener_gruppiert	241	70,1%	103	29,9%	344	100,0%

\$schmerz*Erwachsener_gruppiert Crosstabulation

		Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?		Total	
		nein/weiß nicht	ja		
Schmerzhafte Erfahrungen	Trennung von der Familie/ Heimweg	Count	9	39	48
		% within Erwachsener_gruppiert	20,0%	19,9%	
	Zu harte Strafen	Count	10	22	32
		% within Erwachsener_gruppiert	22,2%	11,2%	
	Physische Gewalt	Count	8	25	33
		% within Erwachsener_gruppiert	17,8%	12,8%	
	Verlust von Bezugspersonen	Count	2	19	21
		% within Erwachsener_gruppiert	4,4%	9,7%	
	Zu viel Strenge	Count	7	25	32
		% within Erwachsener_gruppiert	15,6%	12,8%	
	Ungerechtigkeit	Count	10	31	41
		% within Erwachsener_gruppiert	22,2%	15,8%	
	Persönliche Belastungen/ Demütigungen	Count	12	31	43
		% within Erwachsener_gruppiert	26,7%	15,8%	
	Betreuer	Count	5	28	33
		% within Erwachsener_gruppiert	11,1%	14,3%	
	Angst	Count	0	4	4
		% within Erwachsener_gruppiert	,0%	2,0%	
	Fehlende Förderung	Count	3	5	8
	% within Erwachsener_gruppiert	6,7%	2,6%		
Stigma Heimkind	Count	0	4	4	
	% within Erwachsener_gruppiert	,0%	2,0%		
Kirche/ Christliche Erziehung	Count	3	6	9	
	% within Erwachsener_gruppiert	6,7%	3,1%		
Keine negativen Erfahrungen	Count	4	43	47	
	% within Erwachsener_gruppiert	8,9%	21,9%		
Total	Count	45	196	241	
	% within Erwachsener_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$hilfe ^a	269	78,2%	75	21,8%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$hilfe Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Erfahrungen, die geholfen haben	Werte erfahren/ Regeln lernen	69	12,9%	25,7%
	Soziale Erfahrungen	97	18,1%	36,1%
	Pädagogische Angebote	79	14,7%	29,4%
	Bezugspersonen	21	3,9%	7,8%
	Materielle Versorgung	7	1,3%	2,6%
	Christliche Erziehung	12	2,2%	4,5%
	Beziehungserfahrung/ Liebe	56	10,4%	20,8%
	Lernen fürs Leben	35	6,5%	13,0%
	Fachliche Hilfen/ Fachliche Förderung	42	7,8%	15,6%
	Namensnennung bestimmter positiver Personen	104	19,4%	38,7%
	Nichts	6	1,1%	2,2%
Alles	8	1,5%	3,0%	
Total	536	100,0%	199,3%	

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$hilfe*Jahrzehnte_gruppiert	264	76,7%	80	23,3%	344	100,0%

\$hilfe*Jahrzehnte_gruppiert Crosstabulation

		Jahrzehnte gruppiert				Total	
		vor 1949	1949-1970	1971-1990	1991-2008		
Erfahrungen, die geholfen haben	Werte erfahren/ Regeln lernen	Count	0	32	25	12	69
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	23,7%	30,1%	27,9%	
	Soziale Erfahrungen	Count	0	52	32	12	96
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	38,5%	38,6%	27,9%	
	Pädagogische Angebote	Count	0	28	37	14	79
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	20,7%	44,6%	32,6%	
	Bezugspersonen	Count	0	11	6	4	21
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	8,1%	7,2%	9,3%	
	Materielle Versorgung	Count	0	0	6	1	7
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	,0%	7,2%	2,3%	
	Christliche Erziehung	Count	0	7	5	0	12
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	5,2%	6,0%	,0%	
	Beziehungserfahrung/ Liebe	Count	1	24	18	12	55
		% within Jahrzehnte_gruppiert	33,3%	17,8%	21,7%	27,9%	
	Lernen fürs Leben	Count	0	15	15	4	34
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	11,1%	18,1%	9,3%	
Fachliche Hilfen/ Fachliche Förderung	Count	0	18	15	8	41	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	13,3%	18,1%	18,6%		
Namensnennung bestimmter positiver Personen	Count	3	55	32	11	101	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	100,0%	40,7%	38,6%	25,6%		
Nichts	Count	0	6	0	0	6	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	4,4%	,0%	,0%		
Alles	Count	1	4	1	2	8	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	33,3%	3,0%	1,2%	4,7%		
Total	Count	3	135	83	43	264	
	% within Jahrzehnte_gruppiert						

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
<i>\$hilfe*bewert_gruppiert</i>	264	76,7%	80	23,3%	344	100,0%

\$hilfe*bewert_gruppiert Crosstabulation

		Bewertung insgesamt gruppiert		Total	
		sehr gut/gut	teils/teils, schlecht, sehr schlecht		
<i>Erfahrungen, die geholfen haben</i>	<i>Werte erfahren/ Regeln lernen</i>	Count	58	8	66
		% within bewert_gruppiert	25,3%	22,9%	
	<i>Soziale Erfahrungen</i>	Count	88	7	95
		% within bewert_gruppiert	38,4%	20,0%	
	<i>Pädagogische Angebote</i>	Count	64	14	78
		% within bewert_gruppiert	27,9%	40,0%	
	<i>Bezugspersonen</i>	Count	20	0	20
		% within bewert_gruppiert	8,7%	,0%	
	<i>Materielle Versorgung</i>	Count	6	1	7
		% within bewert_gruppiert	2,6%	2,9%	
	<i>Christliche Erziehung</i>	Count	10	2	12
		% within bewert_gruppiert	4,4%	5,7%	
	<i>Beziehungserfahrung/ Liebe</i>	Count	50	5	55
		% within bewert_gruppiert	21,8%	14,3%	
	<i>Lernen fürs Leben</i>	Count	32	3	35
		% within bewert_gruppiert	14,0%	8,6%	
	<i>Fachliche Hilfen/ Fachliche Förderung</i>	Count	36	6	42
		% within bewert_gruppiert	15,7%	17,1%	
<i>Namensnennung bestimmter positiver Personen</i>	Count	89	14	103	
	% within bewert_gruppiert	38,9%	40,0%		
<i>Nichts</i>	Count	1	5	6	
	% within bewert_gruppiert	,4%	14,3%		
<i>Alles</i>	Count	7	1	8	
	% within bewert_gruppiert	3,1%	2,9%		
<i>Total</i>	Count	229	35	264	
	% within bewert_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
<i>\$hilfe*Erwachsener_gruppiert</i>	266	77,3%	78	22,7%	344	100,0%

\$hilfe*Erwachsener_gruppiert Crosstabulation

		Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?		Total	
		nein/weiß nicht	ja		
Erfahrungen, die geholfen haben	Werte erfahren/ Regeln lernen	Count	7	61	68
		% within Erwachsener_gruppiert	17,1%	27,1%	
	Soziale Erfahrungen	Count	19	76	95
		% within Erwachsener_gruppiert	46,3%	33,8%	
	Pädagogische Angebote	Count	15	63	78
		% within Erwachsener_gruppiert	36,6%	28,0%	
	Bezugspersonen	Count	3	18	21
		% within Erwachsener_gruppiert	7,3%	8,0%	
	Materielle Versorgung	Count	1	6	7
		% within Erwachsener_gruppiert	2,4%	2,7%	
	Christliche Erziehung	Count	3	9	12
		% within Erwachsener_gruppiert	7,3%	4,0%	
	Beziehungserfahrung/ Liebe	Count	4	52	56
		% within Erwachsener_gruppiert	9,8%	23,1%	
	Lernen fürs Leben	Count	4	31	35
		% within Erwachsener_gruppiert	9,8%	13,8%	
	Fachliche Hilfen/ Fachliche Förderung	Count	4	38	42
	% within Erwachsener_gruppiert	9,8%	16,9%		
Namensnennung bestimmter positiver Personen	Count	5	97	102	
	% within Erwachsener_gruppiert	12,2%	43,1%		
Nichts	Count	5	1	6	
	% within Erwachsener_gruppiert	12,2%	,4%		
Alles	Count	0	8	8	
	% within Erwachsener_gruppiert	,0%	3,6%		
Total	Count	41	225	266	
	% within Erwachsener_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$erhalt ^a	220	64,0%	124	36,0%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$erhalt Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Sollte in Einrichtung erhalten _a bleiben	<i>sportliche Angebote</i>	38	10,0%	17,3%
	<i>Freizeitangebote</i>	51	13,5%	23,2%
	<i>Erlebnispädagogische Angebote</i>	22	5,8%	10,0%
	<i>christliche Erziehung</i>	41	10,8%	18,6%
	<i>spezielle Merkmale der Umgebung</i>	19	5,0%	8,6%
	<i>Feste feiern</i>	12	3,2%	5,5%
	<i>musikalische Angebote</i>	6	1,6%	2,7%
	<i>Strukturelles/ familiäre Strukturen</i>	53	14,0%	24,1%
	<i>Bezugspersonen</i>	31	8,2%	14,1%
	<i>Gruppenleben/ Gemeinschaftlichkeit</i>	29	7,7%	13,2%
	<i>Menschlichkeit</i>	37	9,8%	16,8%
	<i>alles</i>	36	9,5%	16,4%
	<i>nichts</i>	4	1,1%	1,8%
	Total	379	100,0%	172,3%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$erhalt*Jahrzehnte_gruppiert	216	62,8%	128	37,2%	344	100,0%

\$erhalt*Jahrzehnte_gruppiert Crosstabulation

		Jahrzehnte gruppiert				Total	
		vor 1949	1949-1970	1971-1990	1991-2008		
Sollte in Einrichtung erhalten _a bleiben	<i>sportliche Angebote</i>	Count	1	5	19	12	37
		% within Jahrzehnte_gruppiert	25,0%	5,2%	25,0%	30,0%	
	<i>Freizeitangebote</i>	Count	1	9	26	14	50
		% within Jahrzehnte_gruppiert	25,0%	9,4%	34,2%	35,0%	
	<i>Erlebnispädagogische Angebote</i>	Count	1	3	5	13	22
		% within Jahrzehnte_gruppiert	25,0%	3,1%	6,6%	32,5%	
	<i>christliche Erziehung</i>	Count	0	22	15	4	41
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	22,9%	19,7%	10,0%	
	<i>spezielle Merkmale der Umgebung</i>	Count	0	7	9	2	18
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	7,3%	11,8%	5,0%	
	<i>Feste feiern</i>	Count	0	4	4	3	11
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	4,2%	5,3%	7,5%	
	<i>musikalische Angebote</i>	Count	0	2	2	2	6
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	2,1%	2,6%	5,0%	
	<i>Strukturelles/ familiäre Strukturen</i>	Count	1	29	16	6	52
		% within Jahrzehnte_gruppiert	25,0%	30,2%	21,1%	15,0%	
	<i>Bezugspersonen</i>	Count	0	14	10	7	31
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	14,6%	13,2%	17,5%	
<i>Gruppenleben/ Gemeinschaftlichkeit</i>	Count	0	21	6	1	28	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	21,9%	7,9%	2,5%		
<i>Menschlichkeit</i>	Count	2	19	9	7	37	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	50,0%	19,8%	11,8%	17,5%		
<i>alles</i>	Count	0	13	13	9	35	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	13,5%	17,1%	22,5%		
<i>nichts</i>	Count	0	3	1	0	4	
	% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	3,1%	1,3%	,0%		
Total	Count	4	96	76	40	216	
	% within Jahrzehnte_gruppiert						

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$erhalt*bewert_gruppiert	215	62,5%	129	37,5%	344	100,0%

\$erhalt*bewert_gruppiert Crosstabulation

			Bewertung insgesamt gruppiert		Total
			sehr gut/gut	teils/teils, schlecht, sehr schlecht	
Sollte in Einrichtung erhalten bleiben	sportliche Angebote	Count	33	4	37
		% within bewert_gruppiert	17,3%	16,7%	
	Freizeitangebote	Count	42	9	51
		% within bewert_gruppiert	22,0%	37,5%	
	Erlebnispädagogische Angebote	Count	19	2	21
		% within bewert_gruppiert	9,9%	8,3%	
	christliche Erziehung	Count	38	3	41
		% within bewert_gruppiert	19,9%	12,5%	
	spezielle Merkmale der Umgebung	Count	16	2	18
		% within bewert_gruppiert	8,4%	8,3%	
	Feste feiern	Count	10	2	12
		% within bewert_gruppiert	5,2%	8,3%	
	musikalische Angebote	Count	5	1	6
		% within bewert_gruppiert	2,6%	4,2%	
	Strukturelles/ familiäre Strukturen	Count	48	5	53
		% within bewert_gruppiert	25,1%	20,8%	
	Bezugspersonen	Count	27	3	30
		% within bewert_gruppiert	14,1%	12,5%	
	Gruppenleben/ Gemeinschaftlichkeit	Count	28	1	29
		% within bewert_gruppiert	14,7%	4,2%	
Menschlichkeit	Count	33	3	36	
	% within bewert_gruppiert	17,3%	12,5%		
alles	Count	33	2	35	
	% within bewert_gruppiert	17,3%	8,3%		
nichts	Count	1	3	4	
	% within bewert_gruppiert	,5%	12,5%		
Total	Count	191	24	215	
	% within bewert_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$erhalt*Erwachsener_gruppiert	220	64,0%	124	36,0%	344	100,0%

\$erhalt*Erwachsener_gruppiert Crosstabulation

		Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?		Total	
		nein/weiß nicht	ja		
Sollte in Einrichtung erhalten _a bleiben	sportliche Angebote	Count	6	32	38
		% within Erwachsener_gruppiert	22,2%	16,6%	
	Freizeitangebote	Count	6	45	51
		% within Erwachsener_gruppiert	22,2%	23,3%	
	Erlebnispädagogische Angebote	Count	1	21	22
		% within Erwachsener_gruppiert	3,7%	10,9%	
	christliche Erziehung	Count	7	34	41
		% within Erwachsener_gruppiert	25,9%	17,6%	
	spezielle Merkmale der Umgebung	Count	2	17	19
		% within Erwachsener_gruppiert	7,4%	8,8%	
	Feste feiern	Count	2	10	12
		% within Erwachsener_gruppiert	7,4%	5,2%	
	musikalische Angebote	Count	1	5	6
		% within Erwachsener_gruppiert	3,7%	2,6%	
	Strukturelles/ familiäre Strukturen	Count	3	50	53
		% within Erwachsener_gruppiert	11,1%	25,9%	
	Bezugspersonen	Count	0	31	31
		% within Erwachsener_gruppiert	,0%	16,1%	
	Gruppenleben/ Gemeinschaftlichkeit	Count	1	28	29
		% within Erwachsener_gruppiert	3,7%	14,5%	
Menschlichkeit	Count	8	29	37	
	% within Erwachsener_gruppiert	29,6%	15,0%		
alles	Count	2	34	36	
	% within Erwachsener_gruppiert	7,4%	17,6%		
nichts	Count	2	2	4	
	% within Erwachsener_gruppiert	7,4%	1,0%		
Total	Count	27	193	220	
	% within Erwachsener_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Verbesserung ^a	140	40,7%	204	59,3%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Verbesserung Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Sollte in Einrichtung verbessert werden	Freizeitangebote	12	5,9%	8,6%
	Angebote zur Vorbereitung auf ein selbstständiges Lebens	17	8,4%	12,1%
	Bauliche Maßnahmen	13	6,4%	9,3%
	Strukturelles	18	8,9%	12,9%
	Gruppenleben	7	3,4%	5,0%
	Fachliche Verbesserungen	50	24,6%	35,7%
	christliche Erziehung	5	2,5%	3,6%
	wertschätzender Umgang	23	11,3%	16,4%
	Förderung	15	7,4%	10,7%
	alles	2	1,0%	1,4%
	nichts	41	20,2%	29,3%
Total		203	100,0%	145,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Verbesserung*Jahrzehnte_gruppiert	138	40,1%	206	59,9%	344	100,0%

\$Verbesserung*Jahrzehnte_gruppiert Crosstabulation

		Jahrzehnte gruppiert				Total	
		vor 1949	1949-1970	1971-1990	1991-2008		
Sollte in Einrichtung verbessert werden	Freizeitangebote	Count	1	2	5	2	10
	% within Jahrzehnte_gruppiert		50,0%	3,6%	9,1%	7,7%	
	Angebote zur Vorbereitung auf ein selbstständiges Lebens	Count	0	9	6	1	16
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	16,4%	10,9%	3,8%	
	Bauliche Maßnahmen	Count	0	5	4	4	13
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	9,1%	7,3%	15,4%	
	Strukturelles	Count	0	9	7	2	18
	% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	16,4%	12,7%	7,7%	
	Gruppenleben	Count	1	3	1	2	7
	% within Jahrzehnte_gruppiert		50,0%	5,5%	1,8%	7,7%	
	Fachliche Verbesserungen	Count	0	19	25	6	50
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	34,5%	45,5%	23,1%		
christliche Erziehung	Count	0	1	3	1	5	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	1,8%	5,5%	3,8%		
wertschätzender Umgang	Count	1	8	10	4	23	
% within Jahrzehnte_gruppiert		50,0%	14,5%	18,2%	15,4%		
Förderung	Count	0	6	6	2	14	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	10,9%	10,9%	7,7%		
alles	Count	0	1	1	0	2	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	1,8%	1,8%	,0%		
nichts	Count	0	17	12	12	41	
% within Jahrzehnte_gruppiert		,0%	30,9%	21,8%	46,2%		
Total	Count	2	55	55	26	138	
% within Jahrzehnte_gruppiert							

Percentages and totals are based on respondents.
a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Verbesserung*bewert_gruppiert	138	40,1%	206	59,9%	344	100,0%

\$Verbesserung*bewert_gruppiert Crosstabulation

		Bewertung insgesamt gruppiert		Total	
		sehr gut/gut	teils/teils, schlecht, sehr schlecht		
Sollte in Einrichtung verbessert werden	Freizeitangebote	Count	12	0	12
		% within bewert_gruppiert	10,4%	,0%	
	Angebote zur Vorbereitung auf ein selbstständiges Lebens	Count	15	2	17
		% within bewert_gruppiert	13,0%	8,7%	
	Bauliche Maßnahmen	Count	13	0	13
		% within bewert_gruppiert	11,3%	,0%	
	Strukturelles	Count	15	2	17
		% within bewert_gruppiert	13,0%	8,7%	
	Gruppenleben	Count	5	1	6
		% within bewert_gruppiert	4,3%	4,3%	
	Fachliche Verbesserungen	Count	34	15	49
		% within bewert_gruppiert	29,6%	65,2%	
	christliche Erziehung	Count	4	1	5
		% within bewert_gruppiert	3,5%	4,3%	
	wertschätzender Umgang	Count	16	6	22
		% within bewert_gruppiert	13,9%	26,1%	
	Förderung	Count	13	2	15
		% within bewert_gruppiert	11,3%	8,7%	
alles	Count	1	1	2	
	% within bewert_gruppiert	,9%	4,3%		
nichts	Count	39	2	41	
	% within bewert_gruppiert	33,9%	8,7%		
Total	Count	115	23	138	
	% within bewert_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Verbesserung*Erwachsener_gruppiert	140	40,7%	204	59,3%	344	100,0%

\$Verbesserung*Erwachsener_gruppiert Crosstabulation

		Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?		Total	
		nein/weiß nicht	ja		
Sollte in Einrichtung verbessert werden	Freizeitangebote	Count	2	10	12
		% within Erwachsener_gruppiert	10,0%	8,3%	
	Angebote zur Vorbereitung auf ein selbstständiges Lebens	Count	0	17	17
		% within Erwachsener_gruppiert	,0%	14,2%	
	Bauliche Maßnahmen	Count	1	12	13
		% within Erwachsener_gruppiert	5,0%	10,0%	
	Strukturelles	Count	1	17	18
		% within Erwachsener_gruppiert	5,0%	14,2%	
	Gruppenleben	Count	1	6	7
		% within Erwachsener_gruppiert	5,0%	5,0%	
	Fachliche Verbesserungen	Count	12	38	50
		% within Erwachsener_gruppiert	60,0%	31,7%	
	christliche Erziehung	Count	0	5	5
		% within Erwachsener_gruppiert	,0%	4,2%	
	wertschätzender Umgang	Count	5	18	23
		% within Erwachsener_gruppiert	25,0%	15,0%	
	Förderung	Count	1	14	15
		% within Erwachsener_gruppiert	5,0%	11,7%	
	alles	Count	1	1	2
		% within Erwachsener_gruppiert	5,0%	,8%	
nichts	Count	2	39	41	
	% within Erwachsener_gruppiert	10,0%	32,5%		
Total	Count	20	120	140	
	% within Erwachsener_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Mitgabe ^a	262	76,2%	82	23,8%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Mitgabe Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
Ratschläge für Jugendliche ^a	Persönliche Appelle	141	36,4%	53,8%
	Haltung zum Heimaufenthalt	34	8,8%	13,0%
	Verhaltensappelle	104	26,9%	39,7%
	Bedeutung von Schule und Ausbildung	27	7,0%	10,3%
	Bedeutung der Beziehung zu Erziehungspersonen	40	10,3%	15,3%
	Bedeutung von Regeln	12	3,1%	4,6%
	Bedeutung der Familienbezüge	1	,3%	,4%
	Erfahrungen für die Zukunft nutzen	28	7,2%	10,7%
Total	387	100,0%	147,7%	

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Mitgabe*Jahrzehnte_gruppiert	257	74,7%	87	25,3%	344	100,0%

\$Mitgabe*Jahrzehnte_gruppiert Crosstabulation

		Jahrzehnte gruppiert				Total	
		vor 1949	1949-1970	1971-1990	1991-2008		
Ratschläge für Jugendliche	Persönliche Appelle	Count	4	67	50	15	136
		% within Jahrzehnte_gruppiert	57,1%	54,0%	58,1%	37,5%	
	Haltung zum Heimaufenthalt	Count	0	14	13	7	34
		% within Jahrzehnte_gruppiert	,0%	11,3%	15,1%	17,5%	
	Verhaltensappelle	Count	3	52	32	14	101
		% within Jahrzehnte_gruppiert	42,9%	41,9%	37,2%	35,0%	
	Bedeutung von Schule und Ausbildung	Count	2	16	5	4	27
		% within Jahrzehnte_gruppiert	28,6%	12,9%	5,8%	10,0%	
	Bedeutung der Beziehung zu Erziehungspersonen	Count	2	12	12	14	40
		% within Jahrzehnte_gruppiert	28,6%	9,7%	14,0%	35,0%	
	Bedeutung von Regeln	Count	1	2	4	5	12
		% within Jahrzehnte_gruppiert	14,3%	1,6%	4,7%	12,5%	
	Erfahrungen für die Zukunft nutzen	Count	1	13	11	2	27
		% within Jahrzehnte_gruppiert	14,3%	10,5%	12,8%	5,0%	
Total	Count	7	124	86	40	257	
	% within Jahrzehnte_gruppiert						

Percentages and totals are based on respondents.
a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Mitgabe*bewert_gruppiert	257	74,7%	87	25,3%	344	100,0%

\$Mitgabe*bewert_gruppiert Crosstabulation

		Bewertung insgesamt gruppiert		Total	
		sehr gut/gut	teils/teils, schlecht, sehr schlecht		
Ratschläge für Jugendliche ^a	Persönliche Appelle	Count	113	25	138
		% within bewert_gruppiert	50,9%	71,4%	
	Haltung zum Heimaufenthalt	Count	32	2	34
		% within bewert_gruppiert	14,4%	5,7%	
	Verhaltensappelle	Count	84	17	101
		% within bewert_gruppiert	37,8%	48,6%	
	Bedeutung von Schule und Ausbildung	Count	24	2	26
		% within bewert_gruppiert	10,8%	5,7%	
	Bedeutung der Beziehung zu Erziehungspersonen	Count	35	2	37
		% within bewert_gruppiert	15,8%	5,7%	
	Bedeutung von Regeln	Count	12	0	12
		% within bewert_gruppiert	5,4%	,0%	
	Bedeutung der Familienbezüge	Count	1	0	1
		% within bewert_gruppiert	,5%	,0%	
Erfahrungen für die Zukunft nutzen	Count	24	4	28	
	% within bewert_gruppiert	10,8%	11,4%		
Total	Count	222	35	257	
	% within bewert_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.
a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Mitgabe*Erwachsener_gruppiert	258	75,0%	86	25,0%	344	100,0%

\$Mitgabe*Erwachsener_gruppiert Crosstabulation

		Gab es einen besonders wichtigen Erwachsenen für Sie in der Einrichtung?		Total	
		nein/weiß nicht	ja		
Ratschläge für Jugendliche ^a	Persönliche Appelle	Count	23	114	137
		% within Erwachsener_gruppiert	59,0%	52,1%	
	Haltung zum Heimaufenthalt	Count	3	31	34
		% within Erwachsener_gruppiert	7,7%	14,2%	
	Verhaltensappelle	Count	21	81	102
		% within Erwachsener_gruppiert	53,8%	37,0%	
	Bedeutung von Schule und Ausbildung	Count	2	24	26
		% within Erwachsener_gruppiert	5,1%	11,0%	
	Bedeutung der Beziehung zu Erziehungspersonen	Count	2	37	39
		% within Erwachsener_gruppiert	5,1%	16,9%	
	Bedeutung von Regeln	Count	2	10	12
		% within Erwachsener_gruppiert	5,1%	4,6%	
	Bedeutung der Familienbezüge	Count	0	1	1
		% within Erwachsener_gruppiert	,0%	,5%	
	Erfahrungen für die Zukunft nutzen	Count	4	24	28
		% within Erwachsener_gruppiert	10,3%	11,0%	
Total	Count	39	219	258	
	% within Erwachsener_gruppiert				

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Statistics

Alter

N	Valid	340
	Missing	4
Mean		44,10
Std. Deviation		13,921
Minimum		18
Maximum		78

Alter

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18	4	1,2	1,2	1,2
19	6	1,7	1,8	2,9
20	7	2,0	2,1	5,0
21	6	1,7	1,8	6,8
22	5	1,5	1,5	8,2
23	5	1,5	1,5	9,7
24	5	1,5	1,5	11,2
25	5	1,5	1,5	12,6
26	3	,9	,9	13,5
27	4	1,2	1,2	14,7
28	2	,6	,6	15,3
29	8	2,3	2,4	17,6
30	4	1,2	1,2	18,8
31	8	2,3	2,4	21,2
32	8	2,3	2,4	23,5
33	4	1,2	1,2	24,7
34	8	2,3	2,4	27,1
35	11	3,2	3,2	30,3
36	3	,9	,9	31,2
37	4	1,2	1,2	32,4
38	2	,6	,6	32,9
39	9	2,6	2,6	35,6
40	12	3,5	3,5	39,1
41	9	2,6	2,6	41,8
42	6	1,7	1,8	43,5
43	6	1,7	1,8	45,3
44	11	3,2	3,2	48,5
45	14	4,1	4,1	52,6
46	6	1,7	1,8	54,4
47	10	2,9	2,9	57,4
48	10	2,9	2,9	60,3
49	7	2,0	2,1	62,4
50	15	4,4	4,4	66,8
51	12	3,5	3,5	70,3
52	6	1,7	1,8	72,1
53	7	2,0	2,1	74,1
54	6	1,7	1,8	75,9
55	12	3,5	3,5	79,4
56	4	1,2	1,2	80,6
57	1	,3	,3	80,9

Alter

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
Valid	58	10	2,9	83,8
	59	5	1,5	85,3
	60	6	1,7	87,1
	61	4	1,2	88,2
	62	6	1,7	90,0
	63	6	1,7	91,8
	64	3	,9	92,6
	65	1	,3	92,9
	66	9	2,6	95,6
	67	4	1,2	96,8
	69	2	,6	97,4
	70	1	,3	97,6
	71	2	,6	98,2
	72	1	,3	98,5
	73	1	,3	98,8
	74	1	,3	99,1
	78	3	,9	100,0
Total	340	98,8	100,0	
Missing 99	4	1,2		
Total	344	100,0		

Statistics

		<i>Geschlecht</i>	<i>Familienstand</i>
N	Valid	343	339
	Missing	1	5

Geschlecht

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
Valid	männlich	157	45,6	45,8
	weiblich	186	54,1	54,2
	Total	343	99,7	100,0
Missing 99	1	,3		
Total	344	100,0		

Familienstand

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
Valid	ledig	80	23,3	23,6
	verheiratet	184	53,5	54,3
	getrennt	6	1,7	1,8
	geschieden	38	11,0	11,2
	Lebensgemeinschaft	28	8,1	8,3
	verwitwet	3	,9	,9
	Total	339	98,5	100,0
Missing 99	5	1,5		
Total	344	100,0		

Statistics

Von wann bis wann im Kinderdorf

N	Valid	335
	Missing	9

Von wann bis wann im Kinderdorf

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1931	1	,3	,3	,3
1939	1	,3	,3	,6
1940	1	,3	,3	,9
1941	2	,6	,6	1,5
1942	1	,3	,3	1,8
1944	1	,3	,3	2,1
1945	2	,6	,6	2,7
1949	2	,6	,6	3,3
1950	1	,3	,3	3,6
1953	4	1,2	1,2	4,8
1954	4	1,2	1,2	6,0
1955	6	1,7	1,8	7,8
1956	7	2,0	2,1	9,9
1957	10	2,9	3,0	12,8
1958	13	3,8	3,9	16,7
1959	6	1,7	1,8	18,5
1960	11	3,2	3,3	21,8
1961	8	2,3	2,4	24,2
1962	7	2,0	2,1	26,3
1963	11	3,2	3,3	29,6
1964	8	2,3	2,4	31,9
1965	10	2,9	3,0	34,9
1966	7	2,0	2,1	37,0
1967	14	4,1	4,2	41,2
1968	23	6,7	6,9	48,1
1969	8	2,3	2,4	50,4
1970	6	1,7	1,8	52,2
1971	9	2,6	2,7	54,9
1972	6	1,7	1,8	56,7
1973	3	,9	,9	57,6
1974	5	1,5	1,5	59,1
1975	8	2,3	2,4	61,5
1976	7	2,0	2,1	63,6
1977	7	2,0	2,1	65,7
1978	8	2,3	2,4	68,1
1979	6	1,7	1,8	69,9
1980	8	2,3	2,4	72,2
1981	4	1,2	1,2	73,4
1982	4	1,2	1,2	74,6
1983	8	2,3	2,4	77,0
1984	5	1,5	1,5	78,5
1985	4	1,2	1,2	79,7
1986	3	,9	,9	80,6
1987	2	,6	,6	81,2

Valid

Von wann bis wann im Kinderdorf

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1988	2	,6	,6	81,8
	1989	6	1,7	1,8	83,6
	1990	7	2,0	2,1	85,7
	1991	3	,9	,9	86,6
	1992	7	2,0	2,1	88,7
	1993	3	,9	,9	89,6
	1994	7	2,0	2,1	91,6
	1995	1	,3	,3	91,9
	1996	3	,9	,9	92,8
	1997	4	1,2	1,2	94,0
	1999	3	,9	,9	94,9
	2001	5	1,5	1,5	96,4
	2002	6	1,7	1,8	98,2
	2003	2	,6	,6	98,8
	2004	1	,3	,3	99,1
	2005	2	,6	,6	99,7
	2006	1	,3	,3	100,0
	Total	335	97,4	100,0	
Missing	9999	9	2,6		
	Total	344	100,0		

Statistics

Jahrzehnte gruppiert

N	Valid	335
	Missing	9

Jahrzehnte gruppiert

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	vor 1949	9	2,6	2,7	2,7
	1949-1970	166	48,3	49,6	52,2
	1971-1990	112	32,6	33,4	85,7
	1991-2008	48	14,0	14,3	100,0
	Total	335	97,4	100,0	
Missing	System	9	2,6		
	Total	344	100,0		

Statistics

Heimdauer in Jahren

N	Valid	332
	Missing	12
	Mean	7,65
	Std. Deviation	5,144
	Minimum	0
	Maximum	21

Heimdauer in Jahren

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	3	,9	,9	,9
1	31	9,0	9,3	10,2
2	33	9,6	9,9	20,2
3	17	4,9	5,1	25,3
4	20	5,8	6,0	31,3
5	30	8,7	9,0	40,4
6	31	9,0	9,3	49,7
7	24	7,0	7,2	56,9
8	13	3,8	3,9	60,8
9	14	4,1	4,2	65,1
10	24	7,0	7,2	72,3
Valid 11	16	4,7	4,8	77,1
12	12	3,5	3,6	80,7
13	11	3,2	3,3	84,0
14	12	3,5	3,6	87,7
15	7	2,0	2,1	89,8
16	8	2,3	2,4	92,2
17	7	2,0	2,1	94,3
18	11	3,2	3,3	97,6
19	5	1,5	1,5	99,1
20	2	,6	,6	99,7
21	1	,3	,3	100,0
Total	332	96,5	100,0	
Missing System	12	3,5		
Total	344	100,0		

Heimdauer in den verschiedenen Jahresklassen

	Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Jahrzehnte gruppiert vor 1949	9	5,33	6,40	1	20
1949-1970	166	7,72	5,39	0	21
1971-1990	112	8,72	4,82	1	20
1991-2008	48	5,38	3,86	0	15

Statistics

Heimdauer gruppiert

N	Valid	332
	Missing	12

Heimdauer gruppiert

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0-2 Jahre	67	19,5	20,2	20,2
3-9 Jahre	149	43,3	44,9	65,1
10 Jahre oder mehr	116	33,7	34,9	100,0
Total	332	96,5	100,0	
Missing System	12	3,5		
Total	344	100,0		

Statistics

vor oder nach Zeit in Kinderdorf/ im Kinderheim in einem anderen Heim gelebt

N	Valid	338
	Missing	6

vor oder nach Zeit in Kinderdorf/ im Kinderheim in einem anderen Heim gelebt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nein	216	62,8	63,9	63,9
	ja	122	35,5	36,1	100,0
	Total	338	98,3	100,0	
Missing	99	6	1,7		
Total		344	100,0		

Statistics

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Kinderdorf/ im Kinderheim

N	Valid	310
	Missing	34

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Kinderdorf/ im Kinderheim

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	14	4,1	4,5	4,5
	gut	45	13,1	14,5	19,0
	weder gut noch schlecht	92	26,7	29,7	48,7
	schlecht	78	22,7	25,2	73,9
	sehr schlecht	81	23,5	26,1	100,0
Total		310	90,1	100,0	
Missing	99	34	9,9		
Total		344	100,0		

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Kinderdorf/ im Kinderheim	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

		Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	3,75	1,28	1	5
	1949-1970	166	3,40	1,17	1	5
	1971-1990	112	3,70	1,12	1	5
	1991-2008	48	3,67	1,11	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

		Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	3,22	1,25	1	5
	3-9 Jahre	149	3,50	1,14	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	3,83	1,04	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

N	Valid	318
	Missing	26

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	176	51,2	55,3	55,3
	gut	91	26,5	28,6	84,0
	weder gut noch schlecht	24	7,0	7,5	91,5
	schlecht	14	4,1	4,4	95,9
	sehr schlecht	13	3,8	4,1	100,0
	Total	318	92,4	100,0	
Missing	99	26	7,6		
Total		344	100,0		

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

		Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,29	1,60	1	5
	1949-1970	166	1,74	1,03	1	5
	1971-1990	112	1,70	1,01	1	5
	1991-2008	48	1,68	1,14	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Verstehen der Gründe, die zur Unterbringung in Einrichtung geführt haben

		Count	Mean	Standard Deviation	Minimum	Maximum
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	1,98	1,29	1	5
	3-9 Jahre	149	1,80	,97	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	1,47	,91	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Berufstätigkeit ^a	333	96,8%	11	3,2%	344	100,0%
\$Abschlüsse ^a	194	56,4%	150	43,6%	344	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Berufstätigkeit Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Heutige Berufstätigkeit ^a	<i>befinde mich in Ausbildung/ Weiterbildung/ Studium</i>	15	3,9%	4,5%
	<i>bin zur Zeit vollzeit berufstätig</i>	124	32,2%	37,2%
	<i>bin zur Zeit teilzeit berufstätig</i>	47	12,2%	14,1%
	<i>bin selbstständig</i>	23	6,0%	6,9%
	<i>bin Hausfrau/ Hausmann</i>	45	11,7%	13,5%
	<i>bin dauerhaft arbeitsunfähig</i>	18	4,7%	5,4%
	<i>war noch nie berufstätig</i>	2	,5%	,6%
	<i>bin zur Zeit arbeitslos</i>	24	6,2%	7,2%
	<i>übe einen Minijob aus/ arbeite auf Honorarbasis</i>	21	5,5%	6,3%
	<i>Bin im Ruhestand und beziehe Rente</i>	49	12,7%	14,7%
	<i>Sonstiges?</i>	17	4,4%	5,1%
Total		385	100,0%	115,6%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Abschlüsse Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Schul-/Bildungsabschlüsse ^a	<i>kein Abschluss</i>	19	6,7%	9,8%
	<i>Sonderschulabschluss</i>	16	5,7%	8,2%
	<i>Hauptschulabschluss</i>	71	25,1%	36,6%
	<i>Realschulabschluss</i>	39	13,8%	20,1%
	<i>1jährige Ausbildung</i>	7	2,5%	3,6%
	<i>2jährige Ausbildung</i>	25	8,8%	12,9%
	<i>3jährige Ausbildung</i>	106	37,5%	54,6%
Total		283	100,0%	145,9%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Statistics

Bewertung der beruflichen Situation heute

N	Valid	311
	Missing	33

Bewertung der beruflichen Situation heute

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	90	26,2	28,9	28,9
	<i>gut</i>	132	38,4	42,4	71,4
	<i>weder gut noch schlecht</i>	57	16,6	18,3	89,7
	<i>schlecht</i>	21	6,1	6,8	96,5
	<i>sehr schlecht</i>	11	3,2	3,5	100,0
		Total	311	90,4	100,0
Missing	99	33	9,6		
Total		344	100,0		

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der beruflichen Situation heute</i>	344	33	2,14	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,00	,58	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	2,13	1,04	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,17	1,06	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,09	1,00	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen beruflichen Situation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,10	1,10	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,13	,98	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,14	1,06	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Gesundheit

<i>N</i>	<i>Valid</i>	341
	<i>Missing</i>	3

Gesundheit

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	83	24,1	24,3	24,3
	<i>gut</i>	150	43,6	44,0	68,3
	<i>mittelmäßig</i>	86	25,0	25,2	93,5
	<i>schlecht</i>	20	5,8	5,9	99,4
	<i>sehr schlecht</i>	2	,6	,6	100,0
	<i>Total</i>	341	99,1	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	3	,9		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der heutigen Gesundheit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gesundheit</i>	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Gesundheit

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,56	,88	1	4
	<i>1949-1970</i>	166	2,31	,86	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,06	,87	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,72	,80	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Gesundheit

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,18	,99	1	4
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,14	,86	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,13	,84	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wohnsituation

<i>N</i>	<i>Valid</i>	340
	<i>Missing</i>	4

Wohnsituation

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	164	47,7	48,2	48,2
	<i>gut</i>	144	41,9	42,4	90,6
	<i>mittelmäßig</i>	25	7,3	7,4	97,9
	<i>schlecht</i>	4	1,2	1,2	99,1
	<i>sehr schlecht</i>	3	,9	,9	100,0
	<i>Total</i>	340	98,8	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	4	1,2		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der heutigen Wohnsituation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Wohnsituation</i>	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Wohnsituation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,78	,44	1	2
	<i>1949-1970</i>	166	1,60	,65	1	4
	<i>1971-1990</i>	112	1,67	,83	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,70	,91	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Wohnsituation

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	1,70	,86	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	1,61	,76	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	1,65	,68	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Partnerschaft und Familie

<i>N</i>	<i>Valid</i>	335
	<i>Missing</i>	9

Partnerschaft und Familie

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	169	49,1	50,4	50,4
	<i>gut</i>	111	32,3	33,1	83,6
	<i>mittelmäßig</i>	35	10,2	10,4	94,0
	<i>schlecht</i>	11	3,2	3,3	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	<i>Total</i>	335	97,4	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	9	2,6		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung von Partnerschaft und Familie

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Partnerschaft und Familie</i>	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Partnerschaft und Familie

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,25	,46	1	2
	<i>1949-1970</i>	166	1,71	,87	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,86	1,12	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,70	,95	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Partnerschaft und Familie

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	1,70	,93	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	1,74	,96	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	1,79	1,00	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Freundeskreis

N	Valid	336
	Missing	8

Freundeskreis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	106	30,8	31,5	31,5
	<i>gut</i>	158	45,9	47,0	78,6
	<i>mittelmäßig</i>	56	16,3	16,7	95,2
	<i>schlecht</i>	10	2,9	3,0	98,2
	<i>sehr schlecht</i>	6	1,7	1,8	100,0
	Total	336	97,7	100,0	
Missing	99	8	2,3		
Total		344	100,0		

Bewertung des heutigen Freundeskreises

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung des heutigen Freundeskreises

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	1,89	,78	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	1,99	,87	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,99	,90	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,87	,89	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung des heutigen Freundeskreises

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	<i>0-2 Jahre</i>	67	1,92	,88	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,03	,85	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	1,94	,91	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Finanzielle Lebenssituation

N	Valid	337
	Missing	7

Finanzielle Lebenssituation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	52	15,1	15,4	15,4
	gut	155	45,1	46,0	61,4
	mittelmäßig	101	29,4	30,0	91,4
	schlecht	20	5,8	5,9	97,3
	sehr schlecht	9	2,6	2,7	100,0
	Total	337	98,0	100,0	
Missing	99	7	2,0		
Total		344	100,0		

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,00	,53	1	3
	1949-1970	166	2,31	,91	1	5
	1971-1990	112	2,49	,95	1	5
	1991-2008	48	2,20	,78	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen finanziellen Lebenssituation

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,33	,94	1	5
	3-9 Jahre	149	2,32	,88	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,37	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Freizeit, Hobbies, Vereine

N	Valid	334
	Missing	10

Freizeit, Hobbies, Vereine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	73	21,2	21,9	21,9
	gut	170	49,4	50,9	72,8
	mittelmäßig	63	18,3	18,9	91,6
	schlecht	19	5,5	5,7	97,3
	sehr schlecht	9	2,6	2,7	100,0
	Total	334	97,1	100,0	
Missing	99	10	2,9		
Total		344	100,0		

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freizeit, Hobbies, Vereine</i>	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

	<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i> vor 1949	9	2,14	,69	1	3
1949-1970	166	2,18	,96	1	5
1971-1990	112	2,24	,90	1	5
1991-2008	48	1,93	,88	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung von Freizeit, Hobbies, Vereinen

	<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i> 0-2 Jahre	67	2,03	,97	1	5
3-9 Jahre	149	2,21	,87	1	5
10 Jahre oder mehr	116	2,19	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Kindererziehung

<i>N</i>	<i>Valid</i>	164
	<i>Missing</i>	180

Kindererziehung

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	45	13,1	27,4
	<i>gut</i>	100	29,1	61,0
	<i>mittelmäßig</i>	10	2,9	6,1
	<i>schlecht</i>	6	1,7	3,7
	<i>sehr schlecht</i>	3	,9	1,8
	<i>Total</i>	164	47,7	100,0
<i>Missing</i>	<i>trifft nicht zu</i>	165	48,0	
	<i>99</i>	15	4,4	
	<i>Total</i>	180	52,3	
<i>Total</i>	344	100,0		

Bewertung der eigenen Kindererziehung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Kindererziehung</i>	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der eigenen Kindererziehung

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	2,00	,82	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	1,97	,82	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,94	,84	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,50	,52	1	2

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der eigenen Kindererziehung

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	1,93	1,07	1	4
	<i>3-9 Jahre</i>	149	1,87	,74	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	1,99	,84	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

<i>N</i>	<i>Valid</i>	338
	<i>Missing</i>	6

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	77	22,4	22,8	22,8
	<i>gut</i>	188	54,7	55,6	78,4
	<i>mittelmäßig</i>	61	17,7	18,0	96,4
	<i>schlecht</i>	10	2,9	3,0	99,4
	<i>sehr schlecht</i>	2	,6	,6	100,0
	<i>Total</i>	338	98,3	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	6	1,7		
<i>Total</i>		344	100,0		

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>persönliche Lebenssituation heute insgesamt</i>	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	1,75	,46	1	2
	<i>1949-1970</i>	166	2,07	,70	1	4
	<i>1971-1990</i>	112	2,10	,84	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,85	,82	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung der heutigen Lebenssituation insgesamt

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	1,94	,85	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,05	,76	1	4
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,08	,70	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen im KiDo angenommen, gemocht, verstanden

<i>N</i>	<i>Valid</i>	333
	<i>Missing</i>	11

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen im KiDo angenommen, gemocht, verstanden

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>sehr gut</i>	113	32,8	33,9	33,9
	<i>meistens gut</i>	126	36,6	37,8	71,8
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	68	19,8	20,4	92,2
	<i>meistens schlecht</i>	15	4,4	4,5	96,7
	<i>sehr schlecht</i>	11	3,2	3,3	100,0
	<i>Total</i>	333	96,8	100,0	
<i>Missing</i>	<i>99</i>	11	3,2		
<i>Total</i>		344	100,0		

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen im KiDo angenommen, gemocht, verstanden</i>	344	11	2,05	1,01	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	3,00	1,41	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,13	,99	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	1,97	1,02	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,87	,89	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Von Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,02	,98	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,08	,99	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,06	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

N	Valid	243
	Missing	101

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	80	23,3	32,9	32,9
	meistens gut	88	25,6	36,2	69,1
	manchmal gut, manchmal nicht gut	34	9,9	14,0	83,1
	meistens schlecht	19	5,5	7,8	90,9
	sehr schlecht	22	6,4	9,1	100,0
	Total	243	70,6	100,0	
Missing	trifft nicht zu	47	13,7		
	weiß nicht	37	10,8		
	99	17	4,9		
	Total	101	29,4		
Total		344	100,0		

Wurden Eltern und Familie respektiert?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wurden Eltern und Familie respektiert?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,00	.	4	4
	1949-1970	166	2,43	1,37	1	5
	1971-1990	112	2,09	1,08	1	5
	1991-2008	48	1,82	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wurden Eltern und Familie respektiert?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	1,94	1,22	1	5
	3-9 Jahre	149	2,23	1,24	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,36	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie fanden Sie die Regeln im Kinderdorf

N	Valid	329
	Missing	15

Wie fanden Sie die Regeln im Kinderdorf

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	69	20,1	21,0	21,0
	<i>meistens gut</i>	133	38,7	40,4	61,4
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	105	30,5	31,9	93,3
	<i>meistens schlecht</i>	13	3,8	4,0	97,3
	<i>sehr schlecht</i>	9	2,6	2,7	100,0
	<i>Total</i>	329	95,6	100,0	
Missing	<i>weiß nicht</i>	9	2,6		
	99	6	1,7		
	<i>Total</i>	15	4,4		
<i>Total</i>		344	100,0		

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Wie fanden Sie die Regeln im Kinderdorf	344	15	2,27	,93	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	3,20	1,10	2	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,21	,95	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,27	,83	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,45	,95	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Regeln in der Gruppe?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Heimdauer gruppiert	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,19	1,09	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,26	,80	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,37	,95	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Wie fanden Sie die Angebote des KiDos außerhalb Ihrer Gruppe

N	<i>Valid</i>	309
	<i>Missing</i>	35

Wie fanden Sie die Angebote des KiDos außerhalb Ihrer Gruppe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	137	39,8	44,3	44,3
	meistens gut	123	35,8	39,8	84,1
	manchmal gut, manchmal nicht gut	28	8,1	9,1	93,2
	meistens schlecht	14	4,1	4,5	97,7
	sehr schlecht	7	2,0	2,3	100,0
	Total	309	89,8	100,0	
Missing	trifft nicht zu	11	3,2		
	weiß nicht	16	4,7		
	99	8	2,3		
	Total	35	10,2		
Total		344	100,0		

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote des KiDos außerhalb Ihrer	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,00	,00	2	2
	1949-1970	166	1,97	,98	1	5
	1971-1990	112	1,62	,83	1	5
	1991-2008	48	1,55	,83	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb der Gruppe?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	1,92	,94	1	5
	3-9 Jahre	149	1,75	,92	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	1,77	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

N	Valid	311
	Missing	33

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	112	32,6	36,0	36,0
	meistens gut	104	30,2	33,4	69,5
	manchmal gut, manchmal nicht gut	52	15,1	16,7	86,2
	meistens schlecht	17	4,9	5,5	91,6
	sehr schlecht	26	7,6	8,4	100,0
	Total	311	90,4	100,0	
Missing	trifft nicht zu	18	5,2		
	weiß nicht	9	2,6		
	99	6	1,7		
	Total	33	9,6		
Total		344	100,0		

Unterstützung bei schulischer Bildung?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei schulischer Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,25	1,50	2	5
	1949-1970	166	2,48	1,28	1	5
	1971-1990	112	1,90	1,08	1	5
	1991-2008	48	1,60	,71	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei schulischer Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,23	1,19	1	5
	3-9 Jahre	149	2,10	1,17	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,22	1,29	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

N	Valid	204
	Missing	140

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	61	17,7	29,9	29,9
	meistens gut	63	18,3	30,9	60,8
	manchmal gut, manchmal nicht gut	40	11,6	19,6	80,4
	meistens schlecht	19	5,5	9,3	89,7
	sehr schlecht	21	6,1	10,3	100,0
	Total	204	59,3	100,0	
Missing	trifft nicht zu	110	32,0		
	weiß nicht	17	4,9		
	99	13	3,8		
	Total	140	40,7		
Total		344	100,0		

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	3,33	1,53	2	5
	1949-1970	166	2,71	1,30	1	5
	1971-1990	112	2,24	1,25	1	5
	1991-2008	48	1,71	,91	1	4

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei beruflicher Bildung?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,45	1,30	1	5
	3-9 Jahre	149	2,24	1,20	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,51	1,34	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

N	Valid	293
	Missing	51

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	67	19,5	22,9	22,9
	meistens gut	106	30,8	36,2	59,0
	manchmal gut, manchmal nicht gut	60	17,4	20,5	79,5
	meistens schlecht	29	8,4	9,9	89,4
	sehr schlecht	31	9,0	10,6	100,0
	Total	293	85,2	100,0	
Missing	trifft nicht zu	33	9,6		
	weiß nicht	11	3,2		
	99	7	2,0		
	Total	51	14,8		
Total		344	100,0		

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,33	1,15	3	5
	1949-1970	166	2,67	1,27	1	5
	1971-1990	112	2,36	1,18	1	5
	1991-2008	48	2,11	1,14	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Unterstützung bei persönlichen Fragen und Probleme?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,41	1,16	1	5
	3-9 Jahre	149	2,42	1,21	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,59	1,33	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

N	Valid	314
	Missing	30

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	73	21,2	23,2	23,2
	meistens	56	16,3	17,8	41,1
	mal ja mal nein	31	9,0	9,9	51,0
	selten	19	5,5	6,1	57,0
	nein	46	13,4	14,6	71,7
	6	89	25,9	28,3	100,0
	Total	314	91,3	100,0	
Missing	weiß nicht	22	6,4		
	99	8	2,3		
	Total	30	8,7		
Total		344	100,0		

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	30	3,56	2,00	1	6

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,33	1,75	1	6
	1949-1970	166	4,34	1,84	1	6
	1971-1990	112	2,89	1,89	1	6
	1991-2008	48	2,30	1,71	1	6

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Hilfe bei Problemen mit Eltern und Geschwistern?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	4,52	1,84	1	6
	3-9 Jahre	149	3,30	1,98	1	6
	10 Jahre oder mehr	116	3,35	2,00	1	6

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Statistics

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

N	Valid	298
	Missing	46

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	80	23,3	26,8	26,8
	meistens	62	18,0	20,8	47,7
	mal ja mal nein	45	13,1	15,1	62,8
	selten	40	11,6	13,4	76,2
	nein	71	20,6	23,8	100,0
	Total	298	86,6	100,0	
Missing	weiß nicht	40	11,6		
	99	6	1,7		
	Total	46	13,4		
Total		344	100,0		

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,67	,82	3	5
	1949-1970	166	3,23	1,53	1	5
	1971-1990	112	2,61	1,49	1	5
	1991-2008	48	2,05	1,12	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Einbezug bei wichtigen Entscheidungen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	3,16	1,53	1	5
	3-9 Jahre	149	2,77	1,54	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,88	1,54	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Statistics

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie wohlfühlt

N	Valid	336
	Missing	8

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie wohlgefühlt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	182	52,9	54,2	54,2
	meistens	68	19,8	20,2	74,4
	mal ja mal nein	53	15,4	15,8	90,2
	selten	9	2,6	2,7	92,9
	nein	24	7,0	7,1	100,0
	Total	336	97,7	100,0	
Missing	weiß nicht	3	,9		
	99	5	1,5		
	Total	8	2,3		
Total		344	100,0		

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgefühlt?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie wohlgefühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgefühlt?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	3,50	1,22	2	5
	1949-1970	166	1,88	1,18	1	5
	1971-1990	112	1,80	1,19	1	5
	1991-2008	48	1,88	1,16	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

In Gruppe bzw. Kinderdorffamilie wohlgefühlt?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	1,95	1,39	1	5
	3-9 Jahre	149	1,92	1,19	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	1,81	1,10	1	5

1 = Ja, 2 = meistens, 3 = mal ja, mal nein, 4 = selten, 5 = nein

Statistics

Haben Sie im Kinderdorf gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

N	Valid	329
	Missing	15

Haben Sie im Kinderdorf gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	88	25,6	26,7	26,7
	gut	128	37,2	38,9	65,7
	teils teils	71	20,6	21,6	87,2
	wenig	21	6,1	6,4	93,6
	nein	21	6,1	6,4	100,0
	Total	329	95,6	100,0	
Missing	entfällt	12	3,5		
	99	3	,9		
	Total	15	4,4		
Total		344	100,0		

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie im Kinderdorf gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,40	1,67	1	5
	1949-1970	166	2,35	1,13	1	5
	1971-1990	112	2,25	1,10	1	5
	1991-2008	48	2,00	1,04	1	5

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein

Gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,44	1,07	1	5
	3-9 Jahre	149	2,26	1,15	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,21	1,10	1	5

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein

Statistics

Sind Sie im Kinderdorf selbständiger und verantwortungsbewusster geworden

N	Valid	316
	Missing	28

Sind Sie im Kinderdorf selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	<i>ja sehr</i>	125	36,3	39,6
	<i>viel mehr</i>	85	24,7	66,5
	<i>teils teils</i>	60	17,4	85,4
	<i>wenig</i>	16	4,7	90,5
	<i>nein, gar nicht</i>	30	8,7	100,0
	<i>Total</i>	316	91,9	100,0
<i>Missing</i>	<i>entfällt</i>	16	4,7	
	<i>99</i>	12	3,5	
	<i>Total</i>	28	8,1	
<i>Total</i>	344	100,0		

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Sind Sie im Kinderdorf selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden</i>	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = ja sehr, 2 = viel mehr, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

	<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	9	3,20	1,10	2	5
	<i>1949-1970</i>	166	2,26	1,31	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,22	1,24	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	1,74	1,07	1	5

1 = ja sehr, 2 = viel mehr, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

In der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden?

	<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,39	1,22	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,14	1,30	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,15	1,26	1	5

1 = ja sehr, 2 = viel mehr, 3 = teils, teils, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Statistics

Wie fanden Sie das christliche Leben im Kinderdorf

<i>N</i>	<i>Valid</i>	324
	<i>Missing</i>	20

Wie fanden Sie das christliche Leben im Kinderdorf

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	104	30,2	32,1	32,1
	<i>meistens gut</i>	115	33,4	35,5	67,6
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	78	22,7	24,1	91,7
	<i>meistens schlecht</i>	17	4,9	5,2	96,9
	<i>sehr schlecht</i>	10	2,9	3,1	100,0
	<i>Total</i>	324	94,2	100,0	
Missing	<i>weiß nicht</i>	14	4,1		
	99	6	1,7		
	<i>Total</i>	20	5,8		
<i>Total</i>		344	100,0		

Christliches Leben in der Einrichtung?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Wie fanden Sie das christliche Leben im Kinderdorf	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Christliches Leben in der Einrichtung?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	1,83	,75	1	3
	<i>1949-1970</i>	166	2,09	1,03	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,08	1,00	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,37	1,04	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Christliches Leben in der Einrichtung?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Heimdauer gruppiert	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,08	1,18	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,05	,90	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,23	1,06	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

N	<i>Valid</i>	205
	<i>Missing</i>	139

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>sehr gut</i>	46	13,4	22,4	22,4
	<i>meistens gut</i>	58	16,9	28,3	50,7
	<i>manchmal gut, manchmal nicht gut</i>	34	9,9	16,6	67,3
	<i>meistens schlecht</i>	25	7,3	12,2	79,5
	<i>sehr schlecht</i>	42	12,2	20,5	100,0
	<i>Total</i>	205	59,6	100,0	
Missing	<i>trifft nicht zu</i>	50	14,5		
	<i>weiß nicht</i>	74	21,5		
	99	15	4,4		
	<i>Total</i>	139	40,4		
<i>Total</i>	344	100,0			

Einsatz des Jugendamtes?

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einsatz des Jugendamtes?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Jahrzehnte gruppiert	<i>vor 1949</i>	9	4,00	1,67	1	5
	<i>1949-1970</i>	166	3,21	1,50	1	5
	<i>1971-1990</i>	112	2,61	1,37	1	5
	<i>1991-2008</i>	48	2,00	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Einsatz des Jugendamtes?

		<i>n</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Heimdauer gruppiert	<i>0-2 Jahre</i>	67	2,90	1,56	1	5
	<i>3-9 Jahre</i>	149	2,70	1,37	1	5
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	116	2,80	1,51	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Statistics

Hat die Zeit im Kinderdorf dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

N	<i>Valid</i>	314
	<i>Missing</i>	30

Hat die Zeit im Kinderdorf dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja sehr	91	26,5	29,0	29,0
	eine ganze Menge	106	30,8	33,8	62,7
	zum Teil	66	19,2	21,0	83,8
	wenig	20	5,8	6,4	90,1
	nein, gar nicht	31	9,0	9,9	100,0
	Total	314	91,3	100,0	
Missing	weiß nicht	15	4,4		
	99	15	4,4		
	Total	30	8,7		
Total		344	100,0		

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit im Kinderdorf dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = ja sehr, 2 = eine ganze Menge, 3 = zum Teil, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	4,20	1,10	3	5
	1949-1970	166	2,44	1,21	1	5
	1971-1990	112	2,33	1,29	1	5
	1991-2008	48	1,93	,91	1	5

1 = ja sehr, 2 = eine ganze Menge, 3 = zum Teil, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Hat Zeit in Einrichtung dazu beigetragen, mit Zuversicht in die Zukunft zu blicken?

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	2,37	1,34	1	5
	3-9 Jahre	149	2,34	1,19	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	2,37	1,24	1	5

1 = ja sehr, 2 = eine ganze Menge, 3 = zum Teil, 4 = wenig, 5 = nein, gar nicht

Statistics

Wie bewerten Sie ihre Zeit im Kinderdorf insgesamt

N	Valid	332
	Missing	12

Wie bewerten Sie ihre Zeit im Kinderdorf insgesamt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr gut	176	51,2	53,0	53,0
	gut	105	30,5	31,6	84,6
	mittel	23	6,7	6,9	91,6
	schlecht	16	4,7	4,8	96,4
	sehr schlecht	12	3,5	3,6	100,0
	Total	332	96,5	100,0	
Missing	99	12	3,5		
Total		344	100,0		

Bewertung insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit im Kinderdorf insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Jahrzehnte gruppiert	vor 1949	9	2,29	,95	1	4
	1949-1970	166	1,80	1,02	1	5
	1971-1990	112	1,67	1,05	1	5
	1991-2008	48	1,65	,97	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Bewertung insgesamt

		n	Mittel	s	Min	Max
Heimdauer gruppiert	0-2 Jahre	67	1,76	1,07	1	5
	3-9 Jahre	149	1,81	1,09	1	5
	10 Jahre oder mehr	116	1,65	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		Count	Column N %	Column Valid N %
Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten	nein	187	54,4%	56,3%
	ja	127	36,9%	38,3%
	weiß nicht	18	5,2%	5,4%
	99	12	3,5%	,0%
	Total	344	100,0%	100,0%

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>		
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	3	33,3%	42,9%
		<i>ja</i>	4	44,4%	57,1%	
		<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%	
		<i>99</i>	2	22,2%	,0%	
		<i>Total</i>	9	100,0%	100,0%	
	<i>1949-1970</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	93	56,0%	57,4%
		<i>ja</i>	61	36,7%	37,7%	
		<i>weiß nicht</i>	8	4,8%	4,9%	
		<i>99</i>	4	2,4%	,0%	
		<i>Total</i>	166	100,0%	100,0%	
	<i>1971-1990</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	61	54,5%	55,5%
		<i>ja</i>	40	35,7%	36,4%	
		<i>weiß nicht</i>	9	8,0%	8,2%	
		<i>99</i>	2	1,8%	,0%	
		<i>Total</i>	112	100,0%	100,0%	
	<i>1991-2008</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	26	54,2%	59,1%
<i>ja</i>		17	35,4%	38,6%		
<i>weiß nicht</i>		1	2,1%	2,3%		
<i>99</i>		4	8,3%	,0%		
<i>Total</i>		48	100,0%	100,0%		

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>		
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	45	67,2%	69,2%
		<i>ja</i>	18	26,9%	27,7%	
		<i>weiß nicht</i>	2	3,0%	3,1%	
		<i>99</i>	2	3,0%	,0%	
		<i>Total</i>	67	100,0%	100,0%	
	<i>3-9 Jahre</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	81	54,4%	57,0%
		<i>ja</i>	52	34,9%	36,6%	
		<i>weiß nicht</i>	9	6,0%	6,3%	
		<i>99</i>	7	4,7%	,0%	
		<i>Total</i>	149	100,0%	100,0%	
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	56	48,3%	49,6%
		<i>ja</i>	51	44,0%	45,1%	
<i>weiß nicht</i>		6	5,2%	5,3%		
<i>99</i>		3	2,6%	,0%		
<i>Total</i>		116	100,0%	100,0%		

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		<i>Count</i>	<i>Column N %</i>	<i>Column Valid N %</i>
<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	45	13,1%	13,6%
	<i>ja</i>	271	78,8%	81,9%
	<i>weiß nicht</i>	15	4,4%	4,5%
	<i>99</i>	13	3,8%	,0%
	<i>Total</i>	344	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>		
<i>Jahrzehnte gruppiert</i>	<i>vor 1949</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	2	22,2%	33,3%
		<i>ja</i>	3	33,3%	50,0%	
		<i>weiß nicht</i>	1	11,1%	16,7%	
		<i>99</i>	3	33,3%	,0%	
		<i>Total</i>	9	100,0%	100,0%	
	<i>1949-1970</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	25	15,1%	15,4%
		<i>ja</i>	128	77,1%	79,0%	
		<i>weiß nicht</i>	9	5,4%	5,6%	
		<i>99</i>	4	2,4%	,0%	
		<i>Total</i>	166	100,0%	100,0%	
	<i>1971-1990</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	13	11,6%	12,1%
		<i>ja</i>	90	80,4%	84,1%	
		<i>weiß nicht</i>	4	3,6%	3,7%	
		<i>99</i>	5	4,5%	,0%	
		<i>Total</i>	112	100,0%	100,0%	
	<i>1991-2008</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	3	6,3%	6,3%
<i>ja</i>		45	93,8%	93,8%		
<i>weiß nicht</i>		0	,0%	,0%		
<i>99</i>		0	,0%	,0%		
<i>Total</i>		48	100,0%	100,0%		

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>		
<i>Heimdauer gruppiert</i>	<i>0-2 Jahre</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	11	16,4%	16,9%
		<i>ja</i>	49	73,1%	75,4%	
		<i>weiß nicht</i>	5	7,5%	7,7%	
		<i>99</i>	2	3,0%	,0%	
		<i>Total</i>	67	100,0%	100,0%	
	<i>3-9 Jahre</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	22	14,8%	15,4%
		<i>ja</i>	117	78,5%	81,8%	
		<i>weiß nicht</i>	4	2,7%	2,8%	
		<i>99</i>	6	4,0%	,0%	
		<i>Total</i>	149	100,0%	100,0%	
	<i>10 Jahre oder mehr</i>	<i>Gab es im KiDo einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	10	8,6%	8,9%
		<i>ja</i>	97	83,6%	86,6%	
		<i>weiß nicht</i>	5	4,3%	4,5%	
		<i>99</i>	4	3,4%	,0%	
		<i>Total</i>	116	100,0%	100,0%	

Lebenssituation vor der Aufnahme

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung</i>	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>bis 1949</i>	10	3,90	1,197	,379	3,04	4,76	1	5
<i>1950-1960</i>	55	3,15	1,177	,159	2,83	3,46	1	5
<i>1961-1970</i>	90	3,53	1,144	,121	3,29	3,77	1	5
<i>1971-1980</i>	59	3,69	1,118	,146	3,40	3,99	1	5
<i>1981-1990</i>	43	3,70	1,124	,171	3,35	4,04	1	5
<i>1991-2000</i>	29	3,59	1,211	,225	3,13	4,05	1	5
<i>ab 2001</i>	24	3,58	1,139	,232	3,10	4,06	1	5
<i>Total</i>	310	3,54	1,156	,066	3,41	3,67	1	5

ANOVA

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	12,453	6	2,076	1,570	,155
<i>Within Groups</i>	400,582	303	1,322		
<i>Total</i>	413,035	309			

Dependent Variable: Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,755	,395	,057	-,02	1,53
	1961-1970	,367	,383	,339	-,39	1,12
	1971-1980	,205	,393	,602	-,57	,98
	1981-1990	,202	,404	,617	-,59	1,00
	1991-2000	,314	,422	,457	-,52	1,14
	ab 2001	,317	,433	,465	-,53	1,17
1950-1960	bis 1949	-,755	,395	,057	-1,53	,02
	1950-1960					
	1961-1970	-,388*	,197	,050	-,78	,00
	1971-1980	-,549*	,216	,011	-,97	-,13
	1981-1990	-,552*	,234	,019	-1,01	-,09
	1991-2000	-,441	,264	,096	-,96	,08
	ab 2001	-,438	,281	,121	-,99	,12
1961-1970	bis 1949	-,367	,383	,339	-1,12	,39
	1950-1960	,388*	,197	,050	,00	,78
	1961-1970					
	1971-1980	-,162	,193	,402	-,54	,22
	1981-1990	-,164	,213	,441	-,58	,26
	1991-2000	-,053	,246	,830	-,54	,43
	ab 2001	-,050	,264	,850	-,57	,47
1971-1980	bis 1949	-,205	,393	,602	-,98	,57
	1950-1960	,549*	,216	,011	,13	,97
	1961-1970	,162	,193	,402	-,22	,54
	1971-1980					
	1981-1990	-,003	,231	,990	-,46	,45
	1991-2000	,109	,261	,677	-,40	,62
	ab 2001	,112	,278	,689	-,44	,66
1981-1990	bis 1949	-,202	,404	,617	-1,00	,59
	1950-1960	,552*	,234	,019	,09	1,01
	1961-1970	,164	,213	,441	-,26	,58
	1971-1980	,003	,231	,990	-,45	,46
	1981-1990					
	1991-2000	,111	,276	,687	-,43	,66
	ab 2001	,114	,293	,697	-,46	,69
1991-2000	bis 1949	-,314	,422	,457	-1,14	,52
	1950-1960	,441	,264	,096	-,08	,96
	1961-1970	,053	,246	,830	-,43	,54
	1971-1980	-,109	,261	,677	-,62	,40
	1981-1990	-,111	,276	,687	-,66	,43
	1991-2000					
	ab 2001	,003	,317	,993	-,62	,63
ab 2001	bis 1949	-,317	,433	,465	-1,17	,53
	1950-1960	,438	,281	,121	-,12	,99
	1961-1970	,050	,264	,850	-,47	,57
	1971-1980	-,112	,278	,689	-,66	,44
	1981-1990	-,114	,293	,697	-,69	,46
	1991-2000	-,003	,317	,993	-,63	,62
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Verständnis für Unterbringung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	9	2,22	1,394	,465	1,15	3,29	1	5
1950-1960	56	1,89	,985	,132	1,63	2,16	1	5
1961-1970	96	1,65	1,056	,108	1,43	1,86	1	5
1971-1980	63	1,60	,853	,107	1,39	1,82	1	4
1981-1990	43	1,84	1,194	,182	1,47	2,20	1	5
1991-2000	29	1,45	,985	,183	1,07	1,82	1	5
ab 2001	22	2,05	1,253	,267	1,49	2,60	1	5
Total	318	1,73	1,051	,059	1,62	1,85	1	5

ANOVA**Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?**

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	10,342	6	1,724	1,577	,153
Within Groups	339,938	311	1,093		
Total	350,280	317			

Dependent Variable: Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,329	,375	,381	-,41	1,07
	1961-1970	,576	,364	,115	-,14	1,29
	1971-1980	,619	,373	,098	-,11	1,35
	1981-1990	,385	,383	,316	-,37	1,14
	1991-2000	,774	,399	,053	-,01	1,56
	ab 2001	,177	,414	,669	-,64	,99
1950-1960	bis 1949	-,329	,375	,381	-1,07	,41
	1950-1960					
	1961-1970	,247	,176	,161	-,10	,59
	1971-1980	,290	,192	,132	-,09	,67
	1981-1990	,056	,212	,793	-,36	,47
	1991-2000	,445	,239	,064	-,03	,92
	ab 2001	-,153	,263	,562	-,67	,37
1961-1970	bis 1949	-,576	,364	,115	-1,29	,14
	1950-1960	-,247	,176	,161	-,59	,10
	1961-1970					
	1971-1980	,043	,170	,801	-,29	,38
	1981-1990	-,191	,192	,319	-,57	,19
	1991-2000	,198	,222	,373	-,24	,63
	ab 2001	-,400	,247	,107	-,89	,09
1971-1980	bis 1949	-,619	,373	,098	-1,35	,11
	1950-1960	-,290	,192	,132	-,67	,09
	1961-1970	-,043	,170	,801	-,38	,29
	1971-1980					
	1981-1990	-,234	,207	,259	-,64	,17
	1991-2000	,155	,235	,510	-,31	,62
	ab 2001	-,442	,259	,089	-,95	,07
1981-1990	bis 1949	-,385	,383	,316	-1,14	,37
	1950-1960	-,056	,212	,793	-,47	,36
	1961-1970	,191	,192	,319	-,19	,57
	1971-1980	,234	,207	,259	-,17	,64
	1981-1990					
	1991-2000	,389	,251	,123	-,11	,88
	ab 2001	-,208	,274	,448	-,75	,33
1991-2000	bis 1949	-,774	,399	,053	-1,56	,01
	1950-1960	-,445	,239	,064	-,92	,03
	1961-1970	-,198	,222	,373	-,63	,24
	1971-1980	-,155	,235	,510	-,62	,31
	1981-1990	-,389	,251	,123	-,88	,11
	1991-2000					
	ab 2001	-,597*	,296	,044	-1,18	-,02
ab 2001	bis 1949	-,177	,414	,669	-,99	,64
	1950-1960	,153	,263	,562	-,37	,67
	1961-1970	,400	,247	,107	-,09	,89
	1971-1980	,442	,259	,089	-,07	,95
	1981-1990	,208	,274	,448	-,33	,75
	1991-2000	,597*	,296	,044	,02	1,18
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Gesundheit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Gesundheit	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Gesundheit

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	11	2,64	,809	,244	2,09	3,18	1	4
1950-1960	62	2,39	,912	,116	2,16	2,62	1	5
1961-1970	102	2,25	,826	,082	2,08	2,41	1	4
1971-1980	67	2,16	,931	,114	1,94	2,39	1	5
1981-1990	44	1,91	,741	,112	1,68	2,13	1	3
1991-2000	30	1,63	,718	,131	1,37	1,90	1	3
ab 2001	25	1,88	,881	,176	1,52	2,24	1	4
Total	341	2,14	,874	,047	2,05	2,24	1	5

ANOVA

Gesundheit

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	19,394	6	3,232	4,488	,000
Within Groups	240,565	334	,720		
Total	259,959	340			

Dependent Variable: Gesundheit
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,249	,278	,370	-,30	,80
	1961-1970	,391	,269	,147	-,14	,92
	1971-1980	,472	,276	,088	-,07	1,02
	1981-1990	,727*	,286	,011	,16	1,29
	1991-2000	1,003*	,299	,001	,41	1,59
	ab 2001	,756*	,307	,014	,15	1,36
1950-1960	bis 1949	-,249	,278	,370	-,80	,30
	1950-1960					
	1961-1970	,142	,137	,300	-,13	,41
	1971-1980	,223	,150	,137	-,07	,52
	1981-1990	,478*	,167	,005	,15	,81
	1991-2000	,754*	,189	,000	,38	1,13
	ab 2001	,507*	,201	,012	,11	,90
1961-1970	bis 1949	-,391	,269	,147	-,92	,14
	1950-1960	-,142	,137	,300	-,41	,13
	1961-1970					
	1971-1980	,081	,133	,545	-,18	,34
	1981-1990	,336*	,153	,029	,03	,64
	1991-2000	,612*	,176	,001	,27	,96
	ab 2001	,365	,189	,055	-,01	,74
1971-1980	bis 1949	-,472	,276	,088	-1,02	,07
	1950-1960	-,223	,150	,137	-,52	,07
	1961-1970	-,081	,133	,545	-,34	,18
	1971-1980					
	1981-1990	,255	,165	,122	-,07	,58
	1991-2000	,531*	,186	,005	,16	,90
	ab 2001	,284	,199	,154	-,11	,68
1981-1990	bis 1949	-,727*	,286	,011	-1,29	-,16
	1950-1960	-,478*	,167	,005	-,81	-,15
	1961-1970	-,336*	,153	,029	-,64	-,03
	1971-1980	-,255	,165	,122	-,58	,07
	1981-1990					
	1991-2000	,276	,201	,171	-,12	,67
	ab 2001	,029	,213	,891	-,39	,45
1991-2000	bis 1949	-1,003*	,299	,001	-1,59	-,41
	1950-1960	-,754*	,189	,000	-1,13	-,38
	1961-1970	-,612*	,176	,001	-,96	-,27
	1971-1980	-,531*	,186	,005	-,90	-,16
	1981-1990	-,276	,201	,171	-,67	,12
	1991-2000					
	ab 2001	-,247	,230	,284	-,70	,21
ab 2001	bis 1949	-,756*	,307	,014	-1,36	-,15
	1950-1960	-,507*	,201	,012	-,90	-,11
	1961-1970	-,365	,189	,055	-,74	,01
	1971-1980	-,284	,199	,154	-,68	,11
	1981-1990	-,029	,213	,891	-,45	,39
	1991-2000	,247	,230	,284	-,21	,70
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wohnsituation

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>bis 1949</i>	11	1,91	,539	,163	1,55	2,27	1	3
<i>1950-1960</i>	62	1,63	,730	,093	1,44	1,81	1	4
<i>1961-1970</i>	102	1,57	,589	,058	1,45	1,68	1	3
<i>1971-1980</i>	67	1,66	,770	,094	1,47	1,84	1	5
<i>1981-1990</i>	44	1,68	,934	,141	1,40	1,97	1	5
<i>1991-2000</i>	30	1,57	,817	,149	1,26	1,87	1	3
<i>ab 2001</i>	24	1,83	,917	,187	1,45	2,22	1	5
<i>Total</i>	340	1,64	,745	,040	1,56	1,72	1	5

ANOVA**Wohnsituation**

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	2,477	6	,413	,740	,618
<i>Within Groups</i>	185,746	333	,558		
<i>Total</i>	188,224	339			

Dependent Variable: Wohnsituation
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,280	,244	,253	-,20	,76
	1961-1970	,340	,237	,152	-,13	,81
	1971-1980	,252	,243	,300	-,23	,73
	1981-1990	,227	,252	,367	-,27	,72
	1991-2000	,342	,263	,194	-,18	,86
	ab 2001	,076	,272	,781	-,46	,61
1950-1960	bis 1949	-,280	,244	,253	-,76	,20
	1950-1960					
	1961-1970	,060	,120	,616	-,18	,30
	1971-1980	-,028	,132	,834	-,29	,23
	1981-1990	-,053	,147	,720	-,34	,24
	1991-2000	,062	,166	,708	-,26	,39
	ab 2001	-,204	,180	,256	-,56	,15
1961-1970	bis 1949	-,340	,237	,152	-,81	,13
	1950-1960	-,060	,120	,616	-,30	,18
	1961-1970					
	1971-1980	-,088	,117	,454	-,32	,14
	1981-1990	-,113	,135	,401	-,38	,15
	1991-2000	,002	,155	,990	-,30	,31
	ab 2001	-,265	,169	,119	-,60	,07
1971-1980	bis 1949	-,252	,243	,300	-,73	,23
	1950-1960	,028	,132	,834	-,23	,29
	1961-1970	,088	,117	,454	-,14	,32
	1971-1980					
	1981-1990	-,025	,145	,863	-,31	,26
	1991-2000	,090	,164	,583	-,23	,41
	ab 2001	-,177	,178	,321	-,53	,17
1981-1990	bis 1949	-,227	,252	,367	-,72	,27
	1950-1960	,053	,147	,720	-,24	,34
	1961-1970	,113	,135	,401	-,15	,38
	1971-1980	,025	,145	,863	-,26	,31
	1981-1990					
	1991-2000	,115	,177	,515	-,23	,46
	ab 2001	-,152	,190	,425	-,52	,22
1991-2000	bis 1949	-,342	,263	,194	-,86	,18
	1950-1960	-,062	,166	,708	-,39	,26
	1961-1970	-,002	,155	,990	-,31	,30
	1971-1980	-,090	,164	,583	-,41	,23
	1981-1990	-,115	,177	,515	-,46	,23
	1991-2000					
	ab 2001	-,267	,205	,193	-,67	,14
ab 2001	bis 1949	-,076	,272	,781	-,61	,46
	1950-1960	,204	,180	,256	-,15	,56
	1961-1970	,265	,169	,119	-,07	,60
	1971-1980	,177	,178	,321	-,17	,53
	1981-1990	,152	,190	,425	-,22	,52
	1991-2000	,267	,205	,193	-,14	,67
	ab 2001					

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Partnerschaft und Familie

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	10	1,40	,699	,221	,90	1,90	1	3
1950-1960	61	1,66	,873	,112	1,43	1,88	1	5
1961-1970	99	1,74	,864	,087	1,57	1,91	1	5
1971-1980	67	1,90	1,032	,126	1,64	2,15	1	5
1981-1990	44	1,82	1,244	,188	1,44	2,20	1	5
1991-2000	30	1,63	1,033	,189	1,25	2,02	1	5
ab 2001	24	1,75	,737	,150	1,44	2,06	1	3
Total	335	1,75	,959	,052	1,64	1,85	1	5

ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3,810	6	,635	,686	,661
Within Groups	303,623	328	,926		
Total	307,433	334			

Dependent Variable: Partnerschaft und Familie
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,256	,328	,436	-,90	,39
	1961-1970	-,337	,319	,291	-,97	,29
	1971-1980	-,496	,326	,130	-1,14	,15
	1981-1990	-,418	,337	,216	-1,08	,24
	1991-2000	-,233	,351	,507	-,92	,46
	ab 2001	-,350	,362	,335	-1,06	,36
1950-1960	bis 1949	,256	,328	,436	-,39	,90
	1950-1960					
	1961-1970	-,082	,157	,603	-,39	,23
	1971-1980	-,240	,170	,160	-,57	,10
	1981-1990	-,162	,190	,394	-,54	,21
	1991-2000	,022	,215	,917	-,40	,44
	ab 2001	-,094	,232	,685	-,55	,36
1961-1970	bis 1949	,337	,319	,291	-,29	,97
	1950-1960	,082	,157	,603	-,23	,39
	1961-1970					
	1971-1980	-,158	,152	,300	-,46	,14
	1981-1990	-,081	,174	,643	-,42	,26
	1991-2000	,104	,201	,604	-,29	,50
	ab 2001	-,013	,219	,954	-,44	,42
1971-1980	bis 1949	,496	,326	,130	-,15	1,14
	1950-1960	,240	,170	,160	-,10	,57
	1961-1970	,158	,152	,300	-,14	,46
	1971-1980					
	1981-1990	,077	,187	,679	-,29	,44
	1991-2000	,262	,211	,216	-,15	,68
	ab 2001	,146	,229	,525	-,30	,60
1981-1990	bis 1949	,418	,337	,216	-,24	1,08
	1950-1960	,162	,190	,394	-,21	,54
	1961-1970	,081	,174	,643	-,26	,42
	1971-1980	-,077	,187	,679	-,44	,29
	1981-1990					
	1991-2000	,185	,228	,418	-,26	,63
	ab 2001	,068	,244	,780	-,41	,55
1991-2000	bis 1949	,233	,351	,507	-,46	,92
	1950-1960	-,022	,215	,917	-,44	,40
	1961-1970	-,104	,201	,604	-,50	,29
	1971-1980	-,262	,211	,216	-,68	,15
	1981-1990	-,185	,228	,418	-,63	,26
	1991-2000					
	ab 2001	-,117	,263	,658	-,64	,40
ab 2001	bis 1949	,350	,362	,335	-,36	1,06
	1950-1960	,094	,232	,685	-,36	,55
	1961-1970	,013	,219	,954	-,42	,44
	1971-1980	-,146	,229	,525	-,60	,30
	1981-1990	-,068	,244	,780	-,55	,41
	1991-2000	,117	,263	,658	-,40	,64
	ab 2001					

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Freundeskreis

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	11	2,00	,775	,234	1,48	2,52	1	3
1950-1960	61	1,98	,922	,118	1,75	2,22	1	5
1961-1970	100	1,98	,841	,084	1,81	2,15	1	5
1971-1980	67	2,13	,919	,112	1,91	2,36	1	5
1981-1990	44	1,77	,831	,125	1,52	2,03	1	4
1991-2000	30	1,67	,802	,146	1,37	1,97	1	3
ab 2001	23	2,09	,900	,188	1,70	2,48	1	5
Total	336	1,96	,873	,048	1,87	2,06	1	5

ANOVA

Freundeskreis

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6,617	6	1,103	1,457	,192
Within Groups	248,955	329	,757		
Total	255,571	335			

Dependent Variable: Freundeskreis
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,016	,285	,954	-,54	,58
	1961-1970	,020	,276	,942	-,52	,56
	1971-1980	-,134	,283	,635	-,69	,42
	1981-1990	,227	,293	,439	-,35	,80
	1991-2000	,333	,307	,278	-,27	,94
	ab 2001	-,087	,319	,785	-,71	,54
1950-1960	bis 1949	-,016	,285	,954	-,58	,54
	1950-1960					
	1961-1970	,004	,141	,980	-,27	,28
	1971-1980	-,151	,154	,328	-,45	,15
	1981-1990	,211	,172	,221	-,13	,55
	1991-2000	,317	,194	,103	-,06	,70
	ab 2001	-,103	,213	,628	-,52	,32
1961-1970	bis 1949	-,020	,276	,942	-,56	,52
	1950-1960	-,004	,141	,980	-,28	,27
	1961-1970					
	1971-1980	-,154	,137	,262	-,42	,12
	1981-1990	,207	,157	,189	-,10	,52
	1991-2000	,313	,181	,085	-,04	,67
	ab 2001	-,107	,201	,595	-,50	,29
1971-1980	bis 1949	,134	,283	,635	-,42	,69
	1950-1960	,151	,154	,328	-,15	,45
	1961-1970	,154	,137	,262	-,12	,42
	1971-1980					
	1981-1990	,362*	,169	,033	,03	,69
	1991-2000	,468*	,191	,015	,09	,84
	ab 2001	,047	,210	,822	-,37	,46
1981-1990	bis 1949	-,227	,293	,439	-,80	,35
	1950-1960	-,211	,172	,221	-,55	,13
	1961-1970	-,207	,157	,189	-,52	,10
	1971-1980	-,362*	,169	,033	-,69	-,03
	1981-1990					
	1991-2000	,106	,206	,607	-,30	,51
	ab 2001	-,314	,224	,161	-,75	,13
1991-2000	bis 1949	-,333	,307	,278	-,94	,27
	1950-1960	-,317	,194	,103	-,70	,06
	1961-1970	-,313	,181	,085	-,67	,04
	1971-1980	-,468*	,191	,015	-,84	-,09
	1981-1990	-,106	,206	,607	-,51	,30
	1991-2000					
	ab 2001	-,420	,241	,082	-,89	,05
ab 2001	bis 1949	,087	,319	,785	-,54	,71
	1950-1960	,103	,213	,628	-,32	,52
	1961-1970	,107	,201	,595	-,29	,50
	1971-1980	-,047	,210	,822	-,46	,37
	1981-1990	,314	,224	,161	-,13	,75
	1991-2000	,420	,241	,082	-,05	,89
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Finanzielle Lebenssituation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Finanzielle Lebenssituation

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>bis 1949</i>	10	2,20	,789	,249	1,64	2,76	1	4
<i>1950-1960</i>	61	2,31	,941	,120	2,07	2,55	1	5
<i>1961-1970</i>	102	2,29	,897	,089	2,12	2,47	1	5
<i>1971-1980</i>	67	2,45	,989	,121	2,21	2,69	1	5
<i>1981-1990</i>	44	2,55	,901	,136	2,27	2,82	1	5
<i>1991-2000</i>	30	2,23	,817	,149	1,93	2,54	1	4
<i>ab 2001</i>	23	2,17	,717	,149	1,86	2,48	1	3
<i>Total</i>	337	2,34	,903	,049	2,25	2,44	1	5

ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	4,066	6	,678	,828	,549
<i>Within Groups</i>	270,006	330	,818		
<i>Total</i>	274,071	336			

Dependent Variable: *Finanzielle Lebenssituation*
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,111	,309	,718	-,72	,50
	1961-1970	-,094	,300	,754	-,68	,50
	1971-1980	-,248	,307	,420	-,85	,36
	1981-1990	-,345	,317	,276	-,97	,28
	1991-2000	-,033	,330	,920	-,68	,62
	ab 2001	,026	,343	,939	-,65	,70
1950-1960	bis 1949	,111	,309	,718	-,50	,72
	1950-1960					
	1961-1970	,017	,146	,906	-,27	,31
	1971-1980	-,136	,160	,395	-,45	,18
	1981-1990	-,234	,179	,192	-,59	,12
	1991-2000	,078	,202	,699	-,32	,47
	ab 2001	,138	,221	,535	-,30	,57
1961-1970	bis 1949	,094	,300	,754	-,50	,68
	1950-1960	-,017	,146	,906	-,31	,27
	1961-1970					
	1971-1980	-,154	,142	,281	-,43	,13
	1981-1990	-,251	,163	,124	-,57	,07
	1991-2000	,061	,188	,746	-,31	,43
	ab 2001	,120	,209	,565	-,29	,53
1971-1980	bis 1949	,248	,307	,420	-,36	,85
	1950-1960	,136	,160	,395	-,18	,45
	1961-1970	,154	,142	,281	-,13	,43
	1971-1980					
	1981-1990	-,098	,176	,578	-,44	,25
	1991-2000	,214	,199	,281	-,18	,61
	ab 2001	,274	,219	,211	-,16	,70
1981-1990	bis 1949	,345	,317	,276	-,28	,97
	1950-1960	,234	,179	,192	-,12	,59
	1961-1970	,251	,163	,124	-,07	,57
	1971-1980	,098	,176	,578	-,25	,44
	1981-1990					
	1991-2000	,312	,214	,146	-,11	,73
	ab 2001	,372	,233	,111	-,09	,83
1991-2000	bis 1949	,033	,330	,920	-,62	,68
	1950-1960	-,078	,202	,699	-,47	,32
	1961-1970	-,061	,188	,746	-,43	,31
	1971-1980	-,214	,199	,281	-,61	,18
	1981-1990	-,312	,214	,146	-,73	,11
	1991-2000					
	ab 2001	,059	,251	,813	-,43	,55
ab 2001	bis 1949	-,026	,343	,939	-,70	,65
	1950-1960	-,138	,221	,535	-,57	,30
	1961-1970	-,120	,209	,565	-,53	,29
	1971-1980	-,274	,219	,211	-,70	,16
	1981-1990	-,372	,233	,111	-,83	,09
	1991-2000	-,059	,251	,813	-,55	,43
	ab 2001					

Freizeit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freizeit, Hobbies, Vereine</i>	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	<i>95% Confidence Interval for Mean</i>		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>bis 1949</i>	9	2,33	,866	,289	1,67	3,00	1	4
<i>1950-1960</i>	61	2,16	,986	,126	1,91	2,42	1	5
<i>1961-1970</i>	101	2,18	,942	,094	1,99	2,36	1	5
<i>1971-1980</i>	67	2,40	,986	,120	2,16	2,64	1	5
<i>1981-1990</i>	44	2,00	,682	,103	1,79	2,21	1	3
<i>1991-2000</i>	30	1,80	,805	,147	1,50	2,10	1	4
<i>ab 2001</i>	22	2,14	,941	,201	1,72	2,55	1	5
<i>Total</i>	334	2,16	,923	,051	2,07	2,26	1	5

ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	9,280	6	1,547	1,841	,091
<i>Within Groups</i>	274,663	327	,840		
<i>Total</i>	283,943	333			

Dependent Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,169	,327	,605	-,47	,81
	1961-1970	,155	,319	,627	-,47	,78
	1971-1980	-,070	,325	,831	-,71	,57
	1981-1990	,333	,335	,321	-,33	,99
	1991-2000	,533	,348	,127	-,15	1,22
	ab 2001	,197	,363	,587	-,52	,91
1950-1960	bis 1949	-,169	,327	,605	-,81	,47
	1950-1960					
	1961-1970	-,014	,149	,923	-,31	,28
	1971-1980	-,239	,162	,141	-,56	,08
	1981-1990	,164	,181	,366	-,19	,52
	1991-2000	,364	,204	,076	-,04	,77
	ab 2001	,028	,228	,904	-,42	,48
1961-1970	bis 1949	-,155	,319	,627	-,78	,47
	1950-1960	,014	,149	,923	-,28	,31
	1961-1970					
	1971-1980	-,225	,144	,121	-,51	,06
	1981-1990	,178	,166	,282	-,15	,50
	1991-2000	,378*	,191	,048	,00	,75
	ab 2001	,042	,216	,846	-,38	,47
1971-1980	bis 1949	,070	,325	,831	-,57	,71
	1950-1960	,239	,162	,141	-,08	,56
	1961-1970	,225	,144	,121	-,06	,51
	1971-1980					
	1981-1990	,403*	,178	,024	,05	,75
	1991-2000	,603*	,201	,003	,21	1,00
	ab 2001	,267	,225	,237	-,18	,71
1981-1990	bis 1949	-,333	,335	,321	-,99	,33
	1950-1960	-,164	,181	,366	-,52	,19
	1961-1970	-,178	,166	,282	-,50	,15
	1971-1980	-,403*	,178	,024	-,75	-,05
	1981-1990					
	1991-2000	,200	,217	,357	-,23	,63
	ab 2001	-,136	,239	,569	-,61	,33
1991-2000	bis 1949	-,533	,348	,127	-1,22	,15
	1950-1960	-,364	,204	,076	-,77	,04
	1961-1970	-,378*	,191	,048	-,75	,00
	1971-1980	-,603*	,201	,003	-1,00	-,21
	1981-1990	-,200	,217	,357	-,63	,23
	1991-2000					
	ab 2001	-,336	,257	,192	-,84	,17
ab 2001	bis 1949	-,197	,363	,587	-,91	,52
	1950-1960	-,028	,228	,904	-,48	,42
	1961-1970	-,042	,216	,846	-,47	,38
	1971-1980	-,267	,225	,237	-,71	,18
	1981-1990	,136	,239	,569	-,33	,61
	1991-2000	,336	,257	,192	-,17	,84
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Kindererziehung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Kindererziehung	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

Kindernerziehung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>bis 1949</i>	5	2,20	,837	,374	1,16	3,24	1	3
<i>1950-1960</i>	19	1,84	,501	,115	1,60	2,08	1	3
<i>1961-1970</i>	53	2,00	,899	,123	1,75	2,25	1	5
<i>1971-1980</i>	47	2,02	,872	,127	1,77	2,28	1	5
<i>1981-1990</i>	21	1,76	,768	,168	1,41	2,11	1	4
<i>1991-2000</i>	10	1,50	,527	,167	1,12	1,88	1	2
<i>ab 2001</i>	9	1,67	,500	,167	1,28	2,05	1	2
<i>Total</i>	164	1,91	,802	,063	1,79	2,04	1	5

ANOVA

Kindernerziehung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	4,190	6	,698	1,090	,371
<i>Within Groups</i>	100,615	157	,641		
<i>Total</i>	104,805	163			

Dependent Variable: Kindererziehung
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,358	,402	,375	-,44	1,15
	1961-1970	,200	,375	,594	-,54	,94
	1971-1980	,179	,377	,636	-,57	,92
	1981-1990	,438	,398	,273	-,35	1,22
	1991-2000	,700	,438	,112	-,17	1,57
	ab 2001	,533	,447	,234	-,35	1,42
1950-1960	bis 1949	-,358	,402	,375	-1,15	,44
	1950-1960					
	1961-1970	-,158	,214	,462	-,58	,26
	1971-1980	-,179	,218	,412	-,61	,25
	1981-1990	,080	,253	,752	-,42	,58
	1991-2000	,342	,313	,276	-,28	,96
	ab 2001	,175	,324	,589	-,46	,82
1961-1970	bis 1949	-,200	,375	,594	-,94	,54
	1950-1960	,158	,214	,462	-,26	,58
	1961-1970					
	1971-1980	-,021	,160	,895	-,34	,30
	1981-1990	,238	,206	,250	-,17	,65
	1991-2000	,500	,276	,072	-,05	1,05
	ab 2001	,333	,289	,250	-,24	,90
1971-1980	bis 1949	-,179	,377	,636	-,92	,57
	1950-1960	,179	,218	,412	-,25	,61
	1961-1970	,021	,160	,895	-,30	,34
	1971-1980					
	1981-1990	,259	,210	,219	-,16	,67
	1991-2000	,521	,279	,063	-,03	1,07
	ab 2001	,355	,291	,225	-,22	,93
1981-1990	bis 1949	-,438	,398	,273	-1,22	,35
	1950-1960	-,080	,253	,752	-,58	,42
	1961-1970	-,238	,206	,250	-,65	,17
	1971-1980	-,259	,210	,219	-,67	,16
	1981-1990					
	1991-2000	,262	,308	,396	-,35	,87
	ab 2001	,095	,319	,766	-,53	,73
1991-2000	bis 1949	-,700	,438	,112	-1,57	,17
	1950-1960	-,342	,313	,276	-,96	,28
	1961-1970	-,500	,276	,072	-1,05	,05
	1971-1980	-,521	,279	,063	-1,07	,03
	1981-1990	-,262	,308	,396	-,87	,35
	1991-2000					
	ab 2001	-,167	,368	,651	-,89	,56
ab 2001	bis 1949	-,533	,447	,234	-1,42	,35
	1950-1960	-,175	,324	,589	-,82	,46
	1961-1970	-,333	,289	,250	-,90	,24
	1971-1980	-,355	,291	,225	-,93	,22
	1981-1990	-,095	,319	,766	-,73	,53
	1991-2000	,167	,368	,651	-,56	,89
	ab 2001					

Lebenssit_insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
persönliche Lebenssituation heute insgesamt	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	10	1,90	,568	,180	1,49	2,31	1	3
1950-1960	61	2,05	,784	,100	1,85	2,25	1	4
1961-1970	102	2,07	,649	,064	1,94	2,20	1	4
1971-1980	67	2,13	,815	,100	1,94	2,33	1	4
1981-1990	44	2,05	,888	,134	1,78	2,32	1	5
1991-2000	30	1,73	,691	,126	1,48	1,99	1	3
ab 2001	24	1,92	,881	,180	1,54	2,29	1	5
Total	338	2,03	,762	,041	1,95	2,11	1	5

ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4,032	6	,672	1,160	,327
Within Groups	191,672	331	,579		
Total	195,704	337			

Dependent Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,149	,260	,566	-,66	,36
	1961-1970	-,169	,252	,504	-,66	,33
	1971-1980	-,234	,258	,364	-,74	,27
	1981-1990	-,145	,267	,586	-,67	,38
	1991-2000	,167	,278	,549	-,38	,71
	ab 2001	-,017	,286	,954	-,58	,55
1950-1960	bis 1949	,149	,260	,566	-,36	,66
	1950-1960					
	1961-1970	-,019	,123	,875	-,26	,22
	1971-1980	-,085	,135	,528	-,35	,18
	1981-1990	,004	,151	,980	-,29	,30
	1991-2000	,316	,170	,064	-,02	,65
	ab 2001	,133	,183	,470	-,23	,49
1961-1970	bis 1949	,169	,252	,504	-,33	,66
	1950-1960	,019	,123	,875	-,22	,26
	1961-1970					
	1971-1980	-,066	,120	,583	-,30	,17
	1981-1990	,023	,137	,866	-,25	,29
	1991-2000	,335*	,158	,035	,02	,65
	ab 2001	,152	,173	,379	-,19	,49
1971-1980	bis 1949	,234	,258	,364	-,27	,74
	1950-1960	,085	,135	,528	-,18	,35
	1961-1970	,066	,120	,583	-,17	,30
	1971-1980					
	1981-1990	,089	,148	,548	-,20	,38
	1991-2000	,401*	,167	,017	,07	,73
	ab 2001	,218	,181	,230	-,14	,57
1981-1990	bis 1949	,145	,267	,586	-,38	,67
	1950-1960	-,004	,151	,980	-,30	,29
	1961-1970	-,023	,137	,866	-,29	,25
	1971-1980	-,089	,148	,548	-,38	,20
	1981-1990					
	1991-2000	,312	,180	,084	-,04	,67
	ab 2001	,129	,193	,505	-,25	,51
1991-2000	bis 1949	-,167	,278	,549	-,71	,38
	1950-1960	-,316	,170	,064	-,65	,02
	1961-1970	-,335*	,158	,035	-,65	-,02
	1971-1980	-,401*	,167	,017	-,73	-,07
	1981-1990	-,312	,180	,084	-,67	,04
	1991-2000					
	ab 2001	-,183	,208	,380	-,59	,23
ab 2001	bis 1949	,017	,286	,954	-,55	,58
	1950-1960	-,133	,183	,470	-,49	,23
	1961-1970	-,152	,173	,379	-,49	,19
	1971-1980	-,218	,181	,230	-,57	,14
	1981-1990	-,129	,193	,505	-,51	,25
	1991-2000	,183	,208	,380	-,23	,59
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	8	2,88	1,246	,441	1,83	3,92	1	5
1950-1960	61	2,15	,946	,121	1,91	2,39	1	5
1961-1970	100	2,11	1,024	,102	1,91	2,31	1	5
1971-1980	65	2,15	1,093	,136	1,88	2,42	1	5
1981-1990	45	1,71	,843	,126	1,46	1,96	1	5
1991-2000	30	1,63	,765	,140	1,35	1,92	1	3
ab 2001	24	2,21	1,103	,225	1,74	2,67	1	5
Total	333	2,05	1,011	,055	1,95	2,16	1	5

ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	18,059	6	3,010	3,057	,006
Within Groups	320,968	326	,985		
Total	339,027	332			

Dependent Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,727	,373	,052	-,01	1,46
	1961-1970	,765*	,365	,037	,05	1,48
	1971-1980	,721	,372	,053	-,01	1,45
	1981-1990	1,164*	,381	,002	,41	1,91
	1991-2000	1,242*	,395	,002	,46	2,02
	ab 2001	,667	,405	,101	-,13	1,46
1950-1960	bis 1949	-,727	,373	,052	-1,46	,01
	1950-1960					
	1961-1970	,038	,161	,816	-,28	,35
	1971-1980	-,006	,177	,972	-,35	,34
	1981-1990	,436*	,195	,026	,05	,82
	1991-2000	,514*	,221	,021	,08	,95
	ab 2001	-,061	,239	,799	-,53	,41
1961-1970	bis 1949	-,765*	,365	,037	-1,48	-,05
	1950-1960	-,038	,161	,816	-,35	,28
	1961-1970					
	1971-1980	-,044	,158	,782	-,35	,27
	1981-1990	,399*	,178	,026	,05	,75
	1991-2000	,477*	,207	,022	,07	,88
	ab 2001	-,098	,226	,663	-,54	,35
1971-1980	bis 1949	-,721	,372	,053	-1,45	,01
	1950-1960	,006	,177	,972	-,34	,35
	1961-1970	,044	,158	,782	-,27	,35
	1971-1980					
	1981-1990	,443*	,192	,022	,06	,82
	1991-2000	,521*	,219	,018	,09	,95
	ab 2001	-,054	,237	,818	-,52	,41
1981-1990	bis 1949	-1,164*	,381	,002	-1,91	-,41
	1950-1960	-,436*	,195	,026	-,82	-,05
	1961-1970	-,399*	,178	,026	-,75	-,05
	1971-1980	-,443*	,192	,022	-,82	-,06
	1981-1990					
	1991-2000	,078	,234	,740	-,38	,54
	ab 2001	-,497*	,251	,048	-,99	,00
1991-2000	bis 1949	-1,242*	,395	,002	-2,02	-,46
	1950-1960	-,514*	,221	,021	-,95	-,08
	1961-1970	-,477*	,207	,022	-,88	-,07
	1971-1980	-,521*	,219	,018	-,95	-,09
	1981-1990	-,078	,234	,740	-,54	,38
	1991-2000					
	ab 2001	-,575*	,272	,035	-1,11	-,04
ab 2001	bis 1949	-,667	,405	,101	-1,46	,13
	1950-1960	,061	,239	,799	-,41	,53
	1961-1970	,098	,226	,663	-,35	,54
	1971-1980	,054	,237	,818	-,41	,52
	1981-1990	,497*	,251	,048	,00	,99
	1991-2000	,575*	,272	,035	,04	1,11
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Fam_respektiert

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>bis 1949</i>	2	3,00	1,414	1,000	-9,71	15,71	2	4
<i>1950-1960</i>	42	2,24	1,206	,186	1,86	2,61	1	5
<i>1961-1970</i>	64	2,56	1,479	,185	2,19	2,93	1	5
<i>1971-1980</i>	49	2,24	1,234	,176	1,89	2,60	1	5
<i>1981-1990</i>	40	1,90	,841	,133	1,63	2,17	1	5
<i>1991-2000</i>	24	1,63	,824	,168	1,28	1,97	1	4
<i>ab 2001</i>	22	2,50	1,300	,277	1,92	3,08	1	5
<i>Total</i>	243	2,24	1,243	,080	2,08	2,40	1	5

ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	23,001	6	3,834	2,576	,020
<i>Within Groups</i>	351,155	236	1,488		
<i>Total</i>	374,156	242			

Dependent Variable: Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,762	,883	,389	-,98	2,50
	1961-1970	,438	,876	,618	-1,29	2,16
	1971-1980	,755	,880	,392	-,98	2,49
	1981-1990	1,100	,884	,215	-,64	2,84
	1991-2000	1,375	,898	,127	-,39	3,14
	ab 2001	,500	,901	,579	-1,27	2,27
1950-1960	bis 1949	-,762	,883	,389	-2,50	,98
	1950-1960					
	1961-1970	-,324	,242	,182	-,80	,15
	1971-1980	-,007	,257	,979	-,51	,50
	1981-1990	,338	,269	,211	-,19	,87
	1991-2000	,613	,312	,051	,00	1,23
	ab 2001	-,262	,321	,415	-,89	,37
1961-1970	bis 1949	-,438	,876	,618	-2,16	1,29
	1950-1960	,324	,242	,182	-,15	,80
	1961-1970					
	1971-1980	,318	,232	,171	-,14	,77
	1981-1990	,663*	,246	,008	,18	1,15
	1991-2000	,938*	,292	,002	,36	1,51
	ab 2001	,063	,301	,836	-,53	,66
1971-1980	bis 1949	-,755	,880	,392	-2,49	,98
	1950-1960	,007	,257	,979	-,50	,51
	1961-1970	-,318	,232	,171	-,77	,14
	1971-1980					
	1981-1990	,345	,260	,186	-,17	,86
	1991-2000	,620*	,304	,042	,02	1,22
	ab 2001	-,255	,313	,416	-,87	,36
1981-1990	bis 1949	-1,100	,884	,215	-2,84	,64
	1950-1960	-,338	,269	,211	-,87	,19
	1961-1970	-,663*	,246	,008	-1,15	-,18
	1971-1980	-,345	,260	,186	-,86	,17
	1981-1990					
	1991-2000	,275	,315	,383	-,35	,90
	ab 2001	-,600	,324	,065	-1,24	,04
1991-2000	bis 1949	-1,375	,898	,127	-3,14	,39
	1950-1960	-,613	,312	,051	-1,23	,00
	1961-1970	-,938*	,292	,002	-1,51	-,36
	1971-1980	-,620*	,304	,042	-1,22	-,02
	1981-1990	-,275	,315	,383	-,90	,35
	1991-2000					
	ab 2001	-,875*	,360	,016	-1,58	-,17
ab 2001	bis 1949	-,500	,901	,579	-2,27	1,27
	1950-1960	,262	,321	,415	-,37	,89
	1961-1970	-,063	,301	,836	-,66	,53
	1971-1980	,255	,313	,416	-,36	,87
	1981-1990	,600	,324	,065	-,04	1,24
	1991-2000	,875*	,360	,016	,17	1,58
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	6	3,17	,983	,401	2,13	4,20	2	5
1950-1960	60	2,23	,981	,127	1,98	2,49	1	5
1961-1970	98	2,18	,934	,094	2,00	2,37	1	5
1971-1980	67	2,34	,770	,094	2,16	2,53	1	4
1981-1990	45	2,16	,903	,135	1,88	2,43	1	5
1991-2000	29	2,34	,897	,167	2,00	2,69	1	4
ab 2001	24	2,42	1,176	,240	1,92	2,91	1	5
Total	329	2,27	,929	,051	2,17	2,37	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7,263	6	1,210	1,414	,209
Within Groups	275,661	322	,856		
Total	282,924	328			

Dependent Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,933*	,396	,019	,15	1,71
	1961-1970	,983*	,389	,012	,22	1,75
	1971-1980	,823*	,394	,038	,05	1,60
	1981-1990	1,011*	,402	,012	,22	1,80
	1991-2000	,822*	,415	,049	,01	1,64
	ab 2001	,750	,422	,077	-,08	1,58
1950-1960	bis 1949	-,933*	,396	,019	-1,71	-,15
	1950-1960					
	1961-1970	,050	,152	,744	-,25	,35
	1971-1980	-,110	,164	,504	-,43	,21
	1981-1990	,078	,182	,670	-,28	,44
	1991-2000	-,111	,209	,595	-,52	,30
	ab 2001	-,183	,223	,413	-,62	,26
1961-1970	bis 1949	-,983*	,389	,012	-1,75	-,22
	1950-1960	-,050	,152	,744	-,35	,25
	1961-1970					
	1971-1980	-,160	,147	,277	-,45	,13
	1981-1990	,028	,167	,866	-,30	,36
	1991-2000	-,161	,196	,411	-,55	,22
	ab 2001	-,233	,211	,270	-,65	,18
1971-1980	bis 1949	-,823*	,394	,038	-1,60	-,05
	1950-1960	,110	,164	,504	-,21	,43
	1961-1970	,160	,147	,277	-,13	,45
	1971-1980					
	1981-1990	,188	,178	,293	-,16	,54
	1991-2000	-,002	,206	,994	-,41	,40
	ab 2001	-,073	,220	,739	-,51	,36
1981-1990	bis 1949	-1,011*	,402	,012	-1,80	-,22
	1950-1960	-,078	,182	,670	-,44	,28
	1961-1970	-,028	,167	,866	-,36	,30
	1971-1980	-,188	,178	,293	-,54	,16
	1981-1990					
	1991-2000	-,189	,220	,391	-,62	,24
	ab 2001	-,261	,234	,265	-,72	,20
1991-2000	bis 1949	-,822*	,415	,049	-1,64	-,01
	1950-1960	,111	,209	,595	-,30	,52
	1961-1970	,161	,196	,411	-,22	,55
	1971-1980	,002	,206	,994	-,40	,41
	1981-1990	,189	,220	,391	-,24	,62
	1991-2000					
	ab 2001	-,072	,255	,779	-,57	,43
ab 2001	bis 1949	-,750	,422	,077	-1,58	,08
	1950-1960	,183	,223	,413	-,26	,62
	1961-1970	,233	,211	,270	-,18	,65
	1971-1980	,073	,220	,739	-,36	,51
	1981-1990	,261	,234	,265	-,20	,72
	1991-2000	,072	,255	,779	-,43	,57
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	5	2,20	,447	,200	1,64	2,76	2	3
1950-1960	54	2,26	1,049	,143	1,97	2,55	1	5
1961-1970	92	1,79	,896	,093	1,61	1,98	1	5
1971-1980	65	1,77	,948	,118	1,53	2,00	1	5
1981-1990	43	1,40	,541	,082	1,23	1,56	1	3
1991-2000	29	1,48	,785	,146	1,18	1,78	1	4
ab 2001	21	2,00	1,225	,267	1,44	2,56	1	5
Total	309	1,81	,940	,053	1,70	1,91	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	23,044	6	3,841	4,652	,000
Within Groups	249,305	302	,826		
Total	272,350	308			

Dependent Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,059	,425	,889	-,90	,78
	1961-1970	,407	,417	,331	-,41	1,23
	1971-1980	,431	,422	,308	-,40	1,26
	1981-1990	,805	,429	,062	-,04	1,65
	1991-2000	,717	,440	,104	-,15	1,58
	ab 2001	,200	,452	,659	-,69	1,09
1950-1960	bis 1949	,059	,425	,889	-,78	,90
	1950-1960					
	1961-1970	,466*	,156	,003	,16	,77
	1971-1980	,490*	,167	,004	,16	,82
	1981-1990	,864*	,186	,000	,50	1,23
	1991-2000	,777*	,209	,000	,36	1,19
	ab 2001	,259	,234	,268	-,20	,72
1961-1970	bis 1949	-,407	,417	,331	-1,23	,41
	1950-1960	-,466*	,156	,003	-,77	-,16
	1961-1970					
	1971-1980	,024	,147	,869	-,27	,31
	1981-1990	,398*	,168	,018	,07	,73
	1991-2000	,311	,193	,109	-,07	,69
	ab 2001	-,207	,220	,348	-,64	,23
1971-1980	bis 1949	-,431	,422	,308	-1,26	,40
	1950-1960	-,490*	,167	,004	-,82	-,16
	1961-1970	-,024	,147	,869	-,31	,27
	1971-1980					
	1981-1990	,374*	,179	,037	,02	,73
	1991-2000	,286	,203	,159	-,11	,69
	ab 2001	-,231	,228	,312	-,68	,22
1981-1990	bis 1949	-,805	,429	,062	-1,65	,04
	1950-1960	-,864*	,186	,000	-1,23	-,50
	1961-1970	-,398*	,168	,018	-,73	-,07
	1971-1980	-,374*	,179	,037	-,73	-,02
	1981-1990					
	1991-2000	-,087	,218	,689	-,52	,34
	ab 2001	-,605*	,242	,013	-1,08	-,13
1991-2000	bis 1949	-,717	,440	,104	-1,58	,15
	1950-1960	-,777*	,209	,000	-1,19	-,36
	1961-1970	-,311	,193	,109	-,69	,07
	1971-1980	-,286	,203	,159	-,69	,11
	1981-1990	,087	,218	,689	-,34	,52
	1991-2000					
	ab 2001	-,517*	,260	,048	-1,03	,00
ab 2001	bis 1949	-,200	,452	,659	-1,09	,69
	1950-1960	-,259	,234	,268	-,72	,20
	1961-1970	,207	,220	,348	-,23	,64
	1971-1980	,231	,228	,312	-,22	,68
	1981-1990	,605*	,242	,013	,13	1,08
	1991-2000	,517*	,260	,048	,00	1,03
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	4	4,25	1,500	,750	1,86	6,64	2	5
1950-1960	59	2,66	1,268	,165	2,33	2,99	1	5
1961-1970	90	2,36	1,275	,134	2,09	2,62	1	5
1971-1980	63	1,98	1,211	,153	1,68	2,29	1	5
1981-1990	42	1,76	,850	,131	1,50	2,03	1	5
1991-2000	30	1,40	,563	,103	1,19	1,61	1	3
ab 2001	23	2,04	,976	,204	1,62	2,47	1	5
Total	311	2,17	1,215	,069	2,03	2,30	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	61,953	6	10,326	7,940	,000
Within Groups	395,352	304	1,301		
Total	457,305	310			

Dependent Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	1,589*	,589	,007	,43	2,75
	1961-1970	1,894*	,583	,001	,75	3,04
	1971-1980	2,266*	,588	,000	1,11	3,42
	1981-1990	2,488*	,597	,000	1,31	3,66
	1991-2000	2,850*	,607	,000	1,66	4,04
	ab 2001	2,207*	,618	,000	,99	3,42
1950-1960	bis 1949	-1,589*	,589	,007	-2,75	-,43
	1950-1960					
	1961-1970	,305	,191	,111	-,07	,68
	1971-1980	,677*	,207	,001	,27	1,08
	1981-1990	,899*	,230	,000	,45	1,35
	1991-2000	1,261*	,256	,000	,76	1,76
	ab 2001	,618*	,280	,028	,07	1,17
1961-1970	bis 1949	-1,894*	,583	,001	-3,04	-,75
	1950-1960	-,305	,191	,111	-,68	,07
	1961-1970					
	1971-1980	,371*	,187	,048	,00	,74
	1981-1990	,594*	,213	,006	,17	1,01
	1991-2000	,956*	,240	,000	,48	1,43
	ab 2001	,312	,266	,242	-,21	,84
1971-1980	bis 1949	-2,266*	,588	,000	-3,42	-1,11
	1950-1960	-,677*	,207	,001	-1,08	-,27
	1961-1970	-,371*	,187	,048	-,74	,00
	1971-1980					
	1981-1990	,222	,227	,329	-,22	,67
	1991-2000	,584*	,253	,022	,09	1,08
	ab 2001	-,059	,278	,831	-,61	,49
1981-1990	bis 1949	-2,488*	,597	,000	-3,66	-1,31
	1950-1960	-,899*	,230	,000	-1,35	-,45
	1961-1970	-,594*	,213	,006	-1,01	-,17
	1971-1980	-,222	,227	,329	-,67	,22
	1981-1990					
	1991-2000	,362	,273	,185	-,17	,90
	ab 2001	-,282	,296	,342	-,86	,30
1991-2000	bis 1949	-2,850*	,607	,000	-4,04	-1,66
	1950-1960	-1,261*	,256	,000	-1,76	-,76
	1961-1970	-,956*	,240	,000	-1,43	-,48
	1971-1980	-,584*	,253	,022	-1,08	-,09
	1981-1990	-,362	,273	,185	-,90	,17
	1991-2000					
	ab 2001	-,643*	,316	,043	-1,27	-,02
ab 2001	bis 1949	-2,207*	,618	,000	-3,42	-,99
	1950-1960	-,618*	,280	,028	-1,17	-,07
	1961-1970	-,312	,266	,242	-,84	,21
	1971-1980	,059	,278	,831	-,49	,61
	1981-1990	,282	,296	,342	-,30	,86
	1991-2000	,643*	,316	,043	,02	1,27
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	3	3,33	1,528	,882	-,46	7,13	2	5
1950-1960	27	3,00	1,074	,207	2,58	3,42	1	5
1961-1970	66	2,59	1,370	,169	2,25	2,93	1	5
1971-1980	52	2,35	1,370	,190	1,96	2,73	1	5
1981-1990	20	1,95	,826	,185	1,56	2,34	1	4
1991-2000	25	1,56	,821	,164	1,22	1,90	1	3
ab 2001	11	2,36	1,286	,388	1,50	3,23	1	5
Total	204	2,39	1,284	,090	2,21	2,57	1	5

ANOVA**Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung**

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	36,582	6	6,097	4,030	,001
Within Groups	298,046	197	1,513		
Total	334,627	203			

Dependent Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,333	,749	,657	-1,14	1,81
	1961-1970	,742	,726	,308	-,69	2,17
	1971-1980	,987	,730	,178	-,45	2,43
	1981-1990	1,383	,762	,071	-,12	2,89
	1991-2000	1,773*	,752	,019	,29	3,26
	ab 2001	,970	,801	,228	-,61	2,55
1950-1960	bis 1949	-,333	,749	,657	-1,81	1,14
	1950-1960					
	1961-1970	,409	,281	,147	-,15	,96
	1971-1980	,654*	,292	,026	,08	1,23
	1981-1990	1,050*	,363	,004	,33	1,77
	1991-2000	1,440*	,341	,000	,77	2,11
	ab 2001	,636	,440	,150	-,23	1,50
1961-1970	bis 1949	-,742	,726	,308	-2,17	,69
	1950-1960	-,409	,281	,147	-,96	,15
	1961-1970					
	1971-1980	,245	,228	,285	-,21	,69
	1981-1990	,641*	,314	,043	,02	1,26
	1991-2000	1,031*	,289	,000	,46	1,60
	ab 2001	,227	,401	,571	-,56	1,02
1971-1980	bis 1949	-,987	,730	,178	-2,43	,45
	1950-1960	-,654*	,292	,026	-1,23	-,08
	1961-1970	-,245	,228	,285	-,69	,21
	1971-1980					
	1981-1990	,396	,324	,222	-,24	1,03
	1991-2000	,786*	,299	,009	,20	1,38
	ab 2001	-,017	,408	,966	-,82	,79
1981-1990	bis 1949	-1,383	,762	,071	-2,89	,12
	1950-1960	-1,050*	,363	,004	-1,77	-,33
	1961-1970	-,641*	,314	,043	-1,26	-,02
	1971-1980	-,396	,324	,222	-1,03	,24
	1981-1990					
	1991-2000	,390	,369	,292	-,34	1,12
	ab 2001	-,414	,462	,371	-1,32	,50
1991-2000	bis 1949	-1,773*	,752	,019	-3,26	-,29
	1950-1960	-1,440*	,341	,000	-2,11	-,77
	1961-1970	-1,031*	,289	,000	-1,60	-,46
	1971-1980	-,786*	,299	,009	-1,38	-,20
	1981-1990	-,390	,369	,292	-1,12	,34
	1991-2000					
	ab 2001	-,804	,445	,072	-1,68	,07
ab 2001	bis 1949	-,970	,801	,228	-2,55	,61
	1950-1960	-,636	,440	,150	-1,50	,23
	1961-1970	-,227	,401	,571	-1,02	,56
	1971-1980	,017	,408	,966	-,79	,82
	1981-1990	,414	,462	,371	-,50	1,32
	1991-2000	,804	,445	,072	-,07	1,68
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	3	4,33	1,155	,667	1,46	7,20	3	5
1950-1960	46	2,96	1,299	,192	2,57	3,34	1	5
1961-1970	89	2,52	1,235	,131	2,26	2,78	1	5
1971-1980	59	2,58	1,276	,166	2,24	2,91	1	5
1981-1990	42	2,05	,962	,148	1,75	2,35	1	4
1991-2000	30	1,93	1,112	,203	1,52	2,35	1	5
ab 2001	24	2,54	1,179	,241	2,04	3,04	1	5
Total	293	2,49	1,243	,073	2,35	2,63	1	5

ANOVA**Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen**

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	38,288	6	6,381	4,420	,000
Within Groups	412,941	286	1,444		
Total	451,229	292			

Dependent Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	1,377	,716	,055	-,03	2,79
	1961-1970	1,816*	,705	,011	,43	3,20
	1971-1980	1,757*	,711	,014	,36	3,16
	1981-1990	2,286*	,718	,002	,87	3,70
	1991-2000	2,400*	,728	,001	,97	3,83
	ab 2001	1,792*	,736	,016	,34	3,24
1950-1960	bis 1949	-1,377	,716	,055	-2,79	,03
	1950-1960					
	1961-1970	,440*	,218	,045	,01	,87
	1971-1980	,380	,236	,109	-,08	,85
	1981-1990	,909*	,256	,000	,40	1,41
	1991-2000	1,023*	,282	,000	,47	1,58
	ab 2001	,415	,303	,171	-,18	1,01
1961-1970	bis 1949	-1,816*	,705	,011	-3,20	-,43
	1950-1960	-,440*	,218	,045	-,87	-,01
	1961-1970					
	1971-1980	-,059	,202	,769	-,46	,34
	1981-1990	,469*	,225	,038	,03	,91
	1991-2000	,584*	,254	,022	,08	1,08
	ab 2001	-,025	,276	,929	-,57	,52
1971-1980	bis 1949	-1,757*	,711	,014	-3,16	-,36
	1950-1960	-,380	,236	,109	-,85	,08
	1961-1970	,059	,202	,769	-,34	,46
	1971-1980					
	1981-1990	,529*	,243	,030	,05	1,01
	1991-2000	,643*	,269	,018	,11	1,17
	ab 2001	,035	,291	,905	-,54	,61
1981-1990	bis 1949	-2,286*	,718	,002	-3,70	-,87
	1950-1960	-,909*	,256	,000	-1,41	-,40
	1961-1970	-,469*	,225	,038	-,91	-,03
	1971-1980	-,529*	,243	,030	-1,01	-,05
	1981-1990					
	1991-2000	,114	,287	,691	-,45	,68
	ab 2001	-,494	,307	,109	-1,10	,11
1991-2000	bis 1949	-2,400*	,728	,001	-3,83	-,97
	1950-1960	-1,023*	,282	,000	-1,58	-,47
	1961-1970	-,584*	,254	,022	-1,08	-,08
	1971-1980	-,643*	,269	,018	-1,17	-,11
	1981-1990	-,114	,287	,691	-,68	,45
	1991-2000					
	ab 2001	-,608	,329	,066	-1,26	,04
ab 2001	bis 1949	-1,792*	,736	,016	-3,24	-,34
	1950-1960	-,415	,303	,171	-1,01	,18
	1961-1970	,025	,276	,929	-,52	,57
	1971-1980	-,035	,291	,905	-,61	,54
	1981-1990	,494	,307	,109	-,11	1,10
	1991-2000	,608	,329	,066	-,04	1,26
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Hilfe_Problemen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	7	4,14	1,464	,553	2,79	5,50	1	5
1950-1960	29	3,83	1,416	,263	3,29	4,37	1	5
1961-1970	58	2,81	1,550	,204	2,40	3,22	1	5
1971-1980	50	2,40	1,400	,198	2,00	2,80	1	5
1981-1990	36	1,92	1,131	,188	1,53	2,30	1	5
1991-2000	25	1,68	,900	,180	1,31	2,05	1	4
ab 2001	20	2,50	1,539	,344	1,78	3,22	1	5
Total	225	2,60	1,515	,101	2,40	2,79	1	5

ANOVA**Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern**

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	103,097	6	17,183	9,112	,000
Within Groups	411,099	218	1,886		
Total	514,196	224			

Dependent Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,315	,578	,586	-,82	1,46
	1961-1970	1,333*	,549	,016	,25	2,42
	1971-1980	1,743*	,554	,002	,65	2,84
	1981-1990	2,226*	,567	,000	1,11	3,34
	1991-2000	2,463*	,587	,000	1,31	3,62
	ab 2001	1,643*	,603	,007	,45	2,83
1950-1960	bis 1949	-,315	,578	,586	-1,46	,82
	1950-1960					
	1961-1970	1,017*	,312	,001	,40	1,63
	1971-1980	1,428*	,321	,000	,80	2,06
	1981-1990	1,911*	,343	,000	1,24	2,59
	1991-2000	2,148*	,375	,000	1,41	2,89
	ab 2001	1,328*	,399	,001	,54	2,11
1961-1970	bis 1949	-1,333*	,549	,016	-2,42	-,25
	1950-1960	-1,017*	,312	,001	-1,63	-,40
	1961-1970					
	1971-1980	,410	,265	,123	-,11	,93
	1981-1990	,894*	,291	,002	,32	1,47
	1991-2000	1,130*	,329	,001	,48	1,78
	ab 2001	,310	,356	,384	-,39	1,01
1971-1980	bis 1949	-1,743*	,554	,002	-2,84	-,65
	1950-1960	-1,428*	,321	,000	-2,06	-,80
	1961-1970	-,410	,265	,123	-,93	,11
	1971-1980					
	1981-1990	,483	,300	,109	-,11	1,07
	1991-2000	,720*	,336	,033	,06	1,38
	ab 2001	-,100	,363	,783	-,82	,62
1981-1990	bis 1949	-2,226*	,567	,000	-3,34	-1,11
	1950-1960	-1,911*	,343	,000	-2,59	-1,24
	1961-1970	-,894*	,291	,002	-1,47	-,32
	1971-1980	-,483	,300	,109	-1,07	,11
	1981-1990					
	1991-2000	,237	,358	,509	-,47	,94
	ab 2001	-,583	,383	,129	-1,34	,17
1991-2000	bis 1949	-2,463*	,587	,000	-3,62	-1,31
	1950-1960	-2,148*	,375	,000	-2,89	-1,41
	1961-1970	-1,130*	,329	,001	-1,78	-,48
	1971-1980	-,720*	,336	,033	-1,38	-,06
	1981-1990	-,237	,358	,509	-,94	,47
	1991-2000					
	ab 2001	-,820*	,412	,048	-1,63	-,01
ab 2001	bis 1949	-1,643*	,603	,007	-2,83	-,45
	1950-1960	-1,328*	,399	,001	-2,11	-,54
	1961-1970	-,310	,356	,384	-1,01	,39
	1971-1980	,100	,363	,783	-,62	,82
	1981-1990	,583	,383	,129	-,17	1,34
	1991-2000	,820*	,412	,048	,01	1,63
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Entsch_einbezogen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	8	4,75	,707	,250	4,16	5,34	3	5
1950-1960	52	3,58	1,513	,210	3,16	4,00	1	5
1961-1970	87	2,99	1,506	,161	2,67	3,31	1	5
1971-1980	61	2,77	1,532	,196	2,38	3,16	1	5
1981-1990	40	2,38	1,409	,223	1,92	2,83	1	5
1991-2000	28	1,96	,999	,189	1,58	2,35	1	4
ab 2001	22	2,32	1,460	,311	1,67	2,97	1	5
Total	298	2,87	1,536	,089	2,69	3,04	1	5

ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	95,551	6	15,925	7,659	,000
Within Groups	605,080	291	2,079		
Total	700,631	297			

Dependent Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	1,173*	,548	,033	,10	2,25
	1961-1970	1,761*	,533	,001	,71	2,81
	1971-1980	1,980*	,542	,000	,91	3,05
	1981-1990	2,375*	,558	,000	1,28	3,47
	1991-2000	2,786*	,578	,000	1,65	3,92
	ab 2001	2,432*	,595	,000	1,26	3,60
1950-1960	bis 1949	-1,173*	,548	,033	-2,25	-,10
	1950-1960					
	1961-1970	,588*	,253	,021	,09	1,09
	1971-1980	,806*	,272	,003	,27	1,34
	1981-1990	1,202*	,303	,000	,61	1,80
	1991-2000	1,613*	,338	,000	,95	2,28
	ab 2001	1,259*	,367	,001	,54	1,98
1961-1970	bis 1949	-1,761*	,533	,001	-2,81	-,71
	1950-1960	-,588*	,253	,021	-1,09	-,09
	1961-1970					
	1971-1980	,218	,241	,366	-,26	,69
	1981-1990	,614*	,275	,027	,07	1,16
	1991-2000	1,024*	,313	,001	,41	1,64
	ab 2001	,670	,344	,052	-,01	1,35
1971-1980	bis 1949	-1,980*	,542	,000	-3,05	-,91
	1950-1960	-,806*	,272	,003	-1,34	-,27
	1961-1970	-,218	,241	,366	-,69	,26
	1971-1980					
	1981-1990	,395	,293	,179	-,18	,97
	1991-2000	,806*	,329	,015	,16	1,45
	ab 2001	,452	,359	,208	-,25	1,16
1981-1990	bis 1949	-2,375*	,558	,000	-3,47	-1,28
	1950-1960	-1,202*	,303	,000	-1,80	-,61
	1961-1970	-,614*	,275	,027	-1,16	-,07
	1971-1980	-,395	,293	,179	-,97	,18
	1981-1990					
	1991-2000	,411	,355	,249	-,29	1,11
	ab 2001	,057	,383	,882	-,70	,81
1991-2000	bis 1949	-2,786*	,578	,000	-3,92	-1,65
	1950-1960	-1,613*	,338	,000	-2,28	-,95
	1961-1970	-1,024*	,313	,001	-1,64	-,41
	1971-1980	-,806*	,329	,015	-1,45	-,16
	1981-1990	-,411	,355	,249	-1,11	,29
	1991-2000					
	ab 2001	-,354	,411	,390	-1,16	,45
ab 2001	bis 1949	-2,432*	,595	,000	-3,60	-1,26
	1950-1960	-1,259*	,367	,001	-1,98	-,54
	1961-1970	-,670	,344	,052	-1,35	,01
	1971-1980	-,452	,359	,208	-1,16	,25
	1981-1990	-,057	,383	,882	-,81	,70
	1991-2000	,354	,411	,390	-,45	1,16
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Wohlfühl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>bis 1949</i>	8	3,38	1,061	,375	2,49	4,26	2	5
<i>1950-1960</i>	62	1,89	1,042	,132	1,62	2,15	1	5
<i>1961-1970</i>	99	1,85	1,265	,127	1,60	2,10	1	5
<i>1971-1980</i>	66	1,88	1,157	,142	1,59	2,16	1	5
<i>1981-1990</i>	45	1,69	1,240	,185	1,32	2,06	1	5
<i>1991-2000</i>	31	1,58	,992	,178	1,22	1,94	1	5
<i>ab 2001</i>	25	2,28	1,308	,262	1,74	2,82	1	5
<i>Total</i>	336	1,88	1,200	,065	1,76	2,01	1	5

ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	26,398	6	4,400	3,174	,005
<i>Within Groups</i>	456,075	329	1,386		
<i>Total</i>	482,473	335			

Dependent Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	1,488*	,442	,001	,62	2,36
	1961-1970	1,527*	,433	,000	,68	2,38
	1971-1980	1,496*	,441	,001	,63	2,36
	1981-1990	1,686*	,452	,000	,80	2,57
	1991-2000	1,794*	,467	,000	,88	2,71
	ab 2001	1,095*	,478	,023	,15	2,04
1950-1960	bis 1949	-1,488*	,442	,001	-2,36	-,62
	1950-1960					
	1961-1970	,039	,191	,840	-,34	,41
	1971-1980	,008	,208	,968	-,40	,42
	1981-1990	,198	,231	,391	-,26	,65
	1991-2000	,306	,259	,238	-,20	,82
	ab 2001	-,393	,279	,160	-,94	,16
1961-1970	bis 1949	-1,527*	,433	,000	-2,38	-,68
	1950-1960	-,039	,191	,840	-,41	,34
	1961-1970					
	1971-1980	-,030	,187	,871	-,40	,34
	1981-1990	,160	,212	,451	-,26	,58
	1991-2000	,268	,242	,270	-,21	,74
	ab 2001	-,432	,264	,103	-,95	,09
1971-1980	bis 1949	-1,496*	,441	,001	-2,36	-,63
	1950-1960	-,008	,208	,968	-,42	,40
	1961-1970	,030	,187	,871	-,34	,40
	1971-1980					
	1981-1990	,190	,228	,405	-,26	,64
	1991-2000	,298	,256	,246	-,21	,80
	ab 2001	-,401	,277	,148	-,95	,14
1981-1990	bis 1949	-1,686*	,452	,000	-2,57	-,80
	1950-1960	-,198	,231	,391	-,65	,26
	1961-1970	-,160	,212	,451	-,58	,26
	1971-1980	-,190	,228	,405	-,64	,26
	1981-1990					
	1991-2000	,108	,275	,694	-,43	,65
	ab 2001	-,591*	,294	,045	-1,17	-,01
1991-2000	bis 1949	-1,794*	,467	,000	-2,71	-,88
	1950-1960	-,306	,259	,238	-,82	,20
	1961-1970	-,268	,242	,270	-,74	,21
	1971-1980	-,298	,256	,246	-,80	,21
	1981-1990	-,108	,275	,694	-,65	,43
	1991-2000					
	ab 2001	-,699*	,316	,028	-1,32	-,08
ab 2001	bis 1949	-1,095*	,478	,023	-2,04	-,15
	1950-1960	,393	,279	,160	-,16	,94
	1961-1970	,432	,264	,103	-,09	,95
	1971-1980	,401	,277	,148	-,14	,95
	1981-1990	,591*	,294	,045	,01	1,17
	1991-2000	,699*	,316	,028	,08	1,32
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Mitgefühl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	7	2,29	1,380	,522	1,01	3,56	1	5
1950-1960	61	2,30	1,006	,129	2,04	2,55	1	5
1961-1970	95	2,39	1,214	,125	2,14	2,64	1	5
1971-1980	66	2,38	1,106	,136	2,11	2,65	1	5
1981-1990	44	2,07	1,065	,161	1,74	2,39	1	5
1991-2000	30	1,83	,986	,180	1,47	2,20	1	5
ab 2001	26	2,31	1,123	,220	1,85	2,76	1	5
Total	329	2,27	1,116	,062	2,15	2,39	1	5

ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9,725	6	1,621	1,309	,253
Within Groups	398,737	322	1,238		
Total	408,462	328			

Dependent Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,009	,444	,983	-,88	,86
	1961-1970	-,104	,436	,812	-,96	,75
	1971-1980	-,093	,442	,833	-,96	,78
	1981-1990	,218	,453	,631	-,67	1,11
	1991-2000	,452	,467	,334	-,47	1,37
	ab 2001	-,022	,474	,963	-,95	,91
1950-1960	bis 1949	,009	,444	,983	-,86	,88
	1950-1960					
	1961-1970	-,094	,183	,606	-,45	,26
	1971-1980	-,084	,198	,672	-,47	,31
	1981-1990	,227	,220	,303	-,21	,66
	1991-2000	,462	,248	,064	-,03	,95
	ab 2001	-,013	,261	,961	-,53	,50
1961-1970	bis 1949	,104	,436	,812	-,75	,96
	1950-1960	,094	,183	,606	-,26	,45
	1961-1970					
	1971-1980	,011	,178	,952	-,34	,36
	1981-1990	,321	,203	,114	-,08	,72
	1991-2000	,556*	,233	,018	,10	1,01
	ab 2001	,082	,246	,740	-,40	,57
1971-1980	bis 1949	,093	,442	,833	-,78	,96
	1950-1960	,084	,198	,672	-,31	,47
	1961-1970	-,011	,178	,952	-,36	,34
	1971-1980					
	1981-1990	,311	,217	,152	-,12	,74
	1991-2000	,545*	,245	,027	,06	1,03
	ab 2001	,071	,258	,783	-,44	,58
1981-1990	bis 1949	-,218	,453	,631	-1,11	,67
	1950-1960	-,227	,220	,303	-,66	,21
	1961-1970	-,321	,203	,114	-,72	,08
	1971-1980	-,311	,217	,152	-,74	,12
	1981-1990					
	1991-2000	,235	,263	,373	-,28	,75
	ab 2001	-,240	,275	,385	-,78	,30
1991-2000	bis 1949	-,452	,467	,334	-1,37	,47
	1950-1960	-,462	,248	,064	-,95	,03
	1961-1970	-,556*	,233	,018	-1,01	-,10
	1971-1980	-,545*	,245	,027	-1,03	-,06
	1981-1990	-,235	,263	,373	-,75	,28
	1991-2000					
	ab 2001	-,474	,298	,113	-1,06	,11
ab 2001	bis 1949	,022	,474	,963	-,91	,95
	1950-1960	,013	,261	,961	-,50	,53
	1961-1970	-,082	,246	,740	-,57	,40
	1971-1980	-,071	,258	,783	-,58	,44
	1981-1990	,240	,275	,385	-,30	,78
	1991-2000	,474	,298	,113	-,11	1,06
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Selbstständiger

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>bis 1949</i>	7	3,00	1,000	,378	2,08	3,92	2	5
<i>1950-1960</i>	57	2,33	1,314	,174	1,98	2,68	1	5
<i>1961-1970</i>	96	2,22	1,331	,136	1,95	2,49	1	5
<i>1971-1980</i>	62	2,34	1,330	,169	2,00	2,68	1	5
<i>1981-1990</i>	40	2,03	1,074	,170	1,68	2,37	1	5
<i>1991-2000</i>	30	1,60	1,003	,183	1,23	1,97	1	5
<i>ab 2001</i>	24	2,00	1,251	,255	1,47	2,53	1	5
<i>Total</i>	316	2,18	1,271	,071	2,04	2,32	1	5

ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	19,583	6	3,264	2,062	,057
<i>Within Groups</i>	489,135	309	1,583		
<i>Total</i>	508,718	315			

Dependent Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,667	,504	,187	-,32	1,66
	1961-1970	,781	,493	,114	-,19	1,75
	1971-1980	,661	,502	,188	-,33	1,65
	1981-1990	,975	,515	,059	-,04	1,99
	1991-2000	1,400*	,528	,008	,36	2,44
	ab 2001	1,000	,540	,065	-,06	2,06
1950-1960	bis 1949	-,667	,504	,187	-1,66	,32
	1950-1960					
	1961-1970	,115	,210	,586	-,30	,53
	1971-1980	-,005	,231	,981	-,46	,45
	1981-1990	,308	,260	,236	-,20	,82
	1991-2000	,733*	,284	,010	,17	1,29
	ab 2001	,333	,306	,277	-,27	,94
1961-1970	bis 1949	-,781	,493	,114	-1,75	,19
	1950-1960	-,115	,210	,586	-,53	,30
	1961-1970					
	1971-1980	-,120	,205	,559	-,52	,28
	1981-1990	,194	,237	,414	-,27	,66
	1991-2000	,619*	,263	,019	,10	1,14
	ab 2001	,219	,287	,447	-,35	,78
1971-1980	bis 1949	-,661	,502	,188	-1,65	,33
	1950-1960	,005	,231	,981	-,45	,46
	1961-1970	,120	,205	,559	-,28	,52
	1971-1980					
	1981-1990	,314	,255	,220	-,19	,82
	1991-2000	,739*	,280	,009	,19	1,29
	ab 2001	,339	,302	,264	-,26	,93
1981-1990	bis 1949	-,975	,515	,059	-1,99	,04
	1950-1960	-,308	,260	,236	-,82	,20
	1961-1970	-,194	,237	,414	-,66	,27
	1971-1980	-,314	,255	,220	-,82	,19
	1981-1990					
	1991-2000	,425	,304	,163	-,17	1,02
	ab 2001	,025	,325	,939	-,61	,66
1991-2000	bis 1949	-1,400*	,528	,008	-2,44	-,36
	1950-1960	-,733*	,284	,010	-1,29	-,17
	1961-1970	-,619*	,263	,019	-1,14	-,10
	1971-1980	-,739*	,280	,009	-1,29	-,19
	1981-1990	-,425	,304	,163	-1,02	,17
	1991-2000					
	ab 2001	-,400	,345	,247	-1,08	,28
ab 2001	bis 1949	-1,000	,540	,065	-2,06	,06
	1950-1960	-,333	,306	,277	-,94	,27
	1961-1970	-,219	,287	,447	-,78	,35
	1971-1980	-,339	,302	,264	-,93	,26
	1981-1990	-,025	,325	,939	-,66	,61
	1991-2000	,400	,345	,247	-,28	1,08
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Christen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	8	1,88	,641	,227	1,34	2,41	1	3
1950-1960	61	1,89	1,050	,134	1,62	2,15	1	5
1961-1970	96	2,23	1,010	,103	2,02	2,43	1	5
1971-1980	65	2,02	,927	,115	1,79	2,25	1	4
1981-1990	44	2,18	1,105	,167	1,85	2,52	1	5
1991-2000	29	2,31	1,105	,205	1,89	2,73	1	5
ab 2001	21	2,29	1,007	,220	1,83	2,74	1	4
Total	324	2,12	1,019	,057	2,01	2,23	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7,490	6	1,248	1,206	,303
Within Groups	328,053	317	1,035		
Total	335,543	323			

Dependent Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	-,010	,383	,979	-,76	,74
	1961-1970	-,354	,374	,345	-1,09	,38
	1971-1980	-,140	,381	,713	-,89	,61
	1981-1990	-,307	,391	,433	-1,08	,46
	1991-2000	-,435	,406	,285	-1,23	,36
	ab 2001	-,411	,423	,332	-1,24	,42
1950-1960	bis 1949	,010	,383	,979	-,74	,76
	1950-1960					
	1961-1970	-,344*	,167	,040	-,67	-,02
	1971-1980	-,130	,181	,474	-,49	,23
	1981-1990	-,297	,201	,141	-,69	,10
	1991-2000	-,425	,229	,065	-,88	,03
	ab 2001	-,400	,257	,121	-,91	,11
1961-1970	bis 1949	,354	,374	,345	-,38	1,09
	1950-1960	,344*	,167	,040	,02	,67
	1961-1970					
	1971-1980	,214	,163	,192	-,11	,54
	1981-1990	,047	,185	,798	-,32	,41
	1991-2000	-,081	,216	,707	-,51	,34
	ab 2001	-,057	,245	,818	-,54	,43
1971-1980	bis 1949	,140	,381	,713	-,61	,89
	1950-1960	,130	,181	,474	-,23	,49
	1961-1970	-,214	,163	,192	-,54	,11
	1971-1980					
	1981-1990	-,166	,199	,403	-,56	,22
	1991-2000	-,295	,227	,195	-,74	,15
	ab 2001	-,270	,255	,291	-,77	,23
1981-1990	bis 1949	,307	,391	,433	-,46	1,08
	1950-1960	,297	,201	,141	-,10	,69
	1961-1970	-,047	,185	,798	-,41	,32
	1971-1980	,166	,199	,403	-,22	,56
	1981-1990					
	1991-2000	-,129	,243	,598	-,61	,35
	ab 2001	-,104	,270	,700	-,63	,43
1991-2000	bis 1949	,435	,406	,285	-,36	1,23
	1950-1960	,425	,229	,065	-,03	,88
	1961-1970	,081	,216	,707	-,34	,51
	1971-1980	,295	,227	,195	-,15	,74
	1981-1990	,129	,243	,598	-,35	,61
	1991-2000					
	ab 2001	,025	,291	,933	-,55	,60
ab 2001	bis 1949	,411	,423	,332	-,42	1,24
	1950-1960	,400	,257	,121	-,11	,91
	1961-1970	,057	,245	,818	-,43	,54
	1971-1980	,270	,255	,291	-,23	,77
	1981-1990	,104	,270	,700	-,43	,63
	1991-2000	-,025	,291	,933	-,60	,55
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

JA

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>bis 1949</i>	7	4,00	1,528	,577	2,59	5,41	1	5
<i>1950-1960</i>	24	3,63	1,498	,306	2,99	4,26	1	5
<i>1961-1970</i>	56	3,02	1,483	,198	2,62	3,42	1	5
<i>1971-1980</i>	38	2,66	1,438	,233	2,19	3,13	1	5
<i>1981-1990</i>	33	2,55	1,301	,227	2,08	3,01	1	5
<i>1991-2000</i>	28	1,79	,738	,140	1,50	2,07	1	3
<i>ab 2001</i>	19	2,89	1,370	,314	2,23	3,56	1	5
<i>Total</i>	205	2,80	1,446	,101	2,60	3,00	1	5

ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	60,955	6	10,159	5,498	,000
<i>Within Groups</i>	365,845	198	1,848		
<i>Total</i>	426,800	204			

Dependent Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,375	,584	,521	-,78	1,53
	1961-1970	,982	,545	,073	-,09	2,06
	1971-1980	1,342*	,559	,017	,24	2,44
	1981-1990	1,455*	,566	,011	,34	2,57
	1991-2000	2,214*	,574	,000	1,08	3,35
	ab 2001	1,105	,601	,067	-,08	2,29
1950-1960	bis 1949	-,375	,584	,521	-1,53	,78
	1950-1960					
	1961-1970	,607	,332	,069	-,05	1,26
	1971-1980	,967*	,354	,007	,27	1,67
	1981-1990	1,080*	,365	,003	,36	1,80
	1991-2000	1,839*	,378	,000	1,09	2,58
	ab 2001	,730	,417	,082	-,09	1,55
1961-1970	bis 1949	-,982	,545	,073	-2,06	,09
	1950-1960	-,607	,332	,069	-1,26	,05
	1961-1970					
	1971-1980	,360	,286	,209	-,20	,92
	1981-1990	,472	,298	,115	-,12	1,06
	1991-2000	1,232*	,315	,000	,61	1,85
	ab 2001	,123	,361	,733	-,59	,83
1971-1980	bis 1949	-1,342*	,559	,017	-2,44	-,24
	1950-1960	-,967*	,354	,007	-1,67	-,27
	1961-1970	-,360	,286	,209	-,92	,20
	1971-1980					
	1981-1990	,112	,323	,728	-,53	,75
	1991-2000	,872*	,339	,011	,20	1,54
	ab 2001	-,237	,382	,536	-,99	,52
1981-1990	bis 1949	-1,455*	,566	,011	-2,57	-,34
	1950-1960	-1,080*	,365	,003	-1,80	-,36
	1961-1970	-,472	,298	,115	-1,06	,12
	1971-1980	-,112	,323	,728	-,75	,53
	1981-1990					
	1991-2000	,760*	,349	,031	,07	1,45
	ab 2001	-,349	,391	,373	-1,12	,42
1991-2000	bis 1949	-2,214*	,574	,000	-3,35	-1,08
	1950-1960	-1,839*	,378	,000	-2,58	-1,09
	1961-1970	-1,232*	,315	,000	-1,85	-,61
	1971-1980	-,872*	,339	,011	-1,54	-,20
	1981-1990	-,760*	,349	,031	-1,45	-,07
	1991-2000					
	ab 2001	-1,109*	,404	,007	-1,91	-,31
ab 2001	bis 1949	-1,105	,601	,067	-2,29	,08
	1950-1960	-,730	,417	,082	-1,55	,09
	1961-1970	-,123	,361	,733	-,83	,59
	1971-1980	,237	,382	,536	-,52	,99
	1981-1990	,349	,391	,373	-,42	1,12
	1991-2000	1,109*	,404	,007	,31	1,91
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Zukunft

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	7	4,14	,900	,340	3,31	4,97	3	5
1950-1960	60	2,52	1,282	,166	2,19	2,85	1	5
1961-1970	92	2,35	1,162	,121	2,11	2,59	1	5
1971-1980	63	2,48	1,342	,169	2,14	2,81	1	5
1981-1990	41	2,10	1,179	,184	1,73	2,47	1	5
1991-2000	28	1,79	,738	,140	1,50	2,07	1	4
ab 2001	23	2,09	1,240	,259	1,55	2,62	1	5
Total	314	2,34	1,237	,070	2,21	2,48	1	5

ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	38,279	6	6,380	4,446	,000
Within Groups	440,574	307	1,435		
Total	478,854	313			

Dependent Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	1,626*	,478	,001	,68	2,57
	1961-1970	1,795*	,470	,000	,87	2,72
	1971-1980	1,667*	,477	,001	,73	2,61
	1981-1990	2,045*	,490	,000	1,08	3,01
	1991-2000	2,357*	,506	,000	1,36	3,35
	ab 2001	2,056*	,517	,000	1,04	3,07
1950-1960	bis 1949	-1,626*	,478	,001	-2,57	-,68
	1950-1960					
	1961-1970	,169	,199	,396	-,22	,56
	1971-1980	,040	,216	,852	-,38	,47
	1981-1990	,419	,243	,085	-,06	,90
	1991-2000	,731*	,274	,008	,19	1,27
	ab 2001	,430	,294	,145	-,15	1,01
1961-1970	bis 1949	-1,795*	,470	,000	-2,72	-,87
	1950-1960	-,169	,199	,396	-,56	,22
	1961-1970					
	1971-1980	-,128	,196	,513	-,51	,26
	1981-1990	,250	,225	,267	-,19	,69
	1991-2000	,562*	,259	,030	,05	1,07
	ab 2001	,261	,279	,351	-,29	,81
1971-1980	bis 1949	-1,667*	,477	,001	-2,61	-,73
	1950-1960	-,040	,216	,852	-,47	,38
	1961-1970	,128	,196	,513	-,26	,51
	1971-1980					
	1981-1990	,379	,240	,116	-,09	,85
	1991-2000	,690*	,272	,012	,16	1,23
	ab 2001	,389	,292	,183	-,19	,96
1981-1990	bis 1949	-2,045*	,490	,000	-3,01	-1,08
	1950-1960	-,419	,243	,085	-,90	,06
	1961-1970	-,250	,225	,267	-,69	,19
	1971-1980	-,379	,240	,116	-,85	,09
	1981-1990					
	1991-2000	,312	,294	,289	-,27	,89
	ab 2001	,011	,312	,973	-,60	,62
1991-2000	bis 1949	-2,357*	,506	,000	-3,35	-1,36
	1950-1960	-,731*	,274	,008	-1,27	-,19
	1961-1970	-,562*	,259	,030	-1,07	-,05
	1971-1980	-,690*	,272	,012	-1,23	-,16
	1981-1990	-,312	,294	,289	-,89	,27
	1991-2000					
	ab 2001	-,301	,337	,372	-,96	,36
ab 2001	bis 1949	-2,056*	,517	,000	-3,07	-1,04
	1950-1960	-,430	,294	,145	-1,01	,15
	1961-1970	-,261	,279	,351	-,81	,29
	1971-1980	-,389	,292	,183	-,96	,19
	1981-1990	-,011	,312	,973	-,62	,60
	1991-2000	,301	,337	,372	-,36	,96
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Bewert_insges

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
bis 1949	9	2,33	,866	,289	1,67	3,00	1	4
1950-1960	62	1,84	1,043	,132	1,57	2,10	1	5
1961-1970	98	1,76	1,006	,102	1,55	1,96	1	5
1971-1980	67	1,69	1,033	,126	1,43	1,94	1	5
1981-1990	44	1,64	1,080	,163	1,31	1,96	1	5
1991-2000	28	1,46	,744	,141	1,18	1,75	1	4
ab 2001	24	1,92	1,248	,255	1,39	2,44	1	5
Total	332	1,74	1,027	,056	1,63	1,85	1	5

ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7,331	6	1,222	1,161	,327
Within Groups	341,907	325	1,052		
Total	349,238	331			

Dependent Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt
LSD

(I) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	(J) Hilfebeginn nach Jahrzehnten	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
bis 1949	bis 1949					
	1950-1960	,495	,366	,177	-,23	1,21
	1961-1970	,578	,357	,107	-,12	1,28
	1971-1980	,647	,364	,077	-,07	1,36
	1981-1990	,697	,375	,064	-,04	1,44
	1991-2000	,869*	,393	,028	,10	1,64
	ab 2001	,417	,401	,299	-,37	1,21
1950-1960	bis 1949	-,495	,366	,177	-1,21	,23
	1950-1960					
	1961-1970	,084	,166	,616	-,24	,41
	1971-1980	,152	,181	,401	-,20	,51
	1981-1990	,202	,202	,318	-,20	,60
	1991-2000	,374	,234	,110	-,09	,83
	ab 2001	-,078	,247	,752	-,56	,41
1961-1970	bis 1949	-,578	,357	,107	-1,28	,12
	1950-1960	-,084	,166	,616	-,41	,24
	1961-1970					
	1971-1980	,069	,163	,674	-,25	,39
	1981-1990	,119	,186	,524	-,25	,48
	1991-2000	,291	,220	,187	-,14	,72
	ab 2001	-,162	,234	,490	-,62	,30
1971-1980	bis 1949	-,647	,364	,077	-1,36	,07
	1950-1960	-,152	,181	,401	-,51	,20
	1961-1970	-,069	,163	,674	-,39	,25
	1971-1980					
	1981-1990	,050	,199	,801	-,34	,44
	1991-2000	,222	,231	,336	-,23	,68
	ab 2001	-,230	,244	,346	-,71	,25
1981-1990	bis 1949	-,697	,375	,064	-1,44	,04
	1950-1960	-,202	,202	,318	-,60	,20
	1961-1970	-,119	,186	,524	-,48	,25
	1971-1980	-,050	,199	,801	-,44	,34
	1981-1990					
	1991-2000	,172	,248	,488	-,32	,66
	ab 2001	-,280	,260	,282	-,79	,23
1991-2000	bis 1949	-,869*	,393	,028	-1,64	-,10
	1950-1960	-,374	,234	,110	-,83	,09
	1961-1970	-,291	,220	,187	-,72	,14
	1971-1980	-,222	,231	,336	-,68	,23
	1981-1990	-,172	,248	,488	-,66	,32
	1991-2000					
	ab 2001	-,452	,285	,114	-1,01	,11
ab 2001	bis 1949	-,417	,401	,299	-1,21	,37
	1950-1960	,078	,247	,752	-,41	,56
	1961-1970	,162	,234	,490	-,30	,62
	1971-1980	,230	,244	,346	-,25	,71
	1981-1990	,280	,260	,282	-,23	,79
	1991-2000	,452	,285	,114	-,11	1,01
	ab 2001					

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
<i>Hilfebeginn nach Jahrzehnten</i>	<i>bis 1949</i>	<i>nein</i>	3	27,3%	33,3%
		<i>ja</i>	6	54,5%	66,7%
		<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%
		<i>99</i>	2	18,2%	,0%
		<i>Total</i>	11	100,0%	100,0%
	<i>1950-1960</i>	<i>nein</i>	38	61,3%	62,3%
		<i>ja</i>	19	30,6%	31,1%
		<i>weiß nicht</i>	4	6,5%	6,6%
		<i>99</i>	1	1,6%	,0%
		<i>Total</i>	62	100,0%	100,0%
	<i>1961-1970</i>	<i>nein</i>	55	53,9%	55,6%
		<i>ja</i>	40	39,2%	40,4%
		<i>weiß nicht</i>	4	3,9%	4,0%
		<i>99</i>	3	2,9%	,0%
		<i>Total</i>	102	100,0%	100,0%
	<i>1971-1980</i>	<i>nein</i>	38	56,7%	57,6%
		<i>ja</i>	26	38,8%	39,4%
		<i>weiß nicht</i>	2	3,0%	3,0%
		<i>99</i>	1	1,5%	,0%
		<i>Total</i>	67	100,0%	100,0%
	<i>1981-1990</i>	<i>nein</i>	23	51,1%	52,3%
		<i>ja</i>	14	31,1%	31,8%
		<i>weiß nicht</i>	7	15,6%	15,9%
		<i>99</i>	1	2,2%	,0%
		<i>Total</i>	45	100,0%	100,0%
	<i>1991-2000</i>	<i>nein</i>	20	64,5%	71,4%
		<i>ja</i>	8	25,8%	28,6%
		<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%
<i>99</i>		3	9,7%	,0%	
<i>Total</i>		31	100,0%	100,0%	
<i>ab 2001</i>	<i>nein</i>	10	38,5%	40,0%	
	<i>ja</i>	14	53,8%	56,0%	
	<i>weiß nicht</i>	1	3,8%	4,0%	
	<i>99</i>	1	3,8%	,0%	
	<i>Total</i>	26	100,0%	100,0%	

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>		
<i>Hilfebeginn nach Jahrzehnten</i>	<i>bis 1949</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	3	27,3%	37,5%
			<i>ja</i>	4	36,4%	50,0%
			<i>weiß nicht</i>	1	9,1%	12,5%
			<i>99</i>	3	27,3%	,0%
			<i>Total</i>	11	100,0%	100,0%
	<i>1950-1960</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	9	14,5%	14,8%
			<i>ja</i>	47	75,8%	77,0%
			<i>weiß nicht</i>	5	8,1%	8,2%
			<i>99</i>	1	1,6%	,0%
			<i>Total</i>	62	100,0%	100,0%
	<i>1961-1970</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	15	14,7%	15,2%
			<i>ja</i>	80	78,4%	80,8%
			<i>weiß nicht</i>	4	3,9%	4,0%
			<i>99</i>	3	2,9%	,0%
			<i>Total</i>	102	100,0%	100,0%
	<i>1971-1980</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	7	10,4%	10,9%
			<i>ja</i>	55	82,1%	85,9%
			<i>weiß nicht</i>	2	3,0%	3,1%
			<i>99</i>	3	4,5%	,0%
			<i>Total</i>	67	100,0%	100,0%
<i>1981-1990</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	6	13,3%	14,0%	
		<i>ja</i>	35	77,8%	81,4%	
		<i>weiß nicht</i>	2	4,4%	4,7%	
		<i>99</i>	2	4,4%	,0%	
		<i>Total</i>	45	100,0%	100,0%	
<i>1991-2000</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	0	,0%	,0%	
		<i>ja</i>	31	100,0%	100,0%	
		<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%	
		<i>99</i>	0	,0%	,0%	
		<i>Total</i>	31	100,0%	100,0%	
<i>ab 2001</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	5	19,2%	20,0%	
		<i>ja</i>	19	73,1%	76,0%	
		<i>weiß nicht</i>	1	3,8%	4,0%	
		<i>99</i>	1	3,8%	,0%	
		<i>Total</i>	26	100,0%	100,0%	

Lebenssituation vor der Aufnahme

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung</i>	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	271	3,59	1,141	,069	3,45	3,73	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	25	3,16	1,068	,214	2,72	3,60	1	5
<i>Total</i>	296	3,55	1,140	,066	3,42	3,68	1	5

ANOVA

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	4,240	1	4,240	3,290	,071
<i>Within Groups</i>	378,895	294	1,289		
<i>Total</i>	383,135	295			

Verständnis für Unterbringung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?</i>	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	291	1,48	,645	,038	1,40	1,55	1	3
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	27	4,48	,509	,098	4,28	4,68	4	5
<i>Total</i>	318	1,73	1,051	,059	1,62	1,85	1	5

ANOVA

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	222,934	1	222,934	553,198	,000
<i>Within Groups</i>	127,346	316	,403		
<i>Total</i>	350,280	317			

Gesundheit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gesundheit</i>	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Gesundheit

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	290	2,12	,883	,052	2,02	2,23	1	5
schlecht/sehr schlecht	27	2,48	,753	,145	2,18	2,78	1	4
Total	317	2,15	,878	,049	2,06	2,25	1	5

ANOVA

Gesundheit

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3,154	1	3,154	4,135	,043
Within Groups	240,272	315	,763		
Total	243,426	316			

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wohnsituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	290	1,62	,730	,043	1,54	1,71	1	5
schlecht/sehr schlecht	27	1,81	,786	,151	1,50	2,13	1	4
Total	317	1,64	,736	,041	1,56	1,72	1	5

ANOVA

Wohnsituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,898	1	,898	1,663	,198
Within Groups	170,105	315	,540		
Total	171,003	316			

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Partnerschaft und Familie

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	285	1,74	,944	,056	1,63	1,85	1	5
schlecht/sehr schlecht	27	2,07	1,238	,238	1,58	2,56	1	5
Total	312	1,77	,975	,055	1,66	1,87	1	5

ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,805	1	2,805	2,966	,086
Within Groups	293,115	310	,946		
Total	295,920	311			

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freundeskreis

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	288	1,97	,881	,052	1,87	2,07	1	5
schlecht/sehr schlecht	26	2,08	,977	,192	1,68	2,47	1	4
Total	314	1,98	,888	,050	1,88	2,08	1	5

ANOVA

Freundeskreis

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,279	1	,279	,353	,553
Within Groups	246,565	312	,790		
Total	246,844	313			

Finanzielle Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	288	2,35	,883	,052	2,25	2,45	1	5
schlecht/sehr schlecht	27	2,63	1,115	,214	2,19	3,07	1	5
Total	315	2,37	,906	,051	2,27	2,48	1	5

ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,921	1	1,921	2,349	,126
Within Groups	255,876	313	,817		
Total	257,797	314			

Freizeit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freizeit, Hobbies, Vereine</i>	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	286	2,17	,918	,054	2,06	2,27	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	26	2,31	,884	,173	1,95	2,66	1	4
<i>Total</i>	312	2,18	,914	,052	2,08	2,28	1	5

ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	,466	1	,466	,557	,456
<i>Within Groups</i>	259,483	310	,837		
<i>Total</i>	259,949	311			

Kindererziehung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Kindererziehung</i>	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

Descriptives

Kindererziehung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	143	1,87	,786	,066	1,74	2,00	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	12	2,50	1,000	,289	1,86	3,14	1	4
<i>Total</i>	155	1,92	,818	,066	1,79	2,05	1	5

ANOVA

Kindererziehung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	4,337	1	4,337	6,720	,010
<i>Within Groups</i>	98,734	153	,645		
<i>Total</i>	103,071	154			

Lebenssit_insgesamt

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>persönliche Lebenssituation heute insgesamt</i>	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	288	2,02	,727	,043	1,94	2,11	1	4
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	27	2,30	,912	,176	1,94	2,66	1	5
Total	315	2,04	,747	,042	1,96	2,13	1	5

ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	1,873	1	1,873	3,379	,067
<i>Within Groups</i>	173,505	313	,554		
Total	175,378	314			

Descriptives

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	286	1,99	,966	,057	1,88	2,11	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	27	2,74	1,347	,259	2,21	3,27	1	5
Total	313	2,06	1,024	,058	1,94	2,17	1	5

ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	13,794	1	13,794	13,698	,000
<i>Within Groups</i>	313,171	311	1,007		
Total	326,965	312			

Fam_respektiert

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
<i>Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert</i>	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	213	2,15	1,215	,083	1,99	2,31	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	18	3,28	1,274	,300	2,64	3,91	1	5
Total	231	2,24	1,254	,083	2,08	2,40	1	5

ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	21,101	1	21,101	14,179	,000
<i>Within Groups</i>	340,804	229	1,488		
Total	361,905	230			

Descriptives

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	281	2,20	,879	,052	2,09	2,30	1	5
schlecht/sehr schlecht	25	2,92	1,256	,251	2,40	3,44	1	5
Total	306	2,25	,934	,053	2,15	2,36	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	12,043	1	12,043	14,409	,000
Within Groups	254,075	304	,836		
Total	266,118	305			

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	268	1,77	,878	,054	1,66	1,87	1	5
schlecht/sehr schlecht	21	2,10	1,446	,316	1,44	2,75	1	5
Total	289	1,79	,931	,055	1,68	1,90	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,077	1	2,077	2,409	,122
Within Groups	247,466	287	,862		
Total	249,543	288			

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	264	2,08	1,179	,073	1,94	2,22	1	5
schlecht/sehr schlecht	26	2,92	1,412	,277	2,35	3,49	1	5
Total	290	2,16	1,223	,072	2,01	2,30	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	16,842	1	16,842	11,683	,001
Within Groups	415,176	288	1,442		
Total	432,017	289			

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	177	2,31	1,243	,093	2,13	2,50	1	5
schlecht/sehr schlecht	13	3,62	1,609	,446	2,64	4,59	1	5
Total	190	2,40	1,308	,095	2,21	2,59	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	20,613	1	20,613	12,790	,000
Within Groups	302,987	188	1,612		
Total	323,600	189			

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	250	2,38	1,188	,075	2,24	2,53	1	5
schlecht/sehr schlecht	26	3,46	1,421	,279	2,89	4,04	1	5
Total	276	2,49	1,249	,075	2,34	2,63	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	27,344	1	27,344	18,656	,000
Within Groups	401,598	274	1,466		
Total	428,942	275			

Hilfe_Problemen

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	193	2,50	1,469	,106	2,29	2,71	1	5
schlecht/sehr schlecht	19	3,47	1,645	,377	2,68	4,27	1	5
Total	212	2,58	1,507	,104	2,38	2,79	1	5

ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	16,486	1	16,486	7,478	,007
Within Groups	462,986	210	2,205		
Total	479,472	211			

Entsch_einbezogen

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	249	2,75	1,533	,097	2,56	2,94	1	5
schlecht/sehr schlecht	25	4,12	1,092	,218	3,67	4,57	2	5
Total	274	2,87	1,548	,094	2,69	3,06	1	5

ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	42,829	1	42,829	19,044	,000
Within Groups	611,700	272	2,249		
Total	654,529	273			

Wohlgefühl

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	284	1,78	1,101	,065	1,65	1,91	1	5
schlecht/sehr schlecht	27	3,00	1,710	,329	2,32	3,68	1	5
Total	311	1,88	1,213	,069	1,75	2,02	1	5

ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	36,808	1	36,808	27,143	,000
Within Groups	419,025	309	1,356		
Total	455,833	310			

Mitgeföhli

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	278	2,17	1,059	,063	2,04	2,29	1	5
schlecht/sehr schlecht	25	3,16	1,344	,269	2,61	3,71	1	5
Total	303	2,25	1,116	,064	2,12	2,37	1	5

ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	22,687	1	22,687	19,304	,000
Within Groups	353,748	301	1,175		
Total	376,436	302			

Selbstständiger

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	268	2,10	1,221	,075	1,95	2,25	1	5
schlecht/sehr schlecht	24	3,00	1,560	,319	2,34	3,66	1	5
Total	292	2,17	1,274	,075	2,03	2,32	1	5

ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	17,813	1	17,813	11,371	,001
Within Groups	454,280	290	1,566		
Total	472,092	291			

Christen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	273	2,07	,950	,058	1,96	2,18	1	5
schlecht/sehr schlecht	26	3,00	1,414	,277	2,43	3,57	1	5
Total	299	2,15	1,030	,060	2,03	2,27	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	20,550	1	20,550	20,642	,000
Within Groups	295,678	297	,996		
Total	316,227	298			

JA

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut/weder gut noch schlecht	175	2,62	1,379	,104	2,42	2,83	1	5
schlecht/sehr schlecht	19	3,89	1,410	,323	3,22	4,57	1	5
Total	194	2,75	1,430	,103	2,54	2,95	1	5

ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	27,726	1	27,726	14,509	,000
Within Groups	366,898	192	1,911		
Total	394,624	193			

Zukunft

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?</i>	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	269	2,22	1,155	,070	2,08	2,35	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	26	3,65	1,294	,254	3,13	4,18	1	5
<i>Total</i>	295	2,34	1,235	,072	2,20	2,48	1	5

ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	49,041	1	49,041	35,979	,000
<i>Within Groups</i>	399,379	293	1,363		
<i>Total</i>	448,420	294			

Bewert_insges

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt</i>	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	281	1,65	,938	,056	1,54	1,76	1	5
<i>schlecht/sehr schlecht</i>	27	2,70	1,436	,276	2,14	3,27	1	5
<i>Total</i>	308	1,74	1,032	,059	1,62	1,86	1	5

ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	27,470	1	27,470	28,043	,000
<i>Within Groups</i>	299,751	306	,980		
<i>Total</i>	327,221	307			

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

				<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>
Verständnis der Gründe für Unterbringung gruppiert	<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	165	56,7%	58,5%
			<i>ja</i>	101	34,7%	35,8%
			<i>weiß nicht</i>	16	5,5%	5,7%
			<i>99</i>	9	3,1%	,0%
			<i>Total</i>	291	100,0%	100,0%
	<i>schlecht/sehr schlecht</i>	<i>Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten</i>	<i>nein</i>	8	29,6%	29,6%
			<i>ja</i>	17	63,0%	63,0%
			<i>weiß nicht</i>	2	7,4%	7,4%
			<i>99</i>	0	,0%	,0%
			<i>Total</i>	27	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

				<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>
Verständnis der Gründe für Unterbringung gruppiert	<i>sehr gut/gut/weder gut noch schlecht</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	34	11,7%	12,1%
			<i>ja</i>	233	80,1%	82,9%
			<i>weiß nicht</i>	14	4,8%	5,0%
			<i>99</i>	10	3,4%	,0%
			<i>Total</i>	291	100,0%	100,0%
	<i>schlecht/sehr schlecht</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	10	37,0%	38,5%
			<i>ja</i>	16	59,3%	61,5%
			<i>weiß nicht</i>	0	,0%	,0%
			<i>99</i>	1	3,7%	,0%
			<i>Total</i>	27	100,0%	100,0%

Statistiken

Belastung

N	Gültig	309
	Fehlend	35

Belastung

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	keinnegErf_keinBez	24	7,0	7,8	7,8
	negErf_keinBez"	28	8,1	9,1	16,8
	keinnegErf_Bez	160	46,5	51,8	68,6
	negErf_Bez	97	28,2	31,4	100,0
	Gesamt	309	89,8	100,0	
Fehlend	System	35	10,2		
Gesamt		344	100,0		

Gesundheit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Gesundheit	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,21	,721	,147	1,90	2,51	1	4
negErf_keinBez"	27	2,44	,847	,163	2,11	2,78	1	4
keinnegErf_Bez	158	1,97	,801	,064	1,84	2,09	1	4
negErf_Bez	97	2,33	,965	,098	2,14	2,52	1	5
Gesamt	306	2,14	,872	,050	2,05	2,24	1	5

ONEWAY ANOVA

Gesundheit

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	10,763	3	3,588	4,905	,002
Innerhalb der Gruppen	220,910	302	,731		
Gesamt	231,673	305			

Abhängige Variable: Gesundheit

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,236	,240	,326	-,71	,24
	keinnegErf_Bez	,240	,187	,201	-,13	,61
	negErf_Bez	-,122	,195	,533	-,51	,26
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,236	,240	,326	-,24	,71
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,476*	,178	,008	,13	,83
	negErf_Bez	,115	,186	,539	-,25	,48
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,240	,187	,201	-,61	,13
	negErf_keinBez"	-,476*	,178	,008	-,83	-,13
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,362*	,110	,001	-,58	-,14
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,122	,195	,533	-,26	,51
	negErf_keinBez"	-,115	,186	,539	-,48	,25
	keinnegErf_Bez	,362*	,110	,001	,14	,58
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	1,71	,859	,175	1,35	2,07	1	4
negErf_keinBez"	27	1,67	,620	,119	1,42	1,91	1	3
keinnegErf_Bez	158	1,58	,689	,055	1,47	1,68	1	5
negErf_Bez	96	1,72	,867	,088	1,54	1,89	1	5
Gesamt	305	1,64	,757	,043	1,55	1,72	1	5

ONEWAY ANOVA

Wohnsituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,375	3	,458	,797	,496
Innerhalb der Gruppen	172,953	301	,575		
Gesamt	174,328	304			

Abhängige Variable: Wohnsituation

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	,042	,213	,845	-,38	,46
	keinnegErf_Bez	,132	,166	,426	-,19	,46
	negErf_Bez	-,010	,173	,952	-,35	,33
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	-,042	,213	,845	-,46	,38
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,091	,158	,566	-,22	,40
	negErf_Bez	-,052	,165	,753	-,38	,27
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,132	,166	,426	-,46	,19
	negErf_keinBez"	-,091	,158	,566	-,40	,22
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,143	,098	,146	-,34	,05
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,010	,173	,952	-,33	,35
	negErf_keinBez"	,052	,165	,753	-,27	,38
	keinnegErf_Bez	,143	,098	,146	-,05	,34
	negErf_Bez					

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	1,83	1,049	,214	1,39	2,28	1	5
negErf_keinBez"	27	1,93	1,035	,199	1,52	2,34	1	5
keinnegErf_Bez	155	1,64	,813	,065	1,51	1,77	1	5
negErf_Bez	95	1,85	1,091	,112	1,63	2,07	1	5
Gesamt	301	1,75	,950	,055	1,64	1,86	1	5

ONEWAY ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,921	3	1,307	1,454	,227
Innerhalb der Gruppen	266,890	297	,899		
Gesamt	270,811	300			

Abhängige Variable: Partnerschaft und Familie

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,093	,266	,728	-,62	,43
	keinnegErf_Bez	,195	,208	,350	-,21	,60
	negErf_Bez	-,019	,217	,929	-,45	,41
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,093	,266	,728	-,43	,62
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,287	,198	,147	-,10	,68
	negErf_Bez	,073	,207	,723	-,33	,48
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,195	,208	,350	-,60	,21
	negErf_keinBez"	-,287	,198	,147	-,68	,10
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,214	,124	,084	-,46	,03
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,019	,217	,929	-,41	,45
	negErf_keinBez"	-,073	,207	,723	-,48	,33
	keinnegErf_Bez	,214	,124	,084	-,03	,46
	negErf_Bez					

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,08	,776	,158	1,76	2,41	1	4
negErf_keinBez"	27	2,26	1,095	,211	1,83	2,69	1	5
keinnegErf_Bez	158	1,87	,758	,060	1,75	1,99	1	5
negErf_Bez	96	2,00	,984	,100	1,80	2,20	1	5
Gesamt	305	1,96	,873	,050	1,86	2,06	1	5

ONEWAY ANOVA

Freundeskreis

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,300	3	1,433	1,899	,130
Innerhalb der Gruppen	227,227	301	,755		
Gesamt	231,528	304			

Abhängige Variable: Freundeskreis

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,176	,244	,471	-,66	,30
	keinnegErf_Bez	,216	,190	,257	-,16	,59
	negErf_Bez	,083	,198	,675	-,31	,47
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,176	,244	,471	-,30	,66
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,392*	,181	,031	,04	,75
	negErf_Bez	,259	,189	,172	-,11	,63
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,216	,190	,257	-,59	,16
	negErf_keinBez"	-,392*	,181	,031	-,75	-,04
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,133	,112	,238	-,35	,09
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,083	,198	,675	-,47	,31
	negErf_keinBez"	-,259	,189	,172	-,63	,11
	keinnegErf_Bez	,133	,112	,238	-,09	,35
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Finanzielle Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,50	1,142	,233	2,02	2,98	1	5
negErf_keinBez"	27	2,37	,792	,152	2,06	2,68	1	4
keinnegErf_Bez	159	2,26	,797	,063	2,13	2,38	1	5
negErf_Bez	96	2,43	1,013	,103	2,22	2,63	1	5
Gesamt	306	2,34	,899	,051	2,24	2,44	1	5

ONEWAY ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,440	3	,813	1,006	,390
Innerhalb der Gruppen	244,214	302	,809		
Gesamt	246,654	305			

Abhängige Variable: Finanzielle Lebenssituation

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	,130	,252	,608	-,37	,63
	keinnegErf_Bez	,242	,197	,220	-,15	,63
	negErf_Bez	,073	,205	,723	-,33	,48
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	-,130	,252	,608	-,63	,37
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,113	,187	,548	-,26	,48
	negErf_Bez	-,057	,196	,772	-,44	,33
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,242	,197	,220	-,63	,15
	negErf_keinBez"	-,113	,187	,548	-,48	,26
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,169	,116	,146	-,40	,06
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,073	,205	,723	-,48	,33
	negErf_keinBez"	,057	,196	,772	-,33	,44
	keinnegErf_Bez	,169	,116	,146	-,06	,40
	negErf_Bez					

Freizeit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freizeit, Hobbies, Vereine	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,13	,797	,163	1,79	2,46	1	4
negErf_keinBez"	27	2,41	1,010	,194	2,01	2,81	1	5
keinnegErf_Bez	159	2,08	,811	,064	1,95	2,21	1	5
negErf_Bez	95	2,31	1,082	,111	2,08	2,53	1	5
Gesamt	305	2,18	,924	,053	2,08	2,29	1	5

ONEWAY ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,490	3	1,497	1,765	,154
Innerhalb der Gruppen	255,228	301	,848		
Gesamt	259,718	304			

Abhängige Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,282	,258	,275	-,79	,23
	keinnegErf_Bez	,043	,202	,830	-,35	,44
	negErf_Bez	-,180	,210	,392	-,59	,23
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,282	,258	,275	-,23	,79
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,326	,192	,090	-,05	,70
	negErf_Bez	,102	,201	,611	-,29	,50
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,043	,202	,830	-,44	,35
	negErf_keinBez"	-,326	,192	,090	-,70	,05
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,224	,119	,062	-,46	,01
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,180	,210	,392	-,23	,59
	negErf_keinBez"	-,102	,201	,611	-,50	,29
	keinnegErf_Bez	,224	,119	,062	-,01	,46
	negErf_Bez					

Kindererziehung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Kindererziehung	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	8	1,75	,463	,164	1,36	2,14	1	2
negErf_keinBez"	11	2,45	1,128	,340	1,70	3,21	1	4
keinnegErf_Bez	70	1,79	,587	,070	1,65	1,93	1	3
negErf_Bez	58	1,98	,868	,114	1,75	2,21	1	5
Gesamt	147	1,91	,767	,063	1,79	2,04	1	5

ONEWAY ANOVA

Kindererziehung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,855	3	1,618	2,857	,039
Innerhalb der Gruppen	80,996	143	,566		
Gesamt	85,850	146			

Abhängige Variable: Kindererziehung

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,705*	,350	,046	-1,40	-,01
	keinnegErf_Bez	-,036	,281	,899	-,59	,52
	negErf_Bez	-,233	,284	,414	-,79	,33
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,705*	,350	,046	,01	1,40
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,669*	,244	,007	,19	1,15
	negErf_Bez	,472	,248	,059	-,02	,96
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,036	,281	,899	-,52	,59
	negErf_keinBez"	-,669*	,244	,007	-1,15	-,19
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,197	,134	,143	-,46	,07
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,233	,284	,414	-,33	,79
	negErf_keinBez"	-,472	,248	,059	-,96	,02
	keinnegErf_Bez	,197	,134	,143	-,07	,46
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Lebenssit_insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
persönliche Lebenssituation heute insgesamt	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,08	1,018	,208	1,65	2,51	1	5
negErf_keinBez"	27	2,26	,594	,114	2,02	2,49	1	3
keinnegErf_Bez	159	1,91	,692	,055	1,80	2,01	1	5
negErf_Bez	97	2,16	,799	,081	2,00	2,33	1	4
Gesamt	307	2,03	,758	,043	1,95	2,12	1	5

ONEWAY ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	5,710	3	1,903	3,393	,018
Innerhalb der Gruppen	169,964	303	,561		
Gesamt	175,674	306			

Abhängige Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,176	,210	,403	-,59	,24
	keinnegErf_Bez	,178	,164	,280	-,15	,50
	negErf_Bez	-,082	,171	,633	-,42	,25
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,176	,210	,403	-,24	,59
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,354*	,156	,024	,05	,66
	negErf_Bez	,094	,163	,563	-,23	,42
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,178	,164	,280	-,50	,15
	negErf_keinBez"	-,354*	,156	,024	-,66	-,05
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,259*	,096	,008	-,45	-,07
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,082	,171	,633	-,25	,42
	negErf_keinBez"	-,094	,163	,563	-,42	,23
	keinnegErf_Bez	,259*	,096	,008	,07	,45
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Warnungen

VLABELS: Text BezugspersDISPLAY. Angegebene Unterbefehle, Stichwörter oder Optionen sind ungültig.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	2,04	,999	,204	1,62	2,46	1	5
negErf_keinBez"	28	3,32	1,156	,219	2,87	3,77	1	5
keinnegErf_Bez	158	1,75	,773	,062	1,63	1,87	1	4
negErf_Bez	96	2,19	,966	,099	1,99	2,38	1	5
Gesamt	306	2,05	,997	,057	1,94	2,16	1	5

ONEWAY ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	61,600	3	20,533	25,670	,000
Innerhalb der Gruppen	241,564	302	,800		
Gesamt	303,163	305			

Abhängige Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,280*	,249	,000	-1,77	-,79
	keinnegErf_Bez	,295	,196	,133	-,09	,68
	negErf_Bez	-,146	,204	,475	-,55	,26
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,280*	,249	,000	,79	1,77
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,575*	,183	,000	1,21	1,94
	negErf_Bez	1,134*	,192	,000	,76	1,51
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,295	,196	,133	-,68	,09
	negErf_keinBez"	-1,575*	,183	,000	-1,94	-1,21
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,441*	,116	,000	-,67	-,21
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,146	,204	,475	-,26	,55
	negErf_keinBez"	-1,134*	,192	,000	-1,51	-,76
	keinnegErf_Bez	,441*	,116	,000	,21	,67
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Fam_respektiert

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	17	2,41	1,121	,272	1,84	2,99	1	5
negErf_keinBez"	17	3,29	1,263	,306	2,64	3,94	1	5
keinnegErf_Bez	127	2,03	1,133	,101	1,83	2,23	1	5
negErf_Bez	62	2,35	1,307	,166	2,02	2,69	1	5
Gesamt	223	2,25	1,233	,083	2,08	2,41	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	25,720	3	8,573	6,023	,001
Innerhalb der Gruppen	311,715	219	1,423		
Gesamt	337,435	222			

Abhängige Variable: Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,882*	,409	,032	-1,69	-,08
	keinnegErf_Bez	,380	,308	,218	-,23	,99
	negErf_Bez	,057	,327	,862	-,59	,70
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,882*	,409	,032	,08	1,69
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,263*	,308	,000	,66	1,87
	negErf_Bez	,939*	,327	,004	,30	1,58
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,380	,308	,218	-,99	,23
	negErf_keinBez"	-1,263*	,308	,000	-1,87	-,66
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,323	,185	,082	-,69	,04
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,057	,327	,862	-,70	,59
	negErf_keinBez"	-,939*	,327	,004	-1,58	-,30
	keinnegErf_Bez	,323	,185	,082	-,04	,69
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Warnungen

VLABELS: Text RegelnDISPLAY. Angegebene Unterbefehle, Stichwörter oder Optionen sind ungültig.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	22	2,05	,575	,123	1,79	2,30	1	3
negErf_keinBez"	28	3,36	1,062	,201	2,95	3,77	2	5
keinnegErf_Bez	159	2,01	,759	,060	1,89	2,13	1	4
negErf_Bez	93	2,44	,949	,098	2,25	2,64	1	5
Gesamt	302	2,27	,928	,053	2,16	2,37	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	47,973	3	15,991	22,552	,000
Innerhalb der Gruppen	211,302	298	,709		
Gesamt	259,275	301			

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,312*	,240	,000	-1,78	-,84
	keinnegErf_Bez	,039	,192	,838	-,34	,42
	negErf_Bez	-,395*	,200	,049	-,79	,00
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,312*	,240	,000	,84	1,78
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,351*	,173	,000	1,01	1,69
	negErf_Bez	,916*	,182	,000	,56	1,27
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,039	,192	,838	-,42	,34
	negErf_keinBez"	-1,351*	,173	,000	-1,69	-1,01
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,435*	,110	,000	-,65	-,22
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,395*	,200	,049	,00	,79
	negErf_keinBez"	-,916*	,182	,000	-1,27	-,56
	keinnegErf_Bez	,435*	,110	,000	,22	,65
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	19	1,89	,658	,151	1,58	2,21	1	3
negErf_keinBez"	22	2,68	1,427	,304	2,05	3,31	1	5
keinnegErf_Bez	156	1,69	,792	,063	1,57	1,82	1	4
negErf_Bez	86	1,81	1,000	,108	1,60	2,03	1	5
Gesamt	283	1,82	,945	,056	1,71	1,93	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	18,993	3	6,331	7,587	,000
Innerhalb der Gruppen	232,816	279	,834		
Gesamt	251,809	282			

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,787*	,286	,006	-1,35	-,22
	keinnegErf_Bez	,202	,222	,363	-,23	,64
	negErf_Bez	,081	,232	,727	-,38	,54
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,787*	,286	,006	,22	1,35
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,990*	,208	,000	,58	1,40
	negErf_Bez	,868*	,218	,000	,44	1,30
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,202	,222	,363	-,64	,23
	negErf_keinBez"	-,990*	,208	,000	-1,40	-,58
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,122	,123	,322	-,36	,12
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,081	,232	,727	-,54	,38
	negErf_keinBez"	-,868*	,218	,000	-1,30	-,44
	keinnegErf_Bez	,122	,123	,322	-,12	,36
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	20	2,45	1,050	,235	1,96	2,94	1	5
negErf_keinBez"	25	3,28	1,275	,255	2,75	3,81	1	5
keinnegErf_Bez	153	1,94	1,071	,087	1,77	2,11	1	5
negErf_Bez	89	2,17	1,263	,134	1,90	2,43	1	5
Gesamt	287	2,16	1,205	,071	2,02	2,30	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	40,371	3	13,457	10,157	,000
Innerhalb der Gruppen	374,932	283	1,325		
Gesamt	415,303	286			

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,830*	,345	,017	-1,51	-,15
	keinnegErf_Bez	,509	,274	,064	-,03	1,05
	negErf_Bez	,281	,285	,324	-,28	,84
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,830*	,345	,017	,15	1,51
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,339*	,248	,000	,85	1,83
	negErf_Bez	1,111*	,261	,000	,60	1,62
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,509	,274	,064	-1,05	,03
	negErf_keinBez"	-1,339*	,248	,000	-1,83	-,85
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,227	,153	,140	-,53	,07
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,281	,285	,324	-,84	,28
	negErf_keinBez"	-1,111*	,261	,000	-1,62	-,60
	keinnegErf_Bez	,227	,153	,140	-,07	,53
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	9	2,22	,833	,278	1,58	2,86	1	4
negErf_keinBez"	17	3,82	1,286	,312	3,16	4,48	2	5
keinnegErf_Bez	97	2,13	1,151	,117	1,90	2,37	1	5
negErf_Bez	62	2,50	1,364	,173	2,15	2,85	1	5
Gesamt	185	2,42	1,308	,096	2,23	2,61	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	42,167	3	14,056	9,326	,000
Innerhalb der Gruppen	272,784	181	1,507		
Gesamt	314,951	184			

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung
LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,601*	,506	,002	-2,60	-,60
	keinnegErf_Bez	,088	,428	,837	-,76	,93
	negErf_Bez	-,278	,438	,527	-1,14	,59
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,601*	,506	,002	,60	2,60
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,690*	,323	,000	1,05	2,33
	negErf_Bez	1,324*	,336	,000	,66	1,99
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,088	,428	,837	-,93	,76
	negErf_keinBez"	-1,690*	,323	,000	-2,33	-1,05
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,366	,200	,068	-,76	,03
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,278	,438	,527	-,59	1,14
	negErf_keinBez"	-1,324*	,336	,000	-1,99	-,66
	keinnegErf_Bez	,366	,200	,068	-,03	,76
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	17	2,47	,514	,125	2,21	2,74	2	3
negErf_keinBez"	24	4,25	,944	,193	3,85	4,65	2	5
keinnegErf_Bez	137	2,05	,950	,081	1,89	2,21	1	5
negErf_Bez	89	2,64	1,290	,137	2,37	2,91	1	5
Gesamt	267	2,47	1,221	,075	2,32	2,62	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	102,667	3	34,222	30,627	,000
Innerhalb der Gruppen	293,872	263	1,117		
Gesamt	396,539	266			

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,779*	,335	,000	-2,44	-1,12
	keinnegErf_Bez	,419	,272	,124	-,12	,95
	negErf_Bez	-,170	,280	,544	-,72	,38
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,779*	,335	,000	1,12	2,44
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	2,199*	,234	,000	1,74	2,66
	negErf_Bez	1,610*	,243	,000	1,13	2,09
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,419	,272	,124	-,95	,12
	negErf_keinBez"	-2,199*	,234	,000	-2,66	-1,74
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,589*	,144	,000	-,87	-,31
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,170	,280	,544	-,38	,72
	negErf_keinBez"	-1,610*	,243	,000	-2,09	-1,13
	keinnegErf_Bez	,589*	,144	,000	,31	,87
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Hilfe_Problemen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	14	3,36	1,447	,387	2,52	4,19	1	5
negErf_keinBez"	19	3,95	1,393	,320	3,28	4,62	1	5
keinnegErf_Bez	101	2,25	1,352	,135	1,98	2,51	1	5
negErf_Bez	68	2,59	1,528	,185	2,22	2,96	1	5
Gesamt	202	2,60	1,507	,106	2,39	2,81	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	55,076	3	18,359	9,055	,000
Innerhalb der Gruppen	401,444	198	2,027		
Gesamt	456,520	201			

Abhängige Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,590	,502	,241	-1,58	,40
	keinnegErf_Bez	1,110*	,406	,007	,31	1,91
	negErf_Bez	,769	,418	,067	-,06	1,59
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,590	,502	,241	-,40	1,58
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,700*	,356	,000	1,00	2,40
	negErf_Bez	1,359*	,369	,000	,63	2,09
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-1,110*	,406	,007	-1,91	-,31
	negErf_keinBez"	-1,700*	,356	,000	-2,40	-1,00
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,341	,223	,129	-,78	,10
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,769	,418	,067	-1,59	,06
	negErf_keinBez"	-1,359*	,369	,000	-2,09	-,63
	keinnegErf_Bez	,341	,223	,129	-,10	,78
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Entsch_einbezogen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	17	3,35	1,579	,383	2,54	4,16	1	5
negErf_keinBez"	27	4,48	,935	,180	4,11	4,85	1	5
keinnegErf_Bez	143	2,41	1,350	,113	2,19	2,64	1	5
negErf_Bez	86	3,06	1,582	,171	2,72	3,40	1	5
Gesamt	273	2,88	1,535	,093	2,70	3,06	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	107,021	3	35,674	17,971	,000
Innerhalb der Gruppen	533,990	269	1,985		
Gesamt	641,011	272			

Abhängige Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,129*	,436	,010	-1,99	-,27
	keinnegErf_Bez	,940*	,361	,010	,23	1,65
	negErf_Bez	,295	,374	,431	-,44	1,03
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,129*	,436	,010	,27	1,99
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	2,069*	,296	,000	1,49	2,65
	negErf_Bez	1,423*	,311	,000	,81	2,04
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,940*	,361	,010	-1,65	-,23
	negErf_keinBez"	-2,069*	,296	,000	-2,65	-1,49
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,646*	,192	,001	-1,02	-,27
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,295	,374	,431	-1,03	,44
	negErf_keinBez"	-1,423*	,311	,000	-2,04	-,81
	keinnegErf_Bez	,646*	,192	,001	,27	1,02
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Wohlfühl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	23	2,09	1,379	,288	1,49	2,68	1	5
negErf_keinBez"	28	3,43	1,317	,249	2,92	3,94	1	5
keinnegErf_Bez	159	1,51	,841	,067	1,38	1,64	1	5
negErf_Bez	94	1,98	1,244	,128	1,72	2,23	1	5
Gesamt	304	1,88	1,199	,069	1,74	2,01	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	90,873	3	30,291	26,388	,000
Innerhalb der Gruppen	344,377	300	1,148		
Gesamt	435,250	303			

Abhängige Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,342*	,302	,000	-1,93	-,75
	keinnegErf_Bez	,578*	,239	,016	,11	1,05
	negErf_Bez	,108	,249	,664	-,38	,60
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,342*	,302	,000	,75	1,93
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,919*	,220	,000	1,49	2,35
	negErf_Bez	1,450*	,231	,000	1,00	1,90
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,578*	,239	,016	-1,05	-,11
	negErf_keinBez"	-1,919*	,220	,000	-2,35	-1,49
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,469*	,139	,001	-,74	-,19
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,108	,249	,664	-,60	,38
	negErf_keinBez"	-1,450*	,231	,000	-1,90	-1,00
	keinnegErf_Bez	,469*	,139	,001	,19	,74
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Mitgeföhl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	20	2,50	,946	,212	2,06	2,94	1	5
negErf_keinBez"	28	3,64	1,311	,248	3,13	4,15	1	5
keinnegErf_Bez	156	2,00	,944	,076	1,85	2,15	1	5
negErf_Bez	94	2,27	1,028	,106	2,06	2,48	1	5
Gesamt	298	2,27	1,109	,064	2,15	2,40	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	65,204	3	21,735	21,315	,000
Innerhalb der Gruppen	299,780	294	1,020		
Gesamt	364,983	297			

Abhängige Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,143*	,296	,000	-1,72	-,56
	keinnegErf_Bez	,500*	,240	,038	,03	,97
	negErf_Bez	,234	,249	,347	-,26	,72
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,143*	,296	,000	,56	1,72
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,643*	,207	,000	1,23	2,05
	negErf_Bez	1,377*	,217	,000	,95	1,80
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,500*	,240	,038	-,97	-,03
	negErf_keinBez"	-1,643*	,207	,000	-2,05	-1,23
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,266*	,132	,045	-,53	-,01
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,234	,249	,347	-,72	,26
	negErf_keinBez"	-1,377*	,217	,000	-1,80	-,95
	keinnegErf_Bez	,266*	,132	,045	,01	,53
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Selbstständiger

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	22	2,50	1,263	,269	1,94	3,06	1	5
negErf_keinBez"	28	3,71	1,436	,271	3,16	4,27	1	5
keinnegErf_Bez	150	1,88	1,055	,086	1,71	2,05	1	5
negErf_Bez	88	2,11	1,198	,128	1,86	2,37	1	5
Gesamt	288	2,18	1,269	,075	2,03	2,32	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	82,051	3	27,350	20,445	,000
Innerhalb der Gruppen	379,918	284	1,338		
Gesamt	461,969	287			

Abhängige Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,214*	,330	,000	-1,86	-,57
	keinnegErf_Bez	,620*	,264	,020	,10	1,14
	negErf_Bez	,386	,276	,162	-,16	,93
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,214*	,330	,000	,57	1,86
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,834*	,238	,000	1,37	2,30
	negErf_Bez	1,601*	,251	,000	1,11	2,09
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,620*	,264	,020	-1,14	-,10
	negErf_keinBez"	-1,834*	,238	,000	-2,30	-1,37
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,234	,155	,134	-,54	,07
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,386	,276	,162	-,93	,16
	negErf_keinBez"	-1,601*	,251	,000	-2,09	-1,11
	keinnegErf_Bez	,234	,155	,134	-,07	,54
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Christen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	23	2,04	1,065	,222	1,58	2,50	1	5
negErf_keinBez"	28	2,93	1,303	,246	2,42	3,43	1	5
keinnegErf_Bez	158	1,96	,840	,067	1,82	2,09	1	5
negErf_Bez	87	2,18	1,062	,114	1,96	2,41	1	5
Gesamt	296	2,12	1,011	,059	2,01	2,24	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	23,061	3	7,687	8,058	,000
Innerhalb der Gruppen	278,561	292	,954		
Gesamt	301,622	295			

Abhängige Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-,885*	,275	,001	-1,43	-,34
	keinnegErf_Bez	,088	,218	,687	-,34	,52
	negErf_Bez	-,140	,229	,540	-,59	,31
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	,885*	,275	,001	,34	1,43
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	,973*	,200	,000	,58	1,37
	negErf_Bez	,745*	,212	,001	,33	1,16
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,088	,218	,687	-,52	,34
	negErf_keinBez"	-,973*	,200	,000	-1,37	-,58
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,228	,130	,081	-,48	,03
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,140	,229	,540	-,31	,59
	negErf_keinBez"	-,745*	,212	,001	-1,16	-,33
	keinnegErf_Bez	,228	,130	,081	-,03	,48
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

JA

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	14	3,14	1,406	,376	2,33	3,95	1	5
negErf_keinBez"	21	4,19	1,167	,255	3,66	4,72	1	5
keinnegErf_Bez	87	2,49	1,380	,148	2,20	2,79	1	5
negErf_Bez	65	2,80	1,372	,170	2,46	3,14	1	5
Gesamt	187	2,84	1,443	,106	2,63	3,05	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	50,088	3	16,696	9,064	,000
Innerhalb der Gruppen	337,100	183	1,842		
Gesamt	387,187	186			

Abhängige Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,048*	,468	,026	-1,97	-,12
	keinnegErf_Bez	,649	,391	,099	-,12	1,42
	negErf_Bez	,343	,400	,392	-,45	1,13
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,048*	,468	,026	,12	1,97
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,696*	,330	,000	1,05	2,35
	negErf_Bez	1,390*	,341	,000	,72	2,06
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,649	,391	,099	-1,42	,12
	negErf_keinBez"	-1,696*	,330	,000	-2,35	-1,05
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,306	,223	,171	-,74	,13
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,343	,400	,392	-1,13	,45
	negErf_keinBez"	-1,390*	,341	,000	-2,06	-,72
	keinnegErf_Bez	,306	,223	,171	-,13	,74
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Zukunft

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	18	2,33	,907	,214	1,88	2,78	1	4
negErf_keinBez"	26	3,81	1,167	,229	3,34	4,28	1	5
keinnegErf_Bez	152	2,00	1,048	,085	1,83	2,17	1	5
negErf_Bez	94	2,48	1,216	,125	2,23	2,73	1	5
Gesamt	290	2,34	1,215	,071	2,20	2,48	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	75,387	3	25,129	20,447	,000
Innerhalb der Gruppen	351,496	286	1,229		
Gesamt	426,883	289			

Abhängige Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,474*	,340	,000	-2,14	-,81
	keinnegErf_Bez	,333	,276	,229	-,21	,88
	negErf_Bez	-,145	,285	,611	-,71	,42
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,474*	,340	,000	,81	2,14
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,808*	,235	,000	1,34	2,27
	negErf_Bez	1,329*	,246	,000	,85	1,81
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,333	,276	,229	-,88	,21
	negErf_keinBez"	-1,808*	,235	,000	-2,27	-1,34
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,479*	,145	,001	-,77	-,19
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,145	,285	,611	-,42	,71
	negErf_keinBez"	-1,329*	,246	,000	-1,81	-,85
	keinnegErf_Bez	,479*	,145	,001	,19	,77
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Bewert_insges

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	1,58	,717	,146	1,28	1,89	1	4
negErf_keinBez"	28	3,25	1,323	,250	2,74	3,76	1	5
keinnegErf_Bez	157	1,46	,675	,054	1,35	1,56	1	5
negErf_Bez	97	1,78	1,073	,109	1,57	2,00	1	5
Gesamt	306	1,74	1,020	,058	1,62	1,85	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	77,041	3	25,680	32,245	,000
Innerhalb der Gruppen	240,518	302	,796		
Gesamt	317,559	305			

Abhängige Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	-1,667*	,248	,000	-2,16	-1,18
	keinnegErf_Bez	,125	,196	,524	-,26	,51
	negErf_Bez	-,200	,203	,326	-,60	,20
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	1,667*	,248	,000	1,18	2,16
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	1,791*	,183	,000	1,43	2,15
	negErf_Bez	1,466*	,191	,000	1,09	1,84
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-,125	,196	,524	-,51	,26
	negErf_keinBez"	-1,791*	,183	,000	-2,15	-1,43
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	-,325*	,115	,005	-,55	-,10
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	,200	,203	,326	-,20	,60
	negErf_keinBez"	-1,466*	,191	,000	-1,84	-1,09
	keinnegErf_Bez	,325*	,115	,005	,10	,55
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Warnungen

TABLE: Variable Erfahrungen_überschatten. Die Statistik Missing gilt nur für metrische Variablen und Gesamtzahlen von numerischen kategorialen Variablen.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	,00	,000	,000	,00	,00	0	0
negErf_keinBez"	28	1,00	,000	,000	1,00	1,00	1	1
keinnegErf_Bez	160	,00	,000	,000	,00	,00	0	0
negErf_Bez	97	1,00	,000	,000	1,00	1,00	1	1
Gesamt	309	,40	,492	,028	,35	,46	0	1

ONEWAY ANOVA

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	74,434	3	24,811	.	.
Innerhalb der Gruppen	,000	305	,000		
Gesamt	74,434	308			

Warnungen

TABLE: Variable Erwachsener. Die Statistik Missing gilt nur für metrische Variablen und Gesamtzahlen von numerischen kategorialen Variablen.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert		Minimum	Maximum
					Untergrenze	Obergrenze		
keinnegErf_keinBez	24	3,00	3,956	,808	1,33	4,67	0	8
negErf_keinBez"	28	,57	2,098	,397	-,24	1,38	0	8
keinnegErf_Bez	160	1,00	,000	,000	1,00	1,00	1	1
negErf_Bez	97	1,00	,000	,000	1,00	1,00	1	1
Gesamt	309	1,12	1,367	,078	,96	1,27	0	8

ONEWAY ANOVA

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	96,949	3	32,316	20,583	,000
Innerhalb der Gruppen	478,857	305	1,570		
Gesamt	575,806	308			

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

LSD

(I) Belastung	(J) Belastung	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz	95%-Konfidenzintervall	
					Untergrenze	Obergrenze
keinnegErf_keinBez	keinnegErf_keinBez					
	negErf_keinBez"	2,429*	,349	,000	1,74	3,11
	keinnegErf_Bez	2,000*	,274	,000	1,46	2,54
	negErf_Bez	2,000*	,286	,000	1,44	2,56
negErf_keinBez"	keinnegErf_keinBez	-2,429*	,349	,000	-3,11	-1,74
	negErf_keinBez"					
	keinnegErf_Bez	-,429	,257	,096	-,93	,08
	negErf_Bez	-,429	,269	,112	-,96	,10
keinnegErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-2,000*	,274	,000	-2,54	-1,46
	negErf_keinBez"	,429	,257	,096	-,08	,93
	keinnegErf_Bez					
	negErf_Bez	,000	,161	1,000	-,32	,32
negErf_Bez	keinnegErf_keinBez	-2,000*	,286	,000	-2,56	-1,44
	negErf_keinBez"	,429	,269	,112	-,10	,96
	keinnegErf_Bez	,000	,161	1,000	-,32	,32
	negErf_Bez					

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Lebenssituation

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung</i>	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>Kinderdorf</i>	239	3,51	1,166	,075	3,36	3,66	1	5
<i>Heim</i>	71	3,63	1,124	,133	3,37	3,90	1	5
<i>Total</i>	310	3,54	1,156	,066	3,41	3,67	1	5

ANOVA

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	,833	1	,833	,622	,431
<i>Within Groups</i>	412,203	308	1,338		
<i>Total</i>	413,035	309			

Verständnis für Unterbringung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?</i>	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>Kinderdorf</i>	246	1,63	,907	,058	1,52	1,74	1	5
<i>Heim</i>	72	2,08	1,392	,164	1,76	2,41	1	5
<i>Total</i>	318	1,73	1,051	,059	1,62	1,85	1	5

ANOVA

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	11,442	1	11,442	10,671	,001
<i>Within Groups</i>	338,837	316	1,072		
<i>Total</i>	350,280	317			

Gesundheit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gesundheit</i>	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Gesundheit

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	259	2,13	,875	,054	2,02	2,24	1	5
Heim	82	2,18	,877	,097	1,99	2,38	1	4
Total	341	2,14	,874	,047	2,05	2,24	1	5

ANOVA

Gesundheit

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,166	1	,166	,217	,642
Within Groups	259,793	339	,766		
Total	259,959	340			

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wohnsituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	259	1,61	,746	,046	1,52	1,71	1	5
Heim	81	1,73	,742	,082	1,56	1,89	1	5
Total	340	1,64	,745	,040	1,56	1,72	1	5

ANOVA

Wohnsituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,809	1	,809	1,459	,228
Within Groups	187,415	338	,554		
Total	188,224	339			

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Partnerschaft und Familie

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	255	1,74	,949	,059	1,62	1,86	1	5
Heim	80	1,76	,997	,111	1,54	1,98	1	5
Total	335	1,75	,959	,052	1,64	1,85	1	5

ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,028	1	,028	,030	,863
Within Groups	307,405	333	,923		
Total	307,433	334			

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freundeskreis

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	259	1,97	,851	,053	1,87	2,08	1	5
Heim	77	1,94	,951	,108	1,72	2,15	1	5
Total	336	1,96	,873	,048	1,87	2,06	1	5

ANOVA

Freundeskreis

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,085	1	,085	,112	,739
Within Groups	255,486	334	,765		
Total	255,571	335			

Finanzielle Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	260	2,37	,935	,058	2,25	2,48	1	5
Heim	77	2,27	,789	,090	2,09	2,45	1	4
Total	337	2,34	,903	,049	2,25	2,44	1	5

ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,510	1	,510	,625	,430
Within Groups	273,561	335	,817		
Total	274,071	336			

Freizeit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freizeit, Hobbies, Vereine	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	258	2,15	,902	,056	2,04	2,26	1	5
Heim	76	2,21	,998	,114	1,98	2,44	1	5
Total	334	2,16	,923	,051	2,07	2,26	1	5

ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,207	1	,207	,242	,623
Within Groups	283,736	332	,855		
Total	283,943	333			

Kindererziehung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Kindererziehung	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

Descriptives

Kindererziehung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>Kinderdorf</i>	126	1,91	,830	,074	1,77	2,06	1	5
<i>Heim</i>	38	1,92	,712	,116	1,69	2,16	1	4
<i>Total</i>	164	1,91	,802	,063	1,79	2,04	1	5

ANOVA

Kindererziehung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	,002	1	,002	,003	,955
<i>Within Groups</i>	104,803	162	,647		
<i>Total</i>	104,805	163			

Lebenssit_insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
<i>persönliche Lebenssituation heute insgesamt</i>	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>Kinderdorf</i>	260	2,03	,773	,048	1,94	2,13	1	5
<i>Heim</i>	78	2,01	,730	,083	1,85	2,18	1	4
<i>Total</i>	338	2,03	,762	,041	1,95	2,11	1	5

ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
<i>Between Groups</i>	,029	1	,029	,049	,825
<i>Within Groups</i>	195,676	336	,582		
<i>Total</i>	195,704	337			

Descriptives

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>Kinderdorf</i>	258	2,02	,952	,059	1,90	2,14	1	5
<i>Heim</i>	75	2,17	1,190	,137	1,90	2,45	1	5
<i>Total</i>	333	2,05	1,011	,055	1,95	2,16	1	5

ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,377	1	1,377	1,350	,246
Within Groups	337,650	331	1,020		
Total	339,027	332			

Fam_respektiert

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	195	2,26	1,266	,091	2,08	2,44	1	5
Heim	48	2,17	1,155	,167	1,83	2,50	1	5
Total	243	2,24	1,243	,080	2,08	2,40	1	5

ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,310	1	,310	,200	,655
Within Groups	373,846	241	1,551		
Total	374,156	242			

Descriptives

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	256	2,20	,898	,056	2,09	2,31	1	5
Heim	73	2,51	1,002	,117	2,27	2,74	1	5
Total	329	2,27	,929	,051	2,17	2,37	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5,240	1	5,240	6,171	,013
Within Groups	277,684	327	,849		
Total	282,924	328			

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	245	1,79	,883	,056	1,68	1,90	1	5
Heim	64	1,86	1,139	,142	1,57	2,14	1	5
Total	309	1,81	,940	,053	1,70	1,91	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,231	1	,231	,261	,610
Within Groups	272,118	307	,886		
Total	272,350	308			

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	240	2,12	1,148	,074	1,97	2,26	1	5
Heim	71	2,34	1,414	,168	2,00	2,67	1	5
Total	311	2,17	1,215	,069	2,03	2,30	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,685	1	2,685	1,825	,178
Within Groups	454,621	309	1,471		
Total	457,305	310			

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	162	2,37	1,236	,097	2,18	2,56	1	5
Heim	42	2,48	1,469	,227	2,02	2,93	1	5
Total	204	2,39	1,284	,090	2,21	2,57	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,373	1	,373	,226	,635
Within Groups	334,254	202	1,655		
Total	334,627	203			

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	226	2,44	1,158	,077	2,29	2,59	1	5
Heim	67	2,67	1,491	,182	2,31	3,04	1	5
Total	293	2,49	1,243	,073	2,35	2,63	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,820	1	2,820	1,830	,177
Within Groups	448,409	291	1,541		
Total	451,229	292			

Hilfe_Problemen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	166	2,61	1,476	,115	2,39	2,84	1	5
Heim	59	2,54	1,633	,213	2,12	2,97	1	5
Total	225	2,60	1,515	,101	2,40	2,79	1	5

ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,226	1	,226	,098	,754
Within Groups	513,969	223	2,305		
Total	514,196	224			

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
Kinderdorf	226	2,82	1,481	,099	2,62	3,01	1	5
Heim	72	3,01	1,699	,200	2,61	3,41	1	5
Total	298	2,87	1,536	,089	2,69	3,04	1	5

ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	2,083	1	2,083	,883	,348
Within Groups	698,548	296	2,360		
Total	700,631	297			

Wohlfühl

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
Kinderdorf	259	1,77	1,145	,071	1,63	1,91	1	5
Heim	77	2,27	1,304	,149	1,98	2,57	1	5
Total	336	1,88	1,200	,065	1,76	2,01	1	5

ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	15,100	1	15,100	10,791	,001
Within Groups	467,373	334	1,399		
Total	482,473	335			

Mitgefühl

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	253	2,23	1,095	,069	2,09	2,36	1	5
Heim	76	2,41	1,180	,135	2,14	2,68	1	5
Total	329	2,27	1,116	,062	2,15	2,39	1	5

ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,949	1	1,949	1,567	,211
Within Groups	406,513	327	1,243		
Total	408,462	328			

Selbstständiger

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	243	2,13	1,258	,081	1,97	2,29	1	5
Heim	73	2,36	1,306	,153	2,05	2,66	1	5
Total	316	2,18	1,271	,071	2,04	2,32	1	5

ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,933	1	2,933	1,821	,178
Within Groups	505,785	314	1,611		
Total	508,718	315			

Christen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	251	2,02	,967	,061	1,90	2,14	1	5
Heim	73	2,47	1,119	,131	2,20	2,73	1	5
Total	324	2,12	1,019	,057	2,01	2,23	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	11,443	1	11,443	11,368	,001
Within Groups	324,101	322	1,007		
Total	335,543	323			

JA

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	147	2,71	1,401	,116	2,48	2,94	1	5
Heim	58	3,03	1,544	,203	2,63	3,44	1	5
Total	205	2,80	1,446	,101	2,60	3,00	1	5

ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4,447	1	4,447	2,138	,145
Within Groups	422,353	203	2,081		
Total	426,800	204			

Zukunft

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kinderdorf	243	2,23	1,145	,073	2,09	2,38	1	5
Heim	71	2,73	1,454	,173	2,39	3,08	1	5
Total	314	2,34	1,237	,070	2,21	2,48	1	5

ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13,843	1	13,843	9,288	,003
Within Groups	465,010	312	1,490		
Total	478,854	313			

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
Kinderdorf	256	1,66	,957	,060	1,54	1,77	1	5
Heim	76	2,04	1,194	,137	1,77	2,31	1	5
<i>Total</i>	332	1,74	1,027	,056	1,63	1,85	1	5

ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	8,606	1	8,606	8,338	,004
<i>Within Groups</i>	340,632	330	1,032		
<i>Total</i>	349,238	331			

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
Kinderdorf	Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten	<i>nein</i>	152	58,0%	59,4%
		<i>ja</i>	89	34,0%	34,8%
		<i>weiß nicht</i>	15	5,7%	5,9%
		<i>99</i>	6	2,3%	,0%
		<i>Total</i>	262	100,0%	100,0%
Heim oder Kinderdorf	Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten	<i>nein</i>	35	42,7%	46,1%
		<i>ja</i>	38	46,3%	50,0%
		<i>weiß nicht</i>	3	3,7%	3,9%
		<i>99</i>	6	7,3%	,0%
		<i>Total</i>	82	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

		<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
Kinderdorf	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	<i>nein</i>	30	11,5%	11,9%
		<i>ja</i>	210	80,2%	83,0%
		<i>weiß nicht</i>	13	5,0%	5,1%
		<i>99</i>	9	3,4%	,0%
		<i>Total</i>	262	100,0%	100,0%
Heim oder Kinderdorf	Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist	<i>nein</i>	15	18,3%	19,2%
		<i>ja</i>	61	74,4%	78,2%
		<i>weiß nicht</i>	2	2,4%	2,6%
		<i>99</i>	4	4,9%	,0%
		<i>Total</i>	82	100,0%	100,0%

Lebenssituation vor der Aufnahme

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung</i>	344	34	3,54	1,16	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut</i>	59	1,76	,429	,056	1,65	1,87	1	2
<i>weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht</i>	251	3,96	,831	,052	3,85	4,06	3	5
<i>Total</i>	310	3,54	1,156	,066	3,41	3,67	1	5

ANOVA

Bewertung der Lebenssituation vor Aufnahme in Einrichtung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	229,840	1	229,840	386,420	,000
<i>Within Groups</i>	183,196	308	,595		
<i>Total</i>	413,035	309			

Verständnis für Unterbringung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?</i>	344	26	1,73	1,05	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut</i>	54	2,00	1,116	,152	1,70	2,30	1	5
<i>weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht</i>	242	1,69	1,027	,066	1,56	1,82	1	5
<i>Total</i>	296	1,74	1,049	,061	1,62	1,86	1	5

ANOVA

Können Sie Gründe für Unterbringung verstehen?

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	4,354	1	4,354	3,999	,046
<i>Within Groups</i>	320,132	294	1,089		
<i>Total</i>	324,486	295			

Gesundheit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Gesundheit</i>	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Gesundheit

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	1,88	,839	,110	1,66	2,10	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	250	2,21	,868	,055	2,10	2,32	1	5
Total	308	2,15	,871	,050	2,05	2,25	1	5

ANOVA

Gesundheit

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5,211	1	5,211	6,996	,009
Within Groups	227,919	306	,745		
Total	233,130	307			

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Wohnsituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	1,53	,681	,089	1,36	1,71	1	4
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	250	1,68	,771	,049	1,59	1,78	1	5
Total	308	1,66	,756	,043	1,57	1,74	1	5

ANOVA

Wohnsituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,052	1	1,052	1,846	,175
Within Groups	174,467	306	,570		
Total	175,519	307			

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Partnerschaft und Familie

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	56	1,63	,885	,118	1,39	1,86	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	248	1,79	,989	,063	1,66	1,91	1	5
Total	304	1,76	,972	,056	1,65	1,87	1	5

ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,188	1	1,188	1,260	,262
Within Groups	284,798	302	,943		
Total	285,987	303			

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freundeskreis

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	1,98	,737	,097	1,79	2,18	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	247	1,97	,892	,057	1,86	2,08	1	5
Total	305	1,97	,864	,049	1,87	2,07	1	5

ANOVA

Freundeskreis

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,011	1	,011	,014	,905
Within Groups	226,724	303	,748		
Total	226,734	304			

Finanzielle Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	57	2,30	,925	,123	2,05	2,54	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	249	2,37	,915	,058	2,25	2,48	1	5
Total	306	2,35	,916	,052	2,25	2,46	1	5

ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,210	1	,210	,249	,618
Within Groups	255,673	304	,841		
Total	255,882	305			

Freizeit

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Freizeit, Hobbies, Vereine</i>	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut</i>	57	2,00	,779	,103	1,79	2,21	1	5
<i>weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht</i>	246	2,20	,929	,059	2,08	2,32	1	5
<i>Total</i>	303	2,16	,905	,052	2,06	2,26	1	5

ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	1,836	1	1,836	2,254	,134
<i>Within Groups</i>	245,240	301	,815		
<i>Total</i>	247,076	302			

Kindererziehung

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Kindererziehung</i>	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

Descriptives

Kindererziehung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
<i>sehr gut/gut</i>	22	1,73	,456	,097	1,53	1,93	1	2
<i>weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht</i>	129	1,94	,846	,074	1,79	2,09	1	5
<i>Total</i>	151	1,91	,803	,065	1,78	2,04	1	5

ANOVA

Kindererziehung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	,834	1	,834	1,297	,257
<i>Within Groups</i>	95,868	149	,643		
<i>Total</i>	96,702	150			

Lebenssit_insgesamt

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>persönliche Lebenssituation heute insgesamt</i>	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	57	1,84	,751	,099	1,64	2,04	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	249	2,06	,759	,048	1,97	2,16	1	5
Total	306	2,02	,761	,044	1,94	2,11	1	5

ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2,289	1	2,289	3,987	,047
Within Groups	174,551	304	,574		
Total	176,840	305			

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	56	2,09	1,049	,140	1,81	2,37	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	246	2,04	,983	,063	1,91	2,16	1	5
Total	302	2,05	,994	,057	1,93	2,16	1	5

ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,127	1	,127	,128	,721
Within Groups	297,224	300	,991		
Total	297,351	301			

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	46	2,24	1,463	,216	1,80	2,67	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	180	2,21	1,143	,085	2,04	2,38	1	5
Total	226	2,22	1,212	,081	2,06	2,38	1	5

ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,029	1	,029	,020	,889
Within Groups	330,347	224	1,475		
Total	330,376	225			

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	2,24	1,097	,144	1,95	2,53	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	241	2,27	,880	,057	2,16	2,39	1	5
Total	299	2,27	,924	,053	2,16	2,37	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,049	1	,049	,058	,811
Within Groups	254,546	297	,857		
Total	254,595	298			

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	52	1,92	,947	,131	1,66	2,19	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	228	1,78	,917	,061	1,66	1,90	1	5
Total	280	1,81	,923	,055	1,70	1,92	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,858	1	,858	1,008	,316
Within Groups	236,727	278	,852		
Total	237,586	279			

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	51	2,24	1,258	,176	1,88	2,59	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	231	2,13	1,196	,079	1,98	2,29	1	5
Total	282	2,15	1,206	,072	2,01	2,29	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,427	1	,427	,293	,589
Within Groups	408,016	280	1,457		
Total	408,443	281			

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	28	2,54	1,374	,260	2,00	3,07	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	156	2,35	1,253	,100	2,15	2,54	1	5
Total	184	2,38	1,270	,094	2,19	2,56	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,853	1	,853	,528	,469
Within Groups	294,272	182	1,617		
Total	295,125	183			

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	45	2,56	1,253	,187	2,18	2,93	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	221	2,48	1,223	,082	2,31	2,64	1	5
Total	266	2,49	1,226	,075	2,34	2,64	1	5

ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,242	1	,242	,160	,689
Within Groups	398,224	264	1,508		
Total	398,466	265			

Hilfe_Problemen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	29	3,14	1,642	,305	2,51	3,76	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	180	2,52	1,478	,110	2,30	2,74	1	5
Total	209	2,61	1,512	,105	2,40	2,81	1	5

ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9,468	1	9,468	4,203	,042
Within Groups	466,359	207	2,253		
Total	475,828	208			

Entsch_einbezogen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	49	2,90	1,544	,221	2,45	3,34	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	221	2,85	1,518	,102	2,64	3,05	1	5
Total	270	2,86	1,520	,092	2,67	3,04	1	5

ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,108	1	,108	,046	,830
Within Groups	621,259	268	2,318		
Total	621,367	269			

Wohlgefühl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	1,97	1,401	,184	1,60	2,33	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	246	1,84	1,141	,073	1,70	1,98	1	5
Total	304	1,87	1,193	,068	1,73	2,00	1	5

ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,722	1	,722	,506	,477
Within Groups	430,748	302	1,426		
Total	431,470	303			

Mitgeföhl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	55	2,24	1,247	,168	1,90	2,57	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	242	2,27	1,061	,068	2,13	2,40	1	5
Total	297	2,26	1,096	,064	2,14	2,39	1	5

ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,047	1	,047	,039	,844
Within Groups	355,469	295	1,205		
Total	355,515	296			

Selbstständiger

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	55	2,53	1,399	,189	2,15	2,91	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	233	2,06	1,189	,078	1,91	2,22	1	5
Total	288	2,15	1,243	,073	2,01	2,30	1	5

ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9,534	1	9,534	6,287	,013
Within Groups	433,743	286	1,517		
Total	443,278	287			

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
sehr gut/gut	58	2,03	1,092	,143	1,75	2,32	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	235	2,17	,997	,065	2,04	2,29	1	5
Total	293	2,14	1,016	,059	2,02	2,26	1	5

ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	,804	1	,804	,779	,378
Within Groups	300,459	291	1,033		
Total	301,263	292			

JA

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% Confidence Interval for Mean		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
sehr gut/gut	25	2,88	1,536	,307	2,25	3,51	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	162	2,75	1,407	,111	2,53	2,97	1	5
Total	187	2,76	1,421	,104	2,56	2,97	1	5

ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Between Groups	,384	1	,384	,189	,664
Within Groups	375,263	185	2,028		
Total	375,647	186			

Zukunft

	<i>n</i>	<i>fehlend</i>	<i>Mittel</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	54	2,72	1,472	,200	2,32	3,12	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	232	2,22	1,121	,074	2,08	2,37	1	5
Total	286	2,32	1,208	,071	2,18	2,46	1	5

ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	10,867	1	10,867	7,617	,006
Within Groups	405,178	284	1,427		
Total	416,045	285			

Bewert_insges

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Descriptives

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
sehr gut/gut	58	1,97	1,092	,143	1,68	2,25	1	5
weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	243	1,69	1,013	,065	1,56	1,82	1	5
Total	301	1,74	1,032	,060	1,62	1,86	1	5

ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3,626	1	3,626	3,429	,065
Within Groups	316,161	299	1,057		
Total	319,787	300			

Erfahrungen, die das gesamte Leben überschatten?

			n	Prozent	Gültige Prozente
Lebenssituation vor der Aufnahme	sehr gut/gut	nein	45	76,3%	77,6%
		ja	12	20,3%	20,7%
		weiß nicht	1	1,7%	1,7%
		99	1	1,7%	,0%
		Total	59	100,0%	100,0%
	weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht	nein	128	51,0%	52,5%
		ja	103	41,0%	42,2%
		weiß nicht	13	5,2%	5,3%
		99	7	2,8%	,0%
		Total	251	100,0%	100,0%

Erwachsener in der Einrichtung, der zu besonders wichtigem Menschen geworden ist?

			<i>n</i>	<i>Prozent</i>	<i>Gültige Prozente</i>	
<i>Lebenssituation vor der Aufnahme</i>	<i>sehr gut/gut</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	12	20,3%	21,8%
			<i>ja</i>	42	71,2%	76,4%
			<i>weiß nicht</i>	1	1,7%	1,8%
			<i>99</i>	4	6,8%	,0%
			<i>Total</i>	59	100,0%	100,0%
	<i>weder gut noch schlecht/schlecht/sehr schlecht</i>	<i>Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist</i>	<i>nein</i>	28	11,2%	11,5%
			<i>ja</i>	204	81,3%	84,0%
			<i>weiß nicht</i>	11	4,4%	4,5%
			<i>99</i>	8	3,2%	,0%
			<i>Total</i>	251	100,0%	100,0%

Tabellen

Gesundheit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Gesundheit	344	3	2,14	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	9	2,56	,882	,294	1,88	3,23
1949-1970	166	2,31	,858	,067	2,18	2,44
1971-1990	111	2,06	,866	,082	1,90	2,23
1991-2008	47	1,72	,800	,117	1,49	1,96
Gesamt	333	2,15	,876	,048	2,06	2,24

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	4
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Gesundheit

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	14,976	3	4,992	6,857	,000
Innerhalb der Gruppen	239,516	329	,728		
Gesamt	254,492	332			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gesundheit

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,248	,292	,396
	1971-1990	,492	,296	,097
	1991-2008	,832*	,310	,008
1949-1970	vor 1949	-,248	,292	,396
	1971-1990	,244*	,105	,020
	1991-2008	,584*	,141	,000
1971-1990	vor 1949	-,492	,296	,097
	1949-1970	-,244*	,105	,020
	1991-2008	,340*	,148	,023
1991-2008	vor 1949	-,832*	,310	,008
	1949-1970	-,584*	,141	,000
	1971-1990	-,340*	,148	,023

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gesundheit
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,33	,82
	1971-1990	-,09	1,07
	1991-2008	,22	1,44
1949-1970	vor 1949	-,82	,33
	1971-1990	,04	,45
	1991-2008	,31	,86
1971-1990	vor 1949	-1,07	,09
	1949-1970	-,45	-,04
	1991-2008	,05	,63
1991-2008	vor 1949	-1,44	-,22
	1949-1970	-,86	-,31
	1971-1990	-,63	-,05

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	66	2,18	,991	,122	1,94	2,43
3-9 Jahre	148	2,14	,857	,070	2,00	2,28
10 Jahre oder mehr	116	2,13	,840	,078	1,97	2,28
Gesamt	330	2,15	,877	,048	2,05	2,24

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	4
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Gesundheit

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,119	2	,060	,077	,926
Innerhalb der Gruppen	252,899	327	,773		
Gesamt	253,018	329			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gesundheit

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,040	,130	,759
	10 Jahre oder mehr	,053	,136	,699
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,040	,130	,759
	10 Jahre oder mehr	,013	,109	,908
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,053	,136	,699
	3-9 Jahre	-,013	,109	,908

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gesundheit
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,22	,30
	10 Jahre oder mehr	-,21	,32
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,30	,22
	10 Jahre oder mehr	-,20	,23
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,32	,21
	3-9 Jahre	-,23	,20

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gesundheit nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	279	2,10	,834	,050	2,00	2,20
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	2,42	1,032	,146	2,13	2,71
Gesamt	329	2,15	,873	,048	2,05	2,24

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Gesundheit

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,332	1	4,332	5,773	,017
Innerhalb der Gruppen	245,370	327	,750		
Gesamt	249,702	328			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gesundheit nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	2,36	,846	,110	2,14	2,58
ja	269	2,10	,877	,053	2,00	2,21
Gesamt	328	2,15	,876	,048	2,05	2,24

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gesundheit

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	4
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Gesundheit

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,160	1	3,160	4,157	,042
Innerhalb der Gruppen	247,815	326	,760		
Gesamt	250,976	327			

Tabellen

Wohnsituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wohnsituation	344	4	1,64	,75	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	9	1,78	,441	,147	1,44	2,12
1949-1970	166	1,60	,650	,050	1,50	1,70
1971-1990	111	1,67	,835	,079	1,51	1,82
1991-2008	47	1,70	,907	,132	1,44	1,97
Gesamt	333	1,64	,749	,041	1,56	1,72

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	2
1949-1970	1	4
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wohnsituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,663	3	,221	,392	,759
Innerhalb der Gruppen	185,811	329	,565		
Gesamt	186,474	332			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wohnsituation

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,175	,257	,496
	1971-1990	,111	,260	,670
	1991-2008	,076	,273	,782
1949-1970	vor 1949	-,175	,257	,496
	1971-1990	-,064	,092	,486
	1991-2008	-,100	,124	,423
1971-1990	vor 1949	-,111	,260	,670
	1949-1970	,064	,092	,486
	1991-2008	-,035	,131	,786
1991-2008	vor 1949	-,076	,273	,782
	1949-1970	,100	,124	,423
	1971-1990	,035	,131	,786

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wohnsituation

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,33	,68
	1971-1990	-,40	,62
	1991-2008	-,46	,61
1949-1970	vor 1949	-,68	,33
	1971-1990	-,25	,12
	1991-2008	-,34	,14
1971-1990	vor 1949	-,62	,40
	1949-1970	-,12	,25
	1991-2008	-,29	,22
1991-2008	vor 1949	-,61	,46
	1949-1970	-,14	,34
	1971-1990	-,22	,29

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	66	1,70	,859	,106	1,49	1,91
3-9 Jahre	148	1,61	,761	,063	1,49	1,74
10 Jahre oder mehr	116	1,65	,676	,063	1,52	1,77
Gesamt	330	1,64	,752	,041	1,56	1,72

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wohnsituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,311	2	,155	,274	,761
Innerhalb der Gruppen	185,495	327	,567		
Gesamt	185,806	329			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wohnsituation

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,082	,111	,462
	10 Jahre oder mehr	,050	,116	,664
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,082	,111	,462
	10 Jahre oder mehr	-,032	,093	,735
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,050	,116	,664
	3-9 Jahre	,032	,093	,735

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wohnsituation
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,14	,30
	10 Jahre oder mehr	-,18	,28
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,30	,14
	10 Jahre oder mehr	-,22	,15
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,28	,18
	3-9 Jahre	-,15	,22

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wohnsituation nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	278	1,63	,698	,042	1,55	1,71
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	1,74	,986	,139	1,46	2,02
Gesamt	328	1,65	,748	,041	1,57	1,73

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wohnsituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,517	1	,517	,925	,337
Innerhalb der Gruppen	182,458	326	,560		
Gesamt	182,976	327			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wohnsituation nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	1,71	,720	,094	1,52	1,90
ja	268	1,64	,759	,046	1,55	1,73
Gesamt	327	1,65	,752	,042	1,57	1,73

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wohnsituation

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	4
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wohnsituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,263	1	,263	,465	,496
Innerhalb der Gruppen	183,993	325	,566		
Gesamt	184,257	326			

Tabellen

Familie

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Partnerschaft und Familie	344	9	1,75	,96	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	8	1,25	,463	,164	,86	1,64
1949-1970	162	1,71	,868	,068	1,58	1,84
1971-1990	111	1,86	1,116	,106	1,65	2,07
1991-2008	47	1,70	,954	,139	1,42	1,98
Gesamt	328	1,75	,967	,053	1,65	1,85

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	2
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,833	3	1,278	1,372	,251
Innerhalb der Gruppen	301,667	324	,931		
Gesamt	305,500	327			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Partnerschaft und Familie

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,460	,349	,189
	1971-1990	-,615	,353	,083
	1991-2008	-,452	,369	,221
1949-1970	vor 1949	,460	,349	,189
	1971-1990	-,155	,119	,193
	1991-2008	,008	,160	,961
1971-1990	vor 1949	,615	,353	,083
	1949-1970	,155	,119	,193
	1991-2008	,163	,168	,333
1991-2008	vor 1949	,452	,369	,221
	1949-1970	-,008	,160	,961
	1971-1990	-,163	,168	,333

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Partnerschaft und Familie
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-1,15	,23
	1971-1990	-1,31	,08
	1991-2008	-1,18	,27
1949-1970	vor 1949	-,23	1,15
	1971-1990	-,39	,08
	1991-2008	-,31	,32
1971-1990	vor 1949	-,08	1,31
	1949-1970	-,08	,39
	1991-2008	-,17	,49
1991-2008	vor 1949	-,27	1,18
	1949-1970	-,32	,31
	1971-1990	-,49	,17

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	63	1,70	,927	,117	1,46	1,93
3-9 Jahre	148	1,74	,963	,079	1,59	1,90
10 Jahre oder mehr	114	1,79	1,000	,094	1,60	1,97
Gesamt	325	1,75	,967	,054	1,65	1,86

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,352	2	,176	,187	,829
Innerhalb der Gruppen	302,460	322	,939		
Gesamt	302,812	324			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Partnerschaft und Familie

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,045	,146	,759
	10 Jahre oder mehr	-,091	,152	,550
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,045	,146	,759
	10 Jahre oder mehr	-,046	,121	,702
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,091	,152	,550
	3-9 Jahre	,046	,121	,702

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Partnerschaft und Familie
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,33	,24
	10 Jahre oder mehr	-,39	,21
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,24	,33
	10 Jahre oder mehr	-,28	,19
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,21	,39
	3-9 Jahre	-,19	,28

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Partnerschaft und Familie nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	274	1,72	,904	,055	1,62	1,83
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	1,84	1,167	,165	1,51	2,17
Gesamt	324	1,74	,948	,053	1,64	1,84

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,583	1	,583	,648	,422
Innerhalb der Gruppen	289,640	322	,900		
Gesamt	290,222	323			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Partnerschaft und Familie nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	1,90	1,062	,138	1,62	2,18
ja	264	1,72	,926	,057	1,60	1,83
Gesamt	323	1,75	,953	,053	1,64	1,85

ONEWAY deskriptive Statistiken

Partnerschaft und Familie

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Partnerschaft und Familie

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,604	1	1,604	1,769	,184
Innerhalb der Gruppen	291,083	321	,907		
Gesamt	292,687	322			

Tabellen

Freunde

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freundeskreis	344	8	1,96	,87	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	9	1,89	,782	,261	1,29	2,49
1949-1970	163	1,99	,868	,068	1,85	2,12
1971-1990	111	1,99	,899	,085	1,82	2,16
1991-2008	45	1,87	,894	,133	1,60	2,14
Gesamt	328	1,97	,877	,048	1,87	2,06

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	3
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freundeskreis

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,640	3	,213	,275	,843
Innerhalb der Gruppen	251,055	324	,775		
Gesamt	251,695	327			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freundeskreis

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,099	,301	,743
	1971-1990	-,102	,305	,738
	1991-2008	,022	,321	,945
1949-1970	vor 1949	,099	,301	,743
	1971-1990	-,003	,108	,976
	1991-2008	,121	,148	,415
1971-1990	vor 1949	,102	,305	,738
	1949-1970	,003	,108	,976
	1991-2008	,124	,156	,425
1991-2008	vor 1949	-,022	,321	,945
	1949-1970	-,121	,148	,415
	1971-1990	-,124	,156	,425

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freundeskreis
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,69	,49
	1971-1990	-,70	,50
	1991-2008	-,61	,65
1949-1970	vor 1949	-,49	,69
	1971-1990	-,22	,21
	1991-2008	-,17	,41
1971-1990	vor 1949	-,50	,70
	1949-1970	-,21	,22
	1991-2008	-,18	,43
1991-2008	vor 1949	-,65	,61
	1949-1970	-,41	,17
	1971-1990	-,43	,18

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	64	1,92	,878	,110	1,70	2,14
3-9 Jahre	146	2,03	,855	,071	1,89	2,17
10 Jahre oder mehr	115	1,94	,911	,085	1,77	2,11
Gesamt	325	1,98	,878	,049	1,88	2,07

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freundeskreis

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,729	2	,365	,471	,625
Innerhalb der Gruppen	249,074	322	,774		
Gesamt	249,803	324			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freundeskreis

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,106	,132	,424
	10 Jahre oder mehr	-,017	,137	,900
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,106	,132	,424
	10 Jahre oder mehr	,088	,110	,421
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,017	,137	,900
	3-9 Jahre	-,088	,110	,421

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freundeskreis
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,36	,15
	10 Jahre oder mehr	-,29	,25
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,15	,36
	10 Jahre oder mehr	-,13	,30
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,25	,29
	3-9 Jahre	-,30	,13

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Freundeskreis nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	277	1,91	,834	,050	1,81	2,01
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	49	2,22	1,085	,155	1,91	2,54
Gesamt	326	1,96	,881	,049	1,86	2,06

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freundeskreis

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,030	1	4,030	5,256	,023
Innerhalb der Gruppen	248,451	324	,767		
Gesamt	252,482	325			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Freundeskreis nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	58	2,22	1,009	,133	1,96	2,49
ja	266	1,90	,843	,052	1,80	2,00
Gesamt	324	1,96	,882	,049	1,86	2,05

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freundeskreis

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freundeskreis

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	5,049	1	5,049	6,600	,011
Innerhalb der Gruppen	246,346	322	,765		
Gesamt	251,395	323			

Tabellen

Finanzielle Lebenssituation

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Finanzielle Lebenssituation	344	7	2,34	,90	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	8	2,00	,535	,189	1,55	2,45
1949-1970	165	2,31	,915	,071	2,17	2,45
1971-1990	111	2,49	,952	,090	2,31	2,67
1991-2008	46	2,20	,778	,115	1,96	2,43
Gesamt	330	2,35	,907	,050	2,25	2,44

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	3
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,413	3	1,471	1,801	,147
Innerhalb der Gruppen	266,205	326	,817		
Gesamt	270,618	329			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Finanzielle Lebenssituation

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,309	,327	,345
	1971-1990	-,486	,331	,142
	1991-2008	-,196	,346	,572
1949-1970	vor 1949	,309	,327	,345
	1971-1990	-,177	,111	,111
	1991-2008	,113	,151	,452
1971-1990	vor 1949	,486	,331	,142
	1949-1970	,177	,111	,111
	1991-2008	,291	,158	,067
1991-2008	vor 1949	,196	,346	,572
	1949-1970	-,113	,151	,452
	1971-1990	-,291	,158	,067

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Finanzielle Lebenssituation
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,95	,33
	1971-1990	-1,14	,16
	1991-2008	-,88	,49
1949-1970	vor 1949	-,33	,95
	1971-1990	-,40	,04
	1991-2008	-,18	,41
1971-1990	vor 1949	-,16	1,14
	1949-1970	-,04	,40
	1991-2008	-,02	,60
1991-2008	vor 1949	-,49	,88
	1949-1970	-,41	,18
	1971-1990	-,60	,02

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	64	2,33	,944	,118	2,09	2,56
3-9 Jahre	147	2,32	,884	,073	2,18	2,46
10 Jahre oder mehr	116	2,37	,900	,084	2,21	2,54
Gesamt	327	2,34	,899	,050	2,24	2,44

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,179	2	,089	,110	,896
Innerhalb der Gruppen	263,143	324	,812		
Gesamt	263,321	326			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Finanzielle Lebenssituation

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,008	,135	,950
	10 Jahre oder mehr	-,043	,140	,762
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,008	,135	,950
	10 Jahre oder mehr	-,051	,112	,649
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,043	,140	,762
	3-9 Jahre	,051	,112	,649

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Finanzielle Lebenssituation
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,26	,27
	10 Jahre oder mehr	-,32	,23
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,27	,26
	10 Jahre oder mehr	-,27	,17
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,23	,32
	3-9 Jahre	-,17	,27

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Finanzielle Lebenssituation nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	278	2,32	,867	,052	2,21	2,42
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	2,42	1,071	,151	2,12	2,72
Gesamt	328	2,33	,900	,050	2,23	2,43

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,454	1	,454	,559	,455
Innerhalb der Gruppen	264,324	326	,811		
Gesamt	264,777	327			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Finanzielle Lebenssituation nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	2,42	,969	,126	2,17	2,68
ja	267	2,32	,885	,054	2,22	2,43
Gesamt	326	2,34	,900	,050	2,24	2,44

ONEWAY deskriptive Statistiken

Finanzielle Lebenssituation

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Finanzielle Lebenssituation

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,499	1	,499	,616	,433
Innerhalb der Gruppen	262,706	324	,811		
Gesamt	263,206	325			

Tabellen

Freizeit

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Freizeit, Hobbies, Vereine	344	10	2,16	,92	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	7	2,14	,690	,261	1,50	2,78
1949-1970	164	2,18	,961	,075	2,03	2,33
1971-1990	111	2,24	,897	,085	2,07	2,41
1991-2008	46	1,93	,879	,130	1,67	2,20
Gesamt	328	2,17	,925	,051	2,07	2,27

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	3
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,171	3	1,057	1,238	,296
Innerhalb der Gruppen	276,606	324	,854		
Gesamt	279,777	327			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,040	,357	,911
	1971-1990	-,100	,360	,781
	1991-2008	,208	,375	,579
1949-1970	vor 1949	,040	,357	,911
	1971-1990	-,060	,114	,596
	1991-2008	,248	,154	,108
1971-1990	vor 1949	,100	,360	,781
	1949-1970	,060	,114	,596
	1991-2008	,308	,162	,058
1991-2008	vor 1949	-,208	,375	,579
	1949-1970	-,248	,154	,108
	1971-1990	-,308	,162	,058

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,74	,66
	1971-1990	-,81	,61
	1991-2008	-,53	,95
1949-1970	vor 1949	-,66	,74
	1971-1990	-,28	,16
	1991-2008	-,06	,55
1971-1990	vor 1949	-,61	,81
	1949-1970	-,16	,28
	1991-2008	-,01	,63
1991-2008	vor 1949	-,95	,53
	1949-1970	-,55	,06
	1971-1990	-,63	,01

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	63	2,03	,967	,122	1,79	2,28
3-9 Jahre	146	2,21	,870	,072	2,06	2,35
10 Jahre oder mehr	116	2,19	,959	,089	2,01	2,37
Gesamt	325	2,17	,921	,051	2,07	2,27

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,428	2	,714	,840	,433
Innerhalb der Gruppen	273,600	322	,850		
Gesamt	275,028	324			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,174	,139	,212
	10 Jahre oder mehr	-,158	,144	,275
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,174	,139	,212
	10 Jahre oder mehr	,016	,115	,890
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,158	,144	,275
	3-9 Jahre	-,016	,115	,890

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Freizeit, Hobbies, Vereine
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,45	,10
	10 Jahre oder mehr	-,44	,13
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,10	,45
	10 Jahre oder mehr	-,21	,24
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,13	,44
	3-9 Jahre	-,24	,21

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Freizeit, Hobbies, Vereine nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	275	2,11	,874	,053	2,01	2,22
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	2,50	1,147	,162	2,17	2,83
Gesamt	325	2,17	,930	,052	2,07	2,27

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	6,345	1	6,345	7,480	,007
Innerhalb der Gruppen	274,005	323	,848		
Gesamt	280,351	324			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Freizeit, Hobbies, Vereine nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	2,32	,973	,127	2,07	2,58
ja	265	2,15	,917	,056	2,04	2,26
Gesamt	324	2,18	,928	,052	2,08	2,28

ONEWAY deskriptive Statistiken

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Freizeit, Hobbies, Vereine

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,413	1	1,413	1,643	,201
Innerhalb der Gruppen	276,844	322	,860		
Gesamt	278,256	323			

Tabellen

Kindererziehung

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Kindererziehung	344	180	1,91	,80	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht, 0 = trifft nicht zu

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	4	2,00	,816	,408	,70	3,30
1949-1970	73	1,97	,816	,096	1,78	2,16
1971-1990	68	1,94	,844	,102	1,74	2,15
1991-2008	14	1,50	,519	,139	1,20	1,80
Gesamt	159	1,92	,811	,064	1,79	2,05

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	3
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	2
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Kindererziehung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,727	3	,909	1,392	,247
Innerhalb der Gruppen	101,210	155	,653		
Gesamt	103,937	158			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Kindererziehung

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,027	,415	,947
	1971-1990	,059	,416	,888
	1991-2008	,500	,458	,277
1949-1970	vor 1949	-,027	,415	,947
	1971-1990	,031	,136	,818
	1991-2008	,473*	,236	,047
1971-1990	vor 1949	-,059	,416	,888
	1949-1970	-,031	,136	,818
	1991-2008	,441	,237	,065
1991-2008	vor 1949	-,500	,458	,277
	1949-1970	-,473*	,236	,047
	1971-1990	-,441	,237	,065

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Kindererziehung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,79	,85
	1971-1990	-,76	,88
	1991-2008	-,40	1,40
1949-1970	vor 1949	-,85	,79
	1971-1990	-,24	,30
	1991-2008	,01	,94
1971-1990	vor 1949	-,88	,76
	1949-1970	-,30	,24
	1991-2008	-,03	,91
1991-2008	vor 1949	-1,40	,40
	1949-1970	-,94	-,01
	1971-1990	-,91	,03

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	14	1,93	1,072	,286	1,31	2,55
3-9 Jahre	76	1,87	,737	,084	1,70	2,04
10 Jahre oder mehr	67	1,99	,844	,103	1,78	2,19
Gesamt	157	1,92	,813	,065	1,80	2,05

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	4
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Kindererziehung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,485	2	,242	,364	,696
Innerhalb der Gruppen	102,598	154	,666		
Gesamt	103,083	156			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Kindererziehung

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,060	,237	,800
	10 Jahre oder mehr	-,057	,240	,814
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,060	,237	,800
	10 Jahre oder mehr	-,117	,137	,395
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,057	,240	,814
	3-9 Jahre	,117	,137	,395

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Kindererziehung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,41	,53
	10 Jahre oder mehr	-,53	,42
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,53	,41
	10 Jahre oder mehr	-,39	,15
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,42	,53
	3-9 Jahre	-,15	,39

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Kindererziehung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	132	1,83	,726	,063	1,70	1,95
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	26	2,15	,881	,173	1,80	2,51
Gesamt	158	1,88	,760	,060	1,76	2,00

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Kindererziehung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,338	1	2,338	4,127	,044
Innerhalb der Gruppen	88,377	156	,567		
Gesamt	90,715	157			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Kindererziehung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	22	2,09	,921	,196	1,68	2,50
ja	134	1,87	,723	,062	1,74	1,99
Gesamt	156	1,90	,755	,060	1,78	2,02

ONEWAY deskriptive Statistiken

Kindererziehung

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	4
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Kindererziehung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,959	1	,959	1,689	,196
Innerhalb der Gruppen	87,400	154	,568		
Gesamt	88,359	155			

Tabellen

Lebenssit_insgesamt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
persönliche Lebenssituation heute insgesamt	344	6	2,03	,76	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	8	1,75	,463	,164	1,36	2,14
1949-1970	165	2,07	,700	,054	1,96	2,17
1971-1990	111	2,10	,842	,080	1,94	2,26
1991-2008	46	1,85	,816	,120	1,61	2,09
Gesamt	330	2,04	,765	,042	1,96	2,12

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	2
1949-1970	1	4
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,877	3	,959	1,649	,178
Innerhalb der Gruppen	189,611	326	,582		
Gesamt	192,488	329			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,317	,276	,252
	1971-1990	-,349	,279	,212
	1991-2008	-,098	,292	,738
1949-1970	vor 1949	,317	,276	,252
	1971-1990	-,032	,094	,729
	1991-2008	,219	,127	,086
1971-1990	vor 1949	,349	,279	,212
	1949-1970	,032	,094	,729
	1991-2008	,251	,134	,061
1991-2008	vor 1949	,098	,292	,738
	1949-1970	-,219	,127	,086
	1971-1990	-,251	,134	,061

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,86	,23
	1971-1990	-,90	,20
	1991-2008	-,67	,48
1949-1970	vor 1949	-,23	,86
	1971-1990	-,22	,15
	1991-2008	-,03	,47
1971-1990	vor 1949	-,20	,90
	1949-1970	-,15	,22
	1991-2008	-,01	,51
1991-2008	vor 1949	-,48	,67
	1949-1970	-,47	,03
	1971-1990	-,51	,01

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	64	1,94	,852	,107	1,72	2,15
3-9 Jahre	147	2,05	,762	,063	1,92	2,17
10 Jahre oder mehr	116	2,08	,700	,065	1,95	2,21
Gesamt	327	2,04	,759	,042	1,95	2,12

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	4
10 Jahre oder mehr	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,841	2	,421	,730	,483
Innerhalb der Gruppen	186,718	324	,576		
Gesamt	187,560	326			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,110	,114	,333
	10 Jahre oder mehr	-,140	,118	,237
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,110	,114	,333
	10 Jahre oder mehr	-,030	,094	,751
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,140	,118	,237
	3-9 Jahre	,030	,094	,751

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: persönliche Lebenssituation heute insgesamt
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,33	,11
	10 Jahre oder mehr	-,37	,09
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,11	,33
	10 Jahre oder mehr	-,22	,16
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,09	,37
	3-9 Jahre	-,16	,22

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für persönliche Lebenssituation heute insgesamt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	279	1,99	,699	,042	1,90	2,07
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	2,26	1,026	,145	1,97	2,55
Gesamt	329	2,03	,763	,042	1,94	2,11

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,191	1	3,191	5,564	,019
Innerhalb der Gruppen	187,563	327	,574		
Gesamt	190,754	328			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für persönliche Lebenssituation heute insgesamt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	2,19	,840	,109	1,97	2,41
ja	268	2,00	,742	,045	1,91	2,09
Gesamt	327	2,04	,763	,042	1,95	2,12

ONEWAY deskriptive Statistiken

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

persönliche Lebenssituation heute insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,614	1	1,614	2,791	,096
Innerhalb der Gruppen	187,945	325	,578		
Gesamt	189,560	326			

Tabellen

Warnungen

VLABELS: Text BezugspersDISPLAY. Angegebene Unterbefehle, Stichwörter oder Optionen sind ungültig.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	3,00	1,414	,577	1,52	4,48
1949-1970	163	2,13	,988	,077	1,98	2,28
1971-1990	110	1,97	1,018	,097	1,78	2,17
1991-2008	45	1,87	,894	,133	1,60	2,14
Gesamt	324	2,06	1,003	,056	1,95	2,17

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	8,587	3	2,862	2,895	,035
Innerhalb der Gruppen	316,413	320	,989		
Gesamt	325,000	323			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,871*	,413	,036
	1971-1990	1,027*	,417	,014
	1991-2008	1,133*	,432	,009
1949-1970	vor 1949	-,871*	,413	,036
	1971-1990	,156	,123	,204
	1991-2008	,262	,167	,118
1971-1990	vor 1949	-1,027*	,417	,014
	1949-1970	-,156	,123	,204
	1991-2008	,106	,176	,547
1991-2008	vor 1949	-1,133*	,432	,009
	1949-1970	-,262	,167	,118
	1971-1990	-,106	,176	,547

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,06	1,68
	1971-1990	,21	1,85
	1991-2008	,28	1,98
1949-1970	vor 1949	-1,68	-,06
	1971-1990	-,09	,40
	1991-2008	-,07	,59
1971-1990	vor 1949	-1,85	-,21
	1949-1970	-,40	,09
	1991-2008	-,24	,45
1991-2008	vor 1949	-1,98	-,28
	1949-1970	-,59	,07
	1971-1990	-,45	,24

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	62	2,02	,983	,125	1,77	2,27
3-9 Jahre	144	2,08	,986	,082	1,92	2,25
10 Jahre oder mehr	115	2,06	1,045	,097	1,87	2,25
Gesamt	321	2,06	1,004	,056	1,95	2,17

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,196	2	,098	,097	,908
Innerhalb der Gruppen	322,558	318	1,014		
Gesamt	322,754	320			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,067	,153	,661
	10 Jahre oder mehr	-,045	,159	,778
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,067	,153	,661
	10 Jahre oder mehr	,022	,126	,859
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,045	,159	,778
	3-9 Jahre	-,022	,126	,859

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,37	,23
	10 Jahre oder mehr	-,36	,27
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,23	,37
	10 Jahre oder mehr	-,23	,27
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,27	,36
	3-9 Jahre	-,27	,23

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	278	1,80	,765	,046	1,71	1,89
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	49	3,53	1,023	,146	3,24	3,82
Gesamt	327	2,06	1,016	,056	1,95	2,17

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	4
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	124,454	1	124,454	190,500	,000
Innerhalb der Gruppen	212,323	325	,653		
Gesamt	336,777	326			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	60	2,72	1,250	,161	2,39	3,04
ja	266	1,91	,884	,054	1,81	2,02
Gesamt	326	2,06	1,009	,056	1,95	2,17

ONEWAY deskriptive Statistiken

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Fühlten Sie sich von ihren Bezugspersonen in der Einrichtung angenommen, gemocht, verstanden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	31,578	1	31,578	34,196	,000
Innerhalb der Gruppen	299,195	324	,923		
Gesamt	330,773	325			

Tabellen

Fam_respektiert

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert	344	101	2,24	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert nicht durchgeführt, da mindestens eine Gruppe weniger als zwei Fälle aufweist.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1	4,00
1949-1970	107	2,43	1,374	,133	2,17	2,69
1971-1990	89	2,09	1,083	,115	1,86	2,32
1991-2008	39	1,82	1,023	,164	1,49	2,15
Gesamt	236	2,21	1,236	,080	2,05	2,37

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Minimum	Maximum
vor 1949	4	4
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	15,577	3	5,192	3,510	,016
Innerhalb der Gruppen	343,249	232	1,480		
Gesamt	358,826	235			

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	47	1,94	1,223	,178	1,58	2,30
3-9 Jahre	110	2,23	1,239	,118	1,99	2,46
10 Jahre oder mehr	76	2,36	1,240	,142	2,07	2,64
Gesamt	233	2,21	1,240	,081	2,05	2,37

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	5,161	2	2,580	1,688	,187
Innerhalb der Gruppen	351,535	230	1,528		
Gesamt	356,695	232			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,291	,215	,178
	10 Jahre oder mehr	-,419	,229	,069
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,291	,215	,178
	10 Jahre oder mehr	-,128	,184	,488
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,419	,229	,069
	3-9 Jahre	,128	,184	,488

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,72	,13
	10 Jahre oder mehr	-,87	,03
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,13	,72
	10 Jahre oder mehr	-,49	,24
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,03	,87
	3-9 Jahre	-,24	,49

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	203	2,05	1,125	,079	1,89	2,20
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	34	3,53	1,212	,208	3,11	3,95
Gesamt	237	2,26	1,248	,081	2,10	2,42

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	63,803	1	63,803	49,325	,000
Innerhalb der Gruppen	303,978	235	1,294		
Gesamt	367,781	236			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	40	2,85	1,331	,210	2,42	3,28
ja	198	2,14	1,199	,085	1,97	2,30
Gesamt	238	2,26	1,248	,081	2,10	2,42

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie das Gefühl, Ihre Eltern und Ihre Familie wurde respektiert

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	16,947	1	16,947	11,349	,001
Innerhalb der Gruppen	352,418	236	1,493		
Gesamt	369,366	237			

Tabellen

Warnungen

VLABELS: Text RegelnDISPLAY. Angegebene Unterbefehle, Stichwörter oder Optionen sind ungültig.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	5	3,20	1,095	,490	1,84	4,56
1949-1970	159	2,21	,949	,075	2,06	2,36
1971-1990	112	2,27	,827	,078	2,11	2,42
1991-2008	44	2,45	,951	,143	2,17	2,74
Gesamt	320	2,28	,917	,051	2,18	2,38

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	6,423	3	2,141	2,584	,053
Innerhalb der Gruppen	261,824	316	,829		
Gesamt	268,247	319			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,992*	,413	,017
	1971-1990	,932*	,416	,026
	1991-2008	,745	,430	,084
1949-1970	vor 1949	-,992*	,413	,017
	1971-1990	-,060	,112	,592
	1991-2008	-,247	,155	,112
1971-1990	vor 1949	-,932*	,416	,026
	1949-1970	,060	,112	,592
	1991-2008	-,187	,162	,250
1991-2008	vor 1949	-,745	,430	,084
	1949-1970	,247	,155	,112
	1971-1990	,187	,162	,250

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,18	1,81
	1971-1990	,11	1,75
	1991-2008	-,10	1,59
1949-1970	vor 1949	-1,81	-,18
	1971-1990	-,28	,16
	1991-2008	-,55	,06
1971-1990	vor 1949	-1,75	-,11
	1949-1970	-,16	,28
	1991-2008	-,51	,13
1991-2008	vor 1949	-1,59	,10
	1949-1970	-,06	,55
	1971-1990	-,13	,51

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	59	2,19	1,090	,142	1,90	2,47
3-9 Jahre	142	2,26	,805	,068	2,13	2,39
10 Jahre oder mehr	116	2,37	,947	,088	2,20	2,54
Gesamt	317	2,29	,916	,051	2,19	2,39

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,508	2	,754	,899	,408
Innerhalb der Gruppen	263,369	314	,839		
Gesamt	264,877	316			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,074	,142	,602
	10 Jahre oder mehr	-,184	,146	,209
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,074	,142	,602
	10 Jahre oder mehr	-,110	,115	,337
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,184	,146	,209
	3-9 Jahre	,110	,115	,337

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,35	,20
	10 Jahre oder mehr	-,47	,10
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,20	,35
	10 Jahre oder mehr	-,34	,12
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,10	,47
	3-9 Jahre	-,12	,34

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	273	2,06	,762	,046	1,97	2,15
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	49	3,41	,977	,140	3,13	3,69
Gesamt	322	2,27	,932	,052	2,16	2,37

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	4
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	75,253	1	75,253	118,172	,000
Innerhalb der Gruppen	203,778	320	,637		
Gesamt	279,031	321			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	57	2,81	1,060	,140	2,53	3,09
ja	264	2,17	,860	,053	2,06	2,27
Gesamt	321	2,28	,930	,052	2,18	2,38

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Regeln in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	19,222	1	19,222	23,809	,000
Innerhalb der Gruppen	257,544	319	,807		
Gesamt	276,766	320			

Tabellen

Angebote

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe	344	35	1,81	,94	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	4	2,00	,000	,000	2,00	2,00
1949-1970	147	1,97	,979	,081	1,81	2,13
1971-1990	108	1,62	,828	,080	1,46	1,78
1991-2008	42	1,55	,832	,128	1,29	1,81
Gesamt	301	1,79	,917	,053	1,68	1,89

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	2
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	10,661	3	3,554	4,366	,005
Innerhalb der Gruppen	241,731	297	,814		
Gesamt	252,392	300			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,027	,457	,953
	1971-1990	,380	,459	,409
	1991-2008	,452	,472	,339
1949-1970	vor 1949	-,027	,457	,953
	1971-1990	,352*	,114	,002
	1991-2008	,425*	,158	,007
1971-1990	vor 1949	-,380	,459	,409
	1949-1970	-,352*	,114	,002
	1991-2008	,073	,164	,658
1991-2008	vor 1949	-,452	,472	,339
	1949-1970	-,425*	,158	,007
	1971-1990	-,073	,164	,658

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,87	,93
	1971-1990	-,52	1,28
	1991-2008	-,48	1,38
1949-1970	vor 1949	-,93	,87
	1971-1990	,13	,58
	1991-2008	,11	,74
1971-1990	vor 1949	-1,28	,52
	1949-1970	-,58	-,13
	1991-2008	-,25	,40
1991-2008	vor 1949	-1,38	,48
	1949-1970	-,74	-,11
	1971-1990	-,40	,25

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	48	1,92	,942	,136	1,64	2,19
3-9 Jahre	138	1,75	,919	,078	1,60	1,91
10 Jahre oder mehr	112	1,77	,920	,087	1,60	1,94
Gesamt	298	1,79	,922	,053	1,68	1,89

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,001	2	,500	,588	,556
Innerhalb der Gruppen	251,254	295	,852		
Gesamt	252,255	297			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,163	,155	,293
	10 Jahre oder mehr	,149	,159	,351
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,163	,155	,293
	10 Jahre oder mehr	-,014	,117	,904
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,149	,159	,351
	3-9 Jahre	,014	,117	,904

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,14	,47
	10 Jahre oder mehr	-,16	,46
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,47	,14
	10 Jahre oder mehr	-,25	,22
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,46	,16
	3-9 Jahre	-,22	,25

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	260	1,67	,795	,049	1,57	1,76
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	43	2,67	1,267	,193	2,28	3,06
Gesamt	303	1,81	,944	,054	1,70	1,92

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	37,567	1	37,567	48,882	,000
Innerhalb der Gruppen	231,330	301	,769		
Gesamt	268,898	302			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	48	2,31	1,206	,174	1,96	2,66
ja	254	1,73	,858	,054	1,62	1,83
Gesamt	302	1,82	,944	,054	1,71	1,93

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie die Angebote der Einrichtung außerhalb Ihrer Gruppe

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	13,776	1	13,776	16,234	,000
Innerhalb der Gruppen	254,568	300	,849		
Gesamt	268,344	301			

Tabellen

Bildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung	344	33	2,17	1,21	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	4	4,25	1,500	,750	1,86	6,64
1949-1970	149	2,48	1,277	,105	2,27	2,68
1971-1990	105	1,90	1,082	,106	1,69	2,10
1991-2008	47	1,60	,712	,104	1,39	1,80
Gesamt	305	2,16	1,214	,069	2,03	2,30

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	54,719	3	18,240	13,967	,000
Innerhalb der Gruppen	393,085	301	1,306		
Gesamt	447,803	304			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	1,773*	,579	,002
	1971-1990	2,355*	,582	,000
	1991-2008	2,654*	,595	,000
1949-1970	vor 1949	-1,773*	,579	,002
	1971-1990	,581*	,146	,000
	1991-2008	,881*	,191	,000
1971-1990	vor 1949	-2,355*	,582	,000
	1949-1970	-,581*	,146	,000
	1991-2008	,299	,201	,136
1991-2008	vor 1949	-2,654*	,595	,000
	1949-1970	-,881*	,191	,000
	1971-1990	-,299	,201	,136

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,63	2,91
	1971-1990	1,21	3,50
	1991-2008	1,48	3,83
1949-1970	vor 1949	-2,91	-,63
	1971-1990	,29	,87
	1991-2008	,50	1,26
1971-1990	vor 1949	-3,50	-1,21
	1949-1970	-,87	-,29
	1991-2008	-,10	,69
1991-2008	vor 1949	-3,83	-1,48
	1949-1970	-1,26	-,50
	1971-1990	-,69	,10

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	56	2,23	1,191	,159	1,91	2,55
3-9 Jahre	136	2,10	1,169	,100	1,90	2,30
10 Jahre oder mehr	111	2,22	1,289	,122	1,97	2,46
Gesamt	303	2,17	1,216	,070	2,03	2,31

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,064	2	,532	,358	,699
Innerhalb der Gruppen	445,352	300	1,485		
Gesamt	446,416	302			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,129	,193	,505
	10 Jahre oder mehr	,016	,200	,936
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,129	,193	,505
	10 Jahre oder mehr	-,113	,156	,468
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,016	,200	,936
	3-9 Jahre	,113	,156	,468

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,25	,51
	10 Jahre oder mehr	-,38	,41
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,51	,25
	10 Jahre oder mehr	-,42	,19
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,41	,38
	3-9 Jahre	-,19	,42

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	258	1,95	1,067	,066	1,82	2,08
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	44	3,48	1,229	,185	3,10	3,85
Gesamt	302	2,17	1,216	,070	2,03	2,31

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	87,724	1	87,724	73,651	,000
Innerhalb der Gruppen	357,322	300	1,191		
Gesamt	445,046	301			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	50	2,82	1,240	,175	2,47	3,17
ja	254	2,04	1,150	,072	1,89	2,18
Gesamt	304	2,16	1,199	,069	2,03	2,30

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der schulischen Bildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	25,715	1	25,715	18,939	,000
Innerhalb der Gruppen	410,061	302	1,358		
Gesamt	435,776	303			

Tabellen

Ausbildung_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung	344	140	2,39	1,28	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	3	3,33	1,528	,882	-,46	7,13
1949-1970	93	2,71	1,299	,135	2,44	2,98
1971-1990	72	2,24	1,250	,147	1,94	2,53
1991-2008	34	1,71	,906	,155	1,39	2,02
Gesamt	202	2,38	1,277	,090	2,20	2,56

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	4
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	29,776	3	9,925	6,597	,000
Innerhalb der Gruppen	297,873	198	1,504		
Gesamt	327,649	201			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,624	,719	,387
	1971-1990	1,097	,723	,131
	1991-2008	1,627*	,739	,029
1949-1970	vor 1949	-,624	,719	,387
	1971-1990	,474*	,193	,015
	1991-2008	1,004*	,246	,000
1971-1990	vor 1949	-1,097	,723	,131
	1949-1970	-,474*	,193	,015
	1991-2008	,530*	,255	,039
1991-2008	vor 1949	-1,627*	,739	,029
	1949-1970	-1,004*	,246	,000
	1971-1990	-,530*	,255	,039

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,80	2,04
	1971-1990	-,33	2,52
	1991-2008	,17	3,08
1949-1970	vor 1949	-2,04	,80
	1971-1990	,09	,85
	1991-2008	,52	1,49
1971-1990	vor 1949	-2,52	,33
	1949-1970	-,85	-,09
	1991-2008	,03	1,03
1991-2008	vor 1949	-3,08	-,17
	1949-1970	-1,49	-,52
	1971-1990	-1,03	-,03

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	22	2,45	1,299	,277	1,88	3,03
3-9 Jahre	84	2,24	1,199	,131	1,98	2,50
10 Jahre oder mehr	94	2,51	1,342	,138	2,24	2,79
Gesamt	200	2,39	1,279	,090	2,21	2,57

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,398	2	1,699	1,039	,356
Innerhalb der Gruppen	322,182	197	1,635		
Gesamt	325,580	199			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,216	,306	,481
	10 Jahre oder mehr	-,056	,303	,853
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,216	,306	,481
	10 Jahre oder mehr	-,273	,192	,157
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,056	,303	,853
	3-9 Jahre	,273	,192	,157

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,39	,82
	10 Jahre oder mehr	-,65	,54
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,82	,39
	10 Jahre oder mehr	-,65	,11
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,54	,65
	3-9 Jahre	-,11	,65

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	166	2,11	1,109	,086	1,94	2,28
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	30	4,07	1,015	,185	3,69	4,45
Gesamt	196	2,41	1,300	,093	2,23	2,60

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	2	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	96,834	1	96,834	80,732	,000
Innerhalb der Gruppen	232,692	194	1,199		
Gesamt	329,526	195			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	30	3,20	1,375	,251	2,69	3,71
ja	169	2,27	1,228	,094	2,09	2,46
Gesamt	199	2,41	1,291	,092	2,23	2,59

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei der beruflichen Ausbildung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	21,932	1	21,932	14,015	,000
Innerhalb der Gruppen	308,279	197	1,565		
Gesamt	330,211	198			

Tabellen

Probleme_unterstützt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen	344	51	2,49	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	3	4,33	1,155	,667	1,46	7,20
1949-1970	135	2,67	1,270	,109	2,45	2,88
1971-1990	101	2,36	1,180	,117	2,12	2,59
1991-2008	46	2,11	1,140	,168	1,77	2,45
Gesamt	285	2,48	1,244	,074	2,34	2,63

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Minimum	Maximum
vor 1949	3	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	22,887	3	7,629	5,150	,002
Innerhalb der Gruppen	416,292	281	1,481		
Gesamt	439,179	284			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	1,667*	,710	,020
	1971-1990	1,977*	,713	,006
	1991-2008	2,225*	,725	,002
1949-1970	vor 1949	-1,667*	,710	,020
	1971-1990	,310	,160	,054
	1991-2008	,558*	,208	,008
1971-1990	vor 1949	-1,977*	,713	,006
	1949-1970	-,310	,160	,054
	1991-2008	,248	,217	,253
1991-2008	vor 1949	-2,225*	,725	,002
	1949-1970	-,558*	,208	,008
	1971-1990	-,248	,217	,253

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,27	3,07
	1971-1990	,57	3,38
	1991-2008	,80	3,65
1949-1970	vor 1949	-3,07	-,27
	1971-1990	,00	,63
	1991-2008	,15	,97
1971-1990	vor 1949	-3,38	-,57
	1949-1970	-,63	,00
	1991-2008	-,18	,67
1991-2008	vor 1949	-3,65	-,80
	1949-1970	-,97	-,15
	1971-1990	-,67	,18

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	41	2,41	1,161	,181	2,05	2,78
3-9 Jahre	134	2,42	1,210	,104	2,21	2,62
10 Jahre oder mehr	108	2,59	1,326	,128	2,34	2,85
Gesamt	283	2,48	1,247	,074	2,34	2,63

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,056	2	1,028	,659	,518
Innerhalb der Gruppen	436,622	280	1,559		
Gesamt	438,678	282			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,003	,223	,988
	10 Jahre oder mehr	-,178	,229	,438
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,003	,223	,988
	10 Jahre oder mehr	-,175	,161	,280
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,178	,229	,438
	3-9 Jahre	,175	,161	,280

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,44	,44
	10 Jahre oder mehr	-,63	,27
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,44	,44
	10 Jahre oder mehr	-,49	,14
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,27	,63
	3-9 Jahre	-,14	,49

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	240	2,18	,982	,063	2,05	2,30
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	44	4,32	,883	,133	4,05	4,59
Gesamt	284	2,51	1,240	,074	2,36	2,65

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	2	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	170,790	1	170,790	182,300	,000
Innerhalb der Gruppen	264,195	282	,937		
Gesamt	434,986	283			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	47	3,53	1,195	,174	3,18	3,88
ja	238	2,29	1,134	,074	2,15	2,43
Gesamt	285	2,49	1,232	,073	2,35	2,64

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	2	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich unterstützt gefühlt bei Ihren ganz persönlichen Problemen und Fragen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	60,544	1	60,544	46,221	,000
Innerhalb der Gruppen	370,698	283	1,310		
Gesamt	431,242	284			

Tabellen

Hilfe_Problemen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern	344	119	2,60	1,52	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	5	4,00	1,732	,775	1,85	6,15
1949-1970	89	3,18	1,571	,167	2,85	3,51
1971-1990	86	2,20	1,309	,141	1,92	2,48
1991-2008	39	1,82	1,121	,179	1,46	2,18
Gesamt	219	2,57	1,514	,102	2,37	2,77

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	77,146	3	25,715	13,086	,000
Innerhalb der Gruppen	422,507	215	1,965		
Gesamt	499,653	218			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,820	,644	,204
	1971-1990	1,802*	,645	,006
	1991-2008	2,179*	,666	,001
1949-1970	vor 1949	-,820	,644	,204
	1971-1990	,982*	,212	,000
	1991-2008	1,359*	,269	,000
1971-1990	vor 1949	-1,802*	,645	,006
	1949-1970	-,982*	,212	,000
	1991-2008	,377	,271	,165
1991-2008	vor 1949	-2,179*	,666	,001
	1949-1970	-1,359*	,269	,000
	1971-1990	-,377	,271	,165

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,45	2,09
	1971-1990	,53	3,07
	1991-2008	,87	3,49
1949-1970	vor 1949	-2,09	,45
	1971-1990	,56	1,40
	1991-2008	,83	1,89
1971-1990	vor 1949	-3,07	-,53
	1949-1970	-1,40	-,56
	1991-2008	-,16	,91
1991-2008	vor 1949	-3,49	-,87
	1949-1970	-1,89	-,83
	1971-1990	-,91	,16

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	30	3,03	1,520	,277	2,47	3,60
3-9 Jahre	105	2,45	1,461	,143	2,16	2,73
10 Jahre oder mehr	81	2,57	1,573	,175	2,22	2,92
Gesamt	216	2,57	1,517	,103	2,37	2,78

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	8,010	2	4,005	1,752	,176
Innerhalb der Gruppen	486,805	213	2,285		
Gesamt	494,815	215			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,586	,313	,063
	10 Jahre oder mehr	,465	,323	,151
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,586	,313	,063
	10 Jahre oder mehr	-,120	,224	,591
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,465	,323	,151
	3-9 Jahre	,120	,224	,591

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,03	1,20
	10 Jahre oder mehr	-,17	1,10
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-1,20	,03
	10 Jahre oder mehr	-,56	,32
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-1,10	,17
	3-9 Jahre	-,32	,56

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	179	2,34	1,410	,105	2,13	2,54
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	39	3,95	1,297	,208	3,53	4,37
Gesamt	218	2,62	1,520	,103	2,42	2,83

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	83,370	1	83,370	43,103	,000
Innerhalb der Gruppen	417,786	216	1,934		
Gesamt	501,156	217			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	39	3,69	1,454	,233	3,22	4,16
ja	180	2,36	1,417	,106	2,15	2,56
Gesamt	219	2,59	1,510	,102	2,39	2,79

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hatten Sie Hilfe bei Problemen mit Ihren Eltern und Geschwistern

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	57,279	1	57,279	28,278	,000
Innerhalb der Gruppen	439,552	217	2,026		
Gesamt	496,831	218			

Tabellen

Entsch_einbezogen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden	344	46	2,87	1,54	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	4,67	,816	,333	3,81	5,52
1949-1970	141	3,23	1,534	,129	2,98	3,49
1971-1990	101	2,61	1,490	,148	2,32	2,91
1991-2008	44	2,05	1,120	,169	1,71	2,39
Gesamt	292	2,87	1,532	,090	2,69	3,05

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Minimum	Maximum
vor 1949	3	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	74,595	3	24,865	11,769	,000
Innerhalb der Gruppen	608,460	288	2,113		
Gesamt	683,055	291			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	1,433*	,606	,019
	1971-1990	2,053*	,611	,001
	1991-2008	2,621*	,633	,000
1949-1970	vor 1949	-1,433*	,606	,019
	1971-1990	,620*	,189	,001
	1991-2008	1,189*	,251	,000
1971-1990	vor 1949	-2,053*	,611	,001
	1949-1970	-,620*	,189	,001
	1991-2008	,568*	,263	,031
1991-2008	vor 1949	-2,621*	,633	,000
	1949-1970	-1,189*	,251	,000
	1971-1990	-,568*	,263	,031

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,24	2,63
	1971-1990	,85	3,25
	1991-2008	1,38	3,87
1949-1970	vor 1949	-2,63	-,24
	1971-1990	,25	,99
	1991-2008	,69	1,68
1971-1990	vor 1949	-3,25	-,85
	1949-1970	-,99	-,25
	1991-2008	,05	1,09
1991-2008	vor 1949	-3,87	-1,38
	1949-1970	-1,68	-,69
	1971-1990	-1,09	-,05

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	51	3,16	1,528	,214	2,73	3,59
3-9 Jahre	129	2,77	1,539	,135	2,50	3,04
10 Jahre oder mehr	109	2,88	1,538	,147	2,59	3,17
Gesamt	289	2,88	1,537	,090	2,70	3,06

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	5,543	2	2,772	1,174	,311
Innerhalb der Gruppen	675,218	286	2,361		
Gesamt	680,761	288			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,389	,254	,127
	10 Jahre oder mehr	,276	,261	,290
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,389	,254	,127
	10 Jahre oder mehr	-,113	,200	,571
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,276	,261	,290
	3-9 Jahre	,113	,200	,571

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden
LSD

		95%-Konfidenzintervall	
(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,11	,89
	10 Jahre oder mehr	-,24	,79
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,89	,11
	10 Jahre oder mehr	-,51	,28
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,79	,24
	3-9 Jahre	-,28	,51

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	240	2,61	1,462	,094	2,42	2,79
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	49	4,33	1,049	,150	4,03	4,63
Gesamt	289	2,90	1,541	,091	2,72	3,08

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	120,131	1	120,131	61,135	,000
Innerhalb der Gruppen	563,959	287	1,965		
Gesamt	684,090	288			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	49	4,06	1,314	,188	3,68	4,44
ja	242	2,64	1,471	,095	2,45	2,83
Gesamt	291	2,88	1,539	,090	2,70	3,06

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie bei wichtigen Entscheidungen einbezogen und gefragt worden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	82,251	1	82,251	39,320	,000
Innerhalb der Gruppen	604,539	289	2,092		
Gesamt	686,790	290			

Tabellen

Wohlgefühl

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt	344	8	1,88	1,20	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	3,50	1,225	,500	2,21	4,79
1949-1970	163	1,88	1,180	,092	1,69	2,06
1971-1990	111	1,80	1,189	,113	1,58	2,03
1991-2008	48	1,88	1,160	,167	1,54	2,21
Gesamt	328	1,88	1,197	,066	1,75	2,01

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	16,427	3	5,476	3,926	,009
Innerhalb der Gruppen	451,936	324	1,395		
Gesamt	468,363	327			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	1,623*	,491	,001
	1971-1990	1,698*	,495	,001
	1991-2008	1,625*	,511	,002
1949-1970	vor 1949	-1,623*	,491	,001
	1971-1990	,075	,145	,604
	1991-2008	,002	,194	,991
1971-1990	vor 1949	-1,698*	,495	,001
	1949-1970	-,075	,145	,604
	1991-2008	-,073	,204	,720
1991-2008	vor 1949	-1,625*	,511	,002
	1949-1970	-,002	,194	,991
	1971-1990	,073	,204	,720

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,66	2,59
	1971-1990	,72	2,67
	1991-2008	,62	2,63
1949-1970	vor 1949	-2,59	-,66
	1971-1990	-,21	,36
	1991-2008	-,38	,38
1971-1990	vor 1949	-2,67	-,72
	1949-1970	-,36	,21
	1991-2008	-,47	,33
1991-2008	vor 1949	-2,63	-,62
	1949-1970	-,38	,38
	1971-1990	-,33	,47

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	65	1,95	1,386	,172	1,61	2,30
3-9 Jahre	146	1,92	1,195	,099	1,72	2,11
10 Jahre oder mehr	114	1,81	1,096	,103	1,60	2,01
Gesamt	325	1,89	1,200	,067	1,76	2,02

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,158	2	,579	,400	,670
Innerhalb der Gruppen	465,630	322	1,446		
Gesamt	466,788	324			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlfühlt

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,036	,179	,841
	10 Jahre oder mehr	,147	,187	,433
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,036	,179	,841
	10 Jahre oder mehr	,111	,150	,462
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,147	,187	,433
	3-9 Jahre	-,111	,150	,462

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,32	,39
	10 Jahre oder mehr	-,22	,51
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,39	,32
	10 Jahre oder mehr	-,18	,41
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,51	,22
	3-9 Jahre	-,41	,18

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	276	1,53	,829	,050	1,43	1,63
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,86	1,040	,146	3,57	4,16
Gesamt	327	1,89	1,210	,067	1,76	2,02

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	2	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgefühlt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	234,446	1	234,446	313,809	,000
Innerhalb der Gruppen	242,807	325	,747		
Gesamt	477,254	326			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	59	2,80	1,471	,192	2,41	3,18
ja	267	1,69	1,031	,063	1,57	1,82
Gesamt	326	1,89	1,199	,066	1,76	2,02

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie sich in der Kinderdorffamilie/Gruppe wohlgeföhlt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	58,867	1	58,867	46,704	,000
Innerhalb der Gruppen	408,376	324	1,260		
Gesamt	467,242	325			

Tabellen

Mitgeföhlt

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen	344	15	2,27	1,12	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	5	2,40	1,673	,748	,32	4,48
1949-1970	158	2,35	1,128	,090	2,17	2,53
1971-1990	110	2,25	1,096	,104	2,05	2,46
1991-2008	47	2,00	1,043	,152	1,69	2,31
Gesamt	320	2,27	1,115	,062	2,14	2,39

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	4,495	3	1,498	1,208	,307
Innerhalb der Gruppen	391,927	316	1,240		
Gesamt	396,422	319			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,052	,506	,918
	1971-1990	,145	,509	,775
	1991-2008	,400	,524	,446
1949-1970	vor 1949	-,052	,506	,918
	1971-1990	,094	,138	,499
	1991-2008	,348	,185	,061
1971-1990	vor 1949	-,145	,509	,775
	1949-1970	-,094	,138	,499
	1991-2008	,255	,194	,191
1991-2008	vor 1949	-,400	,524	,446
	1949-1970	-,348	,185	,061
	1971-1990	-,255	,194	,191

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,94	1,05
	1971-1990	-,86	1,15
	1991-2008	-,63	1,43
1949-1970	vor 1949	-1,05	,94
	1971-1990	-,18	,37
	1991-2008	-,02	,71
1971-1990	vor 1949	-1,15	,86
	1949-1970	-,37	,18
	1991-2008	-,13	,64
1991-2008	vor 1949	-1,43	,63
	1949-1970	-,71	,02
	1971-1990	-,64	,13

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	59	2,44	1,071	,139	2,16	2,72
3-9 Jahre	142	2,26	1,147	,096	2,07	2,45
10 Jahre oder mehr	116	2,21	1,100	,102	2,00	2,41
Gesamt	317	2,27	1,115	,063	2,15	2,40

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,187	2	1,094	,878	,417
Innerhalb der Gruppen	390,936	314	1,245		
Gesamt	393,123	316			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,180	,173	,298
	10 Jahre oder mehr	,234	,178	,191
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,180	,173	,298
	10 Jahre oder mehr	,054	,140	,701
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,234	,178	,191
	3-9 Jahre	-,054	,140	,701

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,16	,52
	10 Jahre oder mehr	-,12	,58
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,52	,16
	10 Jahre oder mehr	-,22	,33
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,58	,12
	3-9 Jahre	-,33	,22

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	270	2,02	,908	,055	1,91	2,13
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	50	3,64	1,191	,168	3,30	3,98
Gesamt	320	2,28	1,122	,063	2,15	2,40

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	110,413	1	110,413	120,498	,000
Innerhalb der Gruppen	291,387	318	,916		
Gesamt	401,800	319			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	56	3,14	1,327	,177	2,79	3,50
ja	264	2,11	,982	,060	1,99	2,23
Gesamt	320	2,29	1,120	,063	2,17	2,41

ONEWAY deskriptive Statistiken

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Haben Sie in der Einrichtung gelernt, besser auf andere Menschen einzugehen und sich besser mit anderen zu verstehen

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	49,300	1	49,300	44,707	,000
Innerhalb der Gruppen	350,672	318	1,103		
Gesamt	399,972	319			

Tabellen

Selbstständiger

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden	344	28	2,18	1,27	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	5	3,20	1,095	,490	1,84	4,56
1949-1970	155	2,26	1,315	,106	2,06	2,47
1971-1990	102	2,22	1,240	,123	1,97	2,46
1991-2008	47	1,74	1,073	,156	1,43	2,06
Gesamt	309	2,18	1,267	,072	2,04	2,33

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Minimum	Maximum
vor 1949	2	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	15,340	3	5,113	3,255	,022
Innerhalb der Gruppen	479,146	305	1,571		
Gesamt	494,485	308			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,935	,569	,101
	1971-1990	,984	,574	,087
	1991-2008	1,455*	,590	,014
1949-1970	vor 1949	-,935	,569	,101
	1971-1990	,049	,160	,760
	1991-2008	,520*	,209	,013
1971-1990	vor 1949	-,984	,574	,087
	1949-1970	-,049	,160	,760
	1991-2008	,471*	,221	,034
1991-2008	vor 1949	-1,455*	,590	,014
	1949-1970	-,520*	,209	,013
	1971-1990	-,471*	,221	,034

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,19	2,06
	1971-1990	-,15	2,11
	1991-2008	,30	2,62
1949-1970	vor 1949	-2,06	,19
	1971-1990	-,27	,36
	1991-2008	,11	,93
1971-1990	vor 1949	-2,11	,15
	1949-1970	-,36	,27
	1991-2008	,04	,91
1991-2008	vor 1949	-2,62	-,30
	1949-1970	-,93	-,11
	1971-1990	-,91	-,04

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	54	2,39	1,220	,166	2,06	2,72
3-9 Jahre	139	2,14	1,298	,110	1,92	2,35
10 Jahre oder mehr	113	2,15	1,262	,119	1,92	2,39
Gesamt	306	2,19	1,271	,073	2,04	2,33

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,704	2	1,352	,836	,434
Innerhalb der Gruppen	489,679	303	1,616		
Gesamt	492,382	305			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,252	,204	,217
	10 Jahre oder mehr	,238	,210	,258
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,252	,204	,217
	10 Jahre oder mehr	-,014	,161	,932
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,238	,210	,258
	3-9 Jahre	,014	,161	,932

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,15	,65
	10 Jahre oder mehr	-,18	,65
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,65	,15
	10 Jahre oder mehr	-,33	,30
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,65	,18
	3-9 Jahre	-,30	,33

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	256	1,91	1,035	,065	1,78	2,04
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,61	1,471	,206	3,19	4,02
Gesamt	307	2,19	1,283	,073	2,05	2,34

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	122,571	1	122,571	98,098	,000
Innerhalb der Gruppen	381,090	305	1,249		
Gesamt	503,661	306			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	55	3,22	1,487	,200	2,82	3,62
ja	252	1,98	1,115	,070	1,84	2,11
Gesamt	307	2,20	1,279	,073	2,06	2,34

ONEWAY deskriptive Statistiken

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Sind Sie in der Einrichtung selbstständiger und verantwortungsbewusster geworden

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	69,641	1	69,641	49,254	,000
Innerhalb der Gruppen	431,239	305	1,414		
Gesamt	500,879	306			

Tabellen

Christen

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung	344	20	2,12	1,02	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	1,83	,753	,307	1,04	2,62
1949-1970	159	2,09	1,030	,082	1,93	2,26
1971-1990	109	2,08	1,001	,096	1,89	2,27
1991-2008	41	2,37	1,043	,163	2,04	2,70
Gesamt	315	2,12	1,018	,057	2,01	2,23

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	3
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,229	3	1,076	1,039	,376
Innerhalb der Gruppen	322,187	311	1,036		
Gesamt	325,416	314			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,261	,423	,538
	1971-1990	-,249	,427	,560
	1991-2008	-,533	,445	,232
1949-1970	vor 1949	,261	,423	,538
	1971-1990	,012	,127	,926
	1991-2008	-,272	,178	,129
1971-1990	vor 1949	,249	,427	,560
	1949-1970	-,012	,127	,926
	1991-2008	-,283	,186	,130
1991-2008	vor 1949	,533	,445	,232
	1949-1970	,272	,178	,129
	1971-1990	,283	,186	,130

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-1,09	,57
	1971-1990	-1,09	,59
	1991-2008	-1,41	,34
1949-1970	vor 1949	-,57	1,09
	1971-1990	-,24	,26
	1991-2008	-,62	,08
1971-1990	vor 1949	-,59	1,09
	1949-1970	-,26	,24
	1991-2008	-,65	,08
1991-2008	vor 1949	-,34	1,41
	1949-1970	-,08	,62
	1971-1990	-,08	,65

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	59	2,08	1,179	,153	1,78	2,39
3-9 Jahre	139	2,05	,903	,077	1,90	2,20
10 Jahre oder mehr	114	2,23	1,065	,100	2,03	2,43
Gesamt	312	2,12	1,020	,058	2,01	2,24

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	2,078	2	1,039	,999	,369
Innerhalb der Gruppen	321,294	309	1,040		
Gesamt	323,372	311			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,034	,158	,828
	10 Jahre oder mehr	-,143	,164	,381
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,034	,158	,828
	10 Jahre oder mehr	-,178	,129	,169
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,143	,164	,381
	3-9 Jahre	,178	,129	,169

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,28	,35
	10 Jahre oder mehr	-,47	,18
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,35	,28
	10 Jahre oder mehr	-,43	,08
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,18	,47
	3-9 Jahre	-,08	,43

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	264	1,94	,876	,054	1,83	2,04
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,00	1,200	,168	2,66	3,34
Gesamt	315	2,11	1,013	,057	2,00	2,22

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	48,425	1	48,425	55,337	,000
Innerhalb der Gruppen	273,905	313	,875		
Gesamt	322,330	314			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	58	2,59	1,229	,161	2,26	2,91
ja	256	2,04	,943	,059	1,93	2,16
Gesamt	314	2,14	1,021	,058	2,03	2,26

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie fanden Sie das christliche Leben in der Einrichtung

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	13,955	1	13,955	13,928	,000
Innerhalb der Gruppen	312,596	312	1,002		
Gesamt	326,551	313			

Tabellen

JA

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt	344	139	2,80	1,45	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	4,00	1,673	,683	2,24	5,76
1949-1970	81	3,21	1,498	,166	2,88	3,54
1971-1990	71	2,61	1,368	,162	2,28	2,93
1991-2008	42	2,00	,963	,149	1,70	2,30
Gesamt	200	2,77	1,442	,102	2,56	2,97

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	51,565	3	17,188	9,296	,000
Innerhalb der Gruppen	362,390	196	1,849		
Gesamt	413,955	199			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,790	,575	,171
	1971-1990	1,394*	,578	,017
	1991-2008	2,000*	,593	,001
1949-1970	vor 1949	-,790	,575	,171
	1971-1990	,604*	,221	,007
	1991-2008	1,210*	,259	,000
1971-1990	vor 1949	-1,394*	,578	,017
	1949-1970	-,604*	,221	,007
	1991-2008	,606*	,265	,023
1991-2008	vor 1949	-2,000*	,593	,001
	1949-1970	-1,210*	,259	,000
	1971-1990	-,606*	,265	,023

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,34	1,92
	1971-1990	,25	2,53
	1991-2008	,83	3,17
1949-1970	vor 1949	-1,92	,34
	1971-1990	,17	1,04
	1991-2008	,70	1,72
1971-1990	vor 1949	-2,53	-,25
	1949-1970	-1,04	-,17
	1991-2008	,08	1,13
1991-2008	vor 1949	-3,17	-,83
	1949-1970	-1,72	-,70
	1971-1990	-1,13	-,08

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	31	2,90	1,557	,280	2,33	3,47
3-9 Jahre	93	2,70	1,366	,142	2,42	2,98
10 Jahre oder mehr	75	2,80	1,507	,174	2,45	3,15
Gesamt	199	2,77	1,445	,102	2,57	2,97

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,087	2	,544	,258	,773
Innerhalb der Gruppen	412,280	196	2,103		
Gesamt	413,367	198			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,204	,301	,498
	10 Jahre oder mehr	,103	,310	,739
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,204	,301	,498
	10 Jahre oder mehr	-,101	,225	,654
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,103	,310	,739
	3-9 Jahre	,101	,225	,654

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,39	,80
	10 Jahre oder mehr	-,51	,71
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,80	,39
	10 Jahre oder mehr	-,54	,34
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,71	,51
	3-9 Jahre	-,34	,54

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	163	2,64	1,391	,109	2,43	2,86
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	38	3,66	1,361	,221	3,21	4,11
Gesamt	201	2,84	1,438	,101	2,64	3,04

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	31,667	1	31,667	16,501	,000
Innerhalb der Gruppen	381,915	199	1,919		
Gesamt	413,582	200			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	40	3,75	1,316	,208	3,33	4,17
ja	159	2,60	1,374	,109	2,38	2,81
Gesamt	199	2,83	1,436	,102	2,63	3,03

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat sich Ihr Jugendamt für Sie eingesetzt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	42,452	1	42,452	22,866	,000
Innerhalb der Gruppen	365,739	197	1,857		
Gesamt	408,191	198			

Tabellen

Zukunft

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?	344	30	2,34	1,24	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	5	4,20	1,095	,490	2,84	5,56
1949-1970	154	2,44	1,215	,098	2,24	2,63
1971-1990	104	2,33	1,288	,126	2,08	2,58
1991-2008	43	1,93	,910	,139	1,65	2,21
Gesamt	306	2,36	1,231	,070	2,22	2,49

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Minimum	Maximum
vor 1949	3	5
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	25,847	3	8,616	5,963	,001
Innerhalb der Gruppen	436,326	302	1,445		
Gesamt	462,173	305			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	1,765*	,546	,001
	1971-1990	1,873*	,550	,001
	1991-2008	2,270*	,568	,000
1949-1970	vor 1949	-1,765*	,546	,001
	1971-1990	,108	,153	,479
	1991-2008	,505*	,207	,015
1971-1990	vor 1949	-1,873*	,550	,001
	1949-1970	-,108	,153	,479
	1991-2008	,397	,218	,070
1991-2008	vor 1949	-2,270*	,568	,000
	1949-1970	-,505*	,207	,015
	1971-1990	-,397	,218	,070

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	,69	2,84
	1971-1990	,79	2,96
	1991-2008	1,15	3,39
1949-1970	vor 1949	-2,84	-,69
	1971-1990	-,19	,41
	1991-2008	,10	,91
1971-1990	vor 1949	-2,96	-,79
	1949-1970	-,41	,19
	1991-2008	-,03	,83
1991-2008	vor 1949	-3,39	-1,15
	1949-1970	-,91	-,10
	1971-1990	-,83	,03

*. Die Differenz der Mittelwerte ist auf dem Niveau .05 signifikant.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	57	2,37	1,345	,178	2,01	2,73
3-9 Jahre	137	2,34	1,191	,102	2,14	2,54
10 Jahre oder mehr	109	2,37	1,237	,119	2,13	2,60
Gesamt	303	2,36	1,234	,071	2,22	2,50

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	,045	2	,022	,015	,985
Innerhalb der Gruppen	459,460	300	1,532		
Gesamt	459,505	302			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,025	,195	,897
	10 Jahre oder mehr	,001	,202	,994
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,025	,195	,897
	10 Jahre oder mehr	-,024	,159	,880
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,001	,202	,994
	3-9 Jahre	,024	,159	,880

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,36	,41
	10 Jahre oder mehr	-,40	,40
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,41	,36
	10 Jahre oder mehr	-,34	,29
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,40	,40
	3-9 Jahre	-,29	,34

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken? nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	262	2,07	1,026	,063	1,94	2,19
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	48	3,92	1,145	,165	3,58	4,25
Gesamt	310	2,35	1,240	,070	2,22	2,49

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	5
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	138,538	1	138,538	126,831	,000
Innerhalb der Gruppen	336,430	308	1,092		
Gesamt	474,968	309			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken? nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	50	3,24	1,302	,184	2,87	3,61
ja	257	2,18	1,143	,071	2,04	2,32
Gesamt	307	2,36	1,232	,070	2,22	2,49

ONEWAY deskriptive Statistiken

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Hat die Zeit in der Einrichtung dazu beigetragen, dass Sie mit Zuversicht in Ihre Zukunft blicken?

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	46,775	1	46,775	34,169	,000
Innerhalb der Gruppen	417,525	305	1,369		
Gesamt	464,300	306			

Tabellen

Bewert_insges

	n	fehlend	Mittel	s	Min	Max
Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt	344	12	1,74	1,03	1	5

1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	7	2,29	,951	,360	1,41	3,17
1949-1970	162	1,80	1,016	,080	1,64	1,95
1971-1990	111	1,67	1,047	,099	1,47	1,86
1991-2008	43	1,65	,973	,148	1,35	1,95
Gesamt	323	1,74	1,021	,057	1,63	1,85

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Minimum	Maximum
vor 1949	1	4
1949-1970	1	5
1971-1990	1	5
1991-2008	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	3,531	3	1,177	1,131	,337
Innerhalb der Gruppen	332,140	319	1,041		
Gesamt	335,672	322			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,489	,394	,215
	1971-1990	,619	,398	,121
	1991-2008	,635	,416	,128
1949-1970	vor 1949	-,489	,394	,215
	1971-1990	,130	,126	,303
	1991-2008	,145	,175	,408
1971-1990	vor 1949	-,619	,398	,121
	1949-1970	-,130	,126	,303
	1991-2008	,016	,183	,933
1991-2008	vor 1949	-,635	,416	,128
	1949-1970	-,145	,175	,408
	1971-1990	-,016	,183	,933

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt
LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,29	1,26
	1971-1990	-,16	1,40
	1991-2008	-,18	1,45
1949-1970	vor 1949	-1,26	,29
	1971-1990	-,12	,38
	1991-2008	-,20	,49
1971-1990	vor 1949	-1,40	,16
	1949-1970	-,38	,12
	1991-2008	-,35	,38
1991-2008	vor 1949	-1,45	,18
	1949-1970	-,49	,20
	1971-1990	-,38	,35

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	63	1,76	1,073	,135	1,49	2,03
3-9 Jahre	143	1,81	1,094	,091	1,63	1,99
10 Jahre oder mehr	114	1,65	,902	,084	1,48	1,82
Gesamt	320	1,74	1,025	,057	1,63	1,86

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	1	5
3-9 Jahre	1	5
10 Jahre oder mehr	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	1,692	2	,846	,805	,448
Innerhalb der Gruppen	333,296	317	1,051		
Gesamt	334,988	319			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,049	,155	,751
	10 Jahre oder mehr	,113	,161	,484
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,049	,155	,751
	10 Jahre oder mehr	,162	,129	,209
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,113	,161	,484
	3-9 Jahre	-,162	,129	,209

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt
LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,35	,26
	10 Jahre oder mehr	-,20	,43
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,26	,35
	10 Jahre oder mehr	-,09	,42
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,43	,20
	3-9 Jahre	-,42	,09

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	281	1,37	,485	,029	1,32	1,43
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	3,78	,808	,113	3,56	4,01
Gesamt	332	1,74	1,027	,056	1,63	1,85

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	1	2
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	3	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	250,845	1	250,845	841,313	,000
Innerhalb der Gruppen	98,393	330	,298		
Gesamt	349,238	331			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	60	2,50	1,384	,179	2,14	2,86
ja	265	1,58	,854	,052	1,48	1,68
Gesamt	325	1,75	1,035	,057	1,64	1,86

ONEWAY deskriptive Statistiken

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	1	5
ja	1	5
Gesamt	1	5

ONEWAY ANOVA

Wie bewerten Sie ihre Zeit in der Einrichtung insgesamt

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	41,307	1	41,307	43,672	,000
Innerhalb der Gruppen	305,506	323	,946		
Gesamt	346,812	324			

Tabellen

Warnungen

TABLE: Variable Erfahrungen_überschatten. Die Statistik Missing gilt nur für metrische Variablen und Gesamtzahlen von numerischen kategorialen Variablen. Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	7	,57	,535	,202	,08	1,07
1949-1970	162	,77	1,720	,135	,50	1,04
1971-1990	110	1,02	2,146	,205	,61	1,42
1991-2008	44	,57	1,246	,188	,19	,95
Gesamt	323	,82	1,810	,101	,63	1,02

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Minimum	Maximum
vor 1949	0	1
1949-1970	0	8
1971-1990	0	8
1991-2008	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Quadratsumme	df	Mittlere Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	7,918	3	2,639	,804	,492
Innerhalb der Gruppen	1047,023	319	3,282		
Gesamt	1054,941	322			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	-,200	,699	,775
	1971-1990	-,447	,706	,527
	1991-2008	,003	,737	,996
1949-1970	vor 1949	,200	,699	,775
	1971-1990	-,247	,224	,271
	1991-2008	,203	,308	,509
1971-1990	vor 1949	,447	,706	,527
	1949-1970	,247	,224	,271
	1991-2008	,450	,323	,165
1991-2008	vor 1949	-,003	,737	,996
	1949-1970	-,203	,308	,509
	1971-1990	-,450	,323	,165

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-1,58	1,18
	1971-1990	-1,84	,94
	1991-2008	-1,45	1,45
1949-1970	vor 1949	-1,18	1,58
	1971-1990	-,69	,19
	1991-2008	-,40	,81
1971-1990	vor 1949	-,94	1,84
	1949-1970	-,19	,69
	1991-2008	-,19	1,09
1991-2008	vor 1949	-1,45	1,45
	1949-1970	-,81	,40
	1971-1990	-1,09	,19

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	65	,52	1,415	,176	,17	,87
3-9 Jahre	142	,87	1,920	,161	,55	1,19
10 Jahre oder mehr	113	,88	1,763	,166	,55	1,20
Gesamt	320	,80	1,773	,099	,61	1,00

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	0	8
3-9 Jahre	0	8
10 Jahre oder mehr	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	6,398	2	3,199	1,018	,363
Innerhalb der Gruppen	996,199	317	3,143		
Gesamt	1002,597	319			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,350	,265	,188
	10 Jahre oder mehr	-,353	,276	,202
3-9 Jahre	0-2 Jahre	,350	,265	,188
	10 Jahre oder mehr	-,003	,223	,990
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	,353	,276	,202
	3-9 Jahre	,003	,223	,990

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,87	,17
	10 Jahre oder mehr	-,90	,19
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,17	,87
	10 Jahre oder mehr	-,44	,44
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,19	,90
	3-9 Jahre	-,44	,44

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	277	,70	1,688	,101	,50	,90
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	1,35	1,998	,280	,79	1,91
Gesamt	328	,80	1,752	,097	,61	,99

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	0	8
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	18,342	1	18,342	6,066	,014
Innerhalb der Gruppen	985,777	326	3,024		
Gesamt	1004,119	327			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	60	1,53	2,600	,336	,86	2,21
ja	265	,61	1,392	,085	,44	,78
Gesamt	325	,78	1,714	,095	,59	,97

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	0	8
ja	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gibt es schlimme Erfahrungen, die Sie bis heute nicht mehr losgelassen haben und die Ihr gesamten Leben überschatten

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	41,931	1	41,931	14,881	,000
Innerhalb der Gruppen	910,118	323	2,818		
Gesamt	952,049	324			

Tabellen

Warnungen

TABLE: Variable Erwachsener. Die Statistik Missing gilt nur für metrische Variablen und Gesamtzahlen von numerischen kategorialen Variablen.
Dieser Befehl wird nicht ausgeführt.

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	6	1,83	3,061	1,249	-1,38	5,05
1949-1970	162	1,23	1,685	,132	,97	1,50
1971-1990	107	1,14	1,397	,135	,87	1,41
1991-2008	48	,94	,245	,035	,87	1,01
Gesamt	323	1,17	1,495	,083	1,01	1,33

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Minimum	Maximum
vor 1949	0	8
1949-1970	0	8
1971-1990	0	8
1991-2008	0	1
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	6,005	3	2,002	,895	,444
Innerhalb der Gruppen	713,629	319	2,237		
Gesamt	719,635	322			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
vor 1949	1949-1970	,599	,622	,336
	1971-1990	,693	,627	,270
	1991-2008	,896	,648	,168
1949-1970	vor 1949	-,599	,622	,336
	1971-1990	,094	,186	,613
	1991-2008	,297	,246	,228
1971-1990	vor 1949	-,693	,627	,270
	1949-1970	-,094	,186	,613
	1991-2008	,203	,260	,436
1991-2008	vor 1949	-,896	,648	,168
	1949-1970	-,297	,246	,228
	1971-1990	-,203	,260	,436

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

LSD

(I) Jahrzehnte gruppiert	(J) Jahrzehnte gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
vor 1949	1949-1970	-,62	1,82
	1971-1990	-,54	1,93
	1991-2008	-,38	2,17
1949-1970	vor 1949	-1,82	,62
	1971-1990	-,27	,46
	1991-2008	-,19	,78
1971-1990	vor 1949	-1,93	,54
	1949-1970	-,46	,27
	1991-2008	-,31	,71
1991-2008	vor 1949	-2,17	,38
	1949-1970	-,78	,19
	1971-1990	-,71	,31

Univariat

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	65	1,37	1,965	,244	,88	1,86
3-9 Jahre	143	1,04	1,238	,104	,84	1,25
10 Jahre oder mehr	112	1,22	1,499	,142	,94	1,50
Gesamt	320	1,17	1,502	,084	1,01	1,34

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Minimum	Maximum
0-2 Jahre	0	8
3-9 Jahre	0	8
10 Jahre oder mehr	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	5,241	2	2,620	1,163	,314
Innerhalb der Gruppen	714,306	317	2,253		
Gesamt	719,547	319			

Post-Hoc-Tests

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	Mittlere Differenz (I-J)	Standardfehler	Signifikanz
0-2 Jahre	3-9 Jahre	,327	,225	,146
	10 Jahre oder mehr	,146	,234	,533
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,327	,225	,146
	10 Jahre oder mehr	-,181	,189	,339
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,146	,234	,533
	3-9 Jahre	,181	,189	,339

Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable: Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

LSD

(I) Heimdauer gruppiert	(J) Heimdauer gruppiert	95%-Konfidenzintervall	
		Untergrenze	Obergrenze
0-2 Jahre	3-9 Jahre	-,11	,77
	10 Jahre oder mehr	-,31	,61
3-9 Jahre	0-2 Jahre	-,77	,11
	10 Jahre oder mehr	-,55	,19
10 Jahre oder mehr	0-2 Jahre	-,61	,31
	3-9 Jahre	-,19	,55

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
sehr gut/gut	274	1,25	1,535	,093	1,07	1,43
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	51	,84	1,541	,216	,41	1,28
Gesamt	325	1,18	1,541	,085	1,02	1,35

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Minimum	Maximum
sehr gut/gut	0	8
teils/teils, schlecht, sehr schlecht	0	8
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	7,054	1	7,054	2,991	,085
Innerhalb der Gruppen	761,869	323	2,359		
Gesamt	768,923	324			

Univariat

Warnungen

Post-Hoc-Tests werden für Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist nicht durchgeführt, da weniger als drei Gruppen vorhanden sind.

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall für den Mittelwert	
					Untergrenze	Obergrenze
nein/weiß nicht	60	2,00	3,493	,451	1,10	2,90
ja	271	1,00	,000	,000	1,00	1,00
Gesamt	331	1,18	1,527	,084	1,02	1,35

ONEWAY deskriptive Statistiken

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Minimum	Maximum
nein/weiß nicht	0	8
ja	1	1
Gesamt	0	8

ONEWAY ANOVA

Gab es in der Einrichtung einen Erwachsenen, der für Sie zu einem besonders wichtigen Menschen in Ihrem Leben geworden ist

	Quadratsumme	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Zwischen den Gruppen	49,124	1	49,124	22,447	,000
Innerhalb der Gruppen	720,000	329	2,188		
Gesamt	769,124	330			