

Gülşen Dikbaş

Die Graue Keramik von Aizanoi
von der späten Eisenzeit bis zur spätantiken Zeit

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades
im Fach Klassische Archäologie
an der Philosophischen Fakultät
der Universität zu Köln
vorgelegt im November 2008

Erster Referent: Prof. Dr. H. von Hesberg
Zweiter Referent: Prof. Dr. Th. Fischer
Tag des Rigorosums: 04.02.2009

Die Abbildungen (Kataloge, Tafeln und Photos) der in dieser Arbeit behandelten Stücke sind im Archäologischen Institut der Universität zu Köln, Kerpener Str. 30, 50923 Köln, einzusehen.

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis

i – xxvi

1 Einleitung

1.1	Gegenstand der Untersuchung, Vorgehensweise und Ziele	1
1.2	Der Fundort Aizanoi – Möglichkeiten und Grenzen	4
1.2.1	Befunde und Funde von Grauer Keramik in Aizanoi	5
1.3	Kritischer Überblick über den Stand der Bearbeitung der Grauen Keramik in Kleinasien	23
1.3.1	Definition der eisenzeitlichen Grauen Keramik und Forschungsstand	24
1.3.2	Definition der hellenistisch-kaiserzeitlichen Grauen Keramik und Forschungsstand	33

2 Material

2.1	Technische Fertigung der aizanitischen Grauen Keramik	45
2.2	Allgemeine Herstellungstechnik	46
2.3	Oberflächenmerkmale der aizanitischen Grauen Keramik	48
2.3.1	Eigenschaften der eisenzeitlichen Warengruppen	49
2.3.2	Eigenschaften der hellenistischen Grauen Keramik	52
2.3.3	Eigenschaften der römischen Grauen Keramik	54
2.3.4	Die eisenzeitlich-hellenistischen Übergangsformen und ihre Eigenschaften	56
2.4.	Verzierungen und ihre Techniken auf Grauer Keramik	57
2.4.1	Verzierungen auf eisenzeitlichem Keramikmaterial von Aizanoi	57
2.4.1.1	Ritzungen, Rillen und Riefelungen	57
2.4.1.2	Stempeln und Einstichverzierung	58
2.4.1.3	Plastische Verzierungen und Knubben	59
2.4.2	Verzierungen auf hellenistisch-kaiserzeitliche Keramikmaterial von Aizanoi	60
2.4.2.1	Palmettenverzierung und Kränze	61
2.4.2.2	Eierstabverzierungen	64
2.4.2.3	Verschiedene gestempelte Ornamente	65
2.4.2.4	Wellenliniendekor	70
2.4.2.5	Sonstige Verzierungen	71

3	Typologie und Chronologie der Gefäßformen	
3.1	Die Grundlagen der Typologie und Chronologie	78
3.2	Eisenzeitliche Graue Keramik	82
3.2.1	Die Typologie der eisenzeitlichen Formen	83
3.3	Hellenistische Graue Keramik	110
3.3.1	Die Typologie der lokalen und einheimischen hellenistischen Formen	110
3.3.2	Die Typologie der lokalen späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Formen	175
3.3.2.1	Sigillata-Imitationen	175
3.3.2.2	Lokale späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Graue Keramik	192
3.3.2.3	Dünnwandige Keramik	213
3.4	Kaiserzeitliche und spätantike Graue Keramik	223
3.4.1	Die Typologie der lokalen und einheimischen kaiserzeitlichen und spätantiken Formen	223
3.4.1.1	Sigillata-Imitationen	224
3.4.1.2	Lokale kaiserzeitliche und spätantike Graue Keramik	272
3.4.1.3	Einheimische kaiserzeitliche und spätantike Graue Keramik	297
4	Auswertungen	
4.1	Zu den Besonderheiten der aizanitischen Keramikproduktion	306
4.1.1	Bisherige Ergebnisse der Keramikforschung in Aizanoi	307
4.1.2	Indizien zur Eigenproduktion	309
4.1.2.1	Die Besonderheiten der lokalen Keramikproduktion der späten Eisenzeit	311
4.1.2.2	Die Besonderheiten und die Entwicklung der lokalen Keramikproduktion - zwischen dem Hellenismus und der Spätantike	316
5	Katalog	
6	Tafeln	
7	Abbildungen	
8	Anhang	
9	Diagramme	
10	Tabelle	

ABKÜRZUNGSVERZEICHNISS

Außer den im AA 2005/2, 314–399 angegebenen Abkürzungen werden im Folgenden verwendet:

- Akurgal 1955 E. Akurgal, Phrygische Kunst (Ankara 1955).
- Akurgal – Kerschner u.a. 2002 M. Akurgal – M. Kerschner – H. Mommsen – W. D. Niemeier, Töpferzentren der Ostägäis. Archäometrische und archäologische Untersuchungen zur mykenischen, geometrischen und archaischen Keramik aus Fundorten in Westkleinasien (Wien 2002).
- Alabe 1992 F. Alabe, La ceramique de Doura-Europos. Syria 69 (1992) 49–63.
- Alexandrescu 2005 P. Alexandrescu, Histria. Les résultats des fouilles, 7. La zone sacrée d'époque grecque (Bukarest 2005).
- Arcohtidou - Tsardaka 1994 A. Arcohtidou – D. Tsardaka, Το ελληνιστικό νεκροταφείο της Ίου. Η κεραμική. The hellenistic cemetery of Chios. The pottery, in: Ελληνιστική κεραμική από το Αιγαίο. Hellenistic pottery from the Aegean (Mytilene 1994) 166–179.
- Arslan 2001 N. Arslan, Die Funde des Kızıkişla Höyük, IstMitt 51, 2001, 167–189.
- Ateş 2001 G. Ateş, Die Eastern Sigillata B aus einer frühkaiserzeitlichen Auffüllungsschicht in Aizanoi, AA 2001, 319–332.
- Ateş 2003 G. Ateş, Rote Feinkeramik aus Aizanoi, Untersuchungen zum Verhältnis zwischen einheimischer roter Glanztonware und importierter Sigillata, Diss. Ruprecht Karls Universität Heidelberg 2003 (im Druck).
- Ateş in Vorbereitung G. Ateş, Die Keramik aus dem Theater-Stadion Komplex (in Vorbereitung).
- Atik 1995 N. Atik, Die Keramik aus Aizanoi, AA 1995, 729–739.

- Atik – Rheidt 2004 N. Atik – K. Rheidt, Pergamenisches in Anatolien. Aizanoi und seine Beziehung zur Hauptstadt der Attaliden, *IstMitt* 54, 2004, 375–389.
- Anderson 1954 J. K. Anderson, Excavations on the Ridge of Kofina in Chios, *BSA* 49, 1954, 123–182.
- Anderson-Stojanović 1992 V. R. Anderson-Stojanović, *Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery* (Princeton 1992).
- Aydın 1991 N. Aydın, Seyitömer Höyük Kurtarma Kazısı 1989, in: I. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 1991, 191–204.
- Bakır 2004 T. Bakır, Daskyleion'da Phrygler, in: T. Korkut (Hrsg.), *Anadolu'da doğdu. 60. yaşında Fahri Işık'a armağan. Festschrift für Fahri Işık zum 60. Geburtstag* (Istanbul 2004) 55–67.
- Barr 1996 R. L. Barr, Greek and Hellenistic Lamps from Ilion, *StTroica* 6, 1996, 159–200.
- Başaran 2005 S. Başaran, Enez (Ainos) 2003 Yılı Kazı ve Onarım Çalışmaları, *Kazı Sonuçları Toplantısı* 26, 2005, 115–128.
- Bailey 1975 D. M. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum I. Greek, Hellenistic and Early Roman Pottery lamps* (London 1975).
- Bayne 2000 N. Bayne, The grey wares of North-West Anatolia in the middle and late bronze age and the early iron age and their relation to the early Greek settlements (Bonn 2000).
- Becks u.a 2006 R. Becks – W. Rigter – P. Hnila, Das Terrassenhaus im westlichen Unterstadtviertel von Troia, *StTroica* 16, 2006, 27–88.
- Berges 2006 D. Berges, Knidos. Beiträge zur Geschichte der archaischen Stadt (Mainz 2006).
- Berlin 1997 A. M. Berlin, *Tel Anafa, 2, 1. The hellenistic and roman pottery. The plain wares* (Ann Arbor 1997).
- Berlin 1999 A. M. Berlin, *Studies in hellenistic Ilion. The lower city. Stratified assemblages and chronology*, *StTroica* 9, 1999, 73–157.
- Berndt 2003 M. Berndt, *Funde aus dem Survey auf der Halbinsel von Milet, 1992–1999. Kaiserzeitliche und frühbyzantinische Keramik* (Rahden 2003).

- Beyer – von Graeve – Sinn 1976 I. Beyer – V. v. Graeve – U. Sinn, Bericht über die Grabung am Palast 1971, in: V. Milošević (Hrsg.), *Demetrias I* (Bonn 1976) 75–142.
- Bilgi 1991 Ö. Bilgi, Iron Age Pottery from Köşkerbaba Höyük, Anatolian Iron Ages, The Proceedings of the Second Anatolian Iron Ages Colloquium held at Izmir, 4–8 May 1987 (Ankara 1991).
- Blegen 1958 C. W. Blegen – C. G. Boulter – J. L. Caskey, *Troy 4. Settlements VII a, VII b and VIII* (Princeton 1958).
- Boehlau – Schefold 1942 J. Boehlau – K. Schefold, *Larisa am Hermos III. Die Kleinfunde* (Berlin 1942).
- Boehrer – Krauss 1937 E. Boehrer – F. Krauss, *Das Temenos für den Herrscherkult*, *AvP IX* (Berlin 1937).
- Börker – Burow 1998 C. Börker – J. Burow, Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon. Der Pergamon-Komplex. Die übrigen Stempel aus Pergamon, *PF 11* (Berlin 1998).
- Bossert 2000 E. M. Bossert, Die Keramik phrygischer Zeit von Boğazköy. Funde aus den Grabungskampagnen 1906, 1907, 1911, 1912, 1931–1939 und 1952–1960 (Mainz 2000).
- Brandes 1989 W. Brandes, *Die Städte Kleinasien im 7. und 8. Jahrhundert* (Amsterdam 1989).
- Bruneau 1980 Ph. Bruneau, Aperçu sommaire sur la céramique hellénistique, *Céramiques hellénistiques et romaines 1* (Paris 1980) 9–15.
- Bruneau 1970 Ph. Bruneau – G. Vatin – U. Becerra de Meneses, *Exploration archéologique de Délos, 27. L'îlot de la Maison des comédiens* (Paris 1970).
- Callaghan 1981 P. J. Callaghan, The Little Palace well and Knossian pottery of the later third and second centuries B.C., *BSA 76*, 1981, 35–58.
- Callaghan 1992 P. J. Callaghan, Archaic to Hellenistic Pottery, in: L.H. Sackett (Hrsg.), *Knossos from Greek City to Roman Colony, Excavations at the unexplored Mansion II* (Oxford 1992) 89–136.
- Carandini 1974–1975 A. Carandini, Studio di una forma ceramica africana, un esempio di “selezione artigianale”, *Studi Miscellanei 22*, 1974–1975, 45–56.

- Carandini u.a. 1981 A. Carandini – S. Tortorella – E. Tortorici – L. Saguì, *Ceramica Africana*, in: Pugliese Carratelli, G. (Hrsg.), *Enciclopedia dell'arte antica, classica e orientale. Atlante delle forme ceramiche*, 1. *Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo. Medio e tardo Impero (Rom 1981)* 9–183.
- Catling u.a. 1981 H. W. Catling – E. A. Catling – P. Callaghan – D. Smyth, *Knossos 1975. Minoan Paralipomena and Post-Minoan Remains*, *BSA* 76, 1981, 83–108.
- Cottica 2000 D. Cottica, *Late Roman imported and locally produced pottery from Hierapolis (Pamukkale, Turkey) Preliminary evidence*, *ReiCretActa* 36, 2000, 49–56.
- Degeest 2000 R. Degeest, *The common wares of Sagalassos. Typology and chronology* (Turnhout 2000).
- De Luca 1975 O. Ziegenaus – G. De Luca, *Das Asklepieion XI 2* (Berlin 1975).
- De Luca 1984 G. De Luca – H. Voegtli, *Das Asklepieion. Via Tecta und Hallenstrasse. Die Funde*, *AvP* XI, 4 (Berlin 1984).
- De Luca – Radt 1999 G. De Luca – W. Radt, *Sondagen im Fundament des großen Altares*, *PF* 12 (Berlin 1999).
- Dereboylu 1975 E. Dereboylu, *Weißgrundige Keramik und hellenistische Reliefbecher aus dem Hanghaus 2 in Ephesos*, in: F. Kritzinger (Hrsg.), *Studien zur hellenistischer Keramik in Ephesos* (Wien 2001) 21–44.
- Deru 1996 X. Deru, *La Céramique Belge dans le Nord de la Gaule* (Leuven 1996).
- Devreker – Waelkens 1984 J. Devreker – M. Waelkens, *Les Foulles de la Rijksuniversiteit te Gent a Pessinonte 1967–1973, I* (Brügge 1984).
- De Vries 1990 K. De Vries, *The Gordion Excavation Seasons of 1969–1973 and Subsequent Research*, *AJA* 94, 1990, 371–406.
- Doksanaltı 2000 E. Doksanaltı, *Die Keramikfunde aus den Arealen Z 1 und Y 1 der Dionysos-Stoa in Knidos*, *ReiCretActa* 36, 2000, 75–82.
- Dotterweich 1999 U. Dotterweich, *Unguentarien mit kuppelförmiger Mündung aus Knidos* (Paderborn 1999).
- Durbin 1971 G. E. S. Durbin, *Iron age pottery from the provinces of Tokat and Sivas*, *AnSt* 21, 1971, 99–124.

- Dusinberre 1999 E. R. M. Dusinberre, Satrapal Sardis: Achaemenid Bowl in an Achaemenid Capital, *AJA* 103, 1999, 73–102.
- Edwards 1975 G. R. Edwards, Corinthian hellenistic pottery. *Corinth*, 7, 3 (Princeton 1975).
- Elaigne 2000 S. Elaigne, Fine Ware from late Hellenistic, Augustan and Tiberian Deposits of the Franch Excavations in Alexandria (Egypt), *ReiCretActa* 36, 2000, 19–30.
- Ellinghaus 1990 C. Ellinghaus, Klassische und hellenistische Glanztonkeramik, in: Ü. Serdaroğlu – R. Stupperich – E. Schwertheim (Hrsg.), *Ausgrabungen in Assos, Asia Minor Studien 2*, (Bonn 1990) 67–73.
- Equini Schneider, E. u.a. E. Equini Schneider, *Elaiussa Sebaste, 2. Un porto tra Oriente e Occidente* (Rom 2003).
- Filges 1991 A. Filges, Hellenistische und kaiserzeitliche unverzierte dünnwandige Keramik, in: Ü. Serdaroğlu – R. Stupperich – E. Schwertheim (Hrsg.), *Ausgrabungen in Assos, Asia Minor Studien 2*, (Bonn 1990) 79–89.
- Filges 2006 A. Filges, Die Fundkeramik, in: A. Filges (Hrsg.), *Blaundos. Berichte zur Erforschung einer Kleinstadt im lydisch-phrygischen Grenzgebiet*, *IstForsch* 48 (Tübingen 2006) 304–311.
- Fischer 1963 F. Fischer, *Die Hethitische Keramik von Boğazköy, Boğazköy-Hattusa Band IV* (Berlin 1963).
- Fischer 2001 Th. Fischer (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Eine Einführung in ihre Archäologie* (Stuttgart 2001).
- Firat 1999 N. Firat, *Perge Konut Alanı Keramiği* (unpublizierte Dissertation an der Universität Istanbul 1999).
- Frankfurt 1996 M. Herfort-Koch – U. Mandel – U. Schädler (Hrsg.), *Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des östlichen Mittelmeergebietes. Kolloquium Frankfurt 24.–25. April 1995* (Frankfurt a.M. 1996).
- French 1969 D. H. French, Prehistoric Sites in Northwest Anatolia, II. The Balıkesir and Akhisar/Manisa Areas, *AnSt* 19, 1969, 41–98.
- Furtwängler 1980 A. E. Furtwängler, *Heraion von Samos. Grabungen im Südtemenos 1977, 1. Schicht- und Baubefund, Keramik, AM* 95, 1980, 149–224.

- Gassner 1997 V. Gassner, Das Südtor der Tetragonos-Agora. Keramik und Kleinfunde, *Forschungen in Ephesos XIII* 1, 1 (Wien 1997).
- Gebauer 1992 J. Gebauer, Die archaische geglättete graue Keramik, in: Ü. Serdaroğlu – R. Stupperich (Hrsg.), *Ausgrabungen in Assos 1990*, *Asia Minor Studien* 5 (Bonn 1992) 65–102.
- Gebauer 1993 J. Gebauer, Verschiedene Graue Waren, in: Ü. Serdaroğlu – R. Stupperich (Hrsg.), *Ausgrabungen in Assos 1991*, *Asia Minor Studien* 10 (Bonn 1993) 73–100.
- Gebauer 2007 J. Gebauer, Die Keramik der Grabung in Limyra 2002/2003, in: M. Seyer (Hrsg.), *Studien in Lykien* (Wien 2007) 47–72.
- Genz 2000 H. Genz, Die Eisenzeit in Zentralanatolien im Lichte der keramischen Funde vom Büyükkaya in Boğazköy-Hattuša, *TüBA-Ar* 3, 2000, 35–54.
- Genz 2004 H. Genz, Büyükkaya, 1. Die Keramik der Eisenzeit. Funde aus den Grabungskampagnen 1993 bis 1998 (Mainz 2004).
- Ghali-Kahil 1960 L. Ghali-Kahil, *La céramique grecque. Études Thasiennes* 7 (Paris 1960).
- Goldman 1956 H. Goldman, *Excavations at Gözülü Kule, Tarsus, 2. From the neolithic through the bronze age* (Princeton 1956).
- Goldman 1963 H. Goldman, *Excavations at Gözülü Kule, Tarsus, 3. The iron age* (Princeton 1963).
- Graeve 1987 V. v. Graeve – M. Pfrommer – S. Pülz, Milet 1986. Vorbericht über die Arbeiten des Jahres 1986, *IstMitt* 37, 1987, 5–75.
- Graeve 1988 W. Müller-Wiener – D. Göksel – V. v. Graeve, Notgrabung in der archaischen Nekropole von Milet, *IstMitt* 38, 1988, 253–273.
- Greenewalt 1978 C. H. Greenewalt Jr. – S. Payne, *Ritual Dinners in Early Historic Sardis* (Berkeley 1978).
- Greenewalt u.a. 1995 C. H. Greenewalt Jr., The Sardis campaigns of 1990 and 1991, *The Annual of the American Schools of Oriental Research*, 52, 1995, 1–36.
- Greenewalt u.a. 1996 C. H. Greenewalt, Jr. – Ch. Ratté – M. L. Rautman, The Sardis Campaigns of 1992 and 1993 in: W. G. Dever

- (Hrsg.), *Preliminary Excavation Reports*, AASOR 53, 1996, 1–37.
- Guz-Zilberstein 1995 B. Guz-Zilberstein, *The Typology of the Hellenistic Coarse Ware and Selectes Loci of the Hellenistic and Roman Periods*, in: E. Stern (Hrsg.), *Evcavations at Dor, Final Report Volume I B, Areas A anad C: The Finds*, Qedem Reports 2 (Jerusalem 1995) 289–434.
- Günay Tuluk 2001 G. Günay Tuluk, *Hellenistische Reliefbecher im Museum von Ephesos*, in: *Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos* (Wien 2001) 51–69.
- Günel 1999 S. Günel, *Vorbericht über die mittel- und spätbronzezeitliche Keramik vom Liman Tepe*, *IstMitt* 49, 1999, 41–82.
- Harlaut 2002 C. Harlaut, *Productions céramiques égyptiennes d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque. Evolution des formes et des fabriques. Traditions locales et innovations*, in: F. Blondé – P. Ballet – J.-F. Salles (Hrsg.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale* (Lyon 2002) 263–287.
- Harrison 1990 R. M. Harrison, *Amorium excavations 1989. The second preliminary report*, *AnSt* 40, 1990, 205–218.
- Harrison 1991 R. M. Harrison, *Amorium excavations 1990. The third preliminary report*, *AnSt* 41, 1991, 215–229.
- Harrison 1992 R. M. Harrison, *Amorium Excavations 1991. The fourth preliminary report*, *AnSt* 42, 1992, 207–222.
- Harrison u.a. 1993 R. M. Harrison – N. Christie, *Excavations at Amorium. 1992 interim report*, *AnSt* 43, 1993, 147–162.
- Hanfmann 1983 G. M. A. Hanfmann, *Sardis from Prehistoric to Roman Times* (Cambridge 1983).
- Haspels 1951 C. H. E. Haspels, *La Cité de Midas Céramique et Trouvalles Diverses, Phrygie III* (Paris 1951).
- Hayes 1971 J. W. Hayes, *Four Early Roman Groups from Knossos*, *BSA* 66, 1971, 249–276.
- Hayes 1972 J. W. Hayes, *Late Roman Pottery* (London 1972).
- Hayes 1973 J. W. Hayes, *Roman pottery from the South Stoa at Corinth*, *Hesperia* 42, 1973, 416–470.

- Hayes 1977 J. W. Hayes, Early Roman wares from the house of Dionysos, Paphos, *ReiCretActa* 17/18, 1977, 96–108.
- Hayes 1983 J. W. Hayes, The Villa Dionysos Excavations. The Pottery, *BSA* 78, 1983, 97–169.
- Hayes 1985 J. W. Hayes, Sigillate orientali, in: G. Pugliese Carratelli (Hrsg.), *Atlante delle forme ceramiche II: Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, EAA Sonderband (Rom 1985) 1–96.
- Hayes 1991 J. W. Hayes, The Hellenistic and Roman Pottery, Paphos III (Nikosia 1991).
- Hayes 1995 J. W. Hayes, An early roman well group from the Troia Excavations 1992, *StTroica* 5, 1995, 185–210.
- Hayes 2000 J. W. Hayes, From Rome to Beirut and beyond. Asia Minor and eastern Mediterranean trade connections. *ReiCretActa* 36, 2000, 285–297.
- Hayes 2003 J. W. Hayes, Hellenistic and Roman Pottery deposits from the ‚Saranda Kolones‘ Castle Site at Paphos, *BSA* 98, 2003, 447–516.
- Hederbey 1906 R. Hederbey, Der Rundbau auf dem Panajirdagh. Klein-funde, in: O. Benndorf, *Forschungen in Ephesos I* (Wien 1906) 143–180.
- Heimberg 1982 U. Heimberg, Die Keramik des Kabirions. Das Kabirenheiligtum bei Theben III (Berlin 1982).
- Hellström 1965 P. Hellström, Pottery of Classical and Later Date, Terra-cotta Lamps and Glass, Labraunda. *Swedish Excavations and Researches II 1* (Stockholm 1965).
- Henrickson 1994 R. C. Henrickson, Continuity and discontinuity in the ceramictradition of Gordion during the iron age, in: A. Çilingiroğlu – D. H. French (Hrsg.), *Anatolian iron ages, 3. The proceedings of the Third Anatolian Iron Ages Colloquium held at Van, 6–12 August 1990* (Ankara 1994) 95–129.
- Henrickson u.a. 2002 R.C. Henrickson – P. B. Vandiver – M. J. Blackman, Lustrous Black Fine Ware at Gordion, Turkey. A Distinctive Sintered Slip Technology, in: P. B. Vandiver – M. Goodway – J. Mass (Hrsg.), *Material Issues in Art and Archaeology VI* (2002) 391–400.
- Hertel 2000 D. Hertel, Überblick über die Forschung zwischen 1963 und 1994. Die frühe Eisenzeit, in: Bayne 2000, 308–316.

- Hertel 2007 D. Hertel, Der aiolische Siedlungsraum (Aiolis) am Übergang von Bronze- zur Eisenzeit, in: J. Cobet – V. v. Graeve – W.-D. Niemeier – K. Zimmermann (Hrsg.), Frühes Ionien. Eine Bestandsaufnahme. Panionion-Symposium Güzelçamlı 26. September – 1. Oktober 1999 (Mainz 2007) 97–122.
- Hoffmann 1986 A. Hoffmann, Aizanoi. Erster Vorbericht über die Arbeiten im Stadion 1982–1984, AA 1986, 683–698.
- Hoffmann 1993 A. Hoffmann – C. Meyer-Schlichtmann – H. C. v. Mosch, Aizanoi. Zweiter Vorbericht über die Arbeiten im Stadion 1987, 1988 und 1990, AA 1993, 437–473.
- Hrouda 1962 B. Hrouda – M. v. Oppenheim, Tell Halaf, 4. Die Kleinfunde aus historischer Zeit (Berlin 1962).
- Hübner 1984 G. Hübner, Hellenistische Keramik und Kleinfunde, in: M. Korfmann, Die Hafengebucht vor „Troja“ (Hisarlık), Grabungen am Beşik-Yassitepe, AA 1984, 177–186.
- Hübner 1993 G. Hübner, Die Applikenkeramik von Pergamon, PF 7 (Berlin 1993).
- Isler 1978 H. P. Isler, Das archaische Nordtor und seine Umgebung im Heraion von Samos, Samos IV (Bonn 1978).
- Işın 2002 G. Işın, Ointment or Medicine Vessels from Patara: An Overview of a Simple Hellenistic Form in the Ancient Mediterranean World, AA 2002, 85–96.
- Japp 1999 S. Japp, Frührömische dünnwandige Hartware aus Pergamon, IstMitt 49, 1999, 301–331.
- Japp 2003 S. Japp, Sigillata und dünnwandige Hartware aus Pergamon. Bemerkungen zu westlichen Importen und stilistischer Einflussnahme, ReiCretActa 38, 2003, 243–246.
- Jes 1997 K. Jes, Gebaute Türgrabsteine in Aizanoi, IstMitt 47, 1997, 231–250.
- Jes 2001 K. Jes, Ein hochhellenistischer Statuettenkopf aus Aizanoi, AA 2001, 295–301.
- Jes 2002 K. Jes, Die neue Stadt. Aizanoi in der frühen Kaiserzeit, in: C. Berns u.a. (Hrsg.), Patris und Imperium. Kulturelle und politische Identität in den Städten der römischen Provinzen Kleinasien in der frühen

- Kaiserzeit Kolloquium Köln, November 1998 (Leuven 2002) 49–62.
- Jones 1950 F. F. Jones, The Pottery, in: H. Goldman (Hrsg.), Excavations at Gözlu Kule, Tarsus I. The Hellenistic and Roman Periods (Princeton 1950) 149–296.
- Johnston 1971 R. H. Johnston, Pottery Practices during the Sixth-Eighth Centuries B.C. at Gordion in Central Anatolia: An Analytical and Synthesizing Study. University Microfilms (Ann Arbor 1971).
- Kammerer-Grothaus 1988 H. Kammerer-Grothaus, Ausgewählte hellenistische und römische Funde aus Demircihüyük aus Şarhöyük bei Eskişehir, in: Kull 1988, 253–260.
- Kenkel 2005 F. Kenkel, Untersuchungen zur zyprischen Red Slip Ware und ihre Derivate in Pednelissos (im südlichen Pisidien) (unpublizierte Magisterarbeit an der Universität zu Köln 2005).
- Kenrick 1985 P. M. Kenrick, Excavations at Sidi Khrebish Benghazi/Berenice. The Fine Pottery, III 1 (Tripolis 1985).
- Kenyon 1957 J.W. Crowfoot – G.M. Crowfoot – K.M. Kenyon, The Objects from Samaria, Samaria-Sebaste, Reports of the Work III (London 1957).
- Kerschner 1997 M. Kerschner, Ein stratifizierter Opferkomplex des 7. Jhs. v. Chr. aus dem Artemision von Ephesos, ÖJh 66, 1997, Beiblatt, 85–226.
- Kerschner 1999 M. Kerschner, Das Artemisheiligtum auf der Ostterasse des Kalabaktepe. Stratigraphie und Keramikfunde der Sondagen des Jahres 1995, AA 1999, 7–51.
- Kerschner 2005 M. Kerschner, Phrygische Keramik in griechischem Kontext. Eine Omphalosschale der schwarz glänzenden Ware aus der so genannten Zentralbasis im Artemision von Ephesos und weitere phrygische Keramikfunde in der Ostägäis, ÖJh 74, 2005, 125–150.
- Kerschner 2005a M. Kerschner, Die Ionier und ihr Verhältnis zu den Phrygern und Lydern. Beobachtungen zur archäologischen Evidenz, in: E. Schwertheim – E. Winter (Hrsg.), Neue Forschungen zu Ionien, Asia Minor Studien 54 (Bonn 2005) 113–146.
- Knipowitsch 1968 T. Knipowitsch, Untersuchungen zur Keramik römischer Zeit aus den Griechenstädten an der Nordküste des

- Schwarzen Meeres I. Die Keramik römischer Zeit aus Olbia in der Sammlung der Eremitage (Bonn 1968).
- Kohler 1980 E. L. Kohler, Cremations of the Middle Phrygian Period at Gordion, in: K. DeVries (Hrsg.) *From Athens to Gordion* (Philadelphia 1980) 65–90.
- Korfmann 2005 M. O. Korfmann, Die Arbeiten in Troia/Wilusa 2004, *StTroica* 15, 2005, 3–25.
- Körte – Körte 1904 G. Körte – A. Körte, Gordion. Ergebnisse der Ausgrabung im Jahre 1900 (Berlin 1904).
- Kotitsa 1998 Z. Kotitsa, Hellenistische Keramik im Martin von Wagner Museum der Universität Würzburg II (Würzburg 1998).
- Kögler 1996 P. Kögler, Keramik aus Knidos. Ein Vorbericht, in: Frankfurt 1996, 61–69.
- Kögler 2000 P. Kögler, Frühkaiserzeitliche Feinkeramik aus Knidos. Die Füllung einer Zisterne in der sogenannten Blocked Stoa, *ReiCretActa* 36, 2000, 69–74.
- Kögler 2005 P. Kögler, Import, export, imitation. Trade and the economic power of late hellenistic and early imperial Knidos according to the fine pottery, in: M. B. Briese – L. E. Vaag (Hrsg.), *Trade relations in the eastern Mediterranean from the late hellenistic period to late antiquity. The ceramic evidence. Acts from a Ph.D.-seminar for young scholars, Sandbjerg Manorhouse, 12–15 Februar 1998* (Odense 2005) 50–62.
- Kossatz 1988 A. U. Kossatz, Einfache Gebrauchsware der zweiten Hälfte des ersten Jahrtausends aus Demircihüyük, in: *Kull* 1988, 261–263.
- Kossatz 1990 A. U. Kossatz, Milet, 5. Funde aus Milet, 1. Die megarischen Becher (Berlin 1990).
- Kratzmüller – Trinkl 2006 P. Scherrer – E. Trinkl – S. Fabrizii-Reuer u.a. (Hrsg.), *Die Tetragonos Agora in Ephesos. Grabungsergebnisse von archaischer bis in byzantinische Zeit. Ein Überblick. Befunde und Funde klassischer Zeit, Forschungen in Ephesos*, 13, 2 (Wien 2006).
- Kritzinger 2001 F. Krinziger (Hrsg.), *Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos* (Wien 2001).
- Kull 1988 B. Kull, Demircihüyük V. Die Mittelbronzezeitliche Siedlung (Mainz 1988).

- Ladstätter 2000 S. Ladstätter, Ein flavischer Fundkomplex aus dem Hanghaus 2 von Ephesos, *ReiCretActa* 36, 2000, 97–104.
- Ladstätter – Lang 2001 S. Ladstätter – C. Lang-Auinger, Zur Datierung und kunsthistorischen Einordnung einer Apollon Kitharodos-Statuette, in: Krinziger 2001, 71–82.
- Ladstätter 2002 S. Ladstätter, Die Chronologie des Hanghauses 2, in: F. Kritzinger (Hrsg.), *Das Hanghaus 2 von Ephesos, Studien zur Baugeschichte und Chronologie* (Wien 2002) 9–40.
- Ladstätter 2003 S. Ladstätter, Keramik, in: Lang-Auinger 2003, 22–85.
- Ladstätter 2005 S. Ladstätter, Keramik, in: H. Thür u.a., *Hanghaus 2 in Ephesos. Die Wohneinheit 4. Baubefund, Ausstattung, Funde, Forschungen in Ephesos* 8, 6 (Wien 2005) 230–358.
- Ladstätter 2007 S. Ladstätter, Mode oder politisches Manifest? Überlegungen zur Übernahme römischen Formenguts in der frühkaiserzeitlichen Keramik von Ephesos. - in: M. Meyer (Hrsg.), *Neue Zeiten, neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischen und italischen Kulturguts in Kleinasien* (Wien 2007) 203–219.
- Lamb 1932 W. Lamb, Grey Wares from Lesbos, *JHS* 52, 1932, 1–12.
- Lang-Auinger 2003 C. Lang-Auinger – B. Asamer – M. Aurenhammer, *Hanghaus 1 in Ephesos. Funde und Ausstattung, Forschungen in Ephesos* 8, 4 (Wien 2003).
- Lapp 1961 P.W. Lapp, *Palestinian Ceramic Chronology 200 B.C.–A.D. 70* (Jerusalem 1961).
- Laumonier 1977 A. Laumonier, *La ceramique hellenistique, Delos XXXI* (Paris 1977).
- Lawall 2002 M. L. Lawall, *Ilion before Alexander. Amphoras and economic archaeology*, *StTroica* 12, 2002, 197–243.
- Lawall 2004 M. L. Lawall, *Archaeological context and Aegean amphora chronologies. A case study of hellenistic Ephesos*, in: J. Eiring – J. Lund (Hrsg.), *Transport amphorae and trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, 26.–29. September 2002* (Århus 2004) 171–188.

- Lightfoot 1994 C. S. Lightfoot, Amorium excavations 1993. The sixth preliminary report, *AnSt* 44, 1994, 105–128.
- Lightfoot u.a. 1996 E. A. Ivison – C. S. Lightfoot, Amorium excavations 1995. The eighth preliminary report, *AnSt* 46, 1996, 91–110.
- Liko 2001 H. Liko, Hellenistische Keramik aus der Grabung beim sogenannten Lukasgrab, in: F. Kritzinger (Hrsg.), *Studien zur hellenistischen Keramik in Ephesos* (Wien 2001) 83–97.
- Lloyd – Mellaart 1962 S. Lloyd – J. Mellaart, Beycesultan, 1. The chalcolithic and early bronze age levels (London 1962).
- Lloyd – Mellaart 1965 S. Lloyd – J. Mellaart, Beycesultan, 2. Middle bronze age architecture and pottery (London 1965).
- Loeschcke 1912 S. Loeschcke, Sigillata-Töpfereien in Tschandarli, *AM* 37, 1912, 344–407.
- Lochner – Ay 2001 I. Lochner – D. S. M. Ay, Die frühbronzezeitlichen Siedlungsbefunde in Aizanoi, *AA* 2001, 269–294.
- Lüdorf 2000 G. Lüdorf, Die Lekane - Typologie und Chronologie einer Leitform der attischen Gebrauchskeramik des 6. – 1. Jh. v. Chr. (Rahden/Westf. 2000).
- Lüdorf 2006 G. Lüdorf, Römische und frühbyzantinische Gebrauchskeramik im westlichen Kleinasien. Typologie und Chronologie (Rahden/Westf. 2006).
- Mackay 1967 Th. S. Mackay, More Byzantine and Frankish Pottery from Corinth, *Hesperia* 36, 1967, 249–320.
- Mackensen 1984 M. Mackensen, Eine befestigte spätantike Anlage vor den Stadtmauern von Resafa. Ausgrabungen und spätantike Kleinfunde eines Surveys im Umland von Resafa-Sergiupolis. *Resafa 1* (Mainz 1984).
- Mackensen 1993 M. Mackensen, Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von el-Mahrine (Nordtunesien). *Studien zur nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts* (München 1993).
- Mader 1993 I. Mader, Die spätklassische und hellenistische Keramik von Limyra. Mit besonderer Berücksichtigung von Nekropole V, *Akten des II. Internationalen Lykien-Symposiums*, Wien 6.–12. Mai 1990, Bd. 2 (Wien 1993) 163–169.

- Mandel 1996 U. Dotterweich – P. Kögler – U. Mandel, Keramik aus Knidos. Ein Vorbericht, in: Frankfurt 1996, 61–69.
- Manning u.a 2001 S. W. Manning – B. Kromer – P. I. Kuniholm – M. W. Newton, Anatolian Tree Rings and a New Chronology for the East Mediterranean Bronze-Iron Ages, *Science* 294 (Dezember 2001) 2532–2535.
- Marabini Moeus 1973 M. T. Marabini Moeus, The Roman thin Walled pottery from Cosa (1948–1954), *MAAR XXXII* (Rom 1973).
- Matsumura 2005 K. Matsumura, Die Eisenzeitliche Keramik in Zentralanatolien aufgrund der Grundlage der Ausgrabung von Kaman-Kalehöyük (Diss. Freie Universität Berlin 2005).
- Matsunaga – Nakai 2000 M. Matsunaga – I. Nakai, Study on the Origin of the silver luster on gray Iron Age Pottery, *Kaman Kalehöyük IX, Anatolian Archaeological Studies* 2000, 207–211.
- Mellaart 1955 J. Mellaart, Iron Age Pottery from Southern Anatolia, *Belleten* 19 Bd. 75, 1955, 115–136.
- Mellink 1965 M. J. Mellink, Mita, Mita, Mushki and Phrygians, *AnadoluAraş* 2, 1965, 317–325.
- Meriç 2000 R. Meriç, Ein ephesischer Schachtbrunnen. Chronologie und ausgewählte Funde der späthellenistisch-römischen Zeit, *ReiCretActa* 36, 2000, 91–96.
- Meriç 2002 R. Meriç, Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos, *Forschungen in Ephesos* 9, 3 (Wien 2002).
- Martin-Kilcher 2006 S. Martin-Kilcher, Amphoren: Archäologische Fragen und Fragestellungen, in: M. Müller (Hrsg.), *Grabung – Forschung – Präsentation, Xantener Berichte* 14 (Mainz 2006) 11–18.
- Metzger 1969 I. R. Metzger, Die hellenistische Keramik in Eretria II (Bern 1969).
- Meyer-Schlichtmann 1988 C. Meyer-Schlichtmann, Die Pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon, *PF* 6 (Berlin 1988).
- Meyer-Schlichtmann 1992 C. Meyer-Schlichtmann, Die Keramik aus der Sondage, in: K. Rheidt, *Die Obere Agora. Zur Entwicklung des hellenistischen Stadtzentrums von Pergamon*, *IstMitt* 42, 1992, 283–285.
- Meyer-Schlichtmann 1993 C. Meyer-Schlichtmann, Die Keramik aus dem Stadion, in: A. Hoffmann, *Aizanoi. Zweiter Vorbericht über die*

- Arbeiten im Stadion 1987, 1988 und 1990, AA 1993, 460–473.
- Meyer-Schlichtmann 1999 C. Meyer-Schlichtmann, Keramik aus datierenden Befunden im Stadtviertel zwischen Hauptstraße, Mittulgasse und Ostgasse, in: U. Wulf, Die hellenistischen und römischen Wohnhäuser von Pergamon, Die Stadtgrabung, AvP XV 3 (Berlin 1999) 215–229.
- Meyza 2002 H. Meyza, Cypriot Sigillata and its hypothetical predecessors, in: F. Blondé – P. Ballet – J.-F. Salles (Hrsg.), Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Lyon 2002) 23–31.
- Misch 1992 P. Misch, Die Askoi in der Bronzezeit - Eine typologische Studie zur Entwicklung askoider Gefäßformen in der Bronze- und Eisenzeit Griechenlands und angrenzender Gebiete (Jonsered 1992).
- Mitsopoulos-Leon 1972–1975 V. Mitsopoulos-Leon, Grabungen in Ephesos von 1960–1969 bzw. 1970. Keramik aus Basilika und Prytaneion. Ein Überblick. ÖJh 50, 1972–75, Beiblatt, 495–524.
- Mitsopoulos-Leon 1991 V. Mitsopoulos-Leon, Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos. Kleinfunde, Keramik hellenistischer und römischer Zeit, Forschungen in Ephesos IX 2, 2 (Wien 1991)
- Morel 1994 J.-P. Morel, Céramique Campanienne: Les Formes (Rom 1994).
- Mommsen u.a. 2001 H. Mommsen – D. Hertel – P. A. Mountjoy, Neutron Activation Analysis of the Pottery from Troy in the Berlin Schliemann Collection, AA 2001, 169–211.
- Mosch 1995 H. Ch. von Mosch, Eine neue Replik des Satyrs mit der Querflöte und ihre Aufstellung in spätantikem Kontext, AA 1995, 741–753.
- Müller 1999 U. Müller, Die eisenzeitliche Stratigraphie von Lidar-Höyük, AnStud. 49, 1999, 123–132.
- Naumann 1979 R. Naumann, Der Zeustempel zu Aizanoi, DAA 12 (Berlin 1979).
- Naumann 1980 R. Naumann – F. Naumann, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1978, AA 1980, 123–136.
- Naumann 1982 R. Naumann, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1979 und 1980, AA 1982, 342–382.

- Naumann 1984 R. Naumann – F. Naumann, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1981 und 1982, AA 1984, 453–530.
- Naumann 1985 C. Naumann, Die mittelalterliche Festung von Aizanoi-Çavdarhisar, *IstMitt* 35, 1985, 275–294.
- Naumann – Naumann 1987 R. Naumann – F. Naumann, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1983 und 1984, AA 1987, 301–358.
- Neve 1994 P. Neve, Die Ausgrabungen in Boğazköy-Hattuša 1993, AA 1994, 289–325.
- Niewöhner 2007 Ph. Niewöhner, Aizanoi, Dokimion und Anatolien. Stadt und Land, Siedlungs- und Steinmetzwesen vom späteren 4. bis ins 6. Jahrhundert n. Chr. (Wiesbaden 2007).
- Nohlen – Radt 1978 K. Nohlen – W. Radt, Kapıkaya. Ein Felsheiligtum bei Pergamon. Topographische Karte von Pergamon, AvP 12 (Berlin 1978).
- Omura 2000 S. Omura, 1998 Yılı İç Anadolu yüzey Araştırmaları, 17. Araştırma Sonuçları Toplantısı Bd. 1 (Ankara 2000) 25–40.
- Omura 2002 S. Omura, 2000 Yılı Orta Anadolu'da Yürütülen yüzey Araştırmaları, 19. Araştırma Sonuçları Toplantısı Bd. 2 (Ankara 2002) 303–307.
- Outchar – Zabełlicky-Scheffenegeger 1998 U. Outschar – S. Zabełlicky-Scheffenegeger, Graue Platten, *ReiCretActa* 34 (Beiträge zur Keramik in Ephesos; herausgegeben anlässlich des XXI. Internationalen RCRF-Kongresses in Ephesos und Pergamon 1998 (Wien/Selçuk 1998), 12–13.
- Ökse 1988 A. T. Ökse, Mitteleisenzeitliche Keramik Zentral-Ostanatoliens. Mit dem Schwerpunkt Karakaya-Stauseegebiet am Euphrat (Berlin 1988).
- Ökse 1992 A. T. Ökse, Imamođlu in der Eisenzeit: Keramik, *IstMitt* 42, 1992, 31–66.
- Özdođan 1996 M. Özdođan, Early Iron Age in Eastern Thrace and the Ithic Monuments, in: N. Tuna – Z. Aktüre – M. Lynch (Hrsg.), *Tracians and Phrygians: Problems and Parallelism* (Ankara 1996) 29–40.

- Özgüç 1982 T. Özgüç, Maşat Höyük, 2. Boğazköy'ün kuzeydoğusunda bir Hitit merkezi. A Hittite center northeast of Boğazköy (Ankara 1982).
- Özkaya 1995 V. Özkaya, İ.Ö. erken birinci binde Frig boyalı seramiği (Erzurum 1995).
- Özyiğit 1991 Ö. Özyiğit, 1989 Yılı Phokaia Kazı Çalışmaları, 12. Kazı Sonuçları Toplantısı 1 (Ankara 1991) 127–154.
- Özyiğit 1992 Ö. Özyiğit, 1990 Yılı Phokaia Kazı Çalışmaları, 13. Kazı Sonuçları Toplantısı 2 (Ankara 1992) 99–122.
- Özyiğit 2005 Ö. Özyiğit, 2003 Yılı Phokaia Kazı Çalışmaları, 26. Kazı Sonuçları Toplantısı 2 (Ankara 2005) 43–50.
- Papanicolaou – Johansen 1971 A. Papanicolaou Christensen – C. Friis Johansen, Les poteries hellénistiques et les terres sigillées orientales, Hama III 2. Fouilles et Recherches 1931–1938 (Kopenhagen 1971)
- Partzinger u.a. 1999 H. Partzinger – M. Özdoğan – N. Karul, An der Schwelle vom Orient zum Okzident. Die deutsch-türkische Ausgrabungen in Kırklareli, Türkisch-Thrakien, AW 30, 1999, 325–336.
- Pfrommer 1985 M. Pfrommer, Milet 1983–1984. Klassische und hellenistische Keramik aus dem Heroon III, IstMitt 35, 1985, 39–58.
- Pfrommer 1990 M. Pfrommer, Untersuchungen zur Chronologie früh- und hochhellenistischen Goldschmucks, Istanbuler Forschungen 37 (Tübingen 1990).
- Pickersgill – Roberts 2003 C. Pickersgill – P. Roberts, New light on Roman Sparta. Roman pottery from the Sparta theatre and stoa, BSA 98, 2003, 549–597.
- Pinkwart – Stammnitz 1984 D. Pinkwart – W. Stammnitz, Peristylhäuser westlich der unteren Agora, AvP XIV (Berlin 1984).
- Poblome 1997 J. Poblome, Decorated Handles of Sagalassos Red Slip Ware found at Site L and Roman Silver Plate, in: M. Waelkens – J. Poblome (Hrsg.), Sagalassos IV. Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1994 and 1995 (Leuven 1997) 441–467 .
- Poblome 1999 J. Poblome, Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology, SEMA 2 (Turnhout 1999).

- Polat 1993 G. Polat, A Group of Phrygian Pottery from the Archaeological Museum of Istanbul (Istanbul 1993).
- Polat 1996 Y. Polat, Daskylaion'da ele geçen gri tek renkli seramik form kataloğu (unpubl. Magisterarbeit Ege Üniversitesi-Izmir 1996).
- Polat 2002 Y. Polat, Daskylaion'da M.Ö. 8.–5. Yüzyılları arasında gri seramik (Diss. Ege Üniversitesi-Izmir 2002).
- Podzuweit 1979 Ch. Podzuweit, Trojanische Gefäßformen der Frühebronzezeit in Anatolien, der Ägäis und angrenzenden Gebieten (Mainz 1979).
- Prayon 1991 F. Prayon – A. Melchior – A. M. Wittke, Tübinger Atlas des Vorderen Orients, B IV, 9. Kleinasien vom 12. bis 6. Jahrhundert v. Chr. Siedlungen, Heiligtümer, Funde, 1. Die Zeit von ca. 1200 bis 700 v. Chr. 2. Die Zeit von ca. 700 bis 500 v. Chr. (Wiesbaden 1991).
- Prayon – Wittke 1994 F. Prayon – A. M. Wittke, Kleinasien vom 12. bis 6. Jh. v. Chr. Kartierung und Erläuterung archäologischer Befunde und Denkmäler (Wiesbaden 1994). Beil. (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Reihe B. Geisteswissenschaften, 82).
- Prayon 2004 F. Prayon, Zum Problem von Kultstätten und Kultbildern der anatolischen Muttergöttin im 8. Jh. v. Chr. - in: T. Korkut (Hrsg.), Anadolu'da doğdu. 60. yaşında Fahri Işık'a armağan. Festschrift für Fahri Işık zum 60. Geburtstag (Istanbul 2004) 611–622.
- Pröttel 1996 P. M. Pröttel, Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n. Chr. im oberen Adriaaraum und in Slowenien. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen, 2 (Leidorf 1996).
- Pülz 1985 S. Pülz, Milet 1983–1984. Kaiserzeitliche Keramik aus dem Heroon III, IstMitt 35, 1985, 77–115.
- Pülz 1986 S. Pülz, Milet 1985. Ein Keramikkomplex der mittleren Kaiserzeit aus dem Heroon I, IstMitt 36, 1986, 13–33.
- Radt 1992 W. Radt, Die frühesten Wehrmauern von Pergamon und die zugehörigen Keramikfunde, IstMitt 42, 1992, 163–234.
- Raeck 1988 W. Raeck, Zur hellenistischen Bebauung der Akropolis von Pergamon, IstMitt 38, 1988, 201–236.

- Raeck 2000 W. Raeck, Untersuchungen zur Vorgängerbebauung des Trajaneum von Pergamon II, *IstMitt* 50, 2000, 307–364.
- Ramage 1983 A. Ramage – S. M. Goldstein – W. E. Mierse, Lydian Excavation Sectors, in: G. M. A. Hanfmann (Hrsg.), *Sardis from Prehistoric to Roman Times* (London 1983) 26–37.
- Ramage 1994 A. Ramage, Early iron age Sardis and its neighbours, in: A. Çilingiroğlu – D. H. French (Hrsg.), *Anatolian iron ages, 3. The proceedings of the Third Anatolian Iron Ages Colloquium held at Van, 6–12 August 1990* (Ankara 1994) 163–172.
- Ramage 1994a N. H. Ramage, Pactolus Cliff. An iron age site at Sardis and its pottery, in: A. Çilingiroğlu – D. H. French (Hrsg.), *Anatolian iron ages, 3. The proceedings of the Third Anatolian Iron Ages Colloquium held at Van, 6–12 August 1990* (Ankara 1994) 173–183.
- Rautman 1996 M. Rautmann, Two late Roman Wells at Sardeis, in: W. G. Dever (Hrsg.), *Preliminary Excavations Reports in The Annual of the American Schools of Oriental Research* 53, 1996, 41–82.
- Reisner u.a. 1924 G. A. Reisner – C. S. Fisher – D. G. Lyon, *Harvard Excavation at Samaria 1908–1910, I* (Boston, Mass. 1924).
- Reynolds Scott 2007 A. Reynolds Scott, *Cosa: the black glaze pottery 2* (Ann Arbor 2007).
- Rheidt 1995 K. Rheidt, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1992 und 1993, *AA* 1995, 693–718.
- Rheidt 1997 K. Rheidt, Römischer Luxus, anatolisches Erbe. Aizanoi in Phrygien. Entdeckung, Ausgrabung und neue Forschungsergebnisse, *AW* 28, 1997, 479–499.
- Rheidt 1997a K. Rheidt, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen, Restaurierungen und Sicherungsarbeiten 1994, 1995 und 1996, *AA* 1997, 431–473.
- Rheidt 1999 K. Rheidt, Ländlicher Kult und städtische Siedlung: Aizanoi in Phrygien, in: E.-L. Schwander – K. Rheidt (Hrsg.), *Stadt und Umland, DiskAB* 7 (Mainz 1999) 237–253.
- Rheidt 2001 K. Rheidt, Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Forschungen 1997 bis 2000, *AA* 2001, 241–267.

- Rheidt 2003 K. Rheidt, Archäologie und Spätantike in Anatolien. Methoden, Ergebnisse und Probleme der Ausgrabungen in Aizanoi, in: G. Brands – H.-G. Severin (Hrsg.), Die spätantike Stadt und ihre Christianisierung, Symposium vom 14. bis 16. Februar 2000 in Halle, Saale (Wiesbaden 2003) 239–247.
- Rheidt 2008 K. Rheidt, Aizanoi in hellenistischer Zeit, in: E. Schwertheim – E. Winter (Hrsg.), Neue Forschungen in Phrygien, Asia Minor Studien 61 (Bonn 2008) 107–122.
- Ricci 1985 A. Ricci, Ceramica a pareti sottili, in: G. Pugliese Carratelli (Hrsg.), Atlante delle forme ceramiche II: Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), EAA Sonderband (Rom 1985) 231–357.
- Rice 1987 P. M. Rice, Pottery Analysis, A Sourcebook (London 1987).
- Robinson 1950 D. M. Robinson, Vases Found in 1934 and 1938, Excavations at Olynthus XIII (London 1950).
- Robinson 1959 H. S. Robinson, Pottery of the Roman Period. Chronology, The Athenian Agora V (Princeton 1959).
- Rogl 2001 C. Rogl, Eine Vorschau zu den reliefierten Trinkbechern der ephesischen Monogramm-Werkstätte, in: Krinziger 2001, 99–112.
- Rogl 2003 C. Rogl, Weissgrundige Keramik, in: Ladstätter 2003, 28–29.
- Rogl 2004 C. Rogl, Zu dem Produktionsbeginn schwarzer Sigillata in Ephesos. Die Evidenz der Tetragonos Agora, ÖJh 73, 2004, 207–219.
- Roth-Rubi u.a. 2006 K. Roth-Rubi – G. Fingerlin – G. Schneider u.a., Dangstetten 3. Das Tafelgeschirr aus dem Militärlager von Dangstetten (Stuttgart 2006).
- Rohn 2001 C. Rohn, Die Arbeiten am Theater-Stadion-Komplex von Aizanoi, AA 2001, 303–317.
- Rohn 2004 C. Rohn, Die Macht der Stifter. Der Theater-Stadion-Komplex von Aizanoi als Familienmonument, in: E.-L. Schwander – K. Rheidt (Hrsg.), Macht der Architektur, Architektur der Macht. Bauforschungskolloquium in Berlin vom 30. Oktober bis 2. November 2002 (Mainz 2004) 211–220.

- Rotroff 1997 S. I. Rotroff, *Hellenistic Pottery, Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material*, *The Athenian Agora XXIX* 1, 2 (Princeton 1997).
- Rotroff 2003 S. I. Rotroff – A. Oliver Jr. – I. Hanfmann u.a., *The hellenistic pottery from Sardis. The finds through 1994* (Cambridge 2003).
- Rotroff 2006 S. I. Rotroff, *Hellenistic Pottery, The Plain Wares*, *The Athenian Agora XXXIII* (Princeton 2006).
- Sackett 1992 L. H. Sackett, *Roman Pottery*, in: L. H. Sackett (Hrsg.), *Knossos from Greek City to Roman Colony, Excavations at the Unexplored Mansion II* (Oxford 1992) 147–257.
- Salles 1993 J. F. Salles, *Les Niveaux Hellénistiques. Kition-Bamboula IV* (Paris 1993).
- Sams 1979 G. K. Sams, *Imports at Gordion: Lydian and Persian Periods*, *Expedition 21* (Sommer 1979) 6–17.
- Sams 1981 G. K. Sams, *Summary of Pottery*, in: R. S. Young (Hrsg.), *Three Great Early Tumuli. The Gordion Excavations, Final Reports I* (Philadelphia 1981) 46–51.
- Sams 1994 G. K. Sams, *The early Phrygian Pottery*, in: E.L. Kohler (Hrsg.), *The Gordion Excavations 1950–1973, IV* (Philadelphia 1994).
- Sams – Temizsoy 2001 G. K. Sams – I. Temizsoy, *Gordion Müzesi* (Ankara 2001).
- Sams 2005 G. K. Sams, *Gordion: Exploration over a Century*, in: L. Kealhofer (Hrsg.), *The Archaeology of Midas and the Phrygians* (Philadelphia 2005) 10–21.
- Sams – Voigt 1990 G. K. Sams – M. M. Voigt, *Work at Gordion in 1988*, *XI. Kazı Sonuçları Toplantısı 2* (Ankara 1990) 77–105.
- Sams – Voigt 1991 G. K. Sams – M. M. Voigt, *Work at Gordion in 1989*, *12. Kazı Sonuçları Toplantısı 1* (Ankara 1991) 455–470.
- Schachner 1994/95 A. Schachner, *Untersuchungen zur chronologischen Stellung der grau-minyschen Keramik in Westanatolien unter Berücksichtigung der Schliemann-Sammlung im Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte*, *ActaPraehistA* 26-27, 1994-95, 90–115.
- Schachner 2000 A. Schachner, *Überblick über die Forschung zwischen 1963 und 1994. Die mittlere und späte Bronzezeit*, in: Bayne 2000, 299–307.

- Schattner 1996 T. Schattner, Die Fundkeramik, in: Tuchelt u.a. 1996, 163–216.
- Schattner 2007 T. Schattner, Die Fundkeramik vom 8. bis zum 4. Jahrhundert v. Chr., *Didyma III*, 4 (Mainz 2007).
- Schäfer 1968 J. Schäfer, Hellenistische Keramik aus Pergamon, *PF 2* (Berlin 1968).
- Scheibler 1995 I. Scheibler, Griechische Töpferkunst (München 1995).
- Schindler 1986 M. Schindler, Die „Schwarze Sigillata“ vom Magdalensberg, 2. Neufunde seit 1965, in: H. Vetters – G. Piccottini (Hrsg.), Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1975–1979, *Magdalensberg-Grabungsbericht 15* (Klagenfurt 1986) 345–391.
- Schindler-Kaudelka 1975 E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg (Klagenfurt 1975).
- Schneider 1989 G. Schneider, Rez. zu: "Archaeometry. An introduction to physical methods in archaeology and the history of art, *ActaPraehistA 21*, 1989, 150 f.
- Schneider 1996 G. Schneider, Chemische Zusammensetzung der Grauen Platten und anderer Keramik, in: Frankfurt 1996, 55–59.
- Schmaltz 1994 B. Schmaltz, Kaunos 1988-1991, *AA 1994*, 185–237.
- Sciallano – Sibella 1994 M. Sciallano – P. Sibella, Amphores, Comment les identifier ? (Barcelona 1994).
- Seeher 1994 J. Seeher, Die Ausgrabungen in Boğazköy-Hattusa 1993, *AA 1994*, 612–621.
- Seeher 1995 J. Seeher, Die Ausgrabungen in Boğazköy-Hattusa 1994, *AA 1995*, 597–625.
- Seeher 1998 J. Seeher, Die Nekropole von Demircihüyük-Sarıket im 7. bis 4. Jh. v. Chr., *IstMitt 48*, 1998, 135–155.
- Sevin – Derin 1989 V. Sevin – Z. Derin, A Fortified Site to the east of Malatya, in: D. H. French – C. S. Lightfoot (Hrsg.), *The Eastern Frontier of the Roman Empire* (Oxford 1989), 437–460.
- Şahin 1986 S. Şahin, Studien I: Der Fluß Gallos, die Stadt Modrene in Phrygia Epiktetos und die Schiffbarkeit des Sangarios, *EpigrAnat 7*, 1986, 125–152.

- Tüfekci-Sivas – Sivas 2003 T. Tüfekci-Sivas – H. Sivas, Eskişehir, Kütahya, Afyonkarahisar İlleri Yüzey Araştırması Arkeolojik Envanter Raporu, Türkiye Bilimler Akademisi - Kültür Envanteri Dergisi 1 (İstanbul 2003) 1–13.
- Slane Wright 1980 K. Slane Wright, A Tiberian Pottery Deposits from Corinth, *Hesperia* 49, 1980, 135–177.
- Sparkes – Talcott 1970 B. A. Sparkes – L. Talkott, Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries, *The Athenian Agora XII* (Princeton 1970).
- Summers 1994 G. D. Summers, Grey Ware and the eastern Limits of Phrygia, in: A. Çilingiroğlu – D. H. French (Hrsg.), *Anatolian iron ages, 3. The proceedings of the Third Anatolian Iron Ages Colloquium held at Van, 6.–12. August 1990* (Ankara 1994) 241–252.
- Stone 1987 S. C. Stone, *Presigillata from Morgantina*, *AJA* 91, 1987, 85–103.
- Szalay – Boehringer 1937 Á. v. Szalay – E. Boehringer, *Die Hellenistischen Arsenale*, *AvP X* (Berlin 1937).
- Thompson 1934 H. A. Thompson, *Two Centuries of Hellenistic Pottery* *Hesperia* 3, 1934, 311–476.
- Technau 1929 W. Technau, *Griechische Keramik im Samischen Heraion*, *AM* 54, 1929, 6–64.
- Tekkök 2000 B. Tekkök, *The city wall of Ilion. New evidence for dating*, *StTroica* 10, 2000, 85–95.
- Tekkök 2001 B. Tekkök – S. Wallrodt – C. Y. Gündem – C. B. Rose, *Two Roman Wells in the Lower City of Illion. Quadrats C29 and w28*, *StTroica* 11, 2001, 343–382.
- Tekkök 2003 B. Tekkök, *Troy from the Julio-Claudian to the Flavian period. Its connections with the Mediterranean world*, *ReiCretActa* 38, 2003, 237–242.
- Topbaş 1992 A. Topbaş, *Kütahya Seyitömer Höyüğü 1990 Yılı Kurtarma Kazısı, 2. Müze Kurtarma Kazıları Semineri* (Ankara 1992) 11–36.
- Topbaş 1993 A. Topbaş, *Seyitömer Höyüğü 1991 Yılı Kurtarma Kazısı, 3. Müze Kurtarma Kazıları Semineri* (Ankara 1993) 1–30.
- Tölle-Kastenbein 1974 R. Tölle-Kastenbein, *Das Kastro Tigani, Samos XIV* (Bonn 1974).

- Tuchelt 1971 K. Tuchelt, Didyma. Bericht über die Arbeiten 1968/1970, *IstMitt* 21, 1971, 45–108.
- Tuchelt u.a. 1996 K. Tuchelt – P. Schneider – T. Schattner – H. R. Baldus, Ein Kultbezirk an der Heiligen Straße von Milet nach didyma, *Didyma III*, 1 (Mainz 1996).
- Türktüzün 1999 M. Türktüzün, Kütahya İli, Aslanapa İlçesi, Karadiğın Köyü, Akalan Tümülüsü Kurtarma Kazısı 1997, 9. Müze Kurtarma Kazıları Semineri (Ankara 1999) 125–140.
- Tuna – Çağlar 2000 K. Tuna – M. D. Çağlar, Yazılıkaya Frig Anıtsal Kaya Mezarı Restorasyon ve “F” Sarnıcı Temizlik çalışmaları, 10. Müze Kurtarma Kazıları Semineri (Ankara 2000) 69–78.
- Unterkircher 1983 E. Unterkircher, Terra Sigillata aus dem Heraion von Samos, *AM* 98, 1983, 173–214.
- Utili 1999 F. Utili, Die archaische Nekropole von Assos, *Asia Minor Studien* 31 (Bonn 1999).
- Young 1981 R. S. Young, Three great early tumuli, *The Gordion Excavations Final Reports I* (Philadelphia 1981).
- Vaag – Nørskov – Lund 2002 L. E. Vaag – V. Nørskov – J. Lund, The Maussolleion at Halikarnassos. Reports of the Danish archaeological expedition to Bodrum, 7. The pottery. Ceramic material and other finds from selected contexts (Aarhus 2002).
- Vanderhoeven 1989 M. Vanderhoeven, Les Terres Sigillées, Fouilles D’Apamée de Syrie, IX.1 (Brüssel 1989).
- Vegas 1965 M. Vegas, Spätkaiserzeitliche Keramik aus Pollentia (Mallorca, Spanien), *BJb* 165, 1965, 108–140.
- Vessberg – Westholm 1956 O. Vessberg – A. Westholm, The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus, *The Swedisch Cyprus Expedition IV*, 3 (Stockholm 1956).
- Voigt 1994 M. M. Voigt, Excavations at Gordion 1988-1989. The Yassihöyük stratigraphic sequence, in: A. Çilingiroğlu – D. H. French (Hrsg.), *Anatolian iron ages*, 3. The proceedings of the Third Anatolian Iron Ages Colloquium held at Van, 6–12 August 1990 (Ankara 1994) 265–293.
- Voigt 2005 M. M. Voigt, Old Problems and New Solutions: Recent Excavations at Gordion, in: L. Kealhofer (Hrsg.), *The*

- Archaeology of Midas and the Phrygians (Philadelphia 2005) 22–35.
- Voigtländer 1982 W. Voigtländer, Funde aus der Insula westlich des Buleterion in Milet, *IstMitt* 32, 1982, 30–173.
- Waagé 1948 F. O. Waagé, *Antioch-on-the-Orontes IV. Ceramics and Islamic Coins* (Princeton 1958).
- Waelkens u.a. 1990 M. Waelkens – A. Harmankaya – W. Viaene, The Excavations at Sagalassos 1990, *AnSt* 41, 1991, 197–213
- Wadsworth 1983 M. Wadsworth, A Potter's experience with the method of firing *Bucchero*, *OpRom* 14, 1983, 65–68.
- Warner Slane 1990 K. Warner Slane, The Sanctuary of Demeter and Kore. The Roman Pottery and Lamps, *Corinth XVIII*, 2 (Princeton 1990).
- Warner Slane 1997 K. Warner Slane, The Fine Wares, in: S. C. Herbert (Hrsg.), *The Hellenistic and Roman Pottery, Tel Anafa II I* (Ann Arbor 1997).
- Williams 1989 C. Williams, Anemurium. The Roman and Early Byzantine Pottery, *Subsidia Mediaevalia* 16 (Wetteren 1989).
- Winter 1954 A. Winter, *Terra Nigra*, *Germania* 32, 1954, 86–89.
- Winter 1959 A. Winter, Die Technik des griechischen Töpfers in ihren Grundlagen (Mainz 1959).
- Winter 1978 A. Winter, Die Antike Glanztonkeramik, *Praktische Versuche. Keramikforschung* 3 (Mainz 1978).
- Wintermeyer 1984 U. Wintermeyer, Bemerkungen zur Typologie und Chronologie der hellenistisch-kaiserzeitlichen Gebrauchskeramik, 241–275, in: K. Tuchelt, *Didyma. Bericht über die Arbeiten der Jahre 1980–1983*, *IstMitt* 34, 1984, 193–344.
- Wintermeyer – Bumke 2003 U. Wintermeyer – H. Bumke, *Didyma*, 3. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1962, 2. Die hellenistische und frühkaiserzeitliche Gebrauchskeramik. Auf Grundlage der stratifizierten Fundkeramik aus dem Bereich der Heiligen Strasse (Mainz 2004).
- Wittke 1993 A. M. Wittke – F. Prayon W. Röllig, *Tübinger Atlas des Vorderen Orients*, B IV, 8. Östlicher Mittelmeerraum und Mesopotamien um 700 v. Chr. (Wiesbaden 1993).

- Zabehlicky-Scheffenegger u.a. 1996 S. Zabehlicky-Scheffenegger – R. Sauer – G. Schneider, Graue Platten aus Ephesos und vom Magdalensberg, in: Frankfurt 1996, 41–59.
- Zahn 1904 R. Zahn, Thongeschirr, in: Th. Wiegand – H. Schrader, Priene. Ergebnisse der Ausgrabung und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 (Berlin 1904) 394–468.
- Zelle 1997 M. Zelle, Terra Sigillata von Assos, Asia Minor Studien 27 (Bonn 1997).
- Zelle 2003 M. Zelle, Funde spätantiker Sigillata in Assos, in: B. Liesen – U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel, Kolloquium Xanten, 15.–17. 6. 2000 (Mainz 2003) 77–106.
- Ziegenaus – De Luca 1968 O. Ziegenaus – G. de Luca, Das Asklepieion, AvP XV 1 (Berlin 1968).
- Zimmermann 1998 N. Zimmermann, Beziehung zwischen Ton- und Metallgefäßen spätklassischer und frühhellenistischer Zeit (Rahnden/Westf. 1998).
- Züchner 1950/51 W. Züchner, Von Toreuten und Töpfern, JdI 65/66, 1950/51, 175–205.

1 Einleitung

1.1 Gegenstand der Untersuchung, Vorgehensweise und Ziele

Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist die Graue Keramik der in der antiken Region Phrygien/Türkei gelegenen Stadt Aizanoi/Çavdarhisar. Die Funde an Grauer Keramik decken in Aizanoi die beträchtliche Zeitspanne von der späten Eisenzeit (8./7. Jh. v. Chr.) bis in die spätantike Zeit (4./5. Jh. n. Chr.) ab. Sie entstammen verschiedenen Bau- und Fundkomplexen in Aizanoi, die in den Jahren 1980–2004 ausgegraben wurden¹.

Ein primäres Ziel ist es, die aus diesen Grabungskontexten geborgenen Funde unter typologischen und chronologischen Gesichtspunkten auszuwerten. So kommt eine Typologie der Grauen Keramik aus Aizanoi zustande, deren chronologische Einordnung sich in den meisten Fällen aus dem stratigraphischen Kontext ergibt. Aus diesem Grund erfolgt im ersten Teil der Arbeit die Beschreibung der Bau- und Fundkomplexe. Dabei wurde geprüft, in wieweit sich das keramische Fundmaterial jeweils mit dem archäologischen Befund sicher in Verbindung bringen lässt, da in den meisten Fällen die Befunde mit ihren Datierungshinweisen die Voraussetzung für eine sichere chronologische Einordnung der Keramikfunde von Aizanoi liefern.

Ein Exkurs über den Forschungsstand soll der genauen Bestimmung der Grauen Keramik von Aizanoi in übergeordnetem Kontext dienen und den Forschungsstand zur Grauen Keramik in Kleinasien kritisch bewerten². Eine Definition dieser Gattung, insbesondere für die aizanitische Graue Keramik, lässt sich vor allem aus dem Vergleich mit anderen kleinasiatischen Gattungen ableiten.

Der Typologie werden zudem Informationen über das Material vorangestellt. Hier werden Herstellungstechnik, technische Voraussetzungen für die Oberflächenbeschaffenheit und die verschiedenen Verzierungstechniken behandelt.

Da wegen der langen Vorkommenszeit dieser Gattung in Aizanoi eine einheitliche Bearbeitung des Fundmaterials nicht möglich war, wird bereits im ersten Teil eine grobe Zweiteilung des gesamten Materials in eisenzeitliche und hellenistisch-kaiserzeitliche Graue Keramik durchgeführt³. Diese wird auch in der Auswertung im letzten Teil der Arbeit beibehalten.

¹ Vgl. Kap. 1.2.1.

² Es kann vorweggenommen werden, dass die Publikationslage sowohl zur hellenistisch-kaiserzeitlichen als auch zur eisenzeitlichen Grauen Keramik unzureichend ist, vgl. Kap. 1.3.

³ Vgl. Kap. 1.3, 1.3.1, 1.3.2, 4.1.2.1 und 4.1.2.2.

In der typologischen Analyse des Materials hingegen wird das Formenspektrum in vier große Zeitstufen unterteilt: Späte Eisenzeit, Hellenismus, Späthellenismus bis frühe Kaiserzeit und Kaiserzeit bis Spätantike. Besonders interessant sind die Übergangsformen zwischen den Zeitstufen späte Eisenzeit und frühe Hellenismus in denen die phrygische und hellenistische Elemente vereinen und die Aneignung der hellenistischen Kultur widerspiegeln.

In der hochhellenistischen Zeit, mit der Gründung einer pergamenischen Militärkolonie (spätes 3./frühes 2. Jh. v. Chr.), gelangt Aizanoi in Berührung, mit der Kultur den kleinasiatischen Westküste. Wieder ist es die Graue Keramik, die bis zum 2. Jh. v. Chr. das alleinige Keramikmaterial von Aizanoi darstellt und nun durch die Importe aus dem Bereich der hellenistischen Städte im Westen neue Impulse erhält. Das Formenrepertoire der aizanitischen Grauen Keramik wird jetzt durch hellenistisch-mediterrane Formen bereichert. Nach der Mitte des 2. Jhs. v. Chr., als Aizanoi zu einer Polis heranwächst, kommen in Form der Sigillata die ersten römischen Einflüsse zum Tragen. Mit dem Aufkommen der Sigillata⁴ lässt sich eine starke Abhängigkeit beider Gattungen voneinander beobachten; beide weisen sowohl im Formenrepertoire als auch in der Qualität sichtbare Gemeinsamkeiten auf. Die imitierten Sigillataformen nehmen mengenmäßig bis in die Spätantike zwar ab, stellen aber dennoch einen wesentlichen Anteil der Produktion der Grauen Keramik dar. Den Sigillata-Imitationen kommt somit eine besondere Bedeutung zu. In der typologischen Betrachtung des hellenistisch-kaiserzeitlichen Materials werden infolgedessen die Imitationen an erster Stelle aufgeführt. Dem folgend werden die „anderen lokalen Typen“ und die einheimischen Typen dargestellt⁵.

Im Hauptteil der Arbeit erfolgt die typologische Auswertung der Grauen Keramikfunde aus Aizanoi. Hier wird das Typenprogramm der Keramikproduktion vorgestellt. Die bereits eingangs erwähnte chronologische Auswertung der Befunde bildet die Grundlage für die typologische Einordnung der Funde. In Fällen, in denen die Fundstelle keine klare Aussage zulässt, wird der Vergleich mit der Glanztonkeramik aus absolut datierten Fundplätzen im östlichen Mittelmeerraum wichtig. Gleichzeitig ist aufgrund geringer Grabungstätigkeit sowie einer unzureichenden Publikationslage zur Keramik im inneranatolischen Bereich der Vergleich mit den Keramikerzeugnissen aus den Zentren Westkleinasiens notwendig. Als Ergebnis dieser Vergleiche wird der lokale Charakter der Keramik von Aizanoi

⁴ Die Imitate der Sigillataformen laufen in Aizanoi unter der Bezeichnung „lokale rote Glanztonkeramik“, s. für die Erläuterung Ateş 2003, 24 f.

⁵ Die „anderen lokalen Formen“ setzen sich aus lokalen Mischformen zusammen, die Elemente aus mehreren Sigillata-Gruppen beinhalten, außerdem zählen dazu Imitate parallel laufender, nicht-grauer Keramikgattungen, wie Schwarze Glanztonkeramik, Dünnwandige Keramik, Reliefverzierte Keramik, lokale Gattungen anderer Städte und Küchenkeramik; als einheimische Formen werden alle Formen ohne konkrete Vergleiche bezeichnet.

herausgearbeitet⁶, bei der ein gewichtiger Teil der Typologie aus lokalen Typen besteht, die neben der Formgebung auch durch ihre Verzierungstechnik von der übrigen kleinasiatischen Keramik abzugrenzen sind. Der Unterschied zu den Produktionsorten an der Küste zeigt sich auch in der Langlebigkeit der Grauen Keramik. Während diese in der Küstenregion die Frühe Kaiserzeit nicht überlebt, ist in Aizanoi ein Fortlaufen bis in das 4./5. Jh. n. Chr. zu beobachten.

Der letzte Teil der Arbeit beschäftigt sich mit den Merkmalen und Eigenheiten der lokalen Keramikproduktion. Hier fließen die Ergebnisse der vorangegangenen Kapitel mit ein. Dabei ergänzen die Ergebnisse der Untersuchungen zur lokalen roten Glanztonkeramik von Aizanoi⁷ die der Grauen Keramik. Grundlagen liefern die Wechselbeziehungen der Grauen Keramik mit der roten Glanztonkeramik, deren gemeinsame lokale Formen deutlich zeigen, dass die Produktion der Grauen Keramik und die der roten Glanztonkeramik von Aizanoi eine Einheit bilden. Somit wird in der Auswertung versucht, die Keramikproduktion als Ganzes zu fassen, um somit die Besonderheiten der aizanitischen Produktion darzulegen.

⁶ Die vorliegende Arbeit soll eine Grundlage bieten, um den Kontrast zwischen Küstenregion und Binnenland zu verdeutlichen. Für eine vollständige Gegenüberstellung fehlen jedoch Informationen aus weiteren inneranatolischen Städten.

⁷ G. Ateş, Rote Feinkeramik aus Aizanoi, Untersuchungen zum Verhältnis zwischen einheimischer roter Glanztonware und importierter Sigillata, Diss. Ruprecht Karls Universität Heidelberg 2003 (im Druck).

1.2 Der Fundort Aizanoi – Möglichkeiten und Grenzen

Mit der systematischen Inventarisierung von Funden der Grauen Keramik aus den Grabungen in Aizanoi wurde im Jahr 2000 begonnen. So wurden sämtliche Funde aller Perioden in Listen erfasst, um einen ersten Überblick über das Fundmaterial sowie Anhaltspunkte für die Datierung der einzelnen Fundstellen zu erhalten. Bei dieser Arbeit erwies sich besonders bei den Funden aus den Grabungen an der Südostecke des Tempelplateaus als schwierig, die Verbindung zwischen einzelnen Fundstellen und Straten herzustellen, da die Grabung, bei der Teile des prähistorischen Siedlungshügels freigelegt wurden, nach einem modifizierten Abhub- oder Abstichsystem durchgeführt worden war⁷. Das heißt, dass innerhalb der einzelnen Abhübe zusätzlich einzelnen abgegrenzten Befunden, wie Gruben u. ä. eigene Fundnummern zugewiesen worden waren. Der Vorteil dieser Arbeitsweise ist, dass auch die kleinste Aktivität erfasst werden kann. Jedoch bringt diese Methode insbesondere auf einem Siedlungshügel den Nachteil mit sich, dass es nicht immer möglich ist, jeden Fundkomplex, insbesondere der späten Eisenzeit, einer bestimmten Phase zuzuweisen. Im Hellenismus dagegen wurde der Grabungszustand positiv durch den Fund der Überreste eines reich ausgestatteten hellenistischen Hauses begünstigt, dessen Überreste nicht zuletzt durch die angewandte Grabungsmethode vollständig und sorgfältig freigelegt und erfasst werden konnten. In den Grenzen der Umfassungsmauer des Hauses und zwischen der Brandschicht und dem Versturz des Hauses gab es eine gesicherte Stratigraphie, die durch eine kleinteilige Abfolge von nur wenige Zentimeter dicken Schichten gekennzeichnet ist, welche Nutzungshorizonte und Zerstörungsschichten der Bebauung erkennen lassen. Des Weiteren war es trotz des begrenzten Grabungsareals und der erheblichen nachantiken baulichen Aktivitäten auf dem Hügel möglich, in begrenztem Maße einheitliche Lagen ohne Störungen anzutreffen. So ließen sich an der Nordecke des Dorischen Säulenhofes am Tempelplateau mehrere Nutzungsphasen bzw. Umbauten zwischen dem Dachziegelversturz und dem Fußboden des Hofes feststellen⁸. Das Fundmaterial aus den älteren Grabungen am und um den Dorischen Säulenhof ist dagegen fast unbrauchbar, da es sich dabei um unstratifizierte Funde aus „Suchgrabungen“ handelt⁹. Dennoch wurde das Material aus diesen Grabungen für diese Arbeit unter typologischen Gesichtspunkten untersucht. Die Fragmente mit typologischer Bedeutung, wie etwa Sigillata-Imitate, wurden in den Katalog aufgenommen.

⁷ E. Gersbach, *Ausgrabung heute: Methoden und Techniken der Feldgrabung* (Darmstadt 1989) 33–38.

⁸ Für Näheres s. unten, außerdem Rheidt 2001, 255; Ateş 2003, 53.

⁹ Naumann 1982, 362–367.

Neben der Grabung an der Südostecke des Tempelplateaus besitzt die Ausgrabung der spätantiken Säulenstraße für die Untersuchung der Grauen Keramik eine übergeordnete Rolle, da hier die chronologische Auswertung der Funde durch den Umstand begünstigt wurde, dass sich bei den wichtigen Abschnitten der Ausgrabung klare Schichtenabfolgen – auch im Zusammenhang mit dem Baubefund – ergeben haben. Außerdem wurden insbesondere in der Tempelsondage vorhellenistische Befunde angetroffen, die Einblicke in das eisenzeitliche Aizanoi ermöglichten.

Im Folgenden werden alle Fundkomplexe, in denen Graue Keramik gefunden wurde, näher beschrieben. Die Datierungskriterien für diese Komplexe werden dabei besonders hervorgehoben und ausführlich durch die Beschreibung der Befunde, ggf. der Schichten bzw. der Stratigraphie dargelegt. Ziel ist es, ein sicheres chronologisches Gerüst zu erarbeiten, in das sich die Keramikfunde in einer relativ chronologischen Abfolge eingliedern lassen.

1.2.1 Befunde und Funde an Grauer Keramik in Aizanoi

Das Material der vorliegenden Untersuchung stammt aus verschiedenen Bau- und Fundkomplexen, die zwischen den Jahren 1980 und 2004 ausgegraben worden sind (Abb. 1). Den beiden Fundkomplexen 'Säulenstrasse' und 'Tempelsondage' kommt hierbei eine besondere Rolle zu, da sie größtenteils stratigraphisch gesicherte Fundsituationen beinhalten. Von stratigraphisch geringerer Bedeutung sind die Funde aus dem Stadion und dem Theater, da hier im wesentlichen Sondagen zur Klärung baulicher Details vorgenommen wurden. Die Funde aus den älteren Grabungen auf dem Tempelplateau und bei den Thermen aus den Jahren 1978–1983 besitzen dagegen sehr begrenzte chronologische Aussagekraft. Die wenigen Funde Grauer Keramik aus diesen beiden Fundkomplexen wurden nur in die Arbeit aufgenommen, wenn sie einen besonderen typologischen oder verzierungstechnischen Wert besitzen¹⁰.

¹⁰ Die aussagekräftigen Funde an Grauer Keramik wurden zwischen den Jahren 2000 und 2004 zeichnerisch und photographisch dokumentiert sowie beschrieben. Zu den aussagekräftigen Stücken zählen neben wenigen ganz erhaltenen Gefäßen alle Randfragmente sowie eine Anzahl von Boden- und Wandfragmenten, die einen repräsentativen Querschnitt dieser Gattung ermöglichen.

Die ersten Funde an Grauer Keramik wurden durch die Ausgrabungen des großen Thermengymnasiums im Norden der Stadt bekannt¹¹, das zwischen dem Tempelplateau und dem Theater-Stadion Komplex liegt. Die Ausgrabungen an diesem Baukomplex dauerten von 1978 bis 1981¹². Die Untersuchungen von R. Naumann erbrachten, dass das Thermengebäude einem streng symmetrischen Plan (55 m zu 110 m) folgte. An der Nordseite des Gebäudes schließt eine Palästra mit umlaufenden Hallen und dahinter liegenden Räumen an. Eine Datierung der Thermenanlage ist neben baulichen Aspekten¹³ auch durch Keramikfunde¹⁴ und einer marmornen Hygieia-Statue¹⁵ zu erschließen; demnach ist ein chronologischer Rahmen, der Entstehung und Nutzung, der Anlage von der Mitte des 2. Jhs. n. Chr. bis ins 4. Jh. n. Chr. gegeben¹⁶.

Neben den Thermen erhalten die älteren Grabungen auch an anderen Stellen Befunde, bei denen Graue Keramik gefunden wurde. So beschäftigten sich bereits R. Naumann im Jahre 1980 und F. Naumann im Jahre 1981 mit dem **Dorischen Säulenhof**¹⁷ und den angrenzenden Bauten¹⁸. Die Keramikfunde dieser Grabungen sind zwar aus stratigraphischen Gesichtspunkten unbrauchbar, jedoch geben sie einen groben Datierungsrahmen. F. Naumann legte 1981 Grabungsschnitte an der Nordostecke des Hofes an. Sie teilte den Befund in vier Phasen ein, wobei die vorrömische, spätrömische und die nachrömische Phase nur ansatzweise definiert werden konnten¹⁹. Die Mehrzahl des frühkaiserzeitlichen Fundmaterials kann der „römischen Phase“ zugeordnet werden²⁰. Das reiche Fundmaterial besteht neben einigen Kleinfunden, Fragmenten von Terrakottastatuetten und Marmorskulpturen, aus

¹¹ Es handelt sich hierbei um lediglich fünf Fragmente mit der Kat. Nr. 383, 410 und 593, die alle aus einer Fundkiste stammen. Die Kiste beinhaltet die Funde des Jahres 1980 aus dem Natatio – Raum L / M5 / Ost. s. Naumann 1980, 131–137; Naumann 1982, 345–356.

¹² Naumann 1980; Naumann 1982, 345–356; Naumann 1984, 453–456.

¹³ Naumann 1980, 128.

¹⁴ Naumann 1984, 454. Lediglich Kat. Nr. 593 kann anhand von Vergleichen in die 2. Hälfte des 2. Jhs. bis in die 1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden. Kat. Nr. 410 dagegen ist frühkaiserzeitlich zu datieren. Die weiteren drei Keramikfunde liefern keinen gesicherten Datierungsrahmen. In das Repertoire der roten Glanztonkeramik sind ebenfalls nur wenige Funde aus den Thermen aufgenommen worden. Kat. Nr. 81 der roten Glanztonkeramik wird an das Ende des 2./Anfang des 3. Jhs. n. Chr. datiert. Kat. Nr. 357 dagegen stammt wie auch das frühe Graue Exemplar aus der frühen Kaiserzeit, s. Ateş 2003, 85. 149 f. Somit sind zwar Hinweise auf frühkaiserzeitliche Aktivitäten in den Thermen gegeben, diese sind aber mit dem Baubefund nicht zu vereinbaren.

¹⁵ Naumann 1980, 131–135.

¹⁶ Kat. Nr. 471–474, 620, 625 stammen aus der Kiste mit der Bezeichnung „T 81“ und sind zwischen dem 2. und dem 4. Jh. n. Chr. zu datieren.

¹⁷ Der Dorische Säulenhof grenzt an die Südostecke des Tempelhofes an. Es handelt sich um eine Hofanlage, die von einschiffigen Hallen mit dorischen Säulen umgeben ist.

¹⁸ Zu den Funden Grauer Keramik aus den jüngeren Grabungen am Dorischen Säulenhof und zu dem Befund s. u. Südostecke des Tempelplateaus.

¹⁹ Naumann 1984, 493–497.

²⁰ Naumann 1984, 499–530.

mehreren Fragmenten von Reliefkeramik, Megarischen Bechern, Keramik mit Ritzdekor und Stempeln sowie Sigillatafunden; aber auch verschiedene reichverzierte Lampen und Unguentaria gehören dem Befund an²¹. Die in nicht klar abgrenzbaren und zuzuordnenden Schichten aufgefundene Keramik ließ keine Datierung durch den Befund zu²². Einige wenige Funde Grauer Keramik aus diesem Bereich wurden in den Katalog aufgenommen, da es sich bis auf ein Exemplar, das verzierungstechnisch als Einzelstücke zu definieren ist²³, zum großen Teil um Sigillata-Imitationen handelt²⁴. Die Datierung der Funde erstreckt sich von der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Epoche bis zum 4./5. Jh. n. Chr., wobei dieser letzten Phase nur wenige Stücke zugeordnet werden können²⁵. Der zeitliche Schwerpunkt liegt zwischen dem 1. Jh. n. Chr. – 3. Jh. n. Chr.²⁶.

Als nächstes sind die Funde aus dem **Stadion** und dem **Theater** anzusprechen²⁷. Das Fundmaterial stammt zum einen von den alten Ausgrabungen im Stadion²⁸, zum anderen aus den jüngeren Ausgrabungen am Theater²⁹. Die Keramikfunde der alten Stadion-Grabungen wurden zum Teil von Meyer-Schlichtmann in einem Vorbericht publiziert³⁰. Bis auf wenige, in diesem Vorbericht angesprochene Befunde, bieten sowohl die Ausgrabungen am Theater als auch die Ausgrabungen am Stadion keine sicheren Datierungshinweise. Lediglich bei den Sondagen am Torbau konnten fünf Schichten stratigraphisch erschlossen werden, von denen zwei durch Münzfunde in das späte 4. Jh. n. Chr. und in die Mitte des 5. Jhs. n. Chr. zu datieren sind³¹. Mehrheitlich handelt es sich bei den Grauen Keramikprodukten aus dem

²¹ Naumann 1984, 499–530.

²² Infolgedessen ist eine Aufreihung der einzelnen Keramikgruppen zustande gekommen, ohne typologische und chronologische Gesichtspunkte zu berücksichtigen. F. Naumann hat lediglich das Fundmaterial vorgestellt und Vergleichsbeispiele aufgeführt. Eine zusammenfassende Auswertung fehlt gänzlich.

²³ So Kat. Nr. 425 s. auch für dasselbe Stück bei Naumann 1984, 513 Abb. 57, Kat. Nr. 056.

²⁴ Aus den Fundkisten mit der Bezeichnung Dorische Halle 1981 und Dorische Halle 1982 stammen Kat. Nr. 004, 263, 290, 291, 339, 364, 402, 409, 498, 512, 539, 550, 553, 560, 620a, 620b, 626, 645, 648, 649.

²⁵ Die Gruppe aus dem 4./5. Jh. n. Chr. besteht aus Kat. Nr. 550, 553, 560. Alle drei Formen stellen Imitationen der PRSW-Formen dar.

²⁶ s. Kat. Nr. 004, 263, 290, 339, 364, 402, 409, 498, 512, 539, 620a, 626, 645, 648, 649.

²⁷ Der Theater-Stadion-Komplex weist mehrere Bauphasen auf, die vom 1. bis zum 3. Jh. n. Chr. datiert werden. s. Rohn 2001, 316; Rohn 2004, 211–230.

²⁸ Für die Vorberichte der ersten Ausgrabungen im Stadion der Jahre 1982 bis 1984 s. Hoffmann 1986 sowie der Jahre 1987, 1988 und 1990 s. Hoffmann 1993.

²⁹ Die jüngeren Bauforschungen im Theaterstadion haben in den Jahren 1996 bis 2004 stattgefunden. s. Rohn 2001.

³⁰ Meyer-Schlichtmann 1993.

³¹ Meyer-Schlichtmann 1993, 460.

Stadion (Torbau) um kleine lokale Krüge des 3. und späten 4. Jhs. n. Chr.³², außerdem fallen einige späte Sigillata-Imitationen der ARSW und der PRSW auf³³.

Die wenigen Funde Grauer Keramik aus dem Theater sind in das 1. und 2. Jh. n. Chr. zu datieren³⁴, lediglich ein Stück ist mit den spätantiken Einbauten am Theater in Beziehung zu setzen und somit spätantik³⁵. Eine intensive spätantike Nutzung des Theaters, möglicherweise für Wohnzwecke, ist durch Mauerzüge und wieder verwendete Architekturteile am Bühnengebäude nachgewiesen. Außer diesem Fund Grauer Keramik wurden aus diesem Bereich auf einem Kalkmörtelfußboden vier vollständig erhaltene Gefäße in roter Glanztonware aus dem 5. Jh. n. Chr. geborgen³⁶. Das Graue Exemplar ist unter dem Ziegelversturz geborgen worden, der höchstwahrscheinlich mit dem o.g. Kalkmörtelfußboden in Verbindung steht.

Im Vergleich zu den bisher aufgeführten Fundkomplexen Aizanois bietet die Ausgrabung im Bereich der **spätantiken Säulenstraße** günstige Voraussetzungen für die chronologische Einordnung der Funde. Südlich der spätantiken Säulenstraße wurden bereits im Jahr 1979 Reste eines Monumentes freigelegt, das der Ausgräber R. Naumann als 'Straßenbogen' interpretierte³⁷. Bei der Ausgrabung zeigten sich Stylobatreste einer Säulenhalle³⁸. Ausgehend von diesem Befund fanden zwischen 1991 und 1995 Grabungen in diesem Bereich statt (Abb. 2)³⁹, durch die der Verlauf der an den 'Straßenbogen' angrenzenden Straße geklärt und eine rechtwinklig dazu verlaufende Querstraße teilweise freigelegt werden konnten. Bei diesen Grabungen standen die Klärung der städtebaulichen Einbindung der beiden Straßen und Fragen nach ihrer Vorgängerbebauung im Vordergrund. Es wurden mehrere Sondagen im Bereich der Kammern hinter der spätantiken Nordosthalle, zwischen der Südwesthalle der Querstraße und hinter dem südlich gelegenen Rundbau angelegt (Abb. 3)⁴⁰. Die Mehrzahl der Sondagen zeigte eine vergleichbare Schichtenabfolge, so dass das ganze Areal zusammenfassend betrachtet werden kann (Tab. 1, Abb. 4). Im Hinblick auf den

³² s. Kat. Nr. 621, 621a, 622–624, 627.

³³ s. Kat. Nr. 532, 554, 585, 699.

³⁴ s. Kat. Nr. 353, 493, 546.

³⁵ Kat. Nr. 619 stammt aus der Fundkiste mit der Bezeichnung „Abbau-Restprofil 04. Schichten unter Ziegelversturz, Höhe ab ca. 1013 üNN“.

³⁶ Ich danke G. Ateş für diese Information. Diese sind aus den Fundkisten mit der Bezeichnung „Verfüllung Bühnengebäude bis 1013 üNN“ und „Über Kalkmörtelfußboden bei 1014,45 üNN“.

³⁷ Neuere Forschungen haben ergeben, dass sich seine Rekonstruktion mit einem Bogen nicht halten lässt. Vgl.

Naumann 1982, 357 f. Ich danke Prof. Dr. Ing. Klaus Rheidt für diese Information.

³⁸ Naumann 1982, 356–361.

³⁹ Rheidt 1995; Rheidt 1997, 43–434.

⁴⁰ Rheidt 1997a, 431–434.

stratigraphischen Aussagewert bietet dieser Bereich eine sichere chronologische Zuordnung der Funde im Rahmen einer dichten Stratigraphie zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bzw. dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. und dem Anfang der zweiten Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. Sie lässt sich in vier Schichten untergliedern, die anhand zahlreicher Münzfunde klar zu differenzieren und einzuordnen sind⁴¹.

Schicht 1a	Ältere Phase der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Häuser	Ende 2. Jh. bis Ende 1. Jh. v. Chr.
Schicht 1b	Jüngere Phase der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Häuser	Ende 1. Jh. v. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.
Z i e g e l v e r s t u r z		Julisch-claudisch bzw. Mitte 1. Jh. n. Chr.
Schicht 2	Frühkaiserzeitliche Auffüllschicht	Julisch-claudisch bis ca. 80 n. Chr.
Schicht 3a	Antoninische Phase	2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.
Schicht 3b	Spätkaiserzeitliche weitere Nutzung der antoninischen Phase	3./4. Jh. n. Chr.
Schicht 4a	Bauphase der spätantiken Straße	Ende 4./Anfang 5. Jh. n. Chr.
Schicht 4b	Nutzungsphase der spätantiken Straße	Anfang bis zweite Hälfte des 5. Jhs. n. Chr.

Tab. 1 Die Schichtenabfolge im Bereich der Säulenstraße nach G. Ateş, Rote Feinkeramik von Aizanoi (Diss. Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg 2003, Tabelle 1).

Die Datierung der spätantiken Säulenstraße kann nicht durch ihre Bauteile erfolgen, da die Straße gänzlich aus Spolien besteht. Eine zeitliche Einordnung ist lediglich durch Münzfunde vorzunehmen⁴², so dass die Erbauung (Schicht 4a⁴³) der Nordosthalle frühestens nach 395 n. Chr. und der Südwesthalle nach 402 n. Chr. erfolgt sein kann⁴⁴. Die genaue zeitliche Fixierung der Nutzungsphasen ist durch spätere Einbauten bzw. Umbauten schwer

⁴¹ Für eine ausführliche Beschreibung der Schichten s. bei Ateş 2003, 34–48.

⁴² Mosch 1995, 742–745; Ateş 2003, 32 f.

⁴³ Aus dieser Schicht stammen die Fragmente mit der Kat. Nr. 528, 530, 533, 538, 547, 558, 559, 568, 646, 652, 658, 661.

⁴⁴ Rheidt 1995, 711–712.

nachzuzeichnen. Lediglich die letzte Nutzungsphase (Schicht 4b⁴⁵) ist, durch Münzfunde gesichert, nicht vor dem späten 5. Jh. n. Chr. anzusetzen⁴⁶. Die Zerstörung des ganzen Areals erfolgte höchstwahrscheinlich noch im 6. Jh. n. Chr.⁴⁷.

Die Vorgängerbebauung weist ebenfalls mehrere Phasen auf. Eine Nutzung der Südwesthalle im 3./4. Jh. n. Chr. ist durch Münz- und Keramikfunde aus der mittel- bis spätkaiserzeitlichen Auffüllung (Schicht 3b⁴⁸) zu belegen⁴⁹. Die Nordosthalle besitzt einen antoninischen Fußboden aus einem dünnen Kalkmörtelestrich über der frühkaiserzeitlichen Auffüllung (Schicht 3a⁵⁰). Auf dem Fußboden und in der darüber liegenden Auffüllung befanden sich zwar keine Münzen, aber mehrere Scherben der roten Glanztonkeramik, die Sigillataformen imitieren. Durch die einheitliche Datierung der Keramikfunde ist eine relativ sichere Datierung dieser Phase in die mittlere Kaiserzeit gegeben⁵¹.

In der frühen Kaiserzeit entstand an dieser Stelle eine erste Zeile von Läden und Handwerksbetrieben. Das ganze Gelände über den eingestürzten Dächern der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Bebauung wurde aufgeschüttet, um eine Kammerreihe hinter der späteren Nordosthalle anzulegen⁵². Diese Auffüllschicht (Schicht 2⁵³) ist zwischen dem Dachziegelversturz der älteren Bebauung und dem Kalkmörtelestrich der frühkaiserzeitlichen Kammern zu fassen. Die Auffüllschicht besitzt nach Ausweis der Münzen einen einheitlichen Terminus post quem in julisch-claudischer Zeit. Durch die Keramikfunde ist die Phase der Auffüllungszeit bis zum Mitte 1. Jh. n. Chr. auszudehnen⁵⁴. Aus dieser Auffüllschicht wurden große Mengen an Keramik geborgen, die teilweise publiziert sind⁵⁵.

Die ältesten Spuren einer späthellenistischen bzw. frührömischen Siedlung in diesem Stadtgebiet von Aizanoi sind in einer Schicht zu erkennen, die z. T. von verstürzten Dachziegeln überdeckt war⁵⁶. Die Datierung der Versturzschicht erfolgte anhand von Münzfunden, die einen einheitlichen Terminus post quem um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. für

⁴⁵ Aus dieser Schicht stammen Kat. Nr. 531, 618.

⁴⁶ Rheidt 1995, 712.

⁴⁷ Rheidt 1995, 712.

⁴⁸ Aus dieser Schicht stammen Kat. Nr. 229, 248, 403, 404, 406, 477, 662, 663.

⁴⁹ Ateş 2003, 44.

⁵⁰ Aus dieser Schicht stammen Kat. Nr. 447, 449, 470, 486, 536, 590, 632, 640, 647.

⁵¹ Ateş 2003, 43 f.

⁵² Ateş 2003, 40–44. Für weitere frühkaiserzeitliche Bauaktivitäten in diesem Bereich s. Rheidt 1997, 431.

⁵³ Aus dieser Schicht stammen Kat. Nr. 208, 233, 255, 257, 350, 369, 386, 389, 390, 399, 401, 430, 432, 445, 452, 455, 456, 478, 479, 482, 497, 499, 502, 504, 506, 507, 508, 509, 511, 513, 515, 518, 521, 563, 564, 565, 580, 607, 628, 634, 635, 655, 656, 660, 662.

⁵⁴ Einige sicher datierte importierte Scherben lassen eine Datierung bis 80 n. Chr. zu. s. Ateş 2003, 40 f., 147–157. Zu der Kammerreihe s. Rheidt 1995, 713 f.

⁵⁵ Atik 1995, 729–739; Ateş 2001, 319–332. Zu den bisherigen Untersuchungen und deren Ergebnissen s. Kap. 4.1.1.

⁵⁶ Ateş 2003, 36–39.

die darüber liegende frühkaiserzeitliche Schicht 2 liefern. Die späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Bebauung ist in zwei Phasen zu unterteilen⁵⁷. Der jüngeren Phase (Schicht 1b⁵⁸) sind Reste von späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Häusern unter der späteren Südwesthalle zu zuweisen. Diese Phase ist lediglich in einigen Teilbereichen des Areals fassbar. Durch Münzfunde, die z. T. im Fußbodenbereich geborgen wurden, ist eine Datierung dieser Phase bis in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. gegeben⁵⁹. Die erste Phase dieser frühen Bebauung (Schicht 1a⁶⁰) ist dagegen unter der späteren Nordosthalle zu fassen. Unter dem Dachziegelversturz wurden Münzen geborgen, die zur Nutzungsphase dieser Häuser gehören. Alle diese Münzen datieren in das späte 1. Jh. v. Chr. Die Errichtungsphase dagegen lässt sich mit einer Münze aus Sardeis, die unter dem Dachziegelversturz geborgen und nach 133 v. Chr. geprägt wurde, in Verbindung bringen⁶¹. In unmittelbarer Nähe und in stratigraphischem Zusammenhang mit diesen Münzen wurde Keramik geborgen⁶².

Aufgrund des Zusammenhangs der Befunde und der Stratigraphie mit dem Fundmaterial ergibt sich durch die Säulenstraßen-Grabung für die Graue Keramik insbesondere durch die Vergesellschaftung mit der roten Glanztonkeramik ein sicheres Gerüst für ihre chronologische Zuweisung. Letztendlich dienen die vier klar definierten Schichten der Säulenstraßen-Grabung der Erstellung einer relativen Chronologie. In ähnlicher Weise findet dieser Prozess auch bei der Auswertung der Befunde der Tempel Sondage statt.

Nachdem die Ausgrabungen an der spätantiken Säulenstraße im Jahre 1995 ihren Abschluss gefunden hatten, fing 1996 die Erforschung des **Tempelplateaus** an. Ziel war zum einen die zeitliche Abfolge von Dorischem Säulenhof, Tempelhof und sogenannter Agora zu klären, zum anderen ungestörte vorrömische Befunde freizulegen und zu untersuchen, da bereits Zufallsfunde aus der Bronzezeit und der Eisenzeit auf frühe Siedlungstätigkeiten auf dem Tempelplateau hingedeutet hatten⁶³.

⁵⁷ Ateş 2003, 36–39.

⁵⁸ Aus dieser Schicht stammt Kat. Nr. 451 u. 444.

⁵⁹ Ateş 2003, 39 f.; Rheidt 1997, 714. Für die Münzfunde s. Mosch 1995, 742–745.

⁶⁰ Aus dieser Schicht stammen Kat. Nr. 151, 210, 227, 228, 232, 245, 247, 250, 256, 270, 272, 278, 281, 282, 297, 298, 302, 310, 311, 314, 315, 317, 326, 327, 329, 358, 359, 366, 385, 387, 394, 395, 419, 426, 434, 436, 443, 448, 484, 490.

⁶¹ Mosch 1995, 742–745.

⁶² Ateş 2003, 4–5 Anm. 16.

⁶³ Rheidt 2001, 241–243; Lloyd – Mellaart 1962, 196 f.; T. Efe, 1992 Yılında Kütahya, Bilecik ve Eskişehir İllerinde yapılan Yüzey Araştırmaları, in: XI. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1994); K. Rheidt, Frühe Zeiten – späte Zeiten. Neue Forschungen zur Geschichte Anatoliens, in: R.M. Boehmer – J. Maran (Hrsg.), Lux Orientis. Archäologie zwischen Asien und Europa. Festschr. H. Hauptmann (Rahden 2001) 339–343.

Bestätigt wurde die Annahme einer umfangreichen vorrömischen Besiedlung im Bereich des späteren Zeustempels erst durch die Ausgrabungen auf dem Tempelplateau bei denen an der Südecke des Tempelpodiums, unterhalb einer mächtigen Versturzschiicht einer mittelalterlichen Besiedlung des Tempelplateaus prähistorische Bebauungshorizonte freigelegt werden konnten, deren umfangreiches Fundmaterial in den Beginn der Stufe ‚Frühbronzezeit II Westanatoliens‘ datiert⁶⁴.

Auf der Hügelkuppe sind in den prähistorischen Siedlungsschichten die Fundamente des domitianischen Tempels und der umgebenden Monumente eingebettet, die innerhalb des Tempelhofes aufgestellt waren (Abb. 5). Offensichtlich hatte man zu Beginn des Tempelbaus bauvorgreifend ältere Siedlungsschichten abgetragen, um ein ebenes Plateau für die Errichtung des repräsentativen Heiligtums zu schaffen. Den Tempelhof durchzogen mehrere Tonrohrleitungen, die vermutlich Wasserbecken gespeist haben. Als in byzantinischer Zeit eine Kirche in den Tempel eingebaut wurde, kam es erneut zu einer umfassenden Neugestaltung der Anhöhe, in deren Folge eine südlich der Tempelruine angelegte Nekropole des 7. bis 9. Jhs n. Chr. über 1,80 m unterhalb des kaiserzeitlichen Tempelhofniveaus in prähistorische Siedlungsschichten eingetieft wurde⁶⁵. Überlagert waren die aufgedeckten Körperbestattungen, die mit gegeneinander gestellten Ziegeln dachförmig abgedeckt waren, von Gebäudefundamenten einer Ansiedlung des 11. Jhs. Die Häuser wurden innerhalb einer Festung errichtet, in die man das Tempelplateau in mittelbyzantinischer Zeit umgebaut hatte⁶⁶. Eingestürzte Bauteile der Tempelruine fanden als Baumaterial in den Befestigungsmauern und den Fundamenten der Wohnhäuser im Inneren der Festungsmauern eine neue Verwendung. Auch die byzantinischen Siedlungsrelikte reichten in frühbronzezeitliche Horizonte hinab und waren ihrerseits von einer bis zu 2 m mächtigen Versturzipackung bedeckt.

Während auf der Hügelkuppe vorrömische Siedlungshorizonte durch die Planierungsarbeiten für den Tempelbau bis zu den bronzezeitlichen Schichten abgetragen waren, fanden sich diese bei den 1997 einsetzenden Ausgrabungen an der Südostecke des Tempelplateaus. Dort überschneidet sich die Nordwestecke des Dorischen Säulenhofes mit der Südecke der Tempelhofhallen. Zwischen den tief ins Erdreich eingreifenden Bauwerken der römischen Monumentalarchitektur blieben archäologische Befunde erhalten, die vermuten lassen, dass auf dem Siedlungshügel am Westufer des Penkalas bis in hochhellenistische Zeit das Zentrum

⁶⁴ Lochner – Ay 2001. Weiterführend ist zu erwähnen, dass sich, nachdem im Jahr 2003 tief greifende Bodenabträge bis in spätkalkolithische Schichten vordrangen, die Besiedlungsgeschichte am Westufer des Penkalas heute bis ins 4. Jahrtausend v. Chr. zurückverfolgen lässt.

⁶⁵ Naumann 1979, 76; Rheidt 1997, 432; Rheidt 2001, 253.

⁶⁶ Naumann 1985, 288–294; Rheidt 1997, 432.

Aizanois befand⁶⁷. Städtebauliche Veränderungen werden in frühromischer Zeit mit der Errichtung des Dorischen Säulenhofes greifbar, dessen Nordwestecke in den alten Siedlungshügel einschnitt. Spätestens seit dieser Zeit wurde die ehemals besiedelte Anhöhe Aizanois für die Jahrhunderte der römischen Herrschaft in eine repräsentative Freifläche mit öffentlichen Bauten umgestaltet. Die Wohnsiedlung wurde in die Ebene verlegt, u. a. auf das Ostufer des Flusses, wo mit der Vorgängerbebauung der spätantiken Säulenstraße schon eine späthellenistische-frühkaiserzeitliche Handwerkersiedlung und eine Ladenzeile nachgewiesen werden konnten⁶⁸.

Die archäologischen Ausgrabungen an der **Südostecke des Tempelplateaus** umfassten eine Untersuchungsfläche (Abb. 6), die durch die Nordwest-Südost verlaufende Rückwand der kaiserzeitlichen Tempelhofhallen in zwei Bereiche unterteilt wird⁶⁹. Die etwa 1,10 m starke, in byzantinischer Zeit zur Befestigung ausgebaute Mauer wurde an die nordwestliche Rückwand des bestehenden Dorischen Säulenhofes angebaut. Das frühromische Bauwerk bildet die südöstliche Begrenzung des südwestlich gelegenen Untersuchungsareals, während seine Nordwestecke in den nordöstlich angrenzenden Untersuchungsausschnitt eingreift. In der mittleren Kaiserzeit wurde die Rückwand des Dorischen Säulenhofes zur Eingangsfassade eines Sitzstufengebäudes umgestaltet, das am geböschten Südhang des alten Siedlungshügels errichtet wurde. Die monumentale Architektur und Platzgestaltung im Verlauf der römischen Kaiserzeit hatte die älteren Siedlungshorizonte überprägt, so dass sich ihr Nachweis auf kleine ungestörte Ausschnitte beschränkt.

Frühbronzezeitliche Siedlungsschichten

Den Untergrund der Südostecke des Tempelplateaus bilden frühbronzezeitliche Siedlungsschichten, die mehrfach auf kleinflächigen Untersuchungsausschnitten an verschiedenen Stellen nachgewiesen wurden⁷⁰. Häufig ist das grünlich-braune, stark lehmige Sediment mit Kieseln oder faustgroßen Steinen durchsetzt⁷¹. Dessen Zusammensetzung erinnert an die Auftragsschichten zwischen den frühbronzezeitlichen Bebauungshorizonten, die auf der Hügelkuppe freigelegt wurden⁷². Bruchsteinfundamente von Lehmmauern,

⁶⁷ Vgl. Rheidt 2008.

⁶⁸ s. o. unter spätantike Säulenstraße. Außerdem bei Rheidt 1995, 713–720. Zur Datierung vgl. Mosch 1995, 742.

⁶⁹ Der Nordostbereich umfasst die Sondagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX mit Tiefschnitt 7, X und XIII; im Südwestbereich liegen die Sondagen XI mit Tiefschnitten 1 und 2; XIV, XV mit Tiefschnitten 3, 4, 5, 6 und XVI; Sondage XII wurde entlang der Tempelhofhallenrückwand nordwestlich der Sondage XV angelegt.

⁷⁰ Sondagen IX, XI, XIII, Tiefschnitte 1, 2, 4, 7.

⁷¹ Sondage IX.

⁷² s. Lochner – Ay 2001.

Lehmziegelverstürze und Feuerstellen kamen noch unterhalb des Fußbodens im Dorischen Säulenhof zutage⁷³.

Späteisenzeitliche Siedlungsbefunde

Eingetieft in Siedlungsschichten der Stufe Frühbronzezeit II erscheinen in der Sondage IX im nordöstlichen Untersuchungsausschnitt Siedlungsbefunde, die nach Ausweis des geborgenen Fundmaterials in die Späteisenzeit datieren. Hinweise auf eine phrygische Besiedlung lieferten bisher lediglich vereinzelte Streufunde, die im Norden von Aizanoi aufgelesen wurden⁷⁴. Aufgrund stratigraphischer Befunde lassen sich lediglich zwei Nutzungsphasen innerhalb der Zeitspanne zwischen dem 8./7. und dem 4. Jh. v. Chr. festmachen. Des Weiteren kam stratigraphisch bedeutendes Fundmaterial aus dem Tiefschnitt 7, der im nordöstlichen Bereich an den Tempelfundamentblöcken angelegt worden ist.

1) Zum ältesten nachgewiesenen Horizont der späteisenzeitlichen Besiedlung an der Südostecke des Siedlungshügels in Aizanoi gehört eine Grube gestellt werden, in der man einen zerbrochenen Mahlstein entsorgt hatte. Die Grube wird von einer Lehmmauer überlagert, deren Fundamente ihrerseits von einem annähernd kreisrunden Kuppelofen (Befund-Nr. 82) mit einem Durchmesser von 1,20 m gestört wurden (Abb. 7). Da der Brennraum des Ofens in das Erdreich eingetieft wurde, blieb die durch wiederholten Brand hart verziegelte Lehmauskleidung der Grubenwandung unversehrt erhalten. Vermutlich mussten die Tonsteine öfters ausgewechselt werden, wobei die unbrauchbaren Fragmente in einer südlich gelegenen Abfallgrube entsorgt wurden (Befund-Nr. 84). In einer zweiten Nutzungsphase wurde der Arbeitsplatz um den Ofen neu gestaltet. Westlich des Ofens errichtete man zwei Pfosten auf Steinsetzungen, die in einem Abstand von 1,60 m in eine Ascheschicht eingetieft worden waren. Sie markieren die westliche Schmalseite eines Schutzbaus, der vermutlich frei zugänglich war. Das Schutzdach war Teil des Backofens, der vermutlich am Rande einer späteisenzeitlichen Siedlung errichtet worden war. Hinweise auf handwerkliche Aktivitäten, die eine abweichende Nutzung des Ofens anzeigen würden, fehlen im Fundmaterial. Stattdessen wurden Mahlsteine zur Verarbeitung von Getreide im Umfeld des Ofens geborgen worden. Ausgediente Exemplare wurden in Gruben deponiert oder in einer Bodenpflasterung (Befund-Nr. 85) sekundär verbaut⁷⁵.

2) Die in späteisenzeitlichen Siedlungsschichten verlegte Steinpflasterung versiegelte einen älteren Bauhorizont (Abb. 8), in dem die verkohlten Reste eines Holzpfeilers nachgewiesen

⁷³ Sondage XIII.

⁷⁴ Naumann 1979, 8; Rheidt 1999, 244.

⁷⁵ Die Keramikfunde, die mit dem Ofen in Bezug stehen, sind: Kat. Nr. 010, 020, 051, 055, 068, 089, 174.

wurden, der in frühbronzezeitlichen Schichten verankert war. Etwa 4 m hangaufwärts wurde von einem höher gelegenen Lehmhorizont aus eine 0,40 m tiefe Grube angelegt, in der man einen mit einer Marmorschale abgedeckten Krater deponiert hatte (Befund-Nr. 80)⁷⁶. Im Profil zeichnete sich unterhalb dieses Laufhorizonts ein hellgelbes, fettes Lehmband ab. Dasselbe Sediment wurde benutzt, um eine Grube sorgfältig auszukleiden, deren Sohle westlich des Profils auf tieferem Niveau aufgedeckt wurde (Befund-Nr. 86)⁷⁷.

Tiefschnitt 7) Um zu überprüfen, ob die frühhellenistischen und eisenzeitlichen Siedlungsbefunde an der Südostecke des Tempelplateaus auf eine größere Fläche übertragen werden, wurde nordöstlich der beiden Tempelhofhallenfundamentblöcke ein Tiefschnitt (1,50 m x 1,50 m) angelegt (Abb. 8, 9).

Bis zum vierten Abtrag zeigten die Funde wie Dachziegel, verbrannter Lehm und Wandputzfragmente die Verbindung zu dem zusammengestürzten hellenistischen Haus aus der Sondage IX und XI⁷⁸. Im fünften Abtrag zeigte sich im Westbereich ein großer Steinblock im mörteldurchsetzten Sediment. Dieser gehörte zu einem frühkaiserzeitlichen Mauerzug auf Holzpfehlern (Befund-Nr. 26/27 u. 34), dessen Reste im Jahr 2000 in ihrem Nordost-Südwest-Verlauf südlich des Tempelhofhallenfundaments (Befund-Nr. 7) freigelegt wurden⁷⁹. Dieser brachte bis zum sechsten Abtrag ein stark gemischtes Fundmaterial zu Tage. Mit dem siebten Abtrag zeigten sich nur noch eisenzeitliche und frühhellenistische Keramikscherben, darunter größere Fragmente eines späteisenzeitlichen Gefäßes, die fast vollständig zusammengefügt werden konnten⁸⁰. Im Nordostprofil wurde eine Münze gefunden, die in die Zeit 306 – 281 v. Chr. datiert⁸¹.

Ab dem neunten Abtrag überwog die frühbronzezeitliche Keramik, so dass mit dem zehnten Abtrag einheitliche frühbronzezeitliche Keramik geborgen wurde und die Grabung an diesem Tiefschnitt abgeschlossen werden konnten.

Zusammenfassend ist zu erläutern, dass aus dem Tiefschnitt 7 nur bedingt stratigraphische Beobachtungen vorliegen. Über den eisenzeitlichen Siedlungsschichten befindet sich eine hellenistische Auffüllschicht, die Keramikfunde zwischen dem frühen und dem späten Hellenismus inhaltet. Somit ist der Übergang von der Eisenzeit in den Hellenismus durch den bisher frühesten Münzfund in Aizanoi in das Ende des 4. /Anf. des 3. Jhs. v. Chr. zu datieren.

⁷⁶ Der Krater hat die Kat. Nr. 092.

⁷⁷ Dieser Schicht gehören die Keramikfunde mit der Kat. Nr. 001, 006, 007, 008, 012, 014, 016, 018, 022, 023, 024, 027, 036, 044, 049, 053, 054, 063, 064, 071, 075, 077, 079, 080, 086, 092, 098, 099, 100, 101 an.

⁷⁸ Kat. Nr. 157 gehört diesem Fundmaterial an.

⁷⁹ Zur Problematik der Pfahlgründungsmauer s. u. zur frühkaiserzeitlichen Bebauung.

⁸⁰ Das zweihenklige Halsgefäß hat die Kat. Nr. 088.

⁸¹ Die Münze wurde unter M03/2 aufgenommen. Die Fundmünzen in Aizanoi werden von H. Chr. von Mosch bearbeitet.

Des Weiteren ist die zeitliche Abfolge, die in Sondage IX auftritt, (Frühbronzezeit bis späte Eisenzeit und Frühhellenismus) auch mit diesem Tiefschnitt nochmals bestätigt.

Die Befundsituation in der kleinflächigen Sondage IX dokumentiert, wie problematisch es ist, die einzelnen Siedlungsbefunde am geböschten Südosthang des Siedlungshügels ohne stratigraphische Nachweise allein anhand von Niveauunterschieden in eine relativchronologische Abfolge zu gliedern.

Der Übergang von der Späteisenzeit in die frühhellenistischen Besiedlungsphasen ist wiederum durch den Fund eines Kraters belegt, der in einer Grube gefunden wurde⁸². Zwar fehlen im Untersuchungsausschnitt weitere Siedlungsbefunde dieses Zeitabschnitts, doch dokumentieren zusätzlich mehrere anpassende Keramikfragmente innerhalb eines jüngeren Verfüllsediments⁸³, dass der Siedlungshügel auch im 4. bis 3. Jh. v. Chr. bewohnt war.

Frühhellenistische Bebauung

Hinter dem Dorischen Säulenhof auf der Untersuchungsfläche der Sondage IX wird das Fehlen von Siedlungsschichten dieser Übergangsphase auf ältere Bodenumlagerungen zurückzuführen sein. Schon in frühhellenistischer Zeit hatten die Bewohner den Südosthang des Siedlungshügels umgestaltet (Befund-Nr. 81), und einen flachen, Nordwest-Südost verlaufenden, etwa 2 m breiten Graben ausgehoben⁸⁴. Auf seiner mit Lehm bedeckten Sohle fand sich neben frühhellenistischem Fundmaterial ein Fragment jener späteisenzeitlichen Marmorschale, die den in einer Grube aufgestellten Krater bedeckte (Befund-Nr. 80)⁸⁵. Folglich wurde auch das erhöht gelegene Gelände bis auf den späteisenzeitlichen Horizont eingeebnet, wobei die im Untergrund verborgene Schale erfasst, zerbrochen und eine Scherbe zusammen mit dem abgetragenen Sediment etwa 1,80 m Richtung Südwesten auf die rund 0,50 m in frühbronzezeitliche Schichten eingetieft Grabensohle verlagert wurde. Der Graben schwenkt im Bereich der späteisenzeitlichen Abfallgrube (Befund-Nr. 84) Richtung Nordosten ein und verläuft nun parallel zu einer östlich gelegenen Bruchsteinmauer (Befund-Nr. 64/68). Nur in diesem Areal zwischen Graben und Mauer hatte sich noch die jungeneisenzeitliche Siedlungsschicht mit dem Krater erhalten⁸⁶. Die Bruchsteinmauer gründete auf einem mächtigen Lehmhorizont, der eine späteisenzeitliche Grube (Befund-Nr. 86) überzieht. Auf den besiedelten Flächen lassen sich bis zu sieben Nutzungshorizonte

⁸² Der Krater hat die Kat. Nr. 044.

⁸³ Vgl. hierzu Funde aus der Schicht 10. s. u. Anm. 95.

⁸⁴ Aus diesem Graben stammen Kat. Nr. 187 u. 285.

⁸⁵ s. o. und Abb. 8 für den eisenzeitlichen Krater mit der Kat. Nr. 092.

⁸⁶ Für den Krater mit der Kat. Nr. 092 s. o.

stratigraphisch voneinander trennen, deren absolutchronologische Abfolge in einem relativ kurzen Zeitraum erfolgt sein kann.

1) Im Südwestbereich kennzeichnete eine mit Lehmziegeln und Wandputz durchsetzte Schuttschicht den ältesten frühhellenistischen Horizont (Abb. 10), der oberhalb der späteisenzeitlichen Schichten angetroffen wurde (Befund-Nr. 78)⁸⁷.

2) Befund-Nr. 78 wird von Lehmaufrägen überdeckt (Befund-Nr.: 77, 76, 73), auf denen sich eine aus Lehm gesetzte Feuerstelle erhalten hat (Befund-Nr. 75) (Abb. 10). Demselben Horizont ist vermutlich eine nördlich gelegene Lehmmauer mit Bruchsteinfundament zuzuordnen, die den eisenzeitlichen Ofenbefund stört (Befund-Nr. 83).

3) Die Feuerstelle ist von einer Kalkmörtelschicht überzogen (Befund-Nr. 74), auf die ein Lehmestrich aufgetragen wurde (Befund-Nr. 62) (Abb. 11. 12)⁸⁸. Dieser Lehmhorizont lässt sich hangaufwärts verfolgen, wo er die bereits verfüllte Geländemulde (Befund-Nr. 81) sowie die aufgebene Bruchsteinmauer (Befund-Nr. 64/68) überdeckt.

4) Im Südwesten wurde auf diesem Lehm Boden nochmals eine Feuerstelle angelegt, deren rot verzierte Innenfläche von einem Steinkranz begrenzt ist (Befund-Nr. 57/58).

5) Im Nordostbereich überdeckt derselbe Lehm Boden einen älteren Lehmhorizont (Abb. 8), der wiederum eine Abfallgrube mit zahlreichen Tierknochen überzieht (Befund-Nr. 70).

6) Der Horizont wird von einer Brandschicht bedeckt (Befund-Nr. 60)⁸⁹, in die zu einem späteren Zeitpunkt eine Grube eingetieft wurde (Befund-Nr. 61)⁹⁰. In ihrer Verfüllung fand sich ein abgenutzter Mahlstein (Abb. 8. 11. 12).

7) Zur jüngsten frühhellenistischen Besiedlungsphase gehört eine Lehmmauer (Abb. 8), deren Bruchsteinfundament bis in die späteisenzeitliche Grube mit dem Krater (Befund-Nr. 80) hinab reicht, während der Lehmziegelaufbau mit einem angrenzenden Brandhorizont erst 0,60 m oberhalb ihrer Fundamentsohle beginnt (Befund-Nr. 63) (Abb. 8). Das Ende der frühhellenistischen Besiedlungsphase wird durch die endgültige Verfüllung der eingegrabenen Geländemulde mit zahlreichen Bruchsteinen angezeigt, die auch Bereiche der ehemals besiedelten Flächen bedeckten (Befund-Nr. 59) (Abb. 12)⁹¹.

In den zahlreichen Siedlungsbefunden des 3. Jhs. v. Chr. haben sich Spuren einer regen Besiedlung am Südosthang des Siedlungshügels erhalten. Bedingt durch den kleinflächigen

⁸⁷ Dem Befund Nr. 78 sind die Keramikfunde Kat. Nr. 217, 666 und 692 zuzuordnen.

⁸⁸ Dem Befund Nr. 62 sind die Keramikfunde Kat. Nr. 015, 039, 122, 180, 230 u. 376 zuzuordnen.

⁸⁹ Dem Befund Nr. 60 sind die Keramikfunde Kat. Nr. 148 u. 197 zuzuordnen.

⁹⁰ Kat. Nr. 147 ist aus dem Befund-Nr. 61.

⁹¹ Dem Befund Nr. 87 sind die Keramikfunde Kat. Nr. 108, 194, 196, 220 u. 295 zuzuordnen.

Untersuchungsausschnitt, in dem zwei durch eine eingegrabene Geländemulde voneinander getrennte Besiedlungsareale angeschnitten wurden, fehlen übergreifende Befundkontexte.

Hochhellenistische Besiedlung

In hochhellenistischer Zeit zeichnet sich eine Umgestaltung des Siedlungsareals ab. Die Bebauungsflächen am Südosthang wurden zunächst durch den Auftrag eines Sedimentpakets um über 0,80 m erhöht (Befund-Nr. 30.9/37.1)⁹². Das angeschüttete Erdreich befestigte man mit einer Bruchsteinlage, die eine Steinpflasterung (Befund-Nr. 30.8)⁹³ unterfütterte. Die so hergerichtete Geländestufe im nordöstlichen Untersuchungsausschnitt der Sondage IX hinter dem Dorischen Säulenhof wurde im Osten zusätzlich durch eine Terrassierungsmauer aus großen umgearbeiteten Bruchsteinen (Befund-Nr. 41)⁹⁴ gesichert⁹⁵. Auf dieser Fläche wurde ein Wohnhaus mit Lehmziegelwänden auf Steinfundamenten errichtet, die bis in den Bruchsteinhorizont eingegraben waren (Abb. 6. 13)⁹⁶. Die noch bis zu 0,50 m über dem Fußboden erhaltenen Mauersockel umfassten einen 3,50 m breiten Innenraum mit einer Türöffnung im Nordwesten (Befund-Nr. 30 mit 28/30.1, 30.5)⁹⁷. Die Innenseiten der 0,75 m breiten Hauswände waren sorgfältig verputzt. Auf einem weiß bemalten Mauersockel folgte ein vorspringender, 15 cm hoher, dunkelrot bemalter Putzstreifen. Das hellenistische Haus wurde durch eine Brandkatastrophe nach der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zerstört. Als *terminus post quem* können Münzfunde in der Versturzschiicht herangezogen werden, die in Pergamon bis bzw. nach 133 v. Chr. geprägt wurden⁹⁸. Im Innenraum fanden sich die vom Dach herab gefallenen, mit roter Engobe bemalten Flach- und Deckziegel, Reste des Wandputzes eingebrochener Lehmmauern mit den verkohlten Balken der hölzernen Tür, zu der ein

⁹² In der Aufschüttung streuen Funde von der frühen Bronzezeit bis in hochhellenistische Zeit. s. Kat. Nr. 123, 127, 129, 131, 132, 133, 136, 154, 175, 204, 205, 294, 313, 601 (hellenistisch); Kat. Nr. 029, 035, 041, 057, 087 (eisenzeitlich).

⁹³ Alle Keramikfunde aus diesem Befund sind früher als Mitte 2. Jh. v. Chr. zu datieren; s. Kat. Nr. 045, 048, 093, 107, 110, 129, 131, 132, 133, 145, 179, 202, 375.

⁹⁴ Alle Keramikfunde aus diesem Befund sind früher als Mitte 2. Jh. v. Chr. zu datieren; s. Kat. Nr. 043, 111, 142, 267, 601.

⁹⁵ Das abgeschüttete Erdmaterial der abgetragenen Geländestufe im Bereich der Befund-Nr. 41 wird als „Schicht 10“ bezeichnet (s. Abb. 8). Das Sediment stammt vorwiegend aus einer abgetragenen eisenzeitlichen Siedlungsschicht, daneben wurde eine hellenistische Münze aus dem 2. Jh. v. Chr. (M02/2) geborgen. Die Aufschüttung liegt auf einem frühhellenistischen Brandhorizont Befund-Nr. 60. Das Fundmaterial aus dieser Schicht setzt sich neben eisenzeitlichen und hellenistischen Formen auch aus Übergangsformen zusammen.

Eisenzeitliche Funde aus „Schicht 10“ sind Kat. Nr. 009, 032, 043, 060, 081, 082, 102, 119, 695. Keramikfunde mit Übergangsmerkmalen haben die Kat. Nr. 037, 147, 212, 678, 688. In die hellenistische Zeit zu datieren sind hingegen: Kat. Nr. 043, 106, 111, 142, 266, 601.

⁹⁶ Rheidt 2001, 241–267 Abb. 19. 23. 24.

⁹⁷ Bei der Freilegung des Hauses wurde Kat. Nr. 125 geborgen.

⁹⁸ M 00/1: Cistophor, Pergamon, nach 133 v. Chr.; M 00/2: AE Pergamon 200–133 v. Chr.

bronzenes Türschloss gehörte (Befund-Nr. 22/30.2, 30.3, 30.4)⁹⁹. Der Schutt bedeckte zahlreiche Eisennägel und Beschlagfragmente eines verbrannten Möbelstücks, in oder auf dem Gefäße von teilweise dekorierte Gebrauchskeramik aufbewahrt wurden. Insgesamt fanden sich Fragmente von 15 Gefäße bzw. Gefäßdeckeln, die annähernd vollständig restauriert werden konnten¹⁰⁰. Der Bebauungshorizont setzte sich Richtung Südwesten fort, wo er in der Sondage XI außerhalb des Areals der Tempelhofhallen auf einem kleinen ungestörten Flächenausschnitt zwischen den kaiserzeitlichen Mauerfundamenten eines Treppenaufgangs und der Cavea eines Sitzstufengebäudes noch einmal nachgewiesen werden konnte. Hier wurde auf wenig tieferem Niveau eine analoge Befundsituation beobachtet (Abb. 14): Auf einer mit Bruchsteinen befestigten Auffüllungsschicht (Befund-Nr. 36.5/40.1) war ein Lehmestrich (Befund-Nr. 36.4) aufgetragen worden. Auf dem Lehmfußboden fanden sich 50 gestempelte Tonsiegel. Ihre verzierten Vorderseiten zeigten unterschiedliche Stempelmotive, während sich auf der Rückseite Faserabdrücke von Stoffen oder Papyrus abzeichneten¹⁰¹. Eine Brandschicht (Befund-Nr. 33/36.3)¹⁰² mit aufliegendem Ziegelversturz (Befund-Nr. 36.2)¹⁰³ dokumentiert, dass die Brandkatastrophe auch dieses Wohnareal erfasst hatte. Die archäologischen Zeugnisse der hochhellenistischen Besiedlungsphase auf dem Siedlungshügel fallen in den Zeitraum, nachdem Attalos I. von Pergamon (251-197 v. Chr.) die phrygische Landschaft zwischen den Königreichen Pergamon und Bithynien annektiert hatte. In der Ausstattung der Häuser spiegelt sich der wachsende pergamenische Einfluss hellenistischen Lebensstils wider, den die Ankömmlinge in das bäuerlich geprägte Aizanoi eingeführt hatten¹⁰⁴. Die Zerstörung der hellenistischen Siedlung in Aizanoi fällt in die Zeit der spätrepublikanischen Eroberung Mittelasiens, die zur Einrichtung der römischen Provinz Asia geführt hatte.

Frühkaiserzeitliche Bebauung

Beim Bau des Dorischen Säulenhofes wurde die Südseite des Siedlungshügels um 5 m abgegraben, wobei die hochhellenistischen Gebäudereste (Befund-Nr. 30) durchschnitten wurden.

⁹⁹ Aus dem Brandschutt stammen folgende Keramikfunde; Kat. Nr. 141, 158, 169, 252, 254, 260, 308, 414 ; aus der Ziegelversturzschicht: Kat. Nr. 377; vom Abbau des Hauses: Kat. Nr. 193, 224, 680, 684.

¹⁰⁰ Ateş 2003, 51.

¹⁰¹ Tonsiegel werden von D. Berges bearbeitet.

¹⁰² In der Brandschicht wurden Kat. Nr. 120 und 128 geborgen.

¹⁰³ Aus dem Ziegelversturz stammt Kat. Nr. 263 und 345.

¹⁰⁴ Neben einigen pergamenischen Münzprägungen enthält das Keramikinventar des Hauses pergamenische Importe und lokale Nachbildungen derselben. s. Ateş 2003, 51; im spätantiken Versturz fand sich ein marmorner Statuettenkopf aus der Mitte des 2. Jhs. v. Chr., der ebenfalls pergamenisch beeinflusst war, vgl. Rheidt 2001, 260–266; H. Chr. von Mosch, Das Kultbild des Zeus von Aizanoi. SchwNumRu 79, 2000, 113–123; Jes 2001, 295–301; zur Beziehung beider Städte einschlägig bei Atik – Rheidt 2004, 375–379.

Hinter dem Dorischen Säulenhof wurde in einem Abstand von 3,50 m ein mit großen Steinplatten abgedeckter Kanal (Befund-Nr. 25)¹⁰⁵ angelegt. Durch diesen sollte vermutlich Regenwasser vom Siedlungshügel abgeleitet werden, das nach dem Bau des Säulenhofes nicht mehr ungehindert am Südhang abfließen konnte. Ersetzt wurde der Kanal zu einem späteren Zeitpunkt durch eine Tonrohrleitung (Befund-Nr. 24), die man in den zum Kanal gehörigen Nutzungshorizont (Befund-Nr. 21)¹⁰⁶ eingetieft hatte. Beide Wasserleitungen waren in die hochhellenistischen Baureste eingegraben worden (Abb. 13).

Etwa 6 m nordwestlich der Rückwand des Dorischen Säulenhofes wurde eine 1,30 m breite Fundamentmauer aus großformatigen Bruchsteinen (Pfahlgründungsmauer: Befund-Nr. 26/27 u. 34)¹⁰⁷ aufgedeckt¹⁰⁸. Die mächtige Mauer wurde in frühromischer Zeit nach Zerstörung und Aufgabe der hochhellenistischen Wohnsiedlung errichtet. Stratigraphischen Beobachtungen zufolge wurde nicht nur die Terrassierungsmauer (Befund-Nr. 41) überbaut und das Siegeldepot auf dem hellenistischen Lehmhorizont (Befund-Nr. 36.4) teilweise abgetragen, sondern auch der frühromische Nutzungshorizont (Befund-Nr. 21) gestört, in dem der Wasserkanal (Befund-Nr. 25) verlegt worden war.

An der Südostecke wurde die frühkaiserzeitliche Pfahlgründungsmauer (Befund-Nr. 26/27 u. 34) bis in ihre Bruchsteinfundamente vollständig abgetragen, während man die Nordecke des Dorischen Säulenhofes überbaut hatte, so dass in diesem Bereich eine zweigeschossige Anlage entstand¹⁰⁹. Bei den Baumaßnahmen wurde die Rückwand der Tempelhofhallen (Befund-Nr. 38)¹¹⁰ an die Nordwestwand des Dorischen Säulenhofes angebaut¹¹¹. In einem Abstand von 4,50 m sind der Rückwand massive Kalksteinblöcke (Befund-Nr. 3, 7) vorgelagert, welche die Mittelsäulen der Tempelhofhallen getragen haben. Die mächtigen Fundamente wurden tief in die alten Siedlungsschichten eingetieft.

Die archäologischen Befunde belegen, dass spätestens in der frühen Kaiserzeit die Wohnbebauung auf dem Siedlungshügel zugunsten einer repräsentativen Platzanlage mit monumentalen Bauten aufgegeben wurde¹¹².

¹⁰⁵ Kat. Nr. 305, 349, 388, 457, 462, 483, 542, 591, 608, 610, 615, 616, 636 datieren in die frühe Kaiserzeit.

¹⁰⁶ Kat. Nr. 150, 252, 254 sind alle hellenistisch zu datieren und durch die Eingrabung des Kanals in hellenistische Schichten zu erklären.

¹⁰⁷ Kat. Nr. 246 datiert in die frühe Kaiserzeit.

¹⁰⁸ Rheidt 2001, 264.

¹⁰⁹ Zur Beschreibung der Konstruktion der zweigeschossigen Nordecke des Dorischen Säulenhofes vgl. Rheidt 2001, 255 und bei Ateş 2003, 53 mit den entsprechenden Keramikfunden aus diesem Bereich.

¹¹⁰ Lediglich Kat. Nr. 541 wurde unter dem Ziegelversturz aus der älteren Phase des 3. Jhs. n. Chr. geborgen. s. ausführlich bei Ateş 2003, 53.

¹¹¹ Sondage V, VII und X.

¹¹² Durch die regen Bauaktivitäten auf dem Tempelplateau sind im Vergleich zu der hellenistischen Fundmenge wenige Keramikfunde aus der frühen und mittleren Kaiserzeit geborgen worden.

Mittelkaiserzeitliche Bebauung

Weitere Eingriffe in den alten Siedlungshügel erfolgten außerhalb des Tempelhofs mit dem Bau des Sitzstufengebäudes¹¹³, das unmittelbar an die Tempelhofhallenrückwand angebaut wurde¹¹⁴. Erschlossen wurde das Gebäude aus südöstlicher Richtung über drei Eingänge, welche in die nordwestliche Rückwand des Dorischen Säulenhofs eingebrochen wurden. Die Sitzreihen der halbkreisförmigen Cavea (Befund-Nr. 35) sind terrassenförmig gegen den ansteigenden Südrand des Siedlungshügels gebaut worden. Nur die untersten Stufen der Cavea befinden sich noch in situ und schließen sich an den Marmorgang (Paradoi) an (Abb. 6)¹¹⁵.

Nach dem Einbau einer Bühne in die Orchestra mussten die Türschwellen erhöht werden, damit die Besucher zu beiden Seiten am Bühnengebäude vorbei in die Cavea gelangen konnten. Infolge der Fußbodenerhöhung waren die überdachten Paradoi unbrauchbar geworden, so dass man sie zubaute¹¹⁶. Stattdessen wurden nun Seiteneingänge in die Rückwand des Dorischen Säulenhofs eingebrochen, über welche die äußeren Treppenaufgänge erschlossen wurden. Die Umbauphase des Sitzstufengebäudes kann über zahlreiche Münzfunde in das 3. Jh. n. Chr. datiert werden¹¹⁷.

Byzantinische Bebauung

Die mittelkaiserzeitlichen Bauten außerhalb der Tempelhofhallen waren von einer mächtigen Schuttschicht bedeckt, in der bis in die Fundamentreste byzantinische Keramik und Münzen streuten¹¹⁸. Neben verlagerten Bauteilen dokumentieren kompakte Lagen von zerschlagenem Marmorsplitt, dass die in den antiken Gebäuden verbauten Steine ausgeräumt und zur Kalkgewinnung verarbeitet wurden. Der Abbau der antiken Ruinen erfolgte vermutlich im Zuge der mittelalterlichen Befestigung des Tempelplateaus, für die man große Mengen Baumaterial benötigte. Die Befestigungsmauer (Befund-Nr. 8) wurde auf den Fundamenten der kaiserzeitlichen Tempelhofhallenrückwand errichtet. Da der byzantinische Aufbau über 2,50 m unter dem Fußbodenniveau der Tempelhofhallen beginnt, waren die kaiserzeitlichen Hallen bereits vollständig beseitigt worden.

¹¹³ Sondage III, XI, XV und XIV.

¹¹⁴ Rheidt 2001, 258–260.

¹¹⁵ Das Fundmaterial zeigt bis zur untersten Stufe kein einheitliches Bild. Kat. Nr. 124, 168, 276 und 306 sind vom 2. Jh. v. bis ins 2. Jh. n. Chr. zu datieren. Kat. Nr. 495, 589 und 644 stammen dagegen aus dem 1. Jh. n. Chr. bis zum 4./5. Jh. n. Chr.

¹¹⁶ Kat. Nr. 540 wurde in der Gangverfüllung geborgen und datiert in das 3. Jh. n. Chr.

¹¹⁷ M 02/27. M 02/28. M 02/29. M 02/30. M 02/31. M 02/32. M 02/34.

¹¹⁸ Zur byzantinischen Besiedlung auf dem Tempelplateau vgl. Rheidt 2001, 249–253.

Innerhalb der Befestigung konnten in der Umgebung der Tempelruinen Hausmauern einer mittelbyzantinischen Siedlung nachgewiesen werden. Die Bebauung setzte sich am Südhang des Siedlungshügels fort (Befund-Nr. 1, 19) und griff auch auf Areale außerhalb der Festung über. Die Mauern waren aus Bruchsteinen und Spolien errichtet worden. Auf der Schuttschicht oberhalb des kaiserzeitlichen Sitzstufengebäudes wurde ein mehrräumiges Gebäude (Befund-Nr. 10) freigelegt, auf dessen Fußboden Münzen aus dem 11. Jh. lagen¹¹⁹.

Zusammenfassend ist darauf hinzu weisen, dass das Tempelplateau in vielen aufeinander folgenden Siedlungsphasen entstanden ist. Die einzelnen Schichten belegen Siedlungstätigkeiten von der frühen Bronzezeit, deren Areal sich von frühbronzezeitlichen Baubefunden am Fuße des Tempels bis unter den Fußboden des Dorischen Säulenhofs erstreckt, bis in byzantinische Zeit, in welcher der Zeustempel als Kirche diente. Die byzantinische Besiedlung auf dem Tempelplateau erstreckte sich bis außerhalb der mittelalterlichen Befestigungsanlage, zu der die Tempelhofhallen umgebaut worden waren. Die Befunde auf dem Tempelplateau zeugen von mehreren Höhepunkten in der Siedlungstätigkeit. Bereits der hellenistische Hauskomplex aus dem frühen und mittleren 2. Jh. v. Chr. lässt unter anderem wegen der importierten Keramik einen Hausbesitzer von höherem Rang erkennen¹²⁰. Die Neugestaltung dieses Areals mit dem Dorischen Säulenhof in der frühen Kaiserzeit und anschließend mit dem Zeustempel in domitianischer Zeit zeigen, dass der alte Siedlungshügel eine wichtige Rolle in der städtebaulichen Entwicklung Aizanois behielt¹²¹.

¹¹⁹ M 00/3 und M 00/6.

¹²⁰ Neben der dekorativen Wandausstattung sind aus diesem Haus auch 50 unterschiedliche Tonsiegel geborgen worden, s. o. und Rheidt 2001, 261 Anm. 73 Abb. 22–24.

¹²¹ Rheidt 1999, 248.

1.3 Kritischer Überblick über den Stand der Bearbeitung der Grauen Keramik in Kleinasien

Aufgrund der langen Laufzeit der Grauen Keramik in Aizanoi muss die Bestimmung dieser Gattung chronologisch in zwei chronologische Gruppen eingeteilt werden. Die Forschungslage unterstützt diese Zweiteilung, da in der Regel die eisenzeitliche Keramik und die hellenistisch-kaiserzeitliche Keramik nicht zusammen bearbeitet werden. Eine Gesamtbetrachtung fehlt gänzlich.

Die Darstellung des eisenzeitlichen Keramikmaterials ermöglicht durch die Warentypologie eine sehr exakte Zuordnung der Funde zu den Waren. Die Bestimmung der Waren erfolgt anhand bestimmter Produktionsmerkmale. Dabei werden die keramischen Waren nach ihrer Magerung und Oberflächenbehandlung bzw. Materialbeschaffenheit in Produktionsbereiche eingeteilt¹²⁶. Der Grauen Keramik wird eine eigene Produktionstechnik zugeschrieben¹²⁷.

Anders verhält es sich mit der hellenistisch-kaiserzeitlichen Grauen Keramik. Aufgrund der unzureichenden Forschungssituation kann man nur wenige Produktionsserien ausmachen. Im Folgenden wird durch die Darstellung des Forschungsstands sowie die Aufführung der Fundorte diese Einteilung näher bestimmt.

Im Mittelpunkt der folgenden Darstellung stehen die Arbeiten zur Grauen Keramik der Eisenzeit, der späteren Eisenzeit im Speziellen und der hellenistisch-römischen Zeit. Dabei werden die Orte, die für die typologische Betrachtung des aizanitischen Materials wichtige Hinweise geben, näher angesprochen. Die sich dabei abzeichnende Regionalisierung der eisenzeitlichen Grauen Keramikproduktion in Kleinasien wird exemplarisch an einzelnen Fundorten dokumentiert. So steht die Graue Keramik aus Troia in Grundzügen stellvertretend für die Nordwestküste Kleinasiens und die aus Boğazköy für Zentralanatolien. Gordion als übergreifendes Hauptglied des westlichen Binnenlandes wird mit den weiteren - für die Bearbeitung des aizanitischen eisenzeitlichen Materials - wichtigen Städten einzeln erläutert. Der Focus richtet sich dabei auf die festdatierten Fundkomplexe, die insbesondere bei der chronologischen Auswertung der späteisenzeitlichen und frühhellenistischen Funde aus Aizanoi eine wesentliche Rolle spielen.

Für die Untersuchung des aizanitischen Fundmaterials ist die Graue Keramik aus dem 2. Jahrtausend nicht relevant, da die frühesten Keramikfunde aus Aizanoi sich chronologisch

¹²⁶ s. z. B. Kull 1988, 126.

¹²⁷ Auf die Unterschiede innerhalb der eisenzeitlichen Grauen Keramik wird in Kap. 1.3.1 eingegangen.

lediglich für die späte Eisenzeit festmachen lassen¹²⁸. Somit ergeben sich in diesem Zusammenhang keine neuen Erkenntnisse zur Debatte um das Übergangsmaterial von der späten Bronzezeit in die frühe Eisenzeit. Die Datierung der eisenzeitlichen Keramikfunde aus Aizanoi lehnt sich an erster Stelle an die konventionelle Datierung von Gordion¹²⁹ und Sardeis¹³⁰ an¹³¹. Die geringe Anzahl an aizanitischen Funden erschwert zusätzlich zu der meist fehlenden Stratigraphie im Bereich der Tempelondage eine weitgehende chronologische Einordnung, so dass eine grobe Datierung in die späte Eisenzeit für die Keramikfunde aus Aizanoi sinnvoll erscheint¹³².

1.3.1 Definition der eisenzeitlichen Grauen Keramik und Forschungsstand

Gefäße mit grauem Scherben und einer grauen Oberfläche werden in den kleinasiatischen Keramikstudien wegen ihrer technischen Beschaffenheit unter dem Sammelbegriff „Graue Ware“ oder „Bucchero“ zusammengefasst. Für die entsprechende aizanitische Keramikgattung wird die neutrale Bezeichnung „Graue Keramik“ verwendet, da so eine alleinige Anlehnung an die bronzezeitlich-eisenzeitliche „Graue Ware“ vermieden wird, was wegen der langen Laufzeit dieser Gattung in Aizanoi zu Missverständnissen führen würde.

Eine systematische Klassifizierung der einzelnen Grauen Keramikgattungen, die im kleinasiatischen Raum vorkommen, fehlt bis heute und stellt ein großes Desiderat der Keramikforschung dar¹³³. Die Vielfalt der Fundorte, verbunden mit dem Fehlen einer übergreifenden terminologischen Strukturierung, lässt vielseitige Benennungen zu, die zu einer großen Unübersichtlichkeit bei der Bestimmung dieser Keramikgattung führen. Andererseits deutet die Fülle an Bezeichnungen auf mehrere Produktionszentren der Grauen Keramik hin. So erhielt in den jeweiligen Grabungspublikationen die lokal hergestellte graue

¹²⁸ Die frühbronzezeitlichen Funde werden hiervon ausgenommen, da bislang keine Kontinuität der Siedlungstätigkeiten von der frühen Bronzezeit zur späten Eisenzeit gegeben ist. Für die Befunde und Funde der frühen Bronzezeit in Aizanoi s. Rheidt 2001, 242. 266 f. und Lochner – Ay 2001.

¹²⁹ s. u. Kap. 1.3.1.

¹³⁰ s. u. Kap. 1.3.1. Außerdem Ramage 1983, in: Hanfmann 1983, 26–30. A. Ramage (Ithaka) danke ich für die Auskunft zum Fundkontext „House of Bronzes“ (Sichtung der Verf. im Juni 2006).

¹³¹ Diese werden durch die Sichtungen von anderen phrygischen Fundstädten an Grauer Keramik (Pessinus, Dorylaion und Seyitömer) zusätzlich gestützt (Sichtung August 2003 und 2004); Näheres s. Kap. 1.3.1.

¹³² Für die problematische Befundsituation in Aizanoi s. Kap. 1.2.

¹³³ Einzelne typologische Ausführungen der Grauen Keramik sind aus der Äolis: Larisa, Troia, Lesbos, Assos, Phokaia u.a. bekannt, s. Bayne 2000, 37–242 und Hertel 2007. Zu Assos: Gebauer 1992, 65–101; Gebauer 1993, 71–100; Utili 1999, 70–92; Özyigit 2005, 44 Zeichnung 2. Aus Ionien: Milet, Didyma, Smyrna, Samos, Chios u. a. s. zu Milet: Voigtländer 1982, 30–41. 85–88; Graeve 1987, 28; Graeve 1988, 273. 276; zu Didyma: Schattner 1996, 165 f. 210; Schattner 2007, 45 f.; zu Smyrna: Bayne 2000, 61–82; zu Samos: Tölle-Kastenbein 1974, 150 f.; Isler 1978, 99; Furtwängler 1980, 174; zu Chios: Anderson 1954, 151 f. Bayne 2000, 255; für weitere kleinere Fundorte s. Bayne 2000, 254–258.

Keramikgattung eine regionale Bezeichnung wie z. B. „ionisches Bucchero“ oder „lesbisches Bucchero“¹³⁴. Ebenso finden sich Begriffe wie „äolisch Graue Ware“, „grauminysche Ware“ oder „anatolische Grauware“, die meist dieselbe Keramikgattung bezeichnen¹³⁵. Weitere Begrifflichkeiten, die im Zusammenhang mit dem Erscheinungsbild der Gattung in Verbindung stehen, sind „grau geglättete Ware“, „monochrome Ware“ und „polierte Ware“¹³⁶.

Die technischen Eigenschaften der aizanitischen Grauen Keramik¹³⁷ stimmen für die Eisenzeit mit einigen Warengruppen der zeitgleichen Grauen Keramik aus Gordion, Pessinus, Sardeis und Dorylaion überein¹³⁸. So ist im Hinblick auf die Gemeinsamkeiten der Grauen Keramik im westkleinasiatischen Binnenland und die Unterschiede zur von der Nordwest- und Westküste Kleinasiens¹³⁹ und aus Zentralanatolien stammenden Keramik eine Regionalisierung zu beobachten¹⁴⁰. Die Differenzen zwischen den Regionen lassen sich trotz des jetzigen, mangelhaften Stands der Forschung neben der unterschiedlichen Materialbeschaffenheit insbesondere an der Formen- und der Dekorsprache festmachen¹⁴¹.

Die bronzezeitliche und früheisenzeitliche Graue Keramik von der Nordwest- und Westküste Kleinasiens ist in großem Umfang publiziert. Eine grundlegende Untersuchung dieser Ware

¹³⁴ Die samische Forschungsliteratur verwendet für die Graue Keramik vereinzelt auch die Bezeichnung „ionischer Bucchero“ s. Isler 1978, 99 f. Für „Lesbian Bucchero“ s. Lamb 1932, 1.

¹³⁵ Zur „äolischen Graue Ware“ s. Hertel 2007, 98 und zur Entstehung der Bezeichnung „Anatolische Grauware“ s. Becks u.a. 2006, 49 Anm. 71. Zur „grauminyschen Ware“ in Griechenland und ihre Beziehung zur kleinasiatischen Grauen Keramik s. Schachner 1994/95, 91 f. In kompakter Form auch bei Schachner 2000, 299–307.

¹³⁶ Gebauer 1992, 65 f.

¹³⁷ s. Kap. 2.

¹³⁸ Außerdem ist mit ähnlicher Beschaffenheit Graue Keramik aus Daskylaion und Pitane bekannt. Ich danke Y. Polat (Izmir) für diese Information. Des Weiteren zeigt die Graue Keramik aus dem Siedlungshügel bei Seyitömer ebenfalls Gemeinsamkeiten in Form und Machart mit dem aizanitischen Material.

¹³⁹ Als eine weitere Region ist Thrakien zu nennen, die für die Herkunftsfrage der Grauen Keramik sicherlich von großer Bedeutung ist. Özdoğan 1996, 29–40. Trotz der großen Anzahl an bronzezeitlichen Fundplätzen sind nur wenige eisenzeitliche erforscht worden. s. zuletzt bei I. Czyborra, Die ältere Eisenzeit türkisch Thrakiens und ihr Verhältnis zur südosteuropäischen Urnenfelder- und Hallstattzeit (Berlin 2005). s. unter <http://www.diss.fu-berlin.de/2005/243/index.html>. Nach Schachner 2000, 306 f. „dehnt sich die Anatolische Graue Ware, abgesehen von einigen Einzelfunden in Südthrakien, nur bis auf die Gelibolu-Halbinsel aus“. Wie z. B. in Kırklareli, s. Partzinger u.a. 1999, 328. Für die chronologisch frühen Stücke Grauer Keramik aus Ainos s. Başaran 2005, 118 Anm. 6 Photo 6.

¹⁴⁰ Schnittstellen zwischen den Regionen sind vorhanden. So lassen einige Formen der aizanitischen eisenzeitlichen Keramikfunde Vergleiche aus beiden Regionen zu. Eine Unterteilung in eine westliche und eine östliche „Keramikprovinz“ ist durchaus zu vertreten. Während im Gebiet des Kızılırmak-Bogens und südlich davon vor allem die bemalte Keramik dominiert, herrschen westlich des Kızılırmaks Traditionen mit „monochromer, graupolierter“ Ware vor. Das Vorhandensein von bestimmten Keramikzonen in Anatolien wurde ebenso von Ökse bei der Bearbeitung der eisenzeitlichen Funde aus Imamoğlu dargelegt, s. Ökse 1992, 47. Nach den Beobachtungen von Genz ist für die frühe Eisenzeit eine starke Regionalisierung der Keramikstile zu verfolgen, die sich in kleinräumigen „Keramikzonen“ widerspiegelt s. Genz 2000, 40. Zuletzt setzte sich Matsumura in seiner Dissertation über die eisenzeitliche Keramik von Kaman-Kalehöyük mit den „Keramikulturen“ in Kleinasien auseinander s. Matsumura 2005, 502–513. Auffällig sind die chronologischen Verschiebungen dieser Zonen, die letztendlich auf Überschneidungen in der späten Eisenzeit führen, Matsumura 2005, 506 Abb. 5.

¹⁴¹ s. für die „äolischen Graue Ware“ Hertel 2007 und Schachner 1994/5.

hat Bayne in seiner Dissertation vorgenommen¹⁴². Er behandelt das mittel- und spätbronzezeitliche Material getrennt von der frühen Eisenzeit, dabei untersucht er auf der Grundlage dreier Produktmerkmale die Materialbeschaffenheit, d. h. Oberflächenmerkmale, Formen und Dekorelemente. Die einzelnen Fundorte der Grauen Keramik im nordwestanatolischen Gebiet werden getrennt und somit nicht auf typologische Gemeinsamkeiten hin untersucht. Lediglich die Fundorte mit geometrischen und archaischen Keramikfunden werden hier weiterführend genannt¹⁴³. So sind von der kleinasiatischen Westküste Alt-Smyrna, Assos, Kyme, Larisa am Hermos, Pergamon, Phokaia, Pitane und Troia aufgeführt¹⁴⁴. Die meisten dieser Fundorte sind bei einem typologischen Vergleich mit dem aizanitischen Material besonders aufschlussreich. Jedoch kann der Fundort **Troia** lediglich chronologische Hinweise geben. Die Graue Keramik von Troia zeigt, wie auch die Keramiken dieser Gruppe der übrigen genannten Städte, einen polierten Überzug in den Farbvariationen hell- bis dunkelgrau. Kennzeichnend ist eine seifige Oberfläche, auf der zum Teil Glimmer sichtbar ist¹⁴⁵.

Die Graue Keramik aus Troia zeigt eine Kontinuität von der Bronzezeit bis zur Eisenzeit. Sie kommt erstmals in Troia VI (ca. 1750–1190/80 v. Chr.) vor und läuft, soweit nachvollziehbar, mit wenigen Lücken bis in die frühe Kaiserzeit¹⁴⁶. Zu dem ist eine lokale Herstellung dieser Ware in Troia VI, VII und VIII durch naturwissenschaftliche Analysen belegt¹⁴⁷. Das Aufkommen Grauer Keramik mit festdatierten Formen sowohl der mykenischen als auch der protogeometrischen und geometrischen Zeit macht eine chronologische Differenzierung möglich¹⁴⁸.

¹⁴² D. Hertel und A. Schachner redigierten die unpublizierte Dissertation; Bayne 2000.

¹⁴³ Dies geschieht, da Hertel, wie zuvor auch Bayne, die chronologischen Grenzen der frühen Eisenzeit zwischen dem Ende der mykenischen Epoche und dem Ende der archaischen Epoche sieht. s. Bayne 2000, 138. 308.

¹⁴⁴ Ein kritische Überblick über die Fundorte und die Datierbarkeit der Keramikfunde bei Hertel 2000, in: Bayne 2000, 308–315.

¹⁴⁵ Hertel 2007, 98; Becks u.a. 2006, 49 Anm. 71. Diese Eigenschaften sind mit den Ergebnissen meiner eigenen Sichtungen kongruent. Ich hatte im August 2002 die Möglichkeit, die pergamenische frühe Grauen Keramik vor Ort zu studieren. Ich danke an dieser Stelle Prof. Radt (Berlin) und Prof. Hertel (Köln) für die einschlägige Diskussion über die nordwestkleinasiatische Graue Keramik.

¹⁴⁶ Zu Siedlungslücken in Troia s. Hertel 2007, 104 f. Für die römische Graue Keramik aus Troia s. Hayes 1995. Für die hellenistische Graue Keramik aus Troia s. Berlin 1999, Tekkök 2000 und 2001. Eine Zusammenstellung der Entwicklungsstufen in Troia VIII im Speziellen fehlt bislang.

¹⁴⁷ Mommsen u.a. 2001, 169–211.

¹⁴⁸ Schachner 1994/95, 90–115; Bayne 2000, 37–54; Korfmann 2005, 13–16; Becks u.a. 2006, 49. Eine nähere Betrachtung der kontrovers diskutierten Grauen Keramik aus Troia würde an dieser Stelle den Rahmen der Arbeit überschreiten. Zudem kann zu dieser Diskussion durch die aizanitischen Funde kein neuer Beitrag geleistet werden. s. für die Debatte um die Graue Keramik aus Troia bei Schachner 1994/95 und Schachner 2000, 303–304; Hertel 2007, 104–106.

Die Keramikchronologie für die Eisenzeit Zentralanatoliens steht derzeit noch auf sehr unsicheren Füßen¹⁴⁹. Sie ist aber im Vergleich zu der eisenzeitlichen Keramikbearbeitung der Westküste viel einheitlicher in ihren Benennungen der Waren¹⁵⁰. Besonders die Bearbeitung der früheisenzeitlichen Keramik Zentralanatoliens¹⁵¹ hat in den letzten Jahren durch die Funde aus Büyükkaya in **Boğazköy** große Fortschritte gemacht, jedoch zeigen gerade diese Untersuchungen, dass Keramikforschung, die sich allein auf das Material konzentriert, ohne äußere Beobachtungen mit einzubeziehen, unzureichend ist¹⁵². Im Jahr 1993 wurden auf Büyükkaya in Boğazköy Spuren einer älteren eisenzeitlichen Siedlung erkannt¹⁵³. Die weiteren Ausgrabungen unter der Leitung von J. Seeher führten zu einer erheblichen Zunahme an neuen Erkenntnissen über die Früheisenzeit in Büyükkaya¹⁵⁴, die darüber hinaus die Identifikation der Materialien, die früher ausgegraben worden waren, deren Zugehörigkeit aber nicht feststellbar war, ermöglichten, z.B. in Alaca Höyük, Çadır-Höyük, Porsuk, Kaman-Kalehöyük und Eski yapar¹⁵⁵.

Die Funde an Grauer Keramik machen in dieser Region, anders als an der Nordwestküste Kleinasien, nur einen kleinen Teil aus¹⁵⁶. Bereits die Ergebnisse eines Surveys in den 60er Jahren in Zentralanatolien erbrachte, dass die Graue Keramik westlich des Halys beheimatet ist und sich erst ab dem 8. Jh. v. Chr. weiter nach Osten ausbreitet¹⁵⁷. Diese Schlussfolgerung

¹⁴⁹ Die meisten bisher durchgeführten Ausgrabungen ergaben keine stratigraphische Grundlage für eine relative Chronologie für die Eisenzeit in Anatolien. Nur aus Gordion, Boğazköy und Alişar wurden geringe Mengen an stratifiziertem Material vorgelegt. Auf dieser Basis konnte lediglich eine zweigeteilte chronologische Gliederung des eisenzeitlichen Anatoliens erstellt werden, die zwischen der Früh- und Späteisenzeit unterscheidet. Zur Problematik der chronologischen Zuweisung und über das Fehlen einer fundortübergreifenden Untersuchung s. Genz 2004, 1–6.

¹⁵⁰ Mellaart 1955, 115–136. Seine Leistung ist die Klassifikation der eisenzeitlichen Keramik. Die von ihm als so bezeichnete Keramik waren die Alişar IV, graue, klinkische eisenzeitliche Ware, „black on white I und II“, black-on-red I und II“, bichrome, „red-on-buff“ Waren, deren Verbreitungsgebiete er festzustellen versuchte.

¹⁵¹ Ein Gesamtüberblick über die Forschungsgeschichte der eisenzeitlichen Keramik Zentralanatoliens wurde bereits bei Genz 2004, 1–6 aufgeführt und soll hier nicht wiederholt werden, zumal dies für das späteisenzeitliche Keramikmaterial aus Aizanoi von sekundärer Bedeutung ist.

¹⁵² Genz 2000, 41.

¹⁵³ Neve 1994, 320.

¹⁵⁴ Seeher 1995, 612 – 621.

¹⁵⁵ Genz 2000, 39 mit weiteren Literaturangaben.

¹⁵⁶ Bossert 2000, 25–28 W 3. Hier ist bereits der geringe Anteil an Grauer Keramik unter den „Monochrome Waren“ deutlich ersichtlich, des Weiteren bei Genz 2000, 37. In diesem Zusammenhang danke ich H. Genz herzlich für die Information über die wenigen Funde Grauer Keramik aus Boğazköy.

¹⁵⁷ Summers 1994, 241–252. Die Datierungen richten sich nach der konventionellen Chronologie in Gordion, auch bei Omura 2000, 27. Hier ist von einer großen Konzentration von späteisenzeitlicher Grauer Keramik in der Konya-Region (westlich des Halysbogens) die Rede. Außerdem beobachtete er, dass in der Konya-Region auch ab dem 4. Jh. v. Chr. eine große Fundzahl an Grauer Keramik herrscht. Dies geht einher mit einer Verringerung der Grauen Keramikfunde südlich des Halysbogens, s. bei Omura 2002, 305 f. Dieses Bild bestätigt auch N. Arslan durch die Funde in Kızıklı Höyük, s. Arslan 2001, 178–185. Zudem regionalisiert bereits Ökse die „phrygisch graue Ware“ und nennt als Kerngebiet die Region zwischen den beiden Flüssen Sangarios und Halys. Der Anteil der Funde Grauer Keramik ist demnach in den östlich vom Halys gelegenen Siedlungen seltener belegt, und so ist auch der Anteil dieser Ware in den sog. phrygischen Schichten in Karahöyük/Elbistan sehr gering, s. Ökse 1988, 114 f.

müsste für das eisenzeitliche Kilikien ebenso gelten. Hier sind Funde von Grauer Ware ebenfalls in kleinen Mengen vorhanden und größtenteils als Import ausgewiesen¹⁵⁸.

Eine entscheidende Rolle für die absolut-chronologische Datierung spielt für alle Regionen in Kleinasien der Keramikstandort **Gordion**. Die Graue Keramik der frühphrygischen Zeit (11. - 8. Jh. v. Chr.), d.h. bis zur Zerstörungsschicht, wurde von Sams vorgelegt¹⁵⁹. Er fasst die gesamte scheibengedrehte Ware zusammen, dabei wird die „monochrome Ware“, die einen Anteil von 85 % hat, in drei Gruppen eingeteilt¹⁶⁰. Die „monochrome Ware“ umfasst die Graue Keramik, bemalte Keramik und helle monochrome Keramik; meist dominiert die Graue Keramik. Die Bearbeitung der mittel-/ spätphrygischen Keramikfunde fehlt bislang¹⁶¹. Die Funde aus stratigraphisch gesicherten Siedlungsschichten bzw. aus datierbaren Grabzusammenhängen haben Gordion zu einer führenden Position in chronologischen Fragen verholfen und sind über Phrygien und Zentralanatolien hinaus von Bedeutung¹⁶². Schon nach der ersten Ausgrabung in Gordion setzte man hier das Auftauchen der Grauen Keramik mit der Ankunft der Phryger gleich¹⁶³. Bei der erneuten Ausgrabung in Gordion im Jahr 1988 kam eine handgemachte Ware zutage, die mit der „Buckelkeramik“ in Troja VIIb zu vergleichen ist¹⁶⁴. Anschließend konnten auch die Stratigraphie und die Architektur des eisenzeitlichen Gordion erfasst werden¹⁶⁵. Bei den erneuten Tiefgrabungen der Jahre 1988/89 wurde eine veränderte stratigraphische Abfolge in Yassihöyük bei Gordion festgestellt (Yassihöyük Stratigraphic Sequence: Abk. YHSS)¹⁶⁶. Eine Zerstörungsschicht in Gordion wurde mit dem Einfall der Kimmerer in Zusammenhang gebracht und an das Ende des 7. Jhs. v. Chr. datiert. Das war bisher einziger Anhaltspunkt für die absolute Chronologie im eisenzeitlichen Anatolien. Dieses absolute Datum für die Zerstörungsschicht in Gordion wurde aber durch neue C14-Daten revidiert und nun jetzt ca. 100 Jahre älter datiert werden¹⁶⁷. Nach der neuen

¹⁵⁸ Grundlegend bei Mellaart 1955. Tarsus: Goldman 1963, 64. 66. Diese stützen meine im September 2004 im Museum von Alanya gemachten Beobachtungen: Hier fanden sich nur wenige Funde an Grauer Keramik.

¹⁵⁹ Sams 1994.

¹⁶⁰ Sams 1994, 33–36.

¹⁶¹ Außer bei Henrickson 1994, 95–129. Er spricht sich für eine Weiterführung der bronzezeitlichen Traditionen in der Eisenzeit aus. Außerdem existieren ansatzweise Arbeiten zu Importen aus Griechenland, Lydien u.a. s. Sams 1979, 6–11; Kohler 1980, 65–89; vereinzelt auch in Grabungsberichten, s. De Vries 1990, 391–406.

¹⁶² Sams 1994, 1–17. Sams 2005, 10–21.

¹⁶³ Zur Problematik der ethnischen Bezeichnungen des eisenzeitlichen Fundmaterials in Zentralanatolien ausführlich Genz 2004, 44 f.; zuvor bereits bei Mellaart 1955, 115–136.

¹⁶⁴ Sams – Voigt 1990, 81.

¹⁶⁵ Voigt 1994, 265–293.

¹⁶⁶ Voigt 2005, 22–35.

¹⁶⁷ Im Jahr 2001 veröffentlichten Mannig et al. einen Artikel mit einer dendrochronologischen Datierung eines Baums aus dem „Terrace Building 2A“ von Gordion. Der Baum stammt aus der Zeit von ca. 883 +4/-7 v. Chr.. Diese neue Datierung für Gordion ist ca. 100 Jahre früher angesetzt worden als das herkömmliche Datum der Zerstörungsschicht. Diese Modifizierung der Zerstörungsdaten führte zu unübersichtlichen Verhältnissen in der eisenzeitlichen Chronologie von Anatolien. Nach der neuen Datierung ist es unmöglich, den kimmerischen Einfall mit dieser Zerstörungsschicht zu verknüpfen. s. Manning u.a. 2001, 2532–2535. Zuletzt bei K. DeVries,

Datierung soll König Midas nicht vor der Zerstörung in Gordions gelebt haben, sondern danach. Diese Modifizierung der Zerstörungsdaten führte zu einer Unübersichtlichkeit in der eisenzeitlichen Chronologie Anatoliens.

Das größte Problem, welches der Neudatierung der Zerstörung folgt, taucht bei der keramischen Chronologie auf. Die relative Chronologie war bislang von der sog. Alişar-IV bemalten Ware abhängig. Das ist nun sehr problematisch geworden, weil in Gordion diese bemalte Ware aus der Zerstörungsschicht belegt ist. Jetzt müssten alle Schichten, in denen diese bemalte Ware vorkam, ca. 100 Jahre älter datiert werden. Keine chronologischen Probleme ergeben sich bei den Siedlungen, die keine eigenen absoluten Daten besitzen, wie z.B. Aizanoi.

Die chronologische Zuordnung der Keramikfunde aus Aizanoi basiert in erste Linie auf der Grundlage der konventionellen Stratigraphie Gordions. Aber auch der Vergleich mit dem Material aus Sardeis ist für die chronologische Einordnung wichtig. Der späteisenzeitliche Datierungsansatz für das aizanitische Material geht neben einigen in den eisenzeitlich-phrygischen Nachbarstädten bekannten Warengruppen von der Hauptgruppe, der Grauen Keramik mit silbrigem Überzug, aus¹⁶⁸. Diese Art der Oberflächenbehandlung kommt zwar in Gordion seit der frühphrygischen Zeit vor¹⁶⁹, aber erst findet in der mittleren/späten phrygischen Zeit tritt sie gehäuft auf¹⁷⁰. Etwa zur gleichen Zeit kommt diese Ware auch in Sardeis, Pessinus, Midasstadt, Dorylaion und Daskylaion auf¹⁷¹.

Alle Fundorte dieser Warengruppe befinden sich, bis auf die beiden Fundorte Daskylaion und Sardeis im westlichen Binnenland. Diese beiden Fundorte liegen somit jeweils in einer Randzone zur Grauen Keramik der Nordwest- bzw. Westküste. Die Graue Keramik von **Daskylaion** zwischen dem 8. und dem 5. Jh. v. Chr. wurde von Dr. Y. Polat aufschlussreich aufgearbeitet¹⁷². Bis auf wenige byzantinische und römische Einbauten bzw. Störungen können in Daskylaion Schichten des 4. Jhs. v. Chr., des späten 6. – frühen 5. Jhs. v. Chr., des späten 7. – frühen 6. Jhs. v. Chr. und des 8. Jhs. v. Chr. differenziert werden. Die ältesten

P. I. Kuniholm, G. K. Sams und M. M. Voigt, New dates for Iron Age Gordion, *Antiquity* 77 Bd. 296, <<http://antiquity.ac.uk/ProjGall/devries/devries.html>> (Juni 2003); außerdem: s. Kerschner 2005a, 114 f. Anm. 11. Zur weiteren Diskussion s. Prayon 2004, 611–613.

¹⁶⁸ Zur Herstellungstechnik und vergleichbaren Funden s. Kap. 2.2 und 2.3.1.

¹⁶⁹ Sams 1994, 31–33.

¹⁷⁰ Ergebnis meiner Sichtung im Juni 2006 in Gordion, gestützt durch die freundliche Mitteilung von K. Sams.

¹⁷¹ Diese Schlussfolgerung ergab sich nach meinen Sichtungen in Sardeis (Juni 2006), Pessinus (August 2003) und Dorylaion (August 2004). Außerdem danke ich für die freundliche Mitteilung Y. Polat (Izmir) bezüglich der Funde aus Daskylaion. Das Keramikmaterial der älteren Grabung in Midasstadt konnte ich im Istanbul Archäologie Museum im September 2004 sichten.

¹⁷² Polat 2002.

Stücke an Grauer Keramik reichen dabei bis in die 2. Hälfte des 8. Jhs. v. Chr.¹⁷³ Die Graue Keramik aus diesen Schichten wird größtenteils durch die Vergesellschaftung mit spätgeometrisch-korinthischem Fundmaterial datiert. Das Keramikbild der Stadt entspricht überwiegend dem der Nordwestküste Kleinasiens. Die Warengruppe mit einer silbrig-glänzenden Oberfläche ist nur mit wenigen Exemplaren belegt¹⁷⁴.

Anders steht es mit der Grauen Keramik aus **Sardeis**. Hier ist eine große Konzentration dieser Keramikgattung, insbesondere der silbrig-glänzenden Grauen Keramik, zu beobachten. Die vorhellenistischen Keramikfunde aus Sardeis wurden nur in Zusammenhang mit den jeweiligen Befunden angesprochen¹⁷⁵. Eine nähere Bearbeitung der Grauen Keramik sowie der weiteren Keramikgattungen, die in Sardeis aufkommen, sind älteren Datums¹⁷⁶. In Sardeis wird die Graue Keramik durch ihr Aufkommen in den Schichten ‚Cimmerian Floor‘ im Grabungssektor ‚House of Bronzes‘ unmittelbar nach dem „Kimmerereinfall“ in das 7. Jh. v. Chr. datiert¹⁷⁷. Hier wurde sie in Vergesellschaftung mit geometrischen Funden geborgen¹⁷⁸. Später in den lydischen Schichten ist diese Ware auch in großen Mengen vertreten¹⁷⁹. Anders als in Gordion ist die Graue Keramik in den älteren Schichten vor dem 7. Jh. v. Chr. in Sardeis nicht bekannt¹⁸⁰. Die gleiche Ware ist neben Sardeis ebenfalls im westkleinasiatischen Binnenland als vorherrschende Keramikgattung der Eisenzeit bekannt¹⁸¹. Sie ist in den (spät-)eisenzeitlichen Schichten in Pessinus, Dorylaion und Midasstadt vertreten¹⁸². Alle drei Städte spielen neben Sardeis und Gordion eine große Rolle bei der Zuordnung des aizanitischen Materials in die späte Eisenzeit.

Die Bedeutung der späteisenzeitlichen bzw. spätphrygischen Keramik aus **Pessinus** ist für das westliche Binnenland sehr groß, da hier sowohl Keramikfunde aus phrygischer Zeit existieren, als auch Importe aus der Westküste Kleinasiens und höchstwahrscheinlich aus der Ägäis bzw. vom griechischem Festland vorkommen. Die späteisenzeitliche bzw.

¹⁷³ Polat 2002, 38; Die Ausgräberin Bakır sieht das Aufkommen der Grauen Keramik neben weiteren sicheren Indizien wie z. B. Inschriften in Verbindung mit phrygischer Präsenz in Daskylaion, s. Bakır 2004.

¹⁷⁴ Ich danke Y. Polat für die ausführliche Information über die Graue Keramik von Daskylaion.

¹⁷⁵ Hanfmann 1983; des Weiteren Greenewalt 1978, Ramage 1994 und Ramage 1994a.

¹⁷⁶ Greenewalt 1978, 28 f. Anm. 4 mit Literatur zu Keramikarbeiten von und über Sardeis.

¹⁷⁷ s. o. nach der konventionellen Datierung in Gordion; des Weiteren Ramage 1983, 26 – 37; Ramage 1990, 164.

¹⁷⁸ Ramage 1983, 26 f. 32 f.; zuletzt auch bei Polat 2002, 23 f.

¹⁷⁹ Greenewalt 1978, 29 und Ergebnis eigener Sichtung in Sardeis im Juni 2006.

¹⁸⁰ Ich danke A. Ramage (Ithaka) und C. H. Greenewalt (Berkeley) für diese Auskunft, welche meine Beobachtungen vor Ort unterstützen.

¹⁸¹ Durch diese Untersuchungen von Kerschner, Greenewalt und Mommsen konnte eine lydische Produktion in Sardeis nachgewiesen werden, die ebenfalls eine silbrig-glänzende Oberfläche besitzt. Näheres in Kap. 2.2.

¹⁸² Das Material aus Pessinus durfte ich im August 2003 sichten, die Graue Keramik aus Dorylaion im August 2004. Das Material aus Midasstadt ist zum Teil im Istanbul Museum, diese konnte ich im September 2004 sichten. Außerdem hatte ich die Möglichkeit, im Juni 2006 die Zisternenfunde aus den Museumsgrabungen im Museum von Eskişehir näher zu untersuchen.

spätphrygische Keramik und die dazugehörigen Befunde werden in Pessinus allerdings derzeit nicht näher untersucht, da der Schwerpunkt der Grabung der Auffindung und Klärung des Kybele-Tempels gilt¹⁸³. Das keramische Fundmaterial von Pessinus entspricht sowohl in seiner Machart als auch im Formenaufkommen im Großen und Ganzen dem aizanitischen Material, da es ähnliche lokale Eigenschaften vorweist¹⁸⁴. Neben Keramiken mit silbrig-glänzender Oberfläche kommt hier, entsprechend Aizanoi, in großer Anzahl grobe Graue Keramik vor¹⁸⁵.

Ebenfalls ist die Ähnlichkeit der Grauen Keramikfunde zwischen Aizanoi und **Dorylaion** erstaunlich groß. Die Graue Keramik sowohl aus Dorylaion als auch aus dem Umland wird von Dr. Hakan Sivas (Anadolu Universität in Eskişehir) bearbeitet. Allerdings fehlt bislang eine umfassende Publikation der Keramikfunde, so dass der wichtige Vergleich mit dem aizanitischen Material nicht erfolgen kann¹⁸⁶.

Als nicht viel geringer in ihrer Bedeutung sind die Keramikfunde aus **Midasstadt** zu bewerten. Im Zuge der Grabungsaktivitäten der Franzosen zwischen den Jahren 1936 und 1951 wurden in Midasstadt die Schichten mit Grauer Keramik in das mittlere 6. Jh. v. Chr./7. Jh. v. Chr. datiert¹⁸⁷. Neben Gemeinsamkeiten in der Oberflächenbehandlung der dortigen und der aizanitischen Grauen Keramik sind formale Ähnlichkeiten besonders bei den Krateren auffällig¹⁸⁸. Erst nach einem halben Jahrhundert fanden wieder durch das örtliche Museum kleinere Grabungsaktivitäten in Midasstadt statt. Das Keramikbild der Zisternenfüllung entspricht den Ergebnissen von Haspels¹⁸⁹.

Als umso bedeutender sind die Fundorte **Seyitömer** und **Demircihüyük** für die Keramik zu nennen, um ein vollständiges Keramikbild des westlichen Binnenlands Kleinasiens zu erstellen. Beide Fundorte zeigen eine große Konzentration an Grauer Keramik, die besonders im Fall von Demircihüyük eine bis in die Bronzezeit zurückreichende Graue Keramiktradition vorweist¹⁹⁰. Trotz des viel versprechenden Materials wurde sowohl die eisenzeitliche Keramik

¹⁸³ Das frühe Keramikmaterial aus Pessinus stammt aus einer späteisenzeitlich-phrygischen Grube im, die Zusammenhang mit späteisenzeitlichen Mauerresten im Bereich des Kybele-Tempelkomplexes steht. Ich danke Prof. Devreker (Pessinus) für die Informationen über die Befunde.

¹⁸⁴ Das Formenrepertoire der späteisenzeitlichen Keramik aus Pessinus besteht hauptsächlich aus Krateren, Krügen und Töpfen. Dies ist das Ergebnis eigener Sichtung vor Ort im August 2003.

¹⁸⁵ Entsprechungen mit den aizanitischen Warengruppen EzWg 1, 4, und 5 (s. Kap. 2.3.1) sind vorhanden. Dies ist das Ergebnis eigener Sichtung in Pessinus im August 2003.

¹⁸⁶ Kurz in: Tüfekci-Sivas – Sivas 2003, 1–13.

¹⁸⁷ Haspels 1951, 82.

¹⁸⁸ s. Kap. 3.2.1.

¹⁸⁹ Ich hatte im Juni 2006 die Möglichkeit, die Zisternenfunde aus den Museumsgrabungen im Museum von Eskişehir näher zu untersuchen. Ich danke dem stellv. Museumsdirektor Herrn Çağlar für die näheren Informationen zum Grabungsbefund. s. zum Befund auch Tuna – Çağlar 2000, 70.

¹⁹⁰ Kull 1988, 129 f.

als auch die Keramik aus der hellenistisch-römischen Epoche von Demircihüyük nicht oder nur partiell untersucht¹⁹¹.

Die Fundbearbeitung am Siedlungshügel bei **Seyitömer** ist dagegen gut aufbereitet worden. Hier wurden Anfang der 90er Jahre erstmals von den umliegenden Museen Notgrabungen durchgeführt¹⁹². Das Keramikmaterial aus den Schichten der sog. Klassischen Epoche (5. - 4. Jh. v. Chr.) zeigt große Parallelen zur aizanitischen Grauen Keramik. Leider erschwert neben der Fundaufteilung in den Museen in Kütahya und Afyon die unzureichende Dokumentation eine vergleichende Untersuchung¹⁹³. Die im Sommer 2007 wieder aufgenommene Grabung am Siedlungshügel bei Seyitömer durch das Archäologische Institut der örtlichen Universität in Kütahya verspricht eine sichere Basis für weitere vergleichende Untersuchungen des Keramikmaterials beider Städte.

Mit dem bis jetzt Dargelegten wurde gezeigt, dass sich eine Regionalisierung in der Produktion der eisenzeitlichen Grauen Keramik aus Kleinasien abzeichnet. Noch nicht geklärt ist, in welchem Verhältnis die Keramikfunde aus den Regionen zu einander stehen. Für eine solche Untersuchung fehlen die Definitionen jeglicher regionaler Produktionen. Bevor sich feststellen lässt, welche unter ihnen hinsichtlich Töpfertechnik, Formenspektrum und Dekorstil in engerem Zusammenhang stehen. Auch ist eine strikte Trennung in Regionen besonders im Grenzgebiet nicht immer durchführbar. Dies zeigt sich besonders am Standort Sardeis. Sardeis setzt sich mit dem hohen Aufkommen an Grauer Keramik mit silbrig-glänzendem Überzug von den herkömmlichen Regionsgrenzen ab bzw. weitet die Grenze bis fast an die ägäische Westküste aus¹⁹⁴. Aizanoi mit Gordion, Pessinus, Dorylaion, Midasstadt und Seyitömer¹⁹⁵ schließen sich folglich mit Sardeis zu einer Keramikregion im westkleinasiatischen Binnenland zusammen. Für das eisenzeitliche Aizanoi bedeutet dieser Zusammenschluss eine Verbindung sowohl zur phrygischen Hauptstadt Gordion, als auch zum lydischen Satrapensitz Sardeis. Als Folge ist für Aizanoi nur über die Keramikfunde keine Aussage über die ethnische Zugehörigkeit der Aizaniten abzuleiten. In Anbetracht der

¹⁹¹ Seeher 1998, 135–155; Kammerer-Grothaus 1988, 253–260; Kossatz 1988, 261–263.

¹⁹² Aydın 1991; Topbaş 1992; Topbaş 1993.

¹⁹³ Ich konnte zwar das Keramikmaterial aus Seyitömer im Museum von Kütahya (Sommer 2002) und Afyon (Sommer 2003) näher untersuchen, dieses jedoch durch das Fehlen jeglicher Informationen zu den Befunden nur partiell in die typologische Betrachtung des aizanitischen Materials einbeziehen.

¹⁹⁴ Wegen fehlender Grabungsaktivitäten in dem Gebiet zwischen Aizanoi und Sardeis ist die Grenze zwischen der Westküste Kleinasien bzw. Lydien und dem westlichen Binnenland sehr schwer zu fassen. Dennoch ist die Schlüsselstellung Lydiens zwischen dem anatolischen Hochland und der Westküste nicht zu bestreiten. Zur Frage nach den wirtschaftlichen und kulturellen Beziehungen der Phryger mit Westkleinasien s. Kerschner 2005, 125–131; Kerschner 2005a, 142 f.

¹⁹⁵ Daskylaion ist durch das geringe Aufkommen an Grauer Keramik mit silbrig-glänzender von dieser Aufreihung ausgeschlossen.

ungesicherten historischen Hintergründe¹⁹⁶ und des fehlenden Fundmaterials wie Inschriften wurde hier auf eine ethnische Bezeichnung verzichtet. Aus diesem Grund wird der Begriff „späteisenzeitliche Graue Keramik“ verwendet.

1.3.2 Definition der hellenistisch-kaiserzeitlichen Grauen Keramik und Forschungsstand

Es ist davon auszugehen, dass die (früh-)hellenistische Graue Keramik an all ihren Fundplätzen auf ihre vorhellenistischen Wurzeln zurückgeht¹⁹⁷. Das Ausmaß der grauen Keramiktradition der jeweiligen Stadt und/oder Region in vorhellenistischen Zeiten bestimmt ihre Intensität in der hellenistischen Zeit und somit ihr Übergreifen auf die römische Zeit. Eine Stadt wie Aizanoi, in der die Graue Keramik als alleinige Keramikgattung in der Eisenzeit vorkommt, bezieht sich im Hellenismus stärker auf diese als andere, die mehrere vorhellenistische Keramikgattungen vorzeigen können.

Die hellenistische Graue Keramik ist im Ägäisraum weit verbreitet. Ferner sind Funde aus Athen¹⁹⁸, Korinth¹⁹⁹, Delos²⁰⁰ und Eretria²⁰¹ bekannt. Vor allem an der kleinasiatischen Westküste ist die Graue Keramik vorzufinden, wie in Pergamon²⁰², Çandarlı²⁰³, Troia²⁰⁴, Assos²⁰⁵, Ephesos²⁰⁶, Priene²⁰⁷, Laubranda²⁰⁸, Knidos²⁰⁹ und auf Samos²¹⁰, Lesbos²¹¹ und

¹⁹⁶ Es ist unklar, wie weit Aizanoi politisch und wirtschaftlich in das phrygische Reich eingegliedert war, auch später zur Zeit der Mermnadenherrscher, als die Lyder das phrygische Kernland bis zum Halys eroberten. Das Gleiche gilt auch für die Achämenidenherrschaft, die für z. B. Daskylaion sehr gut belegt ist. Außerdem ist in ca. 20 km Entfernung von Aizanoi vom örtlichen Museum ein Tumulus ausgegraben worden, welcher auf lydischen bzw. mermnadischen Einfluss in dieser Region hindeutet, s. Türktüzün 1999, 125–140.

¹⁹⁷ Die lückenhafte Forschungslage in vielen Städten zeigt zwar zurzeit noch ein anderes Bild. Jedoch ist das o.g. Phänomen bei allen Städten mit vorhellenistischem und frühhellenistischem Fundmaterial zu beobachten; auch kurz angesprochen bei Rotroff 1997, 232. 235. Lediglich in Ionien und südlich davon ist neben der wenigen Funde auch keine Kontinuität festzustellen s. hierzu Kerschner 2005, 126 f. Anm. 5.

¹⁹⁸ Thompson 1934, 426. 471; Rotroff 1997, 232 f. Mit weiteren Fundorten in Griechenland s. dies., 232 Anm. 57.

¹⁹⁹ Edwards 1975, 30 f.; Slane Wright 1980, 168.

²⁰⁰ Laumonier 1977, 97–107.

²⁰¹ Metzger 1969, 55 f.

²⁰² Zuletzt bei Radt – De Luca 1999, 62–67. Des Weiteren s. u.

²⁰³ Loeschke 1912, 398 f. In Çandarlı/Pitane sind auch aus vorhellenistischer Zeit graue Keramikfunde vorhanden; freundliche Mitteilung von Y. Polat (Izmir).

²⁰⁴ Mündliche Mitteilung von D. Hertel und für die römische Graue Keramik aus Troia s. Hayes 1995, 187 f. Für die hellenistische Graue Keramik aus Troia s. Berlin 1999, Tekkök 2000 und 2001.

²⁰⁵ Gebauer 1993, 73 f.

²⁰⁶ Hederbey 1906, 175; Mitsopoulos-Leon 1972–1975, 505; dies. 1991, 78–85 Taf. 94–104; Gassner 1997, 152 f. Taf. 50 u. a. zuletzt bei Rogl 2004, 207–219.

²⁰⁷ Zahn 1904, 398–399.

²⁰⁸ Hellström 1965, 15. 44–45 Taf. 17.

²⁰⁹ Bei Berges 2006, 146 summarisch. Außerdem Kögler 2000, 69–74; Kögler 2005, 50–62. Mandel 1996, 62. Außerdem in Kenrick 1985, 58–64; Hayes 1991, 12 und mit einschlägiger Literatur bei Rotroff 1997, 233 f.

²¹⁰ Technau 1929, 48 Beil. 28; Tölle-Kastenbein 1974, 150 f.

Chios²¹². Die bisher bekannten Fundplätze im kleinasiatischen Binnenland sind Gordion²¹³, Blaundos²¹⁴, Hierapolis²¹⁵, Pessinus²¹⁶, Dorylaion²¹⁷, Seyitömer²¹⁸, Demircihüyük²¹⁹, Amorium²²⁰ und Daskylaion²²¹. Im Süden und Norden von Kleinasien sind vereinzelte Funde aus Ainos²²² und Tarsos²²³ sowie Antiochia am Orontes²²⁴ bekannt. Auch in Paphos (Zypern)²²⁵, Berenice (Libyen)²²⁶, Samaria²²⁷ und Tel Anafa²²⁸ liegen Graue Keramikfunde vor. Allerdings ist die Erforschung der Grauen Keramikerzeugnisse als zusammengehörige Gruppe und die Betrachtung ihrer jeweiligen Verbreitungsgebiete erst in den Anfängen. Zwar gingen Rotroff (Athen), Warner Slane (Tel Anafa) und Kenrick (Berenice) auf Fragestellungen bezüglich verschiedener Produktionszentren ein, neben Berenice in Libyen wurden für Kleinasien einschlägige vergleichende Untersuchungen lediglich für Ephesos, Sardeis und Knidos unternommen²²⁹.

Ansonsten wird die Graue Keramik vereinzelt in kleinasiatischen Grabungspublikationen beschrieben. Aber auf typologische und chronologische Fragen wird nur eingegangen, wenn die Formen anderen Gruppen, insbesondere der Sigillata, zugeordnet werden können.

Die Erforschung der Grauen Keramik begann zeitgleich mit der der roten Glanztonkeramik (Sigillata)²³⁰. Das Interesse an der Grauen Keramik wurde durch die damals noch als „Luxusgeschirr“ bezeichnete Sigillata in den Hintergrund gedrängt²³¹. Die Sigillata galt als

²¹¹ Lamb 1932.

²¹² Anderson 1954, 148. 151 f.

²¹³ Körte – Körte 1904, 203; Ergebnis eigener Sichtungen vor Ort. Außerdem wird die hellenistische Keramik von Gordion neben der aus Pessinus, Boğazköy und Hierapolis von S. Stewart als Dissertation vorbereitet.

²¹⁴ Mündliche Information von A. Filges, die meine eigene Sichtung des Surveymaterials aus Blaundos im Museum von Usak unterstreicht (September 2004). Außerdem kurzer Hinweis bei Filges 2006, 310.

²¹⁵ Freundliche Mitteilung von S. Stewart (Gordion).

²¹⁶ Ergebnis meiner eigenen Sichtung vor Ort im August 2003. Außerdem kurz bei Devreker – Waelkens 1984, 143–163.

²¹⁷ Freundliche Mitteilung von H. Sivas (Eskişehir).

²¹⁸ Ergebnis eigener Sichtung im Depot des Museums in Kütahya (August 2003).

²¹⁹ Kammerer-Grothaus 1988, 256 Nr. 7.

²²⁰ s. Harrison 1990, 214; Harrison 1991, 224; Harrison 1992, 212; Harrison u.a. 1993, 154 f.; Lightfoot 1994, 116; Lightfoot u.a. 1996, 101 Abb. 4. 5.

²²¹ Freundliche Mitteilung von Y. Polat (Izmir).

²²² Freundliche Mitteilung von V. Köse (Ankara).

²²³ Jones 1950, 190.

²²⁴ Waagé 1958, 59–60.

²²⁵ Hayes 1991, 8 (Kleinasiatische Graue Keramik mit schwarzem Überzug). 12 (Knidische Graue Ware).

²²⁶ Kenrick 1985, 49–57.

²²⁷ Reisner u.a. 1924, 293–294.

²²⁸ Warner Slane 1997, 364–370.

²²⁹ In Ansätzen anhand der Importe in Athen bei Rotroff 1997; für Ephesos bei Zabeihlicky-Scheffenegger u.a. 1996 u. Rogl 2004; für Knidos bei Kögler 2005; für Sardeis bei Rotroff 2003. Eine einschlägige Erläuterung dieser Untersuchungen folgt unten.

²³⁰ Loeschcke 1912, 398 f.

²³¹ Wegen der enormen Fülle des Stoffes wird im Folgenden auf die Sigillataforschung nur eingegangen, wenn sie für die Erforschung der Grauen Keramik hilfreich ist. Für die jüngsten zusammenfassenden Schriften über die kleinasiatische bzw. östliche Sigillata siehe Meyer-Schlichtmann 1988, Zelle 1997, Gassner 1997, Poblome 1999 und Hayes 1985.

Modeerscheinung der hellenistisch-römischen Welt und stieß auf großes Interesse seitens der Forschung. Schon in den frühen Sigillatauntersuchungen der Çandarlı-Keramik ist die Rede von der „schwarzen Sigillata“²³², da diese Gruppe in ihrer Formgebung Ähnlichkeiten mit den roten Sigillataformen aufweist. Loeschcke spricht die Ähnlichkeit zu der „schwarzen Sigillata“ („Terra nigra“) des Nordens an und sieht deren Herkunft in der lokalen „geglätteten schwarz geschmauchten Ware“.

Unter den Keramikfunden der Agora-Grabung in Athen in den Jahren 1932 und 1933 wurde eine geringe Anzahl von Gefäßen hellenistischer Formen geborgen, die man wegen ihrer grauen Farbe, ihrer Machart und ihrer Qualität als zusammengehörige Gruppe ansprach. Der Ausgräber Thompson fasste sie zur Gruppe der „Gray Ware“ zusammen²³³. Dieser Gruppe schrieb er eine kleinasiatische Herkunft zu, wobei er in der Argumentation eindeutig Pergamon favorisierte. Rotroff unterschied dann nachher die importierten grauen Gefäße in Athen in drei kleinasiatische Gruppen: ionische Platten²³⁴, knidische Graue Keramik und andere Graue Keramikfunde²³⁵. Unter der dritten Gruppe fasste sie alle anderen Fundplätze der Grauen Keramik aus Kleinasien zusammen. So spricht sie neben den Inseln Chios, Samos und Delos insbesondere Pergamon, Ephesos und Gordion an. Neben den Ähnlichkeiten mit den ESA-Formen konstatiert sie auch die lange Tradition dieser Ware in Kleinasien²³⁶.

Entgegen dieser Tradition wird in der hellenistisch-römischen Keramikforschung in Kleinasien der Grauen Keramik nur wenig Beachtung geschenkt. Von den bereits erwähnten Fundorten dieser Keramikgattung in Kleinasien beschäftigen sich gerade einmal drei Grabungen (Ephesos, Sardeis, Knidos) detailliert mit einer ausführlichen Beschreibung des Formenrepertoires und Überlegungen zur Herkunft dieser Gattung.

Die Forschungen zur pergamenischen Keramik nehmen neben der ephesischen Keramik, auf die im Folgenden ausführlich eingegangen wird, eine wichtige Rolle bei der Untersuchung des Materials aus Aizanoi ein.

Jedoch steht die Bedeutung des pergamenischen Keramikmaterials der Intensität der Untersuchung des Keramikmaterials in **Pergamon** entgegen. Zwar wurde bereits in der Publikation der Keramikfunde aus der Grabung am Temenos für den Herrscherkult in den

²³² Loeschcke 1912, 398 f.

²³³ Thompson 1934, 426 f. 471; Rotroff 1997, 232–236. Auf weitere Graue Keramikfunde auf dem griechischen Festland (z. B. in Korinth und Olympia) wird hier nicht näher eingegangen.

²³⁴ Auch als ephesische Platten bekannt. s. Zabehlicky-Scheffenecker u.a. 1996, 41–46. Das Referenzmaterial von Rotroff aus Berenice wies sich ebenfalls als ephesisch aus. s. Schneider 1996, 54. Kenrick 1985, 52 f. mit der Aufreihung bis dahin bekannte Fundorte.

²³⁵ Rotroff 1997, 235.

²³⁶ Rotroff 1997, 235.

30er Jahren die Graue Keramikgattung gesondert behandelt²³⁷. Sie wurde hier wegen ihrer Materialbeschaffenheit der Gebrauchskeramik zugeordnet und kurz typologisch untersucht. Im Jahr 1968 erschienen gleich zwei Publikationen über die pergamenische Keramik. De Luca legte die hellenistische Keramik im 1. Band des Asklepieions vor²³⁸ und Schäfer die hellenistische Keramik aus Pergamon²³⁹. Schäfer teilte die Keramik nach Gattungen und untersuchte sie vor einem weitgefassten kulturgeschichtlichen Hintergrund. Das Fortdauern der archaischen grau polierten aiolischen Keramik (Graue Keramik) wird nicht angesprochen²⁴⁰. Auf ein solches Phänomen weist Schäfer lediglich für Gordion und Alişar Hüyük hin²⁴¹. De Luca publizierte das Material aus dem Asklepieion weiter, diesmal nach Bauphasen²⁴². In den Bauphasen 1 bis 8 (Ende 5./Anf. 4. Jh. v. Chr. bis Ende des 3. Jhs. v. Chr.) ist die „Aiolische Grauware“ in der Typologie separat behandelt. Ab der 9. Bauphase wird sie wie auch die Graue Keramik aus den Theater-Sondagen und den Olivenhain-Sondagen der „schwarz gefirnissten Keramik“ und/oder der „Gefirnissten Keramik“ untergeordnet²⁴³.

Zuletzt ist der Band über die Keramikfunde des Altarfundaments von de Luca und Radt erschienen²⁴⁴. Die Keramik mit „grauem Ton und grauem Überzug“ wird hier von der „Groben Keramik“ und der „Feinkeramik“ gesondert behandelt. Radt spricht zwar die Beziehung zu den parallel laufenden Gattungen, wie z. B. der spätklassischen-frühhellenistischen schwarzen Glanztonkeramik und der pergamenischen Sigillata, an, geht aber typologisch auf diese nicht ein. Eine Verbindung zu der archaischen Grauen Keramik wird nicht angesprochen²⁴⁵. Die pergamenische Graue Keramik wird in die Zeitspanne zwischen dem 3. Jh. v. Chr. bis zum Späthellenismus datiert.

In gleicher Weise wie in Pergamon wird die Graue Keramik anfänglich auch in den ephesischen Grabungsberichten aufgefasst. In den Publikationen der Keramikfunde aus **Ephesos** wird die Graue Keramik²⁴⁶ zwar als eine Gruppe dargestellt, aber auf weiterführende Fragestellungen verzichtet. Mitsopoulos-Leon behandelt die hellenistischen und römischen

²³⁷ Boehringer – Krauss 1937, 115 f.

²³⁸ Ziegenaus – De Luca 1968; De Luca 1984 ohne eine Unterteilung der Grauen Keramik.

²³⁹ Schäfer 1968, 29.

²⁴⁰ Auch nicht bei Radt 1992, 173 f.

²⁴¹ Schäfer 1968, 29.

²⁴² Ziegenaus – De Luca 1968, 96–169; Ziegenaus – De Luca 1975, 59–145.

²⁴³ Ziegenaus – De Luca 1975, 59–145.

²⁴⁴ De Luca – Radt 1999, 62–67.

²⁴⁵ Hertel geht von einer Weiterführung der archaischen Grauen Keramik in den Hellenismus aus. Außerdem zeugt ein gestempelter Henkelfund in Grauer Keramik für das Fortdauern dieser Gattung bis in die Kaiserzeit. Ich danke Hertel für die freundliche Mitteilung. (Die Ergebnisse von Mommsen stehen zwar noch aus, aber eine lokale Produktion der Grauen Keramik in Pergamon ist nach Hertel anzunehmen.)

²⁴⁶ Für das Erscheinungsbild der Grauen Keramik aus Ephesos s. Rogl 2004, 207.

Keramikfunde aus der Basilika am Staatsmarkt von Ephesos unter dem Aspekt der Importfrage²⁴⁷. Sie versucht, die Frage zu beantworten, „inwieweit die Töpferwerkstätten in Ephesos den Einflüssen aus dem Osten und Westen unterlagen“²⁴⁸, gibt jedoch keine zusammenfassende Beurteilung. Sie geht auch auf die Graue Keramik ein, vertritt aber ohne Argumente die These, dass diese Metallvorbilder nachahmt. Sie datiert diese Gruppe vom 3. Jh. v. Chr. beziehungsweise frühen 2. Jh. v. Chr. bis in die tiberische Zeit. Sie zählt Beispiele grautoniger hellenistischer Gattungen auf, geht aber nicht näher auf diese Beispiele ein. Ähnlich unbefriedigend fällt auch die Auswertung der Keramik vom Südtor der Tetragonos-Agora durch Gassner aus. Sowohl Gassner als auch Mitsopoulos-Leon weisen ausdrücklich auf die unterschiedlichen Fabrikate hin. Außerdem sprechen sie die Verbindung zu der östlichen Sigillata A und B und anderen hellenistischen und frühromischen Keramikgattungen an. Als Eigenheit der ephesischen Grauen Keramik werden bei beiden die Platten genannt, die später durch Zabelicky-Scheffenegger einer separaten Behandlung unterzogen werden. Die Frankfurter Kolloquiumsberichte über die hellenistische und kaiserzeitlichen Keramik des östlichen Mittelmeergebiets²⁴⁹ wie auch die „Rei Cretariae Romanae Fautotum“ (RCRF)²⁵⁰ der letzten Jahre enthalten wichtige Beiträge zur hellenistisch-römischen Keramik Kleinasiens. Hier wird sowohl auf die Herkunft und Verbreitung der östlichen Sigillata eingegangen, als auch auf die bisherigen Forschungsergebnisse zum keramischen Fundmaterial aus mehreren Fundkomplexen in Ephesos und anderen kleinasiatischen Orten. So stellt Zabelicky-Scheffenegger die Graue Keramik als eine eigene Gruppe dar. Eine vorläufige Typologie und eine annähernde Chronologie der Grauen Platten von Ephesos werden ebenfalls von ihr aufgestellt²⁵¹. Die Plattenproduktion in Ephesos ist chronologisch nicht genau einzugrenzen, wird aber vom 1. Jh. v. Chr. bis in die ersten Jahrzehnte des 1. Jhs. n. Chr. angesetzt²⁵². Durch die petrographischen und schwermineralogischen Untersuchungen wurden Zusammenhänge zwischen den Grauen Platten aus Ephesos und solchen vom Magdalensberg hergestellt²⁵³. Das ausgedehnte Verbreitungsgebiet deutet auf eine große Beliebtheit dieser Gefäße hin.

²⁴⁷ Mitsopoulos-Leon 1991, 78–85.

²⁴⁸ Mitsopoulos-Leon 1991, 14 f.

²⁴⁹ Frankfurt 1996. Die Beiträge in diesem Kolloquiumsband über die rote Ware aus Sagalassos (Sagalassos Red Slip Ware), Sigillataimporte aus Assos und die knidische Keramik zählen zu den ersten zusammenfassenden Publikationen der kleinasiatischen Keramik.

²⁵⁰ Outchar – Zabelicky-Scheffenegger 1998, 12 f.; Kögler 2000, 69–74.

²⁵¹ Zabelicky-Scheffenegger u.a. 1996.

²⁵² Auf den Zusammenhang zwischen den aizanitischen Platten und den ephesischen Platten wird in Kap. 4.1.2.2 eingegangen.

²⁵³ In Magdalensberg in Kärnten wurde eine Gruppe von „schwarzer Sigillata“ geborgen, die neben pergamenischer Applikenware und ESA aus dem Osten bzw. aus Ephesos importiert wurde. Die mineralogische Ähnlichkeit der entnommenen Proben zeigt, dass die Grauen Platten sowohl vom Magdalensberg wie auch aus

Mit den Grabungen an den Hanghäusern von Ephesos zeigt sich eine neue Dimension in der ephesischen Keramikbearbeitung. Jetzt endlich bieten geschlossene Fundkomplexe Hinweise zu den relativchronologischen Aspekten²⁵⁴. So sind die Keramikfunde aus den Fundkomplexen der Hanghäuser den einzelnen Bauphasen zugeordnet und zeigen innerhalb dieser ein einheitliches keramisches Spektrum²⁵⁵. Obwohl im vorgestellten Fundmaterial die Funde an „grauer Ware“ auf die Platten beschränkt sind, weist Ladstätter ausdrücklich auf weitere Formen dieser Ware hin²⁵⁶. Folglich fasst Rogl die „sog. grauen Ephesos-Platten“ mit der „Schwarzen Sigillata“ zusammen. Sie stützt sich bei der Unterscheidung der schwarzen Sigillatagruppe von den übrigen „graugebrannten griechisch-hellenistischen Gattungen der Firniskeramik“ auf die chemischen Analysen. Die Unterschiede zeigten sich im Brenngrad und in ihrer Schwermineralzusammensetzung, jedoch ist dabei die Tatsache, dass alle diese Stücke in eine eng begrenzte Gruppe fallen, nicht zu unterschätzen²⁵⁷. Sie stellt ein begrenztes Repertoire aus Formen mit exakt gleichem Erscheinungsbild fest. Die von ihr aufgezeigten Formen beschränken sich auf die Zeitspanne zwischen der Wende des 2. zum 1. Jh. v. Chr. bis in die frühromische Zeit²⁵⁸. Sie lässt dabei außer Acht, dass die von ihr aufgezählten anderen grauen Keramikgruppen hauptsächlich in den Hellenismus zu datieren und durchaus als frühere Produktionen der „Schwarzen Sigillata“ anzusehen sind²⁵⁹. Somit separiert sie die Imitationen von Sigillataformen von den übrigen grauen Formen und schließt eine Gesamtbetrachtung des ganzen Formenrepertoires aus. Im Weiteren stellt sie einen Bezug mit der italischen Campana-Ware her, der zum Teil berechtigt ist, da das bisherige Vorkommen der Grauen Keramikfunde in Ephesos nicht in vorhellenistische Zeiten zurückreicht²⁶⁰. Dennoch liefert Rogl's Untersuchung bezüglich der Vergleiche mit anderen Keramikgattungen einen wichtigen Aspekt zur Wechselbeziehung zwischen den grauen und nicht-grauen Gattungen²⁶¹.

Ephesos aus derselben Produktionsstätte stammen. s. Schindler 1986, 345–391; Zabehlicky-Scheffenecker u.a. 1996, 47–59.

²⁵⁴ Angefangen mit Kritzinger 2001 folgten Lang-Auinger 2003 und insbesondere Ladstätter 2005.

²⁵⁵ Ladstätter 2005, 230–358.

²⁵⁶ Meriç 2002, 39 f.; Mitsopoulos-Leon 1991, 78–85; Gassner 1997, 152 f.

²⁵⁷ s. Rogl 2004.

²⁵⁸ Ein Ende ist für Ephesos in der frühen Kaiserzeit (tiberisch) anzunehmen. s. auch Mitsopoulos-Leon 1991, 78; Meriç 2002, 39.

²⁵⁹ Mit dem Aufkommen an Sigillata in Aizanoi ist auch hier ein qualitativer Unterschied im Erscheinungsbild festzumachen. s. u. Kap. 2.3.2 und 2.3.3.

²⁶⁰ Wie auch in Knidos s. u., aber anders in den nördlich gelegenen Nachbarstädten wie Milet, Pergamon s. u. Anm. 145. Hier ist wie auch in Aizanoi die graue Keramiktradition mindestens in die Eisenzeit nach zu verfolgen.

²⁶¹ Für die Diskussion s. Kap. 4.1.2.2.

Ein ähnliches Bild wie in Ephesos bietet sich in **Knidos** dar. Die knidische Graue Keramik zeigt sich erst im späten Hellenismus mit dem Auftreten der Sigillata-Imitationen²⁶². Im Früh- und Mittelhellenismus ist zwar Graue Keramik in Form der typisch knidischen Trinkschalen und Lampen vorhanden²⁶³, jedoch zeichnet sie sich in erster Linie durch ihr Formenrepertoire aus, weniger durch ihr Erscheinungsbild. Denn die typischen knidischen Trinkschalen kommen wechselfarbig vor²⁶⁴, d.h., sie haben trotz des grauen Scherbens einen fleckig bunten Überzug, der aus Rot-, Braun- und Grautönen besteht²⁶⁵. Hierbei handelt es sich um wechselnde Farbergebnisse, was den Schluss nahe legt, dass keine einheitliche Graue Keramik intendiert war²⁶⁶. Anders ist die Situation bei den hellenistischen grauen Lampen aus Knidos: Diese zeichnen sich durch die typischen Formen dieser Lampen und ihren grauen Ton aus²⁶⁷. Eine Zisternenfüllung in der sog. „Blocked Stoa“ zeigt, dass die Graue Keramikproduktion einschließlich der grauen knidischen Lampen²⁶⁸ ohne Unterbrechung in die Kaiserzeit übergeht. Somit ist die Herstellung dieser Keramikgattung vom 3. Jh. v. Chr. bis in die frühe Kaiserzeit belegt²⁶⁹.

Anders als in Ionien und Karien ist neben der Nordwestküste Kleinasiens²⁷⁰ auch im inneranatolischen Bereich ein Rückgriff bzw. eine ungebrochene Tradition der Grauen Keramik zu verfolgen. So steht Sardeis stellvertretend für Lydien; Gordion, Pessinus, Dorylaion, Seyitömer, Demircihüyük und Daskylaion stehen für Phrygien.

Die vorhellenistischen Funde aus **Sardeis** wurden bereits angesprochen. Für eine lange Tradition der Grauen Keramik spricht sich auch Rotroff aus²⁷¹; die Weiterführung der Keramiktradition lässt sich besonders gut bei der Oberflächenbehandlung der frühen hellenistischen Grauen Keramik beobachten, das sich durch eine polierte Oberfläche der Keramikfunde festmachen lässt²⁷². Das Vorkommen der Grauen Keramik ist somit vom

²⁶² Kögler 2005, 51–62.

²⁶³ Sowohl aus Daça als auch aus der Kap Krio Grabung gibt es keine Hinweise auf vorhellenistische Graue Keramik.

²⁶⁴ Mandel 1996, 62 mit Beschreibung der Grauen Keramik aus Knidos und den Unterschieden zur Grauen Keramik aus Ephesos und Pergamon.

²⁶⁵ Auch „color coated ware“ genannt bei Kögler 2000, 70 f.

²⁶⁶ Mandel 1996, 61–63.

²⁶⁷ Bailey 1975, 125. 153–160 Taf. 64–67.

²⁶⁸ Die knidischen Lampen werden von P. Kögler (Frankfurt/Main) bearbeitet. Für weiterführende Literatur zu den Trinkschalen und Lampen s. Kögler 2000 und Doksanaltı 2000.

²⁶⁹ Weitere Ergebnisse sind mit der Dissertation von P. Kögler (Frankfurt/Main) zu erwarten. Sie bearbeitet die knidische Feinkeramik vom späten Hellenismus bis zur frühen Kaiserzeit.

²⁷⁰ s. o. exemplarisch Pergamon für die Nordwestküste. So auch oben im Kap. 1.3.1 unter Troia bei Berlin 1999, 86–87, außerdem Çandarlı/Pitane, Assos, Chios und Lesbos.

²⁷¹ Rotroff 2003, 31.

²⁷² Unterstützend zu Rotroff meine eigenen Beobachtungen im Juni 2006 in Sardeis. Außerdem ist dieses Phänomen bei der hellenistischen Grauen Keramik von Troia und Gordion zu beobachten. Die hellenistische Graue Keramik von Troia hat Berlin zufolge einen silbrigen Überzug, welche nicht mit den vorhellenistischen Keramikfunden aus Troia, sondern aus Gordion zu vergleichen wäre, s. Berlin 1999, 87 mit Anm. 32.

Hellenismus bis in die frühe Kaiserzeit belegt²⁷³. Das Formenrepertoire hingegen ist mit den parallel laufenden nicht-grauen Keramikgattungen identisch, so dass bis auf die sog. ephesischen Grauen Platten keine eigenständigen Formen zu beobachten sind. Interessant ist, dass neben Aizanoi auch in Sardeis eine lokale Produktion dieser Platten vorhanden ist²⁷⁴.

In Phrygien allerdings häufen sich die Fundorte von Grauer Keramik, die auf eine eisenzeitliche Tradition zurückgeführt werden können. Jedoch gibt es gerade hier Lücken in der Bearbeitung des Fundmaterials, so dass bis auf das hellenistische Keramikmaterial aus Gordion²⁷⁵ alle anderen Keramikfunde der phrygischen Fundorte bislang unbearbeitet blieben. Eine Weiterführung der eisenzeitlichen Oberflächenbehandlung der Grauen Keramik im Hellenismus ist ähnlich wie in Aizanoi auch in **Gordion** zu beobachten. Hier ist es nicht der silbrig-glänzende Überzug, sondern die Politur, die wie auch in Sardeis fortführend angewendet wird²⁷⁶.

Nach dem Hiatus im späten Hellenismus in Gordion wird die Produktion der Grauen Keramik wieder aufgenommen, aber die Politur wird ab dem Einsetzen der Siedlungstätigkeit in der augusteischen Zeit nicht mehr angewandt²⁷⁷. Das hellenistisch-kaiserzeitliche Graue Keramikrepertoire von Gordion imitiert gleichfalls die parallel laufenden nicht-grauen Keramikgattungen²⁷⁸. Das Aufkommen und Fortdauern dieser Imitationen neben einheimischen Formen in Grauer Keramik ist in Gordion bis ins 2. Jh. n. Chr. durch Untersuchungen von Goldman belegt²⁷⁹.

Ein vergleichbares Bild wie in Gordion zeigt sich auch bei der hellenistisch-kaiserzeitlichen Grauen Keramik von **Pessinus**. Das keramische Fundmaterial von Pessinus entspricht dem aizanitischen Material insofern, als es die gleichen starken lokalen Eigenschaften vorweist²⁸⁰. In Pessinus ist die Laufzeit dieser Gattung noch unbestimmt²⁸¹, auch ist die Frage nach

²⁷³ Die Chronologie des Keramikmaterials aus Sardeis stützt sich neben einigen geschlossenen Fundkontexten in Sardeis, so z. B. Gräber, auf die relative Chronologie aus stratigraphisch gesicherten Fundkontexten aus Pergamon und Troia. s. Rotroff 2003, 6–9. 11–15.

²⁷⁴ Rotroff 2003, 32–33. Näheres zu diesen Platten in Kap. 4.1.2.2.

²⁷⁵ Das hellenistische Keramikmaterial umfasst neben anderen Gattungen insbesondere die Graue Keramik. Diese wird von S. Stewart (Cincinnati) als Dissertation vorbereitet. Dabei geht sie außerdem auf das hellenistische Fundmaterial aus Pessinus und Hierapolis ein.

²⁷⁶ Ergebnis eigener Sichtung im Juni 2006 in Gordion, das durch die Beobachtungen von S. Stewart gestützt wird. In gleicher Weise auch in Daskylaion. Ich danke Y. Polat (Izmir) für diese Information.

²⁷⁷ Ich danke A. Goldman (Pennsylvania) für die Information.

²⁷⁸ Ergebnis eigener Sichtung im Juli 2003 im Grabungsdepot von Gordion.

²⁷⁹ Für Näheres zu den Gemeinsamkeiten zwischen dem Material aus Gordion und Aizanoi s. Kap. 2.3.1 und 4.1.2.1.

²⁸⁰ Für Näheres zu den Gemeinsamkeiten zwischen dem Material aus Pessinus und Aizanoi s. Kap. 4.1.2.1.

²⁸¹ Ergebnis eigener Sichtung im August 2004 im Grabungsdepot von Pessinus. Das Keramikmaterial von Pessinus wurde bislang nicht bearbeitet, so dass ich mich lediglich auf eigene Sichtungsergebnisse stützen kann. Lediglich von H. Thoen, in: Devreker – Waelkens 1984, 142–160 wurden die Keramikfunde aus dem Tempelbezirk zusammenfassend vorgestellt.

einheimischen Formen nicht geklärt. Bei der summarischen Durchsicht des gesamten Materials von Seiten der Verf. zeigten sich Sigillata-Imitationen des 2./3. Jhs. n. Chr.

Wie bereits bei der eisenzeitlichen Grauen Keramik sind die Keramikfunde von **Dorylaion** und **Seyitömer** sicherlich von großer Bedeutung für die Region²⁸². Die Keramikbearbeitung beider Städte steht jedoch noch relativ am Anfang, so dass zum jetzigen Zeitpunkt nur von einer Weiterführung der eisenzeitlichen Grauen Keramik im Hellenismus die Rede sein kann²⁸³.

Der großen Menge des Materials aus dem inneranatolischen Bereich stehen die wenigen Funde an Grauer Keramik aus Kilikien und Syrien gegenüber. Die Grauen Keramikfunde aus den Städten Tarsus²⁸⁴ und Antiochia am Orontes²⁸⁵ sind, wie auch die aus Samaria²⁸⁶ und Tel Anafa²⁸⁷, auf wenige Exemplare beschränkt. Dennoch stellt Warner Slane Unterschiede zwischen verschiedenen grauen Keramikgattungen fest²⁸⁸ und unterscheidet pergamenische, zyprische, ephesische und knidische Graue Keramik²⁸⁹. Außer bei den wenigen Grauen Keramikformen aus **Tel Anafa**, die nur östliche Sigillata-A-Formen imitieren, ist die Wareneigenschaft von Bedeutung²⁹⁰. Bei allen anderen Gruppen geht Warner Slane in erster Linie von Vergleichsformen aus derselben Stadt aus. Dabei versucht sie, charakteristische rote Formen wieder zu erkennen. Hierfür verwendet sie ausschließlich die Sigillataformen als Vergleichsmaterial.

Die Untersuchungen von Warner Slane bezüglich der Funde aus Zypern widerlegen die bis dahin herrschende Annahme über die Abhängigkeit der Grauen Keramik von der Sigillata. Warner Slane weist auf die besondere Situation der zyprischen Grauen Keramik hin, da hier die Grauen Exemplare früher als die roten Sigillataformen zu datieren sind²⁹¹. Der Übergang von Grauer zu roter Keramik ist hier deutlich nachvollziehbar. Somit ist ein früheres Einsetzen der Grauen Keramikproduktion auch außerhalb von Aizanoi bewiesen, was letztlich auf eine unabhängig von der Sigillata entstandene Gattung hinweist.

²⁸² Wie auch die Funde aus Demircihüyük, die leider durch den bronzezeitlichen Schwerpunkt der Grabungsaktivitäten nur zusammengefasst erschienen sind, s. Kammerer-Grothaus 1988, 253–260, in: Kull 1988.

²⁸³ Ich danke H. Sivas (Eskişehir) für die Information über die hellenistische Graue Keramik aus Dorylaion (August 2004). Für Seyitömer bereits Kap. 1.3.1.

²⁸⁴ Jones 1950, 157.

²⁸⁵ Waagé 1948, 59 f.

²⁸⁶ Reisner u.a. 1924, 293–294.

²⁸⁷ Warner Slane 1997, 364–371.

²⁸⁸ Warner Slane 1997, 364–367.

²⁸⁹ Warner Slane 1997, 364–367.

²⁹⁰ Warner Slane 1997, 364–365 FW 528–530.

²⁹¹ Auch Hayes weist auf diese Besonderheit auf: s. Hayes 1985, 79 f. Zur kontroversen Diskussion s. Meyza 2002, 23–31.

Abschließend ist auf einige besondere Fundorte der Grauen Keramik außerhalb von Kleinasien hinzuweisen. Die Bearbeitung des Fundmaterials aus **Berenice/ Benghazi**²⁹² in Lybien gehört zu den wenigen Forschungsansätzen, bei denen die Graue Keramik systematisch mit der roten Glanztonware untersucht wird, ohne dass erstere der letzteren untergeordnet wird. Die herausragende Rolle dieser Funde besteht zusätzlich aber darin, dass hier kleinasiatische und westliche Einflüsse und Importe zusammentreffen. Kenrick unterteilt bereits unter formalen Aspekten Mitte der 80er Jahre des 20. Jahrhunderts mit den Keramikfunden aus Berenice/Benghazi mehrere Gruppen (A, B und C) der schwarzen Glanztonkeramik, der sog. „Black-Glazed Ware“. Die „Black-Glazed A Ware“ mit dem roten Scherben stand stellvertretend für die westlichen Importe, die sog. „Campana A Ware“ in Berenice. Die beiden weiteren Gruppen unterteilt Kenrick in vier und zwei bzw. drei Untergruppen. Demzufolge hatte die „Black-Glazed B Ware“ mit dem „hellem Scherben“²⁹³ zu attischen (B¹), ägäischen bzw. delischen (B²), italischen (B³) und der „Campana B Ware“ (B⁴) einen Bezug. Die dritte Gruppe von Kenrick („Black-Glazed C Ware“) beinhaltet einen grauen Scherben und ist somit identisch mit der Grauen Keramikproduktion aus dem Westen, der „Campana C Ware“ (C¹) und Kleinasien (C² - und C³ für die knidische Graue Keramik). Die Produktionsdauer dieser „black sigillata“ sah er durch Vergleiche mit Sigillataformen vom 1. Jh. v. Chr. bis zum späten 2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.²⁹⁴. Besonders hervorzuheben ist hierbei das gemeinsame Auftreten der beiden grauen Keramikgattungen aus West und Ost in einer Gruppe. Die hellenistische italische bzw. westliche Graue Keramik²⁹⁵ zeigt eine ähnliche Entwicklung wie die Östliche. Die anfänglich eigenständige Entwicklung der Gattung, die ihre Wurzeln in „etruskischer Buccero Ware“ hat, wird durch das Aufkommen an Sigillata-Formen bereichert und kann der roten Konkurrenz ab dem 1. Jh. n. Chr. nicht mehr standhalten. Am Ende der Grauen Keramikproduktion kommen fast ausschließlichen Sigillata-Imitationen in Grauer Keramik vor²⁹⁶.

Anders verhält es sich mit der **makedonischen Grauen Keramik**²⁹⁷. Nach einer umfangreichen typologischen Untersuchung spricht Anderson-Stojanovič ihr eine ähnliche lange Laufzeit wie der aizanitischen Grauen Keramik zu. Aber auch in ihren Anfängen sind

²⁹² Kenrick 1985, 8–66.

²⁹³ Als „paler clay“ beschrieben, s. Kenrick 1985, 8.

²⁹⁴ Kenrick 1985, 53. Die späteren Formen aus Berenice standen unter dem Einfluss der Çandarlı-Ware.

²⁹⁵ Grundlegendes zu den Campana und anderen italischen Waren bei Morel 1994, 45–52.

²⁹⁶ Stone 1987, 85–103. Mit Verweisen auf die Arbeiten von N. Lamboglia und C. Goudineau.

²⁹⁷ Anderson-Stojanovič 1992, 13–17. 23–28. 61–72.

ähnliche Züge zu beobachten wie in Aizanoi²⁹⁸. Die Graue Keramik ist bereits in den frühesten Schichten in Stobi und anderen griechischen Städten zu finden²⁹⁹. Nach ihren vorhellenistischen Anfängen³⁰⁰ kommen im 3. Jh. v. Chr. Gefäße in hellenistischer Formensprache zur Geltung. Diese Tradition wird in der hellenistisch-römischen Zeit weitergeführt. So tritt die schwarze Glanztonkeramik mit grauem Scherben auf, wie sie in Kleinasien bekannt ist. Ähnlich wie in Berenice/Benghazi in Libyen treffen auch hier verschiedene Produkte Grauer Keramik aufeinander. Neben der westlichen „Campana C Ware“ sind Einflüsse von kleinasiatischer Grauer Keramik und anderen wie die von Arretinischer Sigillata zu erkennen³⁰¹. Letztendlich tritt nach einer Produktionspause im 2. und 3. Jh. n. Chr. im 3. Viertel des 4. Jhs. n. Chr. bis zur Mitte des 6. Jhs. n. Chr. die späte makedonische Graue Keramik auf³⁰². Sie korrespondiert mit Formen der späten afrikanischen roten Glanztonkeramik (ARSW), greift jedoch in der Verzierung auf vorrömisch-eisenzeitliche Motive zurück³⁰³.

Ähnlich wie die inneranatolische und makedonische Graue Keramik zeigt auch die sog. Belgische Ware eine Entwicklung. Hier ist ebenfalls ein Zusammentreffen von Sigillataformen und einheimischen Formen zu beobachten.

Die sog. **Belgische Ware** entwickelte sich in Gallien und seinen angrenzenden Gebieten, griff dabei auf eine vorrömisch-keltische Tradition zurück³⁰⁴. Die Ware ist wechselfarbig, so dass sie oxidierend rot (Terra Rubra) oder meist reduzierend grau bis schwarz (Terra Nigra) gebrannt wurde. Die Gefäße wurden oft poliert. Die Ware ahmt in ihrer Formgebung zum Teil die Terra Sigillata nach oder/und nimmt tradierte keltische Formen auf. Die frühesten Töpfereien zur Herstellung dieser Ware lagen in und um Reims (Champagne/Frankreich). Die Produktion fing im letzten Viertel des 1. Jhs. v. Chr. an, und ihr Ende setzte im 2. Jh. n. Chr. ein. Schon um die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. wurde sie weitgehend durch die Terra Sigillata ersetzt.

Zusammenfassend ist die Tatsache von großer Bedeutung, dass die Graue Keramik in den meisten Fällen nur am Rande und allein in Verbindung mit der roten Glanztonware

²⁹⁸ Für Hinweise zu ähnlicher Entwicklung auch bei der thrakischen und pannionischen Grauen Keramik s. Anderson-Stojanović 1992, 65 f. Aufgrund der lückenhaften Forschungslage in diesen Gebieten hier nicht weiter ausgeführt.

²⁹⁹ Anderson-Stojanović 1992, 61, so auch bereits bei Hayes 1972, 405.

³⁰⁰ Anderson-Stojanović 1992, 13.

³⁰¹ Anderson-Stojanović 1992, 23–28.

³⁰² Anderson-Stojanović 1992, 61–66, auch bereits bei Hayes 1972, 405–407.

³⁰³ Anderson-Stojanović 1992, 63 Kat Nr. 428 Taf. 170.

³⁰⁴ Deru 1996.

besprochen wird. In den wenigsten Fällen wird auf die einheimischen Formen hingewiesen, die mehrheitlich aus vorhellenistischen Zeiten stammen. Jedoch gibt es ebenso Städte bzw. Regionen, in denen die Produktion Grauer Keramik mit dem Einsetzen des Hellenismus beginnt. So ist die Graue Keramik aus Ephesos und Knidos eher eine zeitlich genau zu begrenzende "Modeerscheinung", die in bestimmten Phasen - etwa in der frühen Kaiserzeit - mehr mit einer Analogie zur Sigillata als mit vorhellenistischen Traditionen zu tun hat³⁰⁵.

Die Produktionslaufzeiten der Grauen Keramik beschränken sich in den meisten Fällen vom 3./2. Jh. v. Chr. bis zum 1. Jh. n. Chr. In Aizanoi ist ein Fortdauern dieser Gattung bis in die Spätantike zu verfolgen. Eine lange Laufzeit deutet sich auch für die Funde aus Amorium, Gordion und Pessinus an³⁰⁶.

³⁰⁵ Ich danke U. Mandel für die Information über die Situation in Ionien und Karien bezüglich der Grauen Keramik. Mandel vertritt eine Silberintention bei der Herstellung der frühkaiserzeitlichen Grauen Keramik. Für eine Silberintention spricht sich auch Anderson-Stojanović aus, s. Anderson-Stojanović 1992, 14. Jedoch kommen in Aizanoi sowohl graue als auch rote Gefäße mit einem metallischen Glanz im 1. Jh. n. Chr. vor.

³⁰⁶ Erklärungen für das lange Fortleben dieser Gattung finden sich in der Traditionsgebundenheit der Phrygier wieder, s. näheres im Kap. 4.1.2.2. In Aizanoi selber ist dieses Phänomen auch bei der städtebaulichen Organisation der Stadt und anderen Denkmälergruppen zu beobachten, s. Rheidt 1999, 237–240. Die Parallelen werden in Kap. 4.1.2.2 erläutert.

2 Material

2.1 Technische Fertigung der aizanitischen Grauen Keramik

Das vorliegende Keramikmaterial ist in einem langen Produktionszeitraum hergestellt worden und zeigt infolgedessen verschiedene technische Merkmale in der Machart, die z. T. chronologisch bestimmbar sind. Die Oberflächenbehandlung variiert je nach zeitlichem Vorkommen, so dass die Intensität der Überzugsfarbe und die Anbringung des Überzuges als primäre Qualitätsmerkmale anzusprechen sind. Diese Qualitätsmerkmale sind bei der Grauen Keramik von Aizanoi in Bezug auf chronologische Aspekte von Bedeutung³⁰⁹.

Dennoch sind trotz der langen Laufzeit der Grauen Keramik allgemeine technische Kriterien zu beobachten, die sich über die Jahrhunderte nicht ändern und die Keramik neben ihrer charakteristischen Formensprache als eine eigenständige lokale Keramikgattung ausweisen³¹⁰. Die Hauptcharakteristika der Grauen Keramik bestehen zum einen in der Scherbenfarbe, zum anderen in ihrem Überzug. Die Skala der vorkommenden Farbtöne des Scherbens und des Überzuges ist sehr breit³¹¹. Von hellgrau bis zu dunkelgrau, von olivgrau zu braungrau sind beim Scherben fast alle Grautöne zu finden³¹². Die Überzugsfarbe ist dagegen einheitlicher, sie variiert von hellgrau bis dunkelgrau, auch einige Beispiele mit schwarzem Überzug sind vorhanden (Abb. 15)³¹³. In der Eisenzeit dominiert der silbrige Überzug. Dieser Überzug ist häufig vom gleichen Ton wie der Scherben, in der Regel ist er auf den äußeren Rand gepinselt, in seltenen Fällen wurde das Gefäß auch eingetaucht. Im Allgemeinen ist der Überzug gut haftend und glänzend. Meist sind nicht sichtbare Stellen tongrundig belassen³¹⁴. Der Ton enthält einen hohen Glimmeranteil und ist mit Kalkeinschlüssen, bzw. bei einigen Beispielen mit Steineinschlüssen, durchsetzt. Der mit vielen kleinen Luftlöchern versehene Ton ist charakteristisch für die aizanitische Graue Keramik. Einige Scherben zeigen einen sauberen und feinen Ton; diese müssten nochmals hinsichtlich der Importfrage untersucht werden³¹⁵.

³⁰⁹ s. Kap. 2.3.

³¹⁰ Hinzu kommt, dass die Keramik von Aizanoi archäometrisch von G. Schneider (Berlin) untersucht wurde. Die Untersuchung erbrachte eine durch die Tonzusammensetzung begründete Scheidung in importierte und lokale Keramik. Zu den Berichten von G. Schneider s. u.

³¹¹ Zur Definition der Farbbestimmung von Scherbenkern und Überzug wurde Munsell Soil Color Charts, Auflage 1992, verwendet.

³¹² 2.5 Y 3/1, 4/1–4/2, 5/1–5/2; 5 Y 3/1–3/2, 4/1–4/2; 10 YR 4/1–4/2, wobei auch einige deutliche Abweichungen ins Gley 1 5/1–4/1 vorhanden sind.

³¹³ 2.5 Y 4/1, 5/1; 2.5Y 2.5/1, auch hier existieren Abweichungen ins Gley 1 Bereich.

³¹⁴ Diese Eigenschaft gilt besonders für das hellenistisch-römische Material.

³¹⁵ Eine mineralogische Analyse der Keramik, wie sie zum Beispiel bei der vergleichenden Untersuchung zu den grauen Platten aus Ephesos durchgeführt wurde, könnte auch im Falle der Grauen Keramik aus Aizanoi einen Herkunftsnachweis ermöglichen.

2.2 Allgemeine Herstellungstechnik

Im rohen Zustand ist die hellenistisch-römische Graue Keramik bis zum Brand mit der roten Glanztonware identisch³¹⁶. Der schwarze bzw. graue Überzug über dem grauen Ton wird durch den Brand hervorgerufen. Die Intensität der Farbe hängt nicht nur von der Zusammensetzung und Aufbereitung des Tones ab, sondern auch von der Brenntemperatur. Die Scherbenfarbe lässt auf die Art des Brands schließen³¹⁷. Ein reduzierender Brand bewirkt durch eine unzureichende Sauerstoffzufuhr die Entstehung von reduzierenden Gasen (Kohlenmonoxid, Hydrogen und Hydrokarbon). Dabei verbrennen die karbonhaltigen Bestandteile nicht. Bei ca. 900° C bewirken die Eisenoxide eine Schwarz- bzw. Graufärbung des Scherbens³¹⁸. Die rote Glanztonkeramik setzt ein absolut oxidierendes Feuer voraus. Eine oxidierende Atmosphäre wird erzeugt, wenn das Feuer im Brennofen reichlich mit Luft versorgt wird und hell lodernd brennt, ohne zu rauchen³¹⁹. Eine reduzierende Atmosphäre wird erzeugt, wenn das Feuer wegen Luftmangels nur mit trüber Flamme brennt und dabei fast kontinuierlich raucht³²⁰. Ferner ist zu bemerken, dass der Ton Eisenoxid beinhalten muss, um rot (Fe_2O_4) oder grau (Fe_3O_4) zu werden, denn eisenoxidfreie Tone werden weiß³²¹. Die abwechslungsreichen Graufärbungen der aizanitischen Grauen Keramik sind sicher nur auf die unterschiedlichen Bedingungen zurückzuführen, denen die Keramik im Brennofen ausgesetzt war.

Auch die eisenzeitliche Graue Keramik ist eine unter reduzierender Atmosphäre gebrannte Ware. Die silbrig-glänzende Oberfläche besteht aus einer sehr dünnen Schicht vergleichbar mit einem Film³²². French weist auf „Graue Waren mit silbernem Überzug“ hin, die aus dem 2. Jahrtausend v. Chr. aus Akhisar/Manisa und aus dem Balıkesir Gebiet stammen³²³. Sams nannte dieses Phänomen im Hinblick auf die Funde aus Gordion „mica film“ und meinte, beim zweistufigen Brennvorgang entstünde gelegentlich eine filmartige Schicht auf der Oberfläche. Sie sei entweder ein glimmerhaltiger Überzug oder der Ton enthalte Glimmer, und beim Brand bilde er eine Schicht auf der Oberfläche. Er beobachtete ferner, dass dieser

³¹⁶ s. Anhang 1, Schneider Bericht 1. „Graue und rote Keramik ist aus denselben Rohstoffen hergestellt“. Zum Brennen von Grauer Keramik bzw. Terra Nigra s. Winter 1978, 51; Zur chemischen Herstellung der grauen Überzugsfarbe s. Rice 1987, 335.

³¹⁷ Wadsworth 1983, 66.

³¹⁸ Winter 1954, 86 f. Schneider 1989, 13–20; Fischer 2001, 260.

³¹⁹ Winter 1978, 50; Winter 1959, 40.

³²⁰ Matsumura 2005, 129 spricht für beide Waren verschiedene Ofentypen an.

³²¹ Rice 1987, 335; Uth 1999, 74.

³²² s. Kap. 2.3.1 unter EzWg 1.

³²³ French 1969, 69.

„mica film“ ein verbreitetes Phänomen bei frühphrygischen monochromen Waren sei³²⁴. Auch Johnston versuchte, die Herstellungstechnik von silbrig-glänzender Oberfläche zu erklären. Es gelang ihm, eine Ware mit „micaceous slip“ auf der Oberfläche zu produzieren³²⁵. Der dafür verwendete Ton wurde aus dem Flussufer des Sakarya in der Nähe von Yassihüyük in Gordion genommen. Er ist glimmerhaltig und leicht graufarben. Johnston brannte den Ton mit 800° C unter reduzierender Atmosphäre. Er kam zu dem Ergebnis, dass die Graue Keramik mit glänzender Oberfläche auf glimmerhaltigen Ton und auf bestimmte Oberflächenbehandlung zurückzuführen sei³²⁶. Die Proben von „Blei-farbiger Ware“³²⁷ aus Kaman-Kalehöyük haben in der Analyse ergeben, dass beim nochmaligen Brand die Tonaufschlammung Serizit, ein Muskovit (Glimmer) beinhaltet. Dazu wurde eine Brenntemperatur von ca. 800° C und eine Brenndauer von 4 Std. benötigt, durch die ein silbriger Überzug hervorgerufen wurde³²⁸.

Wie bereits oben angesprochen gab es wohl mehrere Verfahren, um einen silbrig-glänzenden Überzug zu erhalten. Deshalb sind sicherlich mehrere Produktionszentren zu erwarten, die sich zum jetzigen Zeitpunkt aber noch nicht lokalisieren lassen. Ein Produktionszentrum konnte bislang für die silbrig-glänzende Ware durch die Untersuchungen von Kerschner, Greenewalt und Mommsen lokalisiert werden. Sie konnten eine lydische Produktion in Sardeis nachweisen³²⁹, die ebenfalls eine silbrig-glänzende Oberfläche besitzt. Es muss darauf aufmerksam gemacht werden, dass Probleme bei der unmittelbaren Vergleichbarkeit der oben aufgezählten Analysen bestehen, wenn nicht dieselben Methoden angewendet werden. Allerdings ist die Übereinstimmung der aizanitischen Ware mit der aus Sardeis besonders auffällig, so dass auch für Aizanoi von einer ähnlichen Herstellungstechnik ausgegangen werden kann³³⁰.

In Aizanoi finden sich weitere drei kleinere Warengruppen, die eine polierte Oberfläche aufweisen³³¹. Diese zeigen eine Beziehung zur sog. schwarz glänzenden Ware, deren

³²⁴ Sams 1981, 47.

³²⁵ Johnston 1971, 263–270.

³²⁶ Johnston 1971, 269.

³²⁷ Synonym für die Graue Keramik mit silbrig-glänzender Oberfläche s. Matsumura 2005, 138. Die Reduktionsware in Kaman-Kalehöyük ist in folgende vier Gattungen zu unterteilen: Grauware, Graue Polierte Grauware, Blei-farbige Ware und Schwarze Polierte Ware.

³²⁸ s. für weiteres Matsuna – Nikai 2000, 207–211.

³²⁹ Diese Produktion wird als die chemische Herkunftsgruppe Q angesprochen, s. Kerschner 2005a, 134–139. Ich danke Herrn Dr. M. Kerschner (Wien) für die freundliche Mitteilung. Außerdem bestätigen auch die Beobachtungen von Y. Polat (Izmir) die Herkunft des lydischen Materials in Sardeis. Ihre Annahme ist bezüglich des großen Vorkommens in Sardeis entstanden. Ich danke Frau Dr. Y. Polat für diese Information.

³³⁰ Das Problem der Vergleichbarkeit besteht auch für das analysierte Material aus Aizanoi und Sardeis.

³³¹ s. Kap. 2.3.1 unter EzWg 2, 3 und 6.

Produktion vor allem für Gordion gesichert ist³³², und zur äolischen Grauen Ware³³³, die in zwei qualitativ unterschiedlichen Gruppen in Aizanoi vorkommt. Alle drei Gruppen in Aizanoi besitzen eine Politur³³⁴. Für Gefäße mit Politur wird angenommen, dass das Polieren mit Hilfe eines Holzstäbchens oder eines Steins vor dem Brand vorgenommen wird³³⁵. Die Politur bewirkt, dass der bei dem Brand auf der Oberfläche abgeschiedene Kohlenstoff durch die Komprimierung eine glänzende Schicht entstehen lässt³³⁶. Diese Schicht ist je nach Qualität der Politur stumpf, mit mattem Glanz oder von metallischem Hochglanz. Für die Schwarz- oder Graufärbung des Überzugs konnte man durch die reduzierende Brandführung die Färbung entscheidend beeinflussen, doch haben nach den Analysen von Henrickson bei der schwarz glänzenden Ware auch noch Zusätze, wie z. B. Beimengungen von Pflanzenasche, die man der Tonschlämme beimischte, zu einem intensiveren Farbton beigetragen³³⁷.

2.3 Oberflächenmerkmale der aizanitischen Grauen Keramik

Neben der Formensprache ist die Vielfalt der Überzüge ein weiteres Charakteristikum dieser Keramikgattung. Besonders deutlich wird dieser Gesichtspunkt bei der Betrachtung des eisenzeitlichen Materials. Hier ist die Behandlung der Oberfläche bezeichnend für den chronologischen Aspekt. Der mehrheitlich silbrig-glänzende Überzug ist in die späte Eisenzeit zu platzieren. Die Ausläufer dieser Technik sind auch auf Gefäßen des frühen Hellenismus weiter zu verfolgen³³⁸. Im Hellenismus herrschen wiederum andere Merkmale, die neben ihren lokalen Gegebenheiten mit den allgemein kleinasiatisch-hellenistischen Vorkommen übereinstimmen³³⁹. Nicht viel anders verhält sich das römische Material, das in dieser Hinsicht in großem Maße mit der lokalen roten Glanztonkeramik korrespondiert³⁴⁰.

³³² Sams 1994, 34; Henrickson u. a. 2002, 391–400.

³³³ Zuletzt bei Hertel 2007, 98 f.

³³⁴ Für die schwarz glänzende Ware aus Gordion gilt, dass der Glanz der Oberfläche nicht durch Polieren, sondern durch einen physikalischen Vorgang beim Brand hervorgerufen wurde, s. Körte – Körte 1904, 61 und die Diskussion über die verschiedenen Herstellungstechniken bei Utili 1999, 71–74. Einen summarischen Überblick über die schwarz glänzende Ware gibt es bei Kerschner 2005, 128–130.

³³⁵ s. Utili 1999, 71–74 mit weiterer Literatur zur verschiedenen Herstellungstechniken der äolischen Grauen Ware und der verwendeten Benennungen dieser Ware. Hertel 2007, 98 zur Herstellung der äolischen Grauen Ware im Speziellen.

³³⁶ Utili 1999, 71.

³³⁷ Henrickson u. a. 2002, 394–396.

³³⁸ s. u. Kap. 2.3.4.

³³⁹ Wie z. B. die Spuren des Eintauchens am Rand der Gefäße.

³⁴⁰ Zur Wechsel-Beziehung zwischen beider Gattungen s. Kap. 4.1.2.2.

2.3.1 Eigenschaften der eisenzeitlichen Warengruppen

Typisch phrygische Warengruppen, wie die bemalte oder beigefarbene Ware, kommen in Aizanoi nicht vor³⁴¹. Die aizanitischen Warengruppen gehören ausschließlich der Grauen Keramikgattung an. Es lassen sich jedoch unter der Grauen Keramik mehrere Waren unterscheiden. So ist neben einigen in den eisenzeitlichen phrygischen Nachbarstädten bekannten Warengruppen als Hauptgruppe die Graue Keramik mit silbrigem Überzug zu nennen. Mehrere Farbabstufungen von silbrig glänzend bis matt sind dabei zu beobachten. Die so beschaffene Graue Keramik bildet in der mittleren/späten phrygischen Zeit eine eigene Gruppe und ist vorwiegend im westkleinasiatischen Binnenland vertreten³⁴². Diese Art der Oberflächenbehandlung kommt in Gordion seit der frühphrygischen Zeit vor³⁴³. Vergleiche mit dem phrygischen Material aus den Städten Gordion, Sardeis, Pessinus und Dorylaion haben jedoch gezeigt, dass in der Oberflächenbehandlung Differenzen existieren. Die Gefäßoberfläche ist außer bei den aizanitischen Exemplaren dicht und stark haftend überzogen, so dass bei den glänzenden Exemplaren der Eindruck entsteht, es handelt sich hierbei um Metall³⁴⁴. Ebenso fehlt bei den aizanitischen Exemplaren die Glättung. Die Oberfläche der Keramik aus allen anderen Fundorten außer Aizanoi zeigt vorwiegend eine Glättung. In Aizanoi wurden Gefäße mit einem silbernen Überzug keiner weiteren Behandlung unterzogen, so dass eine matte Oberfläche überwiegt. Einen unmittelbaren Vergleich bieten die Funde aus Dorylaion sowie einige Funde aus Sardeis und Pessinus³⁴⁵. Jedoch sind lediglich die Exemplare aus Sardeis archäometrisch untersucht worden. Durch

³⁴¹ Wie z. B. in Gordion, s. Sams 1994, 31–38 u. farbige Tafel I ohne Kat. Nr. 227, II und III.

³⁴² Bisher sind Funde aus Gordion, Sardeis, Pessinus, Amorium und Dorylaion bekannt, außerdem aus Daskylaion und Pitane. Für die zwei Letztgenannten danke ich Y. Polat (Izmir) für die freundliche Mitteilung.

³⁴³ Sams 1994, 32 f. Hier mit ‚silvery‘ mica film“ benannt. Ein direkter Vergleich mit der aizanitischen Warengruppe ist aber nicht gegeben, da bei dem frühen gordischen Material sowohl der Scherben als auch der Überzug eine erkennbare Menge an Silberglimmerteilchen enthält. Die Silberglimmerteilchen sind einzeln erkennbar, so dass hier nicht von einem silbrig glänzenden, sondern von einem glänzenden Überzug die Rede sein kann.

³⁴⁴ In diesem Zusammenhang sind zwei Ansichten über die Graufärbung und des Überzugs dieser Gattung zu erwähnen: Anderson-Stajonovič geht bei der grauen Farbe des Überzuges von Silbernachahmungen aus, obwohl sie keine toreutischen Vergleichsbeispiele vorführen kann, s. Anderson-Stojanovic 1997, 14. Hertel dagegen sieht mehr in der Auswahl der grauen Farbe eine Beabsichtigung der Analogie zum Eisen (Ich danke an dieser Stelle für die freundliche Mitteilung). Jedoch ist meiner Ansicht nach vermutlich die Graufärbung des aizanitischen Scherbens und Überzugs an erster Stelle durch die relativ einfachen brandtechnischen Gegebenheiten zurückzuführen, die sich durch die lange Keramiktradition in Anatolien erklären lassen. Der silberne Überzug dagegen kann zwar einen metallischen Effekt hervorrufen, wobei die Absicht nur hypothetisch erklärt werden kann.

³⁴⁵ Ergebnisse eigener Sichtungen im August 2004 und 2005. Außerdem ist vergleichbar überzogene Keramik aus den eisenzeitlich-phrygischen Schichten in Kaman-Kalehöyük bekannt, s. hierfür Matsunaga – Nakai 2000, 207–211. Des Weiteren sind wenige Exemplare aus Daskylaion und Pitane bekannt. Ich danke Frau Dr. Y. Polat (Izmir) für die freundliche Mitteilung.

diese Untersuchungen von Kerschner, Greenewalt und Mommsen konnte eine lydische Produktion in Sardeis nachgewiesen werden³⁴⁶.

Das eisenzeitliche Material aus Aizanoi hingegen ließ sich durch die chemischen und mineralogischen Untersuchungen nicht einer bestimmten Region zuordnen³⁴⁷. Die Zusammensetzung des Tons ist nicht die Gleiche wie die Zusammensetzung des Tons des hellenistisch-römischen Keramikmaterials aus Aizanoi, so dass in frühhellenistischer Zeit von einem Wechsel der Tonquelle ausgegangen werden muss bzw. die Zusammensetzung des Tonmaterials geändert wurde³⁴⁸.

Ein weiterer Arbeitsschritt befasste sich mit der Bestimmung der eisenzeitlichen Warengruppen. Zu diesem Zweck wurden alle eisenzeitlichen Gefäße bzw. Keramikfragmente einzeln einer Betrachtung unterzogen. Das wichtigste Kriterium für die Klassifikation ist in erster Linie die Oberflächenbehandlung. So wurden die Stücke mit einer polierten Oberfläche, silbrigem Überzug oder aber auch nur mit tongrundig belassener Oberfläche zu einer Gruppe zusammengefasst. Diese Klassifikation soll die verschiedenen angewandten Techniken (Brennverfahren und Oberflächenbehandlung) in der eisenzeitlichen Keramikproduktion Aizanois zeigen und gibt somit Aufschluss über die Besonderheiten der aizanitischen Töpfer. Dieser der aizanitischen Töpferkunst typischen Merkmale gelten auch als Beweis für eine lokale Produktion, jedoch ist eine lokale Keramikproduktion bereits mit Hilfe naturwissenschaftlicher Analysen belegt³⁴⁹.

Durch die oben erwähnten Kriterien lassen sich die frühen keramischen Waren von Aizanoi in sechs Produktgruppen unterteilen. Eine funktionale Einteilung innerhalb der Warengruppen ist nicht festzumachen.

³⁴⁶ Diese Produktion wird als die chemische Herkunftsgruppe Q angesprochen, s. Kerschner 2005a, 134–139. Ich danke Herrn Dr. M. Kerschner (Wien) für die freundliche Mitteilung. Zudem bestätigen die Beobachtungen von Polat die Herkunft des lydischen Materials in Sardeis. Ihre Annahme ist bezüglich des großen Vorkommens in Sardeis entstanden. Ich danke Frau Dr. Y. Polat (Izmir) für diese Information.

³⁴⁷ Es muss darauf hingewiesen werden, dass es leider Probleme mit der unmittelbaren Vergleichbarkeit gibt, wenn nicht dieselben Methoden angewendet werden (wie im Fall von G. Schneider für Aizanoi und H. Mommsen für Sardeis).

³⁴⁸ s. Anhang 2, Schneider Bericht 2. Die Analysen wurden von Gerwulf Schneider, Arbeitsgruppe Archäometrie, Institut für Chemie, Freie Universität Berlin durchgeführt. Sie erfolgten an Fragmenten von 1 bis 2 g, die nach Abschleifen der Oberfläche und Reinigung mit destilliertem Wasser in einem Ultraschallbad in einer Achatmühle pulverisiert und dann bei 880°C eine Stunde geglüht wurden. Die Analysen erfolgten an Lithiumborat-Schmelztabletten mit wellenlängendispersiver Röntgenfluoreszenzspektrometrie (WD-RFA). Die Daten gelten also für geglühte Proben. Die Summe der Hauptelemente in Gewichtsprozent der Oxide ist auf 100% Summe normiert. Die originale Summe ist in der letzten Spalte der Tabelle notiert. Die Umrechnung auf ungeglühte Proben ist mit den angegebenen Glühverlusten leicht möglich. Spurenelemente sind in ppm angegeben. Spurenelemente in Klammern sind mit geringerer Genauigkeit bestimmt.

³⁴⁹ s. o. Außerdem werden die Indizien einer lokalen Keramikproduktion unter Kap. 4.1.2 ausführlichst behandelt.

Für die Ansprache der Überzüge wurden sechs Einteilungen mit Nummerierung gewählt³⁵⁰. In der typologischen und chronologischen Bearbeitung der Keramikfunde werden die entsprechenden Keramikfragmente auf ihre eisenzeitlichen Warengruppen (EzWg) hin angesprochen.

EzWg 1 (Abb. 16)

Sie bildet die größte Gruppe in Aizanoi und ist vergleichbar mit den Funden aus Dorylaion und Sardeis.

Der Überzug ist mehrheitlich hell grau bis grau (Gley 1 7/1–6/1). Der Überzug ist dünn, aber silbrig-glänzend³⁵¹. Die Glimmerteilchen sind auf der Oberfläche gut sichtbar. Der Überzug sieht zweilagig aus, als ob über dem hellgrauen Überzug ein silberner Überzug aufgetragen wurde. Der silberne Überzug ist nicht einheitlich. Er kann weniger silbrig-glänzend sein³⁵².

EzWg 2 (Abb. 17)

Sie ist eine der kleineren Gruppen und vergleichbar mit der äolischen Grauen Ware³⁵³. Bei den meisten Exemplaren sind Politurstreifen sichtbar. Vermutlich handelt es sich um das gleiche Politurverfahren wie bei der äolischen Grauen Ware, nur um die lokale Variante.

Der dünne Überzug variiert zwischen dunkelgrau und hellbräunlich grau (2.5 YR 4/1–6/2) und geht von dunkelgrau zu braun über. Die Keramikoberfläche zeigt einen matten Glanz.

EzWg 3 (Abb. 18)

Die dritte Gruppe bildet ebenfalls eine kleine Gruppe, die jedoch von großer Bedeutung ist. Sehr wahrscheinlich handelt es sich bei den wenigen, aber auffälligen Exemplaren, die diesen Überzug besitzen, um Importe.

Der Überzug ist mehrfarbig, so dass die Farbe von grau zu dunkelgrau und bräunlichgrau bis ins schwarze wechselt (2.5YR 6/1, 4/1, 2.5/1, 5/2–4/2).

Der hoch polierte, stark glänzende Überzug besitzt keine einheitliche Stärke, obwohl er dick aufgetragen ist.

³⁵⁰ Wobei die Grenzen der EzWg 1 und 4, und EzWg 2 und 3 etwas fließend sind.

³⁵¹ s. O. Kap. 2.2..

³⁵² Differenzen im Glimmeranteil innerhalb einer Produktion sind auch bei den archäometrischen und archäologischen Untersuchungen von Kerschner und Mommsen beobachtet worden. Die Verschiedenheiten innerhalb der Grauen Ware der Herkunftsgruppe G sind durch veränderte Produktionstechniken zu erklären, s. hierfür Akurgal – Kerschner u.a. 2002, 85.

³⁵³ s. O. unter Kap. 2.2.

EzWg 4 (Abb. 19)

Diese Gruppe stellt eine der Größeren in Aizanoi dar. Sie ist vergleichbar mit der Keramik aus Daskylaion³⁵⁴.

Der dicke Überzug ist matt und kompakt, ähnlich wie bei einem Verputz aufgetragen. Die Farbe des Überzugs ist einheitlich grau (Gley 1 6/1).

EzWg 5 (Abb. 20)

Sie ist eine der größeren Gruppen in Aizanoi.

Die EzWg 5 gehört sowohl wegen der Eigenschaften des Überzugs als auch wegen ihrer stumpfen Oberfläche zur groben Keramik. Der Überzug ist sehr dünn und matt, fast tongrundig. Die Farbe des Überzugs ist nicht einheitlich. Sie geht von grau über graubraun zu hell olivbraun über (2.5YR 5/1, 5/2–5/3).

EzWg 6 (Abb. 21)

Diese Beispiele weisen eine kleine, aber dennoch wichtige Warengruppe aus. Sie ist vergleichbar mit dem Material aus Gordion³⁵⁵ und sehr wahrscheinlich als Import anzusehen³⁵⁶.

Der stark glänzende Überzug ist sehr dick gehalten. Außerdem wurde die Oberfläche poliert, so dass tiefere Politurstreifen sichtbar sind³⁵⁷.

Der Überzug ist sehr dunkelgrau, fast schwarz (2.5YR 2.5/1–3/1–3/2, 4/1, 5/1).

2.3.2 Eigenschaften der hellenistischen Grauen Keramik

Die technische Fertigung der hellenistischen Grauen Keramik aus Aizanoi ist zeitspezifisch zu erklären. Neben der Formensprache entspricht auch der Oberflächencharakter der hellenistischen Grauen Keramik Aizanois dem üblichen ostmediterranen-hellenistischen Erscheinungsbild. Der Überzug ist bei den frühen Exemplaren dick aufgetragen, haftet gut und glänzt und erweckt einen polierten Eindruck an der Oberfläche. Dieser glänzende Effekt verliert sich mit dem 2. Jh. v. Chr. Späthellenistischer Tradition folgend wird ab dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. der Überzug nachlässiger aufgetragen. Der Auftrag erfolgte fast immer nur teilweise, stets jedoch oben auf dem Rand. Außer an den für den Betrachter nicht direkt

³⁵⁴ Polat 2002, Überzug Typ 2, 24.

³⁵⁵ Sams 1994, 35 farbige Tafel I Kat. Nr. 227; hier als „black polished“ bezeichnet.

³⁵⁶ Für eine sichere Aussage fehlen jedoch jegliche naturwissenschaftliche Analysen.

³⁵⁷ s. unter Kap. 2.2.

sichtbaren Stellen wurde der Überzug ausgespart, die Unterseite blieb dabei meist tongrundig. Dort ist das Gefäß mattgrau, was auf die Tauchung der Gefäße in Tonaufschlammung zurück zu führen ist, wobei eine matte Erscheinung überwiegt. In den meisten Fällen ist am äußeren Rand des Gefäßes der auslaufend getrocknete Überzug zu beobachten. Des Weiteren sind auf der Oberfläche fleckige Überzüge oder einzelne Tropfen von Tonaufschlammung zu beobachten.

Die hellenistische Graue Keramik von Aizanoi unterscheidet drei Gruppen von aufgetragenem Glanzton. Natürlich sind aufgrund des lokalen Charakters der aizanitischen Keramikfunde Übergänge zwischen den einzelnen Überzugsgruppen zu beobachten. Die beiden Gruppen mit dunkelgrauem und schwarzem Überzug haben jeweils noch eine Untergruppe. Die Hauptfarben geben, wenn auch grobe, chronologische Zonen vor: So wird der hellgraue Überzug ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. nicht mehr in Aizanoi angewandt. Anstelle dessen wird der dunkelgraue und schwarze Überzug benutzt, der wiederum in verschiedenen Abstufungen in Aizanoi zu beobachten ist.

Hellgrauer Überzug (Abb. 22)

Es handelt sich hierbei um einen festen und gut haftenden Überzug, der dick aufgetragen wurde. Der Überzug ist auf der gesamten Oberfläche gleich dick aufgetragen. Die Gefäße sind in Tonaufschlammung eingetaucht. Die Oberfläche ist glatt und weich. Eine reine Tonbeschaffenheit und eine dezent, nicht allzu starke Glänze zählen zu den Hauptcharakteristika dieser Überzugsgruppe.

Im Allgemeinen variiert der Überzug zwischen hellgrau und grau (Gley 1 7/1–5/1). Er ist in Aizanoi auf frühhellenistischen bis hochhellenistischen Gefäßen anzutreffen.

Dunkelgrauer Überzug (Abb. 23)

Es ist ein grau bis dunkelgrauer Überzug, der meist eine matte und trockene Erscheinung hat. Alle Stücke zeigen eine abgeblätterte Oberfläche. Meistens ist der Überzug nur am Rand vorhanden³⁵⁸. Der Überzug kann sowohl eingetaucht als auch gepinselt sein. Diese Gruppe ist vorwiegend ab dem 2. Jh. v. Chr. zu beobachten und läuft bis in die späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Epoche. Überwiegend handelt es sich um Keramikfunde, die zeitgleich mit dem Material aus dem Hellenistischen Haus sind.

³⁵⁸ Für Details s. O.

Daneben gibt es eine kleine Untergruppe mit den o. g. technischen Merkmalen, allerdings mit bräunlich grauem Überzug (2 Y 5/1–5/2)³⁵⁹. Sie ist ebenfalls ab dem 2. Jh. v. Chr. vertreten.

Schwarzer Überzug (Abb. 24)

Dieser schwarze Überzug (Gley 1 2.5/N) ist meist dicht aufgetragen. Ebenso sind einige Exemplare mit den oben erwähnten qualitativen Eigenschaften des dunkelgrauen Überzuges vorhanden. Die Oberfläche dieser Gruppe erweckt einen glänzenden Eindruck, welcher durch die Überzugsfarbe hervorgerufen wird und ist meistens matt-schwarz gehalten. Der schwarze Überzug taucht ab der Mitte/dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. in Aizanoi auf und ist in Verbindung mit dem Aufkommen der Sigillata (ESA und PS) zu sehen³⁶⁰.

Daneben sind in geringer Anzahl Keramikfunde mit stark glänzendem Überzug vorhanden. Die Gefäße sind in Tonaufschlammung eingetaucht, aber die Intensität ist sehr dicht. Da es sich bei den Keramikexemplaren mit diesem Überzug um eine geringe Menge handelt, kann hier von importiertem Material ausgegangen werden. Alle Stücke dieser Untergruppe sind in die frühhellenistische Zeit zu datieren.

2.3.3 Eigenschaften des römischen Materials

Die Betrachtungen des römischen Keramikmaterials hinsichtlich der technischen Fertigung ergänzen die oben genannten Erkenntnisse über das hellenistische Material, indem sich Qualitätsunterschiede während der Produktion erfassen lassen. Chronologisch betrachtet werden die Formen im Laufe ihres Vorkommens immer größer und ihre Oberflächenqualität sowie die Scherbenstruktur gröber. Eine Eigenschaft, die sich auch bei der lokalen roten Glanztonkeramik beobachten lässt. Somit sind neben den formalen und dekorativen Parallelitäten auch die zu erwarteten qualitativen Entsprechungen zu der roten Keramik bewiesen³⁶¹, die nicht zuletzt auf die Werkstattzugehörigkeit beider Waren hindeuten³⁶². Die aizanitische Keramikproduktion ist somit ab dem späten Hellenismus als eine Einheit beider Gattungen zu sehen. Das Erscheinungsbild der grauen Keramikgattung ist

³⁵⁹ Ob es sich bei den Gefäßen mit bräunlich grauem Überzug um Eigenproduktionen oder Importe handelt, kann hier, aufgrund fehlender archäometrischer Untersuchungen, nicht beantwortet werden. Durch den Vergleich mit der dunkelgrauen Gruppe ist an eine lokale Produktion mit gleichen brandtechnischen Eigenschaften zu denken, wobei ich Keramikfragmente mit vergleichbarem Überzug aus Blaundos im Museum von Uşak im August 2004 sichten konnte. Vgl. Filges 2006, 310 Nr. 13.

³⁶⁰ s. Kap. 2.3.3.

³⁶¹ Da graue und rote Keramiken aus denselben Rohstoffen hergestellt wurden, lassen sie sich im gebrannten Zustand nicht von einander trennen. Dies ist durch naturwissenschaftliche Analyse bewiesen, so im Anhang 1, Schneider Bericht 1.

³⁶² Zur wechselseitigen Beziehung beider Gattungen s. Kap. 4.1.2.2

in erster Linie geprägt von der lokalen roten Glanztonkeramik. Diese Einflussnahme ist zwar aus dem Hellenismus in Aizanoi bekannt, jedoch ab dem 2. Jh. v. Chr. mit dem Sigillata-Aufkommen deutlicher zu fassen³⁶³. Dementsprechend herrschen analoge qualitative Ansprüche bei beiden Gattungen.

Das römische Material kann neben den typologischen und chronologischen Aspekten auch durch seine Oberflächenerscheinung in drei Zeitstufen gegliedert werden³⁶⁴.

Frühkaiserzeitlicher Überzug

Es handelt sich um einen leicht metallisch glänzenden Überzug (Abb. 25), der jedoch nicht so deutlich ist wie bei den roten Exemplaren³⁶⁵. Ein dunkelgrauer bis grauer Überzug überwiegt (2.5 Y 3/1–4/1–5/1). Meistens ist das Gefäß in Tonaufschlammung eingetaucht, allerdings sind auch gepinselte Beispiele vorhanden. Dagegen gibt es eine Reihe von Exemplaren mit schwarzem Überzug (Abb. 26), bei denen dieser im Grunde mit dem o.g. hellenistischen schwarzen Überzug übereinstimmt (hier eher 2.5Y 2.5/1). Es handelt sich hierbei ausschließlich um Sigillata-Imitationen. Dieser Überzug verliert sich mit der frühen Kaiserzeit.

Überzug des 2. – 3. Jhs. n. Chr. (Abb. 27)

Entsprechend dem frühkaiserzeitlichen Überzug ist auch bei dem mittelkaiserzeitlichen von vergleichbaren technischen Eigenschaften wie bei der lokalen und einheimischen roten Glanztonkeramik auszugehen.

Der Überzug ist wesentlich dünner aufgetragen als bei den frühkaiserzeitlichen Exemplaren. Der Überzug ist grau bis hellgrau mit Übergängen zum bräunlichen (2.5 Y 4/1–4/2, 5/1–5/2; 10 YR 4/1, 5/1–5/2). Der Ton ist durch den Überzug weiter sichtbar. Der Überzug ist leicht gepinselt, meistens ist er am oberen Bereich des Gefäßes angebracht. Außer an den für den Betrachter nicht direkt sichtbaren Stellen wurde der Überzug ausgespart, die Unterseite bleibt dabei meist tongrundig. Der mittelkaiserzeitliche Überzug ist nur noch leicht glänzend, die Farbe wirkt eher matt.

³⁶³ Eine detaillierte Auseinandersetzung mit diesem Phänomen folgt in Kap. 4.1.2.2

³⁶⁴ Natürlich sind die Grenzen zwischen den Zeitstufen fließend, so dass in den Übergangszeiten die Eigenschaften der Oberfläche nebeneinander vorkommen können.

³⁶⁵ Ateş 2003, 28 und s. Abb. 25.

Spätantiker Überzug (Abb. 28)

Der Überzug der wenigen spätantiken Exemplare ist einheitlich. Er ist hellgrau (2.5 Y 6/1–5/1; 10 YR 6/1–6/2). Eine raue Oberfläche ist gängig. Diese wird begleitet durch einen dünnen sowie hellen Überzug, der auf den Gefäßen nur noch teilweise erhalten ist.

2.3.4 Die eisenzeitlich-hellenistischen Übergangsformen und ihre Eigenschaften

Der zeitliche Übergang von der späten Eisenzeit in die frühhellenistische Zeit ist in Aizanoi ausschließlich über die Keramik zu fassen³⁶⁶. Somit ist auf eine kleine Gruppe von Keramik einzugehen, die an der Wende von der Eisenzeit zum Hellenismus in Aizanoi erscheint. Ihre besondere Bedeutung liegt sowohl in der Formgebung als auch in ihrer Oberflächenerscheinung.

Hierbei handelt es sich um Gefäße, die zwar eine frühhellenistische Form aufweisen, aber zugleich einen Überzug besitzen, wie er aus der Eisenzeit bekannt ist (Abb. 29). Diese Gefäße markieren somit den Übergang, der für die Graue Keramik von Aizanoi im Laufe des 4./3. Jhs. v. Chr. mit der Übernahme von hellenistischen Formen zu fixieren ist³⁶⁷. Vergleichbar mit Aizanoi zeigen Funde aus Gordion und Sardeis, dass es sich bei dieser Oberflächenbehandlung um ein seit der frühen Eisenzeit bekanntes Verfahren handelt. Das gleiche Phänomen, das Fortdauern dieser Machart im Hellenismus, ist auch in diesen beiden Städten zu beobachten³⁶⁸.

Neben Gefäßen in hellenistischer Formensprache mit eisenzeitlich-silbrigem Überzug und/oder Politur gibt es auch einige wenige eisenzeitliche Formen mit hellenistischem bzw. hellenisiertem Überzug³⁶⁹. Hierbei handelt es sich um aus der Eisenzeit tradierte Formen, die im frühen Hellenismus weiterhin Abnehmer fanden und gefertigt wurden.

Des Weiteren bilden die Verzierungen ein Erkennungsmerkmal für die Übergangsformen³⁷⁰. Dementsprechend sind hellenistische Dekorelemente, wie z. B. Efeuranken und Palmettenstempeln, auf Scherben mit typisch eisenzeitlich-silbrigem Überzug als Indizien für die Übergangsphase zu bewerten. Sie ermöglichen besonders bei fragmentarisch erhaltenen Stücken eine Zuordnung in den Hellenismus (Kat. Nr. 044, 213, 242, 243, 690, 691, 692).

³⁶⁶ Dieser Prozess wird anhand formaler und dekorativer Elemente in Kap. 4.1.2.1 und in Kap. 4.1.2.2 erläutert.

³⁶⁷ s. Kap. 3.2.1: Ez.- Schüssel Typ 01, Kat. Nr. 197. s. Kap. 3.3.1: H.- Teller Typ 01, Kat. Nr. 106–108; H.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 120–122, 124, 126.; H.- Schalen Typ 01, Kat. Nr. 166; H.- Schalen Typ 02, Kat. Nr. 171; H.- Schalen Typ 04, Kat. Nr. 175, 176; H.- Schüssel Typ 05, Kat. Nr. 202; H.- Napf Typ 01, Kat. Nr. 212–214; H.- Napf Typ 02, Kat. Nr. 218, 225, 225a, 226.

³⁶⁸ Ergebnisse meiner Sichtungen im Sommer 2004 und 2006 in Gordion und in Sardeis.

³⁶⁹ s. Kap. 3.2.1: Ez.- Schalen Typ 04, Kat. Nr. 021, 022; Ez.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 037.

³⁷⁰ In Kap. 2.4. werden die einzelnen Verzierungsstechniken einer näheren Untersuchung unterzogen.

2.4 Verzierungen auf Grauer Keramik und ihre Techniken

Im Folgenden wird ein Überblick über die Verzierungsarten, die auf Grauer Keramik vorkommen, gegeben. Hierbei werden die eisenzeitlichen Verzierungsarten gesondert von den hellenistisch-römischen behandelt.

2.4.1 Verzierungen auf eisenzeitlichem Keramikmaterial von Aizanoi

Für das eisenzeitliche Material aus Aizanoi sind folgende Verzierungsarten zu nennen:

- Ritzungen, Rillen und Riefelungen
- Stempel und Einstichverzierungen
- Plastische Verzierungen/Knubben

Es handelt sich bei den Verzierungen auf eisenzeitlichen Gefäßen in Aizanoi um ein überschaubares Repertoire, das durch die Einfachheit in der Technik unterstrichen wird. Die häufigsten Dekorelemente sind Ritzungen und Rillenverzierungen. Lediglich fünf Exemplare mit Knubben sind vorhanden. Eine Anhäufung einer bestimmten Verzierungsart bei einer Gefäßform ist nicht zu beobachten.

2.4.1.1 Ritzungen, Rillen und Riefelungen

Unter den eisenzeitlichen Verzierungsarten aus Aizanoi ragen die der Rillen eindeutig hervor. Sowohl Ritzungen als auch Rillen wurden in die lederharte Oberfläche der angetrockneten, noch nicht gebrannten Gefäße eingebracht. Dies geschah im Anschluss an oder gleichzeitig mit der Oberflächenbehandlung.

Die Rillen kommen als eine Rille am äußeren Rand des Gefäßes (Kat. Nr. 022, 037), an der äußeren Wandung (Kat. Nr. 032) und an der Schulter von Krügen (Kat. Nr. 079) vor. Als zweifache Rillen sind sie am Hals von Töpfen (Kat. Nr. 069) anzutreffen. Außerdem kommen Rillen in Kombination mit Eindruckverzierung (Kat. Nr. 093, 094), mit Knubben (Kat. Nr. 095) aber auch mit Ritzungen (Kat. Nr. 096, 097, 102) vor. In diesen Fällen ist die Rille nicht als Hauptverzierung anzusehen, sondern sie umrahmt das eigentliche Ornament und ist als zusätzliches Element angedacht. Riefelungen dagegen kommen hauptsächlich als alleinige Technik auf eisenzeitlichen Gefäßen vor (Kat. Nr. 097, 098, 099, 100, 101). Sie sind in

Aizanoi lediglich bei zwei Exemplaren mit einer Kombination belegt: mit Rillen (Kat. Nr. 102) sowie mit Rillen und Eindruckverzierungen (Kat. Nr. 103).

Aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustands vieler Exemplare sind nur wenige Motive zu erkennen. Mehrheitlich handelt es sich bei den Ritzungen um einzelne Ritzlinien; die nicht sehr glatt gezogenen Striche treten in Zweier- (Kat. Nr. 096) und Dreiergruppen (Kat. Nr. 098) auf. Geritzte Dreiecke sind nur mit wenigen Exemplaren belegt. Sie treten hauptsächlich als gefüllte Formen auf und sind horizontal, diagonal oder im diagonalen Raster eingeritzt (Kat. Nr. 097, 099, 102, 103).

Vergleiche für diese Verzierungstechniken finden sich bei allen bisher bearbeiteten eisenzeitlichen Keramikfunden. So sind in erster Linie die Funde aus Gordion anzusprechen. Neben Rillen sind hier vor allem diagonal gefüllte Dreiecke in der Ritztechnik seit der frühen Eisenzeit bekannt³⁷¹. Nicht viel anders verhält es sich bei den Funden aus Midasstadt und Larisa. Im späteisenzeitlichen Keramikmaterial beider Städte sind verschiedene Gefäße mit Rillenverzierung vertreten; aber auch einige eingeritzte Dreiecke sind vorhanden³⁷². Einzelne oder in Gruppen auftretende Ritzungen auch in Kombination mit Rillen sind daneben unter dem eisenzeitlichen Material aus Tarsus und Troia bekannt³⁷³. Tiefere und dickere Rillen ähnlich wie Kat. Nr. 100 sind mit Beispielen aus Daskylaion belegt³⁷⁴. Rillen am Gefäßhals bzw. Schulterbereich, jedoch mit leerem Band, sind außerdem unter der Grauen Ware von Assos vorzufinden. Sie besitzen zwischen eingetieften, umlaufenden Rillen eine freie Zone, die Spuren von Inkrustationen vorweisen³⁷⁵.

2.4.1.2 Stempel und Einstichverzierung

Eine besondere Gruppe bilden die sechs Keramikfragmente, die verschiedene gestempelte oder eingedrückte bzw. eingestochene Ornamente als Verzierung aufweisen. Zwei Exemplare sind aufgrund ihrer Form als Vorratstöpfe zu bestimmen³⁷⁶, bei den restlichen vier Exemplaren handelt es sich um Wandscherben, deren ursprüngliche Gefäßform nicht zu ermitteln ist. Die Ornamente sind bei Kat. Nr. 077 und 078 außen im oberen Teil der Wandung angebracht. Die Wandscherben deuten ebenfalls auf den Bauchbereich des

³⁷¹ Sams 1994, 114 Abb. 49, 954; Abb. 52, 213 Taf. 153, 1010. Außerdem befindet sich unter dem mittel-/spätphrygischen Material eine Kleeblattkanne. Auf dieser sind vergleichbar mit Kat. Nr. 097 im diagonalen Raster Dreiecke eingeritzt; s. Sams – Temizsoy 2001, 46 Kat. Nr. 093.

³⁷² Haspels 1951, Taf. 32 b; 34a; Boehlau – Schefold 1942, Taf. 44, 9. 12; Bayne 2000, 178 Abb. 49, 4.

³⁷³ Goldman 1963, Abb. 134, 747. 757. 787; in Troia sogar an Grauer Ware s. Blegen 1958, 276 Abb. 301, 13.

³⁷⁴ Polat 2002, 30, Taf. 5, 1 (7. – 5. Jh. v. Chr.). Hier auch ohne bestimmte Gefäßzugehörigkeit.

³⁷⁵ Utili 1999, 78 Abb. 32, 548–552.

³⁷⁶ s. diverse Ez.- Töpfe unter Kap. 3.2.1.

jeweiligen Gefäßes hin. Bei Kat. Nr. 077, 078, 094 und 104 handelt es sich um Stempelungen, wobei die Stempel auf Kat. Nr. 077 und 078 mit Einstichen kombiniert sind. Bei Kat. Nr. 103 wurden neben den Ritzungen auch Einstiche angewandt. Die bereits erwähnten mit Ritzungen gefüllten Dreiecke werden unten von einer Blattreihe (oberhalb und unterhalb einer Rille sind schräge Einstiche angebracht, die an Blätter erinnern) und oben von einer Einstichreihe umrahmt. Auf Kat. Nr. 093 dagegen sind auf einem schmalen Rillenband halbmondförmige Einstiche angebracht.

Bei Kat. Nr. 094 und 104 handelt es sich bei den Verzierungen um Stempelungen. Deutlich wird dies durch das wiederkehrende gleiche Motiv besonders bei Kat. Nr. 104. Wie schon bei Kat. Nr. 094 sind auch auf Kat. Nr. 104 die Motive einzelne Blätter; dieses sich wiederholende Einzelmotiv ist außerhalb von Aizanoi nicht belegt.

Bei Kat. Nr. 077 ist die Dekoration vermutlich mit Hilfe einer Münze, die eingedrückt wurde, entstanden, wobei hierzu eine vergleichbare Münze fehlt. Der Stempel zeigt ein vogelähnliches Gebilde, welcher oberhalb von dreieckähnlichen Einstichen gerahmt wird³⁷⁷. Kat. Nr. 078 ist nach dem Muster zu urteilen relativ früh anzusetzen. Es handelt sich bei der Stempelung um ineinander liegende Halbkreise, die von zwei Rillen umrahmt werden und unterhalb der unteren Rille eine Einstichreihe von dreieckähnlichen Motiven vorweisen. Neben den Verzierungen findet auch die Form dieser beiden Gefäße keine Parallele, was für eine lokale Produktion spricht. Generell kommen die genannten Verzierungen nur auf Gefäßen der Grauen Keramik vor und stellen eine aizanitische Besonderheit dar.

Letztendlich lassen die Stempeldekorationen auf eisenzeitlich-phrygischer Grauer Keramik in Aizanoi sowohl in technischer wie auch formaler Hinsicht Vergleiche mit Stempeln aus Gordion und Midasstadt zu³⁷⁸. Jedoch beschränkt sich die Stempelung in Gordion und Midasstadt grundsätzlich auf eisenzeitliche Gefäße und kommt ab dem 8./7. Jh. v. Chr. auf. Im Gegensatz dazu kommt diese Technik in Aizanoi auch auf frühhellenistischen Gefäßen vor³⁷⁹.

2.4.1.3 Plastische Verzierungen und Knubben

Auf dem eisenzeitlichen Keramikmaterial aus Aizanoi sind nur wenige plastische Verzierungen angebracht worden. Sie besitzen hauptsächlich die Form von Knubben. Es

³⁷⁷ Vergleichbare Einstiche auf Grauen Keramikscherben sind auch im eisenzeitlichen Troia vorhanden, s. Belegen 1958, Abb. 301, 16.

³⁷⁸ Diese Technik deutet nach Sams auf die Gemeinsamkeit der Phryger mit Volksstämmen in Südosteuropa und Thrakien hin. Ich danke Herrn Sams für die Information. Außerdem s. zur Beziehung zwischen Phrygien und Thrakien s. Sams 1994, 124.

³⁷⁹ s. u. Kap. 2.4.2.3.

handelt sich hierbei nicht um funktional bestimmte Ösenknubben, sondern um Zierknubben. Es lässt sich nicht mit Sicherheit feststellen, ob es sich bei den Knubben um applizierte Tonstücke oder um einen beim Abdrehen auf der Drehscheibe entstandenen Absatz handelt. Im Fall der Schale Kat. Nr. 008 und der Wandscherbe Kat. Nr. 095 ist von Appliken auszugehen. Die beiden Schalen Kat. Nr. 008 und Kat. Nr. 012 und der Topf Kat. Nr. 076 besitzen am äußeren Rand die Knubben. Bei der Scherbe Kat. Nr. 095 hingegen kommt der Wandbereich in Frage. Hier sind zwischen zwei Rillen zwei halbmondförmige Knubben angebracht.

Plastische Verzierungen auf Keramikgefäßen in Form von Knubben sind in Kleinasien bereits seit der Bronzezeit bekannt³⁸⁰. In der Eisenzeit führt sich die Verzierungsart fort. So gibt es aus der frühen Eisenzeit ähnliche Randknubben auf Topfrändern, vergleichbar mit Kat. Nr. 076 in Gordion³⁸¹. Randknubben an Schalenrändern der Grauen Ware entsprechend dem aizanitischen Schalen Kat. Nr. 008 und 012 sind unter dem späteisenzeitlichen Fundmaterial aus Midasstadt, Daskylaion und Larisa vorhanden³⁸².

2.4.2 Verzierungen auf hellenistisch-kaiserzeitlichem Keramikmaterial von Aizanoi

Für das hellenistisch-kaiserzeitliche Material sind folgende Verzierungsarten zu nennen:

- Palmettenverzierung und Kränze
- Eierstabverzierung
- Verschiedene gestempelte Ornamente
- Wellenliniendekor
- Sonstige Verzierungen

Als wichtigste Dekorationsarten sind dabei an erster Stelle die diversen Schmuckstempel zu nennen, insbesondere die Palmettenstempel mit oder ohne Strichelkranz, außerdem gestempelte Eierstäbe und andere in den Ton gedrückte Ornamente. Anschließend wird auf das geritzte Wellenliniendekor und andere Verzierungen in anderen Techniken wie Malerei,

³⁸⁰ Für die frühe Bronzezeit sind Knubben-Verzierungen von Keramiken bereits in Aizanoi bekannt, s. hierfür und auch für Vergleichsfunde aus Beycesultan Lochner – Ay 2001, 284 f. Kat. Nr. 010. 019. 031. 035; für Knubben aus der mittleren Bronzezeit s. Kull 1988, 118 f. 120 f.

³⁸¹ Henrickson 1994, 126 Abb. 10,6; Sams 1994, Taf. 145, 997; 146, 1002.

³⁸² Haspels 1951, Taf. 30 b, 11; Polat 2002, 31 Taf. 12, 2 (spätes 6. bis frühes 5. Jh. v. Chr.) mit weiteren Vergleichsexemplaren aus Thasos und Antissa; Boehlau – Schefold 1942, Taf. 47, 16 f.

Relief, Appliken, Sandbewurf, Barbotine-Dekor, Schriftzeichen, Ansätze und Rillen³⁸³ eingegangen.

Die Hauptdekorelemente der Grauen Keramik sind in erster Linie Stempelverzierungen, vereinzelt tauchen auch Verzierungstechniken wie Bemalungen oder Reliefs auf. Als Besonderheit der Grauen Keramik sind die gestempelten Ornamente hervorzuheben, die auf der zeitgleichen roten Glanztonware nicht vorkommen. Auch sind Reliefs, Bemalung und Palmettenstempel mit oder ohne Strichelkranz zusammen mit der Gefäßform für die Gefäße in Grauer Keramik übernommen worden. Die Variationsbreite der Verzierungsmöglichkeiten ist bei der Grauen Keramik sehr groß, jedoch bilden die verzierten Exemplare nur einen geringen Anteil.

2.4.2.1 Palmettenverzierung und Kränze

Palmettenverzierungen kommen in Verbindung mit oder ohne Strichelkränzen³⁸⁴, als Verzierungselement auf den Innenböden von Schalen, Näpfen und Tellern der klassischen und hellenistischen Zeit vor³⁸⁵. Diese Technik hat ihren Ursprung in der Toreutik³⁸⁶ und war im Hellenismus im ganzen Mittelmeerraum vertreten³⁸⁷.

Im Folgenden werden die Palmettenverzierungen auf aizanitischen Gefäßen in erster Linie mit denen aus Pergamon verglichen³⁸⁸. Die frühen Stücke vom 4. Jh. bis ins 1. Jh. v. Chr. sind von Schäfer gruppiert worden³⁸⁹. Die Palmettenverzierungen, die von Meyer-Schlichtmann untersucht worden sind, überschneiden sich mit denen von Schäfer. Jedoch befasst Schäfer sich nur mit den Stempeln der Pergamenischen Sigillata. Er setzt die Stempel, die er in drei Gruppen einteilt, zwischen dem späten 2. Jh. und der Mitte des 1. Jhs. v. Chr. an³⁹⁰.

³⁸³ Jedoch werden die Rillen, die an der Außen- bzw. Innenwand vorkommen, in diesem Zusammenhang nicht als Verzierungen gesehen, da meistens eine Funktion dahinter steht.

³⁸⁴ Auch als Rädchendekor und Ratterdekor bekannt. Hier sind ebenso Rillen, die den Gefäßboden umkränzen, gemeint.

³⁸⁵ Für attische Palmetten vgl. Sparkes – Talcott 1970, 22–31. 98 Taf. 49–59.

³⁸⁶ Züchner 1950/51, 175–205 Abb. 1–3.

³⁸⁷ Um einige Beispiele zu nennen: Kenyon 1957, Abb. 73; Schäfer 1968, 40–42 Taf. 7. 8.; Bruneau 1970, Taf. 42, D 44; Isler 1978, Nr. 243. 254; Meyer-Schlichtmann 1988, 188 Taf. 5. 6; Mitsopoulos-Leon 1991, 30 f. Taf. 1–4. Taf. 12–14; Gassner 1997, 52–55 Taf. 9; Waagé 1958, 12 ff. Abb. 4. 5.

³⁸⁸ Denn Aizanoi stand im Hellenismus vor allem mit Pergamon sowohl wirtschaftlich als auch kulturell in enger Beziehung. Das Aizanoi-Pergamon Verhältnis wird summarisch bei Atik – Rheidt 2004, 375–391 erläutert, wobei der Eindruck entsteht, dass die Einflüsse nur aus Pergamon nach Aizanoi kamen. Dabei sind Beziehungen auch nach Sardeis (durch Münzfunde) und Ephesos (durch typologische Vergleiche in der hellenistischen Keramik Aizanoi) bewiesen; s. unter Kap. 3.3.1.

³⁸⁹ Schäfer 1968, 40–44 Taf. 7. 8. Eine stilistische Entwicklung wie von Schäfer aufgestellt kann nicht länger aufrechtgehalten werden, da Palmettenstempel z. B. aus Antiochia ein wesentlich komplexeres Bild zeigen.

³⁹⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 188 Taf. 5. 6.

Unter dem aizanitischen Keramikmaterial ist die Palmettenverzierung mit fünf Beispielen (Kat. Nr. 213, 243, 664, 665, 666 und 667) vertreten³⁹¹. Sie kommt als einzelnes Motiv (Kat. Nr. 665), in Zweier- (Kat. Nr. 667), in Vierergruppen (Kat. Nr. 213, 664) an der Bodenmitte von Schalen und Tellern oder auf einer Gefäßwand in Reihe aufgestellt (Kat. Nr. 243, 666) vor. Kat. Nr. 664 stellt das einzige Exemplar in Kombination mit dem Strichelkranz dar. Das Fußfragment lässt sich höchstwahrscheinlich zu einem Teller des 2. Jhs. v. Chr. rekonstruieren³⁹². Die Palmette mit dem ‚Strichelkranz‘ ist mit den Palmetten der Gruppe A bei Schäfer zu vergleichen³⁹³. Kat. Nr. 665 gehört einer Schale an, die in die Zeit von der Mitte des 3. Jhs. bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert wird³⁹⁴. Die Auflösung der zentralen Palmette entspricht der Gruppe B bei Schäfer³⁹⁵, was mit dem chronologischen Ansatz der Form übereinstimmt. Die Palmettenverzierung auf Kat. Nr. 243 lässt ebenfalls einen Vergleich mit jenen der Gruppen B von Schäfer zu³⁹⁶, obwohl die aizanitischen Palmetten weder ein Mittelblatt noch einen Kern aufweisen. Die Blätter verleihen der Palmette eine geschlossene Umrissform, welche für eine Datierung in den frühen Hellenismus spricht³⁹⁷. Die ‚bewegliche‘ Blüte, die auf der Spitze der Palmette mit drei bis vier Punkten angedeutet ist, unterstreicht diesen Zeitansatz³⁹⁸. Ähnlich wie Kat. Nr. 243 sind die Motive auf Kat. Nr. 666 in einer Reihe aufgestellt. Bei Kat. Nr. 213 kommt das gleiche Motiv in Vierergruppen auf der Bodenmitte des Napfes vor. Es handelt sich um Gebilde, die Palmetten ähneln³⁹⁹, jedoch fehlt die symmetrische Anordnung der Palmettenblätter. Eine eindeutige Zuordnung ist nicht zuletzt auch durch ihre Anordnung nicht möglich, zumal Vergleichsbeispiele hierfür fehlen. Auch für das nächste Exemplar (Kat. Nr. 666) fehlen Parallelen. Die Unregelmäßigkeiten an den einzelnen Blättern zeugen von ihrer lokalen Herstellung.

³⁹¹ Aus der TS-SO ist der Verf. außer den grauen Beispielen nur zwei Exemplare bekannt; Eines mit einer Palmettenverzierung auf dem Innenboden eines Fußfragmentes in weißem Ton, welches mit großer Wahrscheinlichkeit importiert ist, bekannt, und eine entsprechende Palmettenverzierung auf dem Innenboden einer Schale der roten hellenistischen Glanztonkeramik.

³⁹² Mitsopoulos-Leon 1991, 30 f. A 64 Taf. 12.

³⁹³ Schäfer 1968, 40 f. C 30 Taf. 7 entspricht der Gruppe 2 von Meyer-Schlichtmann. Ebenfalls aus dem frühen Hellenismus sind die Entsprechungen aus Athen, s. Rotroff 1997, 309 Taf. 145, 640 (325–300 v. Chr.).

³⁹⁴ Mitsopoulos-Leon 1991, 26 f. A 4 und A 6 Taf. 2; Meyer-Schlichtmann 1988, 188 Taf. 5. 6.

³⁹⁵ Schäfer 1968, 40 f. C 33 Taf. 7. Auch ist ein Vergleich mit dem Athener Stempel Kat. Nr. 637 möglich, s. Rotroff 1997, 309 Taf. 145, 637 (325–300 v. Chr.).

³⁹⁶ Schäfer 1968, 41–44; Tölle-Kastenbein 1974, Abb. 193, E 245 C; Isler 1978, 112 Nr. 253. 255 Taf. 56, 8.

³⁹⁷ Dies wird durch den Vergleich mit der Athener Palmette Kat. Nr. 639 (325–300 v. Chr.) unterstrichen; s. Rotroff 1997, 309 Taf. 145, 639.

³⁹⁸ s. unten unter Kap. 2.4.2.3. Das Kreuzmotiv aus ovalen Elementen über der Palmettenreihe und die darüber aufgereihten Dreiecke rücken dieses Stück in die Nähe von Kat. Nr. 242.

³⁹⁹ Aus technischer Hinsicht ist eine Ähnlichkeit mit Palmetten aus Stobi und Pergamon durchaus vorhanden; s. Anderson-Stojanović 1992, Taf. 16. 94; Schäfer 1968, 41 Gruppe C aus dem 2. Jh. v. Chr. und Meyer-Schlichtmann 1988, 188 Gruppe 3 Kat. Nr. VK 28 (Mitte 1. Jh. v. Chr.) Es sind sogar frühhellenistische Exemplare mit Palmettenstempeln aus Antiochia als Vergleich hinzuzuziehen; s. Waagé 1948, Abb. 2. 5.

Die beiden unterschiedlich tief gestempelten Palmetten auf Kat. Nr. 667 hingegen fallen durch ihre Größe und ihre starke Schematisierung aus dem Rahmen der normalen hellenistischen Palmettengestaltungen auf. Ihre Vergleiche stammen aus dem späten Hellenismus in Antiochia, Hama, Labraunda und in Grauer Ware in Assos⁴⁰⁰.

Weitere Gefäße bzw. Fußfragmente mit Kränzen am Boden jedoch ohne Palmettenstempel sind in Aizanoi in großen Mengen vorhandenen (Kat. Nr. 147, 439, 463, 467, 500, 516a, 559, 560, 668, 669, 670, 671, 672 und 673). Außerdem gibt es ein Exemplar (Kat. Nr. 465), bei dem Kranz und "Planta Pedis" kombiniert wurden⁴⁰¹. Des Weiteren wurden in relativ großer Zahl Gefäßränder mit dem Strichelkranz verziert (Kat. Nr. 478, 503, 507, 513, 598, 650).

Die Gruppe der Kranzverzierungen auf dem Innenboden von offenen Gefäßen kommt in Aizanoi entweder in Form von Strichelkränzen (auch Ratter- oder Rädchendekor genannt) oder als Rille vor. Die Gefäße mit Strichelkranz auf dem Innenboden sind nur mit wenigen Exemplaren belegt (Kat. Nr. 668–670). Es handelt sich bei Kat. Nr. 668 höchstwahrscheinlich um gerade Fußfragmente mit flachem Standring von einer Platte der ESA Form 3. Sie gehört in die Zeit von der 2. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. bis ins 1. Jh. n. Chr.⁴⁰². Ein entsprechendes Fußfragment mit ähnlicher Verzierung ist ebenso unter der lokalen und importierten roten Glanztonkeramik vorhanden⁴⁰³. Kat. Nr. 463, 465 und 467 gehören ebenfalls dem ESA-Repertoire an⁴⁰⁴. Kat. Nr. 500, 516a und 671 hingegen sind ESB-Formen⁴⁰⁵. Anders als Kat. Nr. 500 ist Kat. Nr. 671 nur als Fußfragment erhalten. Die ESB Schalen Form 40 ist jedoch mit zwei importierten Exemplaren unter der roten Glanztonkeramik in Aizanoi vertreten⁴⁰⁶. Der Unterschied liegt in der Verzierung: Die beiden roten Exemplare besitzen neben dem einen Stempel beide eine Rille am Innenboden. Kat. Nr. 671 dagegen ist mit einem Strichelkranz verziert. Auch unterscheiden sich die beiden PRSW-Imitate Kat. Nr. 559 und 560 verzierungstechnisch von ihrer roten Vorlage. Die roten Exemplare aus Aizanoi besitzen keinerlei Verzierungen bzw. Rillen am Innenboden⁴⁰⁷.

Die weiteren Fußfragmente mit Strichelkranz (Kat. Nr. 669 und 670) und mit Rillenverzierung (Kat. Nr. 672 und 673) auf dem Innenboden sind keiner konkreten Form

⁴⁰⁰ Waagé 1948, Abb. 4. 25; Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 29. 20 a; Hellström 1965, 44 Taf. 18. 368; Gebauer 1993, 85 Abb. 4. 29.

⁴⁰¹ s. K.- Schalen Typ 09.

⁴⁰² s. H.- Platte Typ 03; des Weiteren bei Warner Slane 1997, Taf. 6; Gebauer 1993, Abb. 4 Nr. 31 (in grauer assischer Ware). Hayes 1985, 14 Taf. 1 Form 3 (2. Hälfte 2. bis Ende 1. Jh. v. Chr.).

⁴⁰³ Ateş 2003, 115 Teller 1 Taf. 40 Kat. Nr. 221; Ein Tellerfußfragment der ESA, Taf. 61 Kat. Nr. 346.

⁴⁰⁴ Für Kat. Nr. 467 s. unter K.- Schalen Typ 03, für Kat. Nr. 463 und 465 s. unter K.- Schalen Typ 02,

⁴⁰⁵ Für Kat. Nr. 148 s. unter K.- Napf Typ 03; für Kat. Nr. 500 s. unter K.- Schalen Typ 10.

⁴⁰⁶ Ateş 2001, 329 Abb. 3, 13. 14; gleiche Exemplare auch in Ateş 2003, ESB Schale 2, Kat. Nr. 391. 393.

⁴⁰⁷ Ateş 2003, 99 Schale 37 Kat. Nr. 135. Anders als die von Hayes aufgeführten Exemplare aus Athen, s. Hayes 1972, 327 f. Abb. 66, 1 A.

zuzuordnen. Andererseits handelt es sich bei Kat. Nr. 147 um einen hellenistischen Teller, und bei Kat. Nr. 439 ist es eine späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Platte⁴⁰⁸.

Nicht sehr häufig kommt der Strichelkranz an der Außenwand oder auf dem Horizontalrand eines Gefäßes vor. Kat. Nr. 674 besitzt solch eine Verzierung, die an die Außenwand sehr sorgfältig angebracht worden ist. Beim Drehen des Gefäßes auf der Töpferscheibe wurde ein harter Gegenstand gegen den Rand gedrückt, und so entstanden Striche in regelmäßigen Abständen. Die Platte gehört dem ESA Platten Typ 01 an und wird zwischen die 2. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. und dem 1. Jh. n. Chr. datiert⁴⁰⁹. Die gleiche Technik wurde auch bei ESB Schale Kat. Nr. 507 angewandt, hier ist die Verzierung am oberen Rand angebracht⁴¹⁰. In ähnlicher Weise müssen auch die Strichelkränze auf dem Horizontalrand vom einheimischen Napf Kat. Nr. 650, der lokalen Schale Kat. Nr. 598, der ESA Teller Kat. Nr. 478 und den beiden ESB Schalen Kat. Nr. 503 und Kat. Nr. 513 angebracht worden sein⁴¹¹.

2.4.2.2 Eierstabverzierung

Mit 21 Exemplaren haben die Eierstäbe auf Gefäßen der Grauen Keramik den größten Anteil unter den verzierten Exemplaren. Meist schmücken sie die Oberseite der Hängelippen⁴¹², oder sie sind an dem Horizontalrand angebracht (Kat. Nr. 208). Diese Verzierungsart begegnet im 1. Jh. v. Chr. vorwiegend bei Tellern, die den Formen 9 und 10 der ESA nahe stehen⁴¹³, aber auch auf flachen Tellern der Pergamenischen Sigillata des 1. Jhs. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr. ist sie vertreten⁴¹⁴. Unter dem aizanitischen Material schmückt die Eierstabverzierung häufig Teller bzw. Platten (Kat. Nr. 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 358, 359, 360, 361, 362, 364, 365, 366, 367, 369, 411), aber auch vereinzelt andere Gefäßformen, wie eine Schüssel (Kat. Nr. 675). Die aizanitische Eigenart bei dieser Randverzierung ist die Variationsbreite. So sind die Zungen zwischen den Eiern des Eierstabes nur bei drei Exemplaren (Kat. Nr. 354, 361, 363) vorhanden, die restlichen Lippen sind nur mit dem Eierstab verziert, wobei der Perlstab nur auf drei Beispielen (Kat. Nr. 350, 355, 362) klar zu erkennen ist. Bei Kat. Nr. 354 und 356 kommt anstelle des Perlstabs eine Aufreihung von unregelmäßigen Kerbeindrücken vor. Kat.

⁴⁰⁸ s. für Kat. Nr. 147 unter H.- Teller Typ 03; für Kat. Nr. 439 unter H.- Platten Typ 03.

⁴⁰⁹ s. H.- Platte Typ 03.

⁴¹⁰ s. unter K.- Schalen Typ 14.

⁴¹¹ Kat. Nr. 650 unter K.- Napf Typ 06; Kat. Nr. 598 unter K.- Schale Typ 30 Kap. 3.4.3; Kat. Nr. 478 K.- Teller Typ 01, Kat. Nr. 503 K.- Schalen Typ 13 und Kat. Nr. 513 K.- Schalen Typ 17.

⁴¹² s. H.- Teller Typ 08; außerdem exemplarisch bei Kenyon 1957, 327 f. Abb. 78; Meyer-Schlichtmann 1988, 150 T 30 Taf. 6. 36; Mitsopoulos-Leon 1991, 79 F 38–41 Taf. 96–97.

⁴¹³ Hayes 1985, Taf. 2 Formen 9. 10.

⁴¹⁴ Meyer-Schlichtmann 1988, 150 f. T 30 Taf. 19.

Nr. 349 stellt ein Einzelstück hinsichtlich der Verzierung dar. Der aizanitische Töpfer hat bei diesem Exemplar mit den bekannten Eindrücken gespielt und eine neue Aufreihung der Motive hervorgebracht, wie sie nirgendwo anders zu sehen ist. Die Hängelippe ist mit einem Eierstab verziert, die unten durch Kreisstempel und oben durch eine Rille eingerahmt wird. Der breite Horizontalrand hingegen wurde als einziges Exemplar ebenfalls verziert. Hier steht in der Mitte je ein Blatt und ein Ei umrahmt von Kreisstempeln und länglich angeordneten Eiern.

Letztendlich ist die äußerst auffällige Beziehung von den Grauen Platten zu den späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Platten bzw. Tellern der roten Glanztonkeramik Aizanoi zu erwähnen. Trotz des uneinheitlichen Erscheinungsbilds innerhalb der Produktpalette von Tellern bzw. Platten der Grauen und Roten Keramik in Aizanoi selbst sind einheitliche Verzierungen auf beiden Gattungen angebracht worden (Kat. Nr. 351, 352, 354, 355, 361, 367⁴¹⁵). Einige Stempel mit exakt gleicher Ausführung (Abb. 30) deuten zudem auf eine Werkstatt-zusammengehörigkeit hin⁴¹⁶.

2.4.2.3 Verschiedene gestempelte Ornamente

Eine weitere größere Gruppe bilden die rund dreißig Keramikfragmente, die verschiedene gestempelte oder auch eingedrückte Ornamente als Verzierung aufweisen. Die Ornamente können außen im oberen Teil der Wandung, an dem Horizontalrand und am Innenboden von offenen Gefäßen angebracht sein. Bei manchen Verzierungen deutet die flüchtige und unregelmäßige Art der Anbringung auf Eindrücke hin. Der Unterschied zu Stempelungen liegt am Werkzeug. Eindrücke können auch mit Hilfe von z.B. spitzen Gegenständen gemacht worden sein.

Neben bekannten Stempeln, die hauptsächlich mit der Form zusammen imitiert worden sind, gibt es eine beachtliche Menge an Verzierungen, die nur auf aizanitischen Gefäßen zu beobachten sind.

Als ESA-Stempel sind die drei Exemplare auf den Innenböden von Tellern bzw. Schalen (Kat. Nr. 676, 677, 678) und drei auf den Rändern von Tellern (Kat. Nr. 357, 368, 370)

⁴¹⁵ Verzierungstechnische Gleichheiten sind bei folgenden Gefäßen der roten Glanztonkeramik von Aizanoi festzustellen: Ateş Platte 2, Kat. Nr. 024; Kat. Nr. 369 mit Ateş Platte 3, Kat. Nr. 025; Kat. Nr. 367 mit Ateş Platte 4, Kat. Nr. 028. Teller 13, Kat. Nr. 257. Teller 18, Kat. Nr. 266; Kat. Nr. 355 mit Ateş Teller 13, Kat. Nr. 254, Teller 18, Kat. Nr. 267; Kat. Nr. 351 mit Ates Teller 18, Kat. Nr. 255; Kat. Nr. 354 und Kat. Nr. 361 mit Ateş Teller 18, Kat. Nr. 256; Kat. Nr. 352 mit Ateş Teller 16, Kat. Nr. 261; Kat. Nr. 351 mit Ateş Teller 18, Kat. Nr. 265 in Ateş 2003.

⁴¹⁶ Die Beziehung beider Keramikgattungen wird ausführlichst in Kap. 4 diskutiert.

anzusprechen. Kat. Nr. 678 bildet das früheste Stück und ist anhand der Fundlage in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren. Der Stempel zeigt ein blattähnliches Gebilde, welches längs in der Mitte durch einen Strich getrennt und mit Punkten gefüllt ist. Ein verwandtes Motiv ist aus Hama und Antiochia bekannt, aber die Verformungen auf dem aizanitischen Stempel sprechen für eine lokale Übertragung. Anders bei Kat. Nr. 676 und 677: Sie zeigen beide mittig auf dem Innenboden in einer Kreisrille ein Kleeblattmotiv⁴¹⁷. Beide Gefäße stammen aus späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Kontexten der Säulenstrasse, so dass sie zeitlich mit den Vergleichsstempeln aus Tarsus und Hama übereinstimmen. Die lokale Variante der H.- Teller Typ 08, Kat. Nr. 370 wie auch Kat. Nr. 357 und 368 ist, statt den üblichen Eiern des Eierstabes auf dem Rand eine Reihe von ineinander greifenden Herzen zu verwenden, wie man sie von ESA- Mustern kennt⁴¹⁸. Auf Tellerrändern des gleichen Typs, die in Verbindung mit den ESA-Tellern stehen (Kat. Nr. 371 und Kat. Nr. 372), kommen anstelle der oben erwähnten Muster auf dem Rand Kerbeindrücke vor.

Kerbeindrücke bzw. Einstiche kennt man in Aizanoi in viel einfacherer Ausführung bereits seit der Eisenzeit⁴¹⁹. Die Fragmente Kat. Nr. 679 und 680 aus frühhellenistischen Horizonten sind mit wesentlich kleineren und unregelmäßigen Einkerbungen verziert⁴²⁰. Anders verhält es sich mit der hochhellenistischen Wandscherbe Kat. Nr. 681: Hier ist mit der gleichen Technik des Anbringens⁴²¹ von Kerben ein elegantes pflanzliches Motiv entstanden⁴²².

Im früh- bis hochhellenistischen Aizanoi waren neben pflanzlichen Motiven eine Reihe von Stempeln mit ornamentalen Motiven sehr beliebt⁴²³. Neben dem bereits erwähnten Stück Kat. Nr. 680 sind des Weiteren Kat. Nr. 242, 243, 244, 682, 683, 684, 685, 686, 687 zu nennen, die pflanzliche oder ornamentale Motive tragen, Kat. Nr. 680 ist mit Kat. Nr. 685, 686, 687 durch ihre Motivwahl gemeinsam zu nennen, eine chronologische Zuweisung in den Frühhellenismus ist somit auch durch den Vergleich untereinander gegeben⁴²⁴. Bei Kat. Nr. 685 handelt es sich hinsichtlich der Stempelanbringung um eine sehr saubere Arbeit. Das Dekor besteht aus im gleichen Abstand regelmäßig wechselnden Stempeln mit jeweils einem

⁴¹⁷ In Aizanoi ohne jegliche Füllung der Form. Für vier blättrige Motive s. Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 42, 54a. 37. 38; Waagé 1948, Abb. 177, 996.

⁴¹⁸ Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 29, 22b ; Meyer-Schlichtmann 1988, Taf. 6, VK 18.

⁴¹⁹ s. für die eisenzeitlichen Einkerbungen bzw. Einstiche oben unter Kap. 2.4.1.2.

⁴²⁰ Das Motiv von Kat. Nr. 680 gleicht evtl. einem Heraklesknoten. Für Vergleiche s. M. Pfrommer, Untersuchungen zur Chronologie früh- und hochhellenistischen Goldschmucks, Istanbul Forschungen 37 (Tübingen 1990) 14 Abb. 2. 1–5.

⁴²¹ Hier sind die Einkerbungen, anders als bei der sog. Westabhang-Keramik, vor dem Brand angebracht worden.

⁴²² Ein rotes Exemplar, Kat. Nr. F 47 (s. Abb. 31), das mit der gleichen Technik verziert ist, ist in der Sondage 19 der Säulenstrasse gefunden worden und von großer Bedeutung, da es den bislang frühesten Keramikfund von der Säulenstrasse darstellt.

⁴²³ Leider fehlen uns bis auf die beiden Töpfe (Kat. Nr. 242, 243 und 244) hier jegliche Gesamtformen von Gefäßen, auf denen diese Stempeln auftauchen. s. H.- Topf Typ 01 s. hierfür auch oben unter Kap. 2.4.2.1.

⁴²⁴ Kat. Nr. 680 und 684 sind früher als Mitte 2. Jh. v. Chr. zu datieren.

Insekt bzw. einer Biene in einem viereckigen Rahmen und einem kleinen Kreis darüber. Dieses Motiv wird durch ein stark ornamentales ovales Motiv abgelöst. Aufgrund der Machart ist eine zeitliche Einordnung in die hellenistische Zeit möglich. Das ovale Motiv auf Kat. Nr. 685 ist mit Kat. Nr. 686 verwandt und zeigt wie Kat. Nr. 687 eine Aufreihung von stark ornamental ausgeführten Stempeln. Diese Motivkombination ist singulär: Es handelt sich wiederum um eine Eigenart der aizanitischen Grauen Keramik, da diese Motive nur mit wenigen Exemplaren erst später im Laufe des 2. Jhs. v. Chr. in der roten Glanztonware Aizanois vorkommen. Die Fundlage der beiden Fragmente erlaubt eine Datierung in die frühhellenistische Zeit⁴²⁵. Die kleine Palmettenreihe direkt über dem schmetterlings-ähnlichen Motiv bei Kat. Nr. 687 verweist auf Gruppe A und B bei Schäfer und datiert das Gefäß somit ebenfalls in die frühhellenistische Zeit⁴²⁶.

Ebenfalls verweisen die bereits erwähnten Palmetten auf Kat. Nr. 243 auf einen frühen chronologischen Ansatz. Bei den Fragmenten Kat. Nr. 242 mit 243 handelt es sich um einen Topf mit schräger Wandung, die mit Kat. Nr. 244 eine gesonderte Gruppe unter den hellenistischen Keramikfunden aus Aizanoi darstellen, da sie weder in ihrer Formgebung noch in ihrer Verzierungsart Parallelen besitzen⁴²⁷. So handelt es sich bei allen drei Exemplaren um einheimische Formen bzw. Dekors. Sie sind in frühhellenistischer Zeit anzusetzen, da sich die ovalen Ornamente beider Exemplare gleichen. Die Palmettenverzierung auf Kat. Nr. 243 datiert das Fragment in frühhellenistische Zeit⁴²⁸. Ein weiteres Fragment, das mit diesen in Verbindung steht, ist Kat. Nr. 684. Auch hier ist ein ähnliches ovales Ornament als Stempel zu sehen, welche von einem Band aus gepunkteten X-Motiven begleitet wird.

Kat. Nr. 244 wurde bereits im Zusammenhang mit Kat. Nr. 242 angesprochen. Es handelt sich um Topffragmente, die hinsichtlich ihrer Randausformung und Verzierung außergewöhnlich sind. Sowohl der schräge Wandverlauf mit dreieckigem, verdicktem Randende als auch die verschiedenen Ornamente sind nicht mit Vergleichsbeispielen zu belegen, was auf eine einheimische Formgebung und Verzierung hindeutet. Kat. Nr. 244 greift mit seinen sorgfältig eingestempelten Dreiecken am äußeren Rand eine frühhellenistische Verzierungsart auf, welche auch auf spätklassischen athenischen Kantharoi zu finden ist⁴²⁹. Neben den aufgereihten Dreiecken auf Kat. Nr. 242, die als typisch eisenzeitlich-phrygische Stempel

⁴²⁵ Kat. Nr. 686 ist unter dem hellenistischen Haus aus dem Steinpflaster geborgen und Kat. Nr. 687 über diesem Steinpflaster gefunden worden.

⁴²⁶ Schäfer 1968, 41–44; Isler 1978, 112 Nr. 251 Taf. 56, 8 entspricht Gruppe 1 von Meyer-Schlichtmann.

⁴²⁷ s. H.- Topf Typ 01.

⁴²⁸ s. o.

⁴²⁹ Sparkes – Talcott 1970, Taf. 47, 635. Dieses Motiv wird zwischen 450–425 v. Chr. datiert.

anzusprechen sind⁴³⁰, knüpft Kat. Nr. 244 gleichermaßen auch an eisenzeitlich-phrygische Elemente an. Denn die schraffierten Dreiecke mit der Kreisreihe zwischen zwei Rillen am oberen Gefäßkörper erinnern an phrygische Dreiecksmotive⁴³¹, die zwar nicht wie z.B. in Midasstadt auf die Gefäßwand eingeritzt oder in Gordion auf den Überzug gemalt wurden, sondern in hellenistischer Technik eingestempelt sind⁴³². Der Rosettenstempel sowie die Kreisreihe sind auf Kat. Nr. 683 wieder zu finden und somit auch im gleichen chronologischen Rahmen zu sehen. Ein anderes Motiv auf Kat. Nr. 683 fällt durch kleine gestempelte Quadrate auf. Sie kommen ebenso in Dreier- und Viererreihen am oberen Rand von Schüsseln vor (Kat. Nr. 189, 190, 191 und 242)⁴³³. Ein weiteres hellenistisches Motiv ist das Herzblattmotiv. Es kommt in Aizanoi auf zwei Fragmenten vor: Kat. Nr. 688 und Kat. Nr. 689. Das zweite Fragment gehört jedoch zu einem größeren Gefäß, höchstwahrscheinlich einem Vorratsgefäß, da es eine dickere Wandung vorweist. Die eingedrückten Herzblätter hieran ähneln Efeublättern. Sie sind nebeneinander in fast gleichen Abständen eingestempelt worden. Dies ist eine Verzierungsweise, welche seit dem 6. Jh. v. Chr. auf Keramiken des östlichen Mittelmeerraums anzutreffen ist. In klassischer Zeit erfährt diese Verzierungsweise einen Aufschwung und lebt auch im Hellenismus fort. Auf der römischen Keramik kommen Herzblätter nicht mehr als selbstständiges Dekorelement vor⁴³⁴. Dieses Motiv begegnet in der hellenistischen Applikenkeramik auch als das Mittelblatt eines Efeusträußchens⁴³⁵. Efeublätter zieren später ferner megarische Becher⁴³⁶ und sind in der späten Westabhangware durch dünne Ritzlinien angegeben⁴³⁷. Die eingeritzte Ausführung in Aizanoi kann nicht mit Parallelen belegt werden, was eine chronologische Auswertung erschwert. Ähnlich verhält es sich mit den Efeustempeln auf Kat. Nr. 690, 691 und 692, die alle aus Fundkontexten des 2. Jhs. v. Chr. stammen.

Auch kann die Stempelung von Amphoren im Bereich ihrer Wandung (Kat. Nr. 693) nur hinsichtlich ihrer Verzierung untersucht werden. So ermöglichen die in einer Reihe eingedrückten Amphoren⁴³⁸ einen chronologischen Ansatz. Ihre Form ist mit der rhodischer

⁴³⁰ s. Haspels 1951, 33, b und Sams 1994, Taf. 154, 372.

⁴³¹ s. o. Kap. 2.4.1.2.

⁴³² Für eingeritzte Dreiecke an der äußeren Gefäßwand s. Haspels 1951, Taf. 34, a, aber auch in Gordion, s. hierzu Sams 1994, Taf. 153, 1010; Beispiele für bemalte Dreiecke s. Sams 1994, Taf. 165, 1029.

⁴³³ s. H.- Schüssel Typ 01.

⁴³⁴ Über die Anfänge und Geschichte des Efeumotivs s. Schäfer 1968, 64–66 Taf. 34–35.; Hübner 1993, 64–67 Taf. 16–23.

⁴³⁵ Hübner 1993, 66.

⁴³⁶ Laumonier 1977, Taf. 61, 4435; Taf. 71, 2024.

⁴³⁷ Hier einige Beispiele: Schäfer 1968, 45–53 Taf. 9–21; Mitsopoulos-Leon 1991, 32–44 Taf. 20–63; Rotroff 1997, Abb. 31, 437. 438; und viele andere z. B. in Korinth, Tarsus, Antiochia.

⁴³⁸ Sie wurden nicht mit einem Rollstempel, sondern einzeln angebracht, wie die unregelmäßigen Abstände zwischen den einzelnen Amphoren anzeigen.

Amphoren des 2. Jhs. v. Chr. zu vergleichen (Abb. 32)⁴³⁹. Vergleichbare Stempel auf Amphorenhenkeln aus Pergamon zeigen den gleichen Amphorentypus und datieren in das 2. Jh. v. Chr.⁴⁴⁰. Der gleiche Stempel ist auf vielen anderen grauen Fragmenten zu finden. Alle Stücke stammen aus dem 2. Jh. v. Chr. und sind im Kontext des hellenistischen Hauses zu betrachten. Kat. Nr. 693 wurde sogar über der Brandschicht gefunden und ist unmittelbar in die Zeit nach der Zerstörung des Hauses zu datieren.

Ferner können Eierstempel, wie sie von Eierstäben bekannt sind, auch an der Gefäßaußenwand vorkommen. Unter Kat. Nr. 694 ist ein Wandscherbenfragment aufgeführt. Es kann nicht eindeutig einer bestimmten Form zugeordnet werden, jedoch darf man aufgrund des fehlenden Überzugs der Innenseite auf ein geschlossenes Gefäß schließen. Die Verzierung besteht aus einem eingedellten Ei ohne Zwischenstäbchen, das in regelmäßigen Abständen auf dem äußeren unteren Rand aufgereiht ist. Das Motiv ist nicht mit den Eierstäben auf Reliefbechern und Tellern zu vergleichen, da einerseits die Abstände zwischen den Eiern zu groß sind, und andererseits die Ausführung schematischer wirkt. Es handelt sich bei der Verzierung auf Kat. Nr. 694 offensichtlich um eine frühe Version, welche nach der Fundlage nicht später als in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren ist. Ähnliche Stempel sind auf athenischen Gefäßen aus dem 5. Jh. v. Chr. anzutreffen⁴⁴¹.

Des Weiteren sind runde Stempel auf dem Horizontalrand von Schüssel Kat. Nr. 207 zu nennen. Diese können durch die Form der Schüssel ins 2. Jh. v. Chr. datiert werden⁴⁴², die Stempelung ist singulär. Ebenfalls ohne Vergleichsbeispiele sind die Stempel auf dem Innenboden von Fußfragmenten (Kat. Nr. 695 und 696). Kat. Nr. 695 zeigt einen Stern im Kreis, bei Kat. Nr. 696 ist der Stempel mit zwei ovalen Kreisen mit einem Punkt versehen. Beide Scherben haben eine hellenistische Fundlage.

Das späteste Fragment, der Innenboden von einem Teller oder einer Schale (Kat. Nr. 697), wird durch eine zehnlättrige Blume verziert. Diese wird durch eine zweifache Kreisrille umrahmt, von deren die erste fast willkürlich angeordnete schräge Eindrücke vorweist. Entsprechende Stempelverzierungen sind nur teilweise auf ARSW-Schalen anzutreffen⁴⁴³. Die Blume mit den Kerbeindrücken ist als lokale Erfindung zu deuten.

⁴³⁹ Sciallano – Sibella 1994, s. ‘Amphores Rhodiennes’.

⁴⁴⁰ Börker – Burow 1998, Nr. 578 Taf. 21.

⁴⁴¹ Sparkes – Talcott 1970, Taf. 47, 637.

⁴⁴² s. u. Kap. 3.3.1.

⁴⁴³ Hayes 1972, Abb. 39. 28, 40. 28 j. „Five Circles“.

2.4.2.4 Wellenliniendekor

Lediglich acht Exemplare der Grauen Keramik aus Aizanoi sind mit einfachen wellenförmigen Ritzlinien versehen, die sich überwiegend auf der Außenwand oberhalb des Wandungsknicks befinden (Kat. Nr. 194, 195, 201, 567, 698⁴⁴⁴). Ansonsten ist das Wellendekor zu finden; auf dem Innenboden zwischen einem Rillenkranz eines Fußfragments der ARSW Form 89 (Kat. Nr. 699), auf dem Horizontalrand eines spätantiken einheimischen Tellers (Kat. Nr. 606) und auf einem hellenistischen Halsfragment mit Kerbbändern umrahmt (Kat. Nr. 291)⁴⁴⁵. Die Rillen wurden wahrscheinlich mit einem spitzen Gegenstand auf dem sich auf der Töpferscheibe drehenden Gefäß angebracht⁴⁴⁶. Bei den aizanitischen Funden fällt auf, dass diese Verzierungsart ausschließlich auf offenen Formen vorkommt, meist als einfache Wellenlinie zwischen horizontalen Riefen (Kat. Nr. 194, 195, 567, 201, 291, 699). Diese Verzierungsart ist leider wenig sicher zu datieren. Wellenlinien tauchen auf Gefäßen von der Eisenzeit über den Hellenismus bis in römische und byzantinische Zeit hinein immer wieder auf⁴⁴⁷. So können die Fragmente mit Wellenliniendekor nicht anhand ihrer Verzierung zeitlich eingegrenzt werden. Unter den spätantiken einheimischen Schalen der roten Glanztonkeramik gilt das Wellenliniendekor entsprechend Kat. Nr. 606 als sehr beliebt⁴⁴⁸. So ist in Aizanoi wie auch in anderen Städten diese Art von Dekor vor allem einer einheimischen Tradition zuzuordnen⁴⁴⁹. Die aizanitischen Exemplare sind zwar nicht durch ihre Verzierung, dennoch durch ihre Form chronologisch zwischen der hellenistischen Zeit und der Spätantike festzulegen.

⁴⁴⁴ Kat. Nr. 201 ist eine frühhellenistische Schüssel, s. Typ 04; Kat. Nr. 194 ist eine frühhellenistische Schüssel, s. Typ 03; Kat. Nr. 195 ist eine frühhellenistische Schüssel, s. Typ 02. s. für die drei Typen u. Kap. 3.3.1; Kat. Nr. 567 ist eine spätantike Schüssel, s. Typ 03, s. dafür unter Kap. 3.4.3; Kat. Nr. 698 ist ein Wandfragment aus dem Stadion und somit allgemein römisch zu datieren.

⁴⁴⁵ Für Kat. Nr. 699 s. Hayes 1972, 136–139 Abb. 25 Form 89 (5. Jh. n. Chr.); s. Ateş in Vorbereitung, Kat. Nr. 59; Kat. Nr. 606 ist eine spätantike einheimische Tellerform, s. K.- Teller Typ 12; Kat. Nr. 291 unter den H.- Halsgefäßen.

⁴⁴⁶ Zeichnerisch wird diese Verzierung in Form von jeweils zwei Linien dargestellt.

⁴⁴⁷ Beispiele für Wellenlinien aus verschiedenen Zeiten: Lamb 1932, Abb.1, 1; 4, 1. 2. 5 (eisenzeitlich); Ghali-Kahil 1960, Taf. 62, 42 (hellenistisch); Vegas 1965, 114 Abb. 2, 8. 6, 4; Mackay 1967, Taf. 66, 53. 54 (byzantinisch); Heimberg 1982, Taf. 52, 8. 9 (spätantik); Callaghan 1992, Taf. 85, 55 (frühhellenistisch) Taf. 221, 84 (mittelkaiserzeitlich); De Luca – Radt 1999, 27 S II Abb. 97–99 (hellenistisch).

⁴⁴⁸ s. Ateş 2003, 108 f. Taf. 31 f. Schale 43 Kat. Nr. 184–189; Taf. 33 Schale 46, Kat. Nr. 194. Auch zu beobachten bei späten Schalen der makedonischen Grauen Ware, die in Verbindung mit ARSW-Formen stehen, s. Anderson-Stajonovič 1992, 66 Taf. 48, Kat. Nr. 422.

⁴⁴⁹ Die Wellenlinien tauchen zahlreich schon bei eisenzeitlichen bzw. phrygischen Gefäßen auf. Im Museum von Kütahya sind größere Vorratsgefäße aus Seyitömer an der oberen Außenwand mit Wellenlinien verziert. Außerdem ist aus Midasstadt eine große Anzahl an Fragmenten mit Wellenlinien verziert, s. Haspels 1951, 32 b.

2.4.2.5 Sonstige Verzierungen

Als letztes sind verschiedene Verzierungstechniken anzusprechen, die nur in vereinzelten Gruppen unter den Funden Grauer Keramik aus Aizanoi vorkommen. Dagegen sind sie bei der roten Glanztonware Aizanois reichlich vertreten⁴⁵⁰. In diesem Zusammenhang sind drei Fragmente mit Bemalung (Kat. Nr. 303, 304 und 700), vier mit Relief (Kat. Nr. 546, 701–705) und vier Exemplare mit Barbotinedekor (Kat. Nr. 424, 425, 706 und 707) zu nennen. Außerdem zählen Appliken am Rand zu den sonstigen Verzierungen; diese Appliken dienen hauptsächlich als Zierhenkel (Kat. Nr. 347, 528, 595, 662, 663) und können in Form eines Wellenbands angebracht sein. Des Weiteren zählen neben den vereinzelt angebrachten horizontalen Rillen an den Wänden die wenigen Exemplare mit Riefelungen zu den Verzierungen hellenistischer Gefäße. Letztendlich wird auf jeweils ein Exemplar mit Sandbewurf (Kat. Nr. 457) und ein Wandfragment mit eingeritztem Graffiti (Kat. Nr. 708) eingegangen.

Bemalung kommt in der Keramik der nachklassischen Zeit wieder in Mode. Es handelt sich um eine typische Verzierungsart des Hellenismus. Bemalungen hellenistischer Zeit auf Keramikgefäßen sind an erster Stelle der Weißgrundigen Keramik eigen. Dennoch sind Streifenbemalungen auf hellenistischen Gefäßen entsprechend den aizanitischen Fundstücken keine Seltenheit⁴⁵¹. Kat. Nr. 700 mit einer aufgemalten Palmette ist höchstwahrscheinlich ein Schulterfragment; der Knick deutet auf einen Krug oder eine Hydria hin. Die Dekoration lässt einen Vergleich mit Palmetten auf Hydrien des 3. Jhs. v. Chr. aus Athen und Knossos zu⁴⁵²; aufgemalte Palmetten im gleichen Stil finden sich auch auf Tellern der späten 3. Jhs. v. Chr. aus Pergamon und Sardeis⁴⁵³. Die beiden Deckelfragmente Kat. Nr. 303 und Kat. Nr. 304 sind auf der Oberseite mit mitteldicken Strichen bemalt. Es handelt sich hier höchstwahrscheinlich um Kochtopfdeckel, deren Form allerdings in Kleinasien nicht mit Parallelen belegt werden kann⁴⁵⁴.

Bei den reliefgeschmückten Gefäßfragmenten aus Aizanoi handelt es sich um sechs graue Stücke (Kat. Nr. 546, 701–705). Die Gruppe besteht aus drei Reliefbecherfragmenten (Kat.

⁴⁵⁰ Unter den Keramikfunden aus der Säulenstraße sind die hier aufgeführten Einzelexemplare in großen Mengen vertreten. Diese werden von Atik publiziert.

⁴⁵¹ s. für die Weißgrundige Keramik Rotroff 2003, 72–84; Rotroff 1997, 225–232; Dereboylu 2001, 21–44. Für einfache Band-Bemalungen entsprechend dem aizanitischen Repertoire s. Rotroff 2006, 56–59.

⁴⁵² Rotroff 1997, 389 Taf. 113, 1501; Callaghan 1992, 133 Taf. 96 H 28, 9.

⁴⁵³ De Luca 1975, Taf. 52, 7 Kat. 278; Rotroff 2003, Taf. 33 Kat. Nr. 213 (2. Jh. v. Chr.).

⁴⁵⁴ Das Fehlen der Deckel in Kleinasien ist mit der lückenhaften Forschungslage des Küchengeschirrs zu erläutern.

701–703)⁴⁵⁵, wobei in der roten Version dieser Gattung weitere Motive aus Aizanoi bekannt sind⁴⁵⁶. Der größte Teil stammt aus der Säulenstraßengrabung und ist somit frühestens in das Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren. Es sind aber auch einige Fragmente aus Schicht 2⁴⁵⁷, die in die frühe Kaiserzeit einzuordnen ist, vorhanden. Anders verhält es sich mit den wenigen Fundstücken aus der Tempelsondage: Hier sind drei frühe rote Stücke, aus der hellenistischen Auffüllschicht unmittelbar unter dem hellenistischen Haus aus dem Anfang bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr., bekannt (Abb. 33. 34)⁴⁵⁸. Drei der Exemplare sind höchstwahrscheinlich importiert. Sie zeigen hauptsächlich vegetabile Motive auf den Fragmenten, wobei ein rotes Exemplar neben Akanthusblättern auch Amphoren mit geriefeltem Bauch als Motiv vorweist (Abb. 33, rechts)⁴⁵⁹. Abb. 34 besteht aus drei Fragmenten, die zusammengehören. Es zeigt am Boden eine Schuppenblättchenreihe, darüber ein welkendes Lotusblatt mit einem Schuppenblattdreieck. Der matte Überzug weist das zusammengesetzte Fragment als lokales Produkt aus.

Das Graue Exemplar Kat. Nr. 701 ist mit Blattsträußchen aus Paaren von langen, schmalen Blättern mit großen Fruchtknoten verziert⁴⁶⁰, Kat. Nr. 703 zeigt das Schuppenblättchendekor⁴⁶¹. Kat. Nr. 704 einen Blütenzweig mit Palmetten und Rosetten und ist einer ephesischen Werkstatt zuzuordnen⁴⁶². Abb. 35 zeigt ein „graues“ Model für einen Reliefbecher mit abwechselnden Akanthusblättern und Lotusblättern auf einer Schuppenblättchenreihe⁴⁶³. Sie stammt aus einem hellenistischen Fundkontext des 2. Jhs. v. Chr. und bezeugt eine lokale Produktion.

Kat. Nr. 702 zeigt ein Schulterfragment. Das Dekor ist aus dem pergamenischen Repertoire der Reliefbecher bereits bekannt und zeigt die Dreiblattsträußchen-Dekoration mit einer Reihe bzw. einer Girlande aus Dreiergruppen-Blattsträußchen mit je zwei Beeren, die in einem Knoten zusammengefasst sind⁴⁶⁴.

⁴⁵⁵ Auch als sog. Megarische Becher bekannt. In der englischsprachigen Literatur als ‚Moldmade‘ bekannt.

⁴⁵⁶ s. Naumann 1984, 500–513.

⁴⁵⁷ Wie Kat. Nr. 704.

⁴⁵⁸ Vgl. Kossatz 1990, 88 Taf. 47, Abb. 46, M 741.

⁴⁵⁹ Entsprechend dem Motiv aus Ephesos bei Günay Tuluk 2001, Taf. 37 Abb. 10c Kat. Nr. 15.

⁴⁶⁰ Kossatz 1990, 60 Abb. 27, M 430, allerdings sitzt hier die Blütenreihe am oberen Hals. Dem gegenüber stehen die Exemplare aus Pessinus, die exakt das gleiche Motiv zeigen, s. Devreker – Waelkens 1984, 154, Abb. 233, 6–10.

⁴⁶¹ Kossatz 1990, 23 Taf. 26, M 95; der ephesisch-ionischen Werkstatt zugehörig. Rotroff 2003, 145 Taf. 105, 606 ist vermutlich ein importiertes Stück; Laumonier 1977, 189 Taf. 41, 269–274.

⁴⁶² Rogl 2001, 102 f. Taf. 63, RB 17.

⁴⁶³ In der Kombination nicht mit Vergleichen zu belegen. Die Schuppenblättchenreihe ist vergleichbar mit einem Stück aus Delos s. Laumonier 1977, 110 Taf. 25, 593. Auch zeigt es Ähnlichkeiten bei der Kombination der Motive mit einem Stück aus Pergamon s. De Luca – Radt 1999, Taf. 18, 536.

⁴⁶⁴ Ebenfalls als Lorbeergirlande bzw. Lorbeersträußchen anzusprechen, s. Schäfer 1968, 154 Abb. 19, Z 123 und Taf. 36, E 87 als Applikenmotiv; De Luca – Radt 1999, 102–107 Taf. 23, 600.

Eine besondere Stellung nimmt ein reliefiertes Keramikfragment mit der Darstellung einer tanzenden Frau ein (Kat. Nr. 705). Die Tanzende schreitet im hochgegürteten Chiton nach rechts, dabei schaut sie vermutlich nach hinten. Dieses Motiv entspricht Darstellungen von Mänaden auf der Applikenkeramik von Pergamon des angehenden 2. Jhs. v. Chr.⁴⁶⁵. Die saubere Ausführung und die detaillierte Faltenbildung sind jedoch weitaus besser gestaltet als die bislang bekannten pergamenischen Exemplare. Ein Terrakottenfragment aus Beşik-Tepe bei Troia zeigt neben der gleichen Haltung auch eine ähnliche Gewandung wie die Tanzende von Kat. Nr. 705 und ist durch Hübner zwischen dem Ende des 3./Anfang des 2. Jhs. v. Chr. datiert worden⁴⁶⁶.

Der seitliche Griff mit einem einfachen Reliefdekor auf der Oberfläche (Kat. Nr. 546) ist als ein weiterer wichtiger Fund zu nennen. Es handelt sich um die Imitation eines Gefäßgriffs der Sagalassos Red Slip Ware. Der Griff ist vermutlich einer Schale zuzuordnen. Auf der Grundlage vergleichbarer Griffe aus Sagalassos kann dieses Stück in die mittlere Kaiserzeit datiert werden⁴⁶⁷.

Des Weiteren sind vier Exemplare mit Barbotinedekor (Kat. Nr. 424, 425, 706 und 707) hervorzuheben. Die Wände dieser Gefäße sind mit feinen Tonschlickertropfen verziert, die in verschiedenen Mustern angeordnet sind. Die Tradition der Barbotineverzierung hat östliche Wurzeln und war nicht nur in den hellenistischen Zentren Italiens, sondern auch im Einflussgebiet der römischen Republik sehr beliebt. Dies äußert sich besonders in der Herstellung Dünnwandiger Keramik mit Barbotineverzierung in nord- und mittelitalischen Produktionszentren.⁴⁶⁸

Die Exemplare mit Barbotineverzierung aus Aizanoi sind nicht nur auf Dünnwandige Gefäße beschränkt. Der Schulteransatz eventuell eines Krugs (Kat. Nr. 706) ist mit Barbotinedekor geschmückt. Auffällig ist der saubere Ton des Gefäßes, der auf ein Importstück schließen lässt⁴⁶⁹. Kat. Nr. 706 wird genau wie Kat. Nr. 425 durch seinen Dekor in das 1. Jh. v. Chr. datiert (Abb. 36)⁴⁷⁰, wenngleich der Barbotinedekor bis in die frühe Kaiserzeit vorkommen

⁴⁶⁵ Hübner 1993, 204 Taf. 57, 265; Kotitsa 1998, 110–115.

⁴⁶⁶ Hübner 1984, 177–178 Abb. 6 T 10176a.

⁴⁶⁷ Poblome 1997, 461 Abb. 43.

⁴⁶⁸ Zusammenfassend zu den italischen Produktionen s. Ricci 1985, 23–357.

⁴⁶⁹ Kat. Nr. 706 wurde durch Schneider analysiert, s. Anhang 2, Bericht 2: »Sie weichen so stark von der lokalen Zusammensetzung ab, dass höchsten eine Töpferei in der weiteren Umgebung von Aizanoi in Frage kommt, falls nicht eine Import von weit her zutrifft. N914 ist etwas ähnlich zu den Proben N468 und N469 (Mg, Cr, Ni) von Frau Atik, könnte also aus derselben Gegend stammen, die geologisch durch Ophiolite gekennzeichnet ist (z.B. im Taurus).«

⁴⁷⁰ Den Befunden nach zu urteilen muss man den Beginn dieser Dekorform in Pergamon recht früh ansetzen (1. Jh. v. Chr.), s. Japp 1999, 328 f. Wohingegen ein vergleichbares rotes Exemplar, Kat. Nr. F 33 (s. Abb. 36), aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht der Säulenstrasse stammt.

kann⁴⁷¹. So ist für Kat. Nr. 707, das aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllungsschicht der Säulenstrasse stammt, und für den Stadionfund Kat. Nr. 424 eine früheste Datierung in die julisch-claudische Zeit gegeben⁴⁷².

Die Barbotine-Technik wurde mehrheitlich auf dünnwandiger Keramik angewandt. Dies deutet höchstwahrscheinlich auf ihre ursprüngliche Anwendung auf dünnwandiger Keramik hin⁴⁷³. Aus Kleinasien ist eine große Mehrzahl von Gefäßen mit Barbotine-Dekor bislang aus Tarsus bekannt⁴⁷⁴. Weitere vereinzelte Exemplare sind in Ephesos, Knidos u. a.⁴⁷⁵ vorhanden, wobei in den oben genannten das aizanitische Muster auf Kat. Nr. 425 nicht wieder zu finden ist⁴⁷⁶. Unter den westlichen Exemplaren finden sich einzelne Elemente des aizanitischen Motivs zwar wieder, aber eine eindeutige Zuordnung ist auch hier nicht möglich⁴⁷⁷. Die roten Exemplare der Gefäße mit Barbotine-Dekor werden in erster Linie auf Bechern bzw. Skyphoi der Pergamenischen Sigillata in Verbindung gebracht⁴⁷⁸.

Außerdem zählen Appliken am Rand ebenfalls zu den sonstigen Verzierungen. Sie dienen hauptsächlich als Zierhenkel (Kat. Nr. 347, 528, 595, 662, 663). Außer bei Kat. Nr. 662 und 663 sind diese in Form eines Wellenbandes gestaltet. Kat. Nr. 595 weist einen Zierhenkel am Rand in Form eines Wellenbandes auf, der an beiden Enden Niete besitzt. Anders sind die Henkel von Kat. Nr. 662 und 663 gearbeitet. Bemerkenswert ist die späte Datierung in die frühe Kaiserzeit der Verzierungsart bei Kat. Nr. 662⁴⁷⁹. Die Rotellenverzierung ist mit zeitgleichen Gegenstücken aus Kleinasien nicht zu belegen. Neben der Beliebtheit auf bronzezeitlichen und eisenzeitlichen Gefäßen⁴⁸⁰ ist die Rotellenverzierung auf hellenistischen Gefäßen aus Pergamon, Troia u.a. bekannt⁴⁸¹. Ähnlich verhält es sich auch mit der Verzierung

⁴⁷¹ Knipowitsch 1968, 47 Taf. 5, 8.

⁴⁷² s. H.- Becher Typ 06.

⁴⁷³ Die Mehrzahl der westlichen Exemplare mit Barbotine-Dekor weisen ebenfalls darauf hin, s. Ricci 1985, 313–343.

⁴⁷⁴ Jones 1950, Abb. 149. Ebenfalls in Knossos und Korinth, in: Sackett 1992, Taf. 165, 14, 15 und Hayes 1973, Taf. 89, 192.

⁴⁷⁵ Repräsentativ für die ephesischen Beispiele s. Meriç 2002, Taf. 37 K 442a; Kögler 2000, 72 Abb. 4, 7; Japp 1999, 328 f. Taf. 28, 98–112. Immer auf dünnwandiger Keramik.

⁴⁷⁶ Vermutlich ist dies mit der lückenhaften Forschungssituation verbunden. Das besagte Stück wurde bereits von F. Naumann publiziert, jedoch auch ohne konkrete Vergleichsexemplare, s. Naumann 1984, 513 Abb. 57, Kat. Nr. 56.

⁴⁷⁷ Ricci 1985, 313–343 Taf. CV. CIX–CXI (mehrheitlich aus Cosa und Magdalensberg).

⁴⁷⁸ Ateş 2003, Pergamenische Sigillata Skyphos 3, Kat. Nr. 407 u. Becher 1 Kat. Nr. 410–411.

⁴⁷⁹ s. für Kat. Nr. 662 unter unbestimmte Gefäßfragmente bei Kap. 3.4.4.

⁴⁸⁰ s. exemplarisch für die Bronzezeit unter Beycesultan bei Lloyd – Mellaart 1962, 158 Abb. P.30.14. Außerdem sind eisenzeitliche Gefäße reichlich mit Rotellen verziert, so aus dem phrygischen Midasstadt, s. Haspels 1951, Taf. 30, b 3, 4; aus dem eisenzeitlichen Smyrna in Grauer Keramik bei Bayne 2000, Abb. 43, 10; unter den phrygischen Funden aus Bogazköy, s. Bossert 2000, Taf. 88, 1055.

⁴⁸¹ Exemplarisch für Pergamon: Hübner 1993, 23 Abb. 5; Meyer-Schlichtmann 1988, z. B. Taf. 4, 8, Kat. Nr. 28, S 8; für Troia: Berlin 1999, 129 Taf. 25, 163; für Ephesos: Mitsopoulos-Leon 1991, 33 ff. Taf. 25, B 19; für

auf Kat. Nr. 663⁴⁸², das ebenfalls als Zierhenkel gedient hat. Es sind auf dem Horizontalrand zwei Bänder angebracht worden, von denen das innere Band eingeritzte Verzierungen vorweist. Vergleichbare Einritzungen sind auch auf den Schalen der roten Glanztonkeramik aus Aizanoi bekannt, welche wie das graue Exemplar späte Datierungsansätze haben⁴⁸³ und somit Hinweise auf eine einheimische Verzierungsart geben.

Letztendlich sind die applizierten Wellenbänder am Rand von einigen Gefäßen aus Aizanoi zu nennen. Diese Verzierungsart kommt sowohl auf grauen als auch auf roten Gefäßen in Aizanoi vor⁴⁸⁴. Auffällig ist außer bei Kat. Nr. 347 die relativ späte Datierung in das 3. – 5. Jh. n. Chr.⁴⁸⁵. Vergleichbare Zierhenkel sind für Pergamon, Troia, Athen und Knossos belegt. Diese zeitlose Verzierung ist sowohl im Hellenismus als auch in der frühen und mittleren Kaiserzeit nachweisbar⁴⁸⁶.

Neben den vereinzelt angebrachten horizontalen Rillen an den Wänden verschiedener Gefäße⁴⁸⁷ zählen insbesondere nebeneinander aufgezugene vertikale Riefen zu den bekanntesten Verzierungsarten z. B. von Kantharoi, Skyphoi-Kantharoi und verschiedenen hellenistischen Amphoren. Sie zieren überwiegend den unteren Gefäßteil und sind mehrheitlich der so genannten Westabhangkeramik eigen. Die Riefelung ist mit Hilfe eines Holzstücks eingetieft worden, ohne dass dabei der Tongrund durchscheint. Auf der Innenseite des Gefäßes Kat. Nr. 285 sind die Negativabdrücke noch zu erkennen. Die Herstellungstechnik solcher Riefelungen auf der Gefäßoberfläche ist mit der Kunst der Metallbearbeitung verbunden. In der Metallkunst hat diese Riefentechnik eine durchlaufende und weit zurückreichende Tradition⁴⁸⁸. In das Repertoire der Töpfer gelangt das Riefenmuster im mittleren 5. Jh. v. Chr. Die Riefen verzieren dann im 4. Jh. v. Chr. zunehmend ein breites Formenspektrum an Keramikgefäßen⁴⁸⁹. Sie zählen zu einem der Standartelemente der Dekoration spätklassisch-frühhellenistischer Glanztonkeramik und werden in der sogenannten Westabhangkeramik beibehalten⁴⁹⁰. In Aizanoi sind nur wenige Fragmente mit Riefenmuster

Athen: Rotroff 1997, 103 Abb. 9, 101; Rotroff 2006, 103 Abb. 33, 196. Hier ist am Rand einer frühhellenistischen Reibschale eine Dreier-Rotellenverzierung angebracht.

⁴⁸² s. für Kat. Nr. 663 unter K.- Topfähnliches Gefäß Typ 01.

⁴⁸³ Ateş 2003, 102 f. Schale 31, 158 f. Schale 38, 176 Schale 43, 185 Schale 51, 199.

⁴⁸⁴ Für die roten Exemplare s. Ateş 2003, Schale 39, 179 u. Schale 40, 180.

⁴⁸⁵ s. für Kat. Nr. 347 unter H.- Platten 03; für Kat. Nr. 528 unter K.- Schalen Typ 22; für Kat. Nr. 595 unter K.- Schalen Typ 29.

⁴⁸⁶ Meyer-Schlichtmann 1988, 146 Taf. 18, T 24a (1. – 2. Jh. n. Chr.); Berlin 1999, Taf. 18, 79 (260–240 v. Chr.); Rotroff 2006, Abb. 35, 203 (325–275 v. Chr.). Abb. 42, 254 (300–265 v. Chr.); Sackett 1992, Taf. 179, 46 (hadrianisch).

⁴⁸⁷ Neben den Rillen der konischen Schalen (s. H.- Schalen Typ 10) sind die Rillen der Sigillata-Imitationen (s. z. B. K.- Schalen Typ 03 und K.- Teller Typ 03) besonders auffallend.

⁴⁸⁸ Zimmermann 1998, 74–87.

⁴⁸⁹ Zimmermann 1998, 74–87.

⁴⁹⁰ Sparkes – Talcott 1970, 21.

geborgen worden (Kat. Nr. 283, 284, 285, 709)⁴⁹¹. Alle Exemplare stammen aus frühhellenistischen Fundkontexten und weisen neben ihrer schwarz-glänzenden Oberfläche einen grauen Scherben auf⁴⁹². Eine Verbindung zu den zahlreichen eisenzeitlichen Fragmenten mit Riefelungen ist nicht gegeben, da es sich bei den vier Exemplaren höchstwahrscheinlich um Importe handelt⁴⁹³.

Schließlich sind ein Becher mit Sandbewurf (Kat. Nr. 457) und ein Wandfragment mit eingeritzten Schriftzeichen (Kat. Nr. 708) zu nennen. Abgesehen von den wenigen Funden in Aizanoi sind ebenfalls in Kleinasien mit Ausnahme von Gordion⁴⁹⁴ nur wenige Fundstücke bekannt⁴⁹⁵. Kat. Nr. 457 stellt neben den wenigen Exemplaren in aizanitischer roter Keramik einen Becher mit Sandbewurf dar (Abb. 37). Diese Verzierungstechnik ist ab der Jahrhundertwende sowohl im westlichen als auch im östlichen Mittelmeergebiet hauptsächlich auf Gefäßen der Dünnwandigen Keramik vorhanden⁴⁹⁶. Dabei wird das Gefäß vor dem Brand im Sand gewälzt, anschließend wird es mit Tonaufschlammung überzogen⁴⁹⁷. Es ist noch auf ein Wandfragment mit eingeritzten Schriftzeichen einzugehen. Auf Kat. Nr. 708 ist „I θ A“ zu lesen. Graffiti kommen auf hellenistischer und römischer Glanztonkeramik vor⁴⁹⁸. Die Graffiti wurden nach dem Brand mit Hilfe eines spitzen Gegenstandes auf das Gefäß eingeritzt. Im Falle von Kat. Nr. 708 ist es an der Gefäßwand angebracht, aber bevorzugte Stellen sind die Innenseite der Füße⁴⁹⁹. Es können Namen, Worte oder lediglich nur Buchstaben vorkommen. Die Graffiti auf Kat. Nr. 708 sind als Buchstabengraffiti anzusprechen, da ein Wortstempel in der Regel vor dem Brand eingesetzt wurde⁵⁰⁰. Die Einritzung aus Aizanoi ist, wenn man von ihrer Vollständigkeit ausgeht, unverständlich und nur allgemein als Besitzmarke zu deuten.

⁴⁹¹ s. für die hellenistischen Kantharoi Kat. Nr. 283, 284, 285 und ihre Vergleiche aus Pergamon, Ephesos, Assos, Troia, Limyra und Sardeis s. u. Kap. 3.3.1.

⁴⁹² Der graue Scherben ist für diese Gattung typisch. s. hierfür Rotroff 2003, 19. Rotroff unterscheidet zwischen der attischen und kleinasiatischen Tradition, die sie anhand des Scherbens festmacht.

⁴⁹³ s. o. unter Kap. 3.3.1.

⁴⁹⁴ Eine große Anzahl von Bechern mit Sandbewurf wurde d. Verf. bei der Sichtung im Sommer 2003 in Gordion von A. Goldman gezeigt. Die große Menge sowohl an Dünnwandiger Keramik als auch von dünnwandigen Gefäßen mit Sandbewurf deutet nach Goldmanns Auffassung auf ein Produktionszentrum. Ich danke ihm für diese Information.

⁴⁹⁵ So auch in Sardeis, s. Greenwalt u.a. 1995, 8, Abb. 8. Für Pergamon s. Ziegenaus – De Luca 1968, 160 Nr. 400 Taf. 56, S. 167 Nr. 446 Taf. 60.

⁴⁹⁶ Für die Verzierung mit Sandbewurf s. Ricci 1985, 319 f. Taf. CII, Dekor 63 mit weiteren Fundortangaben. Außerdem für die östlichen Fundorte s. K.- Becher Typ 04 u. Kap. 3.3.2.3.

⁴⁹⁷ Hinzuweisen ist auf das auffällig frühe Fußfragment Kat. Nr. F 36 (Abb. 38) aus der Schicht 1a der Säulenstrasse (Ende 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr.). Hier wurde der Sandbewurf sowohl innen als auch außen nicht zusätzlich überzogen, was eventuell auf eine lokale Herstellung hindeutet. Andererseits kommt eine sekundäre Versinterung auch in Frage. Damit wäre dieses Fundstück nicht mit Sandbewurf in Verbindung zu bringen. Ich danke für diesen Hinweis Dr. C. Höpken (Köln).

⁴⁹⁸ Jones 1950, 208 Abb. 174.

⁴⁹⁹ Meyer-Schlichtmann 1988, 189.

⁵⁰⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 182.

Zusammenfassend ist zu den Verzierungen auf Grauer Keramik aus Aizanoi festzuhalten, dass sie zwar eine vielfältige Palette vertreten, diese aber nur teilweise durch Einzelexemplare belegt werden kann. All diese Verzierungstechniken auf Grauer Keramik sind sowohl in Aizanoi selbst, als auch in zahlreichen anderen hellenistischen und römischen Zentren in der gleichzeitigen roten Glanztonware vertreten. Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang, dass der Großteil der verzierten Stücke gemeinsam mit der Form in das aizanitische Repertoire der Grauen Keramik von der gleichzeitigen roten Glanztonware übernommen worden sind. Ausgenommen davon ist eine Gruppe von gestempelten Motiven (Kat. Nr. 242, 243, 496, 680, 682, 683, 684, 686, 693, 695), die nur auf der aizanitischen Keramik vorkommen⁵⁰¹.

⁵⁰¹ Die Bedeutung dieser Motive wird in Kap. 4.1.2.2 behandelt.

3 Typologie und chronologische Einordnung der Gefäßformen

3.1 Die Grundlagen der Typologie und Chronologie

Die Graue Keramik in Aizanoi zeichnet sich durch zwei besondere Merkmale aus: Eine lange Laufzeit von der späten Eisenzeit bis in die Spätantike sowie das zum Teil daraus resultierende Formenrepertoire. Allerdings existiert aufgrund der bislang unbefriedigenden Forschungssituation keine verbindliche Grundlage für die Beschreibung und Gliederung der Grauen Keramik⁵⁰².

Bei der Suche nach einer übergreifenden und einheitlichen Bearbeitung für das späteisenzeitliche und das hellenistisch-römische Material von Aizanoi hat sich herausgestellt, dass bei der typologischen Betrachtung einer Gattung mit so großer Zeitspanne auch die Grenzen der Darstellung weiträumig gesteckt werden müssen. So wurde ein Bearbeitungsmuster erarbeitet (s. Anhang 3: Typologie), das unabhängig vom chronologischen Rahmen systematisch angewandt wurde.

Das zeitliche Kriterium gilt als übergeordnetes Ordnungsmerkmal, das mit der späten Eisenzeit, dem Hellenismus und der römischen Kaiserzeit mit der Spätantike drei Möglichkeiten anbietet. Die epochenübergreifenden Formen erfahren entsprechend ihres ersten Aufkommens eine zeitliche Gliederung⁵⁰³. Die Gefäßform mit der fortlaufenden Typennummer gilt als nächstes Merkmal. Die Typennummerierung ist in Folge einer chronologischen Aufreihung vergeben worden, so dass der früheste Gefäßtyp die niedrigste Nummer besitzt.

Nach einer umfassenden Gefäßbeschreibung folgt die Datierung anhand des Fundorts innerhalb Aizanois⁵⁰⁴. Vergleiche in- und außerhalb von Aizanoi bilden den nächsten großen Bearbeitungsschritt. Im Folgenden geschieht eine Einteilung in lokale oder einheimische Formen. Eine Beschreibung der typologischen Kriterien der behandelnden Typen geschieht im Folgenden. Bei dem hellenistischen und römischen Material ist der Vergleich mit der roten Glanztonkeramik und anderen nicht-grauen Keramikgattungen unausweichlich und wird,

⁵⁰² Dafür wurde seitens der Verf. ein eigenes Klassifikationssystem erarbeitet. Dieses basiert in erster Linie auf der Typenunterscheidung anhand einer Randscherbentypologie und korrespondiert mit jener der Sigillata-Forschung. Hayes ordnet die Sigillataformen nach formalen Kriterien (s. Hayes 1985 und Hayes 1972), die sich weitgehend auch für die vorliegende Arbeit eignen. Für die hellenistische Keramik wurden die Kategorien von Hayes berücksichtigt, allerdings wurden sie stellenweise durch die von Meyer-Schlichtmann und von Radt ergänzt (s. Meyer-Schlichtmann 1988; De Luca – Radt 1999).

⁵⁰³ Die hellenistischen Typen, die eine lange Laufzeit bis in die römische Kaiserzeit vorweisen, werden entsprechend ihres ersten Aufkommens unter dem hellenistischen oder späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Material bearbeitet.

⁵⁰⁴ s. Kap. 1.2.1.

wenn Vergleichsexemplare existieren, hier diskutiert. Im Anschluss daran werden Besonderheiten und formale Unterschiede dargelegt und besprochen. Bei dieser Gegenüberstellung wird sich herausstellen, ob es sich bei der Form um eine Variante⁵⁰⁵ oder um ein Imitat in Grauer Keramik handelt. Die chronologische Einordnung der externen Vergleichsexemplare sowie aus der aizanitischen roten Glanztonkeramik werden ebenfalls hier aufgeführt. Sofern Überschneidungen oder auch Unterschiede bei der zeitlichen Eingrenzung gegeben sind, werden diese erläutert. Bei den einheimischen Formen sind keine Vergleiche aufgeführt bzw. wird nur auf entfernte Varianten hingewiesen. Es wird eine typologische Entwicklung aufgezeichnet, vorausgesetzt, es sind mehrere Exemplare eines Typs aus Aizanoi vorhanden. Ist dies nicht gegeben, wird das einzelne Exemplar aus Aizanoi in die typologische Abfolge anderer Orte eingefügt.

Als zusammenfassender Abschluss werden die Katalognummer, der Fundkontext in Aizanoi mit seiner Datierung und seine Vergleiche in- und außerhalb Aizanois der Exemplare der oben analysierten Typ kurz aufgelistet.

Das Typenrepertoire der Grauen Keramik aus Aizanoi umfasst neben einheimischen Typen auch eine große Anzahl an lokalen Typen. Bei den lokalen Typen handelt es sich in erster Linie um Imitationen und Varianten von bereits aus anderen kleinasiatischen Städten bekannten Formen, die jedoch lokal in Aizanoi nachgeahmt wurden. Als Vergleichsmaterial für die späte Eisenzeit spielen hier besonders die benachbarten Städte Gordion, Daskylaion, Pergamon und Sardes eine besondere Rolle. Im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit richtet sich der Fokus in erster Linie auf die kleinasiatische Westküste und auf die wenigen erforschten inneranatolischen Städte, wobei einige geschlossene Befunde aus Griechenland (vor allem Athen und Korinth) und den umliegenden Inseln (z. B. Knossos) mit berücksichtigt wurden. Die typologische Analyse der zahlreichen Sigillata-Imitationen von Eastern Sigillata A (ESA), Eastern Sigillata B (ESB), Pergamenische Sigillata, Çandarlı Ware, Sagalassos Red Slip Ware (SRSW), African Red Slip Ware (ARSW), Phokaian Red Slip Ware (PRSW) und Cypriot Red Slip Ware (CRSW) richtet sich nach den bekannten Hayes'schen Einteilungen⁵⁰⁶. Unterstützend für die Betrachtung der lokalen ESB-Formen werden zudem die neuesten ephesischen Ergebnisse einbezogen. Die große Anzahl der lokalen pergamenischen

⁵⁰⁵ Als Varianten werden die Exemplare angesprochen, die eine signifikante Veränderung innerhalb des Profilablaufs aufweisen. Diese Veränderung kann die Rand- oder Fuß- bzw. Bodenausbildung betreffen. Jedoch sind Proportionsveränderungen innerhalb eines Typs nicht als Variante zu bezeichnen, s. Meyer-Schlichtmann 1988, 60.

Unter dem Wort „Variante“ versteht man die leicht veränderte, abgewandelte Form von der Ursprungsform, s. Duden, Das große Fremdwörterbuch, 2., neu bearbeitete und erweiterte Auflage (Mannheim 2000) 1388.

⁵⁰⁶ s. Hayes 1972; Hayes 1985.

Sigillataformen innerhalb der Grauen Keramik von Aizanoi konnte durch den Vergleich mit der chronologischen und typologischen Darstellung der pergamenischen Sigillata von Meyer-Schlichtmann bearbeitet werden⁵⁰⁷.

Für den internen Vergleich ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. bot sich die Untersuchung von Ateş über die Rote Feinkeramik von Aizanoi an⁵⁰⁸.

Die lokalen Formen ohne Bezug auf eine bestimmte Warengruppe⁵⁰⁹, wie z. B. im Hellenismus die schwarze Glanztonkeramik oder in der römischen Kaiserzeit die Sigillata, werden unter „andere lokale“ Keramik erfasst.

Für den Aufbau der typologischen Untersuchung der Grauen Keramik stehen formale Kriterien an erster Stelle. Eine Klassifizierung nach Typen wird nach der Randgestaltung stattfinden. Die Bezeichnungen der einzelnen Gefäßgattungen richten sich nach der für heutiges Geschirr üblichen allgemein verwendeten Einteilung nach dem Verwendungszweck, da antike Benennungen der Gefäße meist nicht überliefert sind⁵¹⁰. Die Unterteilung der Gefäßformen nach dem Verwendungszweck wurde bereits von Wintermeier vorgenommen⁵¹¹. Die zwei funktionalen Kategorien Küchengeschirr und Tafelgeschirr werden jedoch auf die aizanitische Graue Keramik nicht übertragen, da m.E. eine klare Unterscheidung zwischen Tafel-, Küchen- und Kochgeschirr im aizanitischen Formspektrum nicht gegeben ist, so dass diese Kategorien hier zusammengefasst sind.

Eine einheitliche und verbindliche Terminologie wurde für die kleinasiatisch eisenzeitliche Keramik wurde von Ökse erarbeitet und wird hier für das späteisenzeitliche Keramikmaterial von Aizanoi angewandt.

Für die Ermittlung und Einteilung der verschiedenen hellenistischen und römischen Gefäßformen sind Vorschläge in verschiedenen Arbeiten gegeben, jedoch nicht einheitlich, da die Einteilung der Gefäße immer der subjektiven Einschätzung des jeweiligen Betrachters unterliegt⁵¹². Die Problematik des Fehlens einer eindeutigen Terminologie in der Keramikbearbeitung in Kleinasien erschwert zum einen den Vergleich, zum anderen werden Formenverwandtschaften leichter übersehen. Im Anhang 4 (s. Anhang 4: Terminologie) werden alle Gefäßformen, die im aizanitischen Material vorhanden sind, definiert, um Fehlschlüsse zu vermeiden.

⁵⁰⁷ Meyer-Schlichtmann 1988.

⁵⁰⁸ Ateş 2003.

⁵⁰⁹ Hier ist auf eine Reihe von Gefäßen hinzuweisen, die Einflüsse aus mehreren Sigillata-Gruppen vorweisen, diese werden als Mischformen angesprochen.

⁵¹⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 60–62. 88; De Luca – Radt 1999, 9 f.; Wintermeyer – Bumke 2004, 3–5.

⁵¹¹ Wintermeyer – Bumke 2004, 3 f.

⁵¹² z. B. J. Kunow – J. Giesler – M. Gechter – W. Gaitsch – A.B. Follmann-Schulz – D. v. Brandt, Vorschläge zur systematischen Beschreibung von Keramik (Köln 1986).

Der andere wesentliche Aspekt der Typologie ist die chronologische Einordnung der Typen⁵¹³.

Das späteisenzeitliche Material konnte nur teilweise aus dem Material selbst und seinen Fundstellen erarbeitet werden. Die wichtigste Datierungsgrundlage bilden für Aizanoi die stratigraphische Einteilung der Sondage IX in der TS-SO und der Tiefschnitte 2 und 7⁵¹⁴.

Als weitere Datierungsstütze und zum Aufzeigen der teils engen Formenverwandtschaften in der späten Eisenzeit in Phrygien wurden vor allem die Ergebnisse der benachbarten Städte Gordion, Midasstadt und Daskylaion herangezogen. Weitere Vergleichsbeispiele lieferten jedoch nicht ganz ohne Vorbehalt die frühen Keramiken aus Larisa, Sardeis, Pergamon und Boğazköy, da besonders bei den entfernten Orten mit lokalen Eigenarten und Einflüssen aus anderen Landstrichen zu rechnen ist.

Die als sog. Übergangsformen angesprochenen Gefäße sind aufgrund ihrer Fundstelle nur zum Teil chronologisch zu stützen⁵¹⁵. Daraus ergibt sich ihre Bestimmung als Gefäße in Grauer Keramik, die zwar eine frühhellenistische Form aufweisen, aber zugleich einen Überzug besitzen, wie er aus der Eisenzeit bekannt ist⁵¹⁶.

Die zeitliche Einordnung der hellenistischen Keramikfunde aus Aizanoi ist weniger problematisch, wobei der Frühhellenismus nur in wenigen Horizonten in der TS-SO zu fassen war⁵¹⁷. Das Hellenistische Haus sowie die Auffüllschicht unter dem Haus bieten für die Funde ab dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. einen sicheren Datierungsansatz.

Das späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Material ist aus den Tiefschnitten und aus den frühen Schichten der Säulenstraße chronologisch zu bestimmen. Das kaiserzeitliche und spätantike Keramikmaterial ist ebenfalls neben einigen Befunden aus der Tempelsondage größtenteils durch die Stratigraphie der Säulenstraße datierbar.

⁵¹³ Die oben genannten Fundstellen, die für die Datierung der Keramikfunde relevant sind, werden in Kap. 1.2.1 ausführlich besprochen.

⁵¹⁴ s. Kap. 1.2.1.

⁵¹⁵ s. Kap. 1.2.1.

⁵¹⁶ Eine Besprechung der sog. Übergangsformen folgt unter Kap. 4.1.2.2.

⁵¹⁷ s. Kap. 1.2.1.

3.2 Eisenzeitliche Graue Keramik

Die Forschungssituation zur Grauen Keramik wurde bereits in Kapitel 1.3.1 einer kritischen Betrachtung unterzogen.

Zum Formenrepertoire der eisenzeitlichen Keramik aus Aizanoi lässt sich Folgendes feststellen: Der ausgeprägte lokale Charakter des aizanitischen Keramikmaterials in der Eisenzeit bietet keine eindeutigen Hinweise auf ein breites Austauschgebiet. Ein wichtiger Aspekt der Typologie, die chronologische Einordnung der Typen, konnte nur im geringen Maße aus der Fundsituation erschlossen werden⁵¹⁸, dementsprechend groß ist hier die Bedeutung der eisenzeitlichen Keramikfunde außerhalb von Aizanoi.

In erster Linie wurde das Material aus den unmittelbaren Nachbarstädten und aus dem westlichen Binnenland Kleinasien als Vergleich herangezogen, so die eisenzeitlichen Funde aus Gordion, Midasstadt, Daskylaion, Seyitömer sowie aus Demircihüyük. Ferner wurde als Referenzmaterial Keramik aus den kleinasiatischen Nord-Westkütestädten Pergamon, Larisa, Sardeis, Smyrna, Antandros, Ainos, Didyma, Kyme verwendet. Daneben konnte Vergleichsmaterial aus dem zentralanatolischem Bereich (Boğazköy) und der Südküste (Tarsus) herangezogen werden. Auch eine geringe Menge an Keramikfunden aus dem archaisch-klassischen Athen und aus Lesbos konnte als Vergleich hinzugezogen werden.

Abschließend ist zu dem chronologischen Bestimmungsverfahren der eisenzeitlichen Keramikfunde aus Aizanoi zu erwähnen, dass diese nur grob in die späte Eisenzeit zu datieren sind. Die Fundstellen werden dennoch angegeben, da es sich um eine begrenzte Anzahl an Stellen bzw. Horizonten handelt, die zu einer Datierung der Stücke mit Hilfe der Vergesellschaftung führen⁵¹⁹.

Vergleiche mit bronzzeitlichem bzw. mittel- und spätbronzezeitlichem Fundmaterial aus der Region kamen aufgrund unterschiedlichen Formenrepertoires nur teilweise in Betracht. Dennoch ist bei einigen Typen von einer Anlehnung an die bronzzeitlichen Formen auszugehen⁵²¹.

⁵¹⁸ Die Problematik der eisenzeitlichen Befundsituation s. Kap. 1.3.1.

⁵¹⁹ s. Kap. 1.2.1.

⁵²¹ Lediglich die zwei Typen Ez.- Schüssel Typ 02 und Ez.- Dinos Typ 01 sowie die Diversen Ez.- Töpfe sind in bronzzeitlicher Formensprache wiedergegeben.

Des Weiteren ist zu erwähnen, dass die wenigen möglichen Importe⁵²² und die Übergangsformen⁵²³ besonders hervorgehoben behandelt werden.

3.2.1 Die Typologie der eisenzeitlichen Formen

Im Folgenden werden die einzelnen Gefäßformen typologisch analysiert. Dabei werden sie zuerst nach Gefäßformen getrennt. Anschließend folgt eine Unterteilung nach Typen. Auf eine nähere chronologische Eingrenzung wird verzichtet, da aufgrund des jetzigen Forschungsstands sowie der unsicheren Befundlage in Aizanoi eine genauere zeitliche Fixierung der eisenzeitlichen Keramikfunde als in die späte Eisenzeit in Aizanoi nicht möglich ist⁵²⁴.

Das Formenrepertoire des eisenzeitlichen Keramikmaterials von Aizanoi ist überschaubar; so sind neben den üblichen Gefäßen wie Schalen, Schüsseln und Tellern auch typisch eisenzeitliche Gefäße wie Kratere, Krüge, Dinoi und Töpfe bzw. Vorratstöpfe vorhanden. Ferner sind neben einigen Gefäßfragmenten mit problematischer Benennung, wie diverse Halsgefäße, auch Gefäße wie Askoi und ein großes Vorratgefäß vorzufinden.

Schalen

Unter den Schalen des eisenzeitlichen Keramikmaterials lassen sich sieben Typen ausmachen. Schalen Typ 01 umfasst die Schalen mit Knollenrand. Schalen mit einbiegendem (Typ 02) und geradem (Typ 03) Rand sind in der Grundform verwandt. Ez.- Schalen Typ 04 hat einen geraden, abgestrichenen Rand. Typ 05 zeigt einen Knollenrand und einen Bauchknick an der äußeren Wandung. Ez.- Schale Typ 06 hat eine gekehlte Wandung. Die Schalen des Typs 07 weist einen ausgebogenen Rand vor und zeigt eine verkehlte Wandung wie Typ 06, sind aber wesentlich tiefer in der Gesamtausführung und steiler im Wandungsverlauf.

Ez.- Schalen Typ 01

Es handelt sich um eine Schale mit verdicktem Rand, der schwach nach innen eingezogen ist. Der Rand zeigt außen vertikal ausgeführt wobei der Übergang innen verjüngend

⁵²² Einige mögliche Importstücke sind unter Ez.- Schalen Typ 01, Kat. Nr. 001, 006; Ez.- Schalen Typ 02, Kat. Nr. 012, 013; Ez.- Schalen Typ 03, Kat. Nr. 016, 017; Ez.- Schalen Typ 06, Kat. Nr. 025–027; Ez.- Topf Typ 01, Kat. Nr. 069, 072; Diverse Ez.- Töpfe, Kat. Nr. 076; Ez.- Krug Typ 01, Kat. Nr. 079 aufgeführt.

⁵²³ Übergangsformen sind unter Ez.- Schalen Typ 04, Kat. Nr. 021, 022; Ez.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 037–041; Ez.- Krater Typ 02, Kat. Nr. 044.

⁵²⁴ s. Kap. 1.3.1.

wiedergegeben ist. Ein flacher Boden ist anhand von Vergleichen zu erwarten. Dieser Schalen Typ kommt in den Warengruppen 1a, 4 und 6 vor, so dass Schalen dieses Typs neben einem dünnen silbrigen auch einen matten Überzug vorweisen können. Kat. Nr. 001 und 006 ragen mit einer glänzenden und dichten Politur heraus.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 001 und 006 ist mit der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelsondage in Verbindung zu sehen⁵²⁵.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Schalen finden sich sowohl an der Westküste als auch im inneranatolischen Bereich in großen Mengen wieder. So sind Funde von der Westküste aus Ephesos, Didyma, Labraunda, Larisa und Pergamon bekannt⁵²⁶, im westlichen Binnenland aus Gordion, Midasstadt, Daskylaion und Sardeis, ferner im östlichen Anatolien in Boğazköy aber auch in Kilikien in Tarsus vertreten⁵²⁷. Die Datierungen weisen alle in die Eisenzeit, wobei man von einer langen Laufzeit ausgehen muss.

Kat. Nr.: 001–007

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Daskylaion, Sardeis, Tarsus und Boğazköy

Ez.- Schalen Typ 02

Dieser Schalentyp besitzt einen einwärts biegenden Rand. Der Rand kann verdickt sein und sich somit von dem übrigen Gefäßkörper absetzen (Kat. Nr. 010, 011, 014), oder er biegt sich sehr stark nach innen ein (Kat. Nr. 012, 013). Dabei entsteht am äußeren Rand entweder ein starker Knick (Kat. Nr. 010, 013) oder eine Abrundung (Kat. Nr. 014). Die Fußbildung ist unbekannt, da sowohl ein einfacher Standring als auch eine Bodenplatte anhand von Vergleichen in Frage kommen. Schalen dieses Typs sind in den Warengruppen 1, 1a, 4 und 6

⁵²⁵ s. hierfür Kap. 1.2.1.

⁵²⁶ Kerschner 1997, 159 Nr. 100, 102 Taf. XIII (7./6. Jh. v. Chr.); Schattner 2007, 190–195 SchWk A 1, Abb. 60. 61 (6. – 4. Jh. v. Chr.); Hellström 1965, 11 Nr. 27 Taf. 17 (7./6. Jh. v. Chr.); Boehlau – Schefold 1942, 115 Abb. 39 h. 40 a (7./6. Jh. v. Chr.); Radt 1992, 196 Nr. (7) 20 Abb. 4, 204 Nr. (8) 2. Abb. 4, 208 Nr. (11) 14. Abb.5 (archaisch).

⁵²⁷ Sams 1994, 225 Nr. 279 Abb. 11 (frühe Eisenzeit); Haspels 1951, Taf. 29, 12; Polat 1996, Taf. 32, 167. 168 (6. – 5. Jh. v. Chr.) Taf. 36, 186 (7. Jh. v. Chr.); Polat 2002, Taf. 20, A 16 (7. Jh. v. Chr.); In Sardeis unter GW 29; Bossert 2000, Taf. 65, 710 (Mitte 9. – Mitte 6. Jh. v. Chr.); Genz 2004, Taf. 6, 8 (Mittlere Phase der frühen Eisenzeit: um 1100 v. Chr.); Goldman 1963, Abb. 132, 975 (mittlere Eisenzeit).

⁵²⁹ s. Kap. 1.2.1 Anm. 95, Abb. 8. „Schicht 10“ ist angeschüttetes Erdmaterial auf einer zuvor abgetragenen Geländestufe im Bereich der Befund-Nr. 41. Das Sediment stammt vorwiegend aus einer abgetragenen eisenzeitlichen Siedlungsschicht, daneben wurde eine hellenistische Münze aus dem 2. Jh. v. Chr. (M02/2)

anzutreffen, so dass sie in den meisten Fällen den typischen silbrigen Überzug besitzen. Kat. Nr. 012 und 013 ragen durch die glänzend polierte Oberflächenbehandlung heraus. Kat. Nr. 008 und 012 besitzen am äußeren Rand Appliken in Form von Knubben.

Kat. Nr. 013 stammt aus der Ausgrabung an der Nordwestecke des Tempels. Kat. Nr. 012 und 014 sind mit der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelsondage in Verbindung zu bringen. Kat. Nr. 008 und 009 stammen aus „Schicht 10“⁵²⁹.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Die Schalen des Typs 02 besitzen eine Randgestaltung, die nahezu zeitlos ist⁵³⁰. Die aizanitischen Schalen weisen zum einen durch ihre einheitliche Oberflächenbehandlung und zum anderen durch ihre Verzierung (Kat. Nr. 008, 012) auf die Eisenzeit hin. Durch diesen ungefähren Datierungsrahmen kommen Vergleiche aus Larisa und Pergamon in Betracht⁵³¹. Frühere, z. T. handgemachte Schalen sind aus Boğazköy bekannt⁵³². In Gordion kommt diese Schalenform in fast allen Fundkomplexen der Eisenzeit vor⁵³³. Aber auch in Sardeis, Midasstadt, Daskylaion und Ainos ist diese einfache Schalenform in der Eisenzeit in Umlauf⁵³⁴. Der Unterschied wird durch den verdickten Rand hervorgerufen, den die aizanitischen Schalen vorweisen.

Kat. Nr. 012–014 dagegen setzen sich von den übrigen Schalen ab und stellen lokale Varianten dar. Kat. Nr. 014 mit dem verdickt abgesetzten Rand ist mit einer Schale aus Didyma zu vergleichen⁵³⁵. Kat. Nr. 013 hat dagegen seine Parallelen in Daskylaion⁵³⁶.

Kat. Nr.: 008–014

Fundkontext: Tempelsondage

geborgen. Die Aufschüttung liegt auf dem frühhellenistischen Brandhorizont Befund-Nr. 60. Das Fundmaterial aus dieser Schicht setzt sich neben eisenzeitlichen und hellenistischen Formen auch aus Übergangsformen zusammen. s. Kap. 1.2.1.

⁵³⁰ Radt 1992, 230 Abb. 8, Nr. (21) 1.

⁵³¹ Boehlau – Schefold 1942, 115–119 Abb. 41 a (700–650 v. Chr.); Radt 1992, 215 Abb. 5, (13) 19 (archaisch).

⁵³² Eine handgemachte Schale aus Boğazköy hingegen zeigt Übereinstimmungen mit Kat. Nr. 012, denn neben der Randform ist auch der Randaufsatz vergleichbar, der vermutlich als Handhabe gedient hat. s. Genz 2004, Taf. 37, 5 (Mittlere Eisenzeit: 950–700 v. Chr.). Einfache Schalen aus Bogazköy mit verdicktem und einbiegendem Rand, die auf der Drehscheibe hergestellt wurden, sind bei Bossert 2000, Taf. 69, 775 abgebildet.

⁵³³ Sams 1996, Abb. 17, 107 (EPB V: um 750 v. Chr.). Abb. 18, 288 (Terrace Fill: um 700 v. Chr.). Abb. 20, 509 f. (Zerstörungshorizont: um 700 v. Chr.)

⁵³⁴ Polat 2002, Taf. 45, 1; 46, 1 (mit Knubbeln am Rand); Haspels 1951, Taf. 28, 3; Polat 1996, Taf. 29, 155 (Anf. 6 – 5. Jh. v. Chr.). Taf. 33, 170.

⁵³⁵ Tuchelt u.a. 1996, 183–186 Abb. 102. 111. 113. 114 (5. Jh. v. Chr.).

⁵³⁶ Polat 2002, Taf. 16, A 1 (spätes 8. – frühes 7. Jh. v. Chr.).

Datierung: Eisenzeit

Vgl.: Gordion, Midasstadt, Daskylaion, Sardeis, Ainos, Boğazköy und Didyma

Ez.- Schalen Typ 03

Dieser Schalentyp besitzt einen geraden Rand. Die Mulde ist oval gehalten. Bei Kat. Nr. 016 ist eine leichte, eckige Kontur gegeben. Kat. Nr. 018 macht einen leichten Knick am Übergang zur Wand. Durch die dickere Wandung hebt sie sich von der Gruppe ab und ist als lokale Variante anzusehen. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 016 und 017 sind wegen ihrer Oberflächenqualität hervorzuheben; sie zeigen einen stark glänzenden und dicken Überzug, der zudem eine sehr gute Politur vorweist. Ein Import ist nicht ausgeschlossen⁵³⁷. Kat. Nr. 015 gehört der größten Warengruppe "EzWg 1" in Aizanoi an. Kat. 018 besitzt eine sehr grobe Oberfläche und kann daher keiner bestimmten Warengruppe zugeordnet werden⁵³⁸. Kat. Nr. 015–018 stammen aus demselben Fundkomplex⁵³⁹, wie auch Kat. Nr. 017, der im selben Profilkasten geborgen wurde⁵⁴⁰.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Bei Schalen mit aufrechtem, geradem Rand fehlen auf den ersten Blick weitere spezifische Merkmale, um konkrete Vergleiche herzustellen. Dennoch ist neben den Oberflächeneigenschaften dieser Schalen die unauffällige Randgestaltung auch besonders, weswegen sie in die Eisenzeit datiert werden. Vergleiche sind, auch im Hinblick auf die einfache Formgebung, im ganz kleinasiatischen Raum gegeben⁵⁴¹. In Larisa am Heros sind Graue Schalen der gleichen Form vorhanden und werden in die Zeit zwischen 700 und 650 datiert⁵⁴². Als ein frühes Profil unverständlich der Grauen Ware kommt sie auch im archaischen Material Pergamons vor⁵⁴³. Aber vor allem mit den Schalenfunden aus Gordion⁵⁴⁴ zeigen sich sowohl in der Form als auch bei den Oberflächenmerkmalen Übereinstimmungen.

Kat. Nr.: 015–018

⁵³⁷ Es sind sehr wenige Exemplare in dieser Eigenschaft im eisenzeitlichen Material von Aizanoi vorhanden. Ein Vergleich mit dem gordischen Material wird später auch auf formaler Basis erläutert, leider fehlen jegliche naturwissenschaftliche Analysen, um diese These zu stützen.

⁵³⁸ Beziehungsweise der groben Keramik.

⁵³⁹ Stammt aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelondage, s. hierfür Kap. 1.2.1.

⁵⁴⁰ Für Profilkasten 7, s. Kap. 1.2.1.

⁵⁴¹ Neben oben angegebenen Beispielen in Boğazköy, s. hierfür Bossert 2000, Taf. 71, 860 (aus Bk Ia: ca. 600–547 v. Chr.); Besonders für Kat. Nr. 018, s. Genz 2004, Taf. 5, 12 (mittlere Phase der frühen Eisenzeit).

⁵⁴² Boehlau – Schefold 1942, 115 Abb. 40a.

⁵⁴³ Radt 1992, 222 Abb. 6, (16) 6. Dieser wird von Radt wiederum mit den Schalen aus Larisa verglichen.

⁵⁴⁴ Sams 1996, Abb. 16. 38 (EPB III: 9./8. Jh. v. Chr.). Abb. 18, 486 (Zerstörungshorizont um 700 v. Chr.).

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Gordion, Larisa, Pergamon

Ez.- Schalen Typ 04

Es handelt sich um einen Schalentyp mit abgeflachtem Rand und nach außen gezogener Lippe. Der Wandknick ist bei Kat. Nr. 021 und 022 wesentlich deutlicher ausgeprägt als bei den übrigen Exemplaren. Die äußeren Ränder sind bei Kat. Nr. 021 und 022 mit Rillen gezogen.

Kat. Nr. 020 gehört der größten aizanitischen Warengruppe ("Ezweg 1") an. Kat. Nr. 019 zeigt ein Einzelexemplar hinsichtlich des Überzugs, da dieser eine rötliche Färbung vorweist. Die übrigen Exemplare hingegen sind keiner eisenzeitlichen Warengruppe unterzuordnen, da sie hellenistische Merkmale besitzen.

Der Fundort von Kat. Nr. 022 ist mit der zweiten Nutzungsphase und Kat. Nr. 020 mit der ersten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelondage in Verbindung zu sehen⁵⁴⁵. Die restlichen Stücke stammen aus frühhellenistischen Befunden, die jedoch auch eisenzeitliches Material beherbergten.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Die Vergleiche für Schalen des Typs 04 sind vorwiegend im westlichen Kleinasien zu suchen, so sind aus Assos, Didyma, Pergamon, Milet, Smyrna, Ephesos, Larisa am Hermos und Daskylaion Schalen des gleichen Typs vorhanden⁵⁴⁶.

Die Oberflächenbehandlung von Kat. Nr. 021 und 022 zeigt hellenistische Merkmale, so dass diese Stücke als Übergangsformen anzusprechen sind.

Kat. Nr.: 019–022

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Westküste Kleinasien

⁵⁴⁵ s. Kap. 1.2.1.

⁵⁴⁶ Gebauer 1992, 84 Abb. 8, 41 (7. – 6. Jh. v. Chr.); Wintermeyer – Bumke 2003, Abb. 277, 360 Typ Sch 7.3 (6. – 5. Jh. v. Chr.); Schattner 2007, 178 Abb. 59 Schüssel C 1 mit weiteren Fundorten und Verbreitung dieser Gefäßform (9./8. – 4./3. Jh. v. Chr.); Radt 1992, Abb. 5, (11) 9; Radt – De Luca 1999, 40, 195 Beilage 2, 364 (aiolische Grauware); Voigtländer 1982, Abb. 39, 237 (hellenistisch); Bayne 2000, Abb. 42, 9 (frühe Eisenzeit); Kerschner 1997, 156 f. Taf. XIII, 95 (2. Hälfte 7. Jh./frühes 6. Jh. v. Chr.); Boehlau – Schefold 1942, 116 Abb. 40 b (600–650 v. Chr.); Polat 1996, Taf. 48, 253 (ohne Datierungsansatz); Polat 2002, 84 Taf. 35 f. A 62–A 79 (spätes 8. – 6. Jh. v. Chr.).

Ez.- Schalen Typ 05

Diese Schalen besitzen einen Knollenrand. Der ausgebogene Rand setzt sich innen stark von der Wand ab, dabei macht er einen starken Knick. Kat. Nr. 023 gibt Hinweise auf die Fußbildung: Demnach ist auch bei Kat. Nr. 024 eine Standplatte zu erwarten.

Beide Stücke stammen aus gesicherten eisenzeitlichen Befunden⁵⁴⁷.

Dieser Typ fällt durch seine Oberflächenmerkmale auf. Die Oberfläche zeigt nicht den typischen silbrigen Überzug, sondern weist mit ihrer groben Struktur und sehr dünnem Überzug eine kleine Warengruppe im aizanitischen Material aus.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Der Ez.- Schalen Typ 05 lässt sich bereits durch den Knollenrand in die Eisenzeit datieren. Dieser Typ ist trotz geringen Vorkommens sowohl in Boğazköy als auch in Midasstadt vertreten⁵⁴⁸. Die Funde aus Boğazköy sind unstratifiziert, gehören aber noch der frühen Eisenzeit an. In Aizanoi sind sie in Vergesellschaftung mit späteisenzeitlichem Material gefunden worden.

Kat. Nr.: 023, 024

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Boğazköy

Ez.- Schalen Typ 06

Hierbei handelt es sich um Schalen mit gekehlter Wand. Der Übergang von Rand zu Wand wird mit einem deutlichen Knick wiedergegeben. Die Gestaltung der Gefäße lässt einen hohen Fuß vermuten.

Die Oberflächenmerkmale der drei Gefäßfragmente (Kat. Nr. 025–027) heben sich von dem übrigen Material ab. Vermutlich handelt es sich bei diesen Schalen um Importe⁵⁴⁹.

Lediglich Kat. Nr. 027 stammt aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelondage⁵⁵⁰.

⁵⁴⁷ Sie sind mit der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung in der Tempelondage in Verbindung zu sehen.

⁵⁴⁸ Genz 2004, Taf. 28, 7, jedoch nicht mit einem starken ausbiegenden Rand; Haspels 1951, Taf. 29, 12.

⁵⁴⁹ Fehlende naturwissenschaftliche Analysen erlauben keine eindeutige Aussage.

⁵⁵⁰ s. Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Schalen mit gekehltm Rand sind in allen eisenzeitlichen Besiedlungen anzutreffen. Sie sind sowohl im westlichen Kleinasien auch in äolisch-graue Keramik so z. B. in Troia, Kyme und Sardeis⁵⁵¹ auch in phrygisch-grauer Keramik in Midasstadt, Daskylaion, Gordion bekannt⁵⁵². Des Weiteren kommt dieser Schalentyp auch im zentral-/ostanatolischen Bereich vor⁵⁵³. Entsprechend ihres großen Verbreitungsgebiets weisen sie auch eine lange Laufzeit vor, deren Anfänge durchaus in der mittleren/späten Bronzezeit zu suchen sind⁵⁵⁴.

Kat. Nr.: 025–027

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Boğazköy, Daskylaion, Kyme, Sardeis, Gordion, Troia

Ez.- Schalen Typ 07

Dieser Schalentyp ist tief und besitzt einen Horizontalrand. Die Wandung verläuft sehr steil nach unten, und der Übergang außen am Rand-Wandbereich kann verkehlt sein (Kat. Nr. 028). Neben den Politurspuren auf den Gefäßen dieses Typs ist der typische silbrige Überzug zu sehen.

Die Exemplare dieses Typs stammen aus stratigraphisch unsicheren Fundstellen.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Dieser Tellertyp ist, wie auch in Aizanoi, in sehr geringer Menge lediglich unter der Grauen Keramik von Daskylaion anzutreffen⁵⁵⁵. Er ist als lokale Variante anzusprechen, da das Gesamtkonzept der beiden Formen dieses Tellertypen in der Basis keine Unterschiede zeigt. Beide Stücke (Kat. Nr. 028, 029) haben eine tiefe Form und eine leichte Verkehlung an der Wandung. Der einzige Unterschied liegt im deutlich verlängerten Rand-Lippe-Bereich der aizanitischen Teller, die einen eindeutigen Horizontalrand vorweisen. In den Schichten des spätbronzezeitlichen Troia sind vergleichbare Teller allerdings in „Tan Ware“ vorhanden⁵⁵⁶.

⁵⁵¹ Bayne 2000, 190 Abb. 54, 4. In Sardeis nicht in äolisch grauer Keramik vorhanden.

⁵⁵² Haspels 1951, Taf. 29, 3; Polat 2002, 91 Typ XIV Taf. 39, A. 87 (8. – 7. Jh. v. Chr.); Sams 1996, Abb. 13, 460 (Zerstörungshorizont: um 700 v. Chr.).

⁵⁵³ Ökse 1992, 34 Abb. 2, 5 (8. – 7. Jh. v. Chr.) s. Anm. 28 für Alacahöyük; Genz 2004, Taf. 32, 12 (frühe Eisenzeit). Taf. 44, 8 (mittlere Eisenzeit), allerdings beide mit Bemalung; Bossert 2000, Taf. 83, 998 in grauem Ton (8. – 5. Jh. v. Chr.).

⁵⁵⁴ Blegen, C. – Caskey J. L. – Rawson, M., Troy The Sixth Settlement Volume III, Part I (Princeton 1953) 183 Abb.431, Nr. 1 – 3 (In „Gray Minyan Ware“).

⁵⁵⁵ Polat 2002, 84 Typ XIII, Taf. 35, A. 68 (7. – 6. Jh. v. Chr.); Polat 1996, Taf. 53, Kat. Nr. 278.

⁵⁵⁶ Becks u.a. 2006, 51 Taf. 1, Kat. Nr. 1.

Kat. Nr.: 028, 029

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Daskylaion

Zusammenfassend zu den frühen Schalen aus Aizanoi ist zu bemerken, dass sie sich an den allgemeinen eisenzeitlichen Formgebungen orientieren. Dabei sind bis auf Ez.- Schalen Typ 04 und 07 keine regionalen Ausnahmen und keine regionale Zugehörigkeit zu erkennen. Ez.- Schalen Typ 04 ist im kleinasiatischen Küstengebiet verankert, dagegen sind die weiteren fünf Typen (01, 02, 03, 05 und 06) sowohl in der Küstenregion als auch im inneranatolischen Bereich vertreten. Schalen Typ 06 ist eine weit verbreitete Schale, die im Küstengebiet, in Phrygien, aber auch in Zentral- und Ostanatolien vorkommt. Typ 05 ist eine aus der frühen Eisenzeit stammende Form, die vermutlich in Aizanoi noch bis in die späte Eisenzeit weiter läuft. Trotz einiger konkreter Vergleiche ist der chronologische Ansatz auch bei den übrigen aizanitischen Exemplaren nur grob zu fassen, was zu einem weiten Datierungsrahmen für die Schalen aus Aizanoi führt. Es ist davon auszugehen, dass die aizanitischen Schalentypen unter der späten bronzezeitlichen Keramik Anatoliens bereits bekannt waren⁵⁵⁷. Andererseits sind unter Ez.- Schalen Typ 04 zwei Formen vertreten, die eine typische hellenistische Oberflächenbehandlung vorweisen. Die Schalen datieren anhand der Vergesellschaftung mit anderen Keramikfunden in die frühhellenistische Zeit. Hierbei handelt es sich um Übergangsformen, welche durch ihre eisenzeitliche Formensprache auffallen.

Schüssel

Es sind lediglich drei Schüsseltypen aus Aizanoi bekannt, die jedoch in formaler Hinsicht keinen bestimmten Bezug zueinander haben. Ez.- Schüssel Typ 01 zeigt eine halbkugelige Form mit aufstehendem Rand und Ez.- Schüssel Typ 02 zeigt einen einbiegenden Rand. Ez.- Schüssel Typ 03 steht in Bezug zu den Schalen mit gekehrter Wandung.

Ez.- Schüssel Typ 01

Es handelt sich um eine halbkugelige Schüssel mit S-förmig gebogenem Wand und abstehendem Rand. Die Lippe sitzt verspitzt auf dem Rand, so dass dieser unterschritten wird und somit eine Deckelpfalz entsteht. Die Gesamtform bzw. Fußbildung ist unbekannt.

⁵⁵⁷ Es liegen bislang keine Hinweise auf eine Besiedlung der mittleren und späten Bronzezeit in Aizanoi vor.

Ein matter und sehr dünner Überzug ordnet Kat. Nr. 030 mit ihrer groben Machart im Küchenbereich an.

Die Fundlage von Kat. Nr. 030 ist eisenzeitlich zu datieren, allerdings befindet sich in dem Bereich eine frühkaiserzeitliche Störung⁵⁵⁸.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Für Ez.- Schüssel Typ 01 sind Vergleiche weder aus der Eisenzeit noch aus dem Hellenismus vorzuweisen, so dass hier von einer einheimischen eisenzeitlichen Form auszugehen ist⁵⁵⁹.

Kat. Nr.: 030

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: -

Ez.- Schüssel Typ 02

Schüssel mit abgeschnittenem Rand⁵⁶⁰. Der Rand hat sich außen durch die Aussparung und innen durch einen Knick von der Gefäßwandung abgesetzt. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 031 gehört zu einer der größeren Warengruppen ("EzWg 4") von Aizanoi an und deutet allein schon durch seine Oberflächenmerkmale grob in die Eisenzeit hin.

Die Fundlage datiert in die späte Eisenzeit⁵⁶¹.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Schüsseln⁵⁶² bzw. größere Schalen befinden sich in Larisa unter Typus I⁵⁶³. Allerdings fehlt der Knick am inneren Rand bei den Beispielen aus Larisa. Eine Datierung anhand der sicheren Fundlage ist in die 1. Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. gegeben. Jedoch ist dieser Typ bereits in der mittleren und späten Bronzezeit bekannt⁵⁶⁴. Hier gehört er zu den Schüsseln mit Randverstärkung und ist anders als die aizanitische Schüssel handgemacht, so dass nur ein indirekter Vergleich möglich ist.

⁵⁵⁸ Die frühkaiserzeitliche Pfahlgründungsmauer mit Befund-Nr. 34 reicht bis in die eisenzeitlichen Schichten. Dieser ist in Tiefschnitt 7 sehr gut zu beobachten (Abb. 9); s. Kap. 1.2.1. unter „Späteisenzeitliche Besiedlung“.

⁵⁵⁹ Eine Anlehnung an den Lopas aus Didyma ist zwar gegeben, jedoch sind die Unterschiede in der Gesamtform sehr groß, so keine direkte Vergleichbarkeit vorhanden ist. Schattner 2007, 72–73 L C.1 Abb.30 (8. – 6. Jh. v. Chr.).

⁵⁶⁰ Der „abgeschnittene Rand“ ist ebenfalls als „Rand mit Schulterkarinierung“ zu bezeichnen.

⁵⁶¹ Anhand der Fundlage kommt kein bronzezeitlicher Datierungsrahmen in Frage.

⁵⁶² Hier wegen der großen Mündungsweite und ebensolcher Tiefe bereits als Schüssel bezeichnet.

⁵⁶³ Boehlau – Schefold 1042, 150 f. Abb. 61 a.

⁵⁶⁴ Kull 1988, 141 f. Taf. 8, 7 Taf. 9, 18; Lloyd – Mellart 1965, 128–133 Abb. P 32, 2.

Kat. Nr.: 031

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: (Mittel-/Spätbronzezeit) Eisenzeit

Vgl.: Larisa

Ez.- Schüssel Typ 03⁵⁶⁵

Dieser Schüsseltyp besitzt einen spitz ausgebogenen Rand und einen geschwungenen Hals. Ein bauchiger Gefäßkörper ist ansatzweise vorhanden. Das Fußprofil ist nicht erhalten.

Ein dünner und matter Überzug ohne besondere Merkmale stuft Kat. Nr. 032 in die "EzWg 5" ein.

Nach der Fundlage ist Kat. Nr. 032 in die späteisenzeitliche Epoche zu datieren⁵⁶⁶.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Ez.- Schüssel Typ 03 kommt in den bislang bekannten eisenzeitlichen Besiedlungen sehr selten vor⁵⁶⁷. Dieser Typ steht mit seinem Gefäßprofil in Verbindung mit den gekehlten Schalen, jedoch ist der abgestrichene Horizontalrand untypisch für diese Schalen⁵⁶⁸. Schüsseln in vergleichbarer Größe und entsprechendem Profil sind aus Antissa (Lesbos) und Midasstadt bekannt⁵⁶⁹. Eine Datierung der jeweiligen Parallelen in frühe und späte Eisenzeit zeugt von einer langen Laufzeit und einer überregionalen Bekanntheit dieses Schüsseltyps.

Kat. Nr.: 032

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Lesbos

Zusammenfassend ist zu den Schüsseln zu erwähnen, dass Ez.- Schüssel Typ 01 mit ihrer Machart zu der groben Keramik zählt. Sie ist außerhalb von Aizanoi nicht mit Vergleichen zu belegen und somit als eine einheimische Form zu bewerten. Anders verhält es sich mit Ez.- Schüssel Typ 02 und 03. Diese haben eine mittel-/spätbronzezeitliche Form, die in der

⁵⁶⁵ Eine Unterscheidung zwischen Krater und großen Schüsseln ist bei Fragmenten ohne Henkelansatz nicht immer möglich.

⁵⁶⁶ a. O. (Anm. 529 u. 95).

⁵⁶⁷ Nicht zu verwechseln mit Krateren wie z. B. die Kratere, die eine ähnliche Randgestaltung vorweisen, aber eine einbiegende Gefäßwand haben, so bei Schattner 2007, 281–282 Krater B2 Abb.79.

⁵⁶⁸ s. neben Ez.- Schalen Typ 06 auch Sams 1994, Abb. 6–13.

⁵⁶⁹ Bayne 2000, 205 Abb. 59, 5 (frühe Eisenzeit); Haspels 1951, Taf. 29, 3 (spätphrygisch).

Eisenzeit weiterproduziert wurde. Sie zeigen die Übernahme von bronzzeitlichen Formen in die Graue Keramik der Eisenzeit.

Teller

Lediglich zwei Tellertypen sind im eisenzeitlichen Material von Aizanoi vorhanden. Beide Typen stehen in enger Verbindung zu einander. Es handelt sich um Teller mit schräg ausbiegendem Rand, der bei Typ 02 keine Verkehlung vorweist.

Ez.- Teller Typ 01

Ez.- Teller Typ 01 ist ein flacher Teller mit ausgebogenem Rand⁵⁷⁰. Der Rand ist generell auf der Außenseite leicht ausgebogen; somit verläuft die Lippe schräg nach außen oder ist wie bei Kat. Nr. 034 schräg aufsteigend. Dieser Typus steht im engen Bezug zu Ez.- Teller Typ 02. Die Hauptmerkmale stimmen überein, lediglich der unten ausgehöhlte Rand, der zu einer gekehlten Wandung führt, stellt einen Unterschied dar. Vergleichbare Tellertypen zeigen einen hohen Fuß oder eine Standplatte⁵⁷¹.

Alle Exemplare dieses Typs gehören bis auf Kat. Nr. 035 der größten eisenzeitlichen Warengruppe ("EzWg 1") an. Kat. Nr. 035 hingegen fällt wegen seiner glänzenden Oberfläche auf.

Eine eisenzeitliche Datierung für diesen Typ ist anhand der Fundstellen von Kat. Nr. 033, 035 und 036 sichergestellt⁵⁷².

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Die Teller aus Aizanoi weisen sich besonders aufgrund des Bauchknicks als eisenzeitliche Formen aus. Dieser Teller Typ ist zwar im Gesamtkonzept außerhalb von Aizanoi bekannt, jedoch nicht in dieser flachen Formgebung. Diese flache Form kommt hauptsächlich mit etwas tieferer Mulde vor⁵⁷³, so z. B. ist sie in Midasstadt und Gordion vertreten⁵⁷⁴. In Troia sind diese Teller bereits ab der späten Bronzezeit unter der sog. Tan Ware zu beobachten⁵⁷⁵.

Ein weiterer Unterschied liegt in der Randgestaltung. In Aizanoi besitzen die Teller einen schräg nach außen gebogenen Rand. Sonst ist diese Form vorwiegend mit dem schräg

⁵⁷⁰ Die entsprechenden troianischen Teller werden auch als Teller mit Rippe oder karinierte Teller genannt, s. Becks u.a. 2006, 48. 63 Kat. Nr. 1.

⁵⁷¹ Sams 1994, Abb. 12, 435; 13, 453.

⁵⁷² Kat. Nr. 035 und 036 gehören der zweiten späteisenzeitlichen Nutzungsphase an. Kat. Nr. 033 ist aus den eisenzeitlichen Schichten des Tiefschnitts 7 geborgen worden.

⁵⁷³ Wegen dieser Eigenschaft sind Gefäße immer unter den Schalen aufgeführt.

⁵⁷⁴ Haspels 1951, Taf. 28, 11; Sams 1994, Abb. 11, 401–403. Abb. 12, 435.

⁵⁷⁵ Korfmann 2005, 14 Abb. 16, 16.

aufsteigenden Rand bekannt, der lediglich bei Kat. Nr. 034 angedeutet ist. In Gordion ist ein Exemplar mit der entsprechenden Randgestaltung bekannt⁵⁷⁶. Die Stücke aus Gordion werden in das 8. Jh. v. Chr. datiert⁵⁷⁷.

Grundsätzlich weist sich Ez.- Teller Typ 01 neben seiner Fundstelle durch die Verkehlung am unteren Rand als eisenzeitlicher Teller aus. Die Kehle ist hervorzuheben, da sie nicht nur bei Stücken phrygischer Fundorte sondern auch z. B. in West- und Zentralanatolien an eisenzeitlichen Schalen bzw. Tellern vorzufinden ist⁵⁷⁸.

Kat. Nr.: 033–036

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Gordion

Ez.- Teller Typ 02

Unter Teller Typ 02 sind alle flachen Teller mit einem ausgebogenen Rand zusammengefasst. Allgemeines Charakteristikum dieses Typs von Tellern ist der Rand, der generell auf der Außenseite leicht ausgebogen ist. Somit verläuft die Lippe horizontal (Kat. Nr. 040) oder ist leicht gebogen (Kat. Nr. 038), nur bei Kat. Nr. 041 ist ein keulenförmig hoch stehender Rand zu beobachten, der sich zudem absetzt. Dieses Merkmal ist noch bei Kat. Nr. 038 und Kat. Nr. 040 erkennbar. Bei Kat. Nr. 037 ist der Rand zweifach unterschritten. Die Mulde ist steil und somit sehr flach in ihrem Verlauf.

Da kein einziges Exemplar vollständig erhalten ist, sind keine Angaben zur Fußform möglich, Vergleiche deuten auf ein Fuß mit Standring hin⁵⁷⁹.

Bis auf Kat. Nr. 037 gehören alle Stücke dieses Typs der größten eisenzeitlichen Warengruppe ("EzWg 1 und 4") an. Kat. Nr. 037 hat einen typischen hellenistischen Überzug. So verhält es sich auch mit den Fundstellen: Die Mehrzahl der Funde stammt aus eisenzeitlichen Horizonten⁵⁸⁰. Kat. Nr. 038, 039 und 040 stammen trotz ihres eisenzeitlichen Überzugs aus frühhellenistischen Horizonten⁵⁸¹.

⁵⁷⁶ Sams 1994, Abb. 10, 357.

⁵⁷⁷ Sams 1994, 44 f.

⁵⁷⁸ Genz 2004, Taf. 43, 13 (mittlere Eisenzeit); Polat 2002, 85 Taf. 29, 2 (aus Sardeis) Diese Form wurde auch bei den Sichtungen im Jahr 2006 in Sardeis durch den Verfasserin ersichtet, des Weiteren Taf. 36, A. 72; Taf. 38 f. A. 79 ff. (spätes 8. – frühes 7. Jh. v. Chr.). Hier ist auch ein grauer Teller aus Ainos aus dem 6. Jh. v. Chr. aufgeführt; Bayne 2000, Abb. 44, 3 (Smyrna); Abb. 54, 4 (Kyme); Bossert 2000, Taf. 78, 933 (8. – 7. Jh. v. Chr.); Ökse 1992, Abb. 2, 3 (8. Jh. – 7. Jh. v. Chr.).

⁵⁷⁹ s. u. Ez.- Teller Typ 02 und H.- Teller Typ 01 unter Kap. 3.3.1.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Ez.- Teller Typ 02 stellt eine einfache Form von Tellern dar, der mit den hellenistischen Tellern des Typs 01⁵⁸² und dem oben aufgeführten eisenzeitlichen Ez.- Teller Typ 01 in Beziehung steht. Das Fehlen der gekehlten Wandung wie bei Ez.- Teller Typ 02 mit der typisch eisenzeitlichen Oberflächenbehandlung weist die Formen dieses Typs als Übergangsformen aus. Die Annahme wird durch die Fundlage der Teller bestätigt⁵⁸³.

Kat. Nr.: 037–041

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit/ hellenistische Epoche

Vgl.: Ez.- Teller Typ 01 und H.- Teller Typ 01

Die beiden Tellertypen aus Aizanoi stehen im engen Bezug zueinander. Vermutlich handelt es sich bei Ez.- Teller Typ 01 um die Vorläuferform von Typ 02. Bei Ez.- Teller Typ 02 fehlt die typische Verkehlung der Wandung. Zu dieser Eigenschaft kommt neben der Fundsituation noch der hellenistische/hellenisierte Überzug hinzu, um diesen Typ in den Übergang von der späten Eisenzeit in den frühen Hellenismus zu datieren.

Flache Teller sind im eisenzeitlichen Formenrepertoire sehr selten anzutreffen, so sind auch in Aizanoi lediglich zwei Typen vorhanden. Die gekehlte Wandung von Typ 01 ist ein wichtiges Indiz für die chronologische Einordnung in die Eisenzeit.

Krater

Krater weisen immer eine Deckelauflage auf der Innenseite des Rands auf. Der Rand biegt immer nach außen aus. Die Gefäßmündung ist sehr weit. Es folgt ein deutlich erkennbarer Hals. Der Körper ist meist bauchig. Vollständig erhaltene Gefäße weisen eine Flachbasis auf. Auf der Schulter oder am Hals befinden sich meist zwei Schlaufenhenkel⁵⁸⁴. Ein weiteres

⁵⁸⁰ Kat. Nr. 038 und 040 stammen aus der zweiten späteisenzeitlichen Nutzungsphase der eisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau. Kat. Nr. 037 ist aus der „Schicht 10“ (a. O. Anm. 529). s. auch Kap. 1.2.1. Anm. 95.

⁵⁸¹ Kat. Nr. 039 stammt aus dem 3. frühhellenistischen Nutzungshorizont und steht mit der Aschegrube (Befund-Nr. 57) in Zusammenhang, s. hierfür Kap. 1.2.1. Kat. Nr. 040 und 041 wurden beim Abbau des hellenistischen Hauses geborgen (Befund-Nr. 30.6), s. Kap. 1.2.1.

⁵⁸² s. H.- Teller Typ 01 unter Kap. 3.3.1.

⁵⁸³ Dieses Teller Typ ist auch in Didyma vorgefunden. Die Ware des didymeischen Stücks ist zwar eisenzeitlich, aber die Fundumstände geben eine Zeitstellung in das 2. Jh. v. Chr. für dieses Gefäß an. s. Schattner 2007, 173 Nr. B 10 Abb. 57.

⁵⁸⁴ Zur Namensgebung und ihrer morphologischen Beziehung zu Töpfen s. Genz 2004, 22. Zu formalen Übereinstimmungen von Amphoren und Krateren s. Bossert 2000, 40. In der englischsprachigen Literatur der

Merkmal der aizanitischen Kratere ist der Grat bzw. die plastische Leiste am Hals, die im Zusammenhang mit einem Henkel steht⁵⁸⁵.

Der Krater ist eine der beliebtesten Gefäßformen in der anatolischen Eisenzeit⁵⁸⁶. Die Grundform des Kraters ist in Zentralanatolien ab dem 8. Jh. v. Chr. vorhanden und hält sich für einige Jahrhunderte mehr oder weniger in der gleichen Form. Auch in Aizanoi bilden die Kratere mengenmäßig innerhalb des eisenzeitlichen Materials eine der größten Gruppen.

Die Kratere sind in Aizanoi mit drei Typen vertreten. Dabei stehen besonders Ez.- Krater Typ 01 und 02 typologisch im engen Bezug zueinander. Anstelle des verdickten Rands von Typ 01 ist bei Typ 02 ein Sichelrand vorhanden. In der Gesamtform lassen sie sich aber nicht vergleichen. Typ 01 zeigt ausschließlich eine weite Halsöffnung, die mit weniger markanten Übergängen in den Gefäßbauch übergeht. Ez.- Krater Typ 03 zeigt eine ungewöhnliche Randgestaltung mit abgerundetem und ausschwingendem Rand, der ein fast wellenförmiges Profil bietet.

Ez.- Krater Typ 01

Kratere dieses Typs haben einen Hals mit weiter Mündung und mit ausschwingendem und stark verdicktem Rand⁵⁸⁷. Der gedrungene umfangreiche Gefäßkörper ist besonders bei Kat. Nr. 042 ersichtlich. Henkel sowie Henkelansätze konnten bei den aizanitischen Kraterfragmenten nicht beobachtet werden. Die Mündung ist bei Kat. Nr. 042 mit einem Deckelpfalz im inneren Rand versehen⁵⁸⁸.

Kratere des Typs 01 gehören der größten eisenzeitlichen Warengruppe aus Aizanoi ("EzWg 1") an. Die Formen dieses Typs besitzen einen dünnen, silbrig glänzenden Überzug.

Die Fundstelle der Kratere ist späteisenzeitlich zu datieren⁵⁸⁹.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Eisenzeit als „open-mouthed Amphoras“ bekannt. s. Sams 1994, 83 f.; in Midasstadt werden sie analog „cratères et amphores a large embouchure“ genannt: Haspels 1951, 53–57. Zum Aufkommen an Krateren in der mittleren/späten Bronzezeit und in der frühen Eisenzeit in Nordwest Anatolien s. Bayne 2000, 28. 150; Sams 1994, 84 f.

⁵⁸⁵ Ähnlich wie bei Sams 1994, Abb. 40, 920–932.

⁵⁸⁶ Özkaya 1995, 38–42.

⁵⁸⁷ Eine eindeutige Zuordnung ist wegen des fragmentarischen Zustands nicht möglich, dennoch spricht der lange Hals mit der weiten Mündung für eine Kraterform.

⁵⁸⁸ In Aizanoi wurde nur ein einzelnes Gefäß mit einem Deckel aufgefunden. Es handelt sich dabei um einen marmornen Deckel, der auf dem Hals eines großen Vorratsgefäßes (Pithos) in situ lag s. Ez.- großes Vorratsgefäß (Pithos) Typ 01. Außerhalb von Aizanoi ist ebenfalls nur ein Gefäß mit Deckel bekannt, s. Sams 1994, Taf. 124, 929. Deckel in entsprechenden Größen und Mengen wurden in Aizanoi nicht aufgefunden. Für eine für uns nicht mehr ersichtliche Funktion spricht sich Bossert aus. s. Bossert 2000, 40.

⁵⁸⁹ Kat. Nr. 043 ist aus „Schicht 10“. s. a. O. (Anm. 529).

Amphoren aus Midasstadt zeigen eine vergleichbare Randgestaltung⁵⁹⁰, wobei auch hier keine ganzen Gefäßprofile erhalten sind. Krater Typ VII aus Daskylaion zeigt neben Ähnlichkeiten in der Randform auch solche in der Halsgestaltung. In Daskylaion ist dieser Typ lediglich mit einem Exemplar belegt und stammt aus einer Schicht des späten 6. – frühen 5. Jh. v. Chr.⁵⁹¹

Kat. Nr.: 042–043

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Daskylaion

Ez.- Krater Typ 02

Ez.- Krater Typ 02 zeigt sowohl in als auch außerhalb von Aizanoi ein großes Vorkommen. Der Typ steht im Bezug zur Ez.- Krater Typ 01. Anstelle des verdickten Rands von Typ 01 ist bei Typ 02 ein Sichelrand vorhanden. Zum Teil ist ein scharfkantiger Umbruch auf der Innenseite des Halses zu erkennen (Kat. Nr. 045, 046, 048, 059). Die plastische Leiste außen am Hals ist als übergeordnetes Merkmal anzusehen⁵⁹². Nur wenige Exemplare mit Henkel bzw. Henkelansatz sind belegt⁵⁹³. Ez.- Krater Typ 02 teilt sich in zwei Gruppen. Die erste Gruppe besitzt einen zylindrischen Hals (Kat. Nr. 048, 049, 051, 056, 058, 059), die zweite und größere Gruppe hat einen gebogenen Hals (Kat. Nr. 044–047, 050, 052–055, 057).

Alle Kraterfragmente aus Aizanoi besitzen einen silbrigen Überzug, der entweder glänzend oder matt ist.

Nur wenige Exemplare kommen aus sicheren Fundzusammenhängen⁵⁹⁵, die große Menge stammt u. a. aus Ausschüttungen⁵⁹⁶.

⁵⁹⁰ Haspels 1951, Taf. 22, 6; 21, 15.

⁵⁹¹ Polat 2002, 144 Taf. 78, I.31 Typ VII. Polat sieht als nächste Parallele den Kraterhals aus Smyrna, s. auch Bayne 2000, Abb. 47, 5, wobei der Hals hier nicht zylindrisch wie bei den Krateren aus Aizanoi und Daskylaion verläuft, sondern eine starke Biegung nach innen vorweist.

⁵⁹² Bei Kat. Nr. 048, 057–059 ist der fragmentarische Zustand verantwortlich für den Nichterhalt dieses Merkmales.

⁵⁹³ Der für diesen Typ an Krateren übliche Rotellenhenkel ist nicht in Aizanoi belegt. Zu den Rotellenhenkeln s. Bossert 2000, 40.

⁵⁹⁵ Kat. Nr. 044, 046, 049, 052 und 053 gehören der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung an. Kat. Nr. 045 und 048 sind mit Befund-Nr. 30.8 in Zusammenhang zu sehen. s. Kap. 1.2.1.

⁵⁹⁶ Ein hellenistischer Datierungsansatz ist hierbei ausgeschlossen, da alle Stücke unter dem hellenistischen Haus geborgen wurden und in keinem Zusammenhang mit der baulichen Umgebung des Hauses stehen.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Im zentralen Kleinasien ist die Randgestaltung bei Krateren mit figuralen und ornamentalen Mustern bekannt⁵⁹⁷. Bei der Grauen Keramik kommt dieser Kratertypus hauptsächlich im westlichen Kleinasien vor⁵⁹⁸. Eine gedrungene Gefäßform mit stark S-förmigen Profilverlauf ist auch in Aizanoi zu erwarten. In Gordion sind Kratere mit vergleichbaren Randprofilen aus dem 8. Jh. v. Chr. nachgewiesen, wobei auch spätere unpublizierte Exemplare vorhanden sind⁵⁹⁹. Eine recht genaue Entsprechung bilden einige Kratere aus der spätphrygischen Siedlung von Midasstadt: Diese sind auch mit einem ausgeprägten Sichelrand ausgestattet⁶⁰⁰. Kratere in Grauer Keramik aus Demircihüyük, Seyitömer, Dorylaion und Sardeis sind besonders durch den silbrigen Überzug mit den aizanitischen Kraterfragmenten zu vergleichen⁶⁰¹. Außer in Sardeis ist in den frühen Siedlungen der Westküste diese Form in Smyrna belegt⁶⁰².

Kat. Nr.: 044–059

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Gordion, Demircihüyük, Sardeis, Smyrna

Ez.- Krater Typ 03

Bei diesem Typ hat der Kraterhals eine weite Mündung mit stark ausschwingendem und abgerundetem Rand. Ein leichter Falz für einen möglichen Deckel ist vorhanden. Die plastische Leiste am äußeren Hals verleiht dem Hals einen kurvigen Verlauf. Henkel sowie

⁵⁹⁷ Akurgal 1955, 3–6 und Özkaya 1995, 38–44 mit Exemplaren aus Alişar und Maşat Höyük; Zum Vorkommen, zur Herkunftsfrage, Funktion und Bemalung s. Bossert 2000, 40–45 (zur Datierung s. Genz 2000, 38 Abb. 8, 4). Kratere mit Bemalung sind westlich von Gordion bislang nicht belegt. s. Bossert 2000, 44 Abb. 4.

⁵⁹⁸ Wobei auch vereinzelte östliche Exemplare belegt sind: s. Durbin 1971, 108 f. Abb. 7, 55. 56; Özgüç 1982, 55 Taf. 71, 1 (Ende 7. Jh. v. Chr.); Summers 1994, 241–250 Abb. 23.2. 4 f. Abb. 23.3. 12 f.

⁵⁹⁹ Sams 1994, Taf. 116, 308 Abb. 40, 926. Diese Arbeit beinhaltet nur die Keramik bis zum Zerstörungshorizont kurz nach 700 v. Chr. bzw. nach neuesten Erkenntnissen etwa ein Jahrhundert früher. Des Weiteren hat die Verfasserin bei den Sichtungen in Gordion auch spätere Kratere mit entsprechender Randgestaltung gesehen (z. B. Inv. Nr. 12299 P 5433).

⁶⁰⁰ Haspels 1951, Taf. 21, 11–13; 22, 7. 13. Die sich aus diesen Vergleichen ergebende Datierungsspanne vom 8. bis zum 5./4. Jh. v. Chr. ist nicht befriedigend, aber beim derzeitigen Stand der Aufarbeitung phrygischer Keramik nicht zu präzisieren.

⁶⁰¹ Kossatz 1988, 261–263 Taf. 52. Die Keramik aus der Verfüllung umfasst eine große Zeitspanne. Es sind Gefäßfragmente aus dem 6. Jh. v. Chr. bis in die hellenistische Zeit vorhanden. Den entsprechenden Krater aus Sardeis hat die Verfasserin bei den Sichtungen in Sardeis im Sommer des Jahres 2006 gesehen (Inv. Nr. GW 330 A). Vergleichbare Formen aus Dorylaion wurden von der Verfasserin bei den Sichtungen vor Ort im August 2005 gesehen. Die Funde aus Seyitömer wurden von der Verfasserin im August 2002 im Museum von Kütahya gesichtet.

⁶⁰² Bayne 2000, 171 Abb. 47.1–6. Ein entsprechender Krater aus Sardeis hat die Verfasserin bei den Sichtungen in Sardeis gesehen (Inv. Nr. GW 330 A).

Henkelansätze konnten bei den aizanitischen Kraterfragmenten nicht beobachtet werden. Ein ganzes Gefäßprofil ist nicht erhalten.

Alle drei Fragmente gehören der eisenzeitlichen Warengruppe "EzWg 4" an und besitzen somit einen silbrig-matten Überzug.

Die Kraterfragmente des Typs 03 sind in sicheren eisenzeitlichen Befunden bzw. Horizonten⁶⁰³ geborgen worden.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Ez.- Krater Typ 03 ist als eine Kombination von Typ 01 und Typ 02 anzusehen. Ein leichter Deckelpfalz mit einem abgerundeten Rand verknüpft Eigenschaften beider Typen.

Dieser Typ ist mit seinem kurvigen Halsverlauf außerhalb von Aizanoi bislang nicht belegt.

Kat. Nr.: 060–062

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: -

Hervorzuheben ist, dass die Kratergefäße ein typischer Vertreter der Gebrauchskeramik phrygischer Tradition sind. Außerdem ist zu den Kratern aus Aizanoi besonders anzuführen, dass sie vor allem mit Typ 02 in einer großen Anzahl in Aizanoi vertreten ist. Entsprechende Kratere aus Grauer Keramik treten im westlichen Kleinasien in der Eisenzeit ebenfalls in großen Mengen auf.

Dinoi

Es sind lediglich vier Fragmente von Dinoi in Aizanoi geborgen worden, die sich typologisch in zwei Typen gliedern lassen. Der erste Typ besitzt einen wulstigen Rand. Ez.- Dinos Typ 02 dagegen weist einen verlängerten Rand auf. Alle Exemplare besitzen keine Griffe oder andere Verzierungen, das auch mit ihrem fragmentarischen Zustand in Verbindung stehen kann.

Ez.- Dinos Typ 01

Dinos mit wulstigem, leicht abgesetztem Rand. Ein kugeliges Gefäßkörper ist durch den Verlauf des erhaltenen Gefäßprofils angedeutet.

⁶⁰³ Kat. Nr. 060 stammt aus der „Schicht 10“ a. O. (Anm. 529). Kat. Nr. 061 gehört der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung an. Kat. Nr. 062 stammt aus einer eisenzeitlichen Verfüllung.

Die polierte Oberfläche von Kat. Nr. 063 und 064 ist zusätzlich mit einem silbrigen Überzug bedeckt, so dass neben der eisenzeitlichen Fundlage auch die Oberflächenqualität in die Eisenzeit deutet⁶⁰⁴.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Keramikprofile, jedoch mit einem Knick in der Wandung, werden auch als Schüssel bezeichnet⁶⁰⁵. Vergleichbare Dinoi ohne Griffe sind bereits seit der mittleren und späten Bronzezeit in Westanatolien im Gebrauch⁶⁰⁶. Für die Eisenzeit sind Vergleichsexemplare aus Daskylaion, Ephesos, Didyma und Pergamon bekannt⁶⁰⁷. Außerdem stehen die bemalten Dinoi aus Boğazköy auf förmlicher Ebene in engem Bezug zu den Exemplaren aus Aizanoi⁶⁰⁸.

Kat. Nr.: 063–065

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Daskylaion, Pergamon, Ephesos, Didyma, Boğazköy

Ez.- Dinos Typ 02

Dieser Dinos hat drei halbrunde Randleisten. Der abgerundete Rand zeigt eine einfache Ausführung.

Kat. Nr. 066 besitzt einen silbrig glänzenden Überzug, der für die eisenzeitliche Keramik von Aizanoi typisch ist. Die Fundstelle schließt zwar eine bronzezeitliche Datierung aus, ist jedoch durch eine frühkaiserzeitliche Störung nicht genau zu datieren.

⁶⁰⁴ Beide Stücke stammen aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau.

⁶⁰⁵ Es handelt sich dabei um eine charakteristische Schüsselform der Mittelbronzezeit Westanatoliens. s. hierzu Günel 1999, 51 Abb. 12 Kat. Nr. 9.

⁶⁰⁶ Lloyd – Mellart 1965, 135 Abb. P 37, 5; Bayne 2000, 84 Abb. 21, 5. 6. 8; 87 Abb. 21, 5; Boehlau – Schefold 1942, 16 Abb. 7 e.

⁶⁰⁷ Polat 2002, 148 Taf. 79, J.6 Typ II (Spätes 6. – frühes 5. Jh. v. Chr.); Schattner 2007, Abb. 84 Di A1, 13 (Erstes Viertel 5. Jh. v. Chr.); Radt 1992, 186 Abb. 3.(1)13; Kerschner 1999, 18 Abb. 6 Kat. Nr. 7 in „milesischer Reifenware“ aus dem 7. Jh. v. Chr.

⁶⁰⁸ Bossert 2000, Taf. 32, 294. Zur Beziehung mit Dinoi aus Bronze s. Bossert 2000, 55–57. Zu weiteren Dinoifunden ohne Griffe aus Zentralanatolien s. ebenfalls Bossert 2000, 58 f.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Der stark fragmentarische Zustand von Kat. Nr. 066 lässt eine genaue Zuordnung nicht zu⁶⁰⁹. Als Vergleich bietet sich ein Dinos mit unterschrittenem Rand aus Boğazköy an⁶¹⁰, der vielmehr durch seine Verzierung auffällt als durch seine Form. Weitere entsprechende Dinos sind nicht bekannt.

Kat. Nr.: 066

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Boğazköy

Trotz ihrer geringen Anzahl deuten schon die wenigen Dinosformen aus Aizanoi auf einen Ursprung in der Bronzezeit hin. Ez.- Dinos Typ 01 ist bereits seit der mittleren und späten Bronzezeit in West- und Zentralanatolien bekannt. Die Form erfährt trotz ihrer langen Laufzeit mehr oder weniger keine Veränderungen. Anders ist es mit der Verzierung, denn je nach Produktionsort werden diese Gefäße mit phrygischen Elementen bemalt oder sind schlicht mit einer Politur belassen. Zahlreiche zeitgleiche Dinos aus Bronze zeigen deutlich die Wechselwirkung beider Materialien⁶¹¹.

Töpfe

Im eisenzeitlichen Keramikrepertoire von Aizanoi überragt ein Topftyp. Dieser Typ tritt in großen Mengen in allen eisenzeitlichen Kontexten bzw. Horizonten in Aizanoi auf. Die Töpfe sind in ihrer Funktion durch ihre enge Mündungsöffnung als Vorratstopf näher einzugrenzen. Anschließend werden unter „Diverse Töpfe“ einige Fragmente von Topfrändern aufgelistet und einer zusammenfassenden Betrachtung unterzogen.

Ez.- Topf Typ 01

Bei dieser Form handelt es sich um einen Vorratstopf mit ausschwingendem Rand. Der verdickte Rand läuft verspitzt zur Lippe hinauf. Nach dem hohen Hals schwingt die Schulter weit aus.

⁶⁰⁹ Zumal es sich hierbei auch um ein Randstück einer Schulterhenkelamphora handeln kann, s. Gebauer 1992, Abb. 3 Nr. 9 (Anfang 6. Jh. v. Chr.).

⁶¹⁰ Bossert 2000, Taf. 33, 303.

⁶¹¹ Bossert 2000, 55 Anm. 102.

Eine leichte Kehle am äußeren Rand kann den Übergang zum Hals markieren (Kat. Nr. 067, 068, 073). Bei Kat. Nr. 069 zieren zwei Rillen die Schulter. Henkel bzw. Henkelansatz sind wie ein ganzes Gefäßprofil nicht vorhanden.

Bis auf die Fragmente Kat. Nr. 069, 071 und 072 gehören alle Stücke der größten aizanitischen Warengruppe mit dem silbrigen Überzug an ("EzWg 1"). Kat. Nr. 071 besitzt einen hellenistischen Überzug. Kat. Nr. 069 und 072 fallen mit ihrer glänzenden Politur und ihrer ungleichen Oberflächenfärbung auf. Sie gehören mit Ez.-Krug Typ 01 zu einer kleinen Warengruppe⁶¹².

Bis auf Kat. Nr. 068, 070, 071 und 073⁶¹³ ist die Fundlage der restlichen Stücke dieses Typs der Tiefschnitt 7. Es handelt sich bei den jeweiligen Abträgen des Tiefschnitts um eisenzeitliche Schichten⁶¹⁴.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Es ist keine Formentwicklung zu verfolgen, da es sich bei diesem Topftyp um sog. Küchengeschirr handelt, bei dem sich zum einen die Form aus der Funktion erklärt, zum anderen aber Kochgeschirr auch lange Laufzeiten bildet, welches auch der Grund dafür ist, dass konkrete Vergleichsformen sehr schwer zu fassen sind. Lediglich in Gordion sind sowohl in den eisenzeitlichen als auch bei den hellenistischen Befunden entsprechende Töpfe vorzufinden⁶¹⁵. Weitere Töpfe z. B. aus Boğazköy zeigen zwar im Gesamtprofil Ähnlichkeiten, jedoch fehlt die typische Kehle am äußeren Rand, der bei den aizanitischen Töpfen immer vorhanden ist.

Kat. Nr.: 067–073

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Gordion

Diverse Ez.-Töpfe

Als übergreifendes Merkmal der hier behandelten Randfragmente (Kat. Nr. 074–078) ist der stark ausgebogene Rand mit dem kurzen Hals zu nennen. Auch lässt der ausladende

⁶¹² Ein Import dieser Gruppe ist nicht auszuschließen, allerdings fehlen naturwissenschaftliche Analysen, um diese Annahme zu stärken. Näheres zu der Warengruppe "EzWg 3" unter Kap. 2.3.1.

⁶¹³ Diese stammen aus dem Material unter dem hellenistischen Haus, jedoch nicht aus gesicherten Schichten.

⁶¹⁴ s. Kap. 1.2.1 unter Tiefschnitt 7.

⁶¹⁵ Henrickson 1994, Abb. 10.6 f (frühe Eisenzeit). Für die hellenistischen Beispiele mündliche Mitteilung von S. Stewart (Gordion). Ein spätphrygisch datiertes Topffragment der gleichen Form wurde von der Verfasserin bei der Sichtung im Sommer 2006 im Keramikdepot von Gordion mit der Inv. Nr. 12300 P 5434 gesehen.

Gefäßkörper bei allen Fragmenten einen ähnlichen kugeligen Bauch erwarten. Trotz den oben genannten Vergleichbarkeiten überragen die Differenzen, so dass sich hier kein bestimmter Typ herausbilden kann. Neben den Unterschieden in der Randausführung liegen dazu die Durchmesser sehr weit auseinander.

Kat. Nr. 074 hat einen einfach gestalteten Rand, der sich nur durch seine Biegung charakterisiert. Anders ist es bei Kat. Nr. 075; dieser besitzt einen verdickten Rand der sich verspitzt nach außen biegt. Kat. Nr. 076 dagegen weist eine steile Biegung des Randes auf. Der Rand ist aber außen abgerundet, außerdem fällt hier ein kleiner Absatz in Form einer Knubbe am äußeren Rand auf.

Kat. Nr. 077 und 078 sind hinsichtlich ihrer Randausformung und Verzierung außergewöhnlich. Sie zeigen unterschiedliche Merkmale. Sowohl der schräge Wandverlauf mit dreieckförmig verdicktem Randende (Kat. Nr. 077) und der spitz auslaufende Rand von Kat. Nr. 078 sowie die verschiedenen Ornamente sind nicht mit Vergleichsbeispielen zu belegen, was auf eine lokale Formgebung beziehungsweise Verzierung deutet. Diese aufwendige Verzierungsart, die nur in Aizanoi auf Grauer Keramik vorkommt, deutet auf eine hervorgehobene Bedeutung dieser Gefäße hin⁶¹⁶. Es handelt sich hierbei um Gefäße besserer Qualität, jedoch zeugt der ausgebogene Wandverlauf mit der eng ausfallenden Mündung für eine Funktion im Küchenbereich. Die ausgeprägte Randlippe von Kat. Nr. 078 deutet neben der Aufbewahrungsfunktion auch auf eine Transportfunktion dieses Gefäßes hin. Die Verzierungen auf beiden Gefäßen stellen neben ihrer Fundlage eine eisenzeitliche Datierung sicher.

Bis aus Kat. Nr. 076, 077 und 078 gehören die beiden Topffragmente der größten eisenzeitlichen Warengruppe in Aizanoi an ("EzWg 1"). Kat. Nr. 076 fällt durch die glänzende Politur auf ("EzWg 6"). Kat. Nr. 077 und 078 dagegen sind als Übergangsmaterial zu bewerten, da hier ein hellenistischer/hellenisierter Überzug zu beobachten ist.

Alle Stücke kommen aus späteisenzeitlichen Horizonten der Tempelsondage⁶¹⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Die Ränder der o.g. Topffragmente sind trotz ihrer einfachen Ausführung nicht mit konkreten Vergleichen zu belegen. Im mittelbronzezeitlichen Demircihüyük sind Entsprechungen vorhanden⁶¹⁸, die jedoch unter die grobe Ware fallen und somit meistens keine

⁶¹⁶ Zu den Verzierungen s. Kap. 2.4.1.2.

⁶¹⁷ Alle Stücke sind mit der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau in Verbindung zu sehen.

⁶¹⁸ Kull 1988, 152–157.

Oberflächenverdichtung haben. Dagegen sind in Gordion bereits seit der frühen Eisenzeit vergleichbare Profile wie Kat. Nr. 076 vorhanden, die auch ähnliche Randknubben besitzen⁶¹⁹. An der Westküste sind vergleichbare Topffragmente aus Assos, Larisa, Didyma und Ephesos bekannt⁶²⁰.

Kat. Nr.: 074–078

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Gordion

Krüge

Im Repertoire der eisenzeitlichen Formen von Aizanoi ist lediglich ein Krugtyp vorhanden.

Ez.- Krug Typ 01

Der Krug⁶²¹ hat einen birnenförmigen Körper, der auf einer flachen Standfläche steht. Der Körper verengt sich mit einem leichten Absatz zu einem kurzen Hals mit kleeblattförmiger Mündung. Der kräftige Stabhenkel, der am Bauch ansetzt, überragt vermutlich die Mündung. Besonders hervorzuheben sind die Oberflächenmerkmale dieses Krugs, da sie mit weiteren zwei Töpfen eine eigene eisenzeitliche Ware ("EzWg 3") unter den Gruppen aus Aizanoi darstellen und vermutlich importiert worden sind.

Kat. Nr. 079 stammt aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Krüge mit einer Kleeblattmündung gehören in der Eisenzeit, sowohl in den phrygischen Städten als auch in den Städten der Nord-/Westküste Kleinasien zum festen Keramikbestand⁶²². Die phrygischen Krüge des Typ 01 sind im Unterschied zu den Funden in den Küstenstädten fülliger und besitzen keine so hohe Mündung. Besonders deutlich wird der Unterschied, wenn man die bronzenen Krüge aus Gordion betrachtet. Hier ist der kugelige

⁶¹⁹ Henrickson 1994, 126 Abb. 10.6.

⁶²⁰ Utili 1999, 265, Nr. 812 Abb. 44 (7. Jh. v. Chr.); Boehlau – Schefold 1942, 167, Abb. 80d (5. Jh. v. Chr.); Schattner 2007, 61 Abb. 29 Nr. A 2–8 (5. Jh. v. Chr.); Kerschner 1997, 116 Nr. 18 Taf. III (7./6. Jh. v. Chr.).

⁶²¹ Auch als Kleeblattkanne anzusprechen.

⁶²² Für die Gefäße aus phrygischen Städten s. u. Des Weiteren sind große Mengen von entsprechenden Gefäßen in Assos zu finden: Utili 1999, 84 Abb. 36 f.; Gebauer 1993, 2 Nr. 6–8; Gebauer 1992, 69 Nr. 16–19; Smyrna: Bayne 2000, 165 Abb. 41, 1–2; Pergamon: Radt 1992, 182 f. Abb. 3. (1) 1; Daskylaion: Polat 2002, 156 Taf. 85; Sardeis: Unpubliziert, aus Sichtungen der Verfasserin, HOB 66 DEEP Pit, E1-W1 95.2-94.9. Für Beispiele und Formenentwicklung der Gefäße aus Griechenland s. Sparkes – Talcott 1970, 60–63.

Gefäßkörper besonders auffallend⁶²³. In phrygischen Schichten aus Boğazköy sind diese Krüge sogar weitaus kugeliger im Körperbau⁶²⁴, die Beispiele aus Midasstadt indessen besitzen zwar eine gedrungene Form, aber der Kugelbauch ist trotzdem vorhanden⁶²⁵. Kat. Nr. 079 lässt durch seinen birnenförmigen Gefäßkörper nochmals eine Unterteilung zu, diese Variante ist aber mit weiteren Beispielen nicht zu belegen.

Kat. Nr.: 079

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Midasstadt, Gordion

Halsgefäße

Im Anschluss werden alle Halsgefäßfragmente zusammenfassend einer typologischen Analyse unterworfen. Bis auf einen Typ, der sich klar von der großen restlichen Menge absetzt, wird hier auf eine Klassifizierung nach Typen verzichtet, da in den meisten Fällen das fragmentarisch erhaltene Halsstück keinen Hinweis auf den ganzen Gefäßkörper gibt. In erste Linie soll diese Zusammenstellung einen Einblick in das vielfältige Formenrepertoire an Halsgefäßen in Aizanoi geben.

Ez.- Halsgefäß Typ 01

Es handelt sich um ein steiles Halsfragment mit verdicktem Rand. Als Hauptmerkmal ist der Wulst am Hals anzumerken. Henkel bzw. Henkelansatz sind wie ein ganzes Gefäßprofil nicht vorhanden.

Alle vier Fragmente gehören der "EzWg 1" an und besitzen einen für Aizanoi charakteristischen eisenzeitlichen Überzug. Die Halsgefäßfragmente stammen hauptsächlich aus eisenzeitlichen Horizonten⁶²⁶.

⁶²³ Young 1981, Taf. 60 f. So auch bei den Keramikkrügen s. Sams 1994, Abb. 26, 745 (um 800 v. Chr.).

⁶²⁴ Genz 2004, Taf. 60, 7 (mittlere Eisenzeit); Bossert 2000, 77 f. Taf. 40, 382 (aus BK I: entspricht 7. Jh. v. Chr.); für zwei weitere Krüge mit Kleeblattmündung aus Çorum: s. Polat 1993, 16–19 Abb. 1–2 (600–500 v. Chr.).

⁶²⁵ Haspels 1951, Taf. 24, 5 wobei der leichte Absatz am Hals, der durch Rillen wiedergegeben wurde, und der glänzend polierte Überzug wiederum als Parallelen zwischen den beiden Krügen anzuführen sind s. Haspels 1951, Taf. 14, e.

⁶²⁶ Kat. Nr. 081 und 082 stammen aus der "Schicht 10" a. O. (Anm. 529).

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Amphoren aus Larisa, Daskylaion, Antandros und Athen besitzen die gleiche Randgestaltung⁶²⁷. Der Wulst am Rand ist als verbindendes Merkmal anzugeben. Die Halsfragmente aus Larisa und Daskylaion werden anhand der Fundstelle in das 6. Jh. v. Chr. datiert und geben anders als die Amphoren aus Athen und Antandros keine Hinweise über das ganze Gefäßprofil. Die Athener Amphora wird wie auch die aus Antandros in das 5./4. Jh. v. Chr. datiert. Der lange und schmale Hals geht bei dem Athener Beispiel mit einem starken Knick in die Schulter über. Die Amphora aus Antandros hingegen zeigt hier einen leichten Übergang.

Kat. Nr.: 080–084

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Larisa, Daskylaion, Antandros, Athen

Diverse Ez.- Halsgefäße

Eine zusammenfassende Aufreihung der Halsgefäße soll in erster Linie die breite Palette der Funde aus Aizanoi zeigen. Es handelt sich bei den sonstigen Halsgefäßen mehrheitlich um Einzelformen, die keine gesonderte typologische Betrachtung erfordern. Auch gibt der fragmentarische Zustand der Stücke keine eindeutigen Hinweise auf die Gefäßform, so dass sich keine weiterführenden typologischen Vergleiche ergeben.

Hervorzuheben ist das Kleeblattmündungsfragment (Kat. Nr. 085), das nur mit wenigen Exemplaren in Aizanoi belegt ist. Die Fundstelle ist späteisenzeitlich zu datieren⁶²⁸. Die Datierung wird auch durch die Merkmale ihrer Ware ("EzWg 1") unterstrichen.

Kat. Nr. 086 und 087 besitzen einen verdickten Rand und einen zylindrischen Hals. Beide kommen aus eisenzeitlichen Horizonten der Tempelsondage⁶²⁹ und zeigen neben ihrem typischen silbrigen Überzug eine Politur.

Bei Kat. Nr. 088⁶³⁰ dagegen fehlt der Hals. Der einzige erhaltene Henkel ist an der Schulter angebracht und deutet somit auf einen kurzen Hals hin⁶³¹. Der gespannte Körper steht auf

⁶²⁷ Boehlau – Schefold 1942, 124 Abb. 51d.; Polat 2002, 172–175 Taf. 95 f. Typ IV R. 12 ff.; für Antandros s. Polat 2002, 172 Taf. 96, 1; Sparkes – Talcott 1970, 188, 338 Abb. 12, 1461. 1463.

⁶²⁸ Kat. Nr. 085 ist aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau.

⁶²⁹ Kat. Nr. 086 ist aus der zweiten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung und Kat. Nr. 087 stammt aus der hellenistischen Auffüllschicht. s. Kap. 1.2.1.

⁶³⁰ Kat. Nr. 088 stammt aus der eisenzeitlichen Auffüllschicht in Tiefschnitt 7. Diese Auffüllschicht wird an der Fundstelle dieses Gefäßes durch die hellenistische Pfahlgründungsmauer gestört; s. Kap. 1.2.1.

einer einfachen Standplatte. Ihre Oberflächenqualität zeigt typische Eigenschaften der "EzWg 1", der größten eisenzeitlichen Warengruppe aus Aizanoi⁶³². Vergleichbare Gefäße, die bislang nur aus Midasstadt und Boğazköy bekannt sind, werden als Krüge oder Flaschen angesprochen und datieren in das 9. – 7. Jh. v. Chr.⁶³³.

Mit einem weitaus kugeligeren Gefäßkörper kommen dieser Krugtyp als Kados im 5. Jh. v. Chr. in Athen vor⁶³⁴.

Kat. Nr.: 085–088

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Gordion, Midasstadt, Boğazköy

Sonstige eisenzeitliche Gefäße

Anschließend werden diejenigen Stücke zusammenfassend typologisch betrachtet, die entweder Einzelstücke sind und sich keinem Typen unterordnen lassen, oder es handelt sich um Gefäßfragmente, die nicht näher zu definieren sind und deren Benennung problematisch ist. Es handelt sich hierbei um Fragmente von Askoi und einem ganz erhaltenen großen Vorratsgefäß (Pithos).

Ez.- Askoi

Dieser Askos ist ein flaches, bauchiges Gefäß mit einem Ausguss, an dem der Henkel angesetzt ist.

Die Mündung ist bei 090 und 091 ganz erhalten und zeigt einen verdickten und ausgebogenen Rand. Der Innenteil von Kat. Nr. 090 hat am Anschluss zum Gefäßkörper einen kleinen Verschluss, der nur eine kleine Öffnung vorweist, um ein tropfenweises Ausgießen von Flüssigkeit zu ermöglichen.

Alle Exemplare aus Aizanoi sind fragmentarisch erhalten, so dass keine genauen Aussagen über die Gesamtform möglich sind.

⁶³¹ Die Schulterpartie des Gefäßes ist nicht ganz erhalten, so dass auch ein zweiter Henkel in Frage kommt; s. zweihenkliges Gefäß aus der Gegend von Çorum, in: Polat 1993, 45 Abb. 15 (600–500 v. Chr.); Genz 2004, Taf. 63, 8 (mittlere Eisenzeit).

⁶³² s. Kap. 2.3.1.

⁶³³ Haspels 1951, Taf. 12, d (spätphrygisch); Bossert 2000, 97 Taf. 58, 611; Genz 2004, Taf. 16. 15; Taf. 64. 1 (mittlere Eisenzeit).

⁶³⁴ Sparkes – Talcott 1970, 201 Taf. 72. 1610.

Kat. Nr. 089 zeigt an den seitlichen Wänden Drehrillen, ansonsten ist diese Form handgemacht. Kat. Nr. 091 besitzt einen leichten silbrigen Überzug ("EzWg 1"). Kat. Nr. 089 ist tongrundig belassen, wobei der Scherben ungewöhnlich viel Glimmer vorweist. Kat. Nr. 090 fällt mit einem schwarzen Überzug auf⁶³⁵.

Kat. Nr. 089 und 091 sind aus späteisenzeitlichen bzw. hellenistisch gestörten späteisenzeitlichen Horizonten der Tempelsondage geborgen worden⁶³⁶. Die Fundstelle von Kat. Nr. 090 ist dagegen unbekannt⁶³⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Relevante Vergleiche sind wegen dem fragmentarischen Erhaltungszustand nicht eindeutig festzustellen. In ihrer Grundform jedoch sind die aizanitischen Askiofunde mit den Athener Askoi aus dem 5. Jh. v. Chr. verwandt⁶³⁸. Wobei die campanischen Askoi durch die getrennte Tülle als Parallelen auch in Betracht kommen; diese werden in das 4./3. Jh. v. Chr. datiert⁶³⁹. In den phrygisch-eisenzeitlichen Kontexten ist diese Form bislang nur aus Gordion bekannt⁶⁴⁰. Aus anatolisch-bronzezeitlichen Kontexten sind die flachen Linsenflaschen oder sog. Pilgerflaschen bekannt, die zwar in der Grundform Ähnlichkeiten aufweisen aber mit der klassischen Askosform nichts gemein haben⁶⁴¹.

Die aizanitischen Exemplare stehen neben den campanischen Parallelen denen aus Gordion sehr nahe. Der Datierungsansatz der gordischen Stücke in die mittlere/späte phrygische Zeit entspricht auch der späteisenzeitlichen Zeitstellung der Exemplare aus Aizanoi.

Kat. Nr.: 089–091

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

⁶³⁵ Auffallend ist auch der Überzug dieses Fragments, da dieser Überzug in Aizanoi einmalig ist und vermutlich ein Import nicht ausschließen lässt.

⁶³⁶ Kat. Nr. 089 ist mit Befund-Nr. 83 im Zusammenhang zu sehen. Kat. Nr. 091 stammt aus der ersten Nutzungsphase der späteisenzeitlichen Besiedlung auf dem Tempelplateau.

⁶³⁷ Kat. Nr. 090 stammt aus den älteren Grabungen auf dem Tempelplateau bzw. an der sog. Dorischen Halle.

⁶³⁸ Sparkes – Talcott 1970, 158f. Taf. 39, 1174 f. In Rotroff 1997, 185 Taf. 89 Abb. 74, 1213 in flacher Form als Pilgerflaschen angesprochen (225–175 v. Chr.), so dass die typische Askosform nicht mehr belegt ist.

⁶³⁹ Morel 1994, 432 f. Taf. 215 im speziellen Kat. Nr. 8423. Außerdem ist bei Kat. Nr. 8421 ein vergleichbarer Verschluss wie bei Kat. Nr. 090 zu sehen.

⁶⁴⁰ Sams – Temizsoy 2001, 45 Abb. 91 und Ergebnis eigener Sichtungen. Der westliche Einfluss ist aber im Falle von Gordion stark anzunehmen.

⁶⁴¹ In hethitischen und assyrischen Kontexten sind zwar entsprechende Formen vorhanden, die aber durch ihre flache Form als Linsenflaschen oder Pilgerflaschen anzusprechen und nicht mit klassisch-griechischen Askoi zu vergleichen sind. s. hierzu Fischer 1963, Taf. 46. Auch ist der Bezug zu den frühbronzezeitlichen Askoi aus Anatolien nicht gegeben. s. hierzu Misch 1992, 67–75 Für Troia, Beycesultan, Aphrodisias und Samos s. Podzuweit 1979, 229. Für die eisenzeitlich-assyrischen Exemplare s. Bilgi 1991, 11 Abb. 02.5.1; 02.6.4; 02.7.1; 02.9.3.

Vgl.: Gordion, Athen, Campanien (Fiorentini, Montagna Pasquinucci)

Großer Ez.- Vorratsgefäß (Pithos) Typ 01

Dieses große Gefäß weist einen leicht nach außen gebogenen Mündungsrand auf. Der Rand ist verdickt. Der leicht geschwungene Hals ist relativ kurz gehalten und geht mit einem leichten Knick in die Schulter über. Die Schulter verläuft steil zum gewölbten Bauch hin, dort hat das Gefäß seine größte Weite. Die Standfläche ist eben. Die Henkel sitzen an der Hals-Schulter-Partie. Auffällig ist der Grat bzw. eine plastische Leiste, der den ganzen Hals umläuft. Dieser ist auch bei den Krateren aus Aizanoi vorhanden und stellt eine aizanitische Besonderheit dar.

Kat. Nr. 092 zeigt einen leichten silbrigen Überzug ("EzWg 1"). Ein marmorner Deckel ist in situ aufgefunden worden. Das Gefäß war vollständig erhalten und lag in einer mit Lehm ausgekleideten Grube, welche in einen frühhellenistischen Geländeabtrag eingegraben war.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Ein ähnliches großes Vorratsgefäß, aber mit einer weitaus kleineren Mündungsöffnung, ist bei den Notgrabungen auf dem Siedlungshügel von Seyitömer bei Kütahya geborgen worden und wurde in Vergesellschaftung mit bemalter phrygischer Keramik geborgen⁶⁴². Ähnlichkeiten sind vor allem im Körperbau zu beobachten. Beide weisen einen scharfen Knick am Bauch auf, ebenso ist der Grat am Hals, der am Henkelansatz den Hals umläuft, identisch. Diese Übereinstimmungen sind als lokale Elemente anzusehen, zumal der Grat am Hals außer bei aizanitischen Gefäßen auch bei Gefäßen aus Seyitömer vorkommt⁶⁴³.

Kat. Nr.: 092

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späte Eisenzeit

Vgl.: Seyitömer

⁶⁴² Ich danke S. Pazarcı (Kuratorin am Museum von Kütahya) für die Auskunft.

⁶⁴³ Weitere Gefäße mit der gleichen Eigenschaft aus der Notgrabung auf dem Siedlungshügel von Seyitömer unterstützen diese Annahme. Diese beruht auf den Ergebnissen der Sichtung der Verfasserin im Depot des Kütahya Museums im Sommer 2002.

3.3 Hellenistische Graue Keramik

Insgesamt betrachtet erscheint die hellenistische Keramik in Kleinasien erst mit dem Ende des 3. Jhs. v. Chr.. Die frühhellenistischen Exemplare hingegen sind in Kleinasien außer aus den Grabungsstätten Troia und Sardeis nur mit vereinzelt Fundkomplexen aus Pergamon, Ephesos, Milet und Didyma bekannt⁶⁴⁴. Deshalb stand bei der typologischen Betrachtung der aizanitischen hellenistischen Keramik in erster Linie das Keramikmaterial dieser Städte als Vergleich zur Verfügung.

Eine feinchronologische Differenzierung der frühhellenistischen Keramikfunde aus Aizanoi ist jedoch nicht möglich, da sie zu stark von den „Normalformen“ abweichen. Sofern die Fundstelle keinen präziseren Datierungsansatz bietet, sind die Funde nicht genauer als in das 3. Jh. v. Chr. zu datieren.

Die stratigraphischen Bezugspunkte (Münzfunde, Sigillata-Funde u.a.) im Bereich des hellenistischen Hauses in der Tempelondage geben dagegen eine sichere Datierungsgrundlage für das hellenistische Material. So zeigt das Material aus dem 2. Jh. v. Chr. bis in den Späthellenismus ein anschaulicheres Bild, als das aus dem 3. Jh. v. Chr.⁶⁴⁵.

3.3.1 Die Typologie der lokalen und einheimischen hellenistischen Formen

Die hellenistische Graue Keramik in Aizanoi umfasst Schalen, Teller, Näpfe und Becher sowie Schüsseln, Töpfe bzw. Vorrattöpfe, aber auch hohe, geschlossene Formen wie Krüge und Amphoren. Die gebräuchlichsten Formen sind mit sieben Typen die Teller Typen, gefolgt von den sechs Schalen Typen und Schüsseln mit zehn Typen. Die Näpfe sind mit fünf Typen vertreten, und Töpfe sind mit sechs lokalen Typen im Repertoire vorhanden. Im Anschluss an die Krüge mit drei Typen und Amphoren mit zwei Typen werden unter sonstige Gefäße diverse Gefäße bzw. Einzeltypen wie Kantharoi, Pithoi, Becher, Miniaturgefäß, diverse Halsgefäße, Unguentarien und einige Deckel sowie einige Gefäßfragmente mit unbestimmter Gefäßform zusammenfassend abschließend behandelt.

Teller

Die hellenistischen Teller aus Aizanoi stellen mit sieben Typen eine umfangreiche Gefäßgattung dar. Es handelt sich dabei um lokale Typen, die jedoch vereinzelt auch

⁶⁴⁴ s. u.

⁶⁴⁵ s. Kap. 1.2.1.

einheimische Komponenten vorweisen. Bei allen Tellertypen fällt eine vielfältige Variationsbreite auf⁶⁴⁶. Bei H.- Teller Typ 01, 02 und auch bei den sog. Fischtellern⁶⁴⁷ (H.- Teller Typ 03) sticht eine Mehrzahl an Variationen hervor, die zum einen mit der Einfachheit der Tellerformen zu erklären ist, zum anderen ist jedoch diese enorme Variationsbreite sicherlich auf lokale Besonderheiten zurückzuführen.

Der Typus der Teller mit einem ausgebogenen Rand stellt die größte Gruppe dar. H.- Teller Typ 01 und 02 stehen in Bezug zueinander, so dass nur geringe Unterschiede in der Randgestaltung eine Typendifferenzierung hervorrufen. Anders steht es um H.- Teller Typ 03 und 04, denn H.- Teller Typ 04 steht zwar in Beziehung zu H.- Teller Typ 03, jedoch weist der prägnante Rand der Teller diese als Fischteller aus. Bei den Fischtellern fällt die lokale Komponente besonders deutlich auf, jedoch finden sich zu einigen Tellern keine Vergleiche⁶⁴⁸, durch ihre Grundform zählen sie zu den Fischtellern und sind als lokale Abwandlungen dieser Gefäßgruppe zu verstehen. Das gleiche Phänomen lässt sich auch bei H.- Teller Typ 05 beobachten. Der Typ der Teller mit gerolltem Rand bzw. mit beidseitig verdicktem Rand ist als lokale Variante zu deuten, denn einen direkten Vergleich mit Tellern dieses Typs aus anderen kleinasiatischen Städten lassen diese Teller nicht zu. Die H.- Teller Typ 06 und 07 hingegen sind als gute Imitate anzusprechen, die mit ihrer Originalform genau übereinstimmen. H.- Teller Typ 06 gehört wie auch H.- Teller Typ 05 der Gruppe der Teller mit beidseitig verdickter Lippe an. H.- Teller Typ 07 dagegen ist als eine pergamenische Form bekannt.

H.- Teller Typ 01

Unter H.- Teller Typ 01 sind alle flachen Teller mit einem ausgebogenen Rand zusammengefasst. Der Tellertyp wird in drei Untergruppen geteilt, die kleine Abweichungen in der Randgestaltung zeigen. Allgemeines Charakteristikum dieses Typus von Tellern ist der sich auf der Außenseite leicht bis stark konvex haltende (Kat. Nr. 109–111) Rand. Somit verläuft die Lippe horizontal oder hängt etwas abwärts, meistens ist sie leicht gebogen. Ein weiteres Merkmal dieser Teller ist der Rand, der sich immer absetzt. Dies ist besonders bei den frühen Exemplaren deutlich erkennbar (Kat. Nr. 107–110, 114). Auch ist bei den frühen Tellern dieser Gruppe die etwas dickere Wandungsstärke auffällig, die mit der Zeit abnimmt.

⁶⁴⁶ Die typologische Gruppierung von den frühen Tellern wurde absichtlich breit gehalten, damit keine Einzelformen entstehen.

⁶⁴⁷ Die Fischteller werden als so genannte angesprochen, da in Aizanoi keiner der Tellerrandfragmente mit der ihn zum Fischteller ausweisenden Fußform geborgen wurde. Allerdings ist eine Mehrzahl an Fußfragmenten mit der charakterisierenden Mittelvertiefung vorhanden, die das Vorkommen von Fischtellern in Aizanoi bezeugen.

⁶⁴⁸ So z.B. H.- Teller Typ 03, Kat. Nr. 140, 144. Diese und andere werden in der folgenden typologischen Betrachtung separat als lokale Varianten angesprochen.

Die Mulde ist bei der Hauptgruppe rund mit einer geschwungenen Wandung; die Untergruppe H.- Teller Typ 01b zeigt einen steilen Wandungsverlauf.

Da kein einziges Exemplar vollständig erhalten ist, sind keine Angaben zur Fußform möglich. Vergleiche außerhalb Aizanois deuten auf ein Fuß mit hohem Standing hin⁶⁴⁹.

Die Fundsituation der meisten Teller aus Aizanoi sichert einen Datierungsansatz in die frühhellenistische Zeit (3. Jh. v. Chr. – Anfang 2. Jh. v. Chr.)⁶⁵⁰; andere stehen in Beziehung mit dem hellenistischen Haus aus der Mitte/dem Ende des 2. Jhs. v. Chr.; die Teller aus diesem Fundkontext bilden auch die jüngsten dieser Gruppe⁶⁵¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Teller Typ 01 tritt im Osten sehr häufig auf. Dieser Typ Teller ist in allen Zentren des Mittelmeerraumes vertreten. Die typologische Betrachtung dieser Teller ist immer sehr breit gehalten, so dass minimale Unterschiede in der Randgestaltung zu keinen typologischen Differenzen führen und eher als lokale Note verstanden werden.

Vergleichbare Teller sind neben Pergamon⁶⁵², Milet⁶⁵³, Tarsus⁶⁵⁴, Hama⁶⁵⁵, Samaria⁶⁵⁶ u.a.⁶⁵⁷ auch in großen Mengen aus Ephesos bekannt⁶⁵⁸. Ladstätter deutet darauf hin, dass es sich bei diesen Tellern „aufgrund ihrer formalen Ähnlichkeiten um eine Weiterentwicklung der Fischteller handelt“⁶⁵⁹. Jedoch ist in Aizanoi durch das hohe Aufkommen in frühhellenistischer und hochhellenistischer Zeit eine typologische Entwicklung nach zu zeichnen, die keinen direkten Bezug zu den Fischtellern erkennen lässt. Vielmehr handelt es sich hierbei um eine einfache frühhellenistische Tellerform mit einem leicht ausgebogenem Rand und leichten Übergängen, die sich im Laufe des Hellenismus zu feineren Tellern

⁶⁴⁹ Ladstätter 2003, Taf. 13, K 151.

⁶⁵⁰ Kat. Nr. 106 stammt aus der „Schicht 10“ und datiert in das 3. Jh. v. Chr. s. für diesen Fundkomplex Kap. 1.2.1 Anm. 95 und Kap. 3.2.1 Anm. 529. Kat. Nr. 114 kommt aus Befund-Nr. 62. Kat. Nr. 107 und 110 stammen aus der hellenistischen Aufschüttung unter dem Hellenistischen Haus. Kat. Nr. 108 ist ein Fund aus der jüngsten Besiedlungsphase (Nutzungshorizont 7), s. Kap. 1.2.1.

⁶⁵¹ Kat. Nr. 110, 112, 113, 116 aus Befund-Nr. 30 und 30.1 s. Kap. 1.2.1.

⁶⁵² Nohlen – Radt 1978, Taf. 30 K 91 (3. – Mitte 2. Jh. v. Chr.); De Luca – Radt 1999, 62 T IV (Anfang 2. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 139 Taf. 17, T 11 (2. Viertel 1. Jh. v. Chr. – Ende 1. Jh. v. Chr.).

⁶⁵³ Voigtländer 1982, Abb. 24, 145 (hellenistisch).

⁶⁵⁴ Jones 1950, Abb. 178, 25 (hellenistisch).

⁶⁵⁵ Papanicolaou Christensen – Friis Johansen 1971, Abb. 19, 175 (hellenistisch).

⁶⁵⁶ Kenyon 1957, Abb. 37, 11 (Mitte 2. Jh. v. Chr.).

⁶⁵⁷ Für Theben: Heimberg 1982, Taf. 15, 327 (1. Hälfte 2. Jh. v. Chr.); für Kition: Salles 1993, Abb. 212, 340 (3. Jh. v. Chr.); für Dor: Guz-Zilberstein 1995, Abb. 6, 4. 12 (3. Jh. v. Chr.); für Zypern: Vessberg – Westholm 1956, Abb. 21, 1 (3. – Mitte 2. Jh. v. Chr.).

⁶⁵⁸ Meriç 2002, Taf. 2, K 13; Gassner 1997, Taf. 6, 102. 103; Ladstätter 2003, Abb. 6, 16 Taf. 10 f.

⁶⁵⁹ Ladstätter 2003, 33. In Aizanoi sind außerdem nicht so viele Füße mit Bodenvertiefung geborgen worden; diese Funde beschränken sich auf Einzelexemplare.

ausbilden. Sie zeichnen sich in erster Linie durch ihre Schlichtheit aus und sind funktional zu betrachten.

H.- Teller Typ 01 ist in der aizanitischen roten Glanztonkeramik nur mit wenigen Exemplaren vorhanden, insbesondere sind hier die Ausläufer aus dem 1. – 2. Jh. n. Chr. vertreten⁶⁶⁰, welche außerhalb Aizanoi nicht mehr so spät vorkommen. Auch unter der Grauen Keramik ist ein einzelnes spätes Exemplar vertreten, das sich insbesondere durch seine kantigen Konturen auszeichnet (Kat. Nr. 118). Vergleichbare Teller sind aus dem Repertoire der Pergamenischen Sigillata bekannt, diese werden zwischen dem 2. Viertel des 1. und dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert⁶⁶¹. Die Übernahme dieser hellenistischen Teller in die Pergamenische Sigillata ist somit auch in Aizanoi gesichert.

Kat. Nr. 105, 106, 107 und 108 stellen die frühesten Stücke dieser Gruppe dar. Sie können als Übergangsformen angesehen werden. So ist auch der Vergleich mit eisenzeitlichen Tellern (Kat. Nr. 039 in Ez.- Teller Typ 02) berechtigt. Sie haben einen Überzug, der für die späte Eisenzeit in Aizanoi typisch ist. Auch die Fundlage von Kat. Nr. 106 in „Schicht 10“ zeigt den Bezug zur späten Eisenzeit⁶⁶². Vergleichbare Teller aus der Eisenzeit sind auch aus Daskylaion bekannt⁶⁶³.

Die Untergruppe H.- Teller Typ 1a) mit Kat. Nr. 108, 109, 110 und 111 zeigt in der Randgestaltung Differenzen zu der Hauptgruppe. Es handelt sich hierbei um stark ausgebogene Ränder, die sich deutlich vom Tellerrand absetzen. Kat. Nr. 110 und 111 stehen in chronologischer Beziehung zum hellenistischen Haus; etwas früher zu datieren ist Kat. Nr. 109, das aus einer gesicherten frühhellenistischen Schicht geborgen wurde. Die Tendenz zu einem stark ausgebogenen Rand ist bei Kat. Nr. 109 deutlich zu erkennen. Dieser Rand entwickelt sich im 2. Jh. v. Chr. zu einem weit ausgestrecktem Rand, wie dies besonders bei Kat. Nr. 110 zu sehen ist.

Die Gruppe H.- Teller Typ 1b) stellt eine ältere Variante der Hauptgruppe dar (Kat. Nr. 116, 117). Beide Stücke sind mit Kat. Nr. 113 aus dem gleichen Bereich geborgen worden und sind mit dem Haus zeitgleich zu datieren. Der gerade verlaufende Rand fällt steil runter. Ihre

⁶⁶⁰ Ateş 2003, Taf. 16, Schale 10, 105 (2. Jh. n. Chr.).

⁶⁶¹ Nohlen – Radt 1978, Taf. 30 K 91 (3. – Mitte 2. Jh. v. Chr.); De Luca – Radt 1999, 19 T IV, Kat. Nr. 62 (Anfang 2. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 139 Taf. 17, T 11 (2. Viertel 1. Jh. v. Chr. – Ende 1. Jh. v. Chr.).

⁶⁶² s. für „Schicht 10“ Kap. 1.2.1 und Kap. 3.2.1 a. O. (Anm. 529).

⁶⁶³ Polat 2002, A 55 (7. – 6. Jh. v. Chr.).

Übergänge sind nicht mehr so weich, wie bei den früheren Tellern. Auch der Wandungsverlauf ist steiler als es bei der Hauptgruppe der Fall ist.

Kat. Nr.: 105–118

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. bis Anfang/Mitte 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon (Pergamenische Sigillata), Ephesos, Milet, Tarsus u.a., Ateş Schale 10

H.- Teller Typ 02

Die Teller dieser Gruppe bilden eine tiefe Mulde und haben einen ausgebogenen Rand. H.- Teller Typ 02 schließt sich an H.- Teller Typ 01 an. Beide Tellertypen verbindet der ausgebogene Rand, der stark konvex gehalten sein kann (Kat. Nr. 127). Der Unterschied liegt am Randabsatz, der grundsätzlich durch eine Rille betont ist, und bei der Randgestaltung. Denn anders als bei H.- Teller Typ 01 ist der Rand trotz seiner ausgebogenen Haltung leicht abstehend (Kat. Nr. 119, 120). Als Untergruppe H.- Teller Typ 02a sind Kat. Nr. 134, 135 und 136 einzuordnen. Der leicht abstehende Rand ist wie bei der Hauptgruppe als wesentliches Merkmal anzusprechen. Lediglich die markanten Rillen sind der Grund für die Unterteilung. Eine Besonderheit zeigt Kat. Nr. 135 mit einer Bemalung in der Tellermulde.

Die Fundlage dieser Teller bietet einen Datierungsansatz in das 3. bis 2. Jh. v. Chr. an. Einige Teller können mit Sicherheit in die frühhellenistische Zeit datiert werden (Kat. Nr. 119, 122)⁶⁶⁴; für den größten Teil dieser Gruppe ist ein grober Datierungsansatz in den Anfang bis die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. gegeben⁶⁶⁵.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Teller sind in Aizanoi ebenfalls unter der roten Glanztonkeramik vertreten⁶⁶⁶. Die Mehrzahl dieser Tellerform liegt jedoch bei der Grauen Keramik, obwohl eine besondere Häufung der roten Exemplare am Anfang/der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. liegt. Hier sind die Funde an vergleichbaren Tellern aus dem hellenistischen Haus hervorzuheben, die als importiertes Keramikmaterial aus Pergamon angesprochen werden⁶⁶⁷.

⁶⁶⁴ s. für Kat. Nr. 119 aus „Schicht 10“ und Kat. Nr. 122 aus Befund-Nr. 62 unter Kap. 1.2.1.

⁶⁶⁵ s. für Kat. Nr. 123, 127, 129, 131, 132, 133, 136 aus Befund-Nr. 37.1/30.7, Kat. Nr. 120 und 128 aus Befund-Nr. 33/34, Kat. Nr. 126 unter Befund-Nr. 36 und Kat. Nr. 125 aus Befund-Nr. 30.1 unter Kap. 1.2.1.

⁶⁶⁶ Ateş 2003, Schale 9 Taf. 16, 104 (späthellenistisch).

⁶⁶⁷ Freundliche Mitteilung von G. Ateş (Heidelberg).

Außerhalb Aizanois sind entsprechende Teller aus Ephesos⁶⁶⁸, aber hauptsächlich aus Pergamon bekannt⁶⁶⁹. Sowohl unter dem Altarfundament als auch auf der Akropolis sind vergleichbare Teller geborgen worden⁶⁷⁰. Unter den Kapıkayafunden, den Funden aus den Peristylhäusern und den Funden aus dem „Heroon des Diodoras Paspáros“ sind ebenfalls entsprechende Teller anzutreffen⁶⁷¹. Besonders interessant sind die Teller aus dem „Heroon des Diodoras Paspáros“, denn die schwere Form, die besonders durch die dicke Wandungsstärke hervorgehoben wird, spannt den Bogen zu den aizanitischen Tellern. Somit stehen Kat. Nr. 119, 120 und 121 am Anfang der typologischen Reihe.

Aufgrund des chronologischen Hintergrunds dieser Teller ist bei der typologischen Betrachtung somit eine Tendenz von stark abstehenden bis hin zu leicht ausgebogenen und flachen Rändern zu verfolgen.

Bei Kat. Nr. 120 und 121 handelt es sich um Teller mit silbrigem Überzug (s. "EzWg 1 und 4"), der bereits aus der späten Eisenzeit von Aizanoi bekannt ist⁶⁷². Der silbrige Überzug und auch die Form deuten auf ein frühes Exemplar hin. Es handelt sich hierbei wahrscheinlich um eine einheimische Tellerform, die bereits seit der Späteisenzeit in Aizanoi geläufig ist (so z.B. wie Ez.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 041).

Kat. Nr. 122 ist aufgrund seiner Fundlage sicher als frühhellenistisch anzusprechen, auch Vergleiche mit den Altarfunden aus Pergamon unterstützen diesen Datierungsansatz. Kat. Nr. 122 steht in seiner Form den späteisenzeitlichen Tellern sehr nahe⁶⁷³, und auch Kat. Nr. 124 sowie Kat. Nr. 126 besitzen einen matt-silbrigen Überzug, der auf späteisenzeitlichen Gefäßen vorkommt (s. "EzWg 2 und 4"). Kat. Nr. 123 und 125 gleichen in der Form der Kat. Nr. 124 und 126. Alle vier Exemplare sind mit dem hellenistischen Haus in Verbindung zu sehen, so dass es typologisch im Laufe Anfang bis Mitte des 2. Jhs. v. Chr. keine Formveränderungen zu verzeichnen sind.

Typologisch betrachtet hat sich der fast spitz nach oben abstehende Rand tiefer gelegt, so dass eine geschwungene Randgestaltung die Teller in ihrer Gesamtheit einheitlicher erscheinen lässt. Etwas später, in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr., anzusetzen sind die kleineren Teller Kat. Nr. 127 bis Kat. Nr. 133. Vergleichbare Teller werden in Hama, Cosa und Berenice zwischen

⁶⁶⁸ Gassner 1997, Taf. 6, 101 (2. Jh. v. Chr.). Gassner spricht diese Teller trotz fehlender Mittelvertiefung als Fischteller an.

⁶⁶⁹ Hier auch in Grauer Keramik, s. De Luca – Radt 1999, 17, Kat. Nr. 51 und 18 Anm. 55.

⁶⁷⁰ De Luca – Radt 1999, 15 T I e; 16–19 T III (Anfang 2. Jh. v. Chr.); Raeck 1988, 235 Abb. 10, 33 (2. – 1. Jh. v. Chr.).

⁶⁷¹ Nohlen – Radt 1978, Taf. 31 K 109 (2. – 1. Jh. v. Chr.); Pinkwart – Stammnitz 1984, 132 K 129 (2. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1992, 299 Abb. 3, 7 (Ende 4. – 1. Hälfte 3. Jh. v. Chr.). Meyer-Schlichtmann sieht in dieser Form den Vorläufertyp für die Kelchteller. Diese Annahme kann mit den aizanitischen Funden nicht unterstützt werden.

⁶⁷² Für "EzWg 1" s. Kap. 2.3.1.

⁶⁷³ Polat 2002, Taf. 31, A 47; Polat 1996, Taf. 47, Kat. Nr. 245 (beide 7. – 6. Jh. v. Chr.).

dem 3. – 2. Jh. v. Chr. angesetzt⁶⁷⁴. Bis auf Kat. Nr. 130 sind diese späteren Exemplare unmittelbar unter dem hellenistischen Haus geborgen worden, teilweise auch aus der Auffüllschicht, der für den Bau des Hauses angelegt worden ist⁶⁷⁵.

Aus der Untergruppe H.- Teller Typ 02a) sind Kat. Nr. 134, 135 und 136 als Varianten anzusehen. Der Unterschied zu der Hauptform liegt in der Randgestaltung: Hier finden sich mehrere Rillen am Rand, um den Rand-Wand-Übergang zu verdeutlichen. Einige der Vergleichsbeispiele außerhalb Aizanois haben eine Mittelvertiefung und zählen somit zu den Fischtellern. So z. B. die Teller in Demetrias, die durch Münzfunde zwischen 277 v. Chr. und 168 v. Chr. datiert werden⁶⁷⁶. Interessant sind hingegen entsprechende Teller aus Athen und Paphos, die Verzierungen oder auch Bemalung vorweisen⁶⁷⁷. Die Teller aus Paphos zeigen die Ausläufer dieser Untergruppe, die in das Ende des 2. Jhs. v. Chr. datiert werden. Der Bezug zu den Fischtellern wird hier nochmals bei den späten Exemplaren deutlich. Als weitere Vergleichsstücke sind Teller aus der Heiligen Straße in Didyma aus dem 2./1. Jh. v. Chr. und aus den Peristylhäusern von Pergamon zu nennen⁶⁷⁸.

Kat. Nr.: 119–136

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. bis 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon, Ephesos u.a., Ateş Schale 9

H.- Teller Typ 03

Bezeichnend für die acht Fragmente dieses Typs ist der abgeknickte Rand mit der schrägen Wand. Die meisten Exemplare weisen Rillen an der Lippe auf (Kat. Nr. 138, 141 und 142).

Typisch ist auch der Fuß mit der Vertiefung im Innern (Kat. Nr. 147 und 148)⁶⁷⁹. Jedoch ist kein einziges vollständiges Exemplar aus Aizanoi erhalten. Allerdings bezeugen rote

⁶⁷⁴ Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 4, 38; Reynolds Scott 2007, 54 f. Taf. 10 F 16–21; Kenrick 1985, 14 Abb. 2, B4.2.

⁶⁷⁵ s. Hochhellenistische Besiedlung unter Kap. 1.2.1.

⁶⁷⁶ Beyer – von Graeve – Sinn 1976, Taf. 30, 10.

⁶⁷⁷ Rotroff 1997, Abb. 56, 826 (225–175 v. Chr.); Hayes 1991, 163 Abb. LVIII, 1 (spätes 2. Jh. v. Chr.).

⁶⁷⁸ Wintermeyer – Bumke 2003, Abb. 90, 144 Typ Te 4.4; Pinkwart – Stammnitz 1984, Taf. 37, K 125 (hellenistisch).

⁶⁷⁹ I.R. Metzger, Die hellenistische Keramik in Eretria, Eretria II (Bern 1969), 14 f. Taf. 5. 6; Rotroff 1997, Abb. 50–53.

Exemplare von Fischtellern aus der Tempelondage das Vorkommen dieser speziellen Tellerform in Aizanoi⁶⁸⁰.

Durch die Randformen sind die Formen nicht immer als Fischteller zu definieren, da die Randgestaltung auch bei Tellern ohne Mittelvertiefung vorkommt. Zur Bestimmung und Einordnung dieser Tellerart ist somit ein vollständiges Profil wichtig. Da aus Aizanoi ein solches erhalten ist, wird anhand bekannter Beispiele von anderen Fundorten versucht, die typologische Entwicklung abzuleiten, beziehungsweise auf einige charakteristische Züge hinzuweisen. So ist die Formtendenz in der Entwicklung der Fischteller von fast flachen Tellern mit dicker Wandung aus dem 5. und 4. Jh. v. Chr.⁶⁸¹ hin zu tieferen Tellern mit schräger Wandung⁶⁸² aus dem Beginn des Hellenismus festzuhalten.

Die Mehrheit der Tellerfragmente stammt aus frühhellenistischen Horizonten der Tempelondage (Kat. Nr. 137, 138, 142, 147 und 148) und haben somit einen Datierungsrahmen vom Anfang des 3. bis Anfang des 2. Jhs. v. Chr.⁶⁸³. Einige Teller stammen aus der Auffüllschicht unterhalb des hellenistischen Hauses und sind Anfang bis Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren (Kat. Nr. 143 und 145)⁶⁸⁴. Kat. Nr. 141 wurde auf dem Bodenniveau des hellenistischen Hauses geborgen⁶⁸⁵ und stammt aus der Nutzungsphase bzw. aus der Mitte/dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. Die restlichen Fragmente haben keinen sicheren Datierungsansatz, können aber grob ins 2./1. Jh. v. Chr. datiert werden⁶⁸⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Aus den Fundkomplexen Aizanois sind keine frühen Formen mit dicker Wandung und breiter Lippe bekannt⁶⁸⁷. Kat. Nr. 137, 138 und 139 kommen aber den frühen Exemplaren nahe. Die

⁶⁸⁰ Die frühesten Fischteller sind aus dem 5. Jh. v. Chr. aus Athen und Olynth bekannt, s. hierfür Sparkes – Talcott 1970, 147 f.; allgemein über Fischteller siehe I. McPhee – A. D. Trendall, *Greek Red-figured Fish-Plates* Beih. 14, *Antike Kunst* (Basel 1987); N. Kunisch, *Griechische Fischteller* (Berlin 1989). Die klassische Form läuft in den Hellenismus über, die besonders im östlichen Mittelmeerraum weite Verbreitung findet. So z.B. in Antiochia: Waagé 1948, Taf. 1, 10a; Samaria: Kenyon 1957, Abb. 43; Tarsus: Jones 1950, Abb. 179; Pergamon: Schäfer 1968, C 4 Taf. 1.2; Ephesos: Mitsopoulos-Leon 1991, 20 A 32–45 Taf. 7–9; Rotroff 1997, Abb. 50–51. Diese Teller haben ihren Namen von rotfigurigen Tellern erhalten, die mit Seetieren, bzw. Fischen, Muscheln und Tintenfischen dekoriert sind. s. Robinson 1950, 124–128 Taf. 92 f.. Die Zweckbestimmung ist dennoch unklar und bietet Platz für mehrere Überlegungen. So kann z.B. die Mittelvertiefung zum Auffangen der noch ablaufenden Kochbrühe von gekochten Fischen dienen. Doch sind diese Teller viel zu klein für solche Zwecke. Heimberg vermutet, dass diese Vertiefung als Maß gedient hat für Essenzen oder Gewürze, die sich mit dem einer anderen Flüssigkeit somit vermischen konnte. s. Heimberg 1982, 50. Metzger dagegen sieht in diesen Tellern Spendegefäße. s. I.R. Metzger, *Die hellenistische Keramik in Eretria, Eretria II* (Berlin 1969) 16.

⁶⁸¹ Sparkes – Talcott 1970, 147 f.

⁶⁸² Waagé 1948, Taf. 1 Form 10; Jones 1950, 212 Abb. 178, 23 f.

⁶⁸³ Kat. Nr. 142 ist mit Befund-Nr. 41 in Verbindung zu sehen, Kat. Nr. 148 mit Befund-Nr. 60 und Kat. Nr. 147 mit Befund-Nr. 61 s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁶⁸⁴ Beiden Stücke kommen aus dem Befund mit der Nr. 37.2 s. Kap. 1.2.1.

⁶⁸⁵ Kat. Nr. 141 stammt aus dem Befund mit der Nr. 30.3. s. Kap. 1.2.1.

⁶⁸⁶ Kat. Nr. 139, 140, 144 und 146.

⁶⁸⁷ Rotroff 1997, Abb. 50, 709–725.

Fundlage der drei Exemplare bietet zudem einen sicheren Datierungshinweis in den Anfang des 3. Jhs. v. Chr. Außerdem verhilft die relativ dicke und dazu flache Wandung mit einer längeren abgeknickten Lippe am Randende zu der gesicherten Annahme, diese Teller als setzen Fischteller zu definieren. Vergleichsbeispiele aus Didyma, Sardeis und Pergamon unterstützen zudem den aizanitischen Datierungsansatz und sind zwischen dem Anfang des 3. und der 1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. anzusetzen⁶⁸⁸. Noch ins Ende des 3. Jh. v. Chr. zu datieren ist Kat. Nr. 140. Es findet seine Parallelen vor allem bezüglich der steifen Halten und dem steilen Wandungsverlauf bei den Athener Fischtellern,⁶⁸⁹.

Diesen frühesten Exemplaren Aizanois folgen die Teller mit einer dünnen Wandung und kurzer Lippe, denen Vergleichsbeispiele aus dem 2. und 1. Jhs. v. Chr. nahe stehen⁶⁹⁰.

An nächster Stelle sind Kat. Nr. 141 und 142 zu setzen. Die Lippe beider Teller ist noch abgeknickt. Vergleichsbeispiele aus Tarsus und Samaria zeigen die gleiche Lippenbildung⁶⁹¹; somit werden Kat. Nr. 141 und 142 in das 2. Jh. v. Chr. datiert. Auch Kat. Nr. 143 wird anhand der Fundlage und einem Vergleichsstück aus Milet in das 2. Jh. v. Chr. datiert⁶⁹². Es zeigt die gleiche Lippenbildung, die verdickt nach unten abgeschrägt ist und einen hochgezogenen Vorsprung besitzt. Außerdem zeigt es ähnlich wie sein Vergleichsstück aus Milet eine profilierte Lippe, die es als eine lokale Ausführung von Kat. Nr. 141 ausweist. Auch Kat. Nr. 144 weist wie Kat. Nr. 141 kantige Konturen auf, und ist als eine späte Variante von ihm anzusprechen⁶⁹³.

Kat. Nr. 145 ist an den Anfang/ die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren, da seine Fundlage in Beziehung mit dem hellenistischen Haus steht, vergleichbare Exemplare aus Hama mit Mittelvertiefung belegen die Zugehörigkeit dieses Tellers zu den Fischtellern⁶⁹⁴.

Als letztes, am Ende der typologischen Reihe, steht Kat. Nr. 146. Es wird in das 1. Jh. v. Chr. datiert, und stellt eine Imitation der Form 1 der Eastern Sigillata A dar⁶⁹⁵. Das Stück ist nicht gut ausgeführt, da sowohl der Ton auf einen harten Brand deutet, als auch die Rille am äußeren Rand nicht das ganze Gefäß umläuft.

Zwei Fußfragmente mit Vertiefung belegen die Form der Fischteller im Repertoire der Grauen Keramik (Kat. Nr. 147 und 148), wobei Kat. Nr. 147 an den Anfang des 3. Jhs. v. Chr.

⁶⁸⁸ Didyma: Tuchelt 1971, 70. 76 Abb. 17, 205; Pergamon: Schäfer 1968, Taf. 1, C 4; Sardeis: Rotroff 2003, 25. 26, Taf. 10–11, 54–56.

⁶⁸⁹ Rotroff 1997, Abb. 51, 720. 721 (250–225 v. Chr.).

⁶⁹⁰ Jones 1950, Abb. 178, 25–27; Kenyon 1957, 261 Abb. 54.

⁶⁹¹ Jones 1950, Abb. 179, 34; Kenyon 1957, 221 Abb. 37, 6.

⁶⁹² Pfrommer 1985, 70 Abb. 36.

⁶⁹³ Rotroff 1997, Abb. 50, 696 (110–86 v. Chr.). Rotroff erkennt diese Tellerform nicht als einen Fischteller an, sondern sieht sie als eine Variante der Teller mit eingezogenem Rand an.

⁶⁹⁴ Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 1, 17 f. (hellenistisch).

⁶⁹⁵ Hayes 1985, Taf. 1, 2 Form 1; Warner Slane 1997, Taf. 5 FW 48.

gesetzt werden muss, da es mit der Politur eine frühe Art der Oberflächenbehandlung erfahren hat.

Neben einem Teller aus rotem Ton mit schwarzem Überzug⁶⁹⁶ kommt diese Form von Tellern unter der roten Glanztonkeramik aus Aizanoi nur vereinzelt vor.

Kat. Nr.: 137–148 (Fußfragmente : Kat. Nr. 147 und 148)

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Anfang 3. bis 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Didyma, Sardeis, Pergamon, ESA u.a.

H.- Teller Typ 04

Im Anschluss an die sog. Fischteller sind vier Exemplare von Tellern zu nennen (Kat. Nr. 150, 151, 152 und 153), die eine gerade Wandung und einen leicht verdickten, spitz zulaufenden Rand besitzen. Der Rand ist meistens durch eine Rille abgesetzt und leicht nach außen gebogen.

Kat. Nr. 149 stellt das früheste Stück dieses Typs dar⁶⁹⁷. Drei der hellenistischen Teller stehen wegen ihrer Fundsituation im Zusammenhang mit dem hellenistischen Haus⁶⁹⁸. Kat. Nr. 151 ist aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung geborgen worden und wird an das Ende des 2. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Teller mit verdicktem Rand werden generell in Verbindung mit den frühhellenistischen Tellern mit gerolltem Rand gesetzt⁶⁹⁹. In Kleinasien sind nur wenigen Exemplare der Teller mit gerolltem Rand belegt⁷⁰⁰, die meisten stammen aus Ephesos⁷⁰¹ und sind nur bedingt mit denen aus Aizanoi zu vergleichen. Die ephesischen Teller zeigen eine dünnere Wandungsstärke, somit setzt sich der Rand deutlicher von der Wand ab. Eine Beziehung der aizanitischen Teller zu den Tellern mit gerolltem Rand ist schwer nachzuzeichnen, da der

⁶⁹⁶ Vermutlich handelt es sich dabei um ein importiertes Stück, welches durch seine Fundlage in Verbindung mit dem hellenistischen Haus steht, s. Abb. 39.

⁶⁹⁷ Kat. Nr. 149 stammt aus dem Befund mit der Nr. 62 s. „Frühhellenistische Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁶⁹⁸ Kat. Nr. 152 und 153 kommen aus der Auffüllschicht, die vom Haus überlagert wird (Befund-Nr. 30.7/37.2). Kat. Nr. 150 ist aus der Ziegelversturzschiicht des Hauses mit der Befund-Nr. 30.2 s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁶⁹⁹ Ladstätter 2003, 34. s. für Vergleiche Athen, s. Rotroff 1997, Abb. 46–50.

⁷⁰⁰ Antiochia: Waagé 1948, Taf. 1, 2, 3; Pergamon: Schäfer 1968, Taf. 1, C 2. Tarsus: Jones 1950, Abb. 183 Nr. 137.

⁷⁰¹ Ladstätter 2003, Taf. 13 K 164; Mitsopoulos-Leon 1991, 22 A 46–55 Taf. 8; Gassner 1997, Taf. 38, 435.

typologische Zusammenhang wie in Ephesos fehlt⁷⁰². Die ephesischen Teller, die als Vergleich herangezogen werden können, sind zeitlich in die 2. Hälfte des 2. bis ins 1. Jh. v. Chr. zu setzen⁷⁰³.

Die hellenistischen Teller aus Tarsus hingegen zeigen eine deutliche Tendenz zu den Fischtellern⁷⁰⁴, wie auch einzelne Exemplare außerhalb Kleinasien; so auch ein Teller aus dem hellenistischen Paphos. Er wird wie sein Gegenstück in Aizanoi in das späte 2. Jh. v. Chr. datiert (Kat. Nr. 150)⁷⁰⁵. Als nächstes ist ein Teller aus Dor in Jerusalem zu nennen⁷⁰⁶. Beide Teller sind in Verbindung mit den Fischtellern zu sehen. Besonders durch die Randform von Kat. Nr. 151 ist der Bezug dieser Teller zu den Fischtellern gewährleistet.

Kat. Nr.: 149–153

Fundkontext: Tempelsondage, Säulenstrasse (Schicht 1a)

Datierung: 3./2. Jh. v. bis 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Tarsus. Ephesos

H.- Teller Typ 05

Die Teller dieser Gruppe besitzen einen gerollten Rand bzw. beidseitig verdickten Rand und schrägen Wandverlauf. Ein hoher kantiger Fuß ist zu ergänzen⁷⁰⁸.

Kat. Nr. 156 hat einen außen schräg abgestrichenen Rand, der außen einen scharfen Knick hervorruft. Innen ist dagegen der Rand leicht abgesetzt. Kat. Nr. 157 fällt durch die geschwungene Formgebung auf.

Kat. Nr. 154 stammt aus der Auffüllschicht, die vom hellenistischen Haus überlagert wird⁷⁰⁹. Der Fundort von Kat. Nr. 157 datiert in die späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche⁷¹⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Für das östliche Mittelmeer fehlt bislang die typologische Entwicklung der Teller mit gerolltem Rand⁷¹¹. Hier muss die Lücke mit Hilfe der Athener Agorafunde gefüllt werden⁷¹².

⁷⁰² Ladstätter 2003, Taf. 13 und 14.

⁷⁰³ Gassner 1997, Taf. 38, 435; Ladstätter 2003, 34 K 161–171 Taf. 14 K 165–171.

⁷⁰⁴ Jones 1950, Abb. 178, 26. 27.

⁷⁰⁵ Hayes 1991, 30 Abb. XV, 8.

⁷⁰⁶ Guz-Zilberstein 1995, 355 Abb. 6. 8, 3 und Abb. 6. 62, 9.

⁷⁰⁸ s. für Parallelen Rotroff 1997, 142–145. Abb. 46–50.

⁷⁰⁹ Befund-Nr. 30.7/37.2. s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷¹⁰ Tiefschnitt 7 in Sondage XII s. „Späteisenzeitliche Siedlungsbefunde“ unter Kap. 1.2.1.

Die wenigen aizanitischen Fragmente stehen chronologisch zu weit auseinander, um eine vollständige Typologie zu erstellen, zeigen aber eine grobe Entwicklung dieser Form an.

Kat. Nr. 154 steht mit dem gerolltem Rand den frühen Formen sehr nahe. Der horizontal abgestrichene Rand ist leicht gekehlt. Eine stärkere Auskehlung des Randes ist auch bei den Tellern des angehenden 2. Jhs. v. Chr. aus Tarsus, Samaria und Paphos zu beobachten⁷¹³. Im Laufe des 2. Jhs. v. Chr. kommt der gerollte Rand auf. Als Beispiele hierfür sind neben den Tellern aus Athen besonders die Teller aus Pergamon, Ephesos und Hama zu nennen⁷¹⁴. Kat. Nr. 155 ist das aizanitische Exemplar für das 2. Jh. v. Chr. Es steht den Athener Tellern sehr nahe, ferner kommt auch ein Exemplar aus Limyra als Vergleich in Frage⁷¹⁵. Bei Kat. Nr. 156 wird der gerollte Rand nur noch stilistisch angedeutet⁷¹⁶, diese Ausgestaltung führt zu den späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Ausläufern dieser Form (Kat. Nr. 157). Der weitmundige, flache Teller ist mit entsprechenden späthellenistischen Tellern aus Ephesos und Didyma zu vergleichen⁷¹⁷. Die späteren Athener Agorafunde sind weitaus tiefer in ihrer Formgebung⁷¹⁸. Auch deutet der fast schwarze Überzug mit der Streifenbemalung von Kat. Nr. 156 auf ein Imitat der schwarzen Glanztonkeramik hin.

In der zeitgleichen roten Glanztonkeramik wurde dieser Typ bislang noch nicht geborgen.

Kat. Nr.: 154–157

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Ende 3./Anfang 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos u.a.

H.- Teller Typ 06

Teller mit beidseitig verdickter Lippe. Der Rand läuft schräg nach außen hinab oder biegt sich leicht nach außen. Der Rand wird innen durch einen kleinen Absatz von der Wand getrennt. Durch die verdickte Lippe ist ein Bezug zu den Gruppen H.- Teller Typ 02 und 05 gegeben⁷¹⁹.

⁷¹¹ Fundorte der Teller mit gerolltem Rand bei Rotroff 1997, 143 Anm. 6. Näheres zu der Problematik bei der Typologie s. Ladstätter 2003, 24 f.

⁷¹² Rotroff 1997, 142–145 Abb. 46–50.

⁷¹³ Jones 1950, Abb. 183, 133; Kenyon 1957, 243 Abb. 47, 1; Hayes 1991, 103 Abb. 3, 8.

⁷¹⁴ Rotroff 1997, Abb. 49, 682 (150–100 v. Chr.); Schäfer 1968, Taf. 1, C 2 (2. Jh. v. Chr.); Ladstätter 2003, Taf. 2, K 18 (hellenistisch). Abb. 4, 31 (hellenistisch).

⁷¹⁵ Rotroff 1997, Abb. 48, 672 (200–175 v. Chr.); Gebauer 2007, 52 Taf. 2, 31 (2. Jh. v. Chr.).

⁷¹⁶ Rotroff 1997 Abb. 50, 694 f. (110–86 v. Chr.).

⁷¹⁷ Ladstätter 2003, 24 Taf. 2, K 17; Ladstätter 2005, 234 Taf. 153, K 115 (spätes 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.); Wintermeyer – Bumke, Abb. 87 (2./1. Jh. v. Chr.).

⁷¹⁸ Rotroff 1997, Abb. 50, 700 (110–86 v. Chr.).

⁷¹⁹ H.- Teller Typ 02: Besonders deutlich zu sehen bei Kat. Nr. 133. Dies wird unterstützt von einem Teller aus Korinth, s. Edwards 1975, 37 Nr. 104 Taf. 4 (200 v. Chr.).

Da kein einziges Exemplar vollständig erhalten ist, sind keine Angaben zur Fußform möglich, Vergleiche außerhalb Aizanois deuten auf einen profilierten Standring hin⁷²⁰.

Kat. Nr. 158 wurde auf dem Boden des hellenistischen Hauses geborgen und ist in die Nutzungsphase des Hauses zu datieren, die durch Münzfunde in den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. gesetzt ist⁷²¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik treten entsprechende Teller erst im Späthellenismus auf⁷²². Vereinzelt kommen vergleichbare Teller im ganzen Mittelmeergebiet vor, so z.B. in Athen, Ephesos, Pergamon, Perge, Paphos, Korinth, Berenice und Didyma⁷²³.

Die Gruppe H.- Teller Typ 06 wird in ihren Anfängen häufig mit den Tellern mit gerolltem Rand in Verbindung gebracht⁷²⁴, die dann ihren Abschluss mit der Übernahme des Pergamenischen Sigillatarepertoires findet⁷²⁵. Die Laufzeit dieser Teller ist sehr kurz und kann lediglich grob in das 2./1. Jh. v. Chr. datiert werden.

Der Rand von Kat. Nr. 160 ist nicht nach außen abgeschrägt. Mit dem fast horizontal gestellten Rand steht es unter starken lokalen Einflüssen und ist als Variante dieser Form anzusprechen.

Kat. Nr.: 158–160

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Mitte des 2. bis 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Ephesos, Didyma, Pergamon (Pergamenische Sigillata) u.a., Ateş Schale 9

H.- Teller Typ 07

Hierbei handelt es sich um sog. Kelchteller mit breitem Rand. Der Rand fällt steil nach innen ab und setzt sich mit einem kleinen Absatz von der Wand ab. Die Lippe steigt auf. Anhand von Vergleichen ist ein relativ hoher Standring zu erwarten.

⁷²⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 119 f. Taf. 14, 204.

⁷²¹ s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷²² Ateş 2003, 91 f. Taf. 16 Schale 9, Kat. Nr. 104.

⁷²³ Rotroff 1997, Abb. 50, 694 f. (110–86 v. Chr.); Ladstätter 2003, 34 Taf. 13 f. K 161 f. (1. Jh. v. Chr.); Pinkwart – Stammnitz 1984, Taf. 37, K 130 (2. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 119 Taf. 14 Sa 9 (Ende 2. v. Chr. – 1./2. Jh. n. Chr.); Fırat 1999, Taf. 25, 12 (3. – 1. Jh. v. Chr.); Hayes 1991, Abb. 58, 4 (Ende 2. Jh. v. Chr.); Edwards 1975, 37 Nr. 104 Taf. 4 (200 v. Chr.); Kenrick 1985, 89 Abb. 16, B118,3 (2./1. Jh. v. Chr.); Wintermeyer – Bumke 2004, 22 Abb. 92, 146 Typ Te 4.2 (2./1. Jh. v. Chr.), Abb. 173, 239; Abb. 186, 252 Typ Te 4.14. (3./2. Jh. v. Chr.).

⁷²⁴ Edwards 1975, 37 und Rotroff 1997, 145. Außerdem wieder aufgegriffen bei Ladstätter 2003, 34.

⁷²⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 119 Taf. 14 Sa 9 (Ende 2. v. Chr. – 1./2. Jh. n. Chr.).

Die Teller mit der Kat. Nr. 163 und 164 sind aus dem Ziegelversturz des hellenistischen Hauses geborgen worden und werden in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert⁷²⁶. Kat. Nr. 162 dagegen stammt aus der Auffüllschicht, welche vom Haus überlagert wird⁷²⁷.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind entsprechende Teller nicht vorzuweisen. Es handelt sich bei H.- Teller Typ 07 um Imitate von sog. pergamenischen Kelchtellern, die in fast allen frühen Fundkomplexen (3./2. Jh. v. Chr.) Pergamons vorkommen⁷²⁸. Auffallend ist, dass diese Tellerform außer in Aizanoi in anderen bekannten Städten des Mittelmeerraums bislang nicht vorliegt⁷²⁹. Als eine frühere Variation dieser Teller sind sicherlich Teller mit verdickter kantiger Lippe aus Athen zu nennen⁷³⁰, die wiederum um den Mittelmeerraum im Umlauf waren⁷³¹. Das Exemplar aus Knossos kann als Bindeglied zwischen den beiden Formen gesehen werden und untermauert diese Beziehung.

Kat. Nr. 161 bildet mit Kat. Nr. 162 die Hauptgruppe⁷³², die der Originalform aus Pergamon besonders nahe steht⁷³³. Kat. Nr. 163 und 164 dagegen zeigen kleine Abweichungen, die vermutlich chronologisch zu begründen sind. Zwar ist hier auch die Begründung durch die lokalen Einflüsse gewährt, jedoch handelt es sich bei beiden Fragmenten um etwas spätere Ausführungen als die der Hauptgruppe.

Etwa zur gleichen Zeit (Ende 2. Jh. v. Chr.) wird die Form mit verfeinerter Profilführung auch in die Pergamenische Sigillata übernommen und stellt dessen typologischen Vorläufer dar⁷³⁴.

Kat. Nr.: 161–164

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr./Anfang 2. Jh. v. Chr. bis Mitte/Ende 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon (Pergamenische Sigillata)

⁷²⁶ s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷²⁷ s. Befund-Nr. 30.9/37.1/37.2 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

⁷²⁸ Meyer-Schlichtmann 1999, 221 Abb. 86, 16 (1.Hälfte bis Mitte 2. Jh. v. Chr.); Raeck 1988, Abb. 7, 5 (1. Jh. v. Chr.); Pinkwart – Stammnitz 1984, Taf. 37 K 118 (hellenistisch); Meyer-Schlichtmann 1992, 298 Abb. 3, 1 (zwischen Anfang und letztem Drittel des 2. Jhs. v. Chr.); De Luca – Radt 1999, 13 f. T1c (Anfang 2. Jh. v. Chr.).

⁷²⁹ Eventuell ist dieses Phänomen mit der raren Publikationslage des hellenistischen Materials in Verbindung zu sehen.

⁷³⁰ Rotroff 1997, 308 Abb. 45, 624 (ca. 275 v. Chr.).

⁷³¹ Callaghan 1992, 110 f. Taf. 91, 8 (Anfang 2. Jh. v. Chr.).

⁷³² Die Schalenform dieses Tellers ist unter H.- Schalen Typ 01, Kat. Nr. 170 erfasst.

⁷³³ De Luca – Radt 1999, 13 f. T 1c, Kat. Nr. 33.

⁷³⁴ Hier hat dieser Typ auch eine kurze Laufzeit s. Meyer-Schlichtmann 1988, 149 f. Taf. 18, T 29 (Ende 2. Mitte bis 1. Jh. v. Chr.).

Zusammenfassend zu den hellenistischen Tellern ist festzuhalten, dass die Fundsituation der meisten Teller aus Aizanoi einen Datierungsansatz in die frühhellenistische Zeit (3. bis Anfang 2. Jh. v. Chr.) sichert. Eine Vielzahl von Tellern steht in Beziehung mit dem hellenistischen Haus von der Mitte/dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. Die restlichen wenigen Formen sind dem Späthellenismus zuzuordnen.

Bedingt durch den frühen Datierungsansatz ist es nicht weiter erstaunlich, dass alle Funde bis auf ein Exemplar aus den Tempelondagen stammen. Lediglich ein Tellerfragment (H.- Teller Typ 04, Kat. Nr. 151) stammt aus der Schicht 1a der Säulenstraße.

Bei H.- Teller Typ 01 und 02 handelt es sich um typisch hellenistische Teller, die mit ihrer einfachen Grundform, der flachen Mulde und dem auswärts biegenden Rand auch außerhalb von Aizanoi allseits beliebt sind. Interessant sind bei diesen beiden Typen die Übergangsformen, welche die frühesten Exemplare dieser Typen darstellen⁷³⁵. Sowohl die Oberflächenbehandlung als auch die Fundlage dieser Teller lässt den Bezug zu den späteisenzeitlichen Tellern zu. Meistens stehen diese Teller auch in ihrer Formgebung den späteisenzeitlichen Tellern sehr nahe⁷³⁶. Demnach führen diese Teller in hellenistischer Zeit die späteisenzeitliche Tradition weiter. Es handelt sich hierbei um einheimische Tellerformen, die bereits seit der Späteisenzeit in Aizanoi bekannt sind (so z.B. wie Ez.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 041 und "EzWg 2 und 4").

Neben sehr guten Imitaten der ESA Form 1⁷³⁷ kommen bei H.- Teller Typ 03 ebenso gut die lokalen hellenistischen Besonderheiten zur Geltung, denn die meisten Teller aus Aizanoi zeigen lediglich in ihrer Grundform Ähnlichkeiten mit den allseits bekannten Fischtellern. Einige Randausführungen wie von Kat. Nr. 143 und 144 sind mit keinerlei Parallelen zu belegen. Das gleiche Phänomen lässt sich auch bei H.- Teller Typ 05 beobachten. Der Typ der Teller mit gerolltem Rand bzw. mit beidseitig verdicktem Rand ist als lokale Variante zu deuten, denn einen direkten Vergleich lassen diese Teller nicht zu. Innerhalb von Aizanoi wurden bislang nur diese drei grauen Exemplare geborgen. Der fast schwarze Überzug mit der Streifenbemalung auf der Innenseite von Kat. Nr. 156 deutet auf ein Imitat der schwarzen Glanztonkeramik hin.

⁷³⁵ Bei H.- Teller Typ 01 sind diese Kat. Nr. 106, 107 und 108; Kat. Nr. 120, 121, 122, 123 und 124 für H.- Teller Typ 02.

⁷³⁶ Insbesondere Kat. Nr. 122.

⁷³⁷ H.- Teller Typ 03, Kat. Nr. 146 stellt ein Imitat der ESA Form 01 dar, s. Hayes 1985, Taf. 1, 2 Form 1.

Mit H.- Teller Typ 07 ist erstmals ein direkter Einfluss von Pergamon nachzuvollziehen. Der frühe Einfluss von Pergamon ist mit den Kelchtellern schon am Anfang des 2. Jhs. v. Chr. bis Mitte/Ende des 2. Jhs. v. Chr. zu setzen. Hiermit wird die besondere Beziehung Aizanoi zu Pergamon verdeutlicht⁷³⁸.

Alle o.g. Tellertypen treten außerhalb von Aizanoi vorwiegend mit rotem Scherben auf⁷³⁹. Hauptsächlich handelt es sich um Teller mit schwarzem Überzug und rotem Scherben bzw. um Teller in schwarzer Glanztonkeramik⁷⁴⁰.

Zu den Tellern ist abschließend nochmals anzudeuten, dass alle hellenistischen Tellertypen unter starken lokalen Einflüssen stehen.

Schalen

Die hellenistischen Schalen aus Aizanoi stellen mit sechs Typen eine große Gefäßgattung im aizanitischen Tafelgeschirr der Grauen Keramik dar. Sie lassen sich in fünf lokale Typen und einen einheimischen Typ gliedern. Im Vorfeld jedoch sind sie in zwei große Grundformen zu trennen: Schalen mit ausbiegendem Rand (H.- Schale Typ 01–03) und Schalen mit geradem Rand (H.- Schale Typ 04–06).

Die Schalen mit ausbiegendem Rand stehen den Originalformen sehr nahe. H.- Schalen Typ 01 hat seine Parallelen in der schwarzen Glanztonkeramik. Er ist im östlichen Mittelmeergebiet weit verbreitet. Es ist eine ursprünglich klassische attische Form⁷⁴¹. H.- Schalen Typ 02 steht in eisenzeitlicher Tradition und ist nur sehr schwer mit zeitgleichen externen Formen zu vergleichen. H.- Schalen Typ 03 dagegen ist bis zu seinen eisenzeitlichen Wurzeln sehr gut zurückzuverfolgen.

Die Schalen mit geradem Rand fallen zum einen durch ihre Variationsbreite und zum anderen durch ihr hohes Aufkommen auf.

Die H.- Schalen Typen 04, 05 und 06 verbindet der halbkugelige Gefäßkörper⁷⁴². Dennoch überragen die Differenzen, wie z. B. die Wandungstärke und Randgestaltung, so dass die Typologie hier engmaschiger gehalten wurde. H.- Schalen Typ 04 ist als Übergangsform

⁷³⁸ Atik – Rheidt 2004. s. Kap. 4.1.2.2 für Näheres zu der Beziehung zwischen Aizanoi und Pergamon.

⁷³⁹ Einige Fischteller aus Ephesos besitzen neben dem schwarzen Überzug einen grauen Scherben, s. Mitsopoulos-Leon 1991, 28 f. A 36, A 51. Die pergamenischen Vergleichsexemplare des H.- Teller Typs 02 sind auch in Grauer Keramik produziert worden, s. De Luca – Radt 1999, 17 f. Kat. Nr. 51 Anm. 55.

⁷⁴⁰ Der Scherben kann je nach lokalen Gegebenheiten variieren, so z. B. rotbraun für Pergamon.

⁷⁴¹ Die Schale taucht erstmals am Ende des 5. Jhs. v. Chr. in Attika auf, findet aber bereits im 4. Jh. v. Chr. schnelle Verbreitung und wird an vielen Orten produziert.

⁷⁴² Auch Kalottenschalen genannt.

anzusehen, da der Bezug zu den eisenzeitlichen Formen deutlich zu erkennen ist. H.- Schalen Typ 05 dagegen findet seine Parallelen in der schwarzen Glanztonkeramik.

Der zeitliche Anfang der aizanitischen Schalen liegt im 3. Jh. v. Chr.

H.- Schalen Typ 01

Schalen mit auswärts biegender Rand. Bezeichnend für diese Schalenform ist der Übergang von der Wand zum Gefäßgrund. Der Rand zeigt variierend, einen geraden (Kat. Nr. 165) bis hin zu einen stark ausgeschwenkten Verlauf. Die Fußform ist lediglich durch Vergleiche außerhalb Aizanoi zu rekonstruieren, demnach handelt es sich um einen einfachen Fuß.

Unter dem Material der Tempelsondage befinden sich fünf Fragmente von Schalen mit auswärts biegender Rand, die durch ihre Fundlage einen Datierungsrahmen zwischen dem Anfang des 3. Jh. v. Chr. und der Mitte des 2. Jh. v. Chr.⁷⁴³.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik des Hellenismus sind vergleichbare Schalen nicht vorhanden⁷⁴⁴. Diese Schalenform wird mehrheitlich mit schwarzem Überzug produziert, so dass es sich hierbei um graue Imitate der schwarzen Glanztonkeramik handelt. Kat. Nr. 165 und 167 besitzen neben dem grauen Scherben ebenfalls einen schwarzen Überzug⁷⁴⁵.

Die Form ist im östlichen Mittelmeergebiet weit verbreitet. Es ist eine ursprünglich klassische attische Form⁷⁴⁶, welche neben Athen in nahezu allen hellenistischen Zentren vorkommt (so z.B. in Olynth, Antiochia, Pergamon, Sardeis, Samaria, Ephesos, Samos, Knossos, Kition, Alexandria, Dor, Hama⁷⁴⁷).

Die typologische Entwicklung verläuft von gerundeten zu kantigen Formen. Parallel zu dieser Entwicklung zeigen sich eine allmähliche Vertiefung des Gefäßes und eine immer deutlicher ausgeprägte Teilung von Wand und Gefäßgrund. Die leicht nach außen biegender Lippe endet mit einem kleinen Wulst oder läuft glatt aus⁷⁴⁸. Die am Ende des 4./Anfang des 3. Jhs. v. Chr.

⁷⁴³ Kat. Nr. 166 gehört dem Fundmaterial der Befund-Nr. 62 an. Kat. Nr. 167 kommt aus dem Ziegelversturz des hellenistischen Hauses und Kat. Nr. 169 vom Bodenniveau desselben Hauses, s. „Frühhellenistische Bebauung“ und „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁴⁴ Auch solche mit schwarzem Überzug und rotem Scherben.

⁷⁴⁵ Kat. Nr. 167 nur auf der Innenseite, die Außenseite wurde tongrundig belassen.

⁷⁴⁶ Die Schale taucht erstmals am Ende des 5. Jhs. v. Chr. in Attika auf, findet aber bereits im 4. Jh. v. Chr. schnelle Verbreitung und wird an vielen Orten produziert.

⁷⁴⁷ Robinson 1950, 349 f. Nr. 754–756 Taf. 219; Waagé 1948, Taf. 2, 40; Meyer-Schlichtmann 1988, 99 Taf. 12 N15a.; Rotroff 2003, Taf. 9, 48; Kenyon 1957, Abb. 48; Gassner 1997, Taf. 5, 87; Isler 1978, Beil. 8, 244; Callaghan 1992, 103–105 Taf. 87, H 13, 6; Salles 1993, 220 Abb. 210, Nr. 323; Harlaut 2002, 286, Abb. 10 c; Guz-Zilberstein 1995, 347 Abb. 6.2.; Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 4, 40.

⁷⁴⁸ Eine ausführliche typologische Aufreihung der Nöpfe vom frühen 3. bis zum frühen 2. Jh. v. Chr. bei Rotroff 1997, Abb. 59–61. Die typologische Entwicklung der aizanitischen Schalen folgt einer gemeinsamen Tendenz, jedoch mit kleinen lokalen Abweichungen.

vorherrschende Form ist gekennzeichnet durch einen fließenden Formverlauf, die Wandung beginnt sich vom Gefäßgrund abzusetzen, und der Rand ist knapp und mit einem kleinen Wulst versehen⁷⁴⁹. Somit steht das Fragment Kat. Nr. 165 aus Aizanoi am Anfang der typologischen Reihe⁷⁵⁰. Interessant an Kat. Nr. 165 ist, dass die gleiche Form sich in Pergamon sowohl in der „aiolischen Grauware“ als auch in der „Schwarzgefirnissten Keramik“⁷⁵¹ wieder findet.

Als nächste Stufe in Aizanoi sind die Gefäße (Kat. Nr. 166, 167 und 168) aus dem Anfang/der Mitte des 3. Jhs. v. Chr. zu sehen. Sie haben zwar eine Kante im Wandknick, lassen aber einen kurvigen Verlauf des Randes noch erkennen⁷⁵². Außerdem verdient Kat. Nr. 166 in dieser Gruppe einen gesonderten Platz. Sie stellt eine Übergangsform dar, weil sie mit einem silbrigen Überzug in späteisenzeitlicher Tradition hergestellt wurde⁷⁵³.

Als nächstes steht aus Aizanoi ein spätes Exemplar (Kat. Nr. 169) an. Es gehört zum Inventar des hellenistischen Hauses und wird anhand seiner Fundlage in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert⁷⁵⁴. Die Form ist kantiger geworden, dazu zeigt es eine weitaus ausgeprägte Teilung der Wand zum Gefäßboden. Im Anschluss fängt im letzten Viertel des 2. Jhs. v. Chr. die Übernahme dieses Typs in das Repertoire der Pergamenischen Sigillata an⁷⁵⁵.

Kat. Nr. 170 ist als Nachfolger dieser Schalenform zu betrachten. Es handelt sich hierbei um eine Schale, die in Verbindung mit der pergamenischen Schalenform Sa 24a steht⁷⁵⁶. Neben Kat. Nr. 169 zeigen die athenischen Parallelen sehr deutlich den direkten Zusammenhang beider Schalenformen⁷⁵⁷.

Kat. Nr. 170 steht mit dem H.- Teller Typ 07 aus dem 2. Jh. v. Chr. in Verbindung, so dass Kat. Nr. 162 die Tellerform der hiesigen Schale darstellt⁷⁵⁸.

Kat. Nr.: 165–170

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Anfang 3. Jh. v. Chr. bis Mitte/Ende 2. Jh. v. Chr. bzw. 1. Jh. v. Chr.

⁷⁴⁹ Rotroff 1997, Abb. 59, 866 (325–300 v. Chr.); Kenyon 1957, Abb. 48, 2 (2. Hälfte 4. Jh. v. Chr.); Waagé 1948, Taf. 2, 40 (frühhellenistisch).

⁷⁵⁰ s. auch Rotroff 2003, 25 Taf. 9, 48; De Luca – Radt 1999, 75 f. Beilage 2, Kat. Nr. 364. Beilage 3, Kat. Nr. 384.

⁷⁵¹ De Luca – Radt 1999, 75 f. Beilage 2, Kat. Nr. 364. Beilage 3, Kat. Nr. 384.

⁷⁵² Meyer-Schlichtmann 1992, Abb. 16, 1 (Mitte 3. Jh. v. Chr.); Schäfer 1968, Taf. 3 C 5 (um 300 v. Chr.); Rotroff 1997, Abb. 59, 874–877 (290–275 v. Chr.).

⁷⁵³ s. für "EzWg 1a" unter Kap. 2.3.1.

⁷⁵⁴ Kenrick 1985, 42 Abb. 7, B 46.2

⁷⁵⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 99. 197 Taf. 12, N 15a.

⁷⁵⁶ Ebenda, Taf. 15, Sa 24a, welche mit N 16 in Beziehung zu sehen ist; die Vorgängerform findet sich bereits unter den Asklepieionfunden, s. Ziegenaus – De Luca 1968, 128 Taf. 65, 176 (200–191 v. Chr.).

⁷⁵⁷ Rotroff 1997, Abb. 60–61.

⁷⁵⁸ s. H.- Teller Typ 07, Kat. Nr. 161–164.

Vgl.: Pergamon (Pergamenische Sigillata) u.a.

H.- Schalen Typ 02

Schalen dieser Gruppe sind trichterförmig mit kurz ausbiegender, spitzer Lippe. Die Fußbildung ist unbekannt.

Anhand der Fundlage ist ein grober Datierungsrahmen ins 3. bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr. gegeben⁷⁵⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die kleine graue Schale steht im Hinblick auf die Oberflächenbehandlung in eisenzeitlicher Tradition, da die Außenseite mit Politur versehen ist. Es handelt sich um eine einfache Schalenform, die Ähnlichkeiten mit Näpfen aus Pergamon besitzt. Es sind vergleichbare Näpfe in den Sondagen im Fundament des großen Altares und unter den Funden aus dem Asklepieion geborgen worden⁷⁶⁰. Sie gehören der sog. aiolisch Grauen Keramik an und werden ins 3./2. Jh. v. Chr. datiert. Die Frage, ob es sich um ein pergamenische Importstück handelt, kann nur durch subjektive Beobachtungen stützend beantwortet werden⁷⁶¹.

Auch sind entsprechende Schalen mit rotem glanzlosem Überzug aus dem 3./2. Jh. v. Chr. in Didyma vorhanden, die nochmals die hellenistische Formgebung unterstreichen⁷⁶².

Kat. Nr.: 171

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3./2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon, Didyma

H.- Schalen Typ 03

Hierbei handelt es sich um Schalen mit bauchigem Gefäßkörper und ausschwingender Wandung. Der schräg abstehende Rand schwingt nach außen hin ab. Die Fußbildung ist unbekannt.

Die Fundlage von Kat. Nr. 172 und 173 bietet einen Datierungsansatz in das 2. Jh. v. Chr.⁷⁶³.

⁷⁵⁹ Kat. Nr. 171 stammt aus der Auffüllschicht, welche vom hellenistischen Haus überlagert wird, s. „Hochhellenistische Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁶⁰ Schäfer 1968, 29 f. Taf. 1, A 5; De Luca – Radt 1999, 40, Kat. Nr. 197; Ziegenaus – De Luca 1968, 124 Taf. 64, 154 (Ende 3. Jh. v. Chr.).

⁷⁶¹ Die polierte, hellgraue Oberfläche ist typisch für die frühe pergamenische Graue Keramik, wobei diese in Aizanoi nur vereinzelt zu beobachten ist. Jedoch fehlen naturwissenschaftliche Analysen, um die Importfrage zu beantworten.

⁷⁶² Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 190, 256 Typ Sch 2.14 (3./2. Jh. v. Chr.).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Schalen sind in der SRSW unter den aus der ESA beeinflussten Formen zu finden. Poblome deutet die hellenistischen Wurzeln dieser Form an und bringt sie mit achaemenischen Schalen in Verbindung⁷⁶⁴. Entsprechende achaemenische Schalenformen sind in Gordion, Boğazköy und in Sardeis in der Eisenzeit zu finden⁷⁶⁵, aus dem 3. Jh. v. Chr. stammen die spätesten bisher bekannten Stücke aus Sardeis⁷⁶⁶. Durch die Funde, die Rotroff ergänzend zu dem sardeischen Material erwähnt, ist die Übernahme dieser eisenzeitlichen Form in den Hellenismus gesichert.

In der lokalen roten Glanztonkeramik Aizanois nehmen diese Schalen einen festen Platz ein, denn hier kommen sie in sehr großer Anzahl und sehr guter Qualität vor⁷⁶⁷. Alle Exemplare stammen aus der antoninischen Schicht der Säulenstraße, so dass die aizanitische Datierung mit der sagalassischen übereinstimmt. Die grauen Exemplare dagegen sind ins 2. Jh. v. Chr. zu datieren. Die Lücke zwischen dem 2. Jh. v. Chr. und dem 2. Jh. n. Chr. muss zu diesem Zeitpunkt noch bestehen bleiben. Die Frage nach der Herkunft dieser Form kann demnach mit Hilfe der Schalen aus Sardeis beantwortet werden. Zwar ist diese Form im aizanitischen späteisenzeitlichen Keramikrepertoire nicht vertreten, aber man kann mit einiger Sicherheit sagen, dass es sich bei den aizanitischen grauen Exemplaren aus der Eisenzeit um hergeleitete Formen handelt⁷⁶⁸.

Kat. Nr.: 172–173

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelondage

Datierung: Anfang 2. Jh. v. Chr.

Vergleiche: Sardeis, Gordion, Ateş Napf 11

⁷⁶³ Kat. Nr. 172 ist aus der Tiefensondage 15 der Säulenstraßengrabung geborgen worden und somit vor dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren, s. Kap. 1.2.1. Kat. Nr. 173 dagegen wurde zwischen dem Steinpflaster mit der Befund-Nr. 30.7 und dem Fußboden des hellenistischen Hauses mit der Befund-Nr. 30.4 geborgen s. „Hochhellenistische Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁶⁴ Poblome 1999, 289, 304 Abb. 8 Typ 1A120. (25 v. Chr. bis 25 n. Chr./2. Jh. n. Chr.) Poblome übernimmt hier die Klassifizierung von Sevin – Derin 1989, Abb. 30.9, 55. Dabei ist eine Überleitung von den achaemenidischen Schalen zu den Steilrandtellern der ESA nicht bei diesen Fundzusammenhängen nachvollziehbar.

⁷⁶⁵ s. für Gordion: Sams 1994, Abb. 13; Für Boğazköy: Genz 2004, Taf. 46; Für Sardeis: Dusinberre 1999, 81–95.

⁷⁶⁶ Rotroff 2003, 61 Taf. 34, 215–218. Hier auch unter Anm. 102–105 zum Ursprung und mit weiteren Funden aus Sardeis, Gordion (5. Jh. v. Chr.) und Athen (4. Jh. v. Chr.). Außerdem ist aus Didyma eine entsprechende Schale aus dem 4. Jh. v. Chr. bekannt. s. Schattner 1996, 211 Abb. 106, K 4.

⁷⁶⁷ Ateş 2003, 81 f. Napf 11, Taf. 11, Kat. Nr. 62 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

⁷⁶⁸ Die späteren roten Exemplare sind wohl als lokale Variante der sagalassischen Form zu bewerten. s. Ateş 2003, 81 f.

H.- Schalen Typ 04

Diese Schalen besitzen einen leicht eingebogenen Wandungsverlauf. Die Wandungsstärke ist relativ dünn gehalten. Die beiden Rillen an der äußeren Gefäßwand sind charakteristisch. Die Fußbildung ist unbekannt.

H.- Schalen Typ 04 ist als Vorgängerform von H.- Schalen Typ 05 anzusehen. Die Ähnlichkeiten in der Randgestaltung sind vor allem bei den beiden Exemplaren Kat. Nr. 179 (H.- Schalen Typ 05) und Kat. Nr. 176 (H.- Schalen Typ 04) besonders auffallend. Auch ist hierbei die Platzierung der Rillen entscheidend.

Kat. Nr. 174 und 175 sind anhand ihrer Fundlage in die frühhellenistische Zeit zu datieren⁷⁶⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schalen Typ 04 ist eine der Grauen Keramik eigene Form, die ihre Ursprünge in der Eisenzeit hat.

Zwei der hier besprochenen Schalen sind aus eisenzeitlichen bzw. frühhellenistischen Horizonten, so dass neben der Oberflächenbehandlung von Kat. Nr. 174 auch die Fundlagen für einen frühen Datierungsrahmen in die späte Eisenzeit sprechen. Kat. Nr. 175 und 176 sind wesentlich kleinere Schalen der gleichen Form. Kat. Nr. 175 weist Politurstreifen an der Oberfläche auf und zeigt somit den Bezug zu der späten Eisenzeit, Kat. Nr. 176 zeigt dagegen hellenistische Merkmale in der Machart auf.

Ähnliche Schalen aus der Eisenzeit mit gleicher Rillenverzierung sind auch in Daskylaion und Larisa vertreten⁷⁷⁰. Zugleich ist neben dem o.g. auch mit dem eindeutig hellenistisch zu definierenden Überzug von Kat. Nr. 176 der Bezug zu H.- Schalen Typ 07 gegeben. Die beiden Exemplare Kat. Nr. 175 und 176 sind in den 4. bzw. Anfang des 3. Jhs. v. Chr. zu datieren.

Kat. Nr.: 174–176

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr. und früher (späteisenzeitliche Epoche)

Vgl.: -

⁷⁶⁹ Für frühhellenistische Nutzungshorizonte 2) und 3) s. „Frühhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁷⁰ Polat 2002, Taf. 41, B.1. (7. – 6. Jh. v. Chr.); Bayne 2000, 177 f. Abb. 48, 1 (7. Jh. v. Chr.).

H.- Schalen Typ 05

Hierbei handelt es sich um Schalen mit halbkugeligem Gefäßkörper und geradem Rand. Die Lippe läuft abgerundet oder innen leicht abgestrichen zu. Die Fußbildung ist unbekannt⁷⁷¹. Alle Fragmente zeigen eine gleichmäßig dünne Wandungsstärke von der Lippe bis zum unteren Rand, wie sie auch außerhalb Aizanoi bekannt sind. Es sind leichte Variationen in der Randgestaltung vorhanden, so zeigt sie entweder einen leichten Knick nach innen oder auch wie bei Kat. Nr. 177, 179 und 184 eine Verjüngung der Lippe. Es sind ein bis zwei Rillen am äußeren Rand, jedoch weisen nicht alle Schalen Rillen auf. Eine Schale (Kat. Nr. 182) besitzt innen am oberen Rand eine umlaufende Rille.

H.- Schalen Typ 05 ist als Nachfolger von H.- Schalen Typ 04 zu sehen.

Die Schalen sind überwiegend aus hellenistischen Fundkontexten geborgen worden, wobei Funde aus frühhellenistischen Horizonten (Kat. Nr. 178, 180, 181 und 182⁷⁷²) genauso gut vertreten sind wie aus späthellenistischen Kontexten (Kat. Nr. 177⁷⁷³). Einige Schalen sind dagegen mit dem hellenistischen Haus in Verbindung zu bringen (Kat. Nr. 183 und 184⁷⁷⁴).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese Form von Schalen ist in Aizanoi der Grauen Keramik eigen. Es haben sich bisher keine roten Exemplare gefunden. Interessant ist der Überzug, denn dieser ist bei allen Schalen dunkelbläulich grau bis schwarz, was als Anlehnung an die Schwarzfirniskeramik gesehen werden kann.

Außerhalb von Aizanoi ist es schwierig, eindeutige Parallelen dieser Form zu finden. Die Gesamtform und auch die Rillen lassen einen Vergleich mit ephesischen Skyphoi zu⁷⁷⁵. Dagegen spricht der Schlickerdekor (sog. Westabhang-Stil), der auf den aizanitischen Schalen fehlt⁷⁷⁶, und auch das Fehlen der typischen Henkel, die diese Skyphoi vorwiegend besitzen. Dies ist in Aizanoi nicht in Kombination mit dieser Form bekannt. In Didyma dagegen sind entsprechende Skyphoi aus dem 3./2. Jh. v. Chr. bekannt, was wiederum die Beziehung der aizanitischen Schalen zu der Skyphosform festigt⁷⁷⁷. Vielmehr muss hier von einer lokalen Form ausgegangen werden, die in Anlehnung zu den Skyphoi entstanden ist.

⁷⁷¹ Ein niedriger Standring wie in Samaria wird erwartet. s. Kenyon 1957, 259 Abb. 53, 2.

⁷⁷² s. Befund-Nr. 41 unter „Frühhellenistische Bebauung“ in Kap. 1.2.1.

⁷⁷³ s. Befund-Nr. 27/34 unter „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ in Kap. 1.2.1.

⁷⁷⁴ Kat. Nr. 184 stammt aus der Brandschicht des hellenistischen Hauses, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁷⁵ Gassner 1997, 61–63 Taf. 10, 168–171.

⁷⁷⁶ Unter den späthellenistischen Funden von der Säulenstraße ist diese Gattung auch in Aizanoi bekannt. Ich danke N. Atik (Istanbul) für diese Mitteilung.

⁷⁷⁷ Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 212–216.

Die geringfügigen Abweichungen am Rand sind nicht typologisch zu bewerten. Diese sind formtechnisch zu beurteilen und der lokalen Produktion zuzuschreiben.

Kat. Nr.: 177–184

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 3./2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Didyma

H.- Schalen Typ 06

Schalen dieser Gruppe weisen einen halbkugeligen Gefäßkörper vor. Der Rand ist gerade, und die Wandung verdickt sich leicht zum Boden hin. Der hohe Fuß ist leicht profiliert.

Das Hauptmerkmal der vier Fragmente (Kat. Nr. 185, 186, 187 und 188)⁷⁷⁸ ist der halbkugelige Körper und die gerade Randgestaltung, außerdem ist die Wandungsstärke charakterisierend für die Form.

In der Regel laufen zwei bis drei Rillen in geringem Abstand um den oberen Rand.

Die Fundlage der Schalen gibt einen hellenistischen Datierungsrahmen⁷⁷⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Unter den hellenistischen Funden der Athener Agora, Samaria und Tel Anafa ist eine verwandte Gruppe von Schalen aufgeführt⁷⁸⁰, die erst bei näherer Betrachtung kleine Unterschiede zu den aizanitischen Schalen aufzeigen. Die Abweichungen entstehen in erster Linie durch die zum Boden hin dicker werdende Wandung und durch die Tatsache, dass außerhalb von Aizanoi keine Rillen angewendet worden sind. Wegen dieser Eigenheiten ist der aizanitische H.- Schalen Typ 06 als lokale Variante anzusprechen. Neben der früh zu datierenden Oberflächenbehandlung von Kat. Nr. 185⁷⁸¹ lassen die o.g. Besonderheiten eine Datierung spätestens in den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. zu. Somit stehen Kat. Nr. 185 und 186 am Anfang der typologischen Reihe, die gefolgt werden von Kat. Nr. 187 und 188. Die beiden letztgenannten Schalen lassen sich wiederum mit den Athener Schalen gut vergleichen.

⁷⁷⁸ Die Gefäße laufen unter dem englischen Begriff 'hemispherical bowl'.

⁷⁷⁹ Kat. Nr. 185 und 186 sind mit dem Befund mit der Nr. 37.2 in Zusammenhang zu sehen, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁸⁰ Rotroff 1997, 2, Abb. 64, 1041–1044 (140–86 v. Chr.); Kenyon 1957, 332–335. Abb. 80, 8 (hellenistisch); Warner Slane 1997, 309 TA Type 25 Taf. 20 (späthellenistisch). Bislang sind keine Exemplare dieser Form aus Kleinasien bekannt, was mit der Forschungssituation der hellenistischen Keramik Kleinasiens zusammenhängen dürfte.

⁷⁸¹ Kat. Nr. 185 besitzt einen späteisenzeitlichen Überzug, der für die Übergangsphase von der späten Eisenzeit zum Hellenismus in Aizanoi bekannt ist.

Kat. Nr.: 185–188

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Athen, Samaria, Tell Anafa

Wichtig festzuhalten bei der zusammenfassenden Betrachtung der aizanitischen Schalen ist, dass sie im 3. Jh. v. Chr. überwiegend in späteisenzeitlicher Tradition stehen. Sehr deutlich zu beobachten ist bei den Schalen der Rückgriff auf späteisenzeitliche Formen. Besonders deutlich ist diese Herleitung bei H.- Schalen Typ 04 zu beobachten, der wiederum mit Typ 05 und 06 in Beziehung steht. Die beiden Exemplare Kat. Nr. 175 und 176 unter H.- Schalen Typ 04 stehen in der eisenzeitlichen Tradition. Neben Kat. Nr. 185 bei H.- Schalen Typ 06 wurde sogar bei H.- Schalen Typ 01, welcher eine typisch hellenistische Formgebung zeigt, der späteisenzeitliche Überzug angewandt (Kat. Nr. 166). H.- Schalen Typ 03 ist deshalb sehr hervorzuheben, weil die typisch achaemenidischen Schalen aus der Eisenzeit in Aizanoi wie auch in Sardeis in das hellenistische Formenrepertoire übernommen wurden.

Bei H.- Schalen Typ 02 spricht sowohl die Qualität der Oberfläche als auch die angewandete Technik (Politur) für einen Import, jedoch kann die Frage nach dem Herstellungsort hier nicht beantwortet werden. Der Bezug zu der sog. aiolischen Grauen Keramik ist auch bei anderen Schalen gegeben, so auch bei H.- Schalen Typ 01. Hier findet sich die gleiche Form sowohl in der sog. aiolischen Grauen Keramik als auch in der „Schwarzgefirnissten Keramik“ wieder. Diese Tatsache in Bezug auf die Ähnlichkeit der Formen und Herstellungstechnik deutet auf das gleiche Phänomen der Wechselbeziehung wie auch zwischen der schwarzen Glanztonkeramik und der Grauen Keramik in Aizanoi hin.

Bei H.- Schalen Typ 04, 05 und 06 handelt es sich um Formen, die mit keinen eindeutigen Vergleichsformen außerhalb von Aizanoi zu belegen sind. Eine Anlehnung an die attischen Schalen ist bei H.- Schalen Typ 06 zwar gegeben, aber das Fehlen dieser Form in Kleinasien bislang lässt den Verbindungsweg dieser Schalen aus Athen nach Aizanoi nicht nachzeichnen⁷⁸².

Interessant ist auch der Überzug bei H.- Schalen Typ 05, denn dieser ist bei allen Schalen dunkelbläulich grau bis schwarz, was auf die Oberflächenmerkmale der schwarzen Glanztonkeramik hindeutet. Diese Eigenschaft lässt sich auch auf die Form übertragen, denn

⁷⁸² Bislang sind keine Exemplare dieser Form aus Kleinasien bekannt; dies dürfte mit der Forschungssituation der hellenistischen Keramik Kleasiens zusammenhängen.

bei diesem Schalentyp muss von einer Form ausgegangen werden, die in Anlehnung an die Skyphoi entstanden ist.

Schüsseln

Die hellenistischen Schüsseln aus Aizanoi stellen mit elf Typen die größte graue Gefäßgattung im aizanitischen Küchengeschirr dar⁷⁸³. Sie lassen sich in fünf lokale und fünf einheimische Typen gliedern. Alle Schüsseltypen bis auf Typ 03 haben einen ausbiegenden Rand, außerdem besitzt Typ 10 einen Henkel am oberen Rand.

Der größte Teil der Schüsseln besitzt einen halbkugeligen Gefäßkörper (Typ 01, 03, 07, 08, 09, 10, 11), ein kleiner Teil hat eine zylindrische Form und der einheimische Typ 02 hebt sich durch sein bauchigen Gefäßkörper von den anderen Formen ab.

Neben schlichten Randformen (Typ 01, 03, 09, 10) sind auch aufwendige Randgestaltungen möglich (Typ 02, 06 und 11). Die extreme Größe einiger Schüsseln sticht hervor (H.-Schüssel Typ 03, 04, 06, 07)⁷⁸⁴. Es handelt sich hierbei um große Schüsseln, die durchaus im Küchenbereich ihre Verwendung fanden⁷⁸⁵.

Die bevorzugte Verzierung lokaler Schüsseln ohne Vergleiche ist das Wellenband (Kat. Nr. 194, 195, 201 und 211), das bereits auf eisenzeitlichen Gefäßen vorzufinden ist⁷⁸⁶. Die Punktierung auf dem Horizontalrand ist auch eine eisenzeitliche Dekorationsart (Typ 01, Kat. Nr. 193 und Typ 08, Kat. Nr. 207)⁷⁸⁷, die in Aizanoi auf hellenistischen Schüsseln zu finden ist. Eine einheimische Verzierungsart, die jedoch nur auf H.-Schüssel Typ 01 vorkommt, sind die gestempelten Vierecke am äußeren Gefäßrand. Auffällig ist die Vielzahl an Rillen, die als Abgrenzungen eines Motivs verwendet wurden, aber auch als alleinige Verzierung auftreten können. Die Eierstabreihe auf Kat. Nr. 208 ist von den zeitgleichen Tellern (H.-Teller Typ 08 und 09) übernommen worden und auf Schüsselrändern als Ausnahme zu bewerten.

Die Mehrzahl der Schüsseln ist frühhellenistisch zu datieren⁷⁸⁸. Hierbei handelt es sich hauptsächlich um einheimische Formen. Ab dem 2. Jh. v. Chr. sind Einflüsse aus Ephesos, Didyma und vor allem aus Pergamon nachzuverfolgen.

⁷⁸³ Der Grund für eine Platzierung der Schüsseln hinter den Tellern und Schalen, trotz größerer Anzahl an Typen, liegt in der Funktion als Küchengeschirr.

⁷⁸⁴ Ihre Durchmesser variieren zwischen 34 cm und 52 cm.

⁷⁸⁵ Man denke hierbei an Schüsseln, die zum Kneten von Teigmassen gebraucht wurden.

⁷⁸⁶ Polat 2002, Taf. 74, 2; Bayne 2000, 205 Abb. 59, 4–6.

⁷⁸⁷ Polat 2002, Taf. 72, I.22.

⁷⁸⁸ Dies ist eventuell mit der lückenhaften Forschungssituation im Hellenismus in Verbindung zu bringen.

H.- Schüssel Typ 01

Bei diesem Schüssel Typ handelt es sich um halbkugelige Gefäße mit kleiner Randlippe. Der Rand läuft außen verspitzt zu und im Inneren setzt er sich leicht ab. Der äußere Rand ist im oberen Viertel verziert. Neben runden eingerückten Stempeln zwischen zwei umzogenen Rillen sind auch mehr oder weniger sorgfältig angebrachte kleine Vierecke in Dreierreihen vorhanden⁷⁸⁹. Diese Schüssel ist in gleicher Form mehrmals in der Tempelondage geborgen worden. Die Fundkontexte deuten auf eine Datierung in die frühhellenistische Epoche bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr. hin⁷⁹⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schüssel Typ 01 ist eine einheimische Form der Grauen Keramik, die unter der zeitgleichen aizanitischen roten Glanztonkeramik bislang noch unbekannt ist. Außerhalb von Aizanoi ist diese Schüsselform ebenso wie die Dekorationen unbekannt.

Kat. Nr. 193 ist mit seiner konischen Form als eine Variante dieser Schüsselform zu bewerten.

Kat. Nr.: 189–193

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 3. bis Mitte 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

H.- Schüssel Typ 02

Hierbei handelt es sich um Gefäße⁷⁹¹ mit spitz auslaufendem nach außen abgeschrägtem Rand. Der Rand ist innen leicht überstehend, so dass die Oberfläche gewellt wirkt. Die ausgebogene Wandung führt zu einem bauchigen Gefäßkörper. Als Verzierung ist an der Außenseite am oberen Gefäßrand zwischen zwei Rillen ein Wellenband gezogen. Die Randform deutet auf ein Vorratsgefäß hin⁷⁹².

Die Fundlage der Schüsseln weisen auf eine Datierung in das 2. Jh. v. Chr. hin⁷⁹³.

⁷⁸⁹ s. Kap. 2.4.2.3.

⁷⁹⁰ Kat. Nr. 191 ist das früheste Exemplar dieses Typs. Es wurde aus dem 3. frühhellenistischen Nutzungshorizont (Befund-Nr. 62) geborgen. Kat. Nr. 190 und 192 stammen aus dem Ziegelversturz des hellenistischen Hauses und werden somit in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert. Kat. Nr. 193 wurde auf dem Fußboden desselben Hauses geborgen, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁷⁹¹ Eine eindeutige Benennung ist durch das Fehlen von Vergleichen schwierig.

⁷⁹² Der Absatz am oberen Rand erleichtert z. B. das Schnüren eines Tuches um den Rand.

⁷⁹³ Kat. Nr. 195 kommt aus dem Fußboden des hellenistischen Hauses (Befund-Nr. 30.4) s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schüssel Typ 02 ist eine einheimische graue Form, für die es weder in der aizanitischen roten Glanztonkeramik noch außerhalb von Aizanoi Vergleiche gibt. Die durch ihre Fundlage frühhellenistisch datierten Schüsseln sind der aizanitischen Keramikproduktion eigen.

Kat. Nr.: 194–195

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: frühhellenistische Epoche

Vgl.: -

H.- Schüssel Typ 03

Es handelt sich um eine in der Form weite Schüssel⁷⁹⁴ mit bauchiger Wandung und hochrechteckiger Randbildung⁷⁹⁵. Der Lippenrand ist horizontal abgestrichen. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 196 wurde aus einem frühhellenistischen Fundkomplex geborgen⁷⁹⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schüssel Typ 03 mit seiner einfachen Form weist sich durch die markante Eigenschaft des fast eckigen Randes als einheimische Form aus. Außerhalb von Aizanoi sind keine Parallelen vorhanden.

Der qualitätvolle Überzug deutet gleichfalls auf den Frühhellenismus hin.

In der roten Glanztonkeramik ist die Form bislang unbekannt.

Kat. Nr.: 196

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr. bis Anfang 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

H.- Schüssel Typ 04

Schüsseln dieses Typs besitzen eine steile Wand. Der Rand ist horizontal ausgezogen. An der Kanteninnenseite zieht sich eine Rille durch. Die Fußbildung ist unbekannt.

⁷⁹⁴ Die Funktion dieser Schüssel ist nicht näher zu definieren, aber eine Aufgabe im Küchenbereich ist denkbar, so z. B. wird zum Kneten von Teig eine weite, große Schüssel benötigt.

⁷⁹⁵ Der Durchmesser von Kat. Nr. 196 beträgt 44,4 cm.

⁷⁹⁶ s. 7. Nutzungshorizont der „Frühhellenistische Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

Kat. Nr. 197 gehört zu der größten eisenzeitlichen Warengruppe in Aizanoi ("Ezweg 1a"). Sie weist einen dünnen silbrigen Überzug voraus der für die eisenzeitlichen Funde Aizanois typisch ist.

Kat. Nr. 197 stammt aus einem frühhellenistischen Fundkomplex und ist daher als Übergangsmaterial von der Eisenzeit zum Hellenismus anzusehen⁷⁹⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi: kein innerhalb?

Die hellenistischen Schüsseln z. B. aus Pergamon zeigen in der Grundform Ähnlichkeiten, so beim horizontalen Rand und der steilen Wandung⁷⁹⁸. Der Hauptunterschied zu den hellenistischen Schüsseln ist die fehlende Kerbe an der inneren Kante der Schüsseln. Die wenigen Schüsseln ohne Kerbe hingegen differenzieren sich von dem aizanitischen Stück durch grundlegende Abweichungen in der Randgestaltung⁷⁹⁹.

Als weitere Vergleichsform bietet sich die eisenzeitliche bzw. klassische Lekane an⁸⁰⁰. Entsprechende Stücke aus dem 4./3. Jh. v. Chr. zeigen zwar im Gesamtkonzept Ähnlichkeiten, jedoch fehlen bei der Schüssel aus Aizanoi die typischen Henkel, die unmittelbar unter dem Rand angesetzt sein müssten⁸⁰¹. Das Vorhandensein der Rille und der abgerundete Randansatz stellen weitere Unterschiede dar. Es handelt sich bei H.- Schüssel Typ 04 vermutlich um eine lokale Variante von Schüsseln aus Pergamon. Als besonderes Merkmal des aizanitischen Stücks ist die eisenzeitliche Oberflächenbehandlung anzusprechen. Eine Weiterführung des eisenzeitlichen Überzugs ist somit auch bei dieser Form zu verfolgen.

Kat. Nr.: 197

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Späteisenzeitliche- / frühhellenistische Epoche

Vgl.: Pergamon

H.- Schüssel Typ 05

Hierbei handelt es sich um bauchige Schüsseln mit verdickt abknickendem Rand. Die Oberseite des Randes ist nach außen geschwungen, bei Kat. Nr. 198 läuft er waagrecht aus. Der Übergang vom Rand zur Wand ist geschwungen. Bei Kat. Nr. 200 sind einige Rillen am

⁷⁹⁷ Kat. Nr. 197 stammt aus dem 6. Nutzungshorizont (Befund-Nr. 60) der „Frühhellenistischen Bebauung“, s.u. Kap. 1.2.1.

⁷⁹⁸ De Luca – Radt 1999, 20–27.

⁷⁹⁹ De Luca – Radt 1999, 27, Kat. Nr. 101.

⁸⁰⁰ s. Lüdorf 2000, 33.

⁸⁰¹ Lüdorf 2000, 33 L 87 und 88 (350–250 v. Chr.).

äußeren Gefäßkörper vorhanden. Zum Gefäßboden hin wird die Wandung schmaler. Kat. Nr. 201 mit dem kleinen ausbiegenden Rand ist als Variante anzusprechen. Außen am oberen Rand ist diese Schüssel mit einem Wellenband zwischen zwei Rillen verziert⁸⁰². Das Fußprofil ist unbekannt.

Kat. Nr. 200 gehört der Schicht 1 a der Säulenstraße an und wird somit zwischen dem Ende des 2. und Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert. Die Fundlage der übrigen Schüssel gibt eine Datierung in das 2. Jh. v. Chr.⁸⁰³

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei dieser Schüsselform um eine lokale Variante der hellenistischen Schüssel aus Ephesos und Didyma⁸⁰⁴.

Die frühhellenistische Schüssel Kat. Nr. 198 steht mit dem waagerechten Rand und dem bauchigen Körper am Anfang der typologischen Reihe. Ähnliche Schüsseln sind auch aus der phrygischen Zeit in Bogazköy bekannt. Somit ist für diese Form eine eisenzeitliche Tradition gewährleistet⁸⁰⁵. Kat. Nr. 199, die einen verkürzten ausbiegenden Rand zeigt, behält noch durch die Gefäßform den Bezug zu Kat. Nr. 198. Als letztes in der typologischen Reihenfolge sind Kat. Nr. 200 und 201 zu nennen; bei diesen deutet zwar der rundliche Übergang vom Rand zum Wand auf einen bauchigen Gefäßkörper hin, jedoch verläuft die Wand zylindrisch weiter. Der Rand ist bei Kat. Nr. 201 nicht mehr so weit ausgeprägt. Vergleiche aus Didyma wie auch das aizanitische Exemplar weisen einen knollenartigen Rand auf, der sich nach außen gewendet hat.

Kat. Nr. 200 und 201 sind auch durch ihre Fundlage chronologisch später einzuordnen. Das Wellenbandmotiv bei Kat. Nr. 201 hingegen ist eine allgemein bekannte Verzierung, die keine sicheren chronologischen Aussagen zulässt.

Kat. Nr.: 198–201

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelsondage

Datierung: 2. bis Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Didyma, Ephesos

⁸⁰² s. Kap. 2.4.2.4.

⁸⁰³ Kat. Nr. 198, 199 und 201 sind mit dem hellenistischen Haus im Zusammenhang zu sehen (Befund-Nr. 30).

⁸⁰⁴ Gassner 1997, 118 Taf. 40, 457 (spätestens 1. Jh. v. Chr.); Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 247, 322 Typ S 2a.2 (4./3. Jh. v. Chr.).

⁸⁰⁵ Genz 2004, Taf. 29, 5, 23, 11 und als Topf bei Bossert 2000, Taf. 49, 505 (frühe Eisenzeit).

H.- Schüssel Typ 06

Hierbei handelt es sich um eine große Schüssel mit keulenförmigem Rand. Der Rand ist bei Kat. Nr. 203 horizontal abgestrichen, und Kat. Nr. 202 zeigt einen nach innen absteigenden Rand. Bei Kat. Nr. 204 hingegen ist der Randansatz leicht hervorgehoben. Die Außenseite der Gefäße ist abgestuft, bei Kat. Nr. 204 umlaufen an der Außenseite zwei Rillen im oberen Bereich den Gefäßkörper.

Bis auf Kat. Nr. 203, die keinen Datierungsansatz bieten kann, sind Kat. Nr. 202 und 204 chronologisch zwischen dem Anfang und der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. einzustufen⁸⁰⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Außerhalb von Aizanoi sind zwar entfernte, verwandte Vorratsgefäße vorhanden jedoch sind keine eindeutigen Vergleiche möglich, so dass auch die Bezeichnung dieser Gefäße ungewiss bleiben muss. Eine Funktion im Küchenbereich ist durch die grobe Oberflächenbehandlung und auch durch die robuste Randgestaltung, die wahrscheinlich zum Tragen gedacht ist, gegeben.

Interessant ist die Oberflächenbehandlung von Kat. Nr. 202; Sie besitzt einen späteisenzeitlichen Überzug und kann somit als Übergangsmaterial angesehen werden.

Eine ähnliche Randbildung wie bei Kat. Nr. 203 ist aus Didyma vom 3./2. Jh. v. Chr. bekannt⁸⁰⁷. Der Unterschied liegt in erster Linie in der Größe. Kat. Nr. 203 hingegen zeigt in ihrer Grundform Ähnlichkeiten mit einer unstratifizierten Kasserolle aus Kaunos⁸⁰⁸, wobei die Unterschiede in der Randform schwerer wiegen, so dass die Form als einheimisch angesprochen werden muss.

Kat. Nr.: 202–204

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Anfang bis Mitte 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

H.- Schüssel Typ 07

Schüsseln dieses Typs besitzen einen Horizontalrand. Der große Rand ist kantig, und die steil ansteigende Wandung verjüngt sich am Übergang vom Rand zur Wand.

⁸⁰⁶ Kat. Nr. 204 kommt aus der Auffüllschicht, welche vom hellenistischen Haus überlagert wird. Kat. Nr. 202 dagegen wurde auf dem Fußboden des hellenistischen Hauses geborgen.

⁸⁰⁷ Wintermeyer 1984, 242 Abb. 5,2 (hellenistisch - kaiserzeitlich); Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 143, 205 Typ S 10.14 (3./2. Jh. v. Chr.). Hier wird die Form als Vorratsgefäß bzw. Schüssel definiert.

⁸⁰⁸ Schmaltz 1994, 227 Abb. 29, 83.

Kat. Nr. 205 kann anhand der Fundlage in die frühhellenistische Zeit datiert werden⁸⁰⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Bei Schüssel Typ 07 handelt es sich um eine lokale Schüsselform, die ihre hellenistischen Vergleiche in Kaunos⁸¹⁰ findet. Sie ist aber auch mit einer hellenistischen Lekane aus Knossos⁸¹¹ zu vergleichen. Die ephesischen Schüsseln weisen einen schrägeren Wandungsverlauf aus und werden grob in den Hellenismus datiert⁸¹². In Didyma werden Schüsseln mit gleicher Form in die Eisenzeit eingestuft⁸¹³. Auch in Pergamon sind vergleichbare Schüsseln aus den Sondagen des Altarfundaments bekannt und werden grob als vorhellenistisch angesprochen⁸¹⁴. In Athen hingegen ist eine große Zahl an frühhellenistischen tiefen Schüsseln vorhanden, die als genaue Entsprechungen von Kat. Nr. 205 in Betracht kommen⁸¹⁵.

Kat. Nr.: 205

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon, Kaunos, Didyma

H.- Schüssel Typ 08

Es handelt sich um weitmundige Schüsseln mit Horizontalrand. Die Oberseite des Randes ist teils leicht gewölbt, teils gerade. Auf der Unterseite schwingt die Lippe sanft aus dem Gefäßrand aus. Anhand von unten aufgeführten Vergleichen ist ein einfacher Standing zu erwarten.

Zwei der Exemplare aus der Tempelondage-Südostecke weisen außen an der Lippe eine Rille auf (Kat. Nr. 207, 208). Ferner tragen beide Exemplare Verzierungen auf der Lippe. Bei Kat. Nr. 207 sind, wie bereits erwähnt⁸¹⁶, kleine runde Ornamente regelmäßig in die Oberseite der Lippe eingedrückt. Kat. Nr. 208 dagegen hat einen Eierstab mit kleineren halbrunden Dekorelementen, die eventuell als Perlstab zu deuten sind.

⁸⁰⁹ s. 3. Nutzungsphase der „Frühhellenistischen Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸¹⁰ Schmaltz 1994, 231 Abb. 31, 100 (4. – 2. Jh. v. Chr.).

⁸¹¹ Callaghan 1992, 108 f. H 16 Taf. 90, 19 (2. Jh. v. Chr.). s. Lüdorf 2000, 28 Taf. 173, LR 506 (500–450 v. Chr.).

⁸¹² Gassner 1997, Taf. 39, 454.

⁸¹³ Schattner 1996, 214 Abb. 113, 96 (6. Jh. v. Chr.). Schattner vergleicht es mit einer Schüssel aus Milet, die m. E. nicht als Parallele geeignet ist.

⁸¹⁴ De Luca – Radt 1999, 27 SIIb, Kat. Nr. 101 und auch aus der Ausgrabung am Kapıkaya s. Nohlen – Radt 1978, 43 Taf. 31 K 99.

⁸¹⁵ Rotroff 2006, Abb. 50, 292 (325–275 v. Chr.).

⁸¹⁶ s. Kap. 2.4.2.3.

Kat. Nr. 206 wurde auf dem Fußboden des hellenistischen Haus geborgen und gehört somit in die letzte Nutzungsphase des Hauses in der Mitte des 2. Jhs. v. Chr.⁸¹⁷.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei diesem Schüsseltyp um eine lokale Nachahmung einer weit verbreiteten hellenistischen Schüsselform. Die oben genannten Verzierungsarten kommen weder in Pergamon noch in anderen Städten auf Schüsseln vor. Vergleichbare Schüsselformen sind unter den Funden des Altarfundaments aus Pergamon bekannt⁸¹⁸. Sie bewegen sich zeitlich unmittelbar vor dem Bau des Altars, so dass sie mit der aizanitischen Datierung übereinstimmen. Vergleiche aus dem 3./2. Jh. v. Chr. existieren zudem noch in Didyma⁸¹⁹.

Kat. Nr.: 206–208

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon, Didyma

H.- Schüssel Typ 09

Diese Schüssel hat einen Horizontalrand mit einer leicht geschwungenen Wandung. Die Oberseite des Randes ist gerade und horizontal. Der Rand verjüngt sich zum Randende hin.

Die Fundlage dieser Form in Aizanoi bietet keinen sicheren Datierungsrahmen⁸²⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich um eine einfache, funktionale Schüsselform. Die allseits bekannte Form kommt sowohl in hellenistischen als auch in römischen Fundkontexten vor. Das aizanitische Beispiel lässt sich ebenso gut mit hellenistischen Schüsseln aus Korinth und Knossos vergleichen⁸²¹, wie auch mit späteren Schüsseln aus Athen und Didyma, die in das 1. und 2. Jh. n. Chr. datiert werden⁸²².

Kat. Nr.: 209

Fundkontext: Tempelsondage

⁸¹⁷ s. Befund-Nr. 30.4 der „Hochhellenistischen Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸¹⁸ De Luca – Radt 1999, 20–28, Kat. Nr. 64–105.

⁸¹⁹ Wintermeyer – Bumke 2004, 98 f. Abb. 769 (3./2. Jh. v. Chr.).

⁸²⁰ Kat. Nr. 209 ist während der alten Naumann-Garbungen am Dorischen Säulenhof geborgen worden. Es kommt aus der Fundkiste mit der Bezeichnung „80 Dom“ s. Kap. 1.2.1.

⁸²¹ Edwards 1975, 135 Taf. 33, 709 (200 v. Chr.); Hayes 1983, 138 Abb. 17, 224 (späthellenistisch).

⁸²² Robinson 1959, 42 Taf. 167, G 185; Wintermeyer – Bumke 2004, 99 Abb. 780, S 3a.2.

Datierung: 2./ 1. Jh. v. Chr. bis 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Korinth, Knossos

H.- Schüssel Typ 10

Diese Schüssel besitzt einen leicht verdickten Rand. Der Rand führt gerade bis zum Bauch hinunter, hier biegt er sich leicht zum Gefäßboden hin. Auf dem oberen äußeren Rand ist ein Horizontalhenkel angebracht.

Kat. Nr. 210 wurde in der der frühesten Schicht (Schicht 1a) der Säulenstraße geborgen und besitzt somit einen sicheren Datierungsrahmen vom Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich um ein Einzelexemplar, welches eine sehr einfache Randgestaltung vorweist. Trotz dieser Tatsache sind bislang keine Vergleichbeispiele in- und außerhalb von Aizanoi vorzufinden⁸²³, so dass diese Schüsselform als eine einheimische anzusprechen ist. Der Henkel ist in Kleinasien, auch in Aizanoi selber, seit der frühen Bronzezeit bekannt⁸²⁴.

Kat. Nr.: 210

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a)

Datierung: Ende 2. bis Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

H.- Schüssel Typ 11

Es handelt sich um eine Schüssel mit verdicktem, leicht ausbiegendem Rand. Der bauchige Gefäßkörper biegt steil zum Boden hinab. Ein einfacher, hoher Fuß ist vorhanden.

Kat. Nr. 211 wurde aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung geborgen und datiert somit zwischen dem Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Typ 11 ist bislang mit einem Exemplar belegt. Es handelt sich um eine einheimische Form ohne Parallele.

Kat. Nr.: 211

⁸²³ Eine eindeutige Benennung dieser Form ist durch die fehlenden Vergleichsformen problematisch.

⁸²⁴ z. B. für die frühe Bronzezeit s. Lloyd – Mellaart 1962, 222 f. Abb. P. 57, 28; für die mittel und späte Bronzezeit s. Bayne 2000, Abb. 2, IX; für die Eisenzeit s. Sams 1994, Taf. 121, 920.

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a)

Datierung: Ende 2. bis Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

Bei der zusammenfassenden Betrachtung der aizanitischen Schüsseln ist festzuhalten, dass der Typenschwerpunkt im 3./2. Jh. v. Chr. liegt. Lediglich H.- Schüssel Typ 06, 08, 09 und 10 sind nach der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren. Ab dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. kommen einige Schüsselfunde aus der Grabung an der Säulenstraße hinzu, die als einheimische Produkte anzusprechen sind⁸²⁵.

Außerdem fällt die reiche Typenvielfalt trotz der geringen Fundzahl an Schüsseln auf, was nicht zuletzt auf die einheimischen Typen zurückzuführen ist. Ab dem 2. Jh. v. Chr. hingegen kommen Standardformen auf, die eine lange Laufzeit bis in die frühe Kaiserzeit vorweisen.

Typ 01, 02, 03, 06, 10 und 11 sind einheimische Typen, die außerhalb von Aizanoi keine Vergleiche vorweisen. Interessant sind die Typen 01 und 02, wobei Typ 02 mit seiner ungewöhnlichen Randgestaltung direkt auffällt. Dieser Schüsseltyp hat sich vermutlich aus der Funktion heraus entwickelt⁸²⁶, jedoch ist dieser Rand nochmals durch das Wellenbandmotiv an der Gefäßaußenwand deutlich hervorgehoben. Typ 01 dagegen ist aufgrund seiner Verzierung sehr spannend. Diese wird ausschließlich auf Schüsseln dieses Typs angewandt. Hierbei sind die zwei Rillen anzusprechen, die bei den meisten Schüsseln wiederholt vorkommen. Die Lücke zwischen den beiden Rillen muss nicht gefüllt sein, aber ein Wellenbandmotiv ist üblich.

Bei Typ 03 und 04 handelt es sich wie bei Typ 06 um sehr große Gefäße, die in ihrer Benennung problematisch sind⁸²⁷. Kat. Nr. 202 unter H.- Schüssel Typ 06 zeigt trotz ihrer sicheren hellenistischen Datierung einen silbrigen Überzug und zeigt deutlich die Weiterführung der eisenzeitlichen Tradition in der aizanitischen Keramikproduktion. Typ 10 ist ebenfalls trotz seiner einfachen Form bislang ohne Vergleiche. Interessant ist die Henkelanbringung. Dieser Horizontalhenkel ist in Kleinasien seit der Bronzezeit bekannt und auch in der Eisenzeit beliebt⁸²⁸, so dass hier eine eisenzeitliche Eigenschaft bis zum Hellenismus beibehalten wurde.

⁸²⁵ So H.- Schüssel Typ 04, 08, 10 und 11.

⁸²⁶ Der Absatz am oberen Randende erleichtert z. B. das Schnüren eines Tuches um den Rand.

⁸²⁷ Das Fehlen von Vergleichsmaterial erschwert das Problem der Benennung zusätzlich.

⁸²⁸ s. Sams 1994, Taf. 121, 920.

Die H.- Schüsseln Typ 04, 05, 07 und 08 sind lokale Nachahmungen von Schüsseln, die in der Westküste Kleinasiens häufig vorkommen, anzusprechen. Wobei H.- Schüssel Typ 05 zwar nicht in der Oberflächenbehandlung, aber in der Form unter eisenzeitlichen Einfluss steht. H.- Schüssel Typ 07 und 08 sind wahrscheinlich vom pergamenischen Formenrepertoire übernommen worden.

Die Verzierungen auf den aizanitischen Schüsseln deuten nochmals auf die einheimische Komponente hin. Bei den Schüsseln ist das Wellenbandmotiv zwischen zwei Rillen höchst beliebt (Typ 02 und 05), wobei auch der Zwischenraum leer belassen sein kann (Typ 01 und 05). Interessant sind neben der einheimischen Verzierung auf H.- Schüssel Typ 01 auch solche wie bei Typ 08. Hier wurde der Horizontalrand sowohl mit einheimischen Verzierungstechniken (Kat. Nr. 207) als auch mit Eierstabstempeln (Kat. Nr. 208) geschmückt, die üblicherweise auf zeitgleichen Tellern vorzufinden sind⁸²⁹.

Abschließend ist festzustellen, dass die lokalen aizanitischen Schüsseln neben Einflüssen der Westküste den vermehrten pergamenischen Einfluss durch hellenistisch-pergamenische Formen zeigen.

Ein weiteres wichtiges Ergebnis ist, dass keine der Schüsseln in der zeitgleichen roten Glanztonkeramik vorzufinden ist, so dass es sich bei allen Schüsseln um eigene Formen der Grauen Keramik handelt.

Trotz der Einteilung der Schüssel unter das Küchengeschirr sind die Eigenschaften der Oberfläche bzw. des Scherbens weit aus qualitätsvoller als es bei den übrigen Gefäßgattungen der Fall ist.

Näpfe

Die hellenistischen Näpfe aus Aizanoi sind in vier lokale Typen zu untergliedern. Lediglich unter Napf 02 befinden sich einige Näpfe ohne Parallelen; diese sind als einheimische Varianten der lokalen Produktion anzusehen.

Näpfe sind in allen hellenistischen Zentren des östlichen Mittelmeeres vertreten. Ausgehend von den attischen Vorbildern haben sie jeweils eine lokale Entwicklung durchlaufen, was die Erarbeitung einer einheitlichen Chronologie erschwert, jedoch sind allgemeine Tendenzen ersichtlich. Durch einen Vergleich mit Beispielen anderer Fundorte wird die Entwicklung der Formen aufgezeigt und gleichzeitig auf bestimmte lokale Tendenzen hingewiesen.

⁸²⁹ s. H.- Teller Typ 08 und H.- Teller Typ 10.

Das Hauptmerkmal der grauen Nöpfe aus Aizanoi ist der halbkugelige Gefäßkörper. Diese Eigenschaft der Nöpfe lässt auch eine weitaus enger angesetzte Typologie zu. Auch die chronologische Komponente spielt hierbei eine Rolle, denn alle Typen kommen zeitnah in Aizanoi vor, was eine getrennte Typologie befürwortet.

Der Rand dieser offenen Gefäße kann gerade oder eingebogen sein. Bei den Nöpfen ist immer ein einfacher Standring wie bei den Tellern vorzufinden⁸³⁰.

Der frühhellenistische H.- Napf Typ 01 stellt den frühesten aizanitischen Napftyp dar. Napf Typ 02 und 03 stehen in enger Verbindung zu H.- Napf Typ 01. Es sind nur geringe Abweichungen, die einen Typenunterschied herbeiführen, so sind bei H.- Napf Typ 01 der verdickte Rand und der stark ausgeprägte Knick am äußeren Rand kennzeichnend. Bei H.- Napf Typ 02 ist der flache Gefäßkörper von H.- Napf Typ 01 nicht mehr vorhanden, dafür ist er tiefer sowie rundlicher in seiner Gesamtform ausgeprägt. Er weist eine sehr große Variationsbreite auf. Bei H.- Napf Typ 03 hingegen ist es die Eigenschaft des Randes, der weit aus länger gestaltet ist als bei seinen Vorgängern und ihn deshalb als einen eigenen Typ ansprechen lässt.

H.- Napf Typ 04 mit Kat. Nr. 241 stellt mit dem starken Knick am Rand und dem steilen Wandungsverlauf eine ausgefallene Einzelform dar.

H.- Napf Typ 01

Es handelt sich um einen flachen Napf mit verdicktem, leicht eingebogenem Rand. Der Übergang vom Rand zur Wand kann am äußeren Rand durch einen Knick stark ausgeprägt sein (Kat. Nr. 215 und 216). Kat. Nr. 212 und 213 sind fast vollständig erhalten. Der eingekehlte Boden endet mit einem hohen Fuß.

Vier leicht eingedrückte Palmettenstempel mit kleinen Abweichungen verzieren den inneren Boden von Kat. Nr. 213. Kat. Nr. 212 weist ein Loch in der Bodenmitte auf.

Bis auf Kat. Nr. 215 stammen alle Exemplare aus frühhellenistischen Horizonten⁸³².

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die Anfänge dieser Form sind in Athen in der Spätclassik anzutreffen⁸³⁴. Diese Nöpfe sind der Gruppe der schwarzen Glanztonkeramik eigen. In Kleinasien sind dagegen die bisher

⁸³⁰ Gassner 1997, Taf. 4. 6.

⁸³² Kat. Nr. 215 stammt aus der Brandschicht des hellenistischen Hauses.

⁸³⁴ Sparkes – Talcott 1970, 131 f. Abb. 8, 826. 830. 835.

bekanntesten frühesten Exemplare vom 5. Jh. v. Chr. aus Milet bekannt⁸³⁵. Im 4. Jh. v. Chr. steigt die Zahl der Fundplätze der frühhellenistischen Keramik allmählich an, so dass vergleichbare Näpfe in Ephesos⁸³⁶, Didyma⁸³⁷, Daskylaion⁸³⁸, Larisa⁸³⁹, Labraunda⁸⁴⁰, Sardeis⁸⁴¹ und Gordion⁸⁴² vorkommen. Erst mit dem 3. Jh. v. Chr. häuft sich die frühhellenistische Fundkeramik in Kleinasien. Neben den oben erwähnten Städten stehen jetzt Pergamon⁸⁴³, Ephesos⁸⁴⁴, Sardeis⁸⁴⁵ und Troia⁸⁴⁶ mit einer Mehrzahl an Näpfen zum Vergleich zur Verfügung.

Durch ihre klassische Form mit der flachen Wandung und dem hohen Fuß bieten sich den aizanitischen Näpfen als nächste Parallele am besten weiterhin die attischen Näpfe an⁸⁴⁷.

Der klassische Typ weist immer einen gekehlten Boden mit hohem Fuß auf. Die Wandung ist zwar flach gehalten, aber die Wandungsstärke der früheren Näpfe aus dem 5./4. Jh. v. Chr. ist bei den aizanitischen nicht vorhanden, so dass eine Datierung in das 3. Jh. v. Chr. angebracht ist. Als nächster Verwandter für Kat. Nr. 212 ist der pergamenische Napf aus dem Asklepieion anzusehen. Kat. Nr. 213 hingegen steht dem Napf aus Didyma sehr nahe.

Kat. Nr. 214, 215 und 216 besitzen noch eine relativ flache Mulde, und der Knick am äußeren Rand am Übergang zum Wand ist auch ausgeprägt⁸⁴⁸.

Üblich sind bei dieser Napfform die Palmettenstempelungen, allerdings ist das Loch auf der Bodenmitte von Kat. Nr. 212 interessant. Entsprechende sekundäre Behandlungen sind bei den Tellern aus dem hellenistischen Haus vorzufinden⁸⁴⁹. Dieses Loch diente wahrscheinlich als Siebloch.

Drei Näpfe dieser Form haben die gleiche Oberflächenbehandlung erfahren (Kat. Nr. 212, 213 und 214). Sie führen die späteisenzeitliche Tradition des silbrigen Überzugs fort.

⁸³⁵ Einige attische Importstücke des 5. Jhs. v. Chr. wurden aus dem Heroon geborgen, s. Pfrommer 1985, 42 Abb. 12; Voigtländer 1982, 91 Abb. 46, 296.

⁸³⁶ Kratzmüller – Trinkl 2006, 190 mit weiteren bis dato bekannten Fundplätzen von Näpfen.

⁸³⁷ Wintermeyer – Bumke 2004, 33 Abb. 264, 342.

⁸³⁸ Polat 2002, Taf. 43, B 15.

⁸³⁹ Boehlau – Schefold 1942, 184 Abb. 89, a (um 400 v. Chr.).

⁸⁴⁰ Hellström 1965, 11 f. Taf. 33, 42 (4. Jh. v. Chr.).

⁸⁴¹ Rotroff 2003, 32 f. Taf. 15, 74 (4. Jh. v. Chr.). In Sardeis kommen diese Näpfe ebenfalls in Grauer Keramik vor.

⁸⁴² Freundliche Mitteilung von S. Stewart (Cincinatti/Gordion).

⁸⁴³ Ziegenaus – De Luca 1968, 118 Taf. 65, Kat. Nr. 111.

⁸⁴⁴ Mitsopoulos-Leon 1991, 18–20 Taf. 1–4.

⁸⁴⁵ Rotroff 2003, Taf. 15, 76–78.

⁸⁴⁶ Berlin 1999, 93 Kat. Nr. 12. 202.

⁸⁴⁷ Rotroff 1997, 161 f. Abb. 62, 970 (ca. 300 v. Chr.); auch in Korinth: Edwards 1975, 35 Taf. 3, 95 (300 v. Chr.).

⁸⁴⁸ Rotroff 1997, Abb. 62, 972 (300–285 v. Chr.).

⁸⁴⁹ Das Keramikinventar des hellenistischen Hauses wird von G. Ateş (Heidelberg) zur Publikation vorbereitet.

Kat. Nr.: 212–216

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. bis Anfang 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Ephesos, Daskylaion, Sardeis, Gordion, Pergamon u.a.

H.- Napf Typ 02

Hierbei handelt es sich um halbkugelige Nöpfe mit eingezogenem Rand und gerundetem Wand. Der Rand variiert zwischen leicht bis stark eingebogen. Der Übergang vom Rand zur Wand ist im oberen Bereich durch einen leichten Knick hervorgehoben. Der einfache Fuß ist rundlich oder kantig ausgebildet.

Die Fundlage der meisten Nöpfe deutet auf den Anfang bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr. hin (Kat. Nr. 218, 221, 222, 223, 224, 225, 225a und 226), wobei einige einen früheren Datierungsansatz vorweisen (Kat. Nr. 217, 219 und 230)⁸⁵⁰. Die spätesten Nöpfe dagegen stammen aus der Schicht 1 a der Säulenstraße und werden in das Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert.⁸⁵¹

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Nöpfe mit eingezogenem Rand haben ihre Vorläufer schon in der spätklassischen Zeit⁸⁵². Es ist sehr unwahrscheinlich, dass die aizanitischen Nöpfe unmittelbar von den attischen Nöpfen ausgehend entstanden sind. Vielmehr stellen hier Nöpfe einer kleinasiatischen Stadt mit attischen Verbindungen wie Pergamon, Ephesos, Gordion, Sardeis oder Troia die Brücke zu den aizanitischen Nöpfen her⁸⁵³. Die Ähnlichkeiten mit den Nöpfen aus Pergamon sind gravierend⁸⁵⁴. Wichtig ist auch die Beziehung zu Napf Typ 01, diese wird besonders gut bei den Nöpfen des angehenden 2. Jhs. v. Chr. deutlich. Kat. Nr. 218, 219 und 221 weisen noch die flache Form wie Typ 01 auf, sind aber in der Randgestaltung abgerundeter. Kat. Nr. 218 besitzt einen silbrigen Überzug und steht in späteisenzeitlicher Tradition. Kat. Nr. 217 gehört

⁸⁵⁰ Kat. Nr. 217 gehört dem Fundmaterial aus der frühhellenistischen Nutzungsphase Nr. 4 an; Kat. Nr. 219 ist mit dem Befund-Nr. 57 in Verbindung zu setzen und Kat. Nr. 220 ist der frühhellenistische Nutzungsphase Nr. 7 zuzuordnen s. „Frühhellenistische Bebauung“ unter Kap. 1.2.1; Kat. Nr. 224 dagegen stammt aus der Brandschicht des hellenistischen Hauses und datiert somit in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr., s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸⁵¹ Kat. Nr. 227, 228, 231 und 232 stammen aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung.

⁸⁵² Sparkes – Talcott 1970, 131 Abb. 8. Zu den attischen Vorbildern in Kleinasien s. Mitsopoulos-Leon 1991, 18 f. und De Luca – Radt 1999, 30.

⁸⁵³ De Luca – Radt 1999, 30–39; Mitsopoulos-Leon 1991, 18 f.; für die Information über die hellenistischen Nöpfe aus Gordion dankt die Verf. S. Stewart (Cincinatti/Gordion); Rotroff 2003, Taf. 5, 14; Berlin 1999, Taf. 4, 12.

⁸⁵⁴ De Luca – Radt 1999, 29–39. 66 f. mit grauen Exemplaren.

auch zu den frühen Exemplaren. Er weist sich durch seine gedellte Oberfläche als lokales Produkt aus.

Der kleine Napf Kat. Nr. 220 fällt mit seiner guten Qualität und schwarzem Überzug auf. Die kleinen Nöpfe aus Athen sind als nächste Vergleichsexemplare zu nennen, diese werden in die Mitte des 3. Jhs. v. Chr. datiert⁸⁵⁵. Im Anschluss sind in der typologischen Entwicklung die Nöpfe Kat. Nr. 222, 223 und 224, die weiterhin durch ihre Fundlage einen frühen Datierungsansatz besitzen, anzusetzen. Die Form ist schlanker und der Übergang vom Rand zur Wand verläuft gerundeter ab. Mit dem 2. Jh. v. Chr. ist keine klare Entwicklungslinie mehr zu verfolgen, die Variationsbreite der Nöpfe mit eingezogenem Rand ist jetzt im ganzen östlichen Mittelmeergebiet enorm. Aus dem 2. Jh. v. Chr. sind Kat. Nr. 225, 225a und 226 zu nennen, denen sich Kat. Nr. 227 und 228 aus der Schicht 1a (Ende 2. bis Ende 1. Jh. v. Chr.) anschließen. Im Anschluss daran ist Kat. Nr. 229 aus der Tempelondage zu nennen. Kat. Nr. 227 besitzt eine Art Bemalung, der innere und auch der äußere Rand sind überzogen, interessant ist jedoch die Streifenbemalung in der Mulde.

Kat. Nr. 225, 225a und 226 sind auch wegen ihrer Ähnlichkeit mit der ESA-Form 20 interessant⁸⁵⁶. Als älteste rote Napfform kommt sie am Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. ebenfalls in der aizanitischen roten Glanztonkeramik vor⁸⁵⁷. Interessant sind die beiden Nöpfe Kat. Nr. 225 mit 225a, und 226, die einen silbrigen Überzug vorweisen, der für das späteisenzeitliche Material üblich ist. Diese Nöpfe zeigen sehr gut die Fortführung der späteisenzeitlichen Technik im Hellenismus, die demnach bis ins 2. Jh. v. Chr. hinein in Aizanoi weiterläuft.

Bei Kat. Nr. 230, 231 und 232 handelt es sich um eine lokale Variante. Sie kam bislang in großen Mengen nur in der Grauen Keramik vor, so dass es sich um eine der Grauen Keramik eigene Form handelt. Kat. Nr. 232 ist auffällig groß, jedoch sind auch kleinere Nöpfe dieser Form wie Kat. Nr. 230 vorhanden. Die Fundlage von Kat. Nr. 230 ist die Auffüllschicht unter dem hellenistischen Haus und gibt somit den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. als terminus ante quem an. Kat. Nr. 232 hingegen kommt aus der Schicht 1 a und ist somit frühestens in das Ende des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren.

Kat. Nr.: 217–232

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelondage

Datierung: Anf. 2. bis Ende 2/Ende 1. Jh. v. Chr.

⁸⁵⁵ Rotroff 1997, Abb. 64, 1030. Abb. 65, 1089.

⁸⁵⁶ Hayes 1985, Taf. 3, 8 Form 20 (Mitte 2. Jh. v. Chr.).

⁸⁵⁷ Ateş 2003, 75 Napf 1 Taf. 8, Kat. Nr. 39. 87 f. Schale 1 Taf. 14, Kat. Nr. 86.

Vgl.: Pergamon, ESA u.a., Ateş Napf 1. Schale 1

H.- Napf Typ 03

Näpfe dieses Typs haben einen leicht eingezogenen, langen Rand. Charakteristisch ist ein deutlicher Knick im oberen Drittel der gerundeten Wand. Die Fußbildung ist in Aizanoi unbekannt, da kein vollständiges Gefäß gefunden wurde⁸⁵⁸.

Diese Näpfe stehen in direkter Verbindung mit H.- Napf Typ 02. Der Unterschied liegt in der Randlänge, die bei Typ 03 länger ist als bei Typ 02. Somit kann auch der Knick am Übergang vom Rand zur Wand hier schärfer ausgebildet sein. Die Näpfe lassen sich in eine Hauptform (Kat. Nr. 233, 234, 235, 236 und 239) und eine Variante (Typ 03 a, Kat. Nr. 240) gliedern. Der Knick am inneren Rand ist bei Kat. Nr. 240 ausgehöhlt und dadurch mehr hervorgehoben. Die meisten Näpfe, die einen sicheren Datierungsansatz haben, sind mit dem hellenistischen Haus aus der Tempelondage in Verbindung zu bringen⁸⁵⁹. Kat. Nr. 233 stammt aus der Schicht 1a der Säulenstraße und wird in das Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Napf Typ 03 schließt sich in der Typologie der H.- Napf Typ 02 an, wobei Typ 03 etwas später im 2. Jh. v. Chr. ansetzt. In der Gesamtform steht die gedrungene Form von Typ 02 im Gegensatz zu der weit offenen Form von Typ 03, was auch ihr späteres Aufkommen erklärt, auch ist die Größengestaltung unterschiedlich. Allerdings stellen Kat. Nr. 233 und 234 kleinere Versionen der Näpfe dar.

Vergleichbare Näpfe sind wie H.- Napf Typ 02 im ganzen Mittelmeerraum weit verbreitet⁸⁶⁰. Sie gehören zum Standardrepertoire jeder hellenistischen Küche⁸⁶¹. Zwar handelt es sich hierbei um relativ einfache Formen, jedoch lokale Einflüsse in die Randausformung eingeflossen (s. Kat. Nr. 235 und 236).

⁸⁵⁸ Vergleichbare Näpfe dieser Form zeigen einen einfachen Standring, der entweder dreieckig oder leicht profiliert gestaltet ist, s. hierzu Ladstätter 2003, 31 Taf. 8, K 81–K 84.

⁸⁵⁹ Kat. Nr. 235 und 238 kommen aus dem Ziegelversturz des hellenistischen Hauses, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸⁶⁰ Milet: Pfrommer 1985, 48 Abb. 47 (3. – 2. Jh. v. Chr.); Didyma: Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 99 (3./2. Jh. v. Chr.); Troia: Berlin 1999, 93 Taf. 4, 113 (Ende 3. Jh. v. Chr.). Exemplarisch für Griechenland: Rotroff 1997, Abb. 63, 1006 f. (225–175 v. Chr.); Korinth: Edwards 1975, 31 Taf. 2, 26 (3. Jh. v. Chr.); Knossos: Callaghan 1981, 54 Abb. 9, 63;

⁸⁶¹ Zur Funktion s. Ladstätter 2003, 31.

Ihre nächsten Parallelen finden die aizanitischen Nöpfe neben Pergamon vor allem in Sardeis und Ephesos⁸⁶². Die attischen Nöpfe kommen als Vergleich ebenfalls in Betracht und sind besonders bei der chronologischen Eingrenzung hilfreich⁸⁶³.

Bei Kat. Nr. 240 handelt sich um eine lokale Variante⁸⁶⁴. Sie gehört aufgrund der Fundlage höchstwahrscheinlich in das 2. Jh. v. Chr..

Kat. Nr.: 233–240

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Anfang 2. bis Ende 2. /Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon, Sardeis, Ephesos

H.- Napf Typ 04

Hierbei handelt es sich um Nöpfe mit stark eingeknicktem Rand, so dass auch außen am Rand-Wand Übergang ein Knick entsteht. Der steile Wandverlauf führt zu einem einfachen Standring, der hier zu ergänzen ist⁸⁶⁵.

Die Fundlage von Kat. Nr. 241 ist grob in die hellenistische Epoche zu datieren⁸⁶⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Napf Typ 04 schließt sich den anderen hellenistischen Nöpfen an. Dieser Schalentyp gehört der Gruppe der sog. Echinusschalen an und kommt in hellenistischen Städten des östlichen Mittelmeerraumes des Öfteren vor. Bei der Suche nach Vergleichen ist neben der Randform vor allem der steile Wandverlauf entscheidend. So sind neben Athen sowohl Exemplare aus Hama als auch z. B. aus Didyma und Ephesos bekannt⁸⁶⁷.

Kat. Nr.: 241

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Ephesos, Didyma.

⁸⁶² De Luca – Radt 1999, 36–39 (2. Jh. v. Chr.); Rotroff 2003, 24 f. Taf. 7–9. 32–38 (3. – 1. Jh. v. Chr.); Mitsopoulos-Leon 1991, Taf. 1–4, A 1–11(3. – 2. Jh. v. Chr.); Gassner 1997, Taf. 4, 63–75 (Ende 2. Jh. v. Chr.).

⁸⁶³ Rotroff 1997, Abb. 63, 1002–1010. 1019–1021 (275–175 v. Chr.).

⁸⁶⁴ Wintermeyer – Bumke 2004, 145 Abb. 1409 (ohne Datierung).

⁸⁶⁵ Tuchelt 1971, 70 Abb. 13, 117.

⁸⁶⁶ Die Fundlage von Kat. Nr. 241 bietet keinen sicheren Datierungsanhalt.

⁸⁶⁷ Rotroff 1997, 162 Abb. 63, 1008 (225–175 v. Chr.); Abb. 63,1024 (150 v. Chr.); Papanicolaou Christensen – Friis Johansen 1971, Abb. 6, 59 (2./1. Jh. v. Chr.); Tuchelt 1971, 70 Abb.13, 117 (2. Jh. v. Chr.); Ladstätter 2003, 31 Taf. 8, K 75–77 (2. Jh. v. Chr.).

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die Nöpfe aus Aizanoi in der hellenistischen Zeit eine sehr große Variationsbreite aufweisen. Die Typen H.- Napf 01 bis H.- Napf 03 von Aizanoi kommen auch in den anderen hellenistischen Städten häufig vor. Typologisch gesehen stehen alle drei Typen in enger Beziehung zu einander.

Die Napftypen umfassen sowohl Varianten von Nöpfen aus roter Glanztonkeramik als auch lokale Ausführungen, für die Vergleichsbeispiele in anderen Städten fehlen.

Die Nöpfe in eisenzeitlicher Oberflächenbehandlung zeigen auf die Weiterführung der eisenzeitlichen Tradition hin. Der Überzug dieser Gefäße besitzt metallischen Glanz. Ihr Durchmesser ist häufig auffallend größer als bei den typisch hellenistischen Nöpfen.

Manche Nöpfe des Typs 01 (Kat. Nr. 212, 213 und 214) führen mit ihrem silbrigen Überzug die späteisenzeitliche Tradition fort. Die Politurspuren an einigen Stellen der Nöpfe weisen ebenfalls auf die frühere Technik hin. Unter H.- Napf Typ 02 (Kat. Nr. 218, 225, 225a und 226) sind desgleichen entsprechende Nöpfe mit silbrigem Überzug vorhanden. Dem steht vom gleichen Typus Kat. Nr. 220 gegenüber. Dieser Napf fällt mit seiner guten Qualität und dem schwarzen Überzug auf. Auch Kat. Nr. 227 besitzt eine Art Bemalung, welche als Anlehnung an die schwarze Glanztonkeramik gedacht ist.

H.- Napf Typ 02 wurde später im 2. Jh. v. Chr. in das Repertoire der ESA übernommen, so zeigen Kat. Nr. 225 mit 225a und 226 starke Ähnlichkeiten mit der ESA Form 20⁸⁶⁸. Diese ESA-Napfform kommt am Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. ebenfalls in der aizanitischen roten Glanztonkeramik als älteste rote Napfform vor⁸⁶⁹. H.- Napf Typ 08 steht in enger Beziehung zu Typ 02. Der Unterschied liegt in erster Linie in der weitaus kleineren und dünnwandigen Ausführung. H.- Napf Typ 08 ist mit seiner Laufzeit bis ins 1. Jh. n. Chr. als das späteste Stück unter den aizanitischen Nöpfen zu betrachten.

Die auffallende Größe von H.- Napf Typ 03 ist in Verbindung mit den späteisenzeitlich-phrygischen Schalen zu betrachten⁸⁷⁰. Außerdem flossen auch bei dieser relativ einfachen Form lokale Einflüsse in die Randausformung ein (Kat. Nr. 240).

Aus chronologischer Sicht sind alle für den Hellenismus üblichen Typen ab dem 2. Jh. v. Chr. in Aizanoi vorhanden, die frühesten Typen 01 und 02 gehören bereits dem 3. Jh. v. Chr. an. In diesem Zusammenhang sind neben den frühen Napffunden aus den Tempelondagen auch einige aus den frühen Schichten der Säulenstraße vorhanden.

⁸⁶⁸ Hayes 1985, 22 f. Taf. 3, 8.

⁸⁶⁹ Ateş 2003, 75 Napf 1 Taf. 8, Kat. Nr. 39; 87 f. Schale 1 Taf. 14, Kat. Nr. 86.

⁸⁷⁰ s. Ez.- Schalen Typ 02 und 03 unter Kap. 3.2.1.

Töpfe

Die zahlreichen Kochtopffragmente können in fünf Typen unterteilt werden. Bis auf Typ 01 handelt es sich um einfache lokale Formen, die in erster Linie gebrauchstechnisch zu betrachten sind. Bei Typ 01 dagegen fand anhand der ungewöhnlichen und beispiellosen Verzierung eine Aufwertung statt⁸⁷¹.

Alle Töpfe besitzen einen ausgebogenen Rand, der neben trichterförmiger (Typ 02, 03) und sichelförmiger (Typ 05) Ausgestaltung auch überhängend (Typ 04) oder dreieckförmig verdickt (Typ 01) sein kann. Der Gefäßkörper ist in der charakteristischen Topfform gehalten: Immer mit einer weit ausladenden Bauchpartie.

Besonders ausgeprägt ist der Deckelpfalz bei H.- Topf Typ 05, wobei Typ 02 auch einen Deckel erwarten lässt. Alle anderen Topftypen sind als Vorratstöpfe anzusprechen, da die Gefäßmündung und die Randlippe entsprechend gestaltet sind⁸⁷². Auch die Mündungsweite der Gefäße ist im Allgemeinen sehr eng, so dass diese nicht für die Zubereitung von Speisen gedacht sein können.

Bei den meisten Topfformen handelt es sich um einfache Formen, die an allen Orten, deren Keramikvorkommen bekannt ist, vorliegen. Größtenteils ist der Einfluss nicht direkt zu ermitteln; vielmehr handelt es sich bei den ganz einfachen Formen wie H.- Topf Typ 04 um Töpfe, die unabhängig von Einflüssen entstanden sind.

Das Gebrauchsgeschirr richtet sich nur in geringem Maße nach den Modeerscheinungen. Es handelt sich um schlichte Grundformen, die abhängig von funktionalen Aspekten entstehen. Entsprechend ist neben der groben zeitlichen Zuordnung die lange Laufzeit der meisten Töpfe nicht verwunderlich.

H.- Topf Typ 01

Töpfe dieses Typs besitzen einen schrägen Wandverlauf und dreieckförmig verdickte Randenden. Kat. Nr. 242 hat einen Absatz am oberen Gefäßkörper und Kat. Nr. 244 auf dem Rand. Beide weisen zwei bis drei umlaufenden Rillen am oberen Gefäßkörper auf, die mit verschiedenen Stempelverzierungen geschmückt sind. Kat. Nr. 242 ist mit einer Wandscherbe (Kat. Nr. 243) aus demselben Bereich zusammengehörig. Zwischen zwei Rillen sind ovale Stempel mit Kreuzmotiv angebracht, die von aufgereihten kleinen Dreiecken auf der oberen Rille und eingestempelten Rosetten darüber begleitet werden. Mit der Wandscherbe Kat. Nr.

⁸⁷¹ Weitere Verzierungen ähnlicher Art sind auf Wandscherben erhalten und werden in Kap. 2.4.2.3 separat besprochen.

⁸⁷² Die ausgebildete Randlippe ist z. B. durch ein Stück Tuch verschließbar, das man unterhalb der Randlippe mit einer Schnur zusammenzieht.

243 dagegen hat man Einblick auf die Erweiterung der Wandung: Unter den ovalen Stempeln mit Kreuzmotiv folgt eine Reihe von Palmettenstempeln. Dieses Motiv liefert neben der frühhellenistischen Fundstelle auch einen frühen chronologischen Ansatz dieses Topftyps.

Bei Kat. Nr. 244 sieht man als Verzierung der oberen Gefäßwand eine Reihe von schraffierten Dreiecken, die von einer Reihe von kleinen runden Stempeln begleitet werden. Neben der Fundstelle, die einen Terminus post quem in den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. gibt, spricht der Überzug von Kat. Nr. 243 und 244 für eine frühhellenistische Datierung der beiden Fragmente⁸⁷³.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Hier werden zwei Fragmente von Töpfen besprochen, die hinsichtlich ihrer Randausformung und Verzierung außergewöhnlich sind. Sowohl der schräge Wandverlauf mit dreieckförmig verdicktem Randende als auch die verschiedenen Ornamente sind nicht mit Vergleichsbeispielen zu belegen, was auf eine einheimische Formgebung und Verzierung hindeutet.

Trotz der fehlenden Vergleiche können sowohl Kat. Nr. 242 mit 243 und 244 in den frühen Hellenismus datiert werden. Hier wurden sowohl hellenistische als auch eisenzeitliche Verzierungen auf einem Gefäß vereint. Neben den aufgereihten Dreiecken auf Kat. Nr. 242, die als typisch eisenzeitlich-phrygische Stempel anzusprechen sind⁸⁷⁴, kann Kat. Nr. 242 aber durch die Palmettenstempel auf Kat. Nr. 243 sicher als hellenistisch angesprochen werden. Kat. Nr. 244 dagegen knüpft deutlich an eisenzeitlich-phrygische Elemente, denn die schraffierten Dreiecke mit der Kreisreihe zwischen zwei Rillen am oberen Gefäßkörper erinnern an phrygische Dreiecksmotive, die nicht wie z.B. in Midasstadt auf die Gefäßwand eingeritzt oder in Gordion auf den Überzug bemalt wurden, sondern in hellenistischer Technik eingestempelt sind⁸⁷⁵.

Kat. Nr.: 242–244

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr.

Vgl.: -

⁸⁷³ Kat. Nr. 243 und 244 stammen aus der Auffüllschicht, die vom hellenistischen Haus überlagert wurde, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸⁷⁴ s. Haspels 1951, 33, b; Sams 1994, Taf. 154, 372.

⁸⁷⁵ Für eingeritzte Dreiecke s. Haspels 1951, Taf. 34, a; diese sind aber auch in Gordion bekannt, s. hierzu Sams 1994, Taf. 153, 1010; für Beispiele für bemalte Dreiecke s. Sams 1994, Taf. 165, 1029.

H.- Topf Typ 02

Diese bauchigen Töpfe haben einen ausgebogenen Rand, der ein rundes bis dreieckig verdicktes Randende vorweisen kann. Der Übergang vom Rand zur Wand kann außen ausgewinkelt wiedergegeben sein (Kat. Nr. 249, 250), aber auch ein rund ausgeladener Übergang wie es stets innen der Fall ist, kann möglich sein (Kat. Nr. 245, 246, 248). Zweckgebunden ist der Übergang vom Rand zur Wand als Deckelfalz zu deuten. Eine Variante stellt Kat. Nr. 246 dar, da sich die Lippe durch eine Rille vom Rand absetzt.

Anhand der Fundlage ist für diesen Typ an Töpfen eine lange Laufzeit gesichert. Kat. Nr. 249 aus frühhellenistischem Fundkontext ist die früheste Form. Kat. Nr. 245, 247 und 250 kommen aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung und datieren zwischen dem Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. Kat. Nr. 246 wird in die frühe Kaiserzeit⁸⁷⁶ datiert, während Kat. Nr. 248 eine späte Form aus dem 3./4. Jh. n. Chr. darstellt⁸⁷⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese Topfform gehört zu dem Repertoire des lokalen groben Küchengeschirrs und bildet infolgedessen mit seiner einfachen Form eine allorts bekannte Topfform im östlichen Mittelmeerbereich. Die Form zeigt nur geringfügige typologischen Veränderungen in ihrer Entwicklung. Der Rand variiert von leicht bis stark ausgebogen. Der Deckelfalz kann ebenfalls variieren, was aber nicht chronologisch zu stützen ist.

H.- Topf Typ 02 kommt in römischer Zeit neben Athen⁸⁷⁸ und auch in Knossos⁸⁷⁹ in großen Mengen vor. In Kleinasien dagegen ist dieser Typ sowohl in Ephesos⁸⁸⁰, Didyma⁸⁸¹ als auch in Milet⁸⁸² vertreten. Die aizanitischen Exemplare des Hellenismus sind ohne Vergleiche, lassen aber erkennen, dass diese Form auch früher im Gebrauch war. Mit Kat. Nr. 248 dagegen ist dieser Topftyps auch in späterer Form in Aizanoi belegt.

Kat. Nr.: 245–250

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a), Tempelsondage

Datierung: Frühhellenistische Epoche bis Ende 2. Jh. v. Chr. / (1. – 3. Jh. n. Chr.)

Vgl.: Ephesos, Milet

⁸⁷⁶ Für Kat. Nr. 246 s. „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁸⁷⁷ Kat. Nr. 248 wurde aus der Schicht 3b der Säulenstraßengrabung geborgen, s. Kap. 1.2.1.

⁸⁷⁸ Robinson 1959, 56 Taf. 72, J 55, 57. (Mitte 2. – Anfang 3. Jh. n. Chr.).

⁸⁷⁹ Sackett 1992, 210 Taf. 155, 76. (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

⁸⁸⁰ Gassner 1997, 157 Taf. 51, 641. (1. Jh. n. Chr.).

⁸⁸¹ Wintermeyer – Bumke 2004, 87 Abb. 599 Typ T 9.9, allerdings ohne Datierungsvorschlag.

⁸⁸² Voigtländer 1982, 68 Abb. 33, 207. (2./3. Jh. n. Chr.).

H.- Topf Typ 03

Hierbei handelt es sich um bauchige Töpfe mit einfachem, schwach ausladendem Rand. Das Randende ist rundlich wiedergegeben. Der Rand kann verdickt und rundlich geformt sein, (Kat. Nr. 255) aber auch spitz zulaufen (Kat. Nr. 251). Der Übergang vom Rand zur Wand ist bei allen Exemplaren weich geformt. Der Fuß nicht erhalten.

Neben Funden aus hellenistischen Kontexten in der Tempelondage sind auch aus der Säulenstraßengrabung aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht mehrere Exemplare dieses Topftyps bekannt⁸⁸³.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese einfache Topfform stellt ebenfalls eine allseits bekannte Form dar. Vergleichbare Töpfe sind im ganzen östlichen Mittelmeergebiet sowohl in hellenistischer auch in römischer Zeit vorhanden. Für Aizanoi ist eine aus der eisenzeitlichen Tradition folgende Form hierbei nicht auszuschließen⁸⁸⁴. Frühe Funde aus Assos an Grauer Keramik weisen vergleichbare Formen auf⁸⁸⁵, aber auch hellenistische und römische Töpfe aus Ephesos und Didyma mit vergleichbaren Randausformungen sind bekannt⁸⁸⁶.

Eine typologische Entwicklung unter chronologischen Gesichtspunkten ist nicht nachzuzeichnen. Außerdem ist der Bezug zu H.- Topf Typ 02 durch den ausgebogenen Rand gegeben.

Kat. Nr.: 251–255

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a, 2), Tempelondage

Datierung: Hellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Ephesos u.a.

H.- Topf Typ 04

Diese Töpfe haben einen verdickten und nach außen abgestrichenen Rand, einen scharfen Halsknick und bauchigen Körper (Kat. Nr. 256). Der Rand kann auch knollenartig verdickt wiedergegeben sein (Kat. Nr. 257). Wegen des ausgebogenen Wandungsverlaufs sind relativ

⁸⁸³ Kat. Nr. 252 und 254 kommen aus dem Brandschutt des hellenistischen Hauses, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1; Kat. Nr. 253 stammt aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung und datiert somit zwischen dem Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr.; Kat. Nr. 255 dagegen wurde aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllungsschicht der Säulenstraße geborgen, s. Kap. 1.2.1.

⁸⁸⁴ Vergleiche hierzu die henkellosen Töpfe aus Boğazköy in: Bossert 2000, 92–95 Taf. 52, 534–544.

⁸⁸⁵ Uth 1999, 78–81 Abb. 31, 541. Hier jedoch als Schulterhenkelamphorenrand interpretiert.

⁸⁸⁶ Gassner 1997, 92 Taf. 23, 301 (hellenistisch); Wintermeyer – Bumke 2004, Abb. 386 (3./2. Jh. v. Chr.); Abb. 284 (1. Jh. n. Chr.).

große, bauchige Gefäße mit glatter Standfläche zu rekonstruieren. Die Rillen am oberen Gefäßkörper und der Halsknick sind funktional angelegt, so dass z.B. die Öffnung mit einem Stück Stoff eingeschnürt werden kann.

Anhand der Fundlage ist eine Datierungsrahmen zwischen der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. bis zum 1. Jh. n. Chr. gegeben⁸⁸⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Topf Typ 04 stellt eine einheimische Topfform dar, die in der Tradition der späteisenzeitlichen Töpfe steht⁸⁸⁸. Diese sind flächendeckend in Kleinasien vorzufinden, so sind neben Funden aus dem Westen⁸⁸⁹ auch entsprechende Töpfe in Südostanatolien in der Eisenzeit verbreitet⁸⁹⁰. Im gleichen Zeitabschnitt sind daneben in Boğazköy vergleichbare henkellose bauchige Töpfe mit breitem Horizontalrand in großen Mengen belegt⁸⁹¹. Außerhalb von Aizanoi ist diese Topfform in der hellenistischen Zeit in Tarsus belegt⁸⁹², die dort wiederum in spätbronzezeitlicher Tradition stehen⁸⁹³.

Spätere Exemplare dieses Typs sind Funde aus Ephesos mit weitaus eckigerer Randgestaltung. Sie sind anhand der Fundlage ins 1. Jh. n. Chr. zu datieren⁸⁹⁴, so dass die Laufzeit dieser Töpfe generell in Kleinasien von der Eisenzeit über den Hellenismus bis ins 1. Jh. n. Chr. ununterbrochen weiterläuft. Somit ist auch die relativ lange Laufzeit der aizanitischen Exemplare berechtigt.

Der Bezug zu den späteisenzeitlichen Dinos ist zwar gegeben, allerdings fehlen neben den entsprechenden Funden vor Ort auch ein lückenloser Übergang in der Typologie⁸⁹⁵.

Kat. Nr.: 256–260

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelsondage

⁸⁸⁷ Kat. Nr. 260 wurde aus dem Brandschutt des hellenistischen Hauses geborgen, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1; Kat. Nr. 256 stammt aus der Schicht 1a und Kat. Nr. 257 aus der Schicht 2 der Säulenstraße, s. Kap. 1.2.1.

⁸⁸⁸ Diese Form leitet sich von der eisenzeitlichen Dinos-Form ab. s. hierzu Sams 1996, Abb. 49, 970; Bossert 2000, 52–61 Taf. 29, 267–269. Diese Form ist seit der Bronzezeit in Anatolien bekannt, wie z.B. in Demircihüyük: Kull 1988, Taf. 31, 4 (mittelbronzezeitlich).

⁸⁸⁹ Boehlau – Schefold 1942, 113 f. Abb. 37, n (2. Hälfte 6. Jh. v. Chr.); Daskylaion, Polat 2002, 147 Taf. 79, J.2 (7. – 6. Jh. v. Chr.).

⁸⁹⁰ U. Müller, Die eisenzeitliche Stratigraphie von Lidar-Höyük, in: *Anatolian Studies* 1999, 128 f. Abb. 8, 7. Diese werden von Müller als Töpfe in urartäischer Tradition angesprochen und zwischen dem 8. und 7. Jh. v. Chr. datiert; außerdem in Goldman 1963, 230 Abb. 131, Nr. 870 (ca. 850–700 v. Chr.).

⁸⁹¹ Genz 2004, Taf. 71, 6 (mittlere Bronzezeit); Bossert 2000, 96, Taf. 54, 566. s. für weitere Fundstellen in Kleinasien und im Speziellen aus Gordion Bossert 2000, 96 Anm. 367.

⁸⁹² Jones 1950, Abb. 186, 205.

⁸⁹³ Goldman 1956, Abb. 382, 1212.

⁸⁹⁴ Gassner 1997, 167 Taf. 55, 688.

⁸⁹⁵ s. Bossert 2000, 52–58 Taf. 32, 286 mit Kat. Nr. 259 und Taf. 32, 295 mit Kat. Nr. 257 zu vergleichen.

Datierung: 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos u.a.

H.- Topf Typ 05

Hierbei handelt es sich um bauchige Töpfe mit geschwungenem, sichelförmig gebogenem Profilrand⁸⁹⁶. Der Rand schließt etwas rund ab. Bei Kat. Nr. 261 ist der Rand ausgewinkelt und innen breit gekehlt. Bei allen Exemplaren ist der Übergang vom Rand zur Wand innen mit einem relativ starken Knick wiedergegeben, der gleichermaßen die Deckelpfalz bildet.

Eine einfache Standplatte ist zu erwarten.

Kat. Nr. 261 wurde aus der Auffüllschicht geborgen, welche vom hellenistischen Haus überlagert wird und datiert folglich vor der Mitte des 2. Jhs. v. Chr.⁸⁹⁷.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

In Aizanoi ist dieser Typ mit zahlreichen grauen Exemplaren belegt.

Bei den hellenistischen Kochtöpfen ist die Sichelmündung ein charakteristisches Element der Randgestaltung. Der bauchige Wandschwung deutet auf einen kugeligen Gefäßkörper hin. Die Form der Mündung lässt einen Deckel erwarten. In diesem Zusammenhang sei auf die zahlreichen Deckelfunde aus der Südostecke der Tempelsondage hinzuweisen. Vergleichbare Beispiele aus Pergamon, Ephesos, Knossos und Stobi sind chronologisch in die hellenistische Zeit einzugrenzen⁸⁹⁸.

Kat. Nr.: 261

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: Ephesos, Pergamon, Didyma u.a.

Diverse H.- Topf Typen 06 - 08

Im Folgenden werden alle Topffragmente hellenistischer Zeit aus Aizanoi, die sich keinem der o.g. Typen unterordnen lassen, aufgeführt und zusammenfassend typologisch betrachtet.

Es handelt sich bei allen drei Formen um Kochtöpfe (Kat. Nr. 262, 263 und 264).

⁸⁹⁶ Sichelrandtöpfe und Trichterrandtöpfe werden hier zusammengefasst, da es keine klare typologische Linie zwischen den beiden Randgestaltungen gibt. Anders bei Lüdorf 2006, 46, die diese beiden Unterformen in separate Typen gliedert.

⁸⁹⁷ Diese Auffüllschicht beherbergt Keramikmaterial zwischen dem Anfang und der Mitte des 2. Jhs. v. Chr., s. für Befund-Nr. 30.7 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ in Kap. 1.2.1.

⁸⁹⁸ Boehringer – Krauss 1937, 117 Abb. 38 a 1; Callaghan 1992, Taf. 90, H 16, 21; Anderson-Stojanović 1992, Taf. 92, 780–781; Gassner 1997, Taf. 51, 638 f.

Kat. Nr. 262 (Typ 06) weist einen Sichelrand auf, wie er bei H.- Topf Typ 05 ebenfalls vorzufinden ist. Jedoch ist die vertikale Haltung des Gefäßes mit dem geschwungenen Profilrand, der sich zu einem bauchigen Topf rekonstruieren lässt, nicht mit Typ 05 zu vergleichen. Ähnlich ist es mit Kat. Nr. 263 (Typ 07), der mit seinem spitz auslaufenden Trichterrand, der leicht ausgewinkelt ist, keine Parallelen vorweisen kann.

Kat. Nr. 264 (Typ 08) ist mit seiner einfachen leicht ausgebogenem Rand ebenfalls bislang ohne Vergleiche.

Die Kochtöpfe Kat. Nr. 263 und 264 stammen aus dem hellenistischen Haus⁸⁹⁹.

Alle drei Töpfe sind bislang ohne Vergleiche und deshalb als einheimische Formen anzusprechen.

Kat. Nr.: 262–264

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: -

Zusammenfassend zu den Töpfen ist festzuhalten, dass neben einer großen Anzahl von schlichten Formen auch solche mit aufwendiger Verzierung vorhanden sind (H.- Topf Typ 01). Im Übrigen kommen die genannten Verzierungen nur auf grauen Vorratstöpfen vor und stellen eine aizanitische Besonderheit dar⁹⁰⁰. Diese aufwändige Verzierungsart, die nur in Aizanoi auf grauer Keramik vorhanden ist, deutet auf eine hervorgehobene Bedeutung dieser Gefäße hin⁹⁰¹. Es handelt sich hierbei um Gefäße besserer Qualität, jedoch lässt die grobe Tonstruktur neben der Form erkennen, dass es sich um Vorratsgefäße handelt. Außerdem zeigt der ausgebogene Wandverlauf mit der eng ausfallenden Mündung eine Funktion im Küchenbereich an. Sie stammen alle aus der Sondage IX und wurden unter dem Steinfundament des hellenistischen Hauses geborgen, was eine Datierung spätestens in die frühhellenistische Zeit sichert.

Mehrheitlich bestehen die hellenistischen Töpfe aus Aizanoi aus schlichten, einfachen Formen, die durch ihre gebrauchstechnischen Merkmale wie die Form der Mündung oder der Randlippe als funktionale Gefäße anzusprechen sind. Auch die lange Laufzeit der meistens Typen erklärt sich durch die Funktion im Küchenbereich. Das Vorkommen der meisten

⁸⁹⁹ Kat. Nr. 263 stammt aus dem Ziegelversturz; Kat. Nr. 264 dagegen wurde bei der Freilegung des Hauses geborgen, s. für Befund-Nr. 36.2 und 34 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁹⁰⁰ s. auch H.- Topf Typ 01. Zu den Verzierungen s. Kap. 2.4.2.3.

⁹⁰¹ Zu den Verzierungen s. Kap. 2.4.2.3.

Formen bereits in eisenzeitlichen Fundstellen oder gar schon in der Bronzezeit ist ebenfalls den bescheidenen Formen zuzuschreiben. Besonders hervorzuheben ist Typ 04. Hier ist der Bezug zu den späteisenzeitlichen Dinoi zwar gegeben, allerdings fehlt bei der Typologie ein lückenloser Übergang⁹⁰². Unter den diversen Töpfen sind Topfformen aufgelistet worden, die bislang keine Vergleiche außerhalb von Aizanoi haben. Die markanten Formen von Kat. Nr. 262 und 263 hingegen lassen aber ein nachgeahmtes Produkt vermuten.

Die qualitativen Eigenschaften der Töpfe sind meist sehr niedrig, was hauptsächlich brandtechnisch zu erklären ist. Der Überzug wird mit Ausnahme von Topf 01 sehr dünn aufgetragen, wenn auch meist tongrundig belassen⁹⁰³.

Krüge

Krüge in Grauer Keramik sind mit einer relativ geringen Anzahl erhalten⁹⁰⁴, die sich in drei Typen gliedern lassen. Es handelt sich dabei um lokale Typen, die hauptsächlich unter dem westkleinasiatischen hellenistischen Keramikrepertoire zu finden sind.

Die hellenistischen Krug Typen 02 und 03 aus Aizanoi in Grauer Keramik sind nur als Mündungsfragmente erhalten. Allerdings kann die Gesamtform durch Vergleiche außerhalb von Aizanoi rekonstruiert werden. Lediglich Krug Typ 01 ist als Gesamtform erhalten.

Alle Krug Typen sind jeweils Einzelexemplare und in der kleinasiatischen Westküste gut vertreten.

H.- Krug Typ 01

Dieser Krug besitzt eine enge Mündung und einen kurzen Hals. Der verdickte Rand biegt nach außen ab. Der Henkel, der an der Schulter ansetzt, überragt vermutlich die Mündung. Der Schwerpunkt des Gefäßkörpers liegt im unteren Bereich. Ein flacher, aber ausladender Fuß rundet die etwas gedrungene Form ab.

Kat. Nr. 265 gehört der größten aizanitischen eisenzeitlichen Warengruppe ("EzWg 1") an und besitzt somit den typischen silbrigen Überzug.

Die eisenzeitlichen Schichten werden an der Fundstelle des fast ganz erhaltenen Gefäßes durch eine frühhellenistische Grube gestört⁹⁰⁵.

⁹⁰² s. o.

⁹⁰³ Näheres unter Kap. 2.1.

⁹⁰⁴ Hier sind die Fragmente aufgeführt, die sich durch Vergleiche sicher als Krüge definieren ließen. Die Fragmente, die Probleme oder Bedenken bei der Zuordnung zuließen, werden unten unter den „sonstigen hellenistischen Gefäßen“ behandelt.

⁹⁰⁵ Kat. Nr. 265 kann der 6. frühhellenistischen Nutzungsphase zugeordnet werden. s. Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit Keramikfunden außerhalb von Aizanoi:

Der Krug leitet trotz keiner identischen Vergleichstücke durch seine gewandte Form auf einen hellenistischen Datierungsansatz. Dieser Krug wurde zusammen mit einer Kybele-Terakkottastatue aus der Mitte des 4. Jhs. v. Chr. zusammen aus einer frühhellenistischen Grube geborgen. Der Krug zeigt einen Lekythos Typ des 5./4. Jhs. v. Chr.⁹⁰⁶, deren wesentlich kleinere Ausführungen auch als Askos und/oder Guttus Typ benannt werden⁹⁰⁷. In Kleinasien ist ein Gefäß mit weitaus kleineren Maßen lediglich aus Sagalassos bekannt⁹⁰⁸.

Kat. Nr.: 265

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Frühhellenistische Epoche

Vgl.: -

H.- Krug Typ 02

Der Krug hat eine schmale Mündung und einen kurvig eingezogenen Rand. Die Gesamtform ist unbekannt.

Die Fundlage von Kat. Nr. 266 datiert diesen Typ grob in die hellenistische Epoche⁹⁰⁹.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Dieses Einzelstück aus Aizanoi ist eine lokale Variante der pergamenischen Krüge, die in den Altarsondagen geborgen wurden⁹¹⁰. Mit der Datierung an den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. schließt sich somit das Stück aus Aizanoi an.

Kat. Nr.: 266

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: Pergamon

⁹⁰⁶ Ein Vergleich ist lediglich mit einem Lekythos Typ mit einem Henkel, der bei dem Gutti üblich ist, in der Campanischen Keramik möglich. s. Morel 1994, 364, Taf. 171, 5451a 1 (Anfang bis Mitte 4. Jh. v. Chr.).

⁹⁰⁷ Sparkes – Talcott 1970, 160 Abb. 11, 1194 (Mitte 4. Jh. v. Chr.); Rotroff 1997, 172 Anm. 14 Abb. 71, 1140 (Ende 4. Jh. v. Chr.).

⁹⁰⁸ Waelkens u.a. 1991, 212 Abb. 12, F 117 (4. Jh. v. Chr., allerdings nach 334 v. Chr.).

⁹⁰⁹ Vgl. für „Schicht 10“ Kap. 1.2.1. Anm. 95.

⁹¹⁰ De Luca – Radt 1999, 56, Kat. Nr. 277.

H.- Krug Typ 03

Der Krug weist eine enge Mündung und einen schräg aufsteigenden Hals auf. Der Rand ist profiliert und dem Erhaltungszustand zufolge ist ein Henkelansatz zu erkennen.

Der Rand ist innen und außen schwarz überzogen. Die Gesamtform ist unbekannt.

Ein grober Datierungsansatz in die hellenistische Epoche ist durch den Fundort gegeben⁹¹¹.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich hierbei um eine lokale Variante von Krügen, die in Kleinasien häufig vorkommen. Trotz des marginalen Erhaltungszustands können für Kat. Nr. 267 Parallelen in Troia, Ephesos und Pergamon geltend gemacht werden⁹¹². Alle externen Exemplare sind wie auch das aizanitische Exemplar fragmentarisch erhalten, so dass die Gesamtform unbekannt bleiben muss. Alle Krughalsfragmente werden in den Hellenismus datiert.

Kat. Nr.: 267

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: Ephesos, Troia, Pergamon

Zusammenfassend zu den Krügen aus Aizanoi in Grauer Keramik ist zu erwähnen, dass es sich bei allen Stücken um lokale Produkte handelt. Neben weiteren westkleinasiatischen Städten stehen H.- Krug Typ 02 und 03 in erster Linie in Bezug zu den Krügen aus Pergamon. Vermutlich handelt es sich bei H.- Krug Typ 03 um eine Imitation eines entsprechenden Stückes aus schwarzer Glanztonkeramik, da der Rand innen und außen schwarz überzogen ist. Allerdings erschwert der fragmentarische Erhaltungszustand der aizanitischen Krüge eine konkrete typologische Einordnung. Anders bei dem frühhellenistischen H.- Krug Typ 01: Die weite, gedrungene Form mit der engen Halsöffnung lässt vermuten, dass es sich hierbei um eine hellenistische Formgebung handelt. Die Oberflächenmerkmale, so der silbrige Überzug, sprechen aber dagegen. Deshalb ist dieser Krug Typ vorerst als einheimische Form zu definieren.

⁹¹¹ Kat. Nr. 267 steht mit der Mauer (Befund-Nr.) 41 in Verbindung, s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

⁹¹² Lawall 2002, 221 Abb. 10, 54; Gassner 1997, 95 Taf. 26, 325; De Luca – Radt 1999, 56, Kat. Nr. 275.

Amphoren

Die hellenistischen Amphoren in Grauer Keramik stellen mit den Krügen die kleinste Typengruppe unter dem Küchengeschirr dar. Sie sind lediglich mit zwei Typen vertreten, die jedoch mit großer Anzahl an Formen bestückt sind. Beide Typen lassen sich wiederum in zwei Untergruppen einteilen. Es handelt sich zum Teil um lokale Varianten, die ihre Vergleiche in der kleinasiatischen Westküste haben. Mehrheitlich handelt es sich bei den Amphorenfragmenten um Funde aus der Säulenstraße.

H.- Amphora Typ 01

Es handelt sich um eine Amphora mit weitem, zylinderförmigem, hohem Hals. Der Rand variiert, so dass H.- Amphora Typ 01 formentypologisch in zwei Gruppen zu unterteilen ist. Zum einen knickt der Rand zu einer weit überhängenden, tief unterschrittenen Lippe ab (Kat. Nr. 268, 269, 270 und 276). Zum anderen kann die Amphora eine rund abgestrichene Randlippe besitzen. Bei einigen Exemplaren ist der Henkelansatz zu sehen, der unmittelbar unter dem Rand ansetzt (Kat. Nr. 276).

Die Mehrzahl der Funde aus Aizanoi stammt aus der Schicht 1 a der Säulenstraße⁹¹³. Einige Exemplare sind zeitlich später anzusetzen⁹¹⁴.

Vergleiche mit Amphorenfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Formenveränderungen innerhalb des Typs lassen sich nur schwer chronologisch auswerten. Die frühesten bekannten Stücke der aizanitischen H.- Amphora Typ 01 scheinen trotz Differenzen in der Randausführung aus der Zeit zwischen 3. bis 1. Jh. v. Chr. zu kommen, dies bestätigen Parallelfunde aus Didyma und Ephesos⁹¹⁵. Demnach zählt Kat. Nr. 268 und 269 zu den frühesten Exemplaren. Die Randgestaltung von Kat. Nr. 269 ist auch unter den hellenistischen Amphoren aus Korinth bekannt⁹¹⁶. Kat. Nr. 268 findet ihre Parallele im Didyma des 3./2. Jhs. v. Chr.⁹¹⁷.

⁹¹³ Kat. Nr. 270, 271 und 272 stammen aus der Schicht 1a und datieren zwischen dem Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr.

⁹¹⁴ Kat. Nr. 268, 269, 273, 274 und 275 sind aus der Schicht 2 und datieren in die Frühe Kaiserzeit. Trotz der späteren Datierung wurden Kat. Nr. 268, 269, 273, 274 und 275 hier platziert, da sie typologische Weiterführungen der hellenistischen Amphorenhälse sind.

⁹¹⁵ Wintermeyer – Bumke 2004, 109 Abb. 80–81. 953–962; Gassner 1997, Taf. 35, 410.

⁹¹⁶ Edwards 1975, 112 Taf. 23, 630 (146 v. Chr. mit früheren hellenistischen Vorgängern).

⁹¹⁷ Wintermeyer – Bumke 2004, 26 Abb. 148.

Ähnlichkeiten mit der Nikandros Gruppe, insbesondere mit den ephesischen Varianten H2 aus den Jahren zwischen 270–220 v. Chr., sind zwar durch die Randgestaltung gegeben⁹¹⁸, jedoch fand sich in Aizanoi kein einziges Fußfragment solcher Art, was wiederum den direkten Bezug zu dieser bestimmten Gruppe an Amphoren somit nicht gegeben ist.

Kat. Nr. 273, 274, 275 und 276 sind die Weiterführung der Form in der Kaiserzeit. Als Bindeglied sind Kat. Nr. 270, 271 und 272 anzusprechen, die anhand ihrer Fundlage späthellenistisch zu datieren sind⁹¹⁹.

Kat. Nr.: 268–276

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 2), Tempelondage

Datierung: 3./2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Didyma, Ephesos

H.- Amphora Typ 02

Die Amphorenhalsfragmente des Typs 02 lassen sich formtypologisch in zwei Gruppen einteilen. Zum einen handelt es sich um Exemplare mit verdicktem, horizontal abgestrichenem Rand (Kat. Nr. 278, 279, 280). Der Rand ist blockartig geformt. Bei der zweiten Gruppe handelt es sich um Amphoren mit leicht verspitzt zulaufendem Rand.

Beide Gruppen besitzen einen geraden bis trichterförmigen Hals. Der feine Grat am Hals ist bei beiden Gruppen vorhanden (Kat. Nr. 277, 278, 279 und 280).

Bei Kat. Nr. 277, 279 und 282 setzt sich der Rand vom Hals mit einer leichten Rille ab.

Bis auf das spätere Exemplar (Kat. Nr. 281⁹²⁰) sind alle Stücke innen am Rand überzogen, der Rest des Gefäßkörpers, sofern erhalten, ist tongrundig belassen.

Der Fundort der meisten Amphoren ist Schicht 1a der Säulenstraße⁹²¹. Kat. Nr. 279 wurde in Tiefschnitt 7 geborgen und kommt aus der späthellenistischen Schicht⁹²². Das früheste Halsfragment (Kat. Nr. 277) ist in der hellenistischen Auffüllschicht unter dem hellenistischem Haus geborgen worden und besitzt einen Terminus post quem von der Mitte des 2. Jhs. v. Chr.⁹²³

Vergleiche mit Amphorenfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

⁹¹⁸ Lawall 2002, 180 f. Abb. 4.

⁹¹⁹ Ladstätter 2003, 25 Taf. 4, K 35.

⁹²⁰ Kat. Nr. 281 stammt aus der Schicht 2 der Säulenstraßengrabung s. Kap. 1.2.1.

⁹²¹ Kat. Nr. 278 und 282.

⁹²² s. Kap. 1.2.1.

⁹²³ s. für Befund-Nr. 37.2 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

Die erste Gruppe ist in Ephesos vertreten⁹²⁴. Sie wird von Gassner hellenistisch datiert und als lokal angesprochen. Eine vergleichbare Amphora ist auch aus Paphos belegt⁹²⁵. Der fein abgesetzte Grat am Hals unmittelbar unter dem Rand ist wie bei der Amphora aus Paphos auch bei Kat. Nr. 277 deutlich zu erkennen.

Der Scherben und die Oberflächenbehandlung aller Fragmente weist die typisch lokalen Merkmale auf, so dass es sich hierbei um lokale Varianten von Amphorenformen handelt, die im westlichen Kleinasien vorkommen, aber nicht näher zu lokalisieren sind.

Kat. Nr.: 277–282

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 2), Tempelondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos

Zusammenfassend ist zu beiden Amphorentypen zu bemerken, dass es sich nicht um bestimmte Amphorenformen handelt, die im Handel, z.B. auf dem Mittelmeer oder der Ägäis, eine übergeordnete Rolle spielten. Vielmehr handelt es sich bei den aizanitischen Amphoren um Formen, die eine regionale Bedeutung hatten, aber keine überregionale Verbreitung fanden⁹²⁶. Der Einfluss aus Ephesos ist entscheidend, denn beide Typen stehen in Bezug zu Formen dieser Stadt, was auch für einen Warenaustausch mit Ephesos in hellenistischer Zeit sprechen würde⁹²⁷.

Es handelt sich sicherlich bei beiden Typen um lokale Produkte, da der Scherben aller Amphorenfragmente ein homogenes Bild mit den üblichen lokalen Merkmalen zeigt.

Es sind relativ wenige Amphorenfragmente aus den ergrabenen Kontexten aus Aizanoi bekannt, was mit dem Zwischenhandel zu erklären ist. Meist wurde der Inhalt der Amphoren abgefüllt in kleineren Behälter an die Konsumenten abgegeben⁹²⁸, so dass Amphoren in Siedlungen relativ wenig vertreten sind.

⁹²⁴ Gassner 1997, 108 Taf. 36, 414. 415. 417.

⁹²⁵ Hayes 2003, 467 Abb. 11, 102. Die vermutlich späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Amphora wird von Hayes ohne Vergleichsexemplare dargelegt.

⁹²⁶ Die aizanitischen Amphorenfunde wurden bislang nicht genauer untersucht, so dass hier kein Vergleich mit den übrigen hellenistischen Warengruppen stattfinden kann. Einige hervorragende Exemplare, wie z.B. ein gestempelt Henkelfragment einer rhodischen Amphora mit dem Eponym „ΔΑΜ[OKP]ΑΤΗΖ“ sind lediglich bekannt, s. hierfür Bruneau 1970, 307 E 18; Börker – Burow 1998, 154; Ch. I. Panas – H. P. Pontes, Stamped Amphora and Lagynos Handles from the 1989 – 1995 Seasons, in: *StTroica* 8, 1998, 240 Nr. 12 (240–175 v. Chr.). Durch das Aufkommen dieses Eponyms auch in Pergamon ist es nahe liegend, dass der aizanitische Fund als ein Import aus Pergamon und nicht direkt aus Rhodos anzusehen ist. Außerdem spricht ein Fragment einer typischen chiotischen Amphora dafür, dass auch wertvollere Güter in Aizanoi ankamen.

⁹²⁷ Leider wurde bislang kein importiertes Amphorenfragment aus Ephesos in Aizanoi gefunden, so dass die o.g. These nicht zu belegen ist. Der Fund an lokalen Imitaten lässt aber einen Handel vermuten.

⁹²⁸ s. generell zu Martin-Kilcher 2006. S. 11–15.

Die aizanitischen Halsfragmente fügen sich nicht den bekannten Amphoraformen an⁹²⁹. Hier handelt es sich vielmehr um lokale Amphorenformen, die zwar u.a. in Pergamon Vorkommen, aber bisher nicht genauer lokalisiert wurden.

Sonstige hellenistische Gefäße

Anschließend werden diejenigen Stücke zusammenfassend typologisch betrachtet, die entweder Einzelstücke oder Gefäßfragmente sind, die nicht näher zu definieren sind und deren Benennung problematisch ist. Es handelt sich hierbei um Kantharoi, daran schließen sich Pithoi, ein Becher sowie ein Miniaturgefäß an. Außerdem sind diverse Halsgefäßfragmente und auch einige Unguentaria sowie ein Deckel und andere nicht näher zu definierende Gefäßfragmente unten aufgeführt.

H.- Kantharoi Typ 01–02

Im Folgenden werden vier Fragmente, Kat. Nr. 283, 284 (Typ 01) 285 mit 285a (Typ 02), zusammen besprochen, da sie alle die gleiche Qualität vorweisen. Sie besitzen alle einen „firnisartigen“ glänzenden schwarzen Überzug. Kat. Nr. 283 ist ein Randstück mit einem schnabelartigen Profil. Die Wandung ist im Verhältnis zur Größe dünn. Bei Kat. Nr. 284 handelt es sich um einen hohen profilierten Fuß mit vertikal laufenden Riefen am Gefäßansatz und bei Kat. Nr. 285 bzw. 285a um ein Wandstück mit vertikalen Riefenmuster⁹³⁰ und einem Henkel. Am Henkelansatz von Kat. Nr. 285 sind zwei vertikale Riefen zu sehen, die auf die Zusammengehörigkeit mit Kat. Nr. 285a hindeuten.

Kat. Nr. 283 lässt sich vermutlich zu einem Kantharos rekonstruieren, wobei durch das Fehlen des Henkels bzw. Henkelansatzes keine nähere Aussage möglich ist⁹³¹. Kat. Nr. 284 ist der mögliche Fuß zu diesem Kantharos, der am unteren Gefäßkörper vertikale Riefen aufweist. Kat. Nr. 285 und 285a hingegen mit dem Bandhenkel gehören einem anderen Gefäß, voraussichtlich ebenfalls einem Kantharos, an.

Kat. Nr. 283 und 284 haben die gleiche Fundlage und werden frühhellenistisch datiert, außerdem gehören diese vermutlich zusammen⁹³². Kat. Nr. 285 und 285a hingegen stammen

⁹²⁹ s. auch zu dieser Problematik unten bei H.- Halsgefäße.

⁹³⁰ Das Profil dieser Wandscherbe zeigt den typischen Knick, den Kantharoi an der Schulter vorweisen.

⁹³¹ Vermutlich handelt es sich hierbei um ein einfaches Kantharos, da Daumenplatten in Aizanoi fehlen.

⁹³² Beide Stücke stammen aus dem 6. Abtrag von Tiefschnitt 7, s. hierfür „Späteisenzeitliche Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

aus der jüngsten frühhellenistischen Besiedlungsphase und sind ins 3./Anfang 2. Jh. v. Chr. zu datieren⁹³³.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der Gattung der frühhellenistischen schwarzer Glanztonkeramik gehören Kantharoi zum festen Bestand⁹³⁴, auch der graue Scherben ist bei dieser Gattung üblich⁹³⁵.

Das Aufkommen an Kantharoi in Kleinasien ist im Gegensatz zu den griechischen, hier besonders die attischen⁹³⁶, eher gering anzusehen⁹³⁷. Neben wenigen Exemplaren in Pergamon, Ephesos, Halikarnassos, Assos, Limyra, Larisa und Sardeis kommen sie auch im hellenistischen Troia vor⁹³⁸.

Alle vier Fragmente aus Aizanoi sind als Importe anzusehen, da die Machart deutliche Unterschiede zu dem übrigen Material aus dem 3. Jh. v. Chr. zeigt.

Das aizanitische Fußfragment lässt sich mit seinem kleinen Absatz am Fußanfang sogar mit den Fußfragmenten aus der Athener Agora des 3. Jhs. v. Chr. und mit Fragmenten in schwarzer Glanztonkeramik aus Berenice vergleichen⁹³⁹. Das Halsfragment (Kat. Nr. 283) steht den beiden Kantharoi, ebenfalls aus dem 3. Jh. v. Chr., aus Ephesos und Sardeis sehr nahe⁹⁴⁰. Diese beiden Stücke stammen aus demselben Tiefschnitt und gehören anscheinend zu einem Gefäß. Kat. Nr. 285 hingegen gehört einem Kantharos mit einem Bandhenkel an, wie z.B. aus Korinth bekannt⁹⁴¹.

Kat. Nr.: 283, 284, 285, 285a

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 3. Jh. v. Chr.

Vgl.: Sardeis, Ephesos, Pergamon (Pergamenische Sigillata)

⁹³³ s. für die 7. frühhellenistische Nutzungsphase unter „Frühhellenistische Bebauung“ im Kap. 1.2.1.

⁹³⁴ Kotitsa 1998, 5–10.

⁹³⁵ s. hierfür Rotroff 2003, 19. Rotroff unterscheidet zwischen der attischen und kleinasiatischen Tradition, die sie anhand des Scherbens festmacht.

⁹³⁶ Rotroff 1997, 83–92 Abb. 4–10 (4. – 3. Jh. v. Chr.) mit weiterer Literatur für Athen und Griechenland.

⁹³⁷ Ein wichtiger Grund hierfür sind neben der mangelhaften Forschungslage der hellenistischen Keramik die Funktion dieser Gefäße. Die beliebtere Form scheint in Kleinasien der Skyphos zu sein, der sich mit seiner langen Tradition seinen Platz unter den Trinkgefäßen bewahrt.

⁹³⁸ Ziegenaus – De Luca 1968, 102 Taf. 64, 21 (1. Viertel 3. Jh. v. Chr.); Taf. 64, 43 (2. Drittel 3. Jh. v. Chr.) und Taf. 64, 83 (Mitte 3. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 71–75 Taf. 9, K 1–6 (hier werden die späteren Kantharoi bis zur Mitte des 1. Jhs. n. Chr. produziert); Mitsopoulos-Leon 1991, 33 f. Taf. 20 ff. (3. bis Anfang 2. Jh. v. Chr.); Vaag – Nørskov – Lund 2002, 86 Taf. 1, A11 (350–325 v. Chr.); Ellinghaus 1990, 68 f. Abb. 1 (5. bis 3. Jh. v. Chr.); Filges 1991, 141 f. Abb. 1, 2 Taf. 22, 1 (3. bis 1. Jh. v. Chr.); Mader 1993, 164 Abb. 5 (Mitte 4. Jh. v. Chr.); Boehlau – Schefold 1942, 181 f. Abb. 88 (5. Jh. v. Chr.); Rotroff 2003, 19 f. Taf. 4 (Ende 4. bis 2. Viertel 3. Jh. v. Chr.); Berlin 1999, 89 f. Taf. 2 (3. Jh. v. Chr.).

⁹³⁹ Rotroff 1997, Abb. 4 - 6; Kenrick 1985, 31 f. Abb. 5, 21.2.

⁹⁴⁰ Mitsopoulos-Leon 1991, Taf. 20 B 2; Rotroff 2003, Taf. 18, 109 (2. Hälfte 3./Anfang 2. Jh. v. Chr.).

⁹⁴¹ Edwards 1975, 86 Taf. 16, Nr. 515 (2. Viertel 3. Jh. v. Chr.).

H.- Pithoi Typ 01 - 03

Diese Pithoi haben eine weite Öffnung und einen horizontal abgestrichenen bis abgerundeten Rand, der innen spitz oder mit einem weichen Übergang zuläuft. Außen ist der Rand rundlich verdickt, so dass er wulstartig von der Wand abgehoben ist. Der Übergang vom Rand zur Wand ist somit deutlich hervorgehoben. Innen ist eine leichte Eintiefung möglich (Kat. Nr. 287). Der Wandverlauf lässt eine Form erkennen, die sich zur Gefäßmitte hin weit öffnet.

Aufgrund der Fundlage sind die aizanitischen Exemplare grob in die hellenistische Epoche einzuordnen.

Hier werden alle vier verschiedenen Formen von Pithoi, die in Aizanoi belegt sind, zusammen besprochen. Typisch für die drei Exemplare sind die runden Übergänge, die auf die hellenistische Zeit verweisen. Außerhalb von Aizanoi in Kleinasien sind hellenistische Pithoiformen lediglich bislang für Pergamon publiziert⁹⁴². Diese sind mit den aizanitischen vergleichbar, denn sowohl spitze als auch runde Randprofile sind in Pergamon in den hellenistischen Arsenalen geborgen worden.

Kat. Nr.: 286–288

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: Pergamon

H.- Becher Typ 01

Dieser Becher besitzt eine gestreckte, ausladende Form mit einfachem Rand. Der Fuß ist nicht erhalten.

Kat. Nr. 289 stammt aus einem frühhellenistischen Fundkomplex.⁹⁴³

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Dieser Becher Typ ist bislang mit keinen Vergleichsexemplaren zu belegen. Die anspruchslose Form ist in der Funktion als einfacher Becher begründet.

Kat. Nr.: 289

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Frühhellenistische Epoche

⁹⁴² Von Szalay – Boehringer 1937, 38 Taf. 32, 33.

⁹⁴³ s. für Befund-Nr. 62 unter „Frühhellenistische Bebauung“ im Kap. 1.2.1.

Vgl.: -

H.- Miniaturgefäß Typ 01

Es handelt sich um ein kleines Gefäß mit enger Mündung. Der eingezogene Rand ist hackenförmig nach innen gebogen. Der gerundete Wandungsverlauf ist mit dem Bauch verbunden. Zum Boden hin wird die Wandung stärker. Ein einfacher Standring ist vorhanden. Kat. Nr. 290 ist bei den älteren Grabungen am Dorischen Säulenhof geborgen worden und kann lediglich anhand der Machart grob in die hellenistische Zeit datiert werden. In Aizanoi stellt Kat. Nr. 290 bislang ein Einzelexemplar dar.

Durch die tongrundige Oberfläche zählt das Gefäß zu der Gebrauchskeramik und ist in Kleinasien bislang nur für Priene belegt⁹⁴⁴.

Vergleichbare kleine Gefäße sind jedoch in Griechenland sehr gut bekannt⁹⁴⁵. Unter den Funden der Athener Agora befindet sich sogar ein Krüglein⁹⁴⁶ in Grauer Keramik, welches zwischen 115 und 86 v. Chr. datiert wird⁹⁴⁷. Typologisch betrachtet fügt sich H.-Miniaturgefäß Typ 01 den Athener Krügen an; auch die ausgeprägte Randgestaltung ist mit einem Athener Krüglein zu vergleichen⁹⁴⁸.

Das aizanitische Exemplar besitzt bedingt durch den Erhaltungszustand keinen Henkel. Der Gefäßkörper weist außerdem mit einer Gruppe von kleinen Hydrien aus einem Grab in Chios Ähnlichkeiten auf⁹⁴⁹. Diese zeichnen sich in erster Linie durch ihre zwei horizontalen Griffe und einen Henkel aus. Die chiotischen Exemplare besitzen einen Datierungsrahmen zwischen 190 und 84 v. Chr. Ein unstratifiziertes Miniaturgefäß mit Henkel aus Labraunda ist auch in seiner Gesamtform mit dem aizanitischen Stück vergleichbar⁹⁵⁰.

Des Weiteren befindet sich unter den Salbtöpfchen⁹⁵¹ in Ephesos ein vergleichbares henkelloses kleines Gefäß, das der Gruppe von Gefäßen mit profiliertem, scharfem Wandknick untergeordnet ist⁹⁵².

Kat. Nr.: 290

Fundkontext: Tempelsondage

⁹⁴⁴ Zahn 1904, 422 Abb. 538, 4. 7. Das Fehlen weiterer Funde in Kleinasien ist mit der lückenhaften Forschungslage im Bereich der kleinasiatischen hellenistischen Gebrauchskeramik zu erklären.

⁹⁴⁵ Zum Vorkommen und Typologie s. Rotroff 1997, 132 f. Abb. 39, 536–551.

⁹⁴⁶ In der englischsprachigen Literatur als „Juglet“ angesprochen.

⁹⁴⁷ Rotroff 1997, Abb. 96, 1596.

⁹⁴⁸ Rotroff 1997, Abb. 39, 548.

⁹⁴⁹ Arcohtidou - Tsardaka 1994, 173. 177 Abb. 13, Typ IV.

⁹⁵⁰ Hellström 1965, Taf. 38, 374.

⁹⁵¹ Zur Bezeichnung Salbtöpfchen oder gr. Lykion s. Mitsopoulos-Leon 1991, 148. In engl. Sprache als Ointment oder aber auch „medicine Vessel“ bezeichnet; mit einer umfassenden Typologie zuletzt bei Işın 2002, 85–96.

⁹⁵² Mitsopoulos-Leon 1991, 148 f. Taf. 215, O 32.

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: Priene, Labraunda, Athen, Chios

H.- Halsgefäß Typ 01⁹⁵³

Der trichterförmige Hals verjüngt sich zur Schulter hin. Am Übergang von Schulter zum Rand befindet sich ein Kerbband. Unregelmäßige Wellenlinien und regelmäßig breite Rillen verzieren den Hals. Sowohl der Rand als auch der Gefäßkörper sind nicht erhalten.

Die Fundlage dieses Fragments gibt kein Aufschluss über ein mögliches Datierungsrahmen⁹⁵⁴. Als mögliche Formen kommen Loutrophoros⁹⁵⁵, Oinochoe⁹⁵⁶ oder aber Krüge mit langem Hals in Betracht. Eine genaue Definition ist sowohl wegen des fragmentarischen Zustandes als auch wegen des Fehlens von Vergleichsbeispielen nicht möglich⁹⁵⁷. Vermutlich war noch ein Henkel am oberen Kerbband angebracht, was dieses Gefäß mit dem kleinen Randedurchmesser zu einem Krug machen würde⁹⁵⁸. Bisher sind keine vergleichbaren Krüge außerhalb von Aizanoi bekannt. Der sorgfältige Bruch an der oberen Kerbe lässt einen relativ lang angesetzten Rand vermuten. Auch der steile Bruch an der Schulter setzt einen schlanken Körper voraus. Einen groben Datierungsrahmen in die hellenistische Zeit ist lediglich durch die Oberflächenmerkmale gegeben, die lokale Züge vorweist.

Kat. Nr.: 291

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Hellenistische Epoche

Vgl.: -

Diverse H.- Halsgefäße Typ 02–05

Wegen des fragmentarischen Erhaltungszustands werden im Anschluss alle Fragmente von Halsfragmenten geschlossener Gefäße zusammengefasst. Es kann sich dabei um Kratere, Krüge oder Amphora handeln. Das Fehlen von vollständigen Formen bzw. markanten Füßen erlaubt meistens keine eindeutige Definition der Form, so dass eine genauere Zuweisung zu einem bestimmten Gefäßtyp dann nicht möglich ist.

⁹⁵³ Die Verjüngung zum Schulter hin weist dieses Fragment als Halsfragment aus.

⁹⁵⁴ Kat. Nr. 291 wurde bei den alten Naumann-Grabungen an der „Dorischen Halle“ geborgen, s. Kap. 1.2.1.

⁹⁵⁵ Da keine Henkelansätze vorhanden sind, ist eine Einordnung als Amphora oder Hydria ungewiss. s. Scheibler 1995, 36 f. Abb. 37, 38 (5. Jh. v. Chr.).

⁹⁵⁶ Rotroff 1997, Abb. 99, 1664 (1. Jh. v. Chr.).

⁹⁵⁷ Dies hängt vermutlich mit der lückenhaften Forschung der hellenistischen Keramik zusammen.

⁹⁵⁸ Ein entfernter Vergleich ist mit den Athener Krügen gegeben, Rotroff 2006, Abb. 4, 24 Form 1 (250–225 v. Chr.). Diese haben auch einen kleinen Absatz am oberen Rand, jedoch sind die Unterschiede in der Gesamtform weit aus größer.

Bei den meisten Stücken handelt es sich eventuell um Krughals- bzw. Amphorenhalsfragmente, die je nach Erhaltungszustand einen Henkelansatz vorweisen können (Kat. Nr. 295, 297). Vorhandene Fingerabdruckspuren in der Nähe des Henkels unterstreichen die lokale Produktion. Kat. Nr. 294 sowie Kat. Nr. 292 und 293 sind voraussichtlich als Kratere zu ergänzen⁹⁵⁹. Die Fundlage von Kat. Nr. 292 und 293 bieten keinen sicheren Datierungsanhalt.

Bei Kat. Nr. 292 und 293 handelt es sich wahrscheinlich um bauchige Kratere mit geschwungenem Profilrand, der sichelförmig gebogen ist (Typ 02). Hier spielt vermutlich die eisenzeitliche Tradition eine Rolle, denn vergleichbare Randgestaltungen sind von den eisenzeitlichen Krateren bekannt⁹⁶⁰. Bei den hellenistischen Exemplaren fehlt lediglich der Absatz am unteren Rand⁹⁶¹.

Kat. Nr. 294 (Typ 03) ist, wie auch die beiden o.g. Stücke, mit einem Krater aus Didyma und Athen vergleichbar, der in das 3./2. Jh. v. Chr. datiert wird⁹⁶². Typ 03 besitzt einen breiten Horizontalrand, der leicht abgeschrägt liegt. Im inneren Hals ist ein kleiner Absatz vorhanden⁹⁶³. Kat. Nr. 294 stammt wie auch Kat. Nr. 295 (Typ 04) aus der hochhellenistischen Auffüllschicht. Beide sind an den Anfang bis zur Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren⁹⁶⁴. Der gerade Hals biegt am Rand leicht nach außen ab. Der verdickte Rand fällt abgeschrägt nach außen ab. Der Querschnitt des Henkels zeigt eine unregelmäßige Wulstform.

Kat. Nr. 296 (Typ 04) dagegen ist in der Gesamtform kugeliger, so dass sowohl der Rand abgerundet nach außen fällt als auch der Halsverlauf konvex gehalten ist. Der schwer ersichtliche Henkelansatz setzt unmittelbar unter dem Rand an. Kat. Nr. 296 ist anhand der Fundlage späthellenistisch zu datieren⁹⁶⁵. Kat. Nr. 297 (Typ 04) schließt sich typologisch Kat. Nr. 296 an. Anders ist der weit überhängenden Rand von Kat. Nr. 296, denn der Hals von Kat. Nr. 297 verbindet sich mit einem weichen Übergang mit dem Rand. Kat. Nr. 297 ist wie Kat. Nr. 298 in Schicht 1a der Säulenstraße geborgen worden. Beide haben somit einen Datierungsansatz zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. Kat. Nr. 298 (Typ 05) besitzt eine unauffällige Form, der zylindrische Hals sitzt auf einem leicht

⁹⁵⁹ Vgl. Ez.- Krater Typ 02 unter Kap. 3.2.1.

⁹⁶⁰ Vgl. Ez.- Krater Typ 02 unter Kap. 3.2.1.

⁹⁶¹ Wintermeyer – Bumke 2004, 25 Abb. 129, 187 Typ Kr 1.8 (3./2. Jh. v. Chr.).

⁹⁶² Rotroff 2006, Abb. 38, 222 (175–150 v. Chr.); Wintermeyer – Bumke 2004, 25 Abb. 127, 185 Typ Kr 1.2 (3./2. Jh. v. Chr.). Die Ränder der pergamenischen Kraterfragmente aus den Altarsondagen sind nicht so rechteckig gestaltet wie bei dem aizanitischen Beispiel. s. De Luca – Radt 1999, 50 Kat. Nr. 240. Zu den hellenistischen Amphoren zuletzt Rotroff 2006, 105 f. mit weiterführende Literatur.

⁹⁶³ Der Absatz ist funktional zu betrachten. Es handelt sich dabei vermutlich um einen Deckelpfalz.

⁹⁶⁴ s. für Befund-Nr. 37.2 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

⁹⁶⁵ s. für Tiefschnitt 2, 6. Abtrag unter „Späteisenzeitliche Bebauung“ im Kap. 1.2.1.

verdickten, ausschwingenden Rand. Die dünner gehaltene Wandungsstärke beider Halsfragmente deutet auf Krugformen hin.

Kat. Nr.: 292–298

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelsondage

Datierung: Hellenistische -/ Späthellenistische Epoche

Vgl.: Didyma

H.- Unguentaria Typ 01

Aus Aizanoi sind lediglich drei Fragmente an Unguentarien in Grauer Keramik bekannt⁹⁶⁶. Unter den drei Fragmenten sind zwei Fußfragmente (Kat. Nr. 299, 300) und ein Fragment des Unterkörpers bzw. Bauches (Kat. Nr. 301) vorhanden. Durch das Fehlen des Mündungsbereiches ist eine konkrete typologische Betrachtung der Unguentarien von Aizanoi nicht möglich. Es handelt sich um spindelförmige Unguentarien⁹⁶⁷. Dennoch zeigen die beiden Formen in ihrer Ausformung hochhellenistische Merkmale, wie den profilierten Fuß. Die aizanitischen Unguentarien fügen sich trotz des fragmentarischen Zustands in Rotroffs Gruppierung ein⁹⁶⁸. Sowohl die Proportionen als auch das relativ kurze Bein und der leicht profilierte Fuß stimmen besonders bei Kat. Nr. 299 mit den Merkmalen der „Category 5“ überein⁹⁶⁹. Kat. Nr. 300 schließt sich ebenfalls dieser Gruppe an. Die Unterschiede liegen in der Dickwandigkeit dieses Stückes, was mit starken lokalen Einflüssen zu erklären ist. Die grobe Oberflächenbehandlung von Kat. Nr. 300 unterstreicht ebenfalls die lokale Komponente. Bei Kat. Nr. 299 und 301 sieht man, anders als bei Kat. Nr. 300, einen sorgfältig angebrachten Überzug. Das große Vorkommen an Unguentarien in Grauer Keramik wird mit der beständigen Scherbenbeschaffenheit erklärt, das der bestmöglichen Lagerung bestimmter Öle dient. Aber auch die Nachahmung der ursprünglich in Silber hergestellten Unguentarien ist denkbar⁹⁷⁰.

⁹⁶⁶ Die Menge der Funde hängt mit der Funktion dieser Gefäße zusammen. Sie wurden hauptsächlich als Grabbeigaben benutzt, kommen nur vereinzelt in Siedlungsarealen zum Vorschein. In anderen Warengruppen, z.B. die rote Glanztonkeramik, sind in Aizanoi ebenfalls nur vereinzelte Fundstücke an Unguentarien geborgen worden, s. Abb. 40.

⁹⁶⁷ Wegen des Fehlens der Mündung ist eine Gliederung in „normale“ Spindelform oder Spindelform mit kuppelförmiger Mündung nicht gegeben, s. hierzu Dotterweich 1999, 31.

⁹⁶⁸ Rotroff 2006, 150–164. Außerdem ist sie unter Form g der Typologie von Anderson-Stojanović einzugliedern. s. V. Anderson-Stojanović, The Chronology and Funktion of Ceramic Unguentaria, AJA 91(1987) 105–122.

⁹⁶⁹ Rotroff 2006, 154 (ca. 180–100 v. Chr.).

⁹⁷⁰ Rotroff 2006, 140 insbesondere Anm. 45.

Die Fundlage von Kat. Nr. 301 und 300 ist in Verbindung mit dem hellenistischen Haus zu sehen und beide Exemplare können in das 2. Jh. v. Chr. datiert werden⁹⁷¹.

Kat. Nr.: 299–301

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Knidos u.a.

H.- Deckel Typ 01

Es handelt sich um flache Deckel mit Bemalung. Auf der Oberseite befinden sich Streifenbemalungen. Anhand des jeweiligen fragmentarischen Erhaltungszustands ist der Deckelknopf nicht vorhanden, aber zu erwarten.

Diese Deckel kommen in Aizanoi in großer Zahl vor. Sie sind sowohl aus der Tempelsondage als auch aus der Säulenstraße bekannt, jedoch lediglich bislang in Grauer Keramik. Die flache Form der Deckel ist mit der Funktion dieser zu erläutern.

Vergleichbare Deckel gibt es vor allem in Athen⁹⁷², diese sind allerdings ohne Bemalung. Die Datierung zwischen 150 und 110 v. Chr. entspricht dazu der aizanitischen⁹⁷³. Die Fundlage der Deckel von Aizanoi weist einen Datierungsrahmen zwischen Mitte/Ende des 2. Jhs. v. Chr. und Ende des 1. Jh. v. Chr. für die Deckel aus⁹⁷⁴.

Kat. Nr.: 302–304

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelsondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Athen

Zwei unbestimmte hellenistische Gefäßfragmente

Dies sind zwei Fragmente mit einem glockenförmigen Hals und gekehltem Rand. Die Lippe ist senkrecht nach oben und schnabelartig nach unten ausgezogen.

⁹⁷¹ s. für Befund-Nr. 30.7 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

⁹⁷² Das Fehlen der Deckel in Kleinasien ist mit der lückenhaften Forschungslage des Küchengeschirrs zu erläutern.

⁹⁷³ Rotroff 2006, Abb. 91, 738.

⁹⁷⁴ Kat. Nr. 302 stammt aus Schicht 1a der Säulenstraße und Kat. Nr. 303 ist im hellenistischen Haus geborgen worden.

Anhand der Fundlage ist Kat. Nr. 305 nicht später als in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren⁹⁷⁵. Die Fundstelle von Kat. Nr. 306 kann dagegen keinen sicheren Datierungsansatz bringen.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik kommt diese Form wie auch in der Grauen Keramik sehr selten vor⁹⁷⁶. Die Randbildung ist in verschiedenen hellenistischen Gefäßgruppen vorzufinden⁹⁷⁷. Es sind sowohl Teller im Westabhangstil⁹⁷⁸ mit vergleichbarer Randgestaltung als auch Krater-⁹⁷⁹, Kantharoi-⁹⁸⁰, Hydria-⁹⁸¹, Kelch-⁹⁸², Lekane-⁹⁸³ oder auch Amphorenränder⁹⁸⁴ in dieser Form vorzufinden.

Kat. Nr. 306 ist mit dem Randfragment eines Kelches von Pergamon zu vergleichen und spätestens in das 1. Jh. v. Chr. zu datieren⁹⁸⁵. Der Vergleich mit einer Form von der Athener Agora ebenfalls aus dem 1. Jh. v. Chr. gibt aber auch eine Zuweisung des aizanitischen Exemplars zu einer Lekane zu bedenken⁹⁸⁶.

Die Form von Kat. Nr. 305 muss wegen des Erhaltungszustands unbekannt bleiben, wegen des großen Durchmessers von 23 cm liegt ein Vergleich mit einem Krater nahe⁹⁸⁷.

Die entsprechenden Gefäße aus dem Altarfundament in Pergamon zeigen die typologische Einheit dieser Gruppe deutlicher als die beiden aizanitischen Exemplare.

Kat. Nr.: 305, 306

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 2./1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamon (Pergamenische Sigillata), Ateş Napf 18

⁹⁷⁵ Kat. Nr. 305 ist in Verbindung mit dem hellenistischen Haus zu sehen. Es wurde unmittelbar unter dem Wasserkanal (Befund-Nr. 25) geborgen, welche das Haus schneidet, s. „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

⁹⁷⁶ Ateş 2003, Napf 18 Taf. 13 Kat. Nr. 79 (2. Jh. n. Chr.).

⁹⁷⁷ Das fehlende vollständige Gefäß erschwert eine Zuordnung dieses Fragments zu einer bestimmten Form.

⁹⁷⁸ Wintermeyer – Bumke 2004, 140 Abb. 1359.

⁹⁷⁹ Rotroff 1997, Taf. 101, 1708 (kleinasiatischer Herkunft, 200–125 v. Chr.); Wintermeyer 1984, 246 Abb. 9, 3; Edwards 1975, 134 Taf. 33, 705 (150 v. Chr.); Tekkök u.a. 2001, 348 Taf. 1, 4 (Das Kelchgefäß KG 2 der pergamenische Sigillata (s. Meyer-Schlichtmann 1988, 168 Taf. 24 (1. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.) wird hier fälschlicherweise von Tekkök als Çandarlı-Ware angesprochen.).

⁹⁸⁰ Guz-Zilberstein 1995, 267 Abb. 5.9.1 (Westabhangstil, 2. Jh. v. Chr.).

⁹⁸¹ Anderson-Stojanović 1992, 104 Taf. 90, 756 (hellenistisch).

⁹⁸² Meyer-Schlichtmann 1992, 299 f. Abb. 3, 5 (Anfang 1. Jh. v. Chr., wobei die Fundstelle eine noch frühere Datierung zulassen würde). Dieser späte Datierungsansatz kommt deswegen zustande, weil Meyer-Schlichtmann einen Vergleich zu Kg 3 der pergamenischen Sigillata zieht (Meyer-Schlichtmann 1988, 169 Taf. 24, Kat. Nr. 376 (2. Hälfte 1. Jh. v. Chr. – 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.)).

⁹⁸³ Lüdorf 2000, 22 f. Taf. 168 LR 492 (200–165 v. Chr.), Taf. 169 LR 493 (150–125 v. Chr.).

⁹⁸⁴ Rotroff 1997, Abb. 95, 1569 (Amphora ? 160-130 v. Chr.).

⁹⁸⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 169 Kg 3. Auch der Durchmesser von 26 cm unterstützt diesen Vergleich.

⁹⁸⁶ s. Lüdorf 2000, 22 Form III.

⁹⁸⁷ s. auch De Luca – Radt 1999, 49 Kat. Nr. 239. 318. 319. Hier auch als graue Exemplare vertreten.

Unter den als Sonderformen zusammengefassten Typen sind insbesondere die H.- Kantharoi hervorzuheben. Sie stellen die frühesten Importe der hellenistischen Zeit in Aizanoi dar⁹⁸⁸. Sie sind formal mit dem Material aus Sardeis und Ephesos zu vergleichen⁹⁸⁹ und heben sich durch ihre Machart von dem übrigen Material aus dem 3. Jh. v. Chr. ab.

Zu den zwei unbestimmten hellenistischen Gefäßfragmenten (höchstwahrscheinlich Lekane) ist zu erwähnen, dass diese, dem pergamenischen Formenrepertoire entnommen sind.

Abschließend ist zu den diversen Gefäßen aus Aizanoi hinzuzufügen, dass sie sich zwar in ihrer Gesamtform dem hellenistischen Keramikrepertoire anpassen (s. H.- Unguentarien und H.- Pithoi), jedoch nicht immer direkte Vergleiche zulassen (s. z. B. Kat. Nr. 291, 290). Meistens ist auch neben dem starken lückenhaften Forschungsstand der fragmentarische Zustand dieser Gefäße verantwortlich für das Fehlen von Parallelen.

⁹⁸⁸ Ausgenommen einer Lampe aus der Tempelondage-Südostecke aus dem 4. Jh. v. Chr. (Abb. 41), s. für Vergleiche R. L. Barr, *Greek and Hellenistic Lamps from Ilion*, in: *StTroica* 6, 1996, 164 Abb. 4, Nr. 14–16; R. H. Howland, *Greek Lamps and Their Survivals*, *Athenian Agora IV* (Princeton, New Jersey 1958) 56–58 Taf. 8 Typ 23 C (2. Viertel 4. Jh. v. Chr.).

⁹⁸⁹ Eine sichere Lokalisierung der Kantharoi-Fragmente kann lediglich durch naturwissenschaftliche Analysen gegeben werden.

3.3.2 Die Typologie der lokalen späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Formen

Die lokalen späthellenistischen Formen, die ihre Ausläufer in der frühen römischen Kaiserzeit haben, werden separat von den früheren hellenistischen Formen bearbeitet, da sie sich durch das Aufkommen von neuen Formen, z.B. der Sigillata-Formen, absetzen⁹⁹⁰.

Die einzelnen Typen werden zunächst in drei Gruppen eingeteilt. Dabei handelt es sich um die beiden frühen Sigillata-Gruppen ESA, die Pergamenische Sigillata und die lokale Keramikgruppe. In den jeweiligen Gruppen findet eine Unterteilung nach Gefäßformen statt. Darauf folgt die typologische Untersuchung der einzelnen Typen innerhalb der entsprechenden Gefäßform.

3.3.2.1 Sigillata-Imitationen

Im späthellenistischen Fundmaterial der Grauen Keramik aus Aizanoi sind frühe Sigillata-Imitationen von ESA und der Pergamenischen Sigillata vorhanden. Diese frühen Formen markieren neben den Importen gleichzeitig den Anfang der Sigillata-Produktion in Aizanoi⁹⁹¹.

Pergamenische Sigillata

Die frühen Pergamenischen Sigillata-Imitationen in aizanitischer Grauer Keramik umfassen drei Becher Typen und je zwei Napf Typen und Skyphos Typen, außerdem sind jeweils ein Schalen Typ und ein Schüssel Typ vertreten.

Die Produkte der Pergamenischen Sigillata werden zwischen der 2. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. bis zur 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. datiert⁹⁹². Dieser Datierungsrahmen trifft auch für die grauen Imitate zu, wobei die hiesigen frühen Imitate einen chronologische Schwerpunkt in der Mitte bzw. dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. vorweisen, lediglich der Schalen Typ und der Schüssel Typ haben ihre Ausläufer in der frühen Kaiserzeit⁹⁹³.

⁹⁹⁰ Die Sigillata-Imitationen werden hier separat behandelt, ungeachtet dessen, dass es sich bei den ersten Sigillatagefäßen nicht um eine neue Erfindung, sondern um eine Entwicklung handelt, die sich im Hellenismus langsam ausbildet, s. Ladstätter 2007, 208. Die Trennung ist vorgenommen worden, da die aizanitische Keramikproduktion einen enormen Produktionsschub in dieser Epoche vorweist, der durch diese Aufteilung zur Geltung kommt. Dieses Phänomen wird in Kap. 4.1.2.2 näher erläutert.

⁹⁹¹ s. Kap. 4.1.2.2.

⁹⁹² Zur chronologischen Entwicklung der pergamenischen Sigillata s. Meyer-Schlichtmann 1988, 195–204.

⁹⁹³ s. "Pergamenische Sigillata" unter Kap. 3.4.2.

H.- Becher Typ 02

Es handelt sich um einen Becher mit leicht nach außen schwingendem Rand, der verspitzt zuläuft. Der bauchige Gefäßkörper weist im oberen Bereich am Übergang vom Rand zur Wand zwei Rillen auf. Die Fußform ist unbekannt.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 307 bietet keinen sicheren Datierungsansatz⁹⁹⁴.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Becher Typ 02 ist eine Imitation von der pergamenischen Becherform B 7⁹⁹⁵. Es handelt sich um eine einfache Ausführung ohne Verzierung⁹⁹⁶. In der zeitgleichen roten Glanztonkeramik von Aizanoi sind sowohl lokale Nachbildungen als auch Importe dieser Form in großen Mengen belegt⁹⁹⁷. Sie geben dieser Form einen sicheren Datierungsrahmen zwischen dem Späthellenismus und der frühen Kaiserzeit. Der graue Becher dagegen ist mit seinem wesentlich schwächer eingekehlten Rand wie auch durch das Fehlen des Absatzes am Übergang vom Rand zur Wand mit Kat. 66 der Becher 7 (B 7) zu vergleichen⁹⁹⁸ und somit noch in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren.⁹⁹⁹

Kat. Nr.: 307

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Becher 2. Becher 4

H.- Becher Typ 03

Dieser Becher besitzt eine leicht nach innen geneigte Wandung. Die Mündung ist durch eine Rille betont. Der Knick an der Wand ist leicht angedeutet.

Kat. Nr. 308 wurde im Ziegelversturz des hellenistischen Hauses geborgen und wird in dessen Nutzungsphase (Mitte/Ende 2. Jh. v. Chr.) datiert.

⁹⁹⁴ Kat. Nr. 307 wurde aus den obersten Abträgen der Tempelondagen-Grabung im Jahre 1998 geborgen.

⁹⁹⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 79 f. Taf. 9 B 7 (3. Viertel 2. Jh. v. Chr. bis Anfang 1. Jh. n. Chr.).

⁹⁹⁶ Durch das hohe Aufkommen von Wandscherben mit senkrechten Riefen käme dies für die nicht erhaltene untere Randzone auch in Frage.

⁹⁹⁷ Ateş 2003, Taf. 70 Becher 4 Kat. Nr. 414–415 (augusteische Zeit) und Taf. 3 Becher 2 Kat. Nr. 17 (späthellenistisch bis frühkaiserzeitlich).

⁹⁹⁸ Meyer-Schlichtmann 1988, Taf. 30 Kat. Nr. 66.

⁹⁹⁹ Die roten Exemplare aus dem 2. Jh. v. Chr. sind bislang in Aizanoi nicht bekannt. Diese Tatsache ist nicht als die Übernahme der pergamenischen Becher in die Graue Keramikproduktion zu deuten, dafür ist von der hellenistischen roten Glanztonkeramik Aizanois zu wenig bekannt. s. zu dieser Problematik Kap. 4.2.1.1.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Becher Typ 03 ist eine Imitation von B 4 der Pergamenischen Sigillata und zwischen dem 2. Jh. v. Chr. und dem 3. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. anzusetzen¹⁰⁰⁰. Der Unterschied zu den pergamenischen Bechern liegt in der fehlenden Wölbung der Wandung.

Mit dem schwarzen und glänzenden Überzug von Kat. Nr. 308 wurde hier nochmals auf die Sigillata hingewiesen. In der aizanitischen lokalen roten Glanztonkeramik ist dieser Becher bislang nicht vorhanden.

Kat. Nr.: 308

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Mitte/Ende 2. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

H.- Becher Typ 04

Becher dieses Typs besitzen einen geraden Rand und einen leicht bauchigen Wandverlauf. Der Rand ist innen durch eine Rille von der Wand abgesetzt.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 309 bietet keinen sicheren Datierungsanhaltspunkt¹⁰⁰¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Becher Typ 04 unterscheidet sich von Typ 05 durch die leicht nach innen geneigte Wand. Typ 05 stellt eine Imitation eines pergamenischen Bechers dar, der einen leicht schrägen Wandverlauf mit einer Rille am oberen Rand aufweist. Seine Laufzeit in Pergamon lässt sich zwischen dem Ende des 2. und dem 1. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. eingrenzen¹⁰⁰².

Sowohl in der lokalen roten Glanztonkeramik als auch als Import ist diese Becherform in Aizanoi bekannt¹⁰⁰³. Becher 2 stellt das importierte Stück aus Pergamon dar und besitzt mit der augusteischen Zeit in Aizanoi einen enger angelegten Datierungsrahmen als er in Pergamon gegeben ist. Becher 1 steht der pergamenischen Originalform näher als diejenigen der grauen Exemplare, da der Rand bei beiden leicht verdickt ist. Dieses Merkmal fehlt jedoch bei den grauen Bechern.

Kat. Nr.: 309

Fundkontext: Tempelsondage

¹⁰⁰⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 78 f. B 4 Taf. 9.

¹⁰⁰¹ Kat. Nr. 309 wurde aus den obersten Abträgen der Tempelsondagen-Grabung im Jahre 1997 geborgen.

¹⁰⁰² Meyer-Schlichtmann 1988, 78 B 3 Taf. 9.

¹⁰⁰³ Ateş 2003, Becher 1 Taf. 3 und Becher 2 Taf. 70 Kat. Nr. 412.

Datierung: 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Becher 1 und 2 (Import)

H.- Napf Typ 05

Es handelt sich um einen Napf mit halbkugeligem Gefäßkörper und leicht eingezogenem Rand. Ein einfacher, kantiger Fuß ist anhand von Vergleichen zu erwarten¹⁰⁰⁴.

Beide Exemplare des Typ 05 stammen aus der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung und sind in das Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die Nöpfe Kat. Nr. 310 und 311 stehen dem pergamenischen Napf 2 sehr nahe¹⁰⁰⁵. Der Hauptunterschied liegt in der Wandungsstärke. Die aizanitischen Exemplare sind dünnwandiger gehalten. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind vergleichbare Schalen aus der gleichen Schicht geborgen worden. Ateş spricht diese Form als eine häufige östliche Sigillataform an, die ihre Parallelen in allen Sigillata-Gruppen hat¹⁰⁰⁶.

Neben den bei Ateş genannten Vergleichen kommt ein entsprechender Teller aus Ephesos für ein Vergleich in Betracht¹⁰⁰⁷. Dieser wird von Gassner mit der ESB Form 14 in Verbindung gebracht und als „Frühform“ der ESB angesprochen, wobei sowohl das ephesische als auch die aizanitischen Fragmente durch ihre tiefe Form eindeutig als Schale bzw. Napf zu definieren sind. Andererseits sind aus dem Hanghaus 1 von Ephesos ebenfalls einige sog. Echinusschälchen bekannt, die als späthellenistische „Firnissware“ angesprochen werden¹⁰⁰⁸.

Kat. Nr.: 310, 311

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a)

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Schale 2

H.- Napf Typ 06

Dieser Napf hat eine kelchartig ausbiegende Wandung und einen schräg abstehenden Rand, der leicht gekehlt ist.

¹⁰⁰⁴ Meyer-Schlichtmann 1988, 90 f. N 2 Taf. 11.

¹⁰⁰⁵ Ziegenaus – De Luca 1968, Taf. 64, 390 (1. Jh. v. Chr.). Diese Napfform wurde ab dem Späthellenismus in das Sigillatarepertoire der pergamenischen Sigillata übernommen, s. Meyer-Schlichtmann 1988, 90 Taf. 11 N 2.

¹⁰⁰⁶ Ateş 2003, Taf. 14 Schale 2.

¹⁰⁰⁷ Gassner 1997, 126 f. Taf. 42, 491 (1. Jh. v. Chr.).

¹⁰⁰⁸ Ladstätter 2003, 43 f. Taf. 2, K 11. 12. 14.

Kat. Nr. 312 wurde aus Schicht 1 b der Säulenstraße geborgen. Diese datiert in das Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis Mitte des 1. Jhs. n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Napf Typ 06 ist mit Napf 20 der Pergamenischen Sigillata in Beziehung zu setzen¹⁰⁰⁹.

Bei beiden Standorten ist der Typus mit jeweils einem Exemplar vertreten. Der aizanitische Datierungsrahmen entspricht dem von Pergamon.

In der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist dieser Typus nicht bekannt.

Kat. Nr.: 312

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1b)

Datierung: Späthellenistische Epoche

Vgl.: Pergamenische Sigillata

H.- Schalen Typ 07

Es handelt sich um eine Schale mit aufgewölbter Wand und geradem Rand. Außen variiert der Übergang, die Wand kann zum Rand abgerundet oder aber wie innen scharf ausgeprägt sein. Der Rand ist von ovalförmig verdickt bis gleichmäßig aufsteigend gestaltet.

Mehrere Exemplare des Typ 07 wurden in Schicht 1 a der Säulenstraßengrabung gefunden (Kat. Nr. 314, 315 und 317), die einen Datierungsrahmen vom Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. gibt. Dagegen kann Kat. Nr. 313 anlässlich der Fundlage in der hochhellenistischen Auffüllschicht zwischen den Anfang und die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert werden¹⁰¹⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schalen Typ 07 stellt eine Nachahmung der Pergamenischen Sigillataform T 1 dar¹⁰¹¹.

Kat. Nr. 313 ist das früheste Exemplar dieser Form. Es ist auch wegen seines kleineren Raddurchmessers auffällig. In der Gesamtform zeigt dieses frühe Exemplar, ähnlich wie die späteren Stücke, einen aufgewölbten Wandungsverlauf, wobei in der Randgestaltung Unterschiede vorliegen. Es könnte sich hier um die Napfform dieser Schalen handeln, welche früher als die Schalenform anzusetzen ist. So ist bei den frühen Exemplaren dieser Form von einem höheren Rand auszugehen. Das Ende der typologischen Reihe ist, wie durch das

¹⁰⁰⁹ Meyer-Schlichtmann 1988, 102 Taf. 12 N 20 (2. Hälfte 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹⁰¹⁰ s. für Befund-Nr. 30.8 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

¹⁰¹¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 132 Taf. 16, T 1.

pergamenische Beispiel auch verdeutlicht wird, mit einem verdickten kurzen Rand versehen. Kat. Nr. 317 hingegen stellt eine lokale Variante des Typs dar, da dem Randknick anders als bei der Hauptform ein rundlicher Wandungsverlauf folgt.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

Kat. Nr.: 313–317

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelondage

Datierung: 2. Hälfte 2. Jhs. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

H.- Schüssel Typ 11

Schüsseln dieses Typs besitzen eine gerundete Wand und einen weit ausbiegenden Rand, der am Ende verdickt ist. Der Übergang von der Wand zum Rand wird innen durch einen Knick betont. Unter dem Rand befindet sich innen ebenfalls eine umlaufende Rille.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 318 kann keinen Datierungsansatz liefern¹⁰¹², so dass hier auf Vergleichbeispiele außerhalb von Aizanoi zurückgegriffen werden muss.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schüssel Typ 11 stellt eine lokale Variante zur Pergamenischen Sigillataform Sü 12 dar¹⁰¹³. Der Hauptunterschied liegt in der Breite des Randes. Das aizanitische Stück weist einen wesentlich kürzer ansetzenden Rand vor als der der Stücke aus Pergamon, so dass es sich bei dieser Schüsselform um eine einheimische Entwicklung mit pergamenischen Einfluss handelt. Die Rille im Gefäßinneren sowie der Übergang im Bereich Rand-Wand zeigen deutliche Tendenzen Affinitäten zu der pergamenischen Schüssel.

In der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist diese Form bislang nicht belegt.

Kat. Nr.: 318

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Spätes 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

¹⁰¹² Kat. Nr. 318 stammt aus den älteren Grabungen am Tempelplateau. Es befindet sich in der Fundkiste mit der Bezeichnung „80 Dom“ s. hierfür Kap. 1.2.1.

¹⁰¹³ Meyer-Schlichtmann 1988, 161 Sü 12 Taf. 21, 349.

Zwei H.- Skyphoi Typen 01 – 02

Im Folgenden werden die zwei fragmentarisch erhaltene Skyphoi, Kat. Nr. 319 und 320, zusammengefasst einer typologischen Betrachtung unterzogen¹⁰¹⁴.

Bei Kat. Nr. 319 steht der Rand senkrecht. Kat. Nr. 320 hingegen besitzt eine leicht nach innen geneigte, abknickende Wand und eine leicht ausbiegende Lippe. Der gedrungene Gefäßkörper ist bei Kat. Nr. 320 bauchig zu ergänzen. Außerdem ist der niedrige, profilierte Fuß (Kat. Nr. 321 und 322) von Kat. Nr. 319 auch Kat. Nr. 320 hinzuzufügen¹⁰¹⁵.

Alle Exemplare dieses Typs können aufgrund ihrer Fundstelle keinen sicheren Datierungsansatz bieten.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Kat. Nr. 319 und 320 können aufgrund ihrer eindeutigen Form sicher als Imitationen Pergamenischer Sigillata angesprochen werden. Bei Kat. Nr. 319 (Typ 01) handelt es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um eine Imitation des pergamenischen Skyphostyps S 1, der von der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Anfang des 1. Jhs. n. Chr. datiert wird¹⁰¹⁶. Aufgrund der gleichen Randbildung bei Kantharoi und Skyphoi ist die Zusammengehörigkeit zu S 1 allerdings nicht definitiv nachzuweisen, da nur der obere Teil des Randes erhalten ist¹⁰¹⁷. Der niedrige Randedurchmesser legt dennoch eine Interpretation als Skyphos nahe.

Kat. Nr. 320 (Typ 02) dagegen imitiert ebenfalls eine Skyphosform der Pergamenischen Sigillata, denn als Vorbild ist die pergamenische Form S 8 auszumachen¹⁰¹⁸. Allerdings ist bei Kat. Nr. 320 der untere Rand senkrecht zur Standfläche ausgebildet und durch eine leichte Kurve mit der Wand verbunden. S 8 hingegen hat einen gedrungenen Gefäßkörper, der ab der Mitte des 1. Jhs. v. Chr. einen ausgeprägten Profilknick aufweist¹⁰¹⁹. Auch der Rand von Kat. Nr. 320 ist nur sehr sanft ausgebogen, und somit steht sie auch am Anfang der typologischen Reihe, da sie eine Tendenz zum schärfer ausgebogenem Rand aufweist¹⁰²⁰. Folglich steht sie den beiden frühen Exemplaren des Typ S 8 sehr nahe und kann zwischen dem Ende des 2. Jhs. und die Mitte des 1. Jhs. v. Chr. datiert werden.

¹⁰¹⁴ Meyer-Schlichtmann deutet bereits auf die Ähnlichkeit beider Typen hin, Meyer-Schlichtmann 1988, 63.

¹⁰¹⁵ Die beidseitigen vertikalen Rotellenhenkel, wie sie bei pergamenischen Skyphoi anzutreffen sind, fehlen bei den Exemplaren aus der Tempelondagen-Grabung. Doch sind Rotellenhenkelfunde vereinzelt auch in Aizanoi vertreten, besonders unter den Funden von der Säulenstraße.

¹⁰¹⁶ Meyer-Schlichtmann 1988, 63 Taf. 7, S 1.

¹⁰¹⁷ Mitsopoulos-Leon 1991, 36 fasst die nicht gesicherten Formen unter der Gruppe Skyphoi-Kantharoi zusammen.

¹⁰¹⁸ Meyer-Schlichtmann 1988, 69 Taf. 29, S 8.

¹⁰¹⁹ Meyer-Schlichtmann 1988, 69 f. S 8 Taf. 29, 32.

¹⁰²⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, S 8 Taf. 29, 28.

Beide Typen sind bislang in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi nicht vertreten, jedoch deuten diverse imitierte und importierte Fußfragmente auf ihr Vorkommen auch in dieser Gattung hin¹⁰²¹. Interessant ist im Hinblick auf die Fußfragmente das Vorhandensein des Fußes von S 1 von Meyer-Schlichtmann in Aizanoi neben dem Importiertem sowohl in der lokalen roten Glanztonkeramik als auch in Grauer Keramik¹⁰²² (Abb. 42).

Kat. Nr.: 319–322

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelsondage

Datierung: Späthellenistische Epoche

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Fußfragmente Kat. Nr. 408. 409 (Import)

Zusammenfassend zu den frühen Pergamenischen Sigillata-Imitationen ist zu erwähnen¹⁰²³, dass die Becher mit drei Typen im Vergleich zu den übrigen Gefäßgruppen eine relativ große Typenvielfalt zeigen.

Von H.- Becher Typ 02 sind in der roten Glanztonkeramik bislang nur die späteren Ausführungen bekannt, in der Grauen Keramik dagegen ist ein Form aus dem 2. Jh. v. Chr. vorhanden, was die Übernahme dieser Form von der Pergamenischen Sigillata in die lokale aizanitische Keramikproduktion früher ansetzen lässt.

H.- Becher Typ 03 und 04 stellen auch Imitationen von pergamenischen Bechern dar. Besonders bei H.- Becher Typ 03 ist ein engerer Datierungsansatz als bei den pergamenischen möglich. Der Vergleich mit den lokalen Bechern aus der roten Glanztonkeramik zeigt, dass diese den pergamenischen Bechern formal näher stehen als die grauen Exemplare.

H.- Napf Typ 05 und Typ 06 stehen auch mit ihren qualitativen Merkmalen den pergamenischen Näpfen sehr nahe und sind entsprechend auch in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi vorzufinden.

Bei H.- Schalen Typ 07 ist insbesondere die kleine Schale (Kat. Nr. 313) hervorzuheben. Sie ist früher als alle anderen Formen dieses Typs zu datieren und nicht mit Vergleichsbeispielen aus Pergamon u.a. zu belegen. Die kleine Schale ist anscheinend als Vorgänger der pergamenischen Form T 1 zu bewerten.

Mit den Skyphoifragmenten aus der späthellenistischen Zeit wird das Zusammentreffen der Grauen Keramik mit der roten Glanztonkeramik zum ersten Mal deutlich. Hier sind alle drei Möglichkeiten vorhanden. In Aizanoi findet sich neben dem importierten Skyphos (hier als

¹⁰²¹ Ateş 2003, Taf. 1, Kat. Nr. 5. 6; insbesondere die importierten Stücke auf Taf. 69, Kat. Nr. 408. 409.

¹⁰²² Meyer-Schlichtmann 1988, 63 f. S 1 Taf. 29, 1.

¹⁰²³ Eine Gesamtbetrachtung mit Hinweisen zu qualitativen Merkmalen der Imitate s. unter Pergamenische Sigillata im Kap. 3.4.2.

Fußfragment vertreten) das lokal hergestellte Imitat und das Imitat in Grauer Keramik. So tritt der Bezug zwischen den einzelnen Formen sehr deutlich in den Vordergrund. Bis auf Kat. Nr. 322 handelt es sich bei allen imitierten Exemplaren um originalgetreue Abbildungen, was wiederum die hochgesteckten qualitativen Ambitionen der aizanitischen Töpfer verdeutlicht. Lediglich der Überzug verrät die lokale Herkunft der aizanitischen Exemplare; dies wiederum spricht für die Qualität der aizanitischen Töpfer bereits in späthellenistischer Zeit.

ESA

Die frühen ESA-Imitationen in Grauer Keramik sind in Aizanoi lediglich mit fünf Typen belegt. Dabei handelt es sich jeweils zwei Schalen Typen und Platten Typen und ein Teller Typ.

Die ESA-Typen werden im Allgemeinen zwischen der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. bis zum 2. Jh. n. Chr. datiert¹⁰²⁴. Dieser Datierungsrahmen trifft auch für die grauen Imitate zu, wobei die frühen Imitate ihre Ausläufer immer in der frühen Kaiserzeit haben.

H.- Schalen Typ 08

Die Schalen haben einen schrägen Wandverlauf und einen scharf aufgebogenen Rand. Der Rand läuft verspitzt zu. Innen ist der Übergang vom Rand zur Wand schärfer ausgeprägt als außen. Aufgrund von Vergleichen ist ein hoher Standring zu erwarten¹⁰²⁵.

Die Fundstelle beider Stücke dieses Typs bietet keinen Datierungsansatz.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Schalen Typ 08 ist der ESA-Form 3 zuzuweisen¹⁰²⁶. Diese Form steht am Anfang der ESA-Produktion und wird von Hayes in die 2. Hälfte des 2. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert¹⁰²⁷.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik findet sich diese Form unter Teller 1 bzw. 3¹⁰²⁸. Teller 1 der roten Glanztonkeramik kann aufgrund der gesicherten Fundlage in das Ende des 2. Jhs. v. Chr. datiert werden. Die einheimischen Varianten dieser Form werden von Ateş wegen der Fundlage in den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr. datiert. Somit ist für diese

¹⁰²⁴ Hayes 1985, 12.

¹⁰²⁵ Hayes 1985, 14 Taf. 1 Form 3.

¹⁰²⁶ Hayes 1985, 14 Taf. 1 Form 3.

¹⁰²⁷ Hayes 1985, 14 Taf. 1 Form 3.

¹⁰²⁸ Ateş 2003, Taf. 40. 41 Kat. Nr. 220, 221 und 226, 227 Teller 1 und 3.

Form eine Laufzeit in Aizanoi vom Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr. gegeben.

Kat. Nr.: 323, 324

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis Anfang 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA , Ateş Teller 1 und 3

H.- Schalen Typ 09

Diese Schalen besitzen einen mit schrägen Wandverlauf mit leicht aufgebogenem Rand. Der Übergang von Rand zu Wand ist durch einen leichten Knick angedeutet, der außen betont wird.

Dieser Typ kommt in Aizanoi in großer Anzahl vor, und erhält durch sein Vorkommen in stratigraphisch gesicherten Schichten¹⁰²⁹ eine Laufzeit zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. und dem Ende des 1. Jhs. n. Chr.¹⁰³⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Der graue H.- Schalen Typ 09 aus Aizanoi ist der ESA-Form 2 zuzuweisen¹⁰³¹. Da es sich hier um die lokale Nachahmung der ESA-Form handelt, ist eine genaue Einteilung in die Form 2 A oder 2 B nicht möglich. Die Datierung der Form von Aizanoi kann durch die von Hayes aufgestellten Datierungsrahmen näher eingegrenzt werden. Außerdem sind Teller in vergleichbarer Form auch in der Pergamenischen Sigillata vertreten, die in das Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Anfang des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden¹⁰³². Teller Typ T 2 der Pergamenischen Sigillata steht der ESA-Form 2 sehr nahe, leider ist wegen der lokalen Komponente in der Ausformung der aizanitischen Schalen eine genaue Zuordnung der grauen Exemplare nicht möglich.

Kat. Nr. 325, 326 und 327 stehen am Anfang der Formentwicklung. Bei allen drei Funden ist der Rand durch eine tiefe Rille abgesetzt. Dies ist als ein lokaler Beitrag zu sehen, denn außerhalb Aizanois sind Rillen nicht belegt. Außerdem zeigt Kat. Nr. 333 eine gewellte Oberfläche der Wandung auf und deutet somit ebenfalls auf ein lokales Produkt hin. Weitere

¹⁰²⁹ Kat. Nr. 326, 327, 328 und 329 stammen aus Schicht 1 a; Kat. Nr. 334 aus Schicht 1b und Kat. Nr. 330, 331, 332 und 333 auch Schicht 2 der Säulenstraße.

¹⁰³⁰ Kat. Nr. 332 ist in Vergesellschaftung mit einer späthellenistischen Münze (M 94/49) und einem Fragment eines frühkaiserzeitlich roten Gefäßes (AS 7 datiert 1–50 n. Chr.) geborgen worden.

¹⁰³¹ Hayes 1985, 14 Taf. 1, Form 2 A und B.

¹⁰³² Meyer-Schlichtmann 1988, 132 Taf. 16 T 2.

Funde aus Aizanoi wie zum Beispiel Kat. Nr. 329 und 332 wirken in ihrer Randgestaltung schlichter¹⁰³³, wobei Kat. Nr. 332 der Originale am nächsten steht. Kat. Nr. 331 dagegen kann als lokale Variante angesprochen werden.

Kat. Nr. 325, 326, 333 und 334 sind anhand der Fundlage zwischen dem Ende des 2. und dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren. Sie zeigen deutliche Tendenzen sowohl zu der ESA Form 2 als auch Form 3. Kat. Nr. 325 und 326 zeigen mit ihrem scharf aufgebogenen Rand einen deutlichen Bezug zu der ESA-Form 3¹⁰³⁴. Kat. Nr. 334 besitzt hingegen in der Randgestaltung weichere Züge. Die Rille an der Außenseite von Kat. Nr. 325 wie auch bei Kat. Nr. 333 ist als lokale Eigenheit anzusprechen.

In der einheimischen roten Glanztonkeramik sind Imitationen dieser Form ebenfalls mit rotem Überzug belegt, jedoch in weitaus geringen Mengen¹⁰³⁵.

Interessant ist ein Beispiel aus Ephesos, welches ebenfalls in Grauer Keramik produziert wurde¹⁰³⁶. Hier wird diese Form als eine der Grauen Keramikgattung eigene Form angesprochen.

Kat. Nr.: 325–334

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 1b, 2), Tempelondage

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA

H.- Platten Typ 01

Die Platten sind flach gearbeitet mit niedrig gerundetem Rand und geradem Bodenverlauf. Der Rand läuft außen gerundet und innen verspitzt zu. Ein einfacher niedriger Ringfuß ist durch Parallelen belegt¹⁰³⁷. Bei früheren Beispielen ist eine deutliche Randspitze zu sehen (Kat. Nr. 336, 338). Im Laufe der Zeit erhält die Randspitze?? eine leichte Rundung. Außerdem wird der in der Innenseite schräg aufsteigende Rand aufgelockert (Kat. Nr. 344, 345).

¹⁰³³ Diese stehen der ESA-Form 2 B näher. s. Hayes 1985, 14 Taf. 1, Form 2 B.

¹⁰³⁴ Der Bezug zur ESA Form 3 ist auch sehr gut bei dem Exemplar aus Histria zu sehen, s. Alexandrescu 2005, 374 Abb. 54, C 232.

¹⁰³⁵ Ein Exemplar aus der Fundkiste 2004/TS-S/I/32 ist der Verfasserin bekannt.

¹⁰³⁶ Gassner 1997, 251 f. Taf. 76, H 98.

¹⁰³⁷ Rotroff 1997, 2 Taf. 95, 1574. 1575; Rogl 2004, Taf. 1 K 6–9. Außerdem passt hier das Fußfragment Kat. Nr. 343 an 343a an.

Anhand der Fundlage ist ein breiter Datierungsrahmen zwischen dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. bis 80. n. Chr. gegeben¹⁰³⁸.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese Plattenform steht mit ihrer Randgestaltung ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. der ESA-Form 3/4A und somit dem o.g. H.- Schalen Typ 08 nahe¹⁰³⁹. Der Hauptunterschied besteht darin, dass die ESA-Schalen noch einen abgeschrägten Wandungsverlauf vorzeigen. Die Platten hingegen laufen vom Rand direkt in den Boden zu über was einen Vergleich mit der ESA-Form 4 A nahe legt.

H.- Platten Typ 01 kommt vorwiegend im grauen Keramikbestand vor; es handelt sich um eine Form, welcher der Grauen Keramik eigen ist¹⁰⁴⁰. Anhand der ephesischen Funde ist eine typologische Entwicklung bzw. die Variationsbreite dieser Plattenform aufgezeigt¹⁰⁴¹. In Aizanoi kommen ebenfalls einheimische Variationen dieser Form in großer Zahl vor, so dass anhand der ephesischen und aizanitischen Funde eine typologische Entwicklungslinie nachgezeichnet werden kann. So stehen Kat. Nr.336 und 337 wegen ihrer Fundlage am Anfang der chronologischen Reihe. Kat. Nr. 337 fällt durch die extreme Zuspitzung des Randes auf, der zusätzlich abgeschrägt gehalten ist. Der Überzug dieser Platte (vgl. mit "EzWg 1") deutet auf einen späteisenzeitlichen Datierungsansatz hin. Dies würde bedeuten, dass die Bekanntheit dieser Plattenform in Aizanoi weitaus älter ist als bisher angenommen¹⁰⁴². Kat. Nr. 336 steht wegen formaler Kriterien ebenfalls in eisenzeitlicher/archaischer Tradition¹⁰⁴³. Der Überzug soll dagegen an die schwarze Glanztonkeramik anspielen. Der Überzug ist glänzend-schwarz wiedergegeben. Beide (Kat. Nr. 336 und 337) können anhand ihrer Fundstelle zwischen den Anfang und die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert werden¹⁰⁴⁴. Aus diesen frühen Formen entwickelt sich die auch in anderen Städten bekannte Plattenform (Kat. Nr. 338 und 339)¹⁰⁴⁵. In Aizanoi erhält diese anhand ihrer

¹⁰³⁸ Kat. Nr. 336 und 337 stammen aus der hochhellenistischen Auffüllschicht, welche vom hellenistischen Haus überlagert wird (Befund-Nr. 30.8), s. „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1. Kat. Nr. 341, 344, 345 und 346 kommen aus Schicht 2 der Säulenstraße und werden somit zwischen dem Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr. datiert, vgl. Kap. 1.2.1.

¹⁰³⁹ Hayes 1985, 14 Taf. 1 Form 3.

¹⁰⁴⁰ Für weitere Beispiele außerhalb von Aizanoi s. Rogl 2004, 212 f.

¹⁰⁴¹ Zabehlicky-Scheffenecker u.a. 1996, 41–46 Taf. 11–12; Mitsopoulos-Leon 1991, 79 f. Taf. 95 F 2–13; Rogl 2004, 212 f.

¹⁰⁴² Auch in Larisa ist diese Plattenform aus der vorgriechischen Zeit bekannt, s. Boehlau – Schefold 1942, 12 Abb. 4, a. Ebenfalls behandelt, aber ohne chronologischem Ansatz bei Schattner 2007, Abb. 1209, Typ Te 6.5.

¹⁰⁴³ Schattner 2007, 232 f. Platte A3 Abb. 68 (6./5. Jh. v. Chr.).

¹⁰⁴⁴ In Ephesos sind ähnliche Randgestaltungen durch F 3 und F 5 belegt. s. Mitsopoulos-Leon 1991, 79 f.

¹⁰⁴⁵ In Ephesos: Mitsopoulos-Leon 1991, 79 f. F 9–13; in Histria: Alexandrescu 2005, 401 Abb. 54, C 229 (2. Jh. v. Chr.). In Assos wird eine entsprechende Platte zwischen dem 5. – 3. Jh. v. Chr. datiert, s. Ellinghaus 1990, 72 Kat. Nr. 6 Abb. 5, 3.

roten Parallelen einen Datierungsrahmen zwischen dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis zum Anfang des 1. Jhs. n. Chr.¹⁰⁴⁶. Diesen schließen sich im 1. Jh. n. Chr. die einheimischen Varianten Kat. Nr. 340 und Kat. Nr. 341 an. Nun zeigen die Platten einen höheren Rand. Dieser Form folgen Kat. Nr. 342 und 343/343a, die nur leicht an der Randspitze variieren. Am Ende der typologischen Entwicklung steht Kat. Nr. 344 und 345: Bei diesen beiden Platten hat sich die Randgestaltung entspannt, so dass der spitze Dreieckrand bei den späteren Exemplaren entfällt. Kat. Nr. 344 kann anhand der Fundlage in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. chronologisch eingeordnet werden. Die roten Platten aus Aizanoi (Platte 1) gehören wie Kat. Nr. 338 und 339 der im östlichen Mittelmeerraum allgemein bekannten Plattenform an.

Varianten:

Innerhalb der Grauen Platten von Aizanoi sind zwei Einzelformen (Kat. Nr. 346 und 347) zu erwähnen, die als einheimische Varianten der Platten anzusprechen sind.

Kat. Nr. 346 besitzt einen kurzen, runden Rand und mit einer Rille auf der Lippenoberseite, sowie am Übergang vom Rand zum Boden. Sie gehört zu der Gruppe von Platten, die ihre Entsprechungen in Ephesos haben. Sie werden wie auch die anderen Plattenvarianten aus Ephesos zwischen der späthellenistischen und tiberischen Zeit datiert¹⁰⁴⁷. Die Fundlage in Aizanoi datiert dieses Stück in das 1. Jh. n. Chr.

Kat. Nr. 347 dagegen stellt eine lokale Variante der ephesischen Platten dar. Es handelt sich hierbei um ein Randfragment, das an der Oberkante reich gegliedert ist. Vergleichbare Ränder aus Ephesos werden in das 1. Jh. v. bis zur 1. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. datiert¹⁰⁴⁸. Jedoch ist die Verzierung¹⁰⁴⁹ wie auch die Formgebung hier aizanitisch anzusehen. Der aizanitische Fundort lässt leider keine Aussage zur genauen Datierung zu.

Teller 16 der roten Glanztonkeramik ist als eine weitere Variante dieser Form anzusehen.

Kat. Nr.: 336–347

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a, 2), Tempelsondage

Datierung: 3./Anfang 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Platte 1

¹⁰⁴⁶ Ateş 2003, 69 f. Platte 1 Kat. Nr. 20–22.

¹⁰⁴⁷ Meriç 2002, 39 f. Taf. 11 K 101–103.

¹⁰⁴⁸ Zabehlicky-Scheffenegger u.a. 1996, 41–44 Taf. 12, 22; Mitsopoulos-Leon 1991, 79 f. Taf. 96 F 37.

¹⁰⁴⁹ s. für die Verzierung Kap. 2.4.2.5.

H.- Platte Typ 02

Dieser Typ ist eine große Platte mit breitem, kantigem nach außen schwingendem Rand, der abgeschrägt zur Wand abknickt. Am Randanfang ist eine Rille angebracht. Ein Standboden ist vorhanden.

Es handelt sich bei Kat. Nr. 348 um eine Einzelform, die aus nicht sicheren Fundverhältnissen stammt.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Platten Typ 02 stellt eine lokale Form dar, die außerhalb von Aizanoi und in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi belegt ist. Dieser Typ steht den Platten nahe, die durch die ESA-Formen 9 und 10 beeinflusst sind (s. hier H.- Teller Typ 08). Hier wird der Typ durch seine markante Form, die durch die kantige Ausführung zustande kommt, getrennt behandelt. Zugleich kommen innerhalb der ephesischen Platten ähnliche Formen vor, die mit der ESA-Form 7 in Verbindung gesehen werden¹⁰⁵⁰. Allerdings spricht der abgerundete Randverlauf dafür, dass es sich um eine eigenständige Form handelt¹⁰⁵¹. In der einheimischen roten Glanztonkeramik kommt diese Form auch vereinzelt vor¹⁰⁵²; dann weisen diese Formen außerdem ein Verzierungsband am Rand vor. Zudem sind die Übergänge bei den roten Exemplaren weitaus weicher gearbeitet als bei dem grauen Exemplar, was eine auffallend eckige Kontur besitzt, so dass es sich bei letzterem um eine einheimische Variante handelt. Die roten Exemplare werden anhand ihrer Fundlage in das Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr. datiert.

Kat. Nr.: 348

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Platte 2

¹⁰⁵⁰ Mitsopoulos-Leon 1991, 79 f. Taf. 97 F 41, die wiederum der ESA-Form 7 entsprechend gesehen werden; Hayes 2000, 287 Abb. 4, 5.

¹⁰⁵¹ Wie auch zuletzt bei Rogl 2004, 210 Kat. Nr. 15.

¹⁰⁵² Ateş 2003, 70 f. Platte 2. Taf. 4 Kat. Nr. 24.

H.- Teller Typ 08

Teller¹⁰⁵³ dieses Typs haben einen ausschwingenden Rand, der breit unterschritten mit einem scharfen Umbruch in den geraden Boden ausschwingt. Der Rand endet mit einer Hängelippe, die mit eingedrückten Eierstäben verziert ist. Den Randabschluss kann mittels Einschnitten eine Art Perlstab schmücken.

Diese in Aizanoi in großer Zahl vertretene Tellerform kann in eine Hauptgruppe und zwei Unterformen gegliedert werden, wobei die Hauptgruppe (Kat. Nr. 357, 360, 361, 367) bestimmend ist. Alle anderen Varianten stehen in ihrer Gesamtform der Hauptgruppe sehr nahe.

Einige Funde sind der Schicht 1a der Säulenstraßengrabung einzuordnen (Kat. Nr. 358, 359 und 366), andere stammen dagegen aus Schicht 2 (Kat. Nr. 350, 360, 365, 369 und 371), so dass durch die Fundlagen der aizanitischen Exemplare der Datierungsrahmen zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. n. Chr. anzusetzen ist.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Teller Typ 08 steht ESA-Form 10 nahe¹⁰⁵⁴. Eine grundlegende Veränderung bei der Übernahme fand im breit unterschrittenen Rand statt. Die aizanitische Hauptgruppe weist einen breiteren Rand als die ESA Form auf. Außerhalb von Aizanoi ist diese Randgestaltung nicht vorzufinden, so dass es sich hierbei um eine lokale Eigenheit handelt. Bei den meisten Funden fehlen auch bei der Verzierung der Lippe zwischen den Eiern des Eierstabes die Zungen¹⁰⁵⁵. Die Verformungen, die diese Eierstäbe vorweisen, sind ebenfalls auffällig, denn sie sind weder bei der Ausführung noch bei der Formgebung einheitlich. H. Teller Typ 08 erreicht ihren Höhepunkt erreicht mit Kat. Nr. 349; Hier wird nicht nur die Lippe sondern auch der innere breite Rand verziert¹⁰⁵⁶.

Grundsätzlich sind in der typologischen Entwicklung Änderungen in der Randgestaltung festzustellen: So können außer der Hauptgruppe zwei weitere Untergruppen klassifiziert werden. Die erste Untergruppe (Kat. Nr. 350, 351, 352 und 353) unterscheidet sich durch die Wandungsdicke. Dadurch kommen alle Glieder dieser Tellerform mehr zu Geltung. Einen weiteren Unterschied zeigt diese Gruppe beim Wandverlauf, der wie in der Hauptgruppe

¹⁰⁵³ Hier wurden Teller und Platten der gleichen Form zusammengefasst behandelt. Alle Teller mit einem Raddurchmesser über 30 cm werden als Platte bezeichnet, so Kat. Nr. 349, 350, 351, 354, 358, 362, 369, 371 und 373.

¹⁰⁵⁴ Hayes 1985, 19 Taf. 2 Form 10.

¹⁰⁵⁵ Vgl. auch bei Meyer-Schlichtmann 1988, 150 Taf. 19 T 30a. Diese Eigenschaft wird von Meyer-Schlichtmann als eine pergamenische Eigenart angesehen.

¹⁰⁵⁶ s. Kap. 2.4.2.2; auch bei einer roten Variante, s. Ateş 2003, 121 f. Teller 13 Taf. 45 Kat. Nr. 257.

schräg, aber auch fast horizontal ausfallen kann (Kat. Nr. 349 und 354)¹⁰⁵⁷. Kat. Nr. 349 und 354 stehen den ephesischen Grauen Platten mit reich profiliertem verziertem Rand sehr nahe¹⁰⁵⁸. Eine weitere Untergruppe ist aufgrund ihrer Proportionen fassbar. Kat. Nr. 355 und 356 sind schwerfälliger in der Ausführung. Sie sind gekennzeichnet durch den dickeren und rundlicheren Wandungsverlauf, die der ephesischen Platten mit profiliertem Schrägrand zuzuweisen sind¹⁰⁵⁹. Eine chronologische Trennung anhand der Typologie kann nicht vorgenommen werden.

Auch in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi sind mehrere Exemplare dieser Tellerform belegt¹⁰⁶⁰. Sie werden alle einheitlich in die augusteische Zeit datiert, wodurch die grauen Funde in der aizanitischen Keramikproduktion als Vorläufer dieser Form dienen, da diese aus früheren Horizonten stammen. Teller gleicher Form aus roter Glanztonkeramik sind der aizanitischen Hauptgruppe zuzuordnen. Platten, die bei Ateş durch ihren großen Durchmesser unterschieden werden, sind der ersten Untergruppe einzustufen¹⁰⁶¹.

Varianten:

H.- Teller Typ 08- 1) Eine Variante stellt Teller Kat. Nr. 370 dar. Der Unterschied liegt in der Ausführung des Randes. Es befindet sich am oberen Randende ein kleiner Absatz. Die Verzierung bietet aber Vergleichsmöglichkeiten mit Exemplaren aus der Hauptgruppe (Kat. Nr. 357, 368) an. Den Herzblattstempel jedoch kennt man von Stempeln von vergleichbaren Platten bzw. Tellern in ESA-Formen¹⁰⁶². In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Variante in großen Mengen vertreten¹⁰⁶³. Der wesentliche Unterschied liegt zum einen in den Proportionen: Im Falle des grauen Exemplars handelt es sich um einen Teller und beim roten um eine Platte, und zum anderen ist die Stempelverzierung anders als bei dem grauen Exemplar auf dem Horizontalrand und nicht auf der Lippenaußenseite angebracht. Eine Datierung in das Ende des 1. Jhs. v. bis zum Anfang des 1. Jhs. n. Chr. ist bei beiden Formen aufgrund die Fundlage gesichert.

¹⁰⁵⁷ Besonders mit Kat. Nr. 354 vergleichbar ist das Exemplar aus Didyma vgl. Schattner 2007, Abb. 1376, Typ Te 7.14; Kenrick 1985, 55 Abb.9, B73.1–3.

¹⁰⁵⁸ Zabehlicky-Scheffenecker u. a. 1996, 42 f. Taf. 12, 18–23.

¹⁰⁵⁹ Zabehlicky-Scheffenecker u. a. 1996, 43 Taf. 11, 6.

¹⁰⁶⁰ Teller und Platten werden bei Ateş getrennt behandelt, hier wurde wegen der großen Übereinstimmungen in der Gesamtausformung darauf verzichtet vgl. Teller 13 bei Ateş 2003, 121 f.

¹⁰⁶¹ Platte 3 bei Ateş 2003, 71.

¹⁰⁶² Kenyon 1957, 327 f. Abb. 78, 3; Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 29, 22b-d; Meyer-Schlichtmann 1988, Taf. 6, VK 18; Mitsopoulos-Leon 1991, Taf. 106, G 5; Sackett 1992, 183 f. Taf. 128, 13 b.

¹⁰⁶³ s. Ateş 2003, 71 f. Platte 4.

H.- Teller Typ 08- 2) Ist eine entfernte einheimische Variante, die sich unter dem Einfluss der Hauptgruppe in Aizanoi herausgebildet hat; bislang kamen zwei Exemplare (Kat. Nr. 371 und 372) zutage. Der Hauptunterschied dieser Untergruppe zur Hauptgruppe liegt in der Randausrichtung. Anstelle einer Hängelippe findet sich zwar ein spitz zulaufender, aber horizontal ausgerichteter Rand. Der mehrmals unterschrittene Rand ist am Ende mit einem umlaufenden Kerbschnittmuster verziert. Eine frühkaiserzeitliche Datierung ist wegen der Zuweisung von Kat. Nr. 371 in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung gegeben. In der zeitgleichen roten Glanztonkeramik befinden sich ähnliche Formen aus der gleichen Schicht, die wegen ihres großen Durchmessers von Ateş als Platten angesprochen werden. Die Gemeinsamkeit der Gesamtform wird durch einige Unterschiede beschattet. Der herausgezogene Rand ist bei den roten Exemplaren mit Rillen verziert, anders als bei den grauen, die neben Rillen auch Einkerbverzierungen und vertikale Striche vorweisen können.

H.- Teller Typ 08- 3) Am Ende der Reihe der Varianten steht Platte Kat. Nr. 373 mit ihrem horizontalen und verdickten Rand, der am Randende auf beiden Seiten eingedrückt ist. Sie steht der Platte aus Athen sehr nahe, die wiederum als ephesischer Import angesprochen und in die augusteische Zeit datiert wird¹⁰⁶⁴. Trotz der unsicheren Fundlage stellt diese Variante mit ihrer starren Ausformung das Ende der typologischen Entwicklung dieser Platten dar.

Kat. Nr.: 349–373

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a, 2), Tempelsondage

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Platte 3. Platte 4. Teller 13

Zusammenfassend¹⁰⁶⁵ hervorzuheben ist bei den frühen ESA-Imitaten aus Aizanoi der Bezug zu mehreren ESA-Formen: So stehen H.- Platten Typ 02 und H.- Schalen Typ 09 typologisch zwischen zwei ESA-Formen. Die Schalen zeigen deutliche Tendenzen sowohl zu ESA Form 2 als auch 3. Der scharf aufgebogene Rand ist zwar als ein deutlicher Bezug zu ESA-Form 3 zu zählen, jedoch weist die Gesamtform mit ihrem steilen Wandungsverlauf eher auf ESA-Form 2 A hin. Ähnliches gilt auch für die Teller. Sie zeigen sowohl Merkmale der ESA-Form 9 als auch 10.

Bei H.- Schalen Typ 08 dagegen wurde die Originalform der ESA Form 3 sehr gut nachgeahmt. Der bräunliche Überzug von Kat. Nr. 323 deutet auf eine außer-aizanitische

¹⁰⁶⁴ Hayes 2001, 286 Abb. 4, 4. 5.

¹⁰⁶⁵ Eine Gesamtbetrachtung mit Hinweisen zur qualitativen Merkmalen der ESA-Imitate s. Kap. 3.4.2.

Warengruppe hin und ist somit als Import zu bewerten. Die Rillen an der Gefäßaußenwand (Kat. Nr. 305, 329, 330) und auch im inneren Rand-Wand Übergang bei Kat. Nr. 327 sind als lokale Eigenheiten anzusprechen.

Abschließend ist zu H.- Platten Typ 01 zu erwähnen, dass die Platten dieses Typs für Aizanoi eine längere Tradition vorweisen als ihre auswärtigen Vergleiche. Der Typs steht im Laufe seines Vorkommens in Beziehung mit ESA-Form 3, wobei er durch seine Merkmale in der Randbildung als eine der Grauen Keramik eigene Form angesehen werden muss. Auch das Vorkommen dieser Platten schon weit vor der ersten ESA-Platte spricht für eine Trennung von der Sigillataform. Das mehrheitliche Vorkommen dieser Plattenform in der Grauen Keramik im Vergleich zu den nicht-grauen Keramikgattungen spricht zusätzlich einen eigenen grauen Typ.

3.3.2.2 Lokale späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Graue Keramik

Das Auftreten einer großen Anzahl an lokalen grauen Keramiktypen mit dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. ist mit der Produktion der lokalen roten Glanztonkeramik und der kleinasiatischen Sigillata-Produktion in Verbindung zu setzen.

Die Mehrzahl der Typen hat ihre Vorläufer in hochhellenistischer Zeit, jedoch liegt ihre Hauptproduktionszeit in der späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Epoche¹⁰⁶⁶.

Die folgenden lokalen Typen zeigen neben Einflüssen aus den verschiedenen Sigillata-Gruppen und außerlokalen Gattungen auch starke einheimische Merkmale. Einige der Typen beinhalten Elemente mehrerer Sigillata-Gruppen und sind als lokale Mischformen zu betrachten.

Schalen

Hier sind besonders die konischen Schalen (H.- Schale Typ 10) und die Knickwandschalen (H.- Schale Typ 12) zu nennen, da diese Typen aus der schwarzen Glanztonkeramik übernommen worden sind. Bei den Knickwandschalen handelt es sich um hellenistische Schöpfungen, die aber eine lange Laufzeit bis in die frühe/mittlere Kaiserzeit haben und in verschiedenen kleinasiatischen Keramikgattungen vorkommen.

¹⁰⁶⁶ s. H.- Schalen Typ 02–05, H.- Teller Typ 01, H.- Napf Typ 01, H.- Becher Typ 01 und H.- Krug Typ 01.

H.- Schale Typ 11 ist in Verbindung mit den hellenistischen Näpfen von H.- Napf Typ 02 zu betrachten. Dieser Typ kommt wie auch H.- Schalen Typ 10 sowohl in der Pergamenischen Sigillata als auch in der ESA vor.

H.- Schalen Typ 13 taucht später im Repertoire der pergamenischen Sigillata auf, wie auch H.- Schalen Typen 12 unter anderem bei den ESA-Produkten vorkommt.

H.- Schalen Typ 10

Hierbei handelt es sich um Schalen mit konischem Gefäßkörper, der meist glockenförmig ausfällt. Der Rand läuft entweder spitz zu oder ist abgerundet. Den oberen Rand betonen auf der Innenseite ein bis drei Rillen. Eine Untergruppe bilden zwei Fragmente (Kat. Nr. 384 und 385), die einen hackenähnliche Randgestaltung vorweisen. Der Boden der Gefäße aus Aizanoi ist nicht erhalten, jedoch ist eine flache Standplatte zu erwarten¹⁰⁶⁷.

Die grobe Ausführung mancher Schalen wie z.B. Kat. Nr. 376, 377, 374 und 378 ist nicht chronologisch zu bewerten, sondern der lokalen Produktion zuzuschreiben.

Fast alle Schalenfunde dieser Form sind durch ihre sichere Fundlage im hellenistischen Datierungsrahmen anzusetzen, wobei Kat. Nr. 386 sich durch die Zugehörigkeit in Schicht 2 in die frühe Kaiserzeit einordnet. Kat. Nr. 385 stammt dagegen aus Schicht 1a der Säulenstraße und datiert ins Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr.

Einige Schalen sind in Beziehung mit dem hellenistischen Haus zu sehen: So kommt Kat. Nr. 377 aus dem Ziegelversturz (Mitte 2. Jh. v. Chr.), während Kat. Nr. 374, 375 und 378 aus der Auffüllschicht unmittelbar unter dem hellenistischen Haus geborgen wurden (Anfang 2. Jh. v. Chr.).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Der Fundschwerpunkt der konischen Schalen liegt im östlichen Mittelmeerraum, so dass die meisten bekannten Funde aus Antiochia, Samaria, Tell Halaf, Dura-Europos, Hama, Tel Anafa und Paphos stammen¹⁰⁶⁸. Im westkleinasiatischen Raum (Ephesos und Pergamon) kommen diese Schalen nur vereinzelt vor¹⁰⁶⁹. Anders sieht es in Athen aus, denn im Athener Formenrepertoire haben diese Schalen einen festen Platz. Die Vorgänger dieser Form sind in

¹⁰⁶⁷ Rotroff 1997, Abb. 20, 328–331.

¹⁰⁶⁸ Waagé 1948, Abb. 2, 55 (2. Jh. v. Chr.); Kenyon 1957, Abb. 80, Form 18 (2. – 1. Jh. Chr.); Hrouda 1962, 98 Taf. 73, 116 mit reich profiliertem Rand; Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 6, 63 (2. Hälfte 2. Jh. v. Chr.); Warner Slane 1997, TA Typ 26 Taf. 21, FW 217–219 (125–80 v. Chr.); Hayes 1991, Abb. XLI, 34–35 (170–100 v. Chr.) und mit reich profiliertem Rand, Abb. XLVII, 28 (Ende 2. Jh. v. Chr.).

¹⁰⁶⁹ Gassner 1996, Taf. 7, 123; Ladstätter – Lang 2001, Taf. 50, 37; De Luca – Radt 1999, 65 Kat. Nr. 316, Beilage 2 Kat. Nr. 397, 398 (die letzten beiden Exemplare gehören der Aiolischen Grauware an) und Meyer-Schlichtmann 1988, Taf. 9, B 3, mit einer Rille am mittleren Gefäßkörper. m.E. ist der Fund aus den Sondagen des Altarfundamentes als Vorgänger der pergamenischen Sigillataform zu sehen.

der Toruetik und der Glaskunst zu suchen, aber der Bezug zu den konischen Schalen mit reich profiliertem Rand und Schlickerdekor (sog. Westabhang-Stil) ist ebenfalls bemerkenswert¹⁰⁷⁰. Die aizanitischen Exemplare deuten zwar mit ihren zahlreichen Rillen am oberen Gefäßrand auf die im Osten reichlich vertretenen konischen Schalen mit reich profiliertem Rand an, aber sie sind eher schlicht gehalten.

Interessant ist auch die Tatsache, dass die konischen Schalen in der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. in das Repertoire der ESA aufgenommen werden¹⁰⁷¹, was ihre östliche Herkunft nochmals unterstreicht. Als Pergamenische Sigillataform (Becher) sind sie erstmals im 1. Viertel des 1. Jhs. v. Chr. produziert worden. Die aizanitischen roten Exemplare dieser Schalen kommen erst in diesem Zusammenhang auf. Neben einigen wenigen roten hellenistischen Exemplaren scheint diese Schalenform in Aizanoi der grauen Produktion eigen zu sein. Kat. Nr. 376 besitzt dazu einen silbrigen Überzug und steht noch in seiner Machart in eisenzeitlicher Tradition. Kat. Nr. 377 und 378 aus der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. dagegen stehen mit ihrem fast-schwarzen Überzug bereits im Einfluss der schwarzen Glanztonkeramik. Zudem zeigen die frühen Formen eine dickere Wandung, der erst ab dem 1. Jh. v. Chr. sich dünner gestaltet. Die späteren roten Exemplare werden von Ateş in die späthellenistisch-frühkaiserzeitlich Epoche eingeordnet und sind mit Kat. Nr. 384 und 385 zu vergleichen¹⁰⁷³. Beide sind mit B 3 der Pergamenischen Sigillata in Verbindung zu setzen. Die frühkaiserzeitliche Schale Kat. Nr. 386 und die o.g. Untergruppe mit den roten Exemplaren bilden somit den Abschluss dieser Form¹⁰⁷⁴.

Kat. Nr.: 374–386

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a, 2), Tempelsondage, Therme

Datierung: Anfang 2. Jh. v. Chr. bis frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Pergamon, Ephesos, Ateş Becher 1 und Becher 3 (Import)

¹⁰⁷⁰ Rotroff 1997, 109 f. Abb. 20, 328–331 (erstes Viertel 2. Jh. v. Chr.), die in Verbindung mit der darauf folgenden Gruppe von Schalen mit konischem Profil aus dem Anfang des 3. Jhs. v. Chr. bis Ende des 2. Jhs. v. Chr. gesehen werden müssen (Rotroff 1997, 112, Abb. 21, 332–356). Außerdem wird durch Rotroff auf die ursprünglichen Glas- und Silberexemplare dieser Form hingewiesen, s. Anm. 107. Auch bei De Luca – Radt 1999, 65 unter Kat. Nr. 316.

¹⁰⁷¹ Hayes 1985, 21 Taf. III, Form 16 und 17.

¹⁰⁷³ Ateş 2003, 67 Becher 1 Taf. 3 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.); Ateş 2003, 159 Becher 3 Taf. 70, Kat. Nr. 413 ist pergamenischer Import (Anfang 1. Jh. n. Chr.).

¹⁰⁷⁴ Späte Exemplare sind auch aus Ephesos bekannt, s. Gassner 1997, Taf. 74 H 66 (augusteisch).

H.- Schalen Typ 11

Diese Schalen besitzen einen leicht eingezogenen Rand. Der lange Rand ist etwas abgerundet. Er variiert, so dass die etwas stärker eingebogenen Ränder mit der Dünnwandigkeit der Schalen einhergehen (Kat. Nr. 389, 390). Eine Rille am äußeren Rand ist bei Kat. Nr. 387 und 390 zu beobachten. Die Fußbildung ist für die Stücke aus Aizanoi unbekannt, da kein vollständiges Gefäß gefunden wurde¹⁰⁷⁵.

Kat. Nr. 389 und 390 sind aus der frühkaiserzeitliche Schicht 2, und Kat. Nr. 387 kommt aus Schicht 1 a der Säulenstraße, was einen Datierungsrahmen zwischen dem Ende des 2. und Ende des 1. Jhs. v. Chr. gibt. Kat. Nr. 388 ist mit dem späthellenistisch/frühkaiserzeitlichen Wasserkanal in der Tempelondage in Verbindung zu sehen¹⁰⁷⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Im Laufe ihres Vorkommens erfahren die späteren aizanitischen Schalen zum Ende des 2. Jhs. v. Chr. typologisch nur kleine Veränderungen. Mit dem Späthellenismus verringert sich ihre Größe und auch ihre Wandungsstärke wird kleiner (Kat. Nr. 387, 388). Die frühkaiserzeitlichen Schalen sind in der Regel klein und einfach in ihrer Randgestaltung gehalten (Kat. Nr. 389, 390). Der Rand ist leicht nach innen eingebogen. Lokale rote Glanztonkeramik¹⁰⁷⁷ bietet einen Vergleich für diese Schalen an. Napf 2, Kat. Nr. 42 der aizanitischen roten Glanztonkeramik wird durch seine Fundlage augusteisch datiert und stimmt in der Gesamtform mit Kat. Nr. 389 und 390 überein. Napf 2 der roten Glanztonkeramik wird von Ateş mit der pergamenischen Form N 2 verglichen. Die grauen Exemplare unterscheiden sich jedoch mit ihrer weit offenen Form und sind nicht in direkter Verbindung mit N 2 der Pergamenischen Sigillata zu sehen.

Eine Schalenform ebenfalls in der Pergamenischen Sigillata kommt als entfernte Verwandte in Betracht¹⁰⁷⁸. Ein kleiner Unterschied ist bei der pergamenische Schale an dem etwas verdickten Randabschluss zu finden, der den Rand abgerundeter als bei den aizanitischen Schalen erscheinen lässt. Auch der Durchmesser der pergamenischen Schale ist weitaus größer. Direkt als Nachfolger dieser Form steht in der aizanitischen roten Glanztonkeramik eine frühkaiserzeitliche Schale zur Verfügung, diese wird von Ateş allerdings in erster Linie mit der Çandarlı Form L 6 in Verbindung gesehen¹⁰⁷⁹.

¹⁰⁷⁵ Vergleichbare Schalen in der roten Glanztonkeramik zeigen einen einfachen Standring, vgl. Ateş 2003, Schale 03, Taf. 14 Kat. Nr. 89.

¹⁰⁷⁶ s. für Befund-Nr. 25 unter „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ im Kap. 1.2.1.

¹⁰⁷⁷ Ateş 2003, Napf 2 Taf. 8 Kat. Nr. 42.

¹⁰⁷⁸ Meyer-Schlichtmann 1988, 116 f. Taf. 14, Sa 1 (2. Jh. v. Chr. bis Anfang 1. Jh. n. Chr.).

¹⁰⁷⁹ Ateş 2003, 88 f. Schale 3, Taf. 14 Kat. Nr. 89 (frühe Kaiserzeit).

Das etwas größere Fragment Kat. Nr. 388 deutet sehr gut die ganze Gefäßform an. Durch den stark eingebogenen Wand, der hier direkt mit einem Fuß abschließen wird, sind die kleineren Teller der ESA Form 4A als Parallele nicht auszuschließen¹⁰⁸⁰, jedoch ist eine sichere Zuordnung wegen des Erhaltungszustands von Kat. Nr. 388 nicht möglich.

Kat. Nr.: 387–390

Fundkontext: Tempelondage, Säulenstraße (Schicht 1a, 2)

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr./Ende 1. Jh. v. Chr. bis frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: ESA, Çandarlı Ware, Ateş Schale 3

H.- Schalen Typ 12

Hierbei handelt es sich um Schalen mit geradem Rand. Der Rand kann leicht variieren, so sind spitz zulaufende bis rundlich verdickte Randabschlüsse möglich. Auch ist bei einigen Schalen der Rand leicht nach innen geneigt. Der Rand macht beim Übergang zur Wand einen starken Knick¹⁰⁸¹. Der Gefäßkörper verläuft steil zum Boden hin, jedoch ist kein Exemplar vollständig erhalten, so dass keine Aussagen über die Fußbildung gemacht werden können¹⁰⁸². Kat. Nr. 395 und 396 zeigen eine Aushöhlung im inneren Rand-Wand Übergang. Kat. Nr. 397 besitzt am Rand eine Bemalung. Bei zwei Fragmenten sind außen am Gefäßkörper starke Rillen gezogen (Kat. Nr. 402, 403).

Außer Kat. Nr. 403, 404 und 406 aus Schicht 3b der Säulenstraße (3./4. Jh. n. Chr.) kommen die meisten Stücke aus frühkaiserzeitlichen Schichten (Kat. Nr. 398, 399, 401, 402 und 405), wobei auch einige frühere Exemplare aus Schicht 1 a der Säulenstraße vorliegen (Kat. Nr. 393, 394 und 395). Aus den hellenistischen Horizonten der Tempelondage kommt das früheste Schalenfragment¹⁰⁸³.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die Knickwandschalen stehen in Beziehung mit den knidischen Weinschalen¹⁰⁸⁴. Typisch knidische Schalen haben einen sehr scharfen Knick am Übergang zur Wand, der den Hauptunterschied zu den aizanitischen Schalen darstellt. Ein weiterer Unterschied liegt im

¹⁰⁸⁰ Warner Slane 1997, Tafel 11, FW 103 (spätes 2. – 1. Jh. v. Chr.). Hier mit kleinerem Durchmesser von 14 cm; Hayes 195, 15 f. Tafel 1, 9 Form 4A (Ende 2. Jh. v. Chr. bis 10/20 n. Chr./augusteisch).

¹⁰⁸¹ Dieses Merkmal führte sicherlich zu der Benennung als „Knickwandschalen“ in der Forschungsliteratur.

¹⁰⁸² Ein einfacher und breiter Fuß ist durch die Schalen der roten Glanztonkeramik von Aizanoi zu rekonstruieren, s. u. Anm. 1093. 1094.

¹⁰⁸³ Kat. Nr. 392 stammt aus dem Ziegelversturz des hellenistischen Hauses. s. für Befund-Nr. 30.2 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

¹⁰⁸⁴ Zu der Typologie und Chronologie der knidischen Schalen s. Kögler 1996, 64 und Kögler 2000, 69–71. Zu Fabrikat und Verbreitung der knidischen Schalen zuletzt Berges 2006, 146 und Kögler 2005, 59.

Fehlen der spezifischen "II-Henkel", die aber z. B. bei den Athener Funden auch nicht immer vorkommen¹⁰⁸⁵. Bei einigen Exemplaren aus Aizanoi ist zwar ein direkter Vergleich möglich mit den Weinschalen, so z. B. Kat. Nr. 404, trotzdem spricht das Gesamtbild der aizanitischen Schalen für eine entfernte Variante dieser Weinschalen¹⁰⁸⁶.

Sowohl in- als auch außerhalb Aizanois haben diese Schalen ihre Anfänge im Hellenismus. Der gerade bis leicht einbiegende Rand der Knickwandschalen bleibt während der ganzen Laufzeit mehr oder minder konstant, wobei neben Veränderungen in der Wandstärke auch solche in der Qualität eine Entwicklung zu erkennen geben. Der Knick am Übergang ist bei den späteren Schalen stärker ausgebildet.

Die frühesten Stücke Kat. Nr. 391, 392, 393 und 394 zeigen noch den Bezug zu der hellenistischen Napf Typ 03¹⁰⁸⁷. Der Unterschied liegt im scharfen Wandverlauf, der hier bei der Knickwandschale steiler verläuft. Entsprechende Schalen sind in der Wohnanlage in Perge ausgegraben worden, und werden von Firat in das 2./1. Jh. v. Chr. datiert¹⁰⁸⁸. Im 1. Jh. v. Chr. kommen vergleichbare Gefäße sowohl in der Pergamenischen Sigillata als auch in der ESA vor. In der Pergamenischen Sigillata sind es ein Skyphos und eine Schale, die Ähnlichkeiten mit den aizanitischen Schalen aufzeigen¹⁰⁸⁹. Typ Sa 2 der Pergamenischen Sigillata spannt auch den Übergang zu den späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Schalen. Im 1. Jh. v. bis zum 1. Jh. n. Chr. sind entsprechende Schalen auch in der ESA vorhanden¹⁰⁹⁰.

In ihrer Gesamtform sind die späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen Schalen weicher (Kat. Nr. 397, 398 und 399) gestaltet. Ähnliche Schalen, aber mit leicht nach ausschwenkendem Rand, sind in späthellenistischen Kontexten neben den o.g. pergamenischen Exemplaren auch in Knossos vorhanden¹⁰⁹¹.

Bei den frühen Funden fällt der immer schärfer werdende Knick innen am Übergang auf (Kat. Nr. 399, 400, 401), so dass sie ihre Verwandtschaft mit den knidischen Schalen am besten in der frühen Kaiserzeit verdeutlichen können¹⁰⁹².

¹⁰⁸⁵ Rotroff 1997, Abb. 96, 1576 (150 v. Chr.). Interessant ist auch die Tatsache, dass diese importierte Schale der Grauen Keramikgattung zugehörig ist.

¹⁰⁸⁶ In den bedeutenden kleinasiatischen Städten wie Pergamon und Ephesos kommen in großer Zahl knidische Importe vor, so dass diese Form den aizanitischen Töpfern nicht unbekannt gewesen sein kann.

¹⁰⁸⁷ Vgl. H.- Napf Typ 03, Kat. Nr. 235, 236, 237, 238, 239 und 240.

¹⁰⁸⁸ Firat 1999, 11 f. Taf. 26, 20.21.

¹⁰⁸⁹ Meyer-Schlichtmann 1988, 64 Taf. 7 S 2 (2./1. Jh. v. Chr.); 117 Taf. 14 Sa 2 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. n. Chr.).

¹⁰⁹⁰ Hayes 1985, Taf. 2 Form 13 A. Auch mit etwas verdicktem Rand in Samos, s. Unterkircher 1983, Abb. 1, 2.2.

¹⁰⁹¹ Callaghan 1992, 124 Taf. 102, 14 (150–50 v. Chr.).

¹⁰⁹² Besonders gut zu sehen bei einer Schale aus Pergamon, vgl. Boehringer – Krauss 1937, Taf. 66, 380 (1. Drittel 1. Jh. n. Chr.).

Die nächste Schale (Kat. Nr. 402) ist anhand von Vergleichsformen in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. zu datieren¹⁰⁹³. Abschließend für das 3. Jh. n. Chr. sind für die Graue Keramik Kat. Nr. 403, 404 und 405 zu nennen. Ihre Parallelen haben Kat. Nr. 404 und 405 in der roten Glanztonkeramik, die zeitlich ebenfalls in das 3./4. Jh. n. Chr. angesiedelt sind¹⁰⁹⁴. Kat. Nr. 404 deutet mit seiner kantigen Oberfläche auf eine späte Formgebung hin und ist wiederum mit seinem scharfen Wandungsknick gut mit den späten knidischen Schalen zu vergleichen. Bei diesen größeren Exemplaren, vor allem bei Kat. Nr. 405, ist auch eine deutliche Tendenz zur Form 14 B der ARSW erkennbar¹⁰⁹⁵.

Kat. Nr. 402 und 403 weisen auch eine gedellte bzw. gerillte Oberflächenstruktur vor, was wiederum auf ihre spätere Datierung hinweist. Vergleichbare Schalen aus Labraunda werden irrtümlich unter „Roman Brittle Ware“ zusammengefasst. Sie werden von Hellström grob zwischen dem 1. und 3. Jh. n. Chr. datiert¹⁰⁹⁶.

Kat. Nr. 406 mit dem verdickten Rand kann als eine lokale Variante dieser Form angesprochen werden.

Die späteren Exemplare der roten Glanztonkeramik werden von Ateş mit der Çandarlı-Form 4 und der LRC bzw. PRSW-Form 1 in Verbindung gebracht¹⁰⁹⁷. Für die Grauen Exemplare ist anhand der lokalen technischen Gegebenheiten keine eindeutige Zuordnung an eine bestimmte Sigillata- bzw. Keramikgruppe möglich.

Kat. Nr.: 391–406

Fundkontext: Tempelondage, Säulenstraße (Schicht 1 a, 2, 3 b).

Datierung: Hellenistische Epoche/1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr. (3./4. Jh. n. Chr.)

Vgl.: Pergamenische Sigillata, ESA, ARSW, PRSW, Perge, Pergamon, Laubraunda u.a., Ateş Schale 22

H.- Schalen Typ 13¹⁰⁹⁸

Der kaiserzeitliche K.- Teller Typ 10 und der späthellenistische H.- Schalen Typ 13 werden im Anschluss zusammen bearbeitet, da Kat. Nr. 604 die Tellerversion der Schalen mit weitem ausgebogenem Rand darstellt.

¹⁰⁹³ Ateş 2003, Taf. 19 Schale 22 Kat. Nr. 123.

¹⁰⁹⁴ Ateş 2003, Taf. 19, Schale 22 Kat. Nr. 128.

¹⁰⁹⁵ Hayes 1972, 39 Abb. 6 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

¹⁰⁹⁶ Hellström 1965, 38 f. Taf. 37, 301–303.

¹⁰⁹⁷ Ateş 2003, 97 f. Schale 22.

¹⁰⁹⁸ Auch unter K.- Teller Typ 10 im Kap. 3.4.3.

Charakteristisch für diese beiden Typen sind der starke Wandungsknick und der stark überhängende Rand. Anders als bei der Schalenform ist Kat. Nr. 604 durch die flache Mulde und den stark überhängenden Rand als Teller zu definieren. Der Vergleich mit den Schalen aus Pergamon und Knossos deutet auf einen breiten und kantigen Fuß hin¹⁰⁹⁹.

Kat. Nr. 604 gehört der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht (Schicht 2) der Säulenstraße an und gibt somit eine Datierung in das 1. Jh. n. Chr. an. Kat. Nr. 407 hingegen stammt aus der hochhellenistischen Auffüllschicht, welche vom hellenistischen Haus überlagert wird und zwischen dem Anfang und der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. datiert wird¹¹⁰⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Neben Kat. Nr. 604 sind unter der roten Glanztonkeramik zwei weitere Schalenfragmente dieser Form vertreten¹¹⁰¹. Die roten Exemplare werden grob in die späthellenistische/frühkaiserzeitliche Epoche datiert¹¹⁰².

Die Form ist im 1. Jh. v. Chr. als Napf in der Pergamenischen Sigillata beherbergt¹¹⁰³. Um eine direkte typologische Beziehung zu der pergamenischen Napfform von den frühen aizanitischen Schalen zu verfolgen, fehlen in Pergamon frühere Exemplare dieser Form. Dieses Derivat kann aber durch die aizanitische H.-Schalen Typ 13 aus der Tempelondage (Kat. Nr. 408) und die in großer Anzahl in Knossos vorkommenden Teller bzw. attischen Schalen beglichen werden¹¹⁰⁴. Demnach ist eine typologische Linie von den Tellern aus Knossos und den Schalen aus Athen bzw. aus Aizanoi, die in direkter Beziehung mit den pergamenischen Formen stehen, zu den aizanitischen Tellern (H.-Teller Typ 04) zu ziehen. H.-Schalen Typ 13, Kat. Nr. 407 kommt zeitgleich mit H 30,7 aus Knossos¹¹⁰⁵ (150–125 v. Chr.) vor, welche durch die vergleichbare Randgestaltung nochmals bestätigt wird. Der stark ausladende Rand ist zwar betont, aber nicht durch einen Knick stark abgesetzt. Diese beiden hellenistischen Formen sind als typologische Vorläufer von Typ N 16 aus Pergamon vom 1. Jh. v. Chr. anzusehen, bei der der Absatz am Rand bereits anzutreffen ist, wie auch bei den attischen Schalen und H.-Schalen Typ 13, Kat. Nr. 408¹¹⁰⁶. Diese werden im Allgemeinen zwischen 110–70 v. Chr. datiert und haben bereits eine kantige Silhouette.

¹⁰⁹⁹ Callaghan 1992, Taf. 101, H 31, 1; Meyer-Schlichtmann 1988, Taf. 12 N 16.

¹¹⁰⁰ s. für Befund-Nr. 37.1 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ im Kap. 1.2.1.

¹¹⁰¹ Ateş 2003, Schale 7 Taf. 16 Kat. Nr. 100.

¹¹⁰² Ateş setzt diese Form mit ESB-Form 13 B in Beziehung.

¹¹⁰³ Meyer-Schlichtmann 1988, 101 Taf. 12 N 16.

¹¹⁰⁴ Hayes 1971, 273 Abb. 9, 16–17 (späthellenistisch) und Catling u.a. 1981, 91 Abb. 5, 278–281 (frühkaiserzeitlich). Callaghan 1992, 120 Taf. 100, H 30, 7–8 (150–125 v. Chr.). Taf. 101, H 31,1 (spätes 1. Jh. v. Chr.). Taf. 102, H 35, 12 (50–25 v. Chr.). Rotroff 1997, Abb. 61, 943–958.

¹¹⁰⁵ Callaghan 1992, Taf. 100, H 30, 7.

¹¹⁰⁶ Waagé 1948, 42 f. Taf. 2.

Der frühkaiserzeitliche Teller aus Knossos¹¹⁰⁷ und das rote Exemplar aus Aizanoi¹¹⁰⁸ müssen dieser nachgestellt werden, der wiederum in enger Beziehung zu Kat. Nr. 604 stehen. Der stark ausgebogene Rand von Kat. Nr. 604 deutet auf eine lokale Ausführung hin.

Kat. Nr.: 407–408 (604)

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelondage

Datierung: (Hellenistische Epoche), Frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Pergamon, Knossos, Ateş Schale 7

Hervorzuheben sind bei den späthellenistisch bis frühkaiserzeitlichen Schalen ihre hellenistischen Vorläufer. Bei H.- Schalen Typ 13 handelt es sich um eine hellenistische Form, die bis in die frühe Kaiserzeit hinein produziert wurde. Der Bezug zu der pergamenischen Napfform ist hier nur durch externe Beispiele herzustellen.

Die konischen Schalen (H.- Schalen Typ 10) und die Knickwandschalen (H.- Schalen Typ 12) fallen gegenüber den übrigen hellenistischen Schalen wegen ihrer beachtlichen Variationsbreite auf. Ähnlich wie in anderen hellenistischen Städten gehören sie auch in Aizanoi zum festen Keramikbestand, denn beide sind in der roten Glanztonkeramik wie auch in der Grauen Keramik von Aizanoi reichlich vertreten. Beide Schalentypen nähren sowohl die ESA-Formen als auch die pergamenischen Formen. Die konischen Schalen werden in der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. in das Repertoire der ESA aufgenommen¹¹⁰⁹. Später im 1. Jh. v. Chr. kommen sie als Becher in der Pergamenische Sigillata-Gruppe auf. So sind auch die aizanitischen roten Exemplare dieser Schalen lediglich als pergamenische Imitate vorhanden. Durch die lange Laufzeit von H.- Schalen Typ 12 spielen auch andere Sigillata-Gruppen hier eine Rolle, so z. B. ARSW und Çandarlı Ware.

H.- Schalen Typ 11 steht mit den hellenistischen Näpfen, H.- Napf Typ 02, in Verbindung. Durch ihren größeren Durchmesser ist dieser Typ zu den Schalen zu zählen. Ließe man die dünne Wandungsstärke außer Acht, sind entsprechende Schalen in einigen Sigillata-Gruppen vorhanden. Hinzu kommt die vergleichsweise unkomplizierte Form der Schalen, die sie zu mehreren Gruppen zugehörig erscheinen lässt. Hervorzuheben ist außerdem ihre lange Laufzeit, die bis in die frühe Kaiserzeit hineinreicht.

¹¹⁰⁷ Waagé 1948, 42 f. Taf. 2.

¹¹⁰⁸ Ateş 2003, Schale 7 Taf. 16 Kat. Nr. 100.

¹¹⁰⁹ Hayes 1985, 21 Taf. III, Form 16 und 17.

Teller

Im Anschluss werden H.- Teller Typ 09 und 10 behandelt. Typ 10 stellt die lokale Variante des frühen aizanitischen ESA Teller Typs dar (s. H.- Teller Typs 08). Die Teller mit verdicktem Rand und leicht überstehender Lippe stehen insbesondere mit der ESA-Form 10 in Verbindung. H.- Teller Typ 09 vereinigt pergamenische und ESA Merkmale.

H.- Teller Typ 09

Dieser Teller besitzt einen abgeknickten Schrägrand. Der Rand weitet sich leicht nach außen aus. Die Fußbildung ist unbekannt.

Bei Kat. Nr. 410 handelt es sich um einen Fund aus der kleinen Therme. Die Fundsituation von Kat. Nr. 408 bietet ebenfalls keinen sicheren Datierungsansatz.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich hierbei um ein Typ, der dem pergamenischen Teller T 2 sehr nahe steht¹¹¹⁰.. Beide, sowohl der pergamenische Typ T 2 als auch H.- Teller Typ 09 stehen in enger Beziehung mit ESA-Form 3, die wiederum in Aizanoi bereits mit H.- Schalen Typ 08 belegt ist¹¹¹¹. Der Hauptunterschied zu den ESA-Formen besteht darin, dass die aizanitischen Exemplare ein abgeflachtes bis leicht nach außen abgeschrägtes Randende vorweisen. Dieses Detail lässt sie den pergamenischen Tellern näher erscheinen.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht vertreten.

Kat. Nr.: 409, 410

Fundkontext: Tempelondage, Therme

Datierung: Ende des 2./Anfang des 1. Jhs. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, ESA

H.- Teller Typ 10

Es handelt sich um flache Teller mit gerundeter Wandung, verdicktem Rand und leicht überstehender Lippe. Der Rand ist unterschritten. Der Übergang zur Wand hat einen abgerundeten Verlauf. Der Boden ist durch eine leichte Stufe abgesetzt. An der Lippenaußenseite können Eierstabmotive gestempelt sein.

¹¹¹⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 132 Taf. 16, T 2 (Ende des 2./Anfang des 1. Jhs. v. Chr. bis Anfang 1. Jh. n. Chr.); diese stehen jedoch in Verbindung mit der ESA Form. s. Hayes 1985, 14 f. Taf. 1, Form 3.

¹¹¹¹ s. o. H.- Schalen Typ 08.

Die Teller dieses Typs können wegen ihrer Fundstelle keinen sicheren Datierungsansatz bieten.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Teller Typ 10 ist anhand fehlender Vergleichsbeispiele als einheimische Form anzusprechen. Als Hauptmerkmal können der gebogene Wandverlauf angesprochen werden sowie die Verzierung auf der Lippenaußenseite. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik findet sich diese Tellerform in großer Zahl wieder¹¹¹². Die bei Ateş unter Teller 18 besprochene Form wird zwar als eine einheimische von der Grauen Keramik übernommene Form bezeichnet, jedoch fehlen hierfür genügend Beweise, wie z.B. die frühere Datierung der grauen Exemplare. Eine feinere Datierung ist bislang in Aizanoi nicht möglich. Sowohl die roten als auch die grauen Exemplare kommen in Aizanoi in späthellenistischen und frühkaiserzeitlichen Fundkontexten vor, und haben somit den gleichen Datierungsansatz.

Die Verbindung zu H.- Teller Typ 08 ist erstens durch die Randverzierung gegeben, und zweitens ist ein grober Vergleich der Randgestaltung möglich. Die Unterschiede sind aber ausschlaggebend für die Benennung als einheimische Form, denn der Rand ist bei den einheimischen Exemplaren knollenartig wiedergegeben, und es fehlt die charakteristische Hängelippe. Kat. Nr. 412 kann als Bindeglied zwischen der einheimischen Form und den ESA Imitaten angesehen werden; die abstehende Lippe und der abgetreppte Rand von Kat. Nr. 412 deuten auf eine Verbindung zwischen beiden Typen hin. Außerdem ist die auf den einheimischen Tellern benutzte Eierstabverzierung am Rand ein typisches Merkmal der ESA Teller¹¹¹³.

Am Anfang der typologischen Reihe stehen in Aizanoi Kat. Nr. 411 und von den roten Schalen Kat. Nr. 267 der Schale 18. Sie fallen durch den weichen Übergang vom Rand zur Wand auf. Im Vergleich zu den nachfolgenden Formen mit dem weit mehr abgesetzten Rand ist hier der weiche Wandungsverlauf auffallend. Die nachfolgenden Exemplare Kat. Nr. 412 und 413 sind kantiger in der Ausführung des Randes, auch ist der verdickte Rand ausgeprägter. Anhand der frühen Datierung der roten Schale mit Kat. Nr. 267 der Schale 18 kann hier die typologische Entwicklung chronologisch gestützt werden.

Kat. Nr.: 411–413

Fundkontext: Tempelsondage

¹¹¹² Ateş 2003, Teller 18 Taf. 47 Kat. Nr. 265. 267 (augusteisch, aber auch früher möglich).

¹¹¹³ Hayes 1985, Taf. 2, Form 9 und 10.

Datierung: Späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Ateş Schale 18

Beide Teller Typen aus Aizanoi sind im Zusammenhang mit den zeitgleichen Sigillata-Produkten zu betrachten. H.- Teller Typ 09 steht in Bezug zu der Pergamenischen Sigillataform T 2, wobei auch Tendenzen zur ESA-Form 3 gegeben sind.

Bei H.- Teller Typ 10 handelt es sich um eine lokale Form, die in Verbindung mit H.- Teller Typ 08 der ESA-Imitaten steht. In erster Linie ist hier durch die Randverzierung der Bezug zu der ESA-Form 10 gegeben; jedoch überragen die Unterschiede, so dass die stark lokalen Züge diesen Typ (H.- Teller Typ 10) auszeichnen.

Becher¹¹¹⁴

H.- Becher Typ 05 aus Aizanoi zeigt einen geraden bis leichten ausgebogenen Randansatz. Die waagerechten Rillen an der äußeren Gefäßwand sind als lokale Eigenheiten zu deuten und kommen mehrheitlich auf aizanitischen Bechern (Kat. Nr. 416, 420 und 423) vor.

Außerdem werden die beiden H.- Becher im Barbotine-Dekor Typ 06 und 07 aufgezeigt, die sich durch ihre Verzierung von den übrigen hellenistischen bzw. späthellenistischen Bechertypen absondern.

H.- Becher Typ 05

Es handelt sich um Becher mit leicht nach innen geneigte und gewölbte Wand. Der wulstartig verdickte Rand ist etwas nach außen abgeknickt. Bei Kat. Nr. 414 und 415 handelt es sich um eine Variante, da der Rand durch eine Verjüngung betont wird. Der Gefäßkörper kann im oberen Bereich mehrere Rillen aufweisen. Ein vollständiges Gefäß fehlt. So dass ein Fuß nicht rekonstruierbar ist.

Kat. Nr. 419 und 420 stammen aus Schicht 1a der Säulenstraße, die für die Funde einen Datierungsrahmen zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis zum Ende des 1. Jhs. v. Chr. gibt, Kat. Nr. 414, 416 und 417 gehören vermutlich dem Inventar des hellenistischen Hauses an und werden in die Mitte/das Ende des 2. Jhs. v. Chr. datiert¹¹¹⁵.

¹¹¹⁴ Keines der Gefäße wurde mit einem Henkel geborgen, so dass alle hier dargestellten Exemplare sich als Becher ausweisen.

¹¹¹⁵ Kat. Nr. 416 kam aus der Brandschicht des hellenistischen Hauses zu Tage, und Kat. Nr. 417 wurde aus dem Ziegelversturzt des hellenistischen Hauses geborgen, s. für Befund-Nr. 30. 2 und 30.3 „Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1;

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist eine leicht abgewandelte Form dieser Becherform höchst beliebt¹¹¹⁶. Sie wird von Ateş mit Bechern aus Pergamon in Verbindung gebracht und in die späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Epoche datiert¹¹¹⁷. Bei den grauen Bechern handelt es sich um etwas frühere Exemplare dieser Form. Die Beziehung zu der pergamenischen Becherform B 7 ist außerdem bei den grauen Exemplaren nicht so deutlich nachzuzeichnen. Hier ist der leicht gekahlte Rand lediglich im oberen Ende spürbar, anders als bei den pergamenischen und roten Bechern aus Aizanoi, die eine stark eingekehlte Randzone vorweisen. Die Differenzen bringen aus den grauen Exemplaren Varianten hervor, die mit Kat. Nr. 416, 417, 418, 419 und 421 dem pergamenischen Vorbild am nächsten stehen. Kat. Nr. 414 und 415 bilden eine separate kleine Gruppe und stehen chronologisch am Anfang der Reihe. Beide Stücke gehören mit Kat. Nr. 417 zu dem Inventar des hellenistischen Hauses. Wobei Kat. Nr. 416 sich durch den stark betonten Rand von den beiden (Kat. Nr. 414 und 415) absetzt und etwas früher, in den Anfang/die Mitte des 2. Jhs. v. Chr., anzusetzen ist¹¹¹⁸. Diesen folgen chronologisch Kat. Nr. 418, 419 und 420, die wegen ihrer attischen und ephesischen Vergleichsmöglichkeiten in den späten Hellenismus datiert werden¹¹¹⁹. In die späthellenistisch bis frühkaiserzeitliche Epoche wird auch Kat. Nr. 421 datiert¹¹²⁰. Bei Kat. Nr. 423 handelt es sich um ein interessantes Stück, welches stark mit der Schale der ESA Form 22 B korrespondiert¹¹²¹. Besonders der fast halbkugelige Gefäßkörper und der sich leicht nach außen ausbiegendem Rand verbinden Kat. Nr. 423 mit der ESA-Form.

Kat. Nr.: 414–423

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a), Tempelsondage

Datierung: Anfang des 2. Jhs. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr./Anfang 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Didyma u.a., Ateş Becher 2

H.- Becher mit Barbotine-Dekor Typ 06 und 07

Die zwei Becher mit Barbotine-Dekor werden hier zusammen besprochen¹¹²².

Kat. Nr. 424 (H.- Becher Typ 06) und 425 (H.- Becher Typ 07) gehören beide der Gruppe von Trinkgeschirr an und sind als Becher zu ergänzen. Kat. Nr. 424 weist einen nach innen

¹¹¹⁶ Ateş 2003, Becher 2 Kat. Nr. 17.

¹¹¹⁷ Meyer-Schlichtmann 1988, 79 f. Taf. 9 Becher 7 (3. Viertel 2. Jh. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr.).

¹¹¹⁸ Schattner 2007, Abb. 206, 273 Typ Na 1.2 (3./2. Jh. v. Chr.).

¹¹¹⁹ Rotroff 1997, Abb. 101, 1701 (späthellenistisch); Liko 2001, Taf. 56, 25 (spätes 2. bis 1. Jh. v. Chr.).

¹¹²⁰ Kat. Nr. 421 ähnelt in seiner Form auch dem Skyphos, jedoch ist hierfür der Rand zu kurz.

¹¹²¹ Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 6, 65 (2. – 1. Jh. v. Chr.); Hayes 1985, 23 Taf. 3, 12. (2. Jh. v. Chr. bis 10 v. Chr.).

¹¹²² Die restlichen Wandscherben mit Barbotine-Dekor werden separat in Kap. 2.4.2.5. behandelt.

verdickten Rand und eine gerade Wand auf. Die Mündung wird innen mit einer Rille betont. Außen an der Wand sind zwei Blätter in Barbotine-Technik angebracht. Der Fuß ist nicht erhalten.

Kat. Nr. 425 besitzt einen halbkugeligen Gefäßkörper mit einem leicht nach innen geneigten Rand. Der Rand ist nach innen verdickt. Außen am Bauch sind mehrere „Tropfen“ Ton in Barbotine-Technik ausgegossen. Die Punktierung tritt neben dem Motiv des „liegenden Halbmondes“ als Füllelement auf. Der Fuß ist ebenfalls nicht erhalten. Aufgrund der qualitätvollen Oberflächenbehandlung ist es möglich, dass es bei diesen beiden Gefäßen um Importe handelt¹¹²³.

Kat. Nr. 424 wurde im Stadion gefunden und gehört voraussichtlich der frühesten Bauphase des Stadions, die in die julisch – claudische Zeit datiert wird, an¹¹²⁴.

Kat. Nr. 425 dagegen wurde aus der sog. Dorischen Halle geborgen; die Fundlage kann nicht als Datierungshilfe herangezogen werden¹¹²⁵.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Beide Becherformen haben ihre Entsprechungen mit wenigen kleinen Unterschieden unter den Bechern der Pergamenischen Sigillata. Becher 4 und 6 der Pergamenischen Sigillata werden in das 1. Jh. v. Chr. datiert¹¹²⁶ und zeigen bis auf das Dekor ähnliche Randformen wie die aizanitischen Becher¹¹²⁷.

Die Barbotine-Technik wurde mehrheitlich auf Dünnwandiger Keramik angewandt¹¹²⁸. Aus Kleinasien ist eine große Mehrzahl von Gefäßen mit Barbotine-Dekor bislang aus Tarsus bekannt¹¹²⁹, weitere vereinzelte Exemplare sind in Ephesos, Knidos u.a.¹¹³⁰ vorhanden, wobei in den oben genannten das aizanitische Muster nicht vorkommt¹¹³¹.

¹¹²³ Jedoch kann die Import-Frage wegen fehlender naturwissenschaftlicher Analysen zu diesem Zeitpunkt nicht beantwortet werden.

¹¹²⁴ Vgl. Kap. 1.2.1.

¹¹²⁵ Kat. Nr. 425 wurde bereits von F. Naumann publiziert, s. Naumann 1984, 513 Abb. 57, 56, jedoch wurde dieser Becher nur katalogisiert und mit Vergleichen aus dem westlichen Raum nebeneinander gestellt.

¹¹²⁶ Meyer-Schlichtmann 1988, 78 f. Taf. 9 B 4 und B 6.

¹¹²⁷ Gefäße mit Barbotine-Dekor kommen auch im Repertoire der roten Glanztonkeramik von Aizanoi vor, vgl. Ateş 2003, Napf 3 Taf. 8 Kat. Nr. 46 (2. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.); als pergamenischer Import ist Skyphos 3 Taf. 69 Kat. Nr. 407 aus dem 1. Jh. n. Chr. anzusprechen.

¹¹²⁸ Die Mehrzahl der westlichen Exemplare mit Barbotine-Dekor weist ebenfalls darauf hin, s. Ricci 1985, 321–343.

¹¹²⁹ Jones 1950, Abb. 149. Vgl. ebenfalls in Knossos und Korinth, in: Sackett 1992, 166 f. Taf. 165, 14. 15 und Hayes 1973, Taf. 89, 192.

¹¹³⁰ Repräsentativ für die ephesischen Beispiele s. Meriç 2002, Taf. 37 K 442a; für Knidos s. Kögler 2000, 72 Abb. 4, 7. Bei beiden Exemplaren handelt es sich um Dünnwandige Keramik.

¹¹³¹ Vermutlich ist das Fehlen von Vergleichen mit der lückenhaften Forschungssituation verbunden.

Unter den westlichen Exemplaren finden sich einzelne Elemente des aizanitischen Motivs zwar wieder, aber eine eindeutige Zuordnung ist auch hier nicht möglich¹¹³². Eine Datierung in die späthellenistische Epoche ist neben der Gefäßform auch durch die Funde mit Barbotine-Dekor aus Tarsus gegeben, jedoch ist durch den Fundplatz Stadion für Kat. Nr. 424 eine frühere Datierung als in die julisch – claudische Zeit nicht möglich. Die Kombination von Dekor und Gefäßform muss bei beiden Bechern bislang ohne Gegenstücke bleiben.

Kat. Nr.: 424, 425

Fundkontext: Tempelsondage, Stadion

Datierung: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamon (Für Barbotine-Dekor: Tarsus, Ephesos, Knidos, Ateş Napf 3 und Skyphos 3 (Import))

Zusammenfassend ist zu den Bechern aus Aizanoi zu sagen, dass sie sowohl in der roten Glanztonkeramik als auch in der Grauen Keramik keine große Typenvielfalt aufzeigen. Diese Tatsache spiegelt das geringe Aufkommen der Becher in den kleinasiatischen Städten wieder¹¹³³. Die einfache Form der Becher ist in funktionaler Hinsicht zu bewerten. Dem gegenüber steht die auffällige Variationsbreite von Typ 05, die minimalen Abweichungen sind zum Teil auf technische Gegebenheiten auf lokaler Ebene zurückzuführen. Bei Typ 05 lassen sich, obwohl es sich um eine einfache Form handelt, nur sehr schwer genaue Parallelen finden, so dass sie als eine lokale Form mit auswärtigen Einflüssen angesprochen werden muss. Die Stärke des eingekohlten Randes ist nicht als chronologisches Indiz zu verstehen, denn sowohl starke als auch schwache gearbeitete Ränder kommen zeitgleich in Aizanoi vor. Neben pergamenischen Einflüssen sind auch solche aus der ESA zu beobachten.

Auch ist der Bezug zum Barbotine-Dekor bei der lokalen roten Glanztonkeramik enger als bei der Grauen Keramik. Es sind verhältnismäßig sehr wenige Graue Keramikgefäße mit Barbotine-Dekor verziert worden als bei der roten Glanztonkeramik. Ein Vergleich mit pergamenischen Bechern ist auch hier passend. Die fehlenden Vergleiche an Gefäßen mit Barbotine-Dekor aus Kleinasien sind ebenfalls mit der geringen Menge an Funden in Verbindung zu bringen, dies wiederum ist mit der allgemeinen lückenhaften Forschungssituation der hellenistischen bzw. späthellenistischen Keramik aus Kleinasien zu erklären.

¹¹³² Ricci 1985, 321–343 Taf. CV. CIX–CXI (mehrheitlich aus Cosa und Magdalensberg).

¹¹³³ Vgl. Meyer-Schlichtmann 1988, 75 f.

Näpfe

Beide Napf Typen stehen in Bezug zu den frühen Napfformen H.- Napf Typ 02 und 03. H.- Napf Typ 07 unterscheidet sich in erster Linie durch seine weitaus kleinere Ausführung und seine Dünnwandigkeit im Vergleich zu den frühen Napfformen. H.- Napf Typ 08 dagegen fällt durch seine Profilierung am Rand auf. Außerdem sind durch seine späte Datierung Einflüsse aus verschiedenen Sigillata-Gruppen zu beobachten.

H.- Napf Typ 07

Hierbei handelt es sich um dünnwandige Näpfe mit eingebogenem Rand und gerundeter Wand. Der Rand variiert, die meisten Näpfe besitzen einen leicht eingebogenen Rand. Einige weisen einen stark einwärts biegenden bzw. gebogenen Rand auf. Kat. Nr. 426 besitzt einen leicht verdickten Rand. Bis auf Kat. Nr. 427 und 432 sind alle anderen Näpfe dieser Gruppe unvollständig, damit ist auch die Fußbildung dieser Näpfe unbekannt. Die beiden vollständigen Gefäße haben einen einfachen, niedrigen Fuß.

Bei Kat. Nr. 426, 428 und 430 sind außen am Rand mehrere umlaufende Rillen vorhanden.

Der Grund für die Zusammenführung dieser Näpfe erklärt sich in erster Linie durch ihre Dünnwandigkeit¹¹³⁴.

Kat. Nr. 426 ist aus Schicht 1a und bildet somit den frühesten Napf in dieser Gruppe. Die Mehrzahl dieser Näpfe stammt aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung und wird in die frühe Kaiserzeit datiert (Kat. Nr. 427, 428, 429, 430 und 432).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Typologisch betrachtet schließt sich H.- Napf Typ 07 H.- Napf Typ 03 an. Der Unterschied zu H.- Napf Typ 03 liegt in der Randgestaltung. Letzterer weist im oberen Drittel einen leichten Knick auf, dem gegenüber steht der abgerundete Übergang von H.- Napf Typ 07¹¹³⁵.

H.- Napf Typ 07 schließt sich auch chronologisch dem hellenistischen H.- Napf Typ 03 an. Das früheste Stück kommt aus dem Ende des 2. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. (Kat. Nr. 426). Kat. Nr. 426 hebt sich mit dem verdickten Rand von den restlichen Stücken ab. Als Vergleichstücke kommen Näpfe aus Perge und Hama vom 1. Jh. v. Chr. in Frage¹¹³⁶.

¹¹³⁴ In der Gattung der Dünnwandigen Keramik ist diese Napfform bislang unbekannt, so dass sie hier separat behandelt wird.

¹¹³⁵ Bis auf die drei Exemplare Kat. Nr. 426, 427 und 428, die nicht mit H.- Napf Typ 03 in Beziehung zu sehen sind.

¹¹³⁶ Firat 1999, Taf. 28, 39, Firat datiert diesen Napf im Vergleich mit der pergamenischen Napfform N 1 in das 1. Jh. v. Chr.; ebenfalls Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 6, 56.

Die beiden frühkaiserzeitlichen Nöpfe (Kat. Nr. 427 und 428) zeigen dagegen einen stark eingebogenen Rand. Kat. Nr. 427 weist Ähnlichkeiten mit der zypriotischen Napfform P 20 auf¹¹³⁷. Ein direkter Vergleich mit der zypriotischen Sigillataform wäre jedoch durch die große Entfernung beider Regionen nicht zu stützen, auch liegt Aizanoi nicht im Verbreitungsgebiet der zypriotischen Sigillata¹¹³⁸. Bei der Formgebung von Kat. Nr. 427 sind anscheinend die hellenistischen Vorgänger (s. H.- Napf Typ 02, 03) entscheidend gewesen, besonders deutlich wird diese Beziehung bei Kat. Nr. 429. Kat. Nr. 429 einschließlich Kat. Nr. 430 und 431 ist in der Gesamtform fast ein Abbild der hellenistischen Nöpfe, bis auf die Größe und die Wandungsstärke.

Kat. Nr. 428 zeigt zwar eine leichte Tendenz zur Çandarlı-Form L 20¹¹³⁹, aber der große Unterschied in der Randgestaltung ist der stark einwärts biegende Rand.

Die frühkaiserzeitlichen Nöpfe sind in der Regel klein und einfach gehalten (Kat. Nr. 429, 430 und 431). Der Rand ist nur leicht nach innen eingebogen oder fast gerade. Ein Vergleich für diese Nöpfe bietet sich aus der lokalen roten Glanztonkeramik an. Napf 2 der aizanitischen roten Glanztonkeramik wird durch seine Fundlage augusteisch datiert und stimmt in der Gesamtform mit Kat. Nr. 429 und 431 überein. Napf 2 der roten Glanztonkeramik wird von Ateş mit der pergamenischen Form N 2 in Vergleich gestellt¹¹⁴⁰. Kat. Nr. 432 hingegen ist mit keiner Parallele außerhalb von Aizanoi zu belegen und scheint somit eine lokale Ausformung der o.g. Nöpfe zu sein.

Kat. Nr.: 426–432

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1 a, 2), Tempelondage

Datierung: Ende 2./Ende 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Çandarlı Ware, Pergamenische Sigillata, Ateş Napf 2

H.- Napf Typ 08

Diese Nöpfe besitzen einen einbiegenden und leicht eingezogenen Rand. Der Rand verjüngt sich außen und ist durch Rillen abgesetzt. Die Randgestaltung deutet auf eine individuelle Funktion des Napfes im Küchenbereich hin¹¹⁴¹. Das Fußprofil ist unbekannt.

¹¹³⁷ Hayes 1985, 84 Taf. XIX, 12 Form P 20 (1. Jh. n. Chr.).

¹¹³⁸ Auch liegen weder Importe noch Imitate der zypriotischen Sigillata-Formen in der roten Glanztonkeramik von Aizanoi vor. Ich danke für diese Information G. Ateş (Heidelberg).

¹¹³⁹ Hayes 1985, 77 Taf. XVII, 9 Form L 20 (1. Jh. n. Chr.).

¹¹⁴⁰ Für N 2 der pergamenischen Sigillata s. Meyer-Schlichtmann 1988, 90.

¹¹⁴¹ Eventuell verhalf diese Randform, die Abdeckung des Napfes leichter zu befestigen.

Kat. Nr. 433 gehört Schicht 1 b der Säulenstraße an und bietet somit einen Datierungsrahmen zwischen dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis zur Mitte des 1. Jhs. n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Kat. Nr. 433 deutet zwar mit der Verjüngung am Rand auf eine spezifische Form hin, jedoch stehen außerhalb von Aizanoi nur ein Exemplar aus Kaunos und ein Napf aus Stobi als Vergleiche zur Verfügung¹¹⁴². Das Exemplar aus Kaunos wird frühkaiserzeitlich datiert, wohingegen der Napf aus Stobi nur grob hellenistisch datiert wird, so dass der aizanitische Datierungsrahmen nicht weiter präzisiert werden kann. Einen Bezug zu H.- Napf Typ 02 und 03 ist durch die Gesamtform gegeben. In der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist diese Napfform nicht vorhanden.

Kat. Nr.: 433

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1b)

Datierung: Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis Ende des 1. Jhs. n. Chr.

Vgl.: Kaunos u.a.

Krug

H.- Krug Typ 01 ist sowohl im Pergamenischen Sigillatarepertoire als auch in der ESA bekannt. Darüber hinaus ist der Zusammenhang zu den grauen Mündungsfragmenten aus Assos hervorzuheben.

H.- Krug Typ 01

Krüge dieses Typs haben einen engen Hals und einen weit ausladenden, aufgebogenen Rand. Der Rand kann auch abgewinkelt zur Wand übergehen (Kat. Nr. 437 und 438)¹¹⁴³. Der Henkel setzt direkt unterhalb des Randes an. Die weitere Gefäßform sowie die Fußbildung sind unbekannt.

Kat. Nr. 434 und 436 sind aus Schicht 1 a der Säulenstraße und werden somit zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert. Kat. Nr. 435 und 438 sind in die frühe Kaiserzeit zu datieren, da sie aus Schicht 2 stammen.

¹¹⁴² Schmaltz 1994, 212 Abb. 19, 4 (frühkaiserzeitlich). Anderson-Stojanović 1992, 20 Taf. 9, 37 (hellenistisch).

¹¹⁴³ Allerdings ist die Randgestaltung von Kat. Nr. 438 auch bei Töpfen bekannt, s. Wintermeyer – Bumke 2004, 50 Abb. 289, jedoch deutet der niedrige Randedurchmesser eher auf ein Krug, s. Gassner 1997, 169 Taf. 56, 694.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Krüge mit konvexer Randbildung kommen im ganzen östlichen Mittelmeergebiet im Hellenismus vor. So sind neben Krügen mit ähnlicher Randbildung in roter Ware sowohl Griechenland wie auch als dem Nahen Osten und in Kleinasien reichlich vertreten¹¹⁴⁴. In diesem Zusammenhang ist auf Amphoren¹¹⁴⁵ in Grauer Keramik aus Assos hinzuweisen¹¹⁴⁶, die ähnliche Randformen wie die aizanitischen aufweisen. Die Variationsbreite der Stücke aus Assos deutet offensichtlich auf die Beliebtheit dieser Typen von Krügen bzw. Amphoren in Grauer Keramik hin. Unter der roten Glanztonkeramik ist diese Randbildung bei Krügen in Didyma und Ephesos reichlich vertreten¹¹⁴⁷. Vergleichbare Krüge sind auch unter der aizanitischen roten Glanztonkeramik zu finden. Krug 4 und 5 der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind frühkaiserzeitlich zu datieren und zeigen eine weitaus reichere Profilierung. Diese werden von Ateş mit den pergamenischen Krügen in Verbindung gebracht¹¹⁴⁸. Denn sowohl unter den pergamenischen als auch unter den ESA-Sigillatakrügen sind vergleichbare Krugränder bekannt. Die Krugform der ESA-Form 102 aus dem 1. Jh. v. Chr. ist sehr gut mit Kat. Nr. 434 zu vergleichen¹¹⁴⁹. Aber auch der frühkaiserzeitliche Krug 3 der Pergamenischen Sigillata ist mit der hier besprochenen grauen Krugform, besonders mit Kat. Nr. 435, verwandt¹¹⁵⁰.

Hervorzuheben ist, dass die Form der Randbildung bei den Lagynoi der weißgrundigen Ware sehr beliebt ist. So geben neben den attischen Exemplaren vor allem die pergamenischen und die ephesischen Lagynoi Aufschluss über die typologische Entwicklung dieser bestimmten Form¹¹⁵¹. Interessant ist in diesem Zusammenhang das Vorkommen von Lagynoi in der Grauen Keramik aus Athen¹¹⁵². Besonders zu betonen sind die Tatsachen, dass die Form der Randbildung hauptsächlich bei den Lagynoi der weißgrundigen Ware anzutreffen ist und dass es Hinweise auf Imitationen dieser bestimmten Gefäßform bzw. Gefäßgattung, die auch in Grauer Keramik vorgenommen wurden, gibt.

¹¹⁴⁴ z.B. Rotroff 1997, Abb. 89, 1506; Guz-Zilberstein 1995, 378 Abb. 6, 29 (3. Jh. v. Chr.); Kenyon 1987, Abb. 42, 4 (hellenistisch). Für die kleinasiatischen Stücke s. u.

¹¹⁴⁵ Die assischen Exemplare werden als Amphoren angesprochen, da sie weitere Mündungen haben.

¹¹⁴⁶ Gebauer 1993, 75 Abb. 5, 37–42. Leider handelt es sich bei allen Stücken um Streufunde.

¹¹⁴⁷ Wintermeyer – Bumke 2004, 120 Kg 10 Abb. 1249 f., Wintermeyer – Bumke 2004, 50 Abb. 280 (1. Jh. n. Chr.); Wintermeyer 1984, 252 Abb. 4, 1; Gassner 1997, Taf. 26, 326.

¹¹⁴⁸ Ateş 2003, Krug 4 und 5 Taf. 58.

¹¹⁴⁹ Hayes 1985, 43 Form 102 Taf. IX.

¹¹⁵⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 172 Taf. 25, Kr 3.

¹¹⁵¹ Für die Typologie und Fundplätze bzw. Produktionsorte im östlichen Mittelmeerraum s. Rotroff 1997, 225–231. Für die Stücke aus Ephesos zuletzt Rogl 2003, 28 f.; für die Stücke aus Pergamon zuletzt De Luca, in De Luca – Radt 1999, 91 f.

¹¹⁵² Rotroff 1997, Abb. 96, 1590 (100–75 v. Chr.).

Allerdings erschwert der fragmentarische Erhaltungszustand dieser Krugform wie auch der übrigen aizanitischen Krüge eine konkrete typologische Einordnung. Die qualitativen Merkmale der Krüge kommen bis auf Kat. Nr. 437 den Gefäßen des feinen Tafelgeschirrs gleich.

Kat. Nr. 434 steht den o.g. Lagynoi sehr nahe, dem hingegen scheint Kat. Nr. 436 eine lokale Variante dieser Form zu sein, die nicht mit Parallelen außerhalb Aizanoi zu belegen ist. In Kat. Nr. 435 ist die frühkaiserzeitliche Weiterentwicklung der hellenistischen Form zu erkennen. Die Übergänge sind nicht mehr so weich wie bei den hellenistischen Vorläufern, der Rand ist eckiger ausgebildet.

Kat. Nr. 437 und 438 gehören wegen ihrer Oberflächenmerkmale zur groben Küchenkeramik. Vergleiche für Kat. Nr. 437 geben ephesische Krüge aus dem 2. Jh. v. Chr., die ähnliche Ränder vorweisen¹¹⁵³.

Kat. Nr.: 434–438

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 2), Tempelondage

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, ESA, Didyma, Assos, Ephesos u.a., Ateş Krug 4 und 5

Platte und Topf

H.- Platten Typ 03 und H.- Topf Typ 01 gehören aufgrund ihrer groben Oberflächenbehandlung in den Küchen- bzw. Kochbereich.

H.- Platten Typ 03

Hierbei handelt es sich um Platten mit stark gekehltem Horizontalrand. Der Rand kann leicht eingebogen sein. Aussagen über den Fußverlauf sind nur anhand von Vergleichen zu treffen, dem zufolge eine Standplatte zu erwarten ist. Der Wandverlauf ist abgetreppt, so dass die gedellte Oberflächenbehandlung auf Küchenkeramik hindeutet. Hierauf weist auch die Kehle am Rand hin, denn auch deren Funktion muss im Küchenbereich liegen¹¹⁵⁴.

Durch die Fundlage der in Aizanoi geborgenen Stücke dieser Plattenform ist ein grober Datierungsrahmen in die späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche gegeben¹¹⁵⁵.

¹¹⁵³ Ladstätter 2003, 36 Taf. 19, K 247; Gassner 1997, 169 Taf. 56, 694.

¹¹⁵⁴ Die Kehle deutet auf einen Deckel hin, wie er auch bei den Vorratsgefäßen zu erwarten ist.

¹¹⁵⁵ Beide Exemplare stammen aus der Säulenstraße, jedoch ist eine genaue Schichtenzugehörigkeit in Schicht 1a, 1b oder 2 nicht mehr nachzuvollziehen.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Platten Typ 03 lässt keine eindeutigen Vergleiche zu. Variierende Formen sind in Tarsus¹¹⁵⁶, Athen¹¹⁵⁷, Stobi¹¹⁵⁸ und Knossos¹¹⁵⁹ zu finden. Bis auf das Exemplar in Athen werden alle anderen in die hellenistische Zeit datiert¹¹⁶⁰. Außerdem besteht eine enge formale Verbindung zu K.- Schalen Typ 29 aus Aizanoi, diese setzt jedoch erst in der frühen Kaiserzeit an. Eine Vorläuferfunktion ist deshalb nicht auszuschließen, aber wegen der geringe Menge an Funden dieses Typs ist dies nicht näher zu verfolgen.

Kat. Nr.: 439, 440

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelsondage

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Tarsus, Athen, Stobi, Knossos u.a.

H.- Topf Typ 09

Dieser Topf Typ besitzt einen einfachen, rund bis horizontal ausladenden Rand. Der verjüngte Hals setzt sich mit einem leichten Knick vom Rand ab. Der Halsknicke dient hier als Deckelpfalz. Eine Standplatte als Fußbildung kann rekonstruiert werden.

Die Fundlage der Topffragmente dieses Typs bietet für Kat. Nr. 441 eine grobe zeitliche Zuordnung in das 2. Jh. v. Chr., wohingegen Kat. Nr. 442 mit seiner Zugehörigkeit in Schicht 2 der Säulenstraße in die frühe Kaiserzeit zu datieren ist.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

H.- Topf Typ 09 stellt eine einfache funktionale Topfform dar, die in vielen Orten Kleinasien bekannt ist. Die anspruchslose Form lässt trotz seines Vorkommens in verschieden zeitlich fixierten Kontexten keine typologische Entwicklung nachzeichnen. So sind graue Exemplare in der Eisenzeit in Boğazköy¹¹⁶¹ und in Imamoğlu in Südostanatolien¹¹⁶² in großen Mengen vorhanden. In späthellenistischer Zeit (50–20 v. Chr.) dagegen sind in Paphos Töpfe dieser Art belegt¹¹⁶³. Auch in der tiberischen bis claudischen Zeit in Knossos sind vergleichbare

¹¹⁵⁶ Jones 1950, Abb. 184 b (hellenistisch).

¹¹⁵⁷ Robinson 1959, 18 Taf. 72 (hellenistisch/römisch). Hier ist die Standplatte nach außen gebogen.

¹¹⁵⁸ Anderson-Stojanović 1992, 129 f. Form 2 Taf. 127, 1084, 1085 (2. Hälfte und 3. Viertel 1. Jh. v. Chr.).

¹¹⁵⁹ Sackett 1992, 183–185 Taf. 134, 80 (1. Jh. n. Chr.).

¹¹⁶⁰ s. o. Anm. 1144. Hier wird eine hellenistische Parallele erwähnt, jedoch ist bei Thompson 1934, unter E 140 nur ein Foto der Platte zu finden.

¹¹⁶¹ Genz 2004, Taf. 13, 5; Bossert 2000, Taf. 54, 573.

¹¹⁶² Ökse 1992, 40, Abb. 4, 60 f.

¹¹⁶³ Hayes 2003, 475 Abb. 16, 155.

Exemplare sogar ausschließlich in Grauer Keramik hergestellt worden¹¹⁶⁴. Gassner sieht diese Topfform in Ephesos dagegen mit italischen Töpfe in Verbindung¹¹⁶⁵ und datiert sie wie auch die Beispiele aus Knossos in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. Jedoch sind auch sehr spätere Exemplare aus spätrömischer Zeit aus Sagalassos vorhanden, welche die gleiche Form aufweisen¹¹⁶⁶.

Kat. Nr.: 441, 442

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelondage

Datierung: 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos

3.3.2.3 Dünnwandige Keramik

Die „Dünnwandige Keramik“ ist im westlichen Kleinasien im Zeitraum zwischen dem späten 2. Jh. v. Chr. und der Mitte des 2./3. Jhs. n. Chr. anzusetzen¹¹⁶⁷.

Es handelt sich dabei um eine im Mittelmeerraum allgemein verbreitete Keramikgattung, die sich besonders im 1. Jh. v. und 1. Jh. n. Chr. großer Beliebtheit erfreute. Typische Eigenheiten sind die namensgebende Dünnwandigkeit, der klingend hart gebrannte Scherben, die Form (hauptsächlich Trinkgeschirr wie Krüge und Becher) sowie die Dekoration (Barbotine, Sandbewurf, Rouletting, Kerb – und Spachtelkeramik).

Der Scherben kann in grauer bzw. graubrauner Farbe oder mit einer rötlichen inneren und einer grauen äußeren Oberfläche erscheinen. Die aizanitischen Exemplare weisen neben wenigen braun-roten Scherben alle einen grauen Scherben mit einem grauen Überzug auf.

Im Repertoire der Grauen Keramik sind insgesamt acht Becher Typen und ein Krug Typ der Dünnwandigen Keramik bekannt. Der Datierungsrahmen der aizanitischen Exemplare fügt sich der allgemeinen kleinasiatischen Chronologie an, so dass die frühesten Exemplare aus Fundkontexten mit Datierungsansätzen aus dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. und die spätesten von der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. stammen. Der Schwerpunkt der Funde liegt jedoch anhand der großen Fundmenge aus Schicht 2 der Säulenstrasse in der frühen Kaiserzeit.

¹¹⁶⁴ Sackett 1992, 190 f. 197 f. Taf. 137, 27. Taf. 148, 102.

¹¹⁶⁵ Gassner 1997, 166 f. Taf. 55, 680, wobei bei einer einfachen Form, wie einem Topf, der Einfluss schwer zu festigen ist.

¹¹⁶⁶ Degeest 2000, 127 Typ III10 Abb. 104.

¹¹⁶⁷ Die Datierungsfrage wird insbesondere bei Japp 1999, 306 diskutiert. Vgl. auch Japp 2003, 243 f. und Tekkök 2003, 240 mit weiteren Angaben zu Fundorten in Kleinasien.

H.- Becher Typ 08

Hierbei handelt es sich um Becher mit dünner und gerader Wandung. Der Rand ist am Ende leicht zugespitzt. Die Körperwandung verläuft gerade und biegt erst im unteren Bereich des Körpers zum Boden nach innen ein.

Anhand der Fundlage in Schicht 1b der Säulenstraßengrabung ist eine Datierung für Kat. Nr. 444 ins Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr. gewährleistet. Kat. Nr. 445 kommt aus Schicht 2 und wird in die frühe Kaiserzeit datiert. Kat. Nr. 447 gehört zu den Funden aus Schicht 3 a und wird in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

Die Becherform aus Aizanoi entspricht den undekorierten Bechern der pergamenischen bzw. der ephesischen Dünnwandigen Keramik¹¹⁶⁸. Ferner kommen diese Becher besonders im römischen Westen vor, z. B. in Magdalensberg und Cosa¹¹⁶⁹. In den Museen von Kütahya und Afyon sind solche Becher in großen Mengen vorhanden¹¹⁷⁰.

Kat. Nr.: 443–447

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 2, 3a)

Datierung: Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr./2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Pergamon, Cosa, Magdalensberg

H.- Becher Typ 09

Diese bauchigen Becher weisen einen starken Schulterknick und trichterförmigen Rand bzw. Karnisrand auf. Der Rand setzt sich mit einer breiten Rille vom Gefäßkörper ab, der sich anschließend bauchig füllt. Diese Becher können auch mit einem Henkel auftreten, wie Beispiele aus Ephesos zeigen¹¹⁷¹.

Beide Exemplare aus Aizanoi bieten aufgrund ihrer Fundsituation einen gesicherten Datierungsansatz. So kann Kat. Nr. 448 durch die Zugehörigkeit zu Schicht 1 a ins Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis Ende des 1. Jhs. v. Chr. und Kat. Nr. 449 zu Schicht 3 a in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert werden.

¹¹⁶⁸ Japp 1999, 325 Abb. 4, Taf. 27 Nr. 85 (1. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.); Mitsopoulos-Leon 1991, 133 Taf. 187, K 19 (augusteische Epoche); Meriç 2002, 73 Taf. 33 K 380 (1. Viertel 1. Jh. n. bis 75 n. Chr.) mit weiteren Erläuterungen.

¹¹⁶⁹ Schindler Kaudelka 1975, 75 Form 50, Taf. 10 (25 n. Chr.); Marabini Moeus 1973, Taf. 14, 154; Ricci 1985, 286 Taf. XCII, Typ 2/405 (25 v. Chr.), 275 Taf. LXXXVIII, Typ 1/161.

¹¹⁷⁰ Diese Funde wurden nicht aufgenommen, da es sich um Material mit rot-braunem Scherben handelte.

¹¹⁷¹ Mitsopoulos-Leon 1991, 132 Taf. 183 K 8.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Becher aus dem 1. Jh. n. Chr. sind neben Ephesos und Pergamon auch in Phokaia zu finden¹¹⁷². Sowohl in Ephesos als auch in Knossos sind spätere Varianten, die sogar bis in die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. laufen, bekannt¹¹⁷³. Eine bedeutende typologische Entwicklung in der Zeit ihres Aufkommens zeichnet sich aber bis auf eine rauere Oberflächenbehandlung nicht ab.

Kat. Nr.: 448, 449

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 3a)

Datierung: Ende 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr./2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Ephesos, Pergamon, Phokaia

H.- Becher Typ 10

Hierbei handelt es sich um Becher mit kleiner Lippe, typisch ist die leicht nach außen abgesetzte Lippe und die Rille auf der Schulter, die den Rand vom Gefäßkörper absetzt. Der Gefäßkörper zeigt einen leicht nach außen abgeschrägten Verlauf.

Kat. Nr. 450 wurde in der Schicht 1 b der Säulenstraßengrabung geborgen und bietet somit einen Datierungsansatz ins Ende des 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

H.- Becher Typ 10 kommt sowohl in der östlichen als auch in der westlichen Dünnwandigen Keramikproduktion vor. Seine Vergleiche hat er vor allem in Ephesos und Cosa, diese werden ins 1. Jh. n. Chr. datiert¹¹⁷⁴.

Kat. Nr.: 450

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1b)

Datierung: Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Ephesos, Cosa

¹¹⁷² Meriç 2002, 75 Taf. 38 K 454 (flavische Zeit); Mitsopoulos-Leon 1991, 132 Taf. 183 K 8 (augusteische Zeit); Ladstätter 2005, 235 Taf. 155, K 159; Japp 1999, 318 Abb. 2, 25 (spätes 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.); Özyiğit 1991, 102–104 Abb. 9a; Özyiğit 1990, 148 Abb. 14 (zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.).

¹¹⁷³ Für Knossos: Sackett 1992, 166 Nr. F 2, 30. T 1, 17–18. D 1, 7–8. D 4, 17–19 Taf. 168–170.172; Für Ephesos s. Meriç 2002, 75 Anm. 261.

¹¹⁷⁴ Meriç 2002, 74 Taf. 36 K 427 (neronische – flavische Zeit); Marabini Moeus 1973, 100 Taf. 15 Nr. 161 (augusteische Zeit).

H.- Becher Typ 11

Diese Becher haben einen gewölbten Rand und eine leicht verdickte Lippe. Der Übergang vom Rand zum Gefäßkörper ist leicht verjüngt. Auffällig ist die für die aizanitischen Exemplare ungewöhnliche dünne Wandungsstärke.

Die Fundsituation lässt eine grobe Datierung zwischen dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. und der Mitte des 1. Jhs. n. Chr. zu¹¹⁷⁵.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

Anhand des fragmentarischen Erhaltungszustands ist kein Vergleich mit auswärtigem Material herzustellen.

Kat. Nr.: 451

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

K.- Becher Typ 01

Becher dieses Typs besitzen eine aufgebogene Lippe, die scharf oder etwas flacher nach oben gebogen ist. Der Rand setzt sich deutlich vom restlichen Gefäßkörper ab, so dass auch der Übergang vom Rand zur Wand meistens durch eine Rille betont ist.

Die Fundlagen von Kat. Nr. 452 und 454 geben sichere Anhaltspunkte für die Chronologie der aizanitischen Becher. So wurde Kat. Nr. 452 in der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht der Säulenstraße geborgen und Kat. Nr. 454 stellt anhand seiner Fundsituation eine spätere Datierung in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. dar¹¹⁷⁶.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Becher mit aufgebogener Lippe sind in großen Mengen in verschiedenen frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen aus Ephesos¹¹⁷⁷ und Troia¹¹⁷⁸ belegt. Ebenfalls sind gleichzeitige ähnliche Becherformen aus dem Westen bekannt; vor allem in Magdalensberg

¹¹⁷⁵ Die Fundsituation von Kat. Nr. 451 kann nicht mit Sicherheit rekonstruiert werden, eine Zuweisung in Schicht 1 b oder 2 ist jedoch durch die Niveauangaben möglich.

¹¹⁷⁶ Kat. Nr. 452 gehört dem Fundmaterial der Schicht 2 und Kat. Nr. 454 der Schicht 3a der Säulenstraßengrabung an, s. Kap. 1.2.1.

¹¹⁷⁷ Meriç 2002, 72 Taf. 32–33 K 362. 364. 377; Gassner 1997, Taf. 51, 636; Mitsopoulos-Leon 1991, 133 K11 (25 v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.).

¹¹⁷⁸ Tekkök 2000, 240 Abb. 2, 25 (augusteische Zeit). Mit Überlegungen zu Produktionsorten s. bei Hayes 1995, 185–196.

und in Cosa treten diese Becher in verschiedenen Variationen auf¹¹⁷⁹. Diese Form ist mit Atl. 1/102 verwandt, die allgemein ab der Mitte des 1. Jhs. v. bis 1. Hälfte 1. Jh. n. Chr. datiert wird¹¹⁸⁰.

Anhand des frühen chronologischen Ansatzes der beiden Stücke (Kat. Nr. 452 und 453) stehen diese auch typologisch am Anfang der Reihe. Kat. Nr. 454 dagegen stellt mit den nicht ausgeprägten Übergängen und der verdickten Lippe eine spätere Variante dar. Somit ist mit dem aizanitischen Exemplar das Fortlaufen dieser Form bis in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. belegt.

Kat. Nr.: 452–454

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2, 3a)

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Troia, Cosa, Magdalensberg, Dangstetten

K.- Becher Typ 02

Hierbei handelt es sich um Becher mit horizontal ausgeladener, kleiner Lippe. Die Wand läuft leicht verjüngt, aber zylinderartig zum Boden hin.

Kat. Nr. 455 wurde in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung geborgen und gibt somit einen Datierungsansatz in das 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

K.- Becher Typ 02 ist sowohl im östlichen als auch im westlichen Formenrepertoire der Dünnwandigen Keramik vorzufinden. Vergleichbare Formen aus Ephesos und im Westen in Cosa sind der gleichen Zeit wie in Aizanoi zugeordnet¹¹⁸¹.

Kat. Nr.: 455

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Julisch – claudische Zeit bis 80 n. Chr.

Vgl.: Ephesos

¹¹⁷⁹ Marabini Moeus 1973, 59 Taf. 4 Nr. 42 (spätrepublikanische bis frühaugusteische Zeit); Schindler Kaudelka 1975, 48–52 Taf. 4, Form 12. 13. 14. 16 (25–10 v. Chr.); in Dangstetten als Sonderformen angesprochen, da nur wenige Exemplare dieser Form bekannt sind, vgl. Roth-Rubi u.a. 2006, 56.

¹¹⁸⁰ Ricci 1985, 265 Taf. LXXXIV Typ 1/102.

¹¹⁸¹ Meriç 2002, 70 Taf. 31 K 342(25 v. – 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.); Ricci 1985, 250 Taf. LXXIX, Typ 1/27 (3. Viertel 1. Jh. v. Chr.).

K.- Becher Typ 03

Diese Becher besitzen einen stark nach außen abgeschrägten, trichterförmigen langen Rand. Der Übergang vom Rand zum Gefäßkörper ist mit einem starken Knick gekennzeichnet.

Die frühkaiserzeitliche Datierung von Kat. Nr. 456 kommt durch die Zuordnung in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung zustande.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Formen sind aus Ephesos und Troia belegt, die im Randprofil sehr dünn sind und den für diese Form typischen Steg auf der Randaußenseite zeigen¹¹⁸². Außerdem sind aus Italien (Luni) ähnliche Randform unter Atl.1/363. zusammengefasst¹¹⁸³.

Kat. Nr.: 456

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Ephesos, Troia

K.- Becher Typ 04

Hierbei handelt es sich um halbkugelige Becher mit geradem Rand. Die Außenseite ist mit Sandbewurf verziert. Dieser Typ gehört noch zu der Gattung der Dünnwandigen Keramik, obwohl seine Wandungsstärke etwas dicker ist als es bei den nicht verzierten Formen der Fall ist.

Für die Datierung von Kat. Nr. 457 kann die Fundstelle in der Tempelondage keinen sicheren Anhaltspunkt geben.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Becher mit Sandbewurf sind ebenfalls mit wenigen Beispielen in der aizanitischen roten Glanztonkeramik belegt¹¹⁸⁴.

Außerhalb von Aizanoi stammen entsprechende Becher mit Sandbewurf hauptsächlich aus westlichen Fundkontexten, wie Magdalensberg¹¹⁸⁵; aber auch im östlichen Mittelmeerraum

¹¹⁸² Meriç 2002, 70 Taf. 31 K 340 (25 v. Chr. – 1. Viertel 1. Jh. n. Chr.); Hayes 1995, 189 Abb. 3, 27. 28 (augusteische Zeit).

¹¹⁸³ Ricci 1985, 249 Taf. LXXIX Typ 1/363 (1. Jh. v. Chr.).

¹¹⁸⁴ Hinzuweisen ist auf das auffällig frühe Fußfragment F 36 (Abb. 38) aus Schicht 1a der Säulenstraße (Ende 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr.). Hier wurde der Sandbewurf sowohl innen als auch außen nicht zusätzlich überzogen, was eventuell auf eine lokale Herstellung hindeutet. Andererseits kommt eine sekundäre Versinterung auch in Frage. Damit wäre dieses Fundstück nicht mit Sandbewurf in Verbindung zu bringen. Die Verf. dankt für diesen Hinweis Dr. C. Höpken (Köln).

häufen sich allmählich die Funde. So sind neben Korinth¹¹⁸⁶ und Alexandria¹¹⁸⁷ auch Kleinasien¹¹⁸⁸ zu nennen, von wo allmählich die Funde bekannt werden. Ausgenommen der Verzierung ist die Form dieser Becher mit Atlante Typ 2/330 in Verbindung zu bringen, die hauptsächlich mit Sandbewurf verziert sind¹¹⁸⁹.

Diese Becherform wird allgemein sowohl im Westen als auch im Osten in das erste Viertel des 1. Jhs. n. Chr. datiert.

Kat. Nr.: 457

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Alexandria, Magdalensberg

H.- Krug Typ 02

Krüge dieses Typs sind klein mit trichterförmig ausbiegendem Rand. Grundsätzlich ist diesen kleinen Krügen eine kugelige Gefäßwölbung eigen. Parallelen aus Pergamon weisen einen Henkel am oberen Rand auf¹¹⁹⁰. Die Fußbildung ist unbekannt.

Die Fundlage von Kat. Nr. 458 in der Tempelsondage bietet keinen sicheren Datierungsansatz.

Vergleiche mit der Dünnwandigen Keramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Krüge sind in Pergamon vorhanden¹¹⁹¹; diese sind bereits aus dem 1. Jh. v. Chr. dort bekannt. In Phokaia dagegen kommen sie in Schichten der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. vor¹¹⁹². Krüge dieses Typs können sowohl einhenklig als auch henkellos gearbeitet sein¹¹⁹³.

¹¹⁸⁵ Schindler-Kaudelka 1975, 116 Taf. 22 f. (15 n. Chr.). Kat. Nr. 457 ist insbesondere mit Form 115 in Verbindung zu sehen. s. für weitere westliche Funde Ricci 1985, 319 f.

¹¹⁸⁶ Hayes 1973, 463 Taf. 90, 201.

¹¹⁸⁷ Elaigne 2000, 21 Abb. 5, 19 (tiberische Zeit). Hier ist die Rede von knidischer Provenienz, s. hierzu Kögler 2000, 72 Abb. 4, 6.

¹¹⁸⁸ Meriç 2002, 73 Taf. 34, K 392–K 404. (1. Viertel 1. Jh. n. Chr.) mit weiteren Funden aus Ephesos. Außerdem kommen diese Becher in große Mengen in Gordion vor. Für diese Mitteilung gilt der Dank A. Goldman (Gordion / Philadelphia). Für zwei Gefäße mit Sandbewurf aus Knidos s. Kögler 2000, 71 f. Abb. 4.

¹¹⁸⁹ Ricci 1985, 292 Taf. XCIII, Typ 2/330. Für die Verzierung mit Sandbewurf s. Ricci 1985, 319 f. Taf. CII, Dekor 63 mit weiteren Fundortangaben.

¹¹⁹⁰ Japp 1999, Abb. 2, 33; Meriç 2002, 83 Taf. 38, K 454.

¹¹⁹¹ Japp 1999, 319 Abb. 2, 33.

¹¹⁹² Özyigit 1990, 148 Abb. 14.

¹¹⁹³ s. für henkellose Exemplare aus Ephesos Meriç 2002, Taf. 38, K 443–454; in Phokaia und Pergamon sind dagegen auch einhenkliche Exemplare vorhanden, s. o. Anm. 1187. 1188.

Kat. Nr.: 458

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Jh. v. Chr. bis 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamon, Phokaia, Ephesos

Böden/Füße

Zusammenfassend sind drei Füße der Dünnwandigen Keramik aus Aizanoi hier vorzustellen. Die Füße sind entweder konkav (Kat. Nr. 459), flach (Kat. Nr. 460) gestaltet oder mit einem kleinen Standring (Kat. Nr. 461) versehen.

Kat. Nr. 459 kann keinen sicheren Datierungsansatz bieten, da es in den Sondagen der Stadiongrabung geborgen wurde¹¹⁹⁶, jedoch ist durch Vergleiche eine Datierung ins 1. Jh. v. bis 1. Jh. n. Chr. möglich¹¹⁹⁷. Kat. Nr. 460 kann dem Fundmaterial der Schicht 2 zugeordnet werden. Neben dem Datierungsansatz der Fundstelle (Frühe Kaiserzeit) kann es ebenfalls anhand vergleichbaren Fußformen aus Knossos in den Anfang/die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden¹¹⁹⁸.

Eine Datierung ins 2. Jh. n. Chr. ist bei Kat. Nr. 461 durch die Fundsituation gesichert¹¹⁹⁹. Die regelmäßig gezogenen Rillen laufen vermutlich über den gesamten Gefäßkörper, da aus dem gleichen Fundkontext mehrere fragmentarisch erhaltene Wandscherben mit Rillen vorhanden stammen¹²⁰⁰.

Kat. Nr.: 459–461

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2) , Stadion

Datierung: 1. Jh. v. Chr. bis 1./2. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Ephesos, Pergamon, Knossos

Zusammenfassend zu der Dünnwandigen Keramik in der Grauen Keramik von Aizanoi ist zu erwähnen, dass diese zu den bislang bekannten wenigen Vertretern im inneranatolischen Bereich zählt¹²⁰¹. Insgesamt stellt das aizanitische Repertoire mit acht Becher und einem Krug Typ ein relativ kleines Vorkommen dar.

¹¹⁹⁶ s. für die Problematik der Befundsituation am Stadion Kap. 1.2.1.

¹¹⁹⁷ Sackett 1992, 186 f. Taf. 130, 43 (augusteische Zeit); in Pergamon bereits im 1. Jh. v. Chr. vorhanden, vgl. Japp 1999, Abb. 3, 83 (1. Jh. v. Chr.).

¹¹⁹⁸ Sackett 1992, 166–168 Taf. 165, 22 (Anfang/Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹¹⁹⁹ Kat. Nr. 461 wurde aus Schicht 3 a der Säulenstraßengrabung geborgen, s. Kap. 1.2.1.

¹²⁰⁰ Vergleichbar mit der Verzierung von einem Fußfragment aus Sackett 1992, 187 Taf. 130, 43.

¹²⁰¹ Außer den Funden aus Aizanoi sind der Verfasserin noch Funde aus Gordion bekannt.

Die aizanitischen Exemplare fügen sich dem Formenrepertoire der ephesischen und pergamenischen Dünnwandigen Keramik an, wobei H.- Becher Typ 11 nicht mit Vergleichen zu belegen ist¹²⁰². Der aizanitische Datierungsrahmen für diese Ware beläuft sich ebenfalls auf den Zeitraum zwischen dem Ende des 2. Jhs. v. Chr. und der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr., wobei mehrere Krüge mit rot-braunem Scherben aus den Thermen einen Datierungshinweis auf das 3. Jh. n. Chr. geben¹²⁰³. In Aizanoi ist die Menge der Gefäße mit rot-braunem Scherben weitaus geringer als die mit grauem Scherben. Neben den oben erwähnten Krügen sind bislang aus rot-braunem Scherben in Aizanoi die Becher mit Sandbewurf (K.- Becher Typ 04) und Becher mit geradem Wandungsverlauf (H.- Becher Typ 08) bekannt. H.- Becher Typ 08 ist zudem auch in großer Anzahl im Museum von Kütahya und Afyon vorhanden.

Der Sandbewurf wie bei K.- Becher Typ 04 stellt neben den Rillen die einzige Verzierungsart in Aizanoi dar. Dieser Typ ist neben seinen Fundorten an der Küste entlang auch in großen Mengen in Gordion bekannt¹²⁰⁴.

Hauptsächlich finden die aizanitischen Exemplare dieser Ware ihre Entsprechungen in der ephesischen und pergamenischen Dünnwandigen Keramik. Neben diesen sind auch Parallelen aus Troia und Phokaia festzuhalten. Die Mehrzahl der Typen ist auch mit Funden aus westlichen Standorten verwandt, hierbei handelt es sich hauptsächlich um Formen, die ebenfalls in Ephesos vorkommen; so ist auch auf die Beziehung des ephesischen Materials zu den westlichen Stücken hinzuweisen¹²⁰⁵. Neben den gut dargelegten westlichen Produkten dieser Ware, z. B. in Dangstetten, Cosa und Magdalensberg, kommen auch den Funden aus Knossos eine wichtige Rolle zu, da sie hier für das östliche Mittelmeergebiet gut dargelegt sind.

Die aizanitische Dünnwandigen Keramik zeigt starke lokale Züge wie Drehrillen, die durch den Überzug hin durchscheinen (Kat. Nr. 454, 456) oder nicht gut durchgezogene Rillen (Kat. Nr. 451, 453). Zudem zeigen sich auf der Oberfläche von Kat. Nr. 452 aufgeplatzte Stellen, die einer lokalen Produktion zuzuschreiben sind. Entgegen diesen Merkmalen sind auch einige Gefäßfragmente vorhanden, die sowohl mit ihrer Oberflächenbehandlung als auch mit ihrer Verzierungen auffallen. So ist der Becher mit dem Sandbewurf (Kat. Nr. 457) und das

¹²⁰² Der fragmentarische Erhaltungszustand von Kat. Nr. 451 erschwert zudem die Vergleichssuche.

¹²⁰³ Es handelt sich hierbei um kleine Krüge mit einer Kleeblattmündung. Anhand der Machart, wie z. B. starke Unregelmäßigkeiten am Boden, ist bei diesen Krügen von einer lokalen Produktion auszugehen. Dieser Krug Typ ist außerhalb von Aizanoi bislang unbekannt und lediglich mit rot-braunem Scherben hergestellt worden.

¹²⁰⁴ Die Verf. dankt A. Goldman (Gordion/Philadelphia) für die Erlaubnis der Sichtung des kaiserzeitlichen Materials aus Gordion.

¹²⁰⁵ Die Diskussion über die Beziehung zwischen der östlichen Dünnwandigen Keramik zu der westlichen Dünnwandigen Keramik ist angesichts der wenigen Funde aus Aizanoi nicht an dieser Stelle zu führen. s. hierzu Japp 2003, 245; Ladstätter 2007, 211.

Fußfragment mit den umlaufenden Rillen (Kat. Nr. 461) besonders hervorzuheben. Beide heben sich vom übrigen Material durch ihre qualitativen Eigenschaften ab¹²⁰⁶.

¹²⁰⁶ Für die Benennung als Import fehlen naturwissenschaftliche Analysen.

3.4 Kaiserzeitliche bis spätantike Graue Keramik

Die kaiserzeitliche bis spätantike Graue Keramik aus Aizanoi fällt in erster Linie durch ihre lange Laufzeit auf. Diese lange Laufzeit ist zum einen bedingt durch den Austausch mit Formen der einheimischen roten Glanztonkeramik und andererseits durch die Imitate von östlichen Sigillataformen, deren Originale zum Teil als Importstücke in Aizanoi aufgefunden wurden.

Die chronologische Auswertung der Funde wird durch den Umstand begünstigt, dass sich an verschiedenen wichtigen Abschnitten der Ausgrabung (Säulenstraße/Tempelondage) klare Schichtenabfolgen – auch im Zusammenhang mit dem Baubefund – ergeben haben. Um die sich hieraus resultierende Datierung auf eine feste Grundlage zu stellen, werden Vergleichsformen aus absolut datierten Fundplätzen im östlichen Mittelmeerraum herangezogen. Auch bilden für die typologische Betrachtung Vergleiche aus parallel laufenden Gattungen in- und außerhalb Aizanois eine Basis. Der Focus richtet sich dabei auf benachbarte und andere kleinasiatische Städte: Pergamon, Ephesos, Sardeis, Didyma, Milet, Sagalassos, Antiochia, Tarsus, Anemurium. Des Weiteren wurden auch Funde aus Athen, Knossos und Korinth als Vergleich hinzugezogen.

3.4.1 Die Typologie der lokalen und einheimischen kaiserzeitlichen und spätantiken Formen

Die einzelnen Typen werden zunächst in drei Gruppen eingeteilt. Dabei handelt es sich um die Sigillata-Gruppen, die lokale Keramikgruppe und anschließend um die einheimische Keramikgruppe. In den jeweiligen Gruppen findet dann eine Unterteilung nach Gefäßformen statt. Dem folgt die typologische Untersuchung der einzelnen Typen innerhalb dieser Gefäßform.

Neben Entsprechungen der frühen Sigillata-Formen der Eastern Sigillata A (ESA), der Pergamenische Sigillata und der Eastern Sigillata B (ESB) finden sich auch in Aizanoi die Formen später Glanztonwaren wie Çandarlı Ware, African Red Slip Ware (ARSW), Sagalassos Red Slip Ware (SRSW), Phocaian Red Slip Ware (PRSW) und Cypriot Red Slip Ware (CRSW).

Die lokalen Typen weisen neben Einflüssen aus den verschiedenen Sigillata-Gruppen und außerlokalen Gattungen auch starke einheimische Züge auf. Abschließend wird das

einheimische Material, welches keine Vergleiche außerhalb von Aizanoi zulässt, nach dem bereits erwähnten Muster analysiert.

3.4.2 Sigillata-Imitationen

Im Fundmaterial der Grauen Keramik aus Aizanoi sind Sigillata-Imitationen von ESA, PS, ESB, Çandarlı Ware, PRSW, SRSW, ARSW und CRSW vorhanden. Die Sigillata-Imitationen werden in separaten Gruppen besprochen, so dass innerhalb einer Gruppe die jeweiligen Gefäßformen (Schalen, Teller usw.) wiederkehrend einer Klassifizierung unterzogen werden¹²⁰⁷.

ESA

Die kaiserzeitlichen ESA-Imitationen in Grauer Keramik sind in Aizanoi lediglich mit sechs Schalentypen und einem Tellertyp zu belegen¹²⁰⁸.

Die ESA-Typen werden im Allgemeinen zwischen Mitte des 2. Jhs. v. Chr. bis 2. Jh. n. Chr. datiert¹²⁰⁹. Dieser Datierungsrahmen trifft auch für die grauen Imitate zu, wobei der Schwerpunkt der ESA-Produktion in der frühen Kaiserzeit liegt. Anders verhält es sich mit den Importen der Gruppe, diese entsprechen in ihrer Anzahl den Grauen Imitaten¹²¹⁰. Das älteste importierte Sigillata-Exemplar kommt zudem aus der Gruppe der ESA¹²¹¹.

K.- Schalen Typ 01

Schalen dieses Typs haben eine schräge, leicht ausbiegende Wand. Der Rand ist leicht verdickt. Der Übergang von der Wand zum Boden ist verjüngt und weist einen leichten Knick nach innen. Die Fußbildung unbekannt.

Anhand der Fundlage von Kat. Nr. 462 ist für diesen Typ eine Datierung in die frühe Kaiserzeit gegeben¹²¹².

¹²⁰⁷ Anders als bei den hellenistischen Gefäßen wurde das Material nur nach Gefäßformen gegliedert. Hier wird es vorerst nach den Sigillata-Gruppen eingeteilt. Danach folgt die Gliederung nach Gefäßformen.

¹²⁰⁸ Im späthellenistischen Material sind außerdem noch jeweils zwei Schalen Typen und jeweils ein Teller und ein Platten Typ vorhanden, die in die zusammenfassende Betrachtung einfließen werden. s. Kap. 3.3.2.1 und 3.3.2.2.

¹²⁰⁹ Hayes 1985, 12.

¹²¹⁰ Ateş 2003, 170 Diagramm 2.

¹²¹¹ Freundliche Mitteilung von G. Ateş (Heidelberg).

¹²¹² Kat. Nr. 462 steht mit Befund-Nr. 25 (frühkaiserzeitliche Wasserkanal) in Verbindung, s. „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Da die gesamte Form des grauen Fragments fehlt, ist eine genaue Zuordnung nicht möglich. Die gute Qualität des Überzugs lässt jedoch eine Sigillata-Imitation vermuten. K.- Schalen Typ 01 stellt voraussichtlich eine lokale Variante der ESA-Form 29 dar¹²¹³. Der Hauptunterschied zu Form 29 ist die leicht variierende Randgestaltung.

Die Hayes'sche Datierung 30 v. bis 20/25 n. Chr. entspricht ebenfalls der aizanitischen Fundlage.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht vertreten.

Kat. Nr.: 462

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: ESA

K.- Schalen Typ 02

Diese kleinen Schalen haben eine leicht gewölbte Wandung und einen außen schräg abgestrichenen Rand. Der Boden kann geneigt bis waagrecht ausfallen. Der Übergang von der Gefäßwand zum Boden hin ist leicht abgeknickt. Der niedrige Fuß ist kantig gebildet. Im inneren Boden kann zwischen zwei Kreisrillen ein Rädchendekor mit einem *planta pedis* Stempel vorhanden sein (Kat. Nr. 465).

Aufgrund der Fundlage aller Exemplare dieses Typs in Schicht 2 der Säulenstraße ergibt sich für diesen Typ eine Datierung in die frühe Kaiserzeit.

Vergleiche mit Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 02 ist in seiner Gesamtform den beiden ESA-Formen 12 und 53 zuzuweisen¹²¹⁴, jedoch ist keine eindeutige Zuordnung möglich. Form 53 steht unter dem Einfluss von Form 12 und ist nach Hayes dessen Weiterbildung¹²¹⁵, jedoch ist bei dem relativ groben Datierungsrahmen lokal imitierter Funde nicht sicher zu bestimmen, welcher ESA-Form K.- Schalen Typ 02 entspricht. Anhand des niedrigen Durchmessers sind die aizanitischen Exemplare der früheren Form 12 zuzuweisen, allerdings spricht die Einkerbung am äußeren Rand neben dem Stempel am inneren Boden für einen Einfluss von Form 53.

¹²¹³ Hayes 1985, 27 f. Taf. IV, 13 Form 29 (30 v. Chr. bis 20/25 n. Chr.).

¹²¹⁴ Hayes 1985, 19 f. Taf. II, 10 Form 12 (40 v. Chr.–10. n. Chr.); Hayes 1985, 38 Taf. VII, 1.2.3 Form 53 (Ende 1. – Anfang 2. Jh. n. Chr.).

¹²¹⁵ Hayes 1985, 19 f. Taf. II, 10 Form 12; Hayes 1985, 38 Taf. VII, 1.2.3 Form 53.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist eine vergleichbare Form unter Teller 6 mit der Kat. Nr. 237 anzutreffen, die von Ateş als einheimisch angesprochen wird¹²¹⁶. Die Form wird anhand ihrer gesicherten Fundlage zwischen dem Anfang des 1. Jhs. n. Chr. und 80 n. Chr. datiert und kann somit beiden ESA-Formen entsprechen.

Kat. Nr.: 463–465

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Teller 6

K.- Schalen Typ 03

Hierbei handelt es sich um kleine Schalen mit leicht gewölbter Wandung und schwach ausbiegendem Rand, der sich durch einen leichten angedeuteten Knick von der Wand absetzt. Der Boden ist ansteigend bzw. eben. Ein breiter zum Teil nach außen hin abgesetzter Fuß ist vorhanden. Auf dem Boden sind Kreisrillen möglich (Kat. Nr. 467).

Da beide Exemplare wegen ihre Fundlage keinen gesicherten Datierungsanhalt geben¹²¹⁷, ist dieser Typ nur anhand von Vergleichen zu datieren.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 03 ist nicht eindeutig einer Sigillataform zuzuordnen, vielmehr ist er durch seine einfache Formgebung in mehreren Sigillatagruppen vertreten. So sind vergleichende Formen sowohl in der ESA¹²¹⁸ und der ESB 2¹²¹⁹, aber auch in der Pergamenischen Sigillata¹²²⁰ bzw. Çandarlı Ware¹²²¹ anzutreffen. Jedoch wird er hier anhand seiner Größe und dem leicht ausbiegendem Rand mit der frühen ESA-Form 38 in Verbindung gestellt. K.- Schalen Typ 03 fügt sich auch in die beiden, von Hayes aufgestellten typologischen Klassifikationen dieser Form an, so dass zwischen Kat. Nr. 466 mit dem geraden und bei Kat. Nr. 467 mit dem abgerundeten Fußverlauf unterschieden werden kann. Die Kreisrille im

¹²¹⁶ Ateş 2003, 118 Teller 6 Taf. 42, Kat. Nr. 237.

¹²¹⁷ Bei Kat. Nr. 466 handelt es sich um einen Streufund. Kat. Nr. 467 dagegen stammt aus den älteren Grabungen am Tempelplateau und ist aus der Fundkiste mit der Bezeichnung „80 Dom“, s. Kap. 1.2.1.

¹²¹⁸ Hayes 1985, 31 f. Taf. V Form 38 (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹²¹⁹ Hayes 1985, 62 Taf. XIII Form 53 (1. Jh. n. Chr.).

¹²²⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 134 f. Taf. 33, T 3 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis Anfang 2. Jh. n. Chr.); Zelle 1997, 84–87 Abb. 22, 408. 418 T 1 IIa (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. n. Chr.).

¹²²¹ Hayes 1985, 75 f. Taf. XVII Form L 6 (2. Jh. n. Chr.).

inneren Boden ist bei Kat. Nr. 467 wie bei den Vergleichen aus Hama und Tel Anafa wiedergegeben¹²²².

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist eine entsprechende Form aufgeführt, allerdings schließt sie sich wegen ihres geraden Randverlaufs den ESB-Formen besser an¹²²³.

Kat. Nr.: 466, 467

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA

K.- Schalen Typ 04

Schalen dieses Typs besitzen eine schräg abgeknickende Wand und einen abstehenden Rand. Die Lippe ist meist leicht abgesetzt. Der Fuß ist entweder einfach und kantig gebildet oder mit innen abgesetzter Standplatte versehen. Am inneren Rand befindet sich eine umlaufende Rille. Die Form kann an der Lippenbildung variieren.

Die Fundstellen der meisten Exemplare dieses Typs bieten keinen festen Datierungsansatz¹²²⁴. Als lokale Variante ohne genaue Parallele dieser Form ist Kat. Nr. 475 anzusprechen¹²²⁵.

Vergleiche mit der roten Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 04 ist in seiner Gesamtform der ESA-Form 42 zuzuweisen¹²²⁶. Ausläufer dieser Form aus dem 2./3. Jh. n. Chr. finden sich unter den Funden in Antiochia¹²²⁷, Elaiussa Sebaste¹²²⁸ und Samaria¹²²⁹ wieder. Die aizanitischen Exemplare entsprechen in ihrer Gesamtform denen aus Antiochia und Elaiussa Sebaste. Der Unterschied liegt insbesondere in der ausgeprägteren Randgestaltung der Exemplare aus Aizanoi.

¹²²² Papanicolaou – Johansen 1971, Abb. 26 Form 1; Warner Slane 1997, Taf. 10 Typ 13.

¹²²³ Ateş 2003, 116 f. Teller 4 Taf. 65 Kat. Nr. 376.

¹²²⁴ Kat. Nr. 471, 472, 473 und 474 sind aus den älteren Grabungen am Tempelplateau. Sie wurden in den Fundkisten mit der Bezeichnung „T 81“ gesammelt aufgefunden. Kat. Nr. 470 dagegen kommt aus Schicht 3a der Säulenstraße und kann somit eine sichere Datierung für dieses Exemplar in das 2. Jh. n. Chr. bieten. Nicht so eindeutig verhält es sich mit den Fundstellen von Kat. Nr. 468 und 469, diese gehören entweder Schicht 2 (frühkaiserzeitlich) oder Schicht 3b (3. – 4. Jh. n. Chr.) an, s. Kap. 1.2.1.

¹²²⁵ Kat. Nr. 475 stammt aus der frühen Grabung am Stadion. Die Fundlage bietet keinen sicheren Datierungsansatz.

¹²²⁶ Hayes 1985, 32 f. Taf. VI Form 42 (10 v. Chr.–20/30 n. Chr.).

¹²²⁷ Waagé 1948, 41 f. Taf. VII, 638 (mittelkaiserzeitlich).

¹²²⁸ Equini Schneider 2003, 689 Taf. 13, 22 (1. Jh. n. Chr.).

¹²²⁹ Kenyon 1957, 325 f. Abb. 77, 6 Form 6.

Als nächste Entsprechung dieser grauen Form in der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist Schale 17 anzusprechen, die jedoch im Wandungsverlauf gerundet abläuft und nicht wie die Grauen Exemplare und die ESA-Originalform einen abgeschrägten Verlauf vorweist¹²³⁰.

Kat. Nr.: 468–475

Fundkontexte: Stadion, Säulenstraße (3a, 2 oder 3b)

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Schale 17

K.- Schalen Typ 05

Hierbei handelt es sich um große Schalen mit schräg gestellter Wand und unterschrittenem Rand. Der Rand knickt mit einem scharfen Umbruch zur Wand hin ab.

Diese Schalenform ist in Aizanoi nur durch ein Exemplar belegt (Kat. Nr. 476).

Ein Datierungshinweis anhand der Fundlage ist nicht gegeben¹²³¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Das Randfragment Kat. Nr. 476 ist eine lokale Nachahmung der Schalen der ESA-Form 60 A¹²³². Der große Durchmesser des aizanitischen Exemplars lässt gut einen Bezug zu den großen Schalen dieses Typs in Antiochia herstellen¹²³³.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ bislang nicht vertreten.

Kat. Nr.: 476

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA

K.- Schalen Typ 06

Diese Schalen sind flach gehalten mit eingezogenem Rand und rundem Gefäßkörper. Die Gefäßoberfläche ist abgestuft wiedergegeben.

¹²³⁰ Ateş 2003, 95 Schale 17 Taf. 18 Kat. Nr. 114, 115 (1. – 2. Jh. n. Chr.). Diese Schalenform wird von Ateş als eine Nachahmung von einer Form der SRSW (Typ 1B162) angesprochen, welcher wiederum unter italischem Einfluss steht. Vgl. Poblome 1999, 67–69 306 Abb. 27 Typ 1B162 (2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

¹²³¹ Kat. Nr. 476 kommt aus den obersten Abträgen der Sondage 14 an der Säulenstraße.

¹²³² Hayes 1985, 40 Taf. VII, 13 ESA-Form 60 A (100–150 n. Chr.).

¹²³³ Waagé 1948, 40 f. Taf. VII, 640 (mittelkaiserzeitliche Epoche).

Anhand einer gesicherten Fundlage in Schicht 3 a der Säulenstraßengrabung ist ein Datierungsansatz in die 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. gegeben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 06 ist eine Imitation der späten ESA-Form g¹²³⁴. Der Typ stellt eine originalgetreue Imitation dar.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht vorhanden.

Kat. Nr.: 477

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3b)

Datierung: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA

K.- Teller Typ 01

Teller dieses Typs haben einen Steilrand¹²³⁵ mit leicht abgeschrägtem Bodenverlauf. Die Lippe ist abgerundet, der Randverlauf ist geschwungen, am Übergang vom Rand zum Boden befindet sich ein Vorsprung. Sowohl die Innen- als auch die Außenseite sind mit Rillen versehen.

Die Hauptunterschiede zwischen den beiden Exemplaren¹²³⁶ bestehen darin, dass bei Kat. Nr. 478 ein roulettierter Randaufsatz als Verzierung angebracht ist, aber sonst bis auf den stark ausgeprägten Vorsprung einen relativ klaren Profilverlauf aufweist. Bei Kat. Nr. 479 hingegen ist zwar durch den verstärkt konkav gebildeten Randverlauf ein weicher Profilverlauf zu erwarten, dies wird aber durch den starken Rilleneinsatz gehindert.

Kat. Nr. 478 und 479 stammen aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es finden sich Entsprechungen sowohl im aizanitischen roten Formenrepertoire¹²³⁷ als auch in den Formen der ESA¹²³⁸, ESB¹²³⁹, der Pergamenischen Sigillata¹²⁴⁰ und mit ihren Ausläufern

¹²³⁴ Hayes 1985, 42 Taf. IX, g (antoninische Zeit).

¹²³⁵ Obwohl diese Form nicht der Definition von Tellern entspricht, wurde die Bezeichnung als Teller hier übernommen, da es sich um eine lokale Variante der „Steilrandteller“ handelt.

¹²³⁶ Hier werden beide Exemplare aufgrund der geringen Fundzahl zusammen besprochen, obwohl keine eindeutige aufeinander folgende typologische Linie zwischen den beiden Stücken zu ziehen ist.

¹²³⁷ Ateş 2003, 126–128 Teller 22. 23. 24. Außerdem hier mit näheren Erläuterungen zu den Steilrandtellern in den einzelnen Sigillata-Gruppen.

¹²³⁸ Hayes 1985, 29 Taf. V, Form 33 (1–30/50 n. Chr.); Vanderhoeven 1989, 32. 141 Form 14, 400–404 (1. Jh. n. Chr.); Kenyon 1957, 331 Abb. 79, 15–17.

in der Çandarlı Ware¹²⁴¹ wieder. Wobei durch die weiche Formenausprägung und den Vorsprung am Rand-Boden-Übergang die ESA-Formen am ehesten für die aizanitischen Exemplare als Parallelen aufzuzeigen sind.

Kat. Nr. 478 ist in der einheimischen roten Glanztonkeramik mit Teller 22 und 23 belegt. Ebenso ist das Roulettdekor auf dem Randaufsatz bei Teller 24 in der gleichen Ausprägung vorhanden¹²⁴².

Kat. Nr. 479 ist mit keinem Gegenstück aus der aizanitischen roten Glanztonkeramik zu belegen. Darüber hinaus ist es auch außerhalb von Aizanoi nicht mit exakten Parallelen zu belegen, so dass es hier als eine lokale Variante der Teller mit Steilrand angesprochen wird.

Kat. Nr.: 478, 479

Fundkontext: Rundbau

Datierung: Anfang 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: ESA, Ateş Teller 22. 23. 24

Zusammenfassend zu den ESA-Imitationen in Grauer Keramik ist festzuhalten, dass in Aizanoi eine relativ geringe Anzahl an ESA-Exemplaren vorhanden ist. Mit den späthellenistischen Typen zusammen ergeben sich für die ESA-Gefäße acht Schalen Typen, drei Teller und zwei Platten Typen¹²⁴³. Davon sind H.- Schalen Typ 08 und 09, H.- Teller Typ 08, H.- Platten Typ 02 in die späthellenistische bis meist frühkaiserzeitliche Epoche zu datieren¹²⁴⁴; bei dem Rest handelt es sich um Typen, die ihre Laufzeit in der Kaiserzeit beginnen¹²⁴⁵. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik spiegelt sich im Allgemeinen dieses chronologische Bild wieder. Ebenso ist die Anzahl an importierten ESA-Formen gegenüber den anderen Sigillata-Gruppen weitaus geringer in Aizanoi.

Im 2. Jh. v. Chr. kommen die ersten Importe an ESA-Formen nach Aizanoi. Die späthellenistischen H.- Schalen Typ 08 und 09 sind in der Grauen Keramik als die frühesten Imitate anzusehen. In der roten Glanztonkeramik stellt zudem ESA-Form 3 das früheste

¹²³⁹ Hayes 1985, 54 f. Taf. XI, Form 7 (25–50 n. Chr.); Mitsopoulos-Leon 1991, 100 Taf. 121, H 27 (1. Jh. n. Chr.).

¹²⁴⁰ Waagé 1948, 33 Nr. 412 f. k. u. Taf. IV; Meyer-Schlichtmann 1988, 151 Teller 31a, Taf. 19 (spätaugusteische bis tiberische Epoche); Zelle 1997, 88 f. Abb. 23, Teller 5II, 433 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.).

¹²⁴¹ Hayes 1985, 73 Taf. XVI, Form A 3 (augusteisch); Loeschcke 1912, 360 f. Typus 1 Taf. 28.

¹²⁴² Ateş 2003, 126–128 Teller 22. 23. 24 (Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr.).

¹²⁴³ Ausgenommen von dieser Aufzählung sind die lokalen hellenistischen bzw. späthellenistischen Typen, die neben anderen auch ESA-Einflüsse vorweisen (Mischformen); so H.- Schalen Typ 12, H.- Teller Typ 03 und H.- Napf Typ 02, H.- Becher Typ 05 und H.- Krug Typ 01.

¹²⁴⁴ Diese wurden bereits unter Kap. 3.3.2.1 typologisch betrachtet.

¹²⁴⁵ Diese sind die hier behandelten K.- Schalen Typ 01–05 und K.- Teller Typ 01.

Sigillata-Imitat dar. K.- Schalen Typ 06 stellt ein Imitat der antoninischen Form g dar und ist somit das späteste graue ESA-Imitat in Aizanoi.

Bei einigen hellenistischen Formen ist eine genaue Zuordnung nicht gegeben, so dass bei derselben Form Einflüsse seitens der ESA genauso wie die der Pergamenischen Sigillata möglich sind¹²⁴⁶.

Die Machart der Imitate zeigt meist die lokalen Merkmale, so dass der Scherben und der Überzug der Imitate größtenteils die gleichen qualitativen Eigenschaften vorweisen wie die einheimischen bzw. anderen lokalen Keramikexemplare¹²⁴⁷. Lediglich ein ESA-Gefäßfragment ragt durch seinen dichten und glänzenden Überzug heraus, hinzu kommt auch ein reiner Scherben. Dieses Produkt ist höchstwahrscheinlich als Import anzusehen (Kat. Nr. 465)¹²⁴⁸. Die größte Zahl der ESA-Imitate zeigen auch mit einigen schlechten Merkmalen in der Machart ihre lokale Herkunft. Diese Abweichungen sind meistens an den für den Käufer in erster Linie nicht sichtbaren Stellen wie am Fuß, der keine einheitliche Wandungstärke vorweisen kann, zu finden (Kat. Nr. 463, 467).

Verzierungen und Stempelungen sind auf den ESA-Gefäßen nur bedingt anzutreffen. Bis auf den späthellenistischen H.- Teller Typ 09, der unter dem Einfluss der ESA-Form 10 steht, sind lediglich ein *planta pedis* Stempel auf dem Boden von Kat. Nr. 465 und Kreisrillen mit und/oder ohne Rädchendekor auf Kat. Nr. 463, 465 und 467 zu beobachten. Eine ungewöhnliche Verzierungsart ist das Anbringen von Rädchendekor oben auf dem Rand, der bei dem Steilrandteller zu sehen ist (Kat. Nr. 479). Interessant sind die Eierstabverzierungen an der Hängelippe von den hellenistischen Tellern des Typs 08. Hier ist die Bandbreite der „Eierstäbe“ immens groß, so dass neben flüchtig angebrachten Stempeln meist die Stäbe zwischen den Eiern nicht zu sehen sind (Kat. Nr. 360, 365, 366 u.a.), zugleich sind auch ganz sorgfältige Anbringungen vorhanden. Der Perlstab ist lediglich bei vier Exemplaren angedeutet (Kat. Nr. 350, 355, 362 und 368). Herzblattverzierungen (Kat. Nr. 357, 368 und 370) und eine Art grober Rädchendekor auf dem Rand (Kat. Nr. 371 und 372) sind auch bei H.- Teller Typ 08 vorhanden. Die Qualität der Verzierungen, die Merkmale der Scherben und des Überzuges und die Machart deuten auf die lokale Fertigstellung der meisten aizanitischen Funde hin.

¹²⁴⁶ Insbesondere bei den hellenistischen Typen: H.- Teller Typ 03, H.- Napf Typ 02. Bei den späthellenistischen Typen: H.- Schalen Typ 12, H.- Becher Typ 05 und H.- Krug Typ 01.

¹²⁴⁷ Zu den Eigenschaften im speziellen s. Kap. 2.3.3.

¹²⁴⁸ Jedoch fehlen naturwissenschaftliche Untersuchungen, um diese Aussage zu stützen. Vgl. Kap. 2.3.3.

Pergamenische Sigillata

Die kaiserzeitlichen Pergamenischen Sigillata-Imitationen in Grauer Keramik sind sowohl bei Tafel- als auch bei Küchengeschirr vorhanden. Das Tafelgeschirr ist in Aizanoi mit drei Teller Typen, zwei Schalen Typen und einem Napf Typ zu belegen¹²⁴⁹. Zum Repertoire des Küchengeschirrs gehören zwei Schüsseltypen.

Die Produkte der Pergamenischen Sigillata werden zwischen der 2. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. bis zur 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert¹²⁵⁰. Dieser Datierungsrahmen trifft auch für die grauen Imitate zu, wobei der Hauptanteil der Imitate frühkaiserzeitlich zu datieren ist. Anders als bei den Grauen Imitaten befinden sich unter dem importierten Keramikmaterial aus Pergamon hauptsächlich Trinkgefäße, wie Skyphoi und Becher. Der Datierungsrahmen umfasst das 3. Viertel des 2. Jhs. v. Chr. bis zum 2. Jh. n. Chr.

K.- Teller Typ 02

Hierbei handelt es sich um tiefe Teller mit gewölbtem, breitem Rand, der außen mit einem weichen bis härteren Übergang zur Wand hinunterläuft. Die Lippe greift weit aus und ist aufgehoben. Der äußere Übergang vom Rand zur Wand variiert. Der Rand ist schärfer ausgeprägt und macht einen leichten (Kat. Nr. 481) bis etwas härteren Knick (Kat. Nr. 480).

Kat. Nr. 481 stammt aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung, diese wird in die frühe Kaiserzeit datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 02 stellt eine Herleitung der Pergamenischen Sigillataform T 16 dar¹²⁵¹. Als lokale Variante liegt der Unterschied im Gegensatz zu den pergamenischen Stücken in der Dickwandigkeit der aizanitischen Exemplare, so dass die Übergänge hier ausgeprägter wirken.

Unter der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist kein Beispiel dieser Tellerform zu finden.

Kat. Nr.: 480, 481

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelplateau

¹²⁴⁹ Im späthellenistischen Material sind außerdem noch drei Becher Typen, zwei Napf und Skyphos Typen und jeweils ein Schalen und Schüssel Typ vorhanden, die in die zusammenfassende Betrachtung einfließen werden. Weitere pergamenische Einflüsse im hellenistischen bzw. späthellenistischen Material sind in H.- Schalen Typ 01 (Kat. Nr. 170), H.- Teller Typ 07, H.- Napf Typ 05 sowie im H.- Schalen Typ 12 (Kat. Nr. 391, 392 und 397) zu beobachten.

¹²⁵⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 56–59.

¹²⁵¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 142 Taf. 17 T 16, insbesondere Kat. Nr. 288 (1. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

K.- Teller Typ 03

Dies sind flache Teller mit aufgebogener Wand und leicht verdicktem, waagrechtem Rand. Außen ist der Rand durch eine Kehle von der Wand abgesetzt. Innen sind der obere Rand und der Bodenansatz jeweils durch eine Rille abgesetzt. Die Fußbildung ungewiss, da ein Fuß nicht erhalten ist.

Kat. Nr. 482 wurde in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung geborgen, diese liefert für diesen Typ einen sichere Datierung in den Anfang bis Mitte des 1. Jhs. n. Chr. bzw. 80 n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 03 stellt eine Nachahmung der Pergamenische Sigillataform T 14 dar¹²⁵². Die beiden Rillen im Gefäßinneren, die sich bei den Vorbildern nicht belegen lassen, sind vom aizanitischen Töpfer hinzugefügt wurden.

In dem aizanitischen roten Glanztonkeramikrepertoire findet sich diese Form weder als importiertes noch als lokale Variante wieder.

Kat. Nr.: 482

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Anfang bis Mitte 1. Jh. n. Chr. bzw. 80 n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

K.- Teller Typ 04

Teller dieses Typs haben eine Schrägwand. Der Rand ist leicht verjüngt und setzt sich mit einer leichten Einhöhung von der Wand ab. Die Wandung verdickt sich zum Boden hin und macht außen einen deutlichen Knick. Der Fuß ist nicht erhalten.

Die Fundlage bietet keinen sicheren Datierungsansatz für diesen Typ.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 04 stellt eine Imitation der Form T 8 der Pergamenischen Sigillata dar¹²⁵³. Der Hauptunterschied liegt in der leicht veränderten Fassung des Randansatzes, der aber auch bei

¹²⁵² Meyer-Schlichtmann 1988, 141 Typ T 14 Taf. 17, 286 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. n. Chr.).

¹²⁵³ Meyer-Schlichtmann 1988, 137 Typ T 8 Taf. 17 (1. Jh. n. Chr. bis Mitte 2. Jh. n. Chr.).

einem Exemplar aus dem Peristylhaus in Pergamon in der gleichen Ausformung vorkommt¹²⁵⁴.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist eine späte Schalenvariante vorhanden¹²⁵⁵. Diese wird von Ateş als spätere Variante der Çandarlı-Form L 26A angesprochen, und in das 4./5. Jh. n. Chr. datiert.

Kat. Nr.: 483

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Çandarlı Ware, Ateş Schale 31

K.- Schalen Typ 07

Hierbei handelt es sich um eine Form mit leicht geschwungener Wand und überhängendem Rand. Am Ende des Randes ist die Lippe aufgehoben. Der Rand variiert zwischen leicht (Kat. Nr. 485 und 486) und stark (Kat. Nr. 484) gewölbt und setzt sich meist ab. Da bei allen drei Beispielen aus Aizanoi der Fuß nicht mehr erhalten ist, kann über die Fußbildung keine Aussage getroffen werden.

Durch die Fundstelle von Kat. Nr. 484 in Schicht 1b der Säulenstraße ist ein Datierungsrahmen in die späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche gegeben. Kat. Nr. 486 ist aufgrund des Fundorts in Schicht 3a ins 2. Jh. n. Chr. einzuordnen.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Außerhalb von Aizanoi sind verwandte Schalenformen in der Pergamenischen Sigillata vertreten¹²⁵⁶. Der Hauptunterschied zu den aizanitischen Beispielen besteht darin, dass der Übergang vom Rand zur Wand bei den pergamenischen Exemplaren nicht geschwungen sondern gerade hinunterläuft. Somit sind die aizanitischen Schalen als lokale Varianten der pergamenischen Schalen Sa 16 und Sa 18 zu sehen.

Durch die stratigraphisch gesicherte Fundlage besteht die Möglichkeit, eine typologische Entwicklung dieser Form nachzuzeichnen. Die frühkaiserzeitlichen Schalen Kat. Nr. 484 und Kat. Nr. 485 stehen mit ihrer geschwungenen Formgebung am Anfang der Entwicklung, so dass sie im 2. Jh. n. Chr. durch die Schalenform (Kat. Nr. 486) mit etwas aufrechteren

¹²⁵⁴ Meyer-Schlichtmann 1999, 217 Abb. 85, 8 (Mitte 2. Jh. n. Chr.).

¹²⁵⁵ Ateş 2003, 102 Schale 31 Taf. 24 (4. – 5. Jh. n. Chr.). Die roten Varianten aus Aizanoi sind tiefer gestaltet, so dass hier von Schalen die Rede ist.

¹²⁵⁶ Meyer-Schlichtmann 1988, 123 f. Sa 16 und Sa 18 Taf. 15 Kat. Nr. 214 u. 217 (1. Jh. n. Chr.).

Randausformung abgelöst werden. Kat. Nr. 487 hebt sich durch den schrägen Randverlauf von der Hauptgruppe ab und ist als lokale Variante anzusprechen.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist kein Vergleichsbeispiel vorhanden.

Kat. Nr.: 484–487

Fundkontext: Säulenstraße (1b, 3a), Tempelondage

Datierung: 1. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

K.- Schalen Typ 08

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit abgerundetem Wandungsverlauf und abstehenden Schrägrand. Der Rand ist nach außen hin leicht abstehend. Über die Fußbildung sind keine Aussagen zu treffen.

Kat. Nr. 488 stammt aus den alten Stadiongrabungen. Die Fundstelle kann grob in die früh- bis mittelkaiserzeitliche Epoche datiert werden¹²⁵⁷.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 08 hat als Vorbild Schale 13 b der Pergamenischen Sigillata¹²⁵⁸. Das Exemplar Kat. Nr. 488 stellt eine gute Nachbildung des Vorbilds dar.

Entsprechende Beispiele aus der aizanitischen roten Glanztonkeramik befinden sich unter den einheimischen Schalen (Schale 13)¹²⁵⁹.

Kat. Nr.: 488

Fundkontext: Stadion

Datierung: Frühkaiserzeitliche bis mittelkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Schale 13

K.- Napf Typ 01

Dieser bauchige Napf hat einen nach innen abgesetzten und nach außen abknickenden Rand. Der Übergang vom Rand zur Wand ist durch einen leichten Knick an der Gefäßaußenseite betont. Der Rand kann zwischen diagonaler und horizontaler Ausformung variieren. Der einfache, niedrige Fuß ist mit einem Beispiel belegt (Kat. Nr. 490).

¹²⁵⁷ s. Kap. 1.2.1 und Kap. 4.1.1.

¹²⁵⁸ Meyer-Schlichtmann 1988, 121 f. Taf. 14 (2. Hälfte 1. Jh. v. Chr. bis 2. – 3. Jh. n. Chr.).

¹²⁵⁹ Ateş 2003, 93 Schale 13 Taf. 17 Kat. Nr. 108 (frühkaiserzeitlich).

Lediglich Kat. Nr. 490 und 491 sind mit Hilfe ihrer Fundstellen in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung in das 1. Jh. n. Chr. zu datieren¹²⁶⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Napf Typ 01 ist mit der Pergamenischen Sigillataform N 29 in Verbindung zu bringen¹²⁶¹.

Der Hauptunterschied zu den pergamenischen Näpfen dieser Form, außer bei Kat. Nr. 494, der pergamenischen Formen sehr nahe steht, ist der Knick an der äußeren Wandung.

Der pergamenische Napftypus kommt in Pergamon selber nur in wenigen Exemplaren vor, wohingegen in Aizanoi er sich einer sehr großen Beliebtheit erfreut, sowohl in der Grauen Keramik als auch in der roten Glanztonkeramik ist er mit vielen Exemplaren vertreten.

Die roten Exemplare werden anhand ihrer gesicherten Fundlage in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert¹²⁶². Die grauen Exemplare schließen sich der Datierung an, wobei einige graue Näpfe (Kat. Nr. 489, 490 und 491) aus dem 1. Jh. n. Chr. sind.

Eine Klassifikation anhand der Randgestaltung ist in zwei Untertypen zu machen:

- A) Eine horizontal angelegte Randgestaltung mit zugespitzter Lippe (Kat. Nr. 492, 493)
- B) mit diagonal angelegtem Rand und abgerundeter, kurzer bis verlängerter Lippe (Kat. Nr. 490, 494 u.a.).

Kat. Nr.: 489–494

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelsondage, Theater

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Ateş Napf 11

K.- Schüssel Typ 01

Schüsseln dieses Typs haben einen weit ausbiegenden Rand, der sich am Ende nochmals vertikal absetzt. Der Übergang von der Wand zum Rand wird innen durch eine Rille betont. Der noch erhaltene Ansatz deutet auf einen steilen Wandungsverlauf hin. Die Fußbildung ist unbekannt.

Durch die Fundlage ist kein sicherer Datierungsansatz für das aizanitische Exemplar gegeben.

¹²⁶⁰ Kat. Nr. 489 und 492 sind ebenfalls aus der Säulenstraßengrabung geborgen worden, jedoch ohne sicherer Schichtzuweisung. Kat. Nr. 493 kam bei den Aufräumarbeiten am Theater zu Tage. Kat. Nr. 494 stammt aus der Sondage XV der TS-SO. Es wurde beim Freiräumen des halbkreisförmigen Sitzstufengebäudes geborgen s. „Mittelkaiserzeitliche Bebauung“ im Kap. 1.2.1.

¹²⁶¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 106 N 29 Taf. 12 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

¹²⁶² Ateş 2003, 81 f. Napf 11 Kat. Nr. 65 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die markante Randgestaltung deutet bereits auf eine Sigillataimitation hin. In Athen sind hellenistische Platten mit ähnlicher geschwungener Randführung vorhanden, die mit ESA Form 6 in Verbindung zu sehen sind¹²⁶³. Der große Durchmesser deutet jedoch auf eine Schüssel hin. Eine vergleichbare Schüssel aus Ephesos wird in Verbindung mit ESB Form 62A gesehen¹²⁶⁴. Sü 12 der Pergamenischen Sigillata hingegen steht der aizanitischen Schüssel näher. Sie besitzt eine ähnliche Randgestaltung, der Unterschied liegt lediglich in der Rillenplatzierung, und am Übergang sitzt der Rand der aizanitischen Schüssel etwas höher als beim pergamenischen Exemplar, was auf eine lokale Nachahmung hindeutet¹²⁶⁵.

In der lokalen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ bislang nicht belegt.

Kat. Nr.: 495

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

K.- Schüssel Typ 02

Hierbei handelt es sich um eine Schüssel mit halbkugeligem Gefäßkörper. Der Rand ist etwas breiter und leicht nach innen abgeschrägt und außen hervorstehend. Ein kantiger Fuß ist anhand von externen Vergleichen zu ergänzen¹²⁶⁶.

Die Fundlage dieser Schüssel liefert keinen sicheren Datierungsansatz.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Kat. Nr. 496 gibt sich mit dem leicht nach innen abgeschrägten und außen etwas vorstehenden Rand als eine Variante des Schüsselform Sü 9 aus Pergamon zu erkennen, welche ans Ende des 1. Jhs. v. Chr. bzw. an den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. datiert wird.¹²⁶⁷ Auch in Antiochia sind vergleichbare Beispiele vorhanden¹²⁶⁸.

In der lokalen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ bislang unbekannt.

¹²⁶³ Robinson 1959, 11 Taf. 60 F 5 (2. Jh. v. Chr. bis frühes 1. Jh. v. Chr.); Hayes 1985, 17 Taf. 2, ESA Form 6 (2. Jh. v. Chr. bis 50 v. Chr.).

¹²⁶⁴ Gassner 1997, 151 Taf. 50, 605 (70–120 n. Chr.). So auch bei Poblome 1999, 48 f. Abb. 17 Type 1A170 (1. – 3. Jh. n. Chr.).

¹²⁶⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 161 Sü 12 Taf. 21 (Anfang bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹²⁶⁶ Meyer-Schlichtmann 1988, 159 Sü 9 Taf. 21, 342 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

¹²⁶⁷ Meyer-Schlichtmann 1988, 159 f. Sü 9 Taf. 21, 342 (2. Jh. n. Chr.).

¹²⁶⁸ Waagé 1948, 40 Taf. 7, 667 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

Kat. Nr.: 496

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

K.- Schüssel Typ 03

Diese weite Schüssel zeichnet sich durch einen leicht abstehenden und einbiegenden Rand aus. Der Übergang vom Rand zur Wand ist scharf wiedergegeben. Die äußere Gefäßwand ist bei Kat. Nr. 497 mit zwei umlaufenden Rillen verziert. Der Wandungsverlauf deutet auf einen kugeligen Gefäßkörper hin. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 497 stammt aus Schicht 2 der Säulenstraße und gibt der Form einen Datierungsansatz in die frühe Kaiserzeit¹²⁶⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schüssel Typ 03 stellt eine Nachahmung der pergamenischen Schüssel Sü 11 dar¹²⁷⁰.

Besonders deutlich wird der Bezug bei Kat. Nr. 497. Hier sind sogar die Zierrillen originalgetreu angebracht worden. Kat. Nr. 498 ist als eine lokale Variante anzusehen.

In der zeitgleichen roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist dieser Typ nicht vertreten.

Kat. Nr.: 497, 498

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata

Zusammenfassend zu den Pergamenischen Sigillata-Imitationen in Grauer Keramik ist zu sagen, dass sie mit insgesamt zehn Typen¹²⁷¹ die größte Gruppe unter den Sigillata-Imitationen in der aizanitischen Grauen Keramik darstellen. Das Formenrepertoire ist weit gefächert; so ergeben mit den späthellenistischen Typen zusammen 19 Typen; jeweils vier Schalen und Schüssel Typen, und je drei Teller und Becher Typen, drei Napf Typen und darüber hinaus zwei Skyphos Typen. Unter den neun späthellenistischen Typen besitzen

¹²⁶⁹ Kat. Nr. 498 stammt aus den alten Naumann-Grabungen am Dorischen Säulenhof s. Kap. 1.2.1 und 4.1.1.

¹²⁷⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 160 f. Sü 11 Taf. 21 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis 1. Viertel 2. Jh. n. Chr.).

¹²⁷¹ Ausgenommen von dieser Aufzählung sind die neun späthellenistischen Typen, s. hierfür Kap. 3.3.2.1. Darüber hinaus gibt es Formen, die nur entfernt oder durch Einzelformen mit pergamenischen Formen in Verbindung zu sehen sind, s. unter den hellenistischen Typen: H.- Teller Typ 07 und H.- Schalen Typ 01, Kat. Nr. 170; H.- Schalen Typ 12, Kat. Nr. 391, 392 und 397 unter den späthellenistischen lokalen Typen vgl. Kap. 3.3.2.2.

lediglich H.- Schale Typ 07 und H.- Schüssel Typ 11 eine Laufzeit bis in die frühe Kaiserzeit, die restlichen bewegen sich zwischen Mitte/Ende des 2. Jhs. v. Chr. bis 1. Jh. v. Chr. Die pergamenische Keramik ist aber schon früher in Aizanoi bekannt, deshalb ist der pergamenische Import nach Aizanoi weitaus früher anzusetzen als die ersten Pergamenischen Sigillataimporte. So zum Beispiel der hellenistische H.- Teller Typ 07, der als sogenannter Kelchteller angesprochen wird. Er hat zwar seine Ausläufer in der Pergamenischen Sigillata, ist aber schon im 3./2. Jh. v. Chr. in Aizanoi belegt¹²⁷². Die beiden spätesten imitierten Typen K.- Teller Typ 04 und K.- Napf Typ 01 datieren in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. Somit deckt sich auch der aizanitische Datierungsrahmen mit dem pergamenischen.

Wie bei den ESA-Exemplaren zeigen sich bei den Imitaten von Pergamenischer Sigillata in der Machart die lokalen Merkmale wieder¹²⁷³. Einige der Stücke die mit Pergamenischer Sigillataformen in Beziehung stehen, ragen besonders durch ihren einheitlichen Überzug hervor, der eine satte hellgrau-metallisch glänzende Eigenschaft besitzt. Ein Import ist bei diesen Stücken nicht auszuschließen, zumal die pergamenische Graue Keramik die gleichen Oberflächenmerkmale besitzt¹²⁷⁴.

Auf keinem der grauen Exemplare mit pergamenischen Einfluss sind Verzierungen und Stempel vorhanden, wobei die ausgeprägten Rillen von K.- Teller Typ 03, Kat. Nr. 482 und bei H.- Schüssel Typ 11, Kat. Nr. 318 als Besonderheit anzusehen sind. Darüber hinaus besteht die Überlegung, dass pergamenischer Einfluss neben der ESA auch auf die Eierstabverzierung der H.- Teller Typ 08 gewirkt hat.

ESB

Die Imitationen von ESB-Gefäßen in der aizanitischen Grauen Keramik beinhalten neun Schalen Typen und zwei Napf Typen. Der Datierungsrahmen der ESB bewegt sich zwischen 20 v. Chr. und 150 n. Chr., wobei die ESB-Produktion in zwei Gruppen geteilt wird. Die erste Gruppe datiert Hayes zwischen 20 v. Chr. bis 70/75 n. Chr., die wiederum von der zweiten Gruppe abgelöst wird und bis 150 n. Chr. weiterläuft¹²⁷⁵. Die aizanitischen grauen Exemplare sind zeitlich zwischen dem Anfang des 1. Jhs. bis zur Mitte des 2. Jhs. n. Chr. zu setzen. Die Mehrzahl der Funde datiert in die frühe Kaiserzeit. Unter den importierten ESB-Gefäßen spiegelt sich dieser Fund gleichermaßen wider, auch der Datierungsrahmen wird

¹²⁷² Für Weiteres zur frühen pergamenisch-aizanitischen Beziehung s. Kap. 4.1.2.2.

¹²⁷³ Die Merkmale der Scherben und Überzüge dieser Exemplare werden ausführlichst in Kap. 2.3.2 u. 2.3.3 besprochen, daher wird hier lediglich auf die Besonderheiten hingewiesen.

¹²⁷⁴ Um eine genaue Aussage zu treffen, müssten jedoch naturwissenschaftliche Analysen durchgeführt werden.

¹²⁷⁵ Hayes 1985, 51 f.

beibehalten¹²⁷⁶. Auffällig ist, dass die ESB-Importe die größte Gruppe unter dem importierten Material bilden; die Nachahmungen sowohl in Grauer Keramik als auch in roter Glanztonkeramik fallen jedoch weitaus geringer aus¹²⁷⁷.

K.- Schalen Typ 09

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit stark geschwungener, nach außen gewölbter Wandung und einfacher Randlippe. Der Übergang von der Wand zum Boden ist mit einem leichten Knick wiedergegeben. Der Fuß ist niedrig und einfach gestaltet.

Kat. Nr. 499 stammt aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung. Diese wird in die frühe Kaiserzeit datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 09 ist der ESB I-Form 1 zuzuweisen¹²⁷⁸. Der einzige Unterschied zu dem Vorbild liegt in der gröberen Ausformung; daneben fehlen z.B. die Rillen, was jedoch auch mit dem Erhaltungszustand des aizanitischen Beispiels in Verbindung gebracht werden kann.

In der Gesamtausführung steht K.- Schalen Typ 09 aber dem Vorbild sehr nahe.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist dieser Typus als Import belegt¹²⁷⁹.

Kat. Nr.: 499

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Fröhkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: ESB, Ateş Schale 1 (Import)

K.- Schalen Typ 10

Diese flache Schale besitzt einen auswärts geneigten Rand sowie eine falsche bzw. aufgewölbte Standplatte. Die Wand verläuft steil nach unten zum geraden Boden hin. Der Übergang zum Boden ist weich gestaltet. Innen ist der Rand durch eine umlaufende Rille betont, außerdem befinden sich im inneren Boden zwei Kreisrillen.

Die Fundlage von Kat. Nr. 500 bietet keinen sicheren Datierungsansatz für diesen Typ.

¹²⁷⁶ Ateş 2003, 172.

¹²⁷⁷ Ateş 2003, 171 f..

¹²⁷⁸ Hayes 1985, 53 Form 1 Taf. XI (augusteisch).

¹²⁷⁹ Ateş 2003, 153 f. Schale 1 Taf. 67 Kat. Nr. 389 (augusteisch).

Vergleiche mit der roten Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 10 imitiert zwar die ESB I-Form 16¹²⁸⁰, aber auch Eigenschaften von ESB-Form 17 A sind in die aizanitische Form mit eingeflossen. So ist der leicht abgerundete Wandungsverlauf eher mit Form 17 A zu vergleichen. Die Rille am inneren Rand und die Kreisrille am Boden zeigen aber deutliche Tendenzen zu ESB-Form 16.

In der zeitgleichen aizanitischen roten Glanztonkeramik sind weder Importe noch Imitate dieses Typs belegt.

Kat. Nr.: 500

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: Augusteische Zeit

Vgl.: ESB

K.- Schalen Typ 11

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit ausbiegendem Rand und schrägem Wandverlauf. Der Übergang vom Rand zum Wand ist sehr weich gestaltet. Der Fuß ist nicht erhalten.

Die Fundlage von Kat. Nr. 501 bietet keinen sicheren Datierungsanhalt für die chronologische Zuordnung dieses Typs.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 11 aus Aizanoi kooperiert mit ESB I-Form 21¹²⁸¹. Der Knick am unteren Fußende des aizanitischen Fragments unterstreicht eine sichere Zuordnung an diese ESB-Form.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist keine Schale der ESB-Form 21 belegt.

Kat. Nr.: 501

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: ESB

K.- Schalen Typ 12

Diese tiefe Schale hat eine leicht gewölbte Wandung und einen kurzen, ausgebogenen Rand. Der Fuß ist nicht erhalten.

¹²⁸⁰ Hayes 1985, 56 Taf. XII Form 16 (augusteisch).

¹²⁸¹ Hayes 1985, 53 Taf. XI Form 1; Hayes 1985, 57 Taf. XII Form 21 (frühe Kaiserzeit).

Anhand der Zuweisung von Kat. Nr. 502 in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung ist eine Datierung für diesen Typ zwischen den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr. gesichert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 12 ist der ESB I-Form 35 zuzuweisen¹²⁸². Der Wandungsverlauf fällt gewölbter als bei dem Vorbild aus; jedoch ist bei der gleichen ESB-Form aus Knossos auch ein gewölbter Verlauf festzustellen¹²⁸³.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist ein Import der Form 35 belegt, welcher aus der gleichen Schicht 2 der Säulenstraßengrabung geborgen wurde wie das graue Exemplar¹²⁸⁴.

Kat. Nr.: 502

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Anfang des 1. Jhs. v. Chr. bis 80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Ateş Teller 5 (Import)

K.- Schalen Typ 13

Hierbei handelt es sich um eine flache Schale mit Horizontalrand, der an der Randoberseite eingedrückt ist, und einer falschen bzw. aufgewölbten Standplatte. Die Wand verläuft steil nach unten zum geraden Boden hin. Der Übergang zum Boden ist weich gearbeitet. Die Randoberseite ist mit Rädchendekor verziert.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 503 bietet keinen sicheren Datierungsrahmen für die chronologische Zuweisung dieses Typs.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 13 imitiert ESB I-Form 15, die wiederum in Beziehung mit ESB-Form 56 und 61 steht¹²⁸⁵. In seiner Gesamtform steht K.- Schalen Typ 13 der ESB-Form 15 sehr nahe, aber die aizanitische Nachahmung ist in der Ausführung gröber ausgefallen, so dass die Feinheiten dieser Form, wie der profilierte Rand, bei der Übernahme nicht berücksichtigt wurden. Interessant ist die Standplatte des aizanitischen Exemplars, die im Original nicht in aufgewölbter Form vorkommt.

¹²⁸² Hayes 1985, 60 Form 35 Taf. XIII (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹²⁸³ Sackett 1992, 203–210 Taf. 153 C 2, 41 (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹²⁸⁴ Ateş 2003, 152 f. Teller 5 Kat. Nr. 377 (Anfang 1. Jh. n. Chr. bis 80 n. Chr.).

¹²⁸⁵ Hayes 1985, 56 Taf. XII Form 15 (1. Jh. n. Chr.).

ESB-Form 61 ist in Aizanoi mit einem Importstück belegt, welches durch seine Fundlage einen Datierungsrahmen zwischen den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr. besitzt¹²⁸⁶.

Kat. Nr.: 503

Fundkontext: Tempelplateau

Datierung: Anfang 1. Jh. n. Chr. bis 80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Ateş Schale 6 (Import)

K.- Schalen Typ 14

Schalen dieses Typs besitzen eine ausgebogene Wand und eine leicht nach innen geneigte Lippe. Der Rand ist verdickt, fast dreieckig gestaltet und setzt sich durch einen leichten Knick von der Wand ab, der außen ausgeprägter ausfällt als innen. Der Boden zeigt sich als eine einfache Platte, die bei den Vorbildern etwas gehoben sein kann.

Anhand der Fundstelle aller Exemplare dieses Typs in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung ist ein Datierungsrahmen zwischen der julisch-claudische Zeit bis ca. 80 n. Chr. gegeben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 14 ist der ESB II-Form 60 zuzuweisen¹²⁸⁷. In der Gesamtausführung fügt dieser Typ sich dem Vorbild an, jedoch mit einigen der lokalen Produktion zuzuschreibenden Zügen. So liegt der Hauptunterschied in der Randgestaltung, die sich bei den aizanitischen Versionen lediglich bei Kat. Nr. 504 durch eine leichte Rillen absetzt, wie es bei den Vorbildern hauptsächlich der Fall ist. Hier ist auch das Randende abgerundeter und nicht verspitzt dargestellt¹²⁸⁸. Besonders bei Kat. Nr. 506 ist der lokale Charakter durch die ungleichmäßige Randausführung bemerkbar. Ein Vergleich mit ephesischen Schüsseln deutet auf eine der „Schwarzen Sigillata“ eigene Form hin¹²⁸⁹. Aber im Hinblick auf die typologischen Gemeinsamkeiten mit den übrigen ESB-Form 60 Imitationen aus Aizanoi liegt es nahe, Kat. Nr. 506 als eine lokale Variante dieser anzusehen.

Ein Importstück der ESB-Form 60 ist in der aizanitischen roten Glanztonkeramik belegt¹²⁹⁰.

Kat. Nr. 507 und 508 ist als eine lokale Variante der ESB-Form 60 anzusehen, jedoch sind sie in der Ausgestaltung des Randes an Kat. Nr. 506 anzuschließen. Die Rillen im inneren Rand

¹²⁸⁶ Ateş 2003, 155 f. Schale 6 Taf. 68 Kat. Nr. 399.

¹²⁸⁷ Hayes 1985, 64 Taf. XIV, Form 60 (50/60–80/90 n. Chr.); Ladstätter 2000, 100 Abb. 6; Meriç 2002, 53 Taf. 25 K 264–265 (2. Jh. n. Chr.).

¹²⁸⁸ Wie auch Ladstätter 2000, 100 Abb. 6, 6.

¹²⁸⁹ Rogl 2004, 210 K10.

¹²⁹⁰ Ateş 2003, 152 Teller 3 Kat. Nr. 374 (frühkaiserzeitliche Epoche).

sind im Gegensatz zu den Vorbildern, z.B. aus Ephesos, breiter gestaltet¹²⁹¹. Das Rädchendekor am äußeren Rand ist somit auch als ein Charakteristikum der ESB-Form 60 anzusehen.

Bei Kat. Nr. 509 und 510 liegt der Unterschied in der Randgestaltung; So ist die Lippe scharf nach innen geneigt und leicht abgeschnitten von der Wand. Der Hauptunterschied besteht in dem abgerundeten Wandverlauf, der bei den Vorbildern, z.B. aus Ephesos, steiler gestaltet sein kann¹²⁹². Außerdem ist der Schnitt am äußeren Rand am Wandübergang bei den aizanitischen Beispielen ausgeprägter, was durch die lokale Produktion zu erklären ist.

Es handelt sich hierbei um wesentlich kleinere Schalen, die chronologisch früher angesetzt werden¹²⁹³. Für den frühen Ansatz ist insbesondere die leicht einbiegende Lippe verantwortlich, die sich später vertikal ausbildet.

Kat. Nr.: 504–510

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Anfang 1. Jh. n. Chr. bis 80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Ephesos, Ateş Teller 3 (Import)

K.- Schalen Typ 15

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit leicht nach außen abgeschrägter Wandung. Der verdickte Rand knickt leicht nach außen ab. Sowohl im inneren als auch am äußeren Rand sind Rillen angebracht, welche zu einer starken Profilierung des Randes führen. Der Fuß ist nicht erhalten, jedoch ist durch Vergleiche eine flache Standplatte mit ausgehöhltem Boden zu erwarten.

Kat. Nr. 511 stammt aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung. Diese hat einen Datierungsrahmen zwischen dem Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 15 ist der ESB II-Form 76A zuzuweisen¹²⁹⁴. Die Qualität von Kat. Nr. 511 lässt einen Import vermuten, zumal die Oberflächenbehandlung (glänzend schwarz) mit den zeitgleichen aizanitischen Gefäßen nicht zu vergleichen ist.

¹²⁹¹ Meriç 2002, 55–65 Taf. 22 K 211 (1. Viertel 1. Jh. n. Chr.). Hier ist K 211 fälschlicherweise der ESB-Form 16 zugewiesen.

¹²⁹² Ladstätter 2000, 100 Abb. 6, 1–9. Unter den Exemplaren dieser Form aus dem Schachtbrunnen sind jedoch Funde mit abgerundetem Wandverlauf belegt. s. hierzu Meriç 2002, 55–65.

¹²⁹³ Meriç 2002, 53.

¹²⁹⁴ Hayes 1985, 69 Form 76A Taf. XV (70 bis 150 n. Chr.).

In der zeitgleichen aizanitischen roten Glanztonkeramik taucht ESB II-Form 76A als importierte Form auf¹²⁹⁵.

Die grobe aizanitische Datierung kann durch die Funde aus Ephesos verfeinert werden, somit ist die Form K.- Schalen Typ 15 zwischen 70–80 n. Chr. zu fassen.

Kat. Nr.: 511

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 70–80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Ateş Schale 4 (Import)

K.- Schalen Typ 16

Diese flache Schale hat einen ebenen Boden und weit ausgebogenen Rand. Der Übergang vom Rand zur Wand sowie der zum Boden ist sehr weich gestaltet. Nur außen ist der Bodenübergang abrupt, ihm folgt ein kleiner, niedriger Fuß.

Die Fundlage von Kat. Nr. 512 bietet keinen Datierungsansatz, da es aus den alten Grabungen am Dorischen Säulenhof stammt¹²⁹⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 16 ist der ESB II-Form 63 zuzuweisen¹²⁹⁷. Bei der Übernahme fanden keine großen Veränderungen statt; mit Ausnahme des leicht profilierten Fußes, der beim aizanitischen Exemplar etwas gröber ausfällt. Imitate von der Athener Agora zeigen gleiche Grobheiten am Rand und in der Fußausführung¹²⁹⁸.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ bislang unbekannt.

Kat. Nr.: 512

Fundkontext: Tempelplateau

Datierung: 70/75–120 n. Chr.

Vgl.: ESB

¹²⁹⁵ Ateş 2003, 155 Schale 4 Taf. 68 (Anf. 1. Jh. n. Chr. bis 80 n. Chr.)

¹²⁹⁶ s. Kap. 1.2.1 u. 4.1.1.

¹²⁹⁷ Hayes 1985, 65 Form 63 Taf. XIV (70/75–120 n. Chr.).

¹²⁹⁸ Robinson 1959, 44 Taf. 61, G 213 (1. Jh. n. Chr. bis frühes 2. Jh. n. Chr.).

K.- Schalen Typ 17

Schalen dieses Typs sind flach mit waagrecht abstehendem Rand. Die Randoberseite ist mit einem Rädchendekor verziert. Der Übergang vom Rand zur Wand ist mit einer Rille betont. Bei Kat. Nr. 514 ist durch die grobe Machart der Knick zum Boden ausgeprägter gestaltet. Der Fuß fehlt¹²⁹⁹.

Anhand der Fundlage von Kat. Nr. 513 in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung ist ein Datierungsansatz zwischen der julisch – claudischen Zeit bis ca. 80 n. Chr. gesichert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Der aizanitische K.- Schalen Typ 17 ist eine Nachbildung der ESB II-Form 55¹³⁰⁰. Die Unterschiede bestehen zum einen in der Größe und zum anderen in der Verzierung. Das aizanitische Exemplar Kat. Nr. 513 ist weitaus kleiner in seiner Gesamtausführung und besitzt auf dem Rand ein Rädchendekor, das bei der Originalform nicht vorkommt. Dem gegenüber steht die lokale Variante dieser Form, Kat. Nr. 514, die in ihrer Größe der ESB-Form entspricht, aber in ihrer Gesamtausführung gröbere Züge vorweist.

Eine Datierung in die Jahre 70/80 n. Chr. ist durch das erste Aufkommen der ESB-Form 55 ab 70 n. Chr. und ihrer Fundlage in Aizanoi bis 80 n. Chr. genauer zu fixieren.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ bislang nicht bekannt.

Kat. Nr.: 513, 514

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 70/80 n. Chr.

Vgl.: ESB

K.- Napf Typ 02

Bei dieser Form handelt es sich um ein Napf mit geknickter Schrägwand. Der Rand steht nach außen ab und ist am Ende senkrecht aufgehoben. Er setzt sich durch eine Rille von der Wand ab. Die Wandung knickt am Ende ab, jedoch ist der Fuß nicht erhalten. Anhand von Vergleichsbeispielen ist ein aufgewölbter Boden zu erwarten.

Durch die genaue Fundlage von Kat. Nr. 515 in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung ist eine Datierung zwischen der julisch – claudischen Zeit und 80 n. Chr. gesichert.

¹²⁹⁹ Anhand des Vergleiches mit der ESB-Form 55 ist ein kantiger, kleiner Fuß zu erwarten, s.u.

¹³⁰⁰ Hayes 1985, 62 Taf. XIII Form 55 (70/75–120 n. Chr.).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Napf Typ 02 stellt eine Nachahmung der ESB I-Form 36 dar¹³⁰¹. Auch sind in der Pergamenischen Sigillata vergleichbare Nöpfe vorhanden, die sich aus der ESB-Form herleiten¹³⁰². Beide besitzen eine Laufzeit zwischen dem 1. Jh. v. Chr. bis zum 1. Jh. n. Chr. Der Hauptunterschied zu den Vorbildern liegt in der Größe; so hat das aizanitische Beispiel einen kleineren Durchmesser, wodurch es auch in seiner Gesamtausführung kleiner gehalten ist.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

Kat. Nr.: 515

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Julisch – claudische Zeit bis 80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Pergamenische Sigillata

K.- Napf Typ 03

Hierbei handelt es sich um einen halbkugeligen Napf mit leicht nach außen neigender Wandung. Der gerade Rand ist außen durch zwei Rillen betont. Der Standring ist flach und kantig. Auf der Bodeninnenseite befinden sich konzentrische Kreise. Als Besonderheit sind die vier Löcher am Boden und das Loch am oberen Rand zu nennen. Vermutlich handelt es sich dabei um Flickspuren.

Der Fundort beider Fragmente ist die Säulenstraße, jedoch ohne sicheren Fundzusammenhang, so dass durch die Fundstelle kein Datierungsrahmen für diesen Typ angegeben werden kann.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Napf Typ 03 stellt eine lokale Nachahmung der ESB II-Form 66 dar, wobei bei der Fußbildung kleinere Unterschiede zur Originalform existieren¹³⁰³. Das aizanitische Exemplar zeigt weichere Übergänge und ist profiliert.

Entsprechungen finden sich unter anderem auch unter den importierten ESB-Funden aus Aizanoi¹³⁰⁴. Als nächster Vergleich ist unter Napf 2 besonders Kat. Nr. 354 zu nennen, die die gleiche Randbildung aufzeigt. Napf 2 wird von Ateş mit der ESB-Form 29 in Verbindung

¹³⁰¹ Hayes 1985, 60 Taf. XIII Form 36 (1. Jh. n. Chr.).

¹³⁰² Meyer-Schlichtmann 1988, 103 Taf. 12 N 22 (1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.).

¹³⁰³ Hayes 1985, 66 Taf. XIV Form 66 (70–150 n. Chr.) steht in enger Verbindung mit Form 29.

¹³⁰⁴ Ateş 2003, 148 f. Napf 2 Taf. 62 Kat. Nr. 354.

gebracht, die von Hayes als Vorgänger der ESB-Form 66 angegeben wird. Die Importe werden zwischen dem Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis 80 n. Chr. datiert¹³⁰⁵.

Die lokale Machart lässt bei dem grauen Exemplar keine sichere typologische Einordnung zu, wobei die Fußbildung eher auf einen späteren Zeitraum hindeutet, und die markante Randgestaltung eine Tendenz zu ESB-Form 66 zeigt.

Kat. Nr.: 516, 516 a

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 70/80 n. Chr.

Vgl.: ESB, Ateş Napf 2 (Import)

Zusammenfassend zu den ESB-Funden in Aizanoi ist zu erwähnen, dass sie nach den Pergamenischen Sigillata- und den ESA-Funden die drittgrößte Gruppe bilden. Die ESB-Funde bestehen aus elf Typen; es handelt sich um neun Schalen und zwei Näpfe. Die Mehrzahl der aizanitischen ESB-Funde datiert in die frühe Kaiserzeit. Das früheste Stück bildet ESB-Napf 2 der roten Glanztonkeramik, das noch in das Ende des 1. Jhs. v. Chr. datiert werden kann¹³⁰⁶. Vier der Grauen Typen (K.- Napf Typ 03 und K.-Schalen Typ 14, 15 und 16) und drei der roten Glanztonkeramik von Aizanoi (Napf 03, Schale 07 und ein Bodenfragment mit der Kat. Nr. 363) sind der ESB II zugehörig und datieren ab 70 n. Chr. bis Mitte des 2. Jhs. n. Chr. Die K.- Schalen Typen 13, 14 und 17 können anhand der sicheren Fundumständen in Aizanoi chronologisch in die Jahre 70/80 n. Chr. fixiert werden.

Festzuhalten ist außerdem die Tatsache, dass, anders als bei den Imitaten, die Anzahl an Importen die anderen Sigillata-Gruppen überragt.

Die meisten Grauen Typen haben ihre Parallelen in den roten Importen, lediglich K.- Napf Typ 02, K.- Schalen Typ 10, 11 und 16, 17 haben bislang keine Vergleiche innerhalb von Aizanoi vorzuweisen.

Als aizanitischen Eigenart ist außerdem zu nennen, dass in einen Typ mehrere ESB-Formen einfließen können, so verschmelzen bei den K.- Schalen Typ 10 und 13 ein bis zwei weitere ESB-Formen (Mischformen). Hervorzuheben ist hier besonders K.- Schalen Typ 13, bei dem die Fuß- und Randbildung außer bei dem aizanitischen Exemplar in dieser Form nirgends zusammengehörig auftauchen.

¹³⁰⁵ Ateş 2003, 148 f.

¹³⁰⁶ Ateş 2003, 148 f. Napf 2 Kat. Nr. 355.

Bei K.- Napf Typ 03 ist auf den ersten Blick eine Trennung von ESB- und Pergamenische Sigillata-Eigenschaften nicht möglich, zumal das pergamenische Vergleichsbeispiel von der ESB-Form abgeleitet ist.

Zur Machart der grauen ESB-Imitate ist zu sagen, dass diese in erster Linie die lokalen Züge der aizanitischen Keramik widerspiegeln. Im Allgemeinen ist in der frühen Kaiserzeit ein fester, metallisch glänzender Überzug vorhanden, der sich bei den ESB-Formen ebenso finden lässt. Die K.- Schalen Typen 15 und 17 fallen durch ihren schwarz-glänzenden Überzug auf, der auf die Gattung der Grauen Keramik mit schwarzem Überzug aus Ephesos weist¹³⁰⁷. Kat. Nr. 500 unter K.- Schalen Typ 10 kopiert mit einem sehr guten Ergebnis den roten Überzug zu einem satten schwarzen Überzug, aber durch die o.g. Eigenschaften der Form ist diese als lokal einzustufen.

Letztendlich gehören aber die Mehrzahl der ESB-Imitate mit ihren lokalen Merkmalen der aizanitischen Produktion an: So sind Grobheiten in der Gesamtausformung, die sich durch fehlende Rillen und Ungleichmäßigkeiten in der Randgestaltung bei fast allen Exemplaren finden lassen, zu beobachten.

Als Verzierung sind neben Rillen am Rand auch Kreisrillen auf dem Boden zweier Gefäße festzustellen. (jeweils bei K.- Schalen Typ 10 und K.- Napf Typ 03). Auf das Rädchendekor bei Kat. Nr. 503 (K.- Schalen Typ 13) und Kat. Nr. 507 (K.-Schalen Typ 14) ist besonders hinzudeuten. Auffallend ist jedoch, dass die reiche Profilierung der ESB-Gefäße angedeutet wird, aber eine genaue Wiedergabe der Originalform ist ausgenommen der Typen, die ohnehin keine Verzierung vorweisen, bei keinem der aizanitischen grauen Exemplare gegeben.

Çandarlı Ware

Die Formen der Çandarlı Ware kommen in der aizanitischen Grauen Keramik mit drei Typen vor. Darunter ist jeweils ein Napf, ein Teller und ein Schalen Typ vorhanden. Der Anfang der Çandarlı Ware ist in die augusteisch – tiberische Zeit einzuordnen¹³⁰⁸, das Ende der Produktion ist in die Mitte des 4. Jhs. n. Chr. zu datieren¹³⁰⁹. Die aizanitischen Grauen Imitate sind zeitlich zwischen dem 1. Jh. n. Chr. bis zum 3. Jh. n. Chr. zu setzen. In der roten Glanztonkeramik befinden sich lediglich drei importierte Typen der Çandarlı Ware, die hauptsächlich in die frühe Kaiserzeit datieren, nur Schale 1 ist aus der antoninischen Zeit¹³¹⁰.

¹³⁰⁷ Vgl. Rogl 2004, 207.

¹³⁰⁸ Hayes 1985, 72 f., wobei es sich bei den frühen Çandarlı Formen um Übergangsformen von der pergamenischen Sigillataformen handelt.

¹³⁰⁹ Zuletzt bei Zelle 2003, 80.

¹³¹⁰ Ateş 2003, 163 f.

Neben den Nachahmungen in Grauer Keramik ist auch die relativ geringe Menge an Importen auffällig. Die Çandarlı Ware-Importe bilden eine der kleinsten Gruppen unter dem importierten Material, wobei in der aizanitischen roten Glanztonkeramik der Einfluss dieser Ware vor allem im 3. Jh. n. Chr. nicht zu übersehen ist¹³¹¹.

K.- Napf Typ 04

Hierbei handelt es sich um halbkugelige Näpfe mit gewölbter Wandung und abgeflachtem Rand, der sowohl horizontal (Kat. Nr. 517) als auch sehr leicht nach innen hin abgeschrägt sein kann (Kat. Nr. 518 und 519).

Kat. Nr. 518 und 519 können zu dem Fundmaterial der Schicht 2 der Säulenstraßengrabung eingeordnet werden und bieten somit eine Datierung in das 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Napf Typ 04 ist der Çandarlı-Form L 20 zuzuweisen¹³¹². Vergleichbare Näpfe aus der lokalen Ware von Assos stehen den aizanitischen Exemplaren besonders nahe¹³¹³. Diese weisen wie die aizanitischen Exemplare einen weicheren Randverlauf auf.

Am ehesten kommt Kat. Nr. 517 den Vorbildern nahe. Bei den beiden anderen Beispielen (Kat. Nr. 518 und 519) fällt der Unterschied in der Randgestaltung besonders auf, denn die aizanitischen Beispiele neigen dazu, den Rand leicht nach innen abzuschrägen, was wohl mit der lokalen Beschaffenheit der aizanitischen Keramikproduktion zu erklären ist.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

Kat. Nr.: 517–519

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelondage

Datierung: Anfang bis Mitte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Çandarlı Ware

K.- Teller Typ 05

Teller dieses Typs besitzen eine abgerundete Wand und einen verdickten geraden Rand. Außen unter dem Rand läuft eine Rille um, die den Rand deutlich von der Wand absetzt. Zum Fuß hin fällt die Wandung steil ab.

¹³¹¹ Ateş 2003, 172.

¹³¹² Hayes 1985, 76 f. Taf. XVII, 8 und 9 Form L 20 (1. Jh. n. Chr.).

¹³¹³ Zelle 1997, 118. 206 Abb. 36 Napf 5 II (Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

Kat. Nr. 520 kann anhand der Fundlage zeitlich in die späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche eingeordnet werden. Die Fundstelle von Kat. Nr. 521 ist in die frühe Kaiserzeit zu datieren¹³¹⁴.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 05 ist der Çandarlı-Form A 1 zuzuweisen¹³¹⁵, wobei durch die verspitzte Randgestaltung auch eine Tendenz zu Çandarlı-Form L 6 gegeben ist¹³¹⁶. Außerdem hat diese Form auch seine Varianten in der Pergamenischen Sigillata¹³¹⁷, womit eine Übernahme aus dem pergamenischen Repertoire gegeben wäre. Der steile Wandungsverlauf zum Fuß hin, der sich mit einem leichten Knick am Gefäßkörper bemerkbar macht, fehlt bei den pergamenischen Tellern, so dass die aizanitischen Teller dieses Typs der frühen Çandarlı-Form näher stehen.

Später ab dem 2. Jh. n. Chr. wird dieser Typus in die SRSW-Repertoire aufgenommen und läuft dort bis in das 4. Jh. n. Chr. weiter¹³¹⁸.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

Kat. Nr.: 520, 521

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1b, 2)

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Çandarlı Ware, Pergamenische Sigillata

K.- Schalen Typ 18

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit schräg ansteigender Wandung. Der Rand ist leicht verdickt bis abgeschrägt. Das Fußprofil nicht erhalten¹³¹⁹.

Die Fundlage der beiden aizanitischen Exemplare bietet keinen gesicherten Datierungsansatz.

¹³¹⁴ Kat. Nr. 520 gehört zum Fundmaterial der Schicht 1b und Kat. Nr. 521 der Schicht 2 der Säulenstraße, s. Kap. 1.2.1.

¹³¹⁵ Hayes 1985, 73 Taf. XVI Form A 1 (augusteische Zeit).

¹³¹⁶ Hayes 1985, 75 Taf. XVII Form L 6 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

¹³¹⁷ Meyer-Schlichtmann 1988, 136 f. Taf. 17, T 6 (Mitte 1. Jh. v. Chr. – Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹³¹⁸ Poblome 1999, 141–143 Abb. 64 Typ 1C171 (2. Jh. n. Chr. bis 1. Hälfte 4. Jh. n. Chr.). Poblome stellt diesen Typ als Variante des Typs 1C170 dar und sieht seinen Ursprung in der frühen zypriotischen Sigillata (ESD).

¹³¹⁹ Durch Vergleiche in der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist ein schwerer, kantiger Fuß wie bei der Çandarlı-Form 1 und 2 anzunehmen.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Der aizanitischen K.- Schalen Typ 18 stellt eine Nachahmung der Çandarlı-Form 1 dar¹³²⁰. Kat. Nr. 522 bietet eine originalgetreue Imitation der Çandarlı-Form 1 an, jedoch weist Kat. Nr. 523 einige leichte Unterschiede auf¹³²¹: Der deutlich abgeschrägte Randansatz zeigt Parallelen mit Varianten aus Knossos¹³²², der wiederum mit der Çandarlı-Form 1 in Verbindung gebracht wird.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form unter Schale 28 aufgeführt¹³²³, diese wird mit der Çandarlı-Form 2 in Verbindung gesehen, wobei eine eindeutige Zuordnung nicht möglich ist, und Einflüsse aus mehreren Sigillata-Gruppen nicht auszuschließen sind. Der Hauptunterschied zu den Grauen Exemplaren ist der abgeschrägte Rand, der bei den roten Exemplaren nicht vorhanden ist.

Kat. Nr.: 522, 523

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: Mitte 2. bis 3. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Çandarlı Ware, Ateş Schale 28

Zusammenfassend zu den Nachahmungen der Çandarlı Ware ist festzuhalten, dass sie lediglich mit drei Typen eine der kleinsten Gruppen unter den Sigillata-Gruppen bilden. Zwei der Typen stehen mit ihrer Datierung in das 1. Jh. n. Chr. am Anfang der Gruppe, nur K.- Schalen Typ 18 wird in die Hauptproduktionszeit der Çandarlı Ware datiert. Im Repertoire der roten Glanztonkeramik befinden sich gleichermaßen wenige Importe aus Çandarlı. Bis auf den späten K.- Schalen Typ 18 sind auch keine Vergleiche in der parallel laufenden roten Glanztonkeramik von Aizanoi aufzuzeigen. Interessant ist die Tatsache, dass aus dem 3. Jh. n. Chr. nur ein graues Imitat vorliegt, obgleich der Einfluss auf die lokale rote Glanztonkeramik enorm groß ist¹³²⁴.

K.- Teller Typ 05 gehört zu den Formen, die aus dem pergamenischen Repertoire in die der Çandarlı Ware übergehen. K.- Napf Typ 04 und K.- Schalen Typ 18 hingegen gehören zum festen Bestand der Gruppe. Jedoch überragen auch hier die lokalen Eigenschaften, so dass

¹³²⁰ Hayes 1972, 318 Abb. 64 Form 1 (Mitte/spätes 2. Jh. n. Chr. – 3. Jh. n. Chr.). Die Parallelen sind deutlicher bei den Exemplaren aus Knossos zu sehen, vgl. hierzu Hayes 1983, 118 Abb. 2, 3 (Mitte/spätes 2. Jh. n. Chr.).

¹³²¹ Eine eindeutige Trennung nach den Çandarlı Formen ist bei den lokalen Varianten nicht gewährleistet.

¹³²² Hayes 1972, 318 Abb. 64 Form 1 (Mitte/spätes 2. Jh. n. Chr. – 3. Jh. n. Chr.). Die Parallelen sind deutlicher bei den Exemplaren aus Knossos zu sehen, vgl. hierzu Hayes 1983, 118 Abb. 2, 3 (Mitte/spätes 2. Jh. n. Chr.).

¹³²³ Ateş 2003, 100 f. Schale 28 Taf. 22 (3. Jh. n. Chr.).

¹³²⁴ Ateş 2003, 173. Die Çandarlı Ware bildet ab dem 2. Jh. n. Chr. die wichtigste importierte Sigillata-Gruppe in Aizanoi.

besonders Kat. Nr. 518 und 523 als lokale Varianten angesprochen werden. Anders ist es bei K.- Teller Typ 05, der zwar der Çandarlı-Form A 1 zuzuschreiben ist, allerdings auch durch die Haltung des Randes Tendenzen zu Çandarlı-Form L 6 zeigt. Diese Gegebenheit deutet ebenfalls auf eine lokale Produktion dieser Formen hin.

Alle Çandarlı-Formen in Grauer Keramik weisen sich durch ihre Machart als lokale Produkte aus. Die Oberflächenmerkmale geben die allgemeinen Merkmale der entsprechenden Zeitstufe wieder, so dass die frühkaiserzeitlichen Exemplare einen dichten und glänzenden Überzug besitzen im Vergleich zu den mittelkaiserzeitlichen, die weitaus matter erscheinen.

Bis auf die Rille bei Kat. Nr. 517, K.- Napf Typ 05, sind keine Hinweise auf Verzierungen vorhanden, obwohl bei K.- Teller Typ 05 eine Kreisrille auf der Bodenmitte zu erwarten ist.

African Red Slip Ware (ARSW)

Die ARSW-Formen sind in der aizanitischen Grauen Keramik mit elf Typen vertreten, davon sind acht Schalen Typen und zwei Teller und ein Schüssel Typ. Die ARSW-Produktion kann den längsten Herstellungszeitraum unter allen Sigillata-Gruppen aufweisen. Sie läuft vom späten 1. Jh. n. Chr. bis ins 7. Jh. n. Chr.. Die aizanitischen Grauen Imitate sind zeitlich zwischen dem Ende des 1. Jhs. n. Chr. bis zum 6. Jh. n. Chr. zu setzen, wobei die Mehrzahl der ARSW-Typen in Grauer Keramik in das 2. bis 4. Jh. n. Chr. angehört. In der roten Glanztonkeramik befindet sich lediglich eine importierte Schale der ARSW¹³²⁵. Trotz geringem Import ist der Einfluss auf die lokale Produktion der roten Glanztonkeramik dennoch sehr groß.

K.- Schalen Typ 19

Hierbei handelt es sich um eine Schale¹³²⁶ mit schrägem Wandungsverlauf und ausbiegendem Rand. An der Außenwand sind mehrere Dellen vorhanden. Der Übergang von der Wand zum Boden ist außen mit einem Knick wiedergegeben. Der Fuß nicht vorhanden.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 524 bietet keinen sicheren Datierungsansatz.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 19 aus Aizanoi stellt eine entfernte Variante der ARSW-Form 10 dar¹³²⁷. Der Unterschied zu der Hayes'schen Form 10¹³²⁸ liegt in der Randbildung; diese ist beim Vorbild

¹³²⁵ Ateş 2003, 172.

¹³²⁶ In der englischsprachigen Literatur ist diese Form als „large carinated bowl“ aufgeführt, s. Hayes 1972, 37 Form 10.

¹³²⁷ Carandini u.a. 1981, 31 Taf. XVI Typ Carandini 1976, Abb. 9 Nr. 3 (150–200 n. Chr.)

¹³²⁸ Hayes 1972, 37 f. Abb. 5 Form 10 (2. Jh. n. Chr.).

verdickt, anders als bei den Varianten aus Aizanoi und aus Karthago¹³²⁹. Hier ist der Rand leicht nach außen abgeschrägt und länglich gebildet.

In der lokalen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

Kat. Nr.: 524

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW

K.- Schalen Typ 20

Diese kalottenförmige Schale besitzt einen schräg aufsteigenden Rand, der am Ende leicht verdickt ist. Die unregelmäßig geformte Wandung macht zum Boden hin einen leichten Knick.

Ein mittelkaiserzeitlicher Datierungsansatz ist anhand der Fundlage an der Säulenstraße gegeben. Kat. Nr. 525 stammt aus Schicht 3a.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 20 ist mit der ARSW-Form 14/17 zu vergleichen¹³³⁰. Das Fehlen der Bodenpartie der Schale ermöglicht nur eine unsichere Aussage. Die Randgestaltung mit ihren Unregelmäßigkeiten, die auch in der Originalform zu beobachten sind, lassen dennoch die Anlehnung an die ARSW Form als zuverlässig gelten.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist eine vergleichbare Form unter Schale 57 aufgeführt¹³³¹, diese stellt vermutlich eine spätere lokale Variante dieser Form dar.

Kat. Nr.: 525

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3 a)

Datierung: Mitte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 57

¹³²⁹ Carandini 1974-1975, 51 Abb. 9.

¹³³⁰ Hayes 1972, 39–41 Abb. 6 Form 14/17 (Mitte 2. Jh. n. Chr.).

¹³³¹ Ateş 2003, 114 Schale 57 Taf. 39 Kat. Nr. 218 (Ende 5. – 6. Jh. n. Chr.).

K.- Schalen Typ 21

Schalen dieses Typs haben einen mit geraden Rand. Der obere Gefäßkörper macht am Übergang zum Boden einen deutlichen Knick. Im Gegensatz zum Rand ist der Bodenverlauf stark abgeschrägt. Ein flacher, aber abgestufter Standing ist zu erwarten¹³³².

Die Fundlage aller Exemplare dieses Typs lässt keinen sicheren Datierungsansatz zu.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 21 stellt ein Imitat der ARSW-Form 14 A dar¹³³³. Einen leichten Unterschied stellt der Randabschluss dar, der bei den aizanitischen grauen Exemplaren horizontal abgestrichen ist.

In der lokalen roten Glanztonkeramik kommt dieser Typ in großer Anzahl vor, darüber hinaus ist er in verschiedenen Komplexen in Aizanoi vertreten¹³³⁴.

Kat. Nr.: 526, 527

Fundkontext: Tempelondage

Datierung: Mitte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 22. Schale 27

K.- Schalen Typ 22

Diese Schale hat eine gerundete Wand und einen breiten, leicht schräg nach oben gestellten oder horizontalen Rand, der flach gekehlt (Kat. Nr. 528 und 529) oder an der Spitze durch eine Rille abgesetzt (Kat. Nr. 530) sein kann. Der Übergang vom Rand zur Wand ist meist durch eine Rille abgesetzt. Der Wandumbruch ist abgestuft und meist durch eine Rille abgesetzt (Kat. Nr. 529 und 530). Als Verzierung kann an der Lippe ein kleiner Griff in Form eines Wellenbandes, ein Zierhenkel, angebracht sein (Kat. Nr. 528).

Anhand der Fundlage in Schicht 4a ist lediglich für Kat. Nr. 528 und 530 ein Datierungsansatz in das 4./5. Jh. n. Chr. gegeben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 22 ist der ARSW-Form 6 zuzuweisen¹³³⁵.

¹³³² Vgl. Ateş 2003, 99 f. Schale 27 Taf. 21 (3. Jh. n. Chr.).

¹³³³ Hayes 1972, 39–41 Abb. 6 Form 14 A (Mitte 2. Jh. n. Chr.).

¹³³⁴ Ateş 2003, 97 f. Schale 22 Kat. Nr. 126 u. 99 f. Schale 27 Kat. Nr. 138 (Mitte 2. bis 3. Jh. n. Chr.).

¹³³⁵ Hayes 1972, 29–31 Abb. 13 Form 6 (Ende 1. Jh. n. Chr. – Ende 2. Jh. n. Chr.).

Kat. Nr. 528 und 529 stehen am Anfang der typologische Entwicklung, da sie wie die Hayes Form 6A einen geschwungenen Randverlauf aufweisen.

Das graue Exemplar Kat. Nr. 530 steht der ARSW-Form 6 B sehr nahe, da der Rand einen geraden Verlauf zur Lippe hin vorweist. Die aizanitischen Exemplare unterscheiden sich durch den Knick am Rand-Wand Übergang, der hier weitaus ausgeprägter ist.

Kat. Nr. 531 hingegen stellt eine lokale Variante der ARSW-Form dar, der seine direkten Vergleiche in der Schale 39 der roten Glanztonkeramik in Aizanoi hat. Kat. Nr. 528 und das rote Exemplar Kat. Nr. 179 der Schale 39 und Kat. Nr. 180 der Schale 40 stehen einander sehr nahe und weisen bis auf den Durchmesser, der beim grauen Exemplar kleiner ausfällt, eine identische Ausführung auch in der Verzierungsweise vor¹³³⁶. Der Zierhenkel wie auch die Rillen können als lokaler Beitrag zu diesem Typ gelten, da sie außerhalb von Aizanoi nicht zu belegen sind. Die roten Exemplare werden anhand ihrer sicheren Fundlage in das 3./4. Jh. n. Chr. und 5. Jh. n. Chr. datiert¹³³⁷ und sind somit als späte Varianten bzw. Ausläufer dieses Typs zu bezeichnen.

Kat. Nr.: 528–531

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a)

Datierung: 3./4. bis 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 39. Schale 40

K.- Schalen Typ 23

Hier handelt es sich um halbkugeliges Schälchen¹³³⁸ mit breitem, leicht gebogenem Rand. Auf der Randoberseite ist eine Rille angebracht, ebenfalls mit einer Rille wird der Rand abgesetzt.

Diese Schalenform ist in Aizanoi mit einem Exemplar enthalten (Kat. Nr. 532) und wurde im südwestlichen Bereich der Sondage 10 der Stadiongrabung geborgen. So gibt sie durch ihre Fundlage einen groben Datierungsrahmen in das 3./4. Jh. n. Chr.¹³³⁹.

¹³³⁶ s. für den Zierhenkel unter Kap. 2.4.2.5.

¹³³⁷ Ateş 2003, 106 Schale 39 Kat. Nr. 177–179 (3. – 4. Jh. n. Chr.) und 106 f. Schale 40 Kat. Nr. 180 (5. Jh. n. Chr.).

¹³³⁸ In der englischsprachigen Literatur wird diese Form als „large bowl“ bezeichnet, vgl. Hayes 1972, 65 Form 46.

¹³³⁹ Meyer-Schlichtmann 1993, 460.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die Schale kann als eine lokale Variante der ARSW-Form 46 angesprochen werden¹³⁴⁰. Durch die flachere Gesamtform und dem ausgebogenen Rand ist die Ähnlichkeit zu dem Athener Beispiel weitaus größer¹³⁴¹.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik finden sich keine vergleichenden Schalenformen.

Kat. Nr.: 532

Fundkontext: Stadion

Datierung: letztes Viertel des 3./1. Viertel des 4. Jhs. n. Chr.

Vgl.: ARSW

K.- Schalen Typ 24

Schale¹³⁴² dieses Typs besitzen einen Schrägrand und mit einem kleinen überstehenden Rand. Über die Fußbildung ist nur anhand der Vergleiche eine Aussage zu treffen, so dass ein kantiger Standring zu erwarten ist.

Die Fundlage in Schicht 4 a der Säulenstraßengrabung bietet für diesen Typ einen Zeitansatz in das Ende des 4./den Anfang des 5. Jhs. n. Chr.

Vergleiche mit der roten Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 24 stellt eine lokale Schalenform dar. Sie korrespondiert mit der ARSW-Form 80 B und 81 B¹³⁴³. Das aizanitische Exemplar unterscheidet sich von den Vorbildern durch die relativ dünne Wandungsstärke und den ausgebogenen Rand, der bei den Vorbildern etwas verdickt vorliegt. Daneben ist der leicht geschwungene Wandungsverlauf als ein Unterschied zu bemerken. Eine entsprechende Schale aus Perge zeigt die gleichen Besonderheiten wie die aizanitische Schale, die Dünnwandigkeit beider Formen sticht besonders hervor¹³⁴⁴. Die Variante ARSW-Form 81 B steht den beiden Exemplaren am nächsten¹³⁴⁵.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form nicht belegt.

¹³⁴⁰ Hayes 1972, 65 Abb. 11 Form 46 (letztes Viertel 3. Jh. – 1. Viertel 4. Jh. n. Chr.).

¹³⁴¹ Hayes 1972, 65 Abb. 11 Form 46, 2.

¹³⁴² In der englischsprachigen Literatur wird diese Form als „shallow bowl“ angesprochen, vgl. Hayes 1972, 127 Form 80.

¹³⁴³ Hayes 1972, 127 f. Abb. 22 Form 80 B und 81 B (Mitte/spätes 5. Jh. n. Chr.); die Ähnlichkeit des aizanitischen Exemplars zu der ARSW-Form ist besonders deutlich bei Carandini u.a. 1981, 104 f. Taf. XLVIII, Nr. 4–9 (360–440 n. Chr.) zu sehen.

¹³⁴⁴ Atik 1995, 99 Abb. 35 Kat. Nr. 168 (2. – 3. Jh. n. Chr.).

¹³⁴⁵ Hayes 1972, 128 Abb. 22 Form 81 B, 8 (2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.).

Kat. Nr.: 533

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a)

Datierung: Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr.

Vgl.: ARSW

K.- Schalen Typ 25

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit gerundeter Wand und außen deutlichem Wandknick mit schräg nach innen abgeknicktem Rand. Eine Standplatte ist anhand von Vergleichen zu erwarten.

Kat. Nr. 534 kann anhand ihrer Fundlage keinen Datierungsansatz bieten¹³⁴⁶.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 25 steht der Form 61 der ARSW sehr nahe¹³⁴⁷. Diese Form kommt häufig wie auch das aizanitische Beispiel mit kleinerem Durchmesser vor¹³⁴⁸. Der Hauptunterschied liegt in der Gesamtform. Der Fuß des aizanitischen Fragments ist zwar nicht mehr erhalten, jedoch ist eine Tendenz zu einer tiefen Schale durch den Fortlauf der Wand gegeben. Bei der ARSW-Form handelt es sich dagegen um eine flache Schale.

In der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist diese Form äußerst beliebt und kommt in den Schichten 4 a und 4 b häufig vor. Trotz der Mehrzahl an Formen ist eine exakte Parallele auch hier nicht vorzufinden¹³⁴⁹. Anders verhält es sich mit einer athenischen Schale aus dem späten 3. bis frühen 5. Jh. n. Chr.¹³⁵⁰.

ARSW-Form 61 kommt mit einem Exemplar unter dem importierten Material in Aizanoi vor und stellt einen sicheren Vergleich zu Kat. Nr. 534 her.

Kat. Nr.: 534

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Ende 4. bis Anfang 6. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 55. Ateş African Red Slip Ware Kat Nr. 432 (Import)

¹³⁴⁶ Kat. Nr. 534 stammt aus den obersten Abträgen der Tempelsondagen-Grabung.

¹³⁴⁷ Hayes 1972, 100–107 Abb. 16. 17 Form 61 (325–400/420 n. Chr.).

¹³⁴⁸ Hayes 1972, 101.

¹³⁴⁹ Ateş 2003, 114 Schale 56 Taf. 37–38 (Ende 4. bis Anfang 6. Jh. n. Chr.); Ateş 2003, 166 African Red Slip Ware Taf. 73 Kat. Nr. 432 (5. Jh. n. Chr.).

¹³⁵⁰ Robinson 1959, 80 Taf. 70 L 59 und L 61 (frühes 5. Jh. n. Chr.).

K.- Schalen Typ 26

Schalen dieses Typs sind tief mit schräg bis diagonal gestellter Wand und außen abgerundeter und unterschrittener Lippe.

Die Fundstelle bietet für Kat. Nr. 535 keinen Datierungsanhalt.

Vergleiche mit der roten Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Bei dieser Schalenform handelt es sich um eine lokale Variante, die typologisch der ARSW-Form 99 zuzuweisen ist¹³⁵¹. Eine genaue Zuordnung in die Einteilung von Hayes ist nicht durchführbar. Durch den schrägen, aber nicht gewölbten Wandungsverlauf liegt eine Einteilung in die Gruppe B und C nahe. Bei der Formübernahme kam es zu einer leichten Differenzierung am Randende.

Vergleichbare Schüsseln sind in der lokalen roten Glanztonkeramik vorhanden (Schüssel 18, Kat. Nr. 313. 314) und datieren anhand ihrer Fundlage in Schicht 4 a und 4b zwischen dem 4. und 6. Jh. n. Chr.¹³⁵².

Kat. Nr.: 535

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 530–620 n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schüssel 18

K.- Teller Typ 06

Teller dieses Typs sind groß¹³⁵³ mit steil ansteigender Wandung. Der Rand ist außen schräg abgestrichen und innen durch eine Rille abgesetzt. Die Wandung ist außen teils unregelmäßig verdickt. Die Wandung geht in einem deutlichen Knick in die Basis, bei der ein einfacher, kleiner Standring zu erwarten ist.

Dieser Typ ist in Aizanoi lediglich durch Kat. Nr. 536 belegt. Durch seine Fundlage in Schicht 3b ist eine Datierung für diesen Typ in das 3./4. Jh. n. Chr. gewährleistet.

¹³⁵¹ Carandini u.a. 1981, 109 Taf. LI, 1–8 (580/600 n. Chr.) vgl. mit Hayes 1972, 152–155 Abb. 28 Form 99 B/C (ca. 530–620 n. Chr.); Mackensen 1993, 415 Taf. 67, 29. 2. (Anfang 6. Jh. n. bis 580 n. Chr.).

¹³⁵² Ateş 2003, 137 f. Schüssel 18 Taf. 57 Kat. Nr. 313. 314.

¹³⁵³ In der englischsprachigen Literatur als „large dish“ bezeichnet, s. Hayes 1972, 69 Form 50. Anders als bei Ladstätter 2002, 21. Hier wird dieselbe Form als Teller bezeichnet.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 06 aus Aizanoi stellt ein Imitat der ARSW-Form 50 und 53 dar¹³⁵⁴. Der einzige Unterschied zu der Vorlage besteht darin, dass der Rand innen mit einer Rille abgesetzt wurde. Mit dieser Eigenschaft kommt der Typ der ARSW-Form 53 A näher, wobei das aizanitische Exemplar lediglich eine Rille vorweisen kann.

Diese Tellerform ist im kleinasiatischen Raum nicht weit verbreitet und ist außer in Aizanoi in Tarsus¹³⁵⁵ noch in Antiochia¹³⁵⁶, Assos¹³⁵⁷ und Ephesos¹³⁵⁸ vertreten¹³⁵⁹.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Tellerform nicht belegt.

Kat. Nr.: 536

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 230–325 n. Chr.

Vgl.: ARSW, Tarsus, Ephesos, Assos, Antiochia

K.- Teller Typ 07

Hier handelt es sich um flache Teller mit leicht gewölbter Wand und breitem, horizontalem Rand, der an der Lippe profiliert ist. Die Wand ist durch eine Rille abgesetzt und macht hier einem leichten Umbruch.

Der flache Boden deutet auf einen niedrigen Fuß hin. Dieser Tellertyp ist in Aizanoi mit zwei grauen Exemplaren belegt (Kat. Nr. 537 und 538).

Kat. Nr. 537 stammt aus den älteren Grabungen am Tempelplateau und bietet keinen sicheren Datierungsanhalt¹³⁶⁰, anders aber Kat. Nr. 538, das aus einem der Sondagen der Säulenstraßengrabung stammt und in die Bauphase der Straße (Schicht 4a), dem Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr., gehört.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Für Typ 07 ist die ARSW-Form 59 zwar als Vergleich zu nennen, jedoch ragen die Unterschiede beim Wandungsverlauf so sehr heraus¹³⁶¹, so dass durch die wenigen

¹³⁵⁴ Hayes 1970, 69 f. Abb. 12 Form 50 (230–325 n. Chr.); Pröttel 1996, 32 f.

¹³⁵⁵ Jones 1950, 276 Abb. 165 Nr. 812 (ab spätem 3. Jh. n. Chr.).

¹³⁵⁶ Waagé 1948, 49 Taf. IX, 836 p–x (ab Mitte 3. Jh. n. Chr.).

¹³⁵⁷ Zelle 2003, 100 Abb. 11 (300–360 n. Chr.);

¹³⁵⁸ Gassner 1997, 148 f. Taf. 49, 591 (2. Hälfte 4. Jh. n.); Ladstätter 2002, 20–22 Taf. 26 Abb. 73, 3 (3. Jh. n. Chr.).

¹³⁵⁹ Für weitere Fundorte s. Hayes 1972, 69–73.

¹³⁶⁰ Für “80 Dom” s. Kap. 1.2.1.

¹³⁶¹ Hayes 1972, 96–100 Abb. 15 Form 59 (320–420 n. Chr.).

Gemeinsamkeiten bei der Randgestaltung die beiden aizanitischen Exemplare als eine entfernte Variante der ARSW-Form auszuweisen sind.

Typ 07 steht typologisch der Schale 32 aus der aizanitischen roten Glanztonkeramik sehr nahe¹³⁶². Diese stellt wie das graue Exemplar ebenfalls ein lokales Produkt dar. Die roten Schalen, bis auf Schale 32, Kat. Nr. 162, unterscheiden sich in erster Linie durch ihre Dickwandigkeit. Eine weitere Abweichung zeigen die Rillen an der Randoberseite, bei den grauen Exemplaren ist lediglich eine Vertiefung an der Lippe angebracht sind. Der Übergang vom Rand zur Wand kann bei beiden sowohl abgerundet als auch mit einem Knick wiedergegeben sein.

Alle Exemplare dieses Typs aus Aizanoi wurden aus den späten Schichten der Säulenstraßengrabung geborgen und datieren somit zwischen dem Ende des 4. und der zweiten Hälfte des 5. Jhs. n. Chr.

Kat. Nr.: 537, 538

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: Ende 4./Anfang 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 32

K.- Schüssel Typ 04

Diese tiefen Schüsseln haben eine diagonal gestellte Wand und einen breiten Horizontalrand, der auf der Oberseite gekehlt ist. Die Randoberseite ist innen durch eine tiefe Rille gegliedert. Anhand der Fundlage von Kat. Nr. 539 ist kein sicherer Datierungsansatz für Typ 04 gegeben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Bei diesem Schüsseltyp handelt es sich um eine späte lokale Variante, die typologisch insbesondere durch den Horizontalrand der ARSW-Form 59 A sehr nahe steht¹³⁶³ und somit mit dieser etwa gleichzeitig anzusetzen ist. Der Unterschied liegt zum einen in der dickeren Wandungsstärke und zum anderen insbesondere in dem steil abfallenden Wandverlauf. Weitere Beispiele aus El Mahrine¹³⁶⁴ und Sparta¹³⁶⁵ zeigen die gleichen lokalen Eigenschaften wie das aizanitische Exemplar. Die Unterschiede in der Ausführung des Randes sind

¹³⁶² Ateş 2003, 103 Schale 32 Taf. 25 Kat. Nr. 162 (3. Viertel 4. – Mitte 5. Jh. n. Chr.).

¹³⁶³ Hayes 1972, 96–100 Abb. 15 Form 59 (320–380/400 n. Chr.).

¹³⁶⁴ Mackensen 1993, 360 Taf. 74, Form 50.1.

¹³⁶⁵ Pickersgill – Roberts 2003, 565 Abb. 9, 49 b (spätes 4. Jh. n. Chr.).

relativchronologisch zu interpretieren, so dass es sich um spätere Ausführungen handelt¹³⁶⁶. Zum anderen sind die Unterschiede in der Form selber zu suchen, denn es handelt sich hierbei um eine Schüssel des höchstwahrscheinlich selben „Services“ wie auch der in der späten roten aizanitischen Glanztonkeramik vertretenen Schale 32¹³⁶⁷.

Kat. Nr.: 539

Fundkontext: Tempelplateau

Datierung: 4./5. Jh. n. Chr.

Vgl.: ARSW, Ateş Schale 32

Zusammenfassend zu den ARSW-Typen in Aizanoi ist zu erwähnen, dass sie in der roten Glanztonkeramik einen wichtigen Platz einnehmen. Sie stellen die größte Sigillata-Gruppe unter dem mittel- bis spätkaiserzeitlichen Keramikmaterial von Aizanoi dar. Die Einflüsse auf die rote Glanztonkeramik besonders im 4. und 5. Jh. n. Chr. sind offensichtlich. Mit elf Typen nimmt die ARSW auch unter der Grauen Keramik einen großen Platz ein. Die Mehrzahl der Typen ist im Repertoire der roten Glanztonkeramik von Aizanoi wieder zu finden. Hinzu kommt die lange Herstellungszeit der ARSW, die auch bei den aizanitischen Exemplaren einbehalten wird. Die aizanitischen Grauen Imitate sind zeitlich zwischen dem Ende des 1. Jhs. bis zum 6. Jh. n. Chr. zu setzen, wobei die Mehrzahl der ARSW-Typen in Grauer Keramik in das 2. bis 4. Jh. n. Chr. gehören.

Die grauen ARSW-Typen stellen hauptsächlich lokale Varianten der Hayes-Formen dar. Es sind jeweils kleine Unterschiede, durch die sich das aizanitische Exemplar von der Hayes-Form absetzt. Bei zwei der Typen handelt es sich um die abweichende Wandungsstärke, die bei K.- Schalen Typ 19 und K.- Schüssel Typ 04 zu beobachten ist. Meistens ragen jedoch die Unterschiede in der Randgestaltung hervor, wie bei K.- Schalen Typ 19, 21, 22 und 25, oder der Wandungsverlauf bei K.- Teller Typ 07. Dennoch ist der Bezug mit den ARSW-Typen durch die Gesamtausführung gewährleistet, so dass meistens die grauen Typen die entfernten Varianten der ARSW-Typen darstellen.

K.- Teller Typ 07 und K.- Schüssel Typ 04 gehen auf den gleichen ARSW-Typ zurück.

Bei K.- Schalen Typ 20, 24 und K.- Teller Typ 06 handelt es sich sogar um Mischformen, die Eigenschaften von zwei ARSW-Formen beherbergen.

¹³⁶⁶ Am Ende der typologischen Gliederung dieser Form sind die sog. Reibschalen aus frühbyzantinischer Zeit anzusiedeln, s. hierzu Mackensen 1984, 55 Tafel 13, 34.

¹³⁶⁷ Ateş 2003, 103 Schale 32 Taf. 25 Kat. Nr. 162 (3. Viertel des 4. bis Mitte des 5. Jhs. n. Chr.).

K.- Schalen Typ 22 weicht von der ursprünglichen Datierung, die Hayes vorgibt, ab und ist als späte lokale Variante anzusehen.

Alle ARSW-Formen in Grauer Keramik weisen sich durch ihre Machart als lokale Produkte aus. Sie zeigen als Oberflächenmerkmal die späten Eigenschaften wie harter Brand und dünner Überzug auf, der besonders bei den spätkaiserzeitlichen Stücken zu beobachten ist. Auffällig sind einige Exemplare des 3./4. Jhs. n. Chr.¹³⁶⁸, die wie bei der roten Glanztonkeramik einen dicken, aber matten Überzug vorweisen¹³⁶⁹.

Als Verzierungen sind hauptsächlich Rillen zu verstehen, die wie bei K.- Schalen Typ 22, K.- Teller Typ 06 und 07 und K.- Schüssel Typ 04 den inneren Rand zieren. Außerdem befindet sich am Rand des K.- Schalen Typs 22 (Kat. Nr. 536) eine kleine Handhabe im Fingerdellendekor. Dieser Zusatz ist bei der aizanitischen roten Keramik überaus beliebt und ziert die meisten einheimischen Schalen.

Sagalassos Red Slip Ware (SRSW)

Fünf Typen der SRSW sind in der aizanitischen Grauen Keramik vorhanden. Es handelt sich hierbei um drei Schüssel Typen und jeweils einem Becher und einem Griffplatten Typ. Mit lediglich zwei importierten Gefäßen nimmt die SRSW auch in der roten Glanztonkeramik ihren Platz unter den kleinsten Gruppen innerhalb von Aizanoi ein. Zugleich ist auch ihr Einfluss auf die lokale rote Produktion als sehr gering zu erachten.

Die späte Sigillata aus Sagalassos hat eine lange Produktionszeit vorzuweisen. Sie wird zwischen der augusteischen Zeit und dem 7. Jh. n. Chr. datiert. Die aizanitischen Exemplare sind hauptsächlich in die Anfangsphase im 1. Jh. n. Chr. zu datieren. Lediglich zwei der grauen Schüsseln weisen eine lange Laufzeit bis ins 3. und 4. Jh. n. Chr. auf¹³⁷⁰.

K.- Schüssel Typ 05

Hierbei handelt es sich um tiefe Teller mit gerundeter Wand und scharfem Umbruch in leicht schräg nach oben gestelltem Rand, der am Ende verdickt ist. Die innere Randoberseite ist mit einer Rille versehen.

Kat. Nr. 540 wurde in der Gangverfüllung am Sitzstufengebäude geborgen¹³⁷¹. Der Fundplatz kann keinen sicheren Datierungsansatz liefern. Kat. Nr. 541 dagegen ist aus der zweiten Nutzungsphase der Tempelhofhallen und bietet somit eine Datierung ins 3. Jh. n. Chr.¹³⁷².

¹³⁶⁸ s. hierzu K.-Schalen Typ 22.

¹³⁶⁹ Ateş 2003, 28.

¹³⁷⁰ Vgl. K.- Schüssel Typ 05 und 07.

¹³⁷¹ s. unter „Mittelkaiserzeitliche Bebauung“ in Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schüssel Typ 05 stellt eine lokale Variante der sagalassischen Schüsseln dar¹³⁷³. Der Unterschied zu der Vorlage besteht bei Kat. Nr. 540 darin, dass letzteres gröber in der Ausführung wirkt. Die gewellte Formensprache ist bei dem aizanitischen Stück nur ansatzweise aber nicht gut hervorgehoben. Anders bei Kat. Nr. 541, das den Originalformen aus Sagalassos sehr genau entspricht.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Schüssel nicht belegt.

Kat. Nr.: 540, 541

Fundkontext: Odeion

Datierung: 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis 3. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

K.- Schüssel Typ 06

Schüsseln¹³⁷⁴ dieses Typs besitzen einen dreieckig verdickten Rand. Der halbkugelige Gefäßkörper wird zum Boden in seiner Wandungsstärke dünner und macht hier einen leichten Knick. Der ganze Gefäßkörper von Kat. Nr. 542 ist mit Rillen verziert. Der Fuß fehlt.

Kat. Nr. 542 wurde im Bereich des Wasserkanals geborgen. Dies bestätigt eine Datierung in die frühkaiserzeitliche Epoche.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese Schüssel stellt eine frühe Variante der Schüsseln aus Sagalassos dar¹³⁷⁵, die ihre Hauptproduktionszeit im 3. Jh. n. Chr. haben, aber schon seit der späthellenistischen bis frühkaiserzeitlichen Epoche bekannt sind¹³⁷⁶. Eine typologische Entwicklung der Form seit ihrem Auftreten bis zum 3. Jh. n. Chr. ist nicht zu beobachten.

Der einzige Unterschied stellt die Verzierung der aizanitischen Schüssel dar, denn auf den sagalassischen Schüsseln sind nur vereinzelt Rillen als Verzierung auf der Gefäßoberfläche vorhanden, während das Beispiel aus Aizanoi am ganzen Körper regelmäßig angebrachte Rillen aufweist. Dieses Merkmal ist der lokalen Keramikproduktion zuzuschreiben.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Schüssel nicht bekannt.

¹³⁷² Kat. Nr. 541 steht mit Befund-Nr. 38 in Verbindung. Zu dem spätrömischen Fußboden aus Ziegelbruchstücken an der Nordecke des Dorischen Säulenhofes s. „Frühkaiserzeitliche Bebauung“ unter Kap. 1.2.1.

¹³⁷³ Poblome 1999, 102 f. 307 Abb. 45 Typ 1B251 (2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. Bis 3. Jh. n. Chr.).

¹³⁷⁴ Poblome bezeichnet diese Gefäße als Container (engl.)/ Behälter (deutsch).

¹³⁷⁵ Poblome 1999, 170 f. 310 Abb. 79 Typ 1F150 (25 v. Chr.–25 n. Chr.).

¹³⁷⁶ Poblome 1999, 310.

Kat. Nr.: 542

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Hälfte 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

K.- Schüssel Typ 07

Die Schüssel dieses Typs besitzt einen kurzen, nach innen ausladenden Horizontalrand. Der bauchige Gefäßkörper macht zum Boden hin einen leichten Knick. Der Fuß fehlt.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 543 gibt keinen sicheren Datierungshinweis.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei diesem Schüsseltyp um ein Imitat des sagalassischen Typs 1 F 160 aus der 1. Hälfte des 4. Jhs. n. Chr.¹³⁷⁷. Kat. Nr. 543 stellt eine originalgetreue Nachahmung der Schüssel aus Sagalassos dar.

In der gleichzeitigen roten Glanztonkeramik in Aizanoi ist diese Schüssel nicht belegt.

Kat. Nr.: 543

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Hälfte 4. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

K.- Becher Typ 05

Becher dieses Typs weisen einen leicht überhängenden Rand vor. Der Rand kann innen durch eine Rille von der Wand abgesetzt sein. Der bauchige Gefäßkörper ist außen am oberen Rand mit zwei Rillen verziert.

Lediglich Kat. Nr. 544 kann anhand der Fundstelle einen chronologischen Hinweis geben. Es stammt aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllungsschicht der Säulenstraße, so dass eine Datierung für K.- Becher Typ 05 in die frühe Kaiserzeit gegeben ist.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Als die nächste verwandte Form für K.- Becher Typ 05 ist ein Becher aus Sagalassos anzusprechen¹³⁷⁸, der wiederum in Verbindung mit der pergamenischen Napfform N 28 steht¹³⁷⁹. Sie wird in Pergamon späthellenistisch bis frühkaiserzeitlich datiert¹³⁸⁰.

¹³⁷⁷ Poblome 1999, 172 f. 310 Abb. 80 Typ 1F160 (1. Hälfte 4. – 6. Jh. n. Chr.).

Die Exemplare aus Aizanoi stehen den sagalassischen Bechern näher, da mit der schmalen Becherform auch die Rillenplatzierung auf eine Gemeinsamkeit deutet.

Kat. Nr.: 544, 545

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

K.- Griffplatten Typ 01

Kat. Nr. 546 stellt einen reliefdekorierten Griff dar. Es handelt sich hierbei um einen seitlichen Griff einer Schale der Sagalassos Red Slip Ware. Das relativ einfach gehaltene Relief auf der Oberfläche des Griffes zeigt in der Mitte ein pflanzliches Motiv, dass von drei Rillen rechteckig umrahmt wird.

Die Griffplatte wurde bei den Grabungen am Theater im Bereich der Analemna geborgen¹³⁸¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei diesem grauen Exemplar um eine Imitation eines Griffes von einem Gefäß, höchstwahrscheinlich einer Schale, der Sagalassos Red Slip Ware. Vergleichbare Griffe aus Sagalassos sind aus dem 1. und 2. Jh. n. Chr. bekannt¹³⁸². Das vegetative Motiv findet bislang keine Entsprechung. Neben dem einzigen in Grauer Keramik bekannten Griff ist in der aizanitischen roten Glanztonkeramik eine importierte Schale mit einem weitaus aufwendiger dekorierten Griff vorhanden¹³⁸³. Da ihre Fundstelle am Stadion keinen Datierungsansatz bietet, wird sie anhand von vergleichbaren Tellern aus Tarsus in das späte 1./frühe 2. Jh. n. Chr. datiert.

Kat. Nr.: 546

Fundkontext: Theater

Datierung: 1. bis 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

¹³⁷⁸ Poblome 1999, 44 f. Abb. 15 Type 1A160, 8. 9 (1. – 3. Jh. n. Chr.).

¹³⁷⁹ Poblome 1999, 290.

¹³⁸⁰ Meyer-Schlichtmann 1988, 105 f. Taf. 12 N 28 (1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹³⁸¹ Einen sicheren Datierungshinweis bietet dieser Fundplatz nicht, s. Kap. 1.2.1.

¹³⁸² Poblome 1997, 461 Nr. 43; Poblome 1999, 432 Abb. 84, 17 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

¹³⁸³ Die Fundstellen in Sagalassos von ähnlich dekorierten Griffen geben eine Datierung in die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. an, s. Poblome 1997, 467 Nr. 73.

Zusammenfassend zu den wenigen SRSW-Imitaten in Aizanoi ist zu sagen, dass sie eine der kleinsten Gruppen in Aizanoi darstellen. Es befinden sich nur zwei Importe aus Sagalassos in Aizanoi, entsprechend gering ist auch der Einfluss dieser Ware auf die lokale Keramikproduktion Aizanois. Auffallend ist auch, dass sie hauptsächlich die frühen sagalassischen Typen imitieren. Die typischen Griffplatten sind in Aizanoi mit zwei, jeweils einem roten und einem grauen Exemplar, vertreten. Das graue Imitat stellt einen einmaligen Fund dar, da dieser lediglich in Aizanoi vorkommt.

Im Allgemeinen besitzen die Imitate eine gute Ausführung, dieweil keine großen Unterschiede zur Originalform zu beobachten sind. Besonders bei K.- Schüssel Typ 05 und 07 sind bis auf die Rillen alle Details dieser Form nachgemacht worden. Der Gefäßkörper von K.- Schüssel Typ 06 ist, anders als die sagalassischen Schüsseln, am ganzen Körper mit Rillen versehen; dies ist als eine lokale Ergänzung zu betrachten. Ferner besitzen alle Exemplare Eigenschaften der lokalen aizanitischen Produktion, so dass die Oberflächenmerkmale mit dem Material aus dem 1. und 2. Jh. n. Chr. übereinstimmen. Die späteren Stücke dagegen zeigen die gleichen Eigenschaften wie die parallel laufenden lokalen Produkte.

Phocaian Red Slip Ware (PRSW)

Die phokaische späte rote Glanztonkeramik (PRSW) ist mit drei Typen eine der kleinsten Gruppen in Aizanoi. Gleichfalls gering verhält es sich mit ihrem Einfluss auf die lokale rote Glanztonkeramik. Dazu kommt, dass bislang kein einziger Import der PRSW in Aizanoi geborgen wurde, und demgemäß auch die Beeinflussung der lokalen roten Keramikproduktion gering gehalten ist¹³⁸⁴.

Die Produktionszeit der PRSW wird zwischen der Mitte des 4. und dem 7. Jh. n. Chr. berechnet¹³⁸⁵. Die aizanitischen Exemplare sind zwischen dem Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr. bzw. auf die 2. Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. beschränkt.

K.- Schalen Typ 27

Hierbei handelt es sich um kalottenförmige Schälchen mit leicht abgechrägtem Wandungsverlauf und verdicktem Rand. Der Boden ist leicht verdickt. Der einfache Fuß ist kantig und sehr flach gestaltet.

Anhand der Fundlage von Kat. Nr. 547, 548 und 549 in Schicht 4a der Säulenstraße ist ein Datierungsanhalt ins Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr. gegeben.

¹³⁸⁴ Vgl. Ateş 2003, 173.

¹³⁸⁵ Hayes 1972, 323; Zelle 2003 mit neusten Erkenntnissen über die PRSW und ihrer Produktion.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Der aizanitische K.- Schalen Typ 27 ist der PRSW-Form 1D zuzuweisen¹³⁸⁶. Bis auf Kat. Nr. 549 und 550, die sich genau an dem Vorbild orientieren, handelt es sich bei dem großen Rest um lokale Varianten. Der Unterschied liegt in dem leicht verspitzten Randende. Mit dieser Eigenschaft kommen diese Formen auch der ARSW-Form 17 B sehr nahe¹³⁸⁷.

In der lokalen roten Glanztonkeramik ist diese Form ebenfalls unter Schale 26 vorhanden und wird ins 4./5. Jh. n. Chr. datiert¹³⁸⁸, so dass die Datierung von Hayes in den Anfang bis 3. Viertel des 5. Jhs. n. Chr. auch auf die aizanitischen Stücke zutrifft.

Kat. Nr.: 547–553

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a), Tempelsondage

Datierung: Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr.

Vgl.: PRSW, Ateş Schale 26

K.- Schalen Typ 28

Schalen dieses Typs haben eine gewölbte Gefäßwandung und einen vertikalen, leicht verdickten Rand, der außen meist konkav (Kragen) einschwingt. Die Wand ist schräg gestellt. Der Fuß ist nicht vorhanden.

Einen sicheren Datierungsansatz durch die Fundlage bietet Kat. Nr. 555, welches in Schicht 3b der Säulenstraßengrabung eingeordnet werden und somit in Aizanoi ins 3./4. Jh. n. Chr. datiert werden kann. Kat. Nr. 554 und 556 stammen aus der spätantiken Nutzungsphase des Stadions¹³⁸⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 28 stellt eine Imitation der PRSW-Form 3 dar¹³⁹⁰, wobei in Aizanoi mehrheitlich lokale Varianten dieser Form darunter zusammengefasst werden. So ist lediglich Form 3 C mit Kat. Nr. 556 und Form 3 H mit Kat. Nr. 557 vorhanden.

Am Anfang der typologischen Entwicklung stehen die Schalen mit relativ kurzen und schlanken Rändern (Kat. Nr. 554 und 555), die als lokale Varianten angesprochen werden können. Ein abgesetzter Kragen fehlt. Lokale Nachahmungen aus Hierapolis zeigen in ihrer Randgestaltung, ähnlich wie bei den beiden aizanitischen Beispielen, eine schlichtere

¹³⁸⁶ Hayes 1972, 325 f. Abb. 65 Form 1 D (Anfang bis 3. Viertel des 5. Jhs. n. Chr.).

¹³⁸⁷ Hayes 1972, 42 Abb. 6 Form 17 B (severische Zeit oder später).

¹³⁸⁸ Ateş 2003, 99 Schale 26 Taf. 20 (Ende des 4. – Anfang des 5. Jhs. n. Chr.).

¹³⁸⁹ s. Kap. 1.2.1.

¹³⁹⁰ Hayes 1972, 329–338 Abb. 67 Form 3 C (5. Jh. – 6. Jh. n. Chr.).

Formgebung, welche lediglich durch eine leicht konkavartige Bildung zum Ausdruck kommt¹³⁹¹. Eine weitere Entwicklungsphase stellen die Gefäße mit deutlich ausgeprägtem Kragen dar. In Aizanoi besitzt nur Kat. Nr. 556 einen solchen Kragen. Diesem Stück kommen lokalen Nachahmungen aus Sardeis als Vergleich in Frage, denn auch hier gehen die beiden Kragenden auffällig verspitzt zu. Im gleichlaufenden Wandverlauf finden sich ebenfalls Entsprechungen¹³⁹². Spätere Formen mit wulstartigem Kragen fehlen in Aizanoi.

Eine Variante, die mit einer Schale aus Assos zu vergleichen sind¹³⁹³, bildet Kat. Nr. 557. Sie lässt sich ebenfalls mit der PRSW- Form 4 gleichsetzen.

In der lokalen roten Glanztonkeramik sind Entsprechungen unter Schale 56, Kat. Nr. 215 und 216, zu finden. Diese datieren ebenfalls zwischen dem Ende des 4. und der 2. Hälfte des 5. Jhs. n. Chr.¹³⁹⁴.

Kat. Nr.: 554–557

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3b), Stadion, Tempelsondage

Datierung: Ende 4. – 2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: PRSW, Hierapolis, Sardeis, Assos, Ateş Schale 56

K.- Teller Typ 08

Teller dieses Typs haben eine stufig geöffnete Wandung und schräg nach oben gerichtete Lippe. Die Lippe wird durch eine Rille vom Rand abgesetzt. Der Fuß ist bei einem der aizanitischen Exemplare vorhanden und zeigt eine nach innen abgetreppte Form (Kat. Nr. 559). Der Lippenansatz kann variieren, so dass bei Kat. Nr. 558 diese nochmals durch eine Rille betont wird. Außer bei Kat. Nr. 558 ist bei den anderen Exemplaren der innere Boden durch eine bzw. zwei Kreisrillen verziert.

Kat. Nr. 558, 559 und 560 sind dem Fundmaterial aus Schicht 4a der Säulenstrasse zuzuordnen. Diese Schicht ist der Straßenbauphase zum Ende 4./Anfang 5. Jh. n. Chr. zuzuschreiben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 08 aus Aizanoi imitiert die PRSW-Form 2A¹³⁹⁵. Die aizanitischen Funde stellen eine sehr gute Nachahmung dieser Form dar, bis auf Kat. Nr. 560, das eine

¹³⁹¹ Cottica 2000, 51 Abb. 1, 9 (1. Hälfte 7. Jh. n. Chr.).

¹³⁹² Rautman 1996, 45 Abb. 4, 1.8 (ab Mitte 6. Jh. n. Chr.).

¹³⁹³ Zelle 2003, 94 Abb. 8 Nr. 436 als Hayes-Form 3 Variante.

¹³⁹⁴ Ateş 2003, 114 Schale 56 Taf. 37–39 Kat. Nr. 215, 216.

¹³⁹⁵ Hayes 1972, 327 f. Abb. 66, 1 Form 2A (370–450 n. Chr.).

Verformung der Wandung aufweist und somit höchstwahrscheinlich als ein Fehlbrand angesprochen werden muss.

Für diese im kleinasiatischen Raum weit verbreitete Form 2A der PRSW ist nach der heutigen Quellenlage die von Hayes ermittelte Datierung weiterhin gültig¹³⁹⁶.

Mit Schale 37 ist diese Form auch in der aizanitischen roten Glanztonkeramik belegt. Sie stellt ein späteres Stück dieser Form dar und lässt sich mit PRSW-Form 2 B vergleichen. Sie stellt somit das Ende der typologischen Entwicklung dieses Typs in Aizanoi dar, jedoch hält sie ebenfalls den Datierungsrahmen ein¹³⁹⁷.

Kat. Nr.: 558, 559, 560

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a)

Datierung: Ende 4./Anfang 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: PRSW, Assos, Ateş Schale 37

Zusammenfassend zu den drei Typen der PRSW ist zu sagen, dass sie zu der zweitkleinsten Gruppe in Aizanoi angehören. Vergleichbar verhält es sich mit dem Einfluss auf die lokale rote Glanztonkeramik, hier ist nur ein kleiner Anteil an Imitaten vorhanden. Ein Import der PRSW fehlt bislang gänzlich. Bis auf einige Formen des K.- Schalen Typ 28, die der spätantiken Nutzungsphase des Stadions angehören, gehören alle Funde dieser Gruppe zweifellos dem spätesten aizanitischen Fundkomplex, den Schichten 4a und 4b der Säulenstraßengrabung an.

Die Imitate K.- Teller Typ 08 stellen gute Ausführung der PRSW-Form 2 dar. K.- Schalen Typ 28 zeigt die Variationsbreite der Form 3. Neben Aizanoi sind auch in Assos, Hierapolis und Sardeis verschiedene lokale Varianten dieser Form bekannt¹³⁹⁸. K.- Schalen Typ 27 korrespondiert mit der ARSW-Form 17 B, so dass der aizanitische Schalen Typ vermutlich eine Mischform darstellt. Dies begründet auch das weite Spektrum an Schalenformen innerhalb dieses Typs. In der roten Glanztonkeramik ist dieser Typ lediglich mit zwei Formen belegt.

Die Machart der PRSW-Formen in Aizanoi stimmt mit der lokalen Keramikproduktion überein. Ferner sind bis auf das Auslaufen des Überzugs (bei K.- Schalen Typ 27) und die

¹³⁹⁶ Hayes 1972, 328 f. (Mitte/spätes 4. Jh. n. Chr.); Zelle 2003, 90 Abb. 6, 3 (ca. 370–450 n. Chr.).

¹³⁹⁷ Ateş 2003, 105 f. Schale 37 Taf. 28 Kat. Nr. 175 (425–450 n. Chr.).

¹³⁹⁸ Zelle 2003, 92–96.

Platzierung der Rillen (bei K.- Teller Typ 08) alle Merkmale mit den lokalen roten Exemplaren vergleichbar.

Cypriot Red Slip Ware (CSRW)

Unter der späten Grauen Keramik von Aizanoi ist lediglich ein Imitat einer Form der zypriotischen späten roten Glanztonkeramik vorhanden. Somit bildet CSRW die kleinste Gruppe in Aizanoi und ist dementsprechend bislang mit keinem Import in Aizanoi belegt. Die Datierung der Produkte der CRSW wird zwischen dem 4. Jh. n. Chr. und dem Anfang des 8. Jh. n. Chr. angesetzt¹³⁹⁹. Die aizanitischen Exemplare stammen aus der 2. Hälfte des 5. Jhs. n. Chr.

K.- Teller Typ 09

Hierbei handelt es sich um einen Teller¹⁴⁰⁰ mit abknickender Wand und breitem Rand. Der Rand ist auf der Unterseite leicht abgedreht und auf der Oberseite gekehlt. Der Fuß ist nicht vorhanden.

Kat. Nr. 561 ist aus der Schicht 4b der Säulenstraße und datiert somit in den Anfang bis 2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Typologisch gesehen steht K.- Teller Typ 09 der Schale 21 aus der aizanitischen roten Glanztonkeramik sehr nahe. Diese stellt wie das graue Beispiel ebenfalls eine lokale Nachahmung der CRSW-Form 8 dar¹⁴⁰¹. Die Vergleichsexemplare aus Perge und Anemurium bieten keinen sicheren Datierungsansatz und werden der Hayes'schen Datierung angehangen¹⁴⁰². Anders ist es mit dem roten und grauem Exemplar aus Aizanoi, welches durch seine Fundlage in Schicht 4 b der Säulenstraße in den Anfang bis in die zweite Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. datiert wird¹⁴⁰³.

Kat. Nr.: 561

¹³⁹⁹ Hayes 1972, 371; Williams 1989, 28. Firat 1999, 38 mit allen bis dahin bekannten Fundorten. Zuletzt bei Kenkel 2005, 12 f.

¹⁴⁰⁰ Eine genaue Bezeichnung fehlt auch bei Hayes. Hier werden diese Gefäße als „dish/bowl“ bezeichnet. Hayes 1972, 379 Form 8.

¹⁴⁰¹ Hayes 1972, 379 Abb. 81 Form 8 (wahrscheinlich 6. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁰² Firat 1999, 52 Taf. 76, 312 wird anhand der verdickten Lippe in das späte 6. Jh. n. Chr. datiert wie auch das Beispiel aus Anemurium, s. Williams 1989, 34 Nr. 190 Abb. 14 (spätes 6. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁰³ Ateş 2003, Schale 21 Taf. 18 Kat. Nr. 121 (Anfang bis 2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.).

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4b)

Datierung: 2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: CRSW, Ateş Schale 21

K.- Teller Typ 09 der CRSW in der Grauen Keramik von Aizanoi stellt bislang mit einem Exemplar ein singuläres Stück dar. Der Einfluss dieser Ware auf die rote Glanztonkeramik von Aizanoi ist ebenfalls sehr gering gehalten¹⁴⁰⁴. Die rote Schale 21 kann anhand ihrer Fundlage erstmals für die CRSW-Form 8 einen konkreten Datierungsansatz bieten. Somit hat dieser Typ seinen Beginn zu Anfang bis zur zweite Hälfte des 5. Jhs. n. Chr.¹⁴⁰⁵.

3.4.3 Lokale kaiserzeitliche und spätantike Graue Keramik

Unter den lokalen kaiserzeitlichen und spätantiken Formen werden alle Formen zusammengefasst, deren Vorbilder keiner bestimmten außerlokalen Gattung zugeordnet werden können. Es handelt sich um aizanitische Keramikprodukte, die meistens in anderen kleinasiatischen Städten unter die einheimische bzw. lokale Glanztonware zusammengefasst werden. Einige der Typen beinhalten Elemente mehrerer Sigillata-Gruppen und sind als lokale Mischformen zu betrachten.

Schüsseln

Bei den vier Schüssel Typen aus Aizanoi handelt es sich um lokale Varianten von Schüsseln, die zeitlich zwischen dem 1. und 4./5. Jh. n. Chr. liegen. Sie lassen sich typologisch in zwei große Gruppen einteilen: Sie haben entweder einen ausbiegenden (K.- Schüssel Typ 09, 10) oder einen verdickten Rand (K.- Schüssel Typ 08, 11).

K.- Schüssel Typ 08

Schüsseln dieses Typs besitzen einen verdickten Rand und eine leicht nach außen abgeschrägte Wandung. Der knollenartig verdickte Rand ist außen gekehlt.

Drei der vier Exemplare (Kat. Nr. 563, 564 und 565) dieser Schüsselform sind aus Schicht 2 der Säulenstraße und haben somit eine Datierung zwischen dem Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr.

¹⁴⁰⁴ Ateş 2003, 172.

¹⁴⁰⁵ Ateş 2003, 97.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei K.- Schüssel Typ 08 um einen lokalen Typ, deren entfernte Vergleiche in Ephesos vorhanden sind. Der Unterschied liegt in der Gefäßform, zu vergleichen ist die Randgestaltung.

Anders als die Schüssel aus Ephesos, die nach einer steilen Wandung einen geraden Rand zeigt¹⁴⁰⁶, deutet der nach außen abgechrägte Wandverlauf der aizanitischen Schüssel auf einen kugeligen Gefäßkörper hin.

Die Griffleiste außen am Rand ist wie bei dem ephesischen Exemplar auch bei Kat. Nr. 564 vorhanden.

In Aizanoi kommt diese Form lediglich in Grauer Keramik vor.

Kat. Nr.: 562–565

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelsondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos

K.- Schüssel Typ 09

Hierbei handelt es sich um eine tiefe Schüssel mit breitem Rand. Der Rand biegt sich leicht verdickt nach außen, und am Ende bildet die Lippe einen kleinen Absatz. Vergleiche aus Ephesos bieten eine einfache Standfläche.

Die Schicht 4 b der Säulenstraße aus dem Anfang bis zur zweiten Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. zeigt an dem Bereich, in dem Kat. Nr. 566 geborgen wurde, eine späthellenistisch-frühkaiserzeitliche Störung. Demzufolge ist keine sichere Aussage zur Datierung möglich.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei Typ 09 um eine lokale Produktion. Der markante Lippenabsatz von Kat. Nr. 566 lässt Vergleiche aus Ephesos und Athen zu¹⁴⁰⁷. Der Wandungsverlauf zu einem kugeligen Gefäßkörper ist jedoch bei beiden Standorten nicht gegeben, so dass hier nur bedingt eine Parallele gezogen werden kann. Eine Schale mit entsprechender Randgestaltung, aber mit Verzierungen, ist aus Knossos bekannt, diese wird auch in das 1. Jh. n. Chr. datiert¹⁴⁰⁸.

¹⁴⁰⁶ Gassner 1997, 104 Taf. 32, 378 (hellenistisch).

¹⁴⁰⁷ Gassner 1997, 104 Taf. 31, 374 (frühromisch); Robinson 1959, 16 Taf. 72 F 61 (1. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁰⁸ Hayes 1983, 132 Abb. 16, 194.

Die relativ einfache Formgebung von K.- Schüssel Typ 09 erlaubt auch ein Vergleich mit einer späteren Schüssel aus Stobi zu, die ein Datierungsrahmen ins 4. – 5. Jh. n. Chr. besitzt¹⁴⁰⁹ und somit mit der eigentlichen Schichtdatierung der aizanitischen Schüssel übereinstimmt.

Kat. Nr.: 566

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Anfang bis 2. Hälfte 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Knossos, Stobi

K.- Schüssel Typ 10

Schüsseln dieses Typs sind weit mit rund ausgebogenem Rand, der leicht verdickt ist. Die Wandung verläuft gerade durch. Außen sind unter dem Rand leichte Rillen wiedergegeben. Die Fußbildung ist unbekannt.

Die Fundlage des aizanitischen Exemplars bietet einen späten Datierungsansatz, so dass diese Schüsselform in Aizanoi mindestens eine Laufzeit von der Spätantike bis in die frühbyzantinische Zeit vorzuweisen hat¹⁴¹⁰.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Schüssel Kat. Nr. 567 kann nicht mit genauen Parallelen belegt werden, jedoch sind Schüsseln mit vergleichbarer Randausformung im östlichen Mittelmeergebiet in der römischen Zeit vereinzelt anzutreffen. So ist diese Schüssel als eine lokale Variante von Schüsseln aus Sagalassos anzusehen¹⁴¹¹, die eine Laufzeit von der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. bis zur Mitte des 4. Jhs. n. Chr. vorzuweisen haben. In Milet sind unter den Surveyfunden vergleichbare Formen anzutreffen, diese werden jedoch von Berndt als Kochtöpfe bezeichnet¹⁴¹².

Kat. Nr.: 567

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: Spätantike bis frühbyzantinische Epoche

¹⁴⁰⁹ Anderson-Stojanović 1992, 138 Form 1 Taf. 140, 1212.

¹⁴¹⁰ Kat. Nr. 567 wurde aus dem byzantinischen Sediment im Gang in der Sondage TS-SO XIV geborgen. Die übrigen Keramikfunde in Vergesellschaftung mit Kat. Nr. 567 konnten einheitlich in die frühbyzantinische Epoche datiert werden. Ich danke E. Baylan (Heidelberg) für diese Information.

¹⁴¹¹ Degeest 2000, 113 Abb. 74, 75 Typ 1F 190 (2. Hälfte 1. – Mitte 4. Jh. n. Chr.)

¹⁴¹² Berndt geht aufgrund des kleinen Durchmessers bei diesen Stücken von Kochtöpfen aus, s. Berndt 2003, 77 Kochtopfform XIII Taf. 53, KG 115 (kaiserzeitlich/spättrömisch/byzantinisch).

Vgl.: Sagalassos, Milet

K.- Schüssel Typ 11

Hierbei handelt es sich um eine Schüssel mit breitem und ausgebogenem Rand¹⁴¹³. Die Wandung verläuft halbkugelig. Innen am Rand umläuft eine Rille. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 568 wurde in Schicht 4a der Säulenstraße gefunden und wird in das Ende des 4./den Anfang des 5. Jhs. n. Chr. datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schüssel Typ 11 kommt der Schüssel 16 der lokalen roten Glanztonkeramik nahe¹⁴¹⁴. Dieser Schüssel Typ kommt in der aizanitischen roten Glanztonkeramik in großen Mengen vor, so dass es sich ursprünglich um eine rote Form handelt, die auch in grau produziert wurde. Die Beispiele aus Assos stellen den Bezug zur Çandarlı Ware her¹⁴¹⁵, jedoch sind sie nicht chronologisch mit den Çandarlı-Schüsseln übereinstimmig. Bei den aizanitischen Exemplaren handelt es sich um späte Ausführungen dieser Form. Die lange Laufzeit dieser Form in Aizanoi von der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. bis zum Anfang des 5. Jhs. n. Chr. ist ein Grund für die leichte Verformung des Randes bei. Die graue Schüssel bezieht ihre typologische Stellung hinter Kat. Nr. 309 der Schüssel 16 der aizanitischen roten Glanztonkeramik aufgrund der Verdickung des Randes mit der gebogenen Randoberfläche, denn dies wird bereits bei dem roten Exemplar aus dem 3./4. Jh. n. Chr. angedeutet.

Kat. Nr.: 568

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a)

Datierung: Ende 4./Anfang 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ateş Schüssel 16

Zusammenfassend zu den lokalen Schüsseln aus Aizanoi ist zu sagen, dass sie für den langen Zeitraum zwischen der Kaiserzeit und der Spätantike mit relativ wenigen Exemplaren vertreten sind. Neben Vergleichen in der örtlichen roten Glanztonkeramik (K.- Schüssel Typ 11) haben sie ihre Gegenstücke in Ephesos, Sagalassos und Milet. Einige sind sogar in der

¹⁴¹³ Der Typ umfasst auch die Schüsseln mit steiler Wandung, s. Ateş 2003, Schüssel 16 Taf. 55. 56; Meyer-Schlichtmann 1993, 468 Abb. 31, 20 (2. – 4. Jh. n. Chr.).

¹⁴¹⁴ Sie werden von Ateş als Steilwandschüssel angesprochen. Vgl. Ateş 2003, Schüssel 16 Taf. 55. 56; Meyer-Schlichtmann 1993, 468 Abb. 31, 20 (2. – 4. Jh. n. Chr.).

¹⁴¹⁵ Zelle 1997, 140 Schüssel 17 Abb. 49, 1016 (2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis Mitte 2. Jh. n. Chr.).

weiteren Umgebung vorzufinden, so in Knossos, Athen oder sogar Stobi. Eindeutige Vergleiche existieren jedoch nicht. Es handelt sich immerzu um lokale Varianten mit deutlichen einheimischen Einflüssen.

Interessant ist K.- Schüssel Typ 11, welche typologisch mit der Çandarlı-Form 42 zu vergleichen¹⁴¹⁶, allerdings chronologisch nicht mit ihr in Zusammenhang zu bringen ist. Auch in der aizanitischen roten Glanztonkeramik findet sich dieser Typ in großer Zahl. Die aizanitischen Exemplare setzten jedoch alle mit dem Ende des Çandarlı-Typs ein, so dass es sich hierbei um die lokalen Ausläufer dieser Form handelt.

Schalen

Die lokalen Schalen aus Aizanoi lassen sich in vier Typen einteilen. So stellen K.- Schalen Typ 29 und 31 flache und halbkugelige Schalen mit leicht einbiegendem Rand dar, und K.- Schalen Typ 30 weist einen verdickten Rand vor. K.- Schalen Typ 31 dagegen ist schräg abstehend. Alle Typen sind zeitlich zwischen dem 1. und 3. Jh. n. Chr. anzusetzen.

K.- Schalen Typ 29

Hierbei handelt es sich um Schalen mit schrägem Wandungsverlauf und leicht bis stark nach innen eingezogenem Rand. Der Rand kann nach außen hin schräg abgestrichen (Kat. Nr. 570, 571) geformt sein. Der Rand variiert zwischen horizontal abgestrichenem (Kat. Nr. 587, 589 und 591) und verdicktem Ende (Kat. Nr. 577, 578 und 592). Kat. Nr. 595 weist einen Ansatz am Rand in Form eines Wellenbandes und einen Zierhenkel vor, der an beiden Enden Niete hat¹⁴¹⁷. Die Gefäßwand kann unregelmäßig geformt sein (Kat. Nr. 569, 572). Der Boden kann mit einem geraden Verlauf zu einer flachen Standplatte¹⁴¹⁸, aber auch durch einen schrägen Verlauf zu einem niedrigen Standring (Kat. Nr. 571) werden.

Insgesamt ist dieser Typ in fünf Gruppen zu gliedern, die sich durch geringfügige Abweichungen in der Randgestaltung voneinander unterscheiden¹⁴¹⁹, aber typologisch in enger Beziehung miteinander stehen.

In Aizanoi wurden diese Schalen in großen Mengen in fast allen Fundkontexten (Stadion¹⁴²⁰, Tempel Sondage¹⁴²¹, Thermen¹⁴²²) geborgen, darunter geben die Stücke aus der

¹⁴¹⁶ Loeschke 1912, 387 Taf. XXVIII, 42.

¹⁴¹⁷ s. für den Zierhenkel unter Kap. 2.4.2.5.

¹⁴¹⁸ Die Bodenplatte ist belegt bei den Schalen der lokalen roten Glanztonkeramik, vgl. Ateş 2003, Teller 25 Kat. Nr. 279. 280. Dieser Schalentyp wird hier in Beziehung zu ESA-Form tarda g gesehen, vgl. Hayes 1985, 42.

¹⁴¹⁹ s. u.

¹⁴²⁰ Kat. Nr. 585 stammt aus der Sondage 10 der älteren Stadiongrabung. Die Fundstelle bietet keinen gesicherten Datierungsansatz.

Säulenstraßengrabung einen sicheren Datierungsrahmen. So stammt ein Teil des Fundmaterials aus Schicht 3a und kann in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert werden¹⁴²³. Eine große Menge an Exemplaren dieses Typs ist in der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht geborgen worden, die somit die Laufzeit dieses Typs bis in den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. ausdehnen¹⁴²⁴.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 29 kann in keine bestimmte östliche Sigillatagruppe eingeordnet werden; infolgedessen wird er hier als ein lokaler Typ betrachtet. Es flossen zwar Komponenten von Formen der Pergamenischen Sigillata¹⁴²⁵, ESB¹⁴²⁶, CS¹⁴²⁷ und ARSW¹⁴²⁸ in diese Form ein, dennoch sind keine eindeutigen Vergleiche möglich¹⁴²⁹.

In der aizantischen roten Glanztonkeramik von Aizanoi sind ebenfalls entsprechende Teller und Schalen¹⁴³⁰ belegt; diese scheinen allerdings weniger variationsreich als die grauen Exemplare zu sein.

Die typologische Betrachtung diese Schalen lässt sich durch den günstigen chronologischen Rahmen stützen; so stehen die Teller vom 1. Jh. n. Chr. am Anfang der Reihe:

K.-Schalen Typ 29 a) Kat. Nr. 569–574 stehen in enger Verbindung zu Tellerformen der Pergamenischen Sigillata¹⁴³¹. Der Hauptunterschied zu den pergamenischen Tellern liegt in der Randgestaltung. Der Rand ist bei den aizantischen Exemplaren nach außen hin schräg abgestrichen. Daneben ist ein niedriger Standing bei den Stücken aus Aizanoi durch Kat. Nr. 569 und 571 belegt. Genau wie die pergamenischen Teller können die aizantischen anhand ihrer Fundlage in die frühe Kaiserzeit datiert werden. Typologisch stehen Kat. Nr. 575–580 an nächster Stelle. Exemplare vergleichbarer Schalen sind sowohl in der zypriotischen Sigillata¹⁴³² als auch in der lokalen Keramik von Stobi in Makedonien bekannt¹⁴³³ und haben

¹⁴²¹ Kat. Nr. 569, 584, 586, 587 und 589 stammen aus der Grabung an der Tempelondage. Sind aber nicht durch ihre Fundstelle zu datieren.

¹⁴²² Kat. Nr. 593 stammt aus dem Notatio Raum L/Ost des Therme, s. für die Fundstelle Kap. 1.2.1.

¹⁴²³ Kat. Nr. 576, 578 und 590 stammen aus Schicht 3 a der Säulenstraße.

¹⁴²⁴ Kat. Nr. 570, 571, 572, 573, 574, 577, 580, 582, 583, 588 und 594 sind in Schicht 2 der Säulenstraße geborgen.

¹⁴²⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 137 f. Taf. 17 T 8b (1. Jh. n. Chr.).

¹⁴²⁶ Hayes 1985, 56 f. Taf. XII Form 18. 19. 53 (1. Jh. n. Chr.).

¹⁴²⁷ Hayes 1985, 82 Taf. XVIII Form P 5 (Mitte 1. Jh. n. Chr.), die wiederum in Beziehung mit ESA-Form 4 gesehen werden.

¹⁴²⁸ Hayes 1972, 200 f. Form 181 Abb. 35 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. - 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴²⁹ Auch sind Vergleiche mit den sog. „pompeianischen Platten“ möglich, vgl. Sackett 1992, 169 Abb. 3 (tiberische bis hadrianische Zeit).

¹⁴³⁰ Ateş 2003, 99 Schale 25 (2. – 3. Jh. n. Chr.); 101 Schale 29 (3. Jh. n. Chr.); 128 Teller 25 (3. – 4. Jh. n. Chr.).

¹⁴³¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 137 f. Taf. 17 T 8b.

¹⁴³² Hayes 1985, 83 Taf. XIX Form P 12 (2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. – 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

¹⁴³³ Anderson-Stojanović 1992, 117 Form 6 Taf. 109. Leider sind hier die Parallelen nicht aufgeführt.

in Aizanoi auch eine Laufzeit, wie in Paphos und in Stobi, die zwischen dem 1. Jh. n. Chr. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. einzugrenzen ist. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form mit Schale 29 in großen Mengen belegt und werden anhand der Fundlage in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert¹⁴³⁴.

Gefolgt werden diese von Schalen, die durch ihre Fundlage in das 1. Jh. n. Chr. datiert werden können:

K.-Schalen Typ 29 b) Bei Kat. Nr. 581–586 ist der Rand verdickt und innen schräg abgestrichen. Hier ist der Knick am inneren Rand sehr weit ausgeprägter als es bei den pergamenischen Tellern der Fall ist. Über den Boden-/Fußverlauf kann anhand des Erhaltungszustands keine Aussage getroffen werden. In dieser Form finden sich Komponenten von pompeianischen Platten wieder, die in Knossos aufgrund ihrer Fundlage in die flavische Zeit datiert werden¹⁴³⁵. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik Aizanois sind vergleichbare Teller vom 3. Jh. n. Chr. bekannt¹⁴³⁶.

K.-Schalen Typ 29 c) Eine weitere Gruppe bilden Kat. Nr. 587–593. Diese haben als gemeinsame Eigenschaft den horizontal abgestrichenen Rand, der im oberen Drittel gerade ausläuft. Am nächsten stehen dieser Form Schalen aus Paphos nahe, die der zypriotischen Sigillata angehören¹⁴³⁸. Die zypriotischen Exemplare können in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. zeitlich angesetzt werden, wobei die aizanitischen Stücke zwischen der Frühen Kaiserzeit und der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. datiert werden. Kat. Nr. 592 und 593 sind spätere Varianten dieser Gruppe. Die fast abgerundete und leicht nach außen abgeschrägte Randausführung entspricht der ARSW-Form 181¹⁴³⁹. Schale 25 der roten Glanztonkeramik stellt eine Parallelförmigkeit dar; diese wird ebenfalls ins 3. Jh. n. Chr. datiert¹⁴⁴⁰.

Kaiserzeit geben.

K.-Schalen Typ 29 d) Eine Schale (Kat. Nr. 584) mit der spitz zulaufenden und nach außen hin abgeschrägten Randgestaltung weist Parallelen zu ESB Form 18 auf, die von Hayes in die

¹⁴³⁴ Ateş 2003, 101 Schale 29.

¹⁴³⁵ Sackett 1992, 169 Abb. 3, 5 (flavische Zeit).

¹⁴³⁶ Ateş 2003, 128 Teller 25 Kat. Nr. 277.

¹⁴³⁸ Hayes 1985, 81 f. Taf. XVIII Form P 5 (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹⁴³⁹ Hayes 1972, 200 f. Abb. 35 Form 181 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. bis 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁴⁰ Ateş 2003, 99 Schale 25 Taf. 20 Kat. Nr. 133.

¹⁴⁴⁵ Die Fundlage von Kat. Nr. 584 entspricht der Datierung in das 1. Jh. n. Chr., da es aus der Schicht 2 der Säulenstraße stammt.

Mitte des 1. Jhs. n. Chr. datiert wird¹⁴⁴⁵. Ein vergleichbares Exemplar mit der gleichen Anbringung von Rillenverzierung im inneren des Gefäßes ist aus Knossos bekannt¹⁴⁴⁶, dieses wird als ein Imitat der ESB Form 59 angesehen, welches wiederum mit ESB Form 18 in Verbindung steht¹⁴⁴⁷. Erwähnt werden muss an dieser Stelle, dass diese Schalen mit den pompeianischen roten Plattenformen Vergleiche zeigen. So zum Beispiel sind aus dem Schachtbrunnen in Ephesos Platten geborgen worden, die Ähnlichkeiten mit diesen Schalen aufweisen¹⁴⁴⁸.

K.-Schalen Typ 29 e) Die Schalen (Kat. Nr. 595 und 596) mit verdicktem und außen abgesetztem Rand stellen eine entfernte Variante K.-Schalen Typ 29 dar. Zwar stehen sie der Gruppe K.-Schalen Typ 29 a) sehr nahe, sind aber wegen der groben Oberfläche getrennt zu behandeln. Anders als bei den o.g. Exemplaren ist hier eine starke Tendenz zu den sog. pompeianischen Plattenformen zu erkennen. Vergleiche aus Knossos zeigen die gleiche Randgestaltung und werden in die tiberische bzw. hadrianische Zeit datiert¹⁴⁴⁹. Vergleichbare Schalen, die einen späteren Datierungsansatz haben, sind auch aus Athen bekannt¹⁴⁵⁰. Das aizanitische Exemplar, welches einen früheren Datierungsrahmen vorweisen kann (Kat. Nr. 596), kommt hingegen aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung und wird somit in das 1. Jh. n. Chr. datiert.

Kat. Nr.: 569–596

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 1a, 2, 3a), Therme, Tempelsondage, Stadion

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 3. Jh. n. Chr. (Hauptproduktionszeit 2. Jh. n. Chr.)/Vorläufer aus dem Ende des 1. Jhs. v. Chr.

Vergleiche: Pergamenische Sigillata, ESB, zypriotische Sigillata, Knossos (sog. pompeianische Platten), Ephesos, ARSW, Ateş Teller 25. Schale 25. 29

¹⁴⁴⁶ Sackett 1992, 206 Taf. 153, 45 (tiberische Zeit).

¹⁴⁴⁷ Hayes 1985, 63 f. Taf. XIV Form 59 (1. – 2. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁴⁸ Meriç 2002, 83 f. Taf. 40 K 482 (Mitte 1. Jh. n. Chr. – 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.); Meriç 2000, 95 Abb. 6, 2 (claudische bis vespanianische Zeit).

¹⁴⁴⁹ Sackett 1992, 169 Abb. 3, 3 (tiberische Zeit); Abb. 3. 7 (hadrianische Zeit).

¹⁴⁵⁰ Robinson 1959, 83 f. Taf. 72 M 100 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. – Mitte 3. Jh. n. Chr.).

K.- Schalen Typ 30

Hierbei handelt es sich um eine Schale mit waagerechter Lippe. Der Rand ist leicht verdickt und kann sich innen durch eine Rille absetzen (Kat. Nr. 597), auch kann die Lippe durch ein Rädchendekor verziert sein (Kat. Nr. 598). Ein leichter Knick an der Gefäßwandung kann ebenfalls durch eine Rille betont werden (Kat. Nr. 598).

Die Fundstelle der unter diesem Typ aufgeführten Schalen bietet keinen sicheren Datierungshinweis¹⁴⁵¹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Dieser Schalentyp lässt sich keiner konkreten Form zuordnen, so ist er in seiner Gesamtausführung sowohl mit der pergamenischen Schalenform Sa 3¹⁴⁵² als auch mit der Çandarlı-Form L 26 B¹⁴⁵³ verwandt. Der Hauptunterschied, welcher ihn als lokale Variante dieser Formen ausmacht, liegt zum einem im Wandungsverlauf, zum anderen in der Verzierung. Der Gefäßkörper der aizanitischen Schalen ist halbkugelig mit einem leichten Knick am Bauch gestaltet. Diese Eigenschaft fehlt bei der pergamenischen Schale gänzlich, bei der Çandarlı-Schale kommt sie viel deutlicher hervor als bei den aizanitischen zum Vorschein. Außerdem ist das Rädchendekor auf dem Rand ungewöhnlich und deutet somit auf eine Eigenheit des aizanitischen Töpfers hin.

Alle vier aizanitischen Exemplare weichen mit minimalen typologischen Unterschieden voneinander ab. Zum einen variiert der Durchmesser zwischen 10 cm und 25 cm, zum anderen weichen sie mit dem leichten Knick am unteren Gefäßkörper von den pergamenischen und Çandarlı-Schalen ab. Der Knick ist bei Kat. Nr. 597 nur noch angedeutet.

Zwischen den importierten roten Glanztonkeramik-Exemplaren befindet sich eine vergleichbare Form aus dem 3. Jh. n. Chr., welche von Ateş mit der o.g. Çandarlı-Schale in Verbindung gesehen wird¹⁴⁵⁴. Kat. Nr. 597 stellt eine genaue Kopie dieser Schale dar.

Kat. Nr.: 597–599

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelondage

Datierung: Frühkaiserzeitliche bis mittelkaiserzeitliche Epoche

¹⁴⁵¹ Kat. Nr. 568 stammt aus der Schicht 2, jedoch aus einer Stelle mit einer mittelkaiserzeitlichen Störung.

¹⁴⁵² Meyer-Schlichtmann 1988, 117 Taf. 14 Sa 3 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁵³ Hayes 1985, 77 Taf. XVII Form L 26 B (Mitte 2. Jh. n. Chr.); Zelle 1997, 132 Abb. 44, Schale 10II, 933 (Mitte 1. Jh. n. Chr. bis Mitte 2. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁵⁴ Ateş 2003, 87 f. Schale I Taf. 71 Kat. Nr. 424 (3. Jh. n. Chr.).

Vergleiche: Pergamenische Sigillata, Çandarlı Ware, Assos, Ateş Schale 1 (Kat. Nr. 424 (Import))

K.- Schalen Typ 31

Diese Schalen haben einen leicht eingezogenen bis geraden Rand und einen bauchigen Gefäßkörper. Der Rand verjüngt sich zur Spitze hin. Der Fuß ist nicht vorhanden.

Die Fundstelle der Exemplare des Typs 31 bietet keinen sicheren Datierungshinweis.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 31 vereint Merkmale der beiden Sigillata-Gruppen Pergamon und Çandarlı¹⁴⁵⁵. So stehen die aizanitischen Schalen besonders der frühen Variante der Çandarlı-Form 5 aus Assos sehr nahe¹⁴⁵⁶. Aus dem Heroon in Pergamon stammt ein weiteres, späteres Stück dieses Typs, welches ebenfalls mit der Çandarlı-Form 5 verglichen wird¹⁴⁵⁷.

Çandarlı-Form 5 wird von Zelle mit den späten Ausführungen von Napf 7 der Pergamenischen Sigillata in Verbindung gesetzt¹⁴⁵⁸. Eine Übernahme der Form vom Pergamon- zum Çandarlı-Repertoire muss demnach im Laufe des 1. Jhs. n. Chr. stattgefunden haben; so kommen im aizanitischen Typ Merkmale beider Formen zum Ausdruck.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist diese Form bislang nicht vorhanden.

Kat. Nr.: 600–602

Fundkontext: Tempelsondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 2./3. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamenische Sigillata, Çandarlı Ware

K.- Schalen Typ 32

Es handelt sich um Schalen mit abstehendem Schrägrand. Die kantige Ausführung des Randes geht mit dem schrägen Wandverlauf einher, so dass der Übergang vom Rand zur Wand nicht deutlich zu erkennen ist. Über die Gesamtform sind keine Aussagen zu machen, da nur der Rand erhalten ist.

¹⁴⁵⁵ Insbesondere bei den späten pergamenischen und frühen Çandarlı-Formen kommt es häufig zur Mischformen zwischen beiden Gruppen, s. Kap. 4.1.2.2.

¹⁴⁵⁶ Zelle 1997, 127 Abb. 40 Napf 17, 859 (Ende 1. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁵⁷ Meyer-Schlichtmann 1992, 303 Abb. 4, 24 (2. – 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁵⁸ Meyer-Schlichtmann 1988, 94 N 7 Taf. 11 (Mitte 1. Jh. v. Chr. bis 2. Jh. n. Chr.).

Aufgrund der Fundlage der Exemplare des Typs 32 ist ein grober Datierungsrahmen zwischen dem 1. Jh. n. Chr. und der 2. Hälfte des 2. Jh. ns. Chr. gegeben¹⁴⁵⁹.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 32 ist als eine Variante des sagalassischen Typs 1 B 163 zu sehen¹⁴⁶⁰. Aufgrund der fehlenden Gesamtform bzw. dem Verlauf des Gefäßkörpers ist keine eindeutige Zuordnung möglich.

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik ist dieser Typ nicht vorhanden.

Kat. Nr.: 603

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2/3a)

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW

Auffallend bei den vier Typen lokaler Schalen aus Aizanoi ist der starke Bezug zu den zeitgleichen Sigillata-Gruppen. Bei K.- Schalen Typ 29 kommt diese Eigenschaft sehr deutlich zum Vorschein, denn hier sind bedingt durch das lange Vorkommen dieses Schalen Typs in Aizanoi Schalentypen aus mehrere Sigillata-Gruppen als Vergleich heranzuziehen. Eine genaue Zuordnung durch typologische Untergliederungen auf chronologischer Basis ist nicht immer möglich. Es handelt sich um einen in Aizanoi höchst beliebten Typ, der sowohl in Grauer Keramik als auch in roter Glanztonkeramik in allen Fundkontexten anzutreffen ist. In den Schichten der Säulenstraße ist er durchweg von Schicht 1a bis 3b vorhanden. Unter den älteren Stadion- und Thermenfunden ist der Typ genauso vertreten wie in der Tempelondage. Zu den Oberflächenmerkmalen dieser Schalen ist zu erwähnen, dass diese die gleichen Eigenschaften wie ihre roten Parallelen zeigen. Sie haben in der frühen Kaiserzeit einen dünnen, aber dichten Überzug, der leicht glänzend ist. Spätere Exemplare sind dagegen mit einem satten grauen bzw. roten Überzug versehen.

K.- Schalen Typ 32 dagegen ist durch seinen fragmentarischen Zustand nicht sicher mit der sagalassischen Form in Verbindung zu setzen.

K.- Schalen Typ 30 und 31 hingegen sind Mischformen der Pergamenischen Sigillata und Çandarlı Ware. Eine genaue Zuordnung wird durch die Tatsachen erschwert, dass neben den lokalen Merkmalen, die bei den aizanitischen Schalen überragen, die späten pergamenische

¹⁴⁵⁹ Schicht 2 weist an der Fundstelle von Kat. Nr. 603 eine mittelkaiserzeitliche Störung auf, so dass sich die Grenzen zwischen den Schichten 2 und 3a nicht genau trennen lassen, s. Kap. 1.2.1.

¹⁴⁶⁰ Poblome 1999, 69 f. 306 Abb. 28, 5 Typ 1B163 (2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. bis 3. Jh. n. Chr.).

Typen zu den frühen Çandarlı-Typen überleiten. Auffallend ist bei K.- Schalen Typ 30, dass die beiden Exemplare Kat. Nr. 597 und 598 sehr hohe qualitative Oberflächenmerkmale aufzeigen¹⁴⁶¹. Alle anderen Formen entsprechen den üblichen lokalen Ansprüchen.

Teller

Die lokal hergestellten Teller aus Aizanoi lassen sich in drei Typen einteilen. K.- Teller Typ 10 stellt einen Teller mit weit ausladendem Rand und einer verhältnismäßig tiefen Mulde dar. K.- Teller Typ 11 und 12 dagegen haben eine flache Form. Typ 10 ist aus dem 1. Jh. n. Chr., und Typ 11 wird ins 2. Jh. n. Chr. datiert. Typ 12 stellt das späteste Stück aus der Zeit der Spätantike dar.

K.- Teller Typ 10¹⁴⁶²

K.- Teller Typ 10 ist mit H.- Schalen Typ 13 zusammen zu betrachten, da Kat. Nr. 604 (K.- Teller Typ 10) die Tellerversion der Schalen mit weitem ausgebogenem Rand darstellt.

Charakteristisch für diese beiden Typen sind der starke Wandungsknick und der stark überhängende Rand. Anders als bei der Schalenform ist Kat. Nr. 604 durch die flache Mulde und den stark überhängenden Rand als Teller zu definieren. Der Vergleich mit den Schalen aus Pergamon und Knossos deutet auf einen breiten und kantigen Fuß hin¹⁴⁶³.

Kat. Nr. 604 gehört der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht (Schicht 2) der Säulenstraße an und gibt somit einen Datierungsrahmen zwischen der julisch-claudischen Zeit und ca. 80 n. Chr. an. Kat. Nr. 407 (H.- Schalen Typ 13) hingegen kommt aus der hochhellenistischen Auffüllschicht, welche in der Tempelsondage von dem hellenistischen Haus überlagert wird¹⁴⁶⁴.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Neben Kat. Nr. 604 sind unter der roten Glanztonkeramik zwei weitere Schalenfragmente dieser Form vertreten¹⁴⁶⁵. Die roten Exemplare werden grob in die späthellenistische bis frühkaiserzeitliche Epoche datiert¹⁴⁶⁶.

¹⁴⁶¹ Ob es sich bei diesen beiden Exemplare um Importe handelt, kann an dieser Stelle nicht mit Sicherheit gesagt werden, da hierzu die naturwissenschaftlichen Analysen fehlen.

¹⁴⁶² Es handelt sich um die Wiederholung der typologischen Betrachtung des hellenistischen H.- Schalen Typs 13, s. Kap. 3.3.2.2.

¹⁴⁶³ Callaghan 1992, 121 f. Taf. 101, H 31, 1 (augusteisch); Meyer-Schlichtmann 1988, 101 Taf. 12 N 16 (1. Viertel 1. Jh. v. Chr.).

¹⁴⁶⁴ s. für Befund-Nr. 37.1 unter „Hochhellenistische Besiedlung“ in Kap. 1.2.1.

¹⁴⁶⁵ Ateş 2003, 90 f. Schale 7 Taf. 16 Kat. Nr. 100.

¹⁴⁶⁶ Ateş setzt diese Form mit ESB-Form 13b in Beziehung, vgl. Hayes 1985, 55 f.

Die Form ist im 1. Jh. v. Chr. als Napf in der Pergamenischen Sigillata beherbergt¹⁴⁶⁷. Um eine direkte typologische Beziehung zu der pergamenischen Napfform von den frühen aizanitischen Schalen zu verfolgen, fehlen in Pergamon frühere Exemplare dieser Form. Dieses Derivat kann aber durch den hellenistischen H.- Schalen Typ 13 aus der Tempelondage (Kat. Nr. 408) und die in großer Anzahl in Knossos vorkommenden Teller bzw. attischen Schalen beglichen werden¹⁴⁶⁸. H.- Schalen Typ 13, Kat. Nr. 407, kommt zeitgleich mit H 30,7 aus Knossos¹⁴⁶⁹ (150–125 v. Chr.) vor, was durch die vergleichbare Randgestaltung nochmals bestätigt wird. Der stark ausladende Rand ist zwar betont, aber nicht durch einen Knick stark abgesetzt. Diese beiden hellenistischen Formen sind als typologische Vorläufer der N 16 aus Pergamon vom 1. Jh. v. Chr. anzusehen. Bei N 16 ist der Absatz am Rand bereits anzutreffen, wie auch bei den attischen Schalen und H.- Schalen Typ 13, Kat. Nr. 408. Diese werden im Allgemeinen zwischen 110–70 v. Chr. datiert und haben bereits eine kantige Silhouette.

Der frühkaiserzeitliche Teller aus Knossos¹⁴⁷⁰ und das rote Exemplar aus Aizanoi¹⁴⁷¹ müssen diesen nachgestellt werden, die wiederum in enger Beziehung zur Kat. Nr. 604 stehen. Der stark ausgebogene Rand von Kat. Nr. 604 deutet auf eine lokale Ausführung hin.

Kat. Nr.: (407, 408) 604

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelondage

Datierung: (Hellenistische Epoche), frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Pergamon, Knossos, Ateş Schale 7

K.- Teller Typ 11

Teller dieses Typs besitzen einen breiten überhängenden Rand. Der Rand wird innen durch eine umlaufende Rille von der Wand geteilt. Der Fuß ist nicht erhalten, jedoch ist durch Vergleichsformen ein leicht profilierter Fuß zu erwarten.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 605 entspricht Schicht 2 der Säulenstraße, jedoch ist durch eine mittelkaiserzeitliche Störung in diesem Bereich auch eine Datierung in die antoninische Zeit zulässig.

¹⁴⁶⁷ Meyer-Schlichtmann 1988, 101 Taf. 12 N 16 (1. Viertel 1. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁶⁸ Hayes 1971, 273 Abb. 9, 16–17 (späthellenistisch) und Catling u.a. 1981, 91 Abb. 5, 278–281 (frühkaiserzeitlich). Callaghan 1992, 120 f. Taf. 100, H 30, 7–8 (150–125 v. Chr.); Taf. 101, H 31,1 (spätes 1. Jh. v. Chr.) und Taf. 102, H 35, 12 (50–25 v. Chr.); Rotroff 1997, 158 f. Abb. 61, 943–958 (1. Viertel 2. Jh. v. Chr.).

¹⁴⁶⁹ Callaghan 1992, 120 f. Taf. 100, H 30, 7–8 (150–125 v. Chr.).

¹⁴⁷⁰ Callaghan 1992, 120 f. Taf. 100, H 30, 7–8 (150–125 v. Chr.).

¹⁴⁷¹ Ateş 2003, 90 f. Schale 7 Kat. Nr. 100 (1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.).

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die Schalenversion von K.- Teller Typ 11 kommt in Aizanoi in verschiedenen Fundkomplexen vor, so ist neben Exemplaren von der Säulenstraße und dem Tempelplateau auch ein Teller aus dem Stadion bekannt¹⁴⁷².

Bis auf das graue Exemplar befindet sich bei den roten Stücken auf der Innenseite eine schmale Falz am Rand. Bei Kat. Nr. 605 ist anstelle dieser eine Rille eingearbeitet worden. Der graue Teller fällt auch mit seiner Schwerfälligkeit auf, was mit der flachen Form einhergeht.

Es sind mehrere Varianten desselben Typs in Aizanoi vorhanden, so dass man hier eine Art „Service“ hat¹⁴⁷³.

Außerhalb von Aizanoi existieren keine genauen Parallelen dieses Typs, jedoch ist in der SRSW ein Tellertyp mit entsprechender Randgestaltung vorhanden, der sich aber nur grob vergleichen lässt, da sie größere Differenzen im Detail vorweisen¹⁴⁷⁴. Die sagalassischen Teller haben einen horizontal abgestrichenen Rand und an der Lippe einen kleinen Absatz, welcher als typisch für diese Teller gilt. Der aizanitische Teller dagegen fällt mit dem stark gebogenen bzw. überhängenden Rand auf, so dass man höchstens von einer entfernten Variante sprechen kann. Die roten Exemplare bieten einen späteren Datierungsansatz an (3./4. bis 5. Jh. n. Chr.) als die sagalassischen Teller und das graue Exemplar (1. – 3. Jh. n. Chr.).

Kat. Nr.: 605

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2/3a)

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

Vgl.: SRSW, Ateş Schale 34

K.- Teller Typ 12

Hierbei handelt es sich um Teller mit ausschwingendem Rand und abknickender Schrägwand. Der Randansatz ist zweifach leicht eigekehlt. Die Randoberfläche wird von einem Wellenbandmotiv verziert. Die Fußbildung ist unbekannt.

Die Fundlage von Kat. Nr. 606 ist chronologisch in die Spätantike einzusetzen¹⁴⁷⁵.

¹⁴⁷² s. Meyer-Schlichtmann 1993, 463 Abb. 29, 6 (3. Jh. – 5. Jh. n. Chr.); Ateş 2003, 104 Schale 34 Kat. Nr. 170 (Ende 4. – Anf. 5. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁷³ Der Stadionfund ist ein Teller. Die roten Exemplare von der Säulenstraße und dem Tempelplateau sind tiefe Schalen, und das hier besprochene graue Exemplar stellt einen Teller dar, s.o.

¹⁴⁷⁴ Poblome 1999, 122–125. 308 Abb. 56 Typ 1C132 (2. Hälfte 1. – 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁷⁵ Kat. Nr. 606 stammt aus Schicht 4a der Säulenstraße, s. Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Teller Typ 12 stellt eine lokale Tellerform dar, die keine direkten Vergleiche außerhalb von Aizanoi vorweist¹⁴⁷⁶. Die spätantiken roten Tellern bzw. Schalen zeigen zwar keine konkreten formalen Ähnlichkeiten¹⁴⁷⁷, aber das Wellenbandmotiv an der Randoberfläche ist diesen späten Gefäßen eigen¹⁴⁷⁸.

Kat. Nr.: 606

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a)

Datierung: 4./5. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Ateş Schale 31

Die Tellertypen stehen unter starken lokalen Einflüssen, so dass sie nicht mit konkreten Vergleichsformen außerhalb von Aizanoi zu belegen sind. Die ausgeprägte Randgestaltung unterstreicht jedoch ihre Beeinflussung durch externe Formen. Bei K.- Teller Typ 10 fehlen lediglich die frühkaiserzeitlichen Parallelen in Kleinasien, die durch die Teller aus Knossos beglichen werden können. Auch die Datierung von K.- Teller Typ 11 stimmt nicht mit den roten Exemplaren dieses Typs überein. Die grauen Teller sind demnach zeitlich früher anzusetzen als die roten Schalen dieses Typs. Durch diesen frühen Datierungsansatz ist ein Vergleich mit den sagalassischen Tellern möglich. K.- Teller Typ 12 zeigt einen Bezug zu verschiedenen ARSW-Formen.

Töpfe

Bei den lokalen Töpfen aus Aizanoi handelt es sich zum einen um trapezförmige Töpfe mit starrer Haltung und zum anderen um bauchige Töpfe mit Sichelrand bzw. S-förmig geschwungenes Profilrand. Die bauchigen Töpfe aus Aizanoi werden im Anschluss in zwei Typen unterteilt, hierbei spielt die Randhöhe eine zentrale Rolle.

Die Datierung der Töpfe ist zwischen der Frühen Kaiserzeit und der Spätantike zu setzen.

¹⁴⁷⁶ Ein Vergleich mit den ARSW Form 57 und 58 aus dem 4. Jh. n. Chr. ist nur sehr bedingt zu fassen. s. Hayes 1972, 91–93 Abb. 14 Form 57 (325–400 n. Chr.).

¹⁴⁷⁷ Bis auf Ateş 2003, 102 Schale 31 Taf. 24 Kat. Nr. 159 (Ende 4. Jh. n. Chr. – Anfang 5. Jh. n. Chr.). Der stark eingekehrte Rand und der große Durchmesser machen den Unterschied zwischen beiden Formen aus.

¹⁴⁷⁸ Vgl. Ateş 2003, 107–110 Schale 43 Kat. Nr. 184. 186. 188. 189; Schale 46 Kat. Nr. 194; Schale 47 Kat. Nr. 195; Schale 49 Kat. Nr. 197 Taf. 32–34.

K.- Topf Typ 01

Töpfe dieses Typs weisen einen gekehlten Horizontalrand auf. Die Wand läuft trapezförmig, so dass es sich zum Boden hin ausweitet. Der Rand weist innen an der Lippe einen kleinen Absatz zur Aufnahme eines Deckels aus (Deckelpfalz). Ein Henkelansatz ist nicht vorhanden. Die Fußbildung ist unbekannt.

Anhand der Fundlage in Schicht 2 der Säulenstraßengrabung ist ein Datierungsansatz zwischen der julisch – claudischen Zeit bis ca. 80 n. Chr. für Typ 01 gesichert.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei dem Topf um eine lokale Variante einer Topfform, die vereinzelt im östlichen Mittelmeerraum vorkommt. Vergleichbare Töpfe sind aus Milet bekannt¹⁴⁷⁹. Das aizanitische Exemplar zeigt als Unterschied die steife Haltung und die scharfen Kanten besonders im Randbereich auf. Der milesische Datierungsansatz späthellenisch/römisch würde somit auch dem aizanitischen entsprechen.

Kat. Nr.: 607, 608

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Julisch – claudische Zeit bis ca. 80 n. Chr.

Vgl.: Milet

K.- Topf Typ 02

Hierbei handelt es sich um einen Topf mit hohem Rand und bauchigen Gefäßkörper. Der Rand biegt sichelförmig ab. Die Fußbildung ist unbekannt, und Henkel bzw. Henkelansätze sind nicht erhalten. Kat. Nr. 610 ist am Rand mit mehreren Rillen versehen. Bei Kat. Nr. 609 dagegen läuft am inneren Rand eine Rille durch. Kat. Nr. 612 zeigt eine relativ dickere Wandungsstärke im Vergleich zu den restlichen Töpfen. Der Deckelpfalz ist hier besonders gut angedeutet.

Die Fundstellen von Kat. Nr. 609 und 611 geben eine Datierung ins 1. und 2. Jh. n. Chr. an¹⁴⁸⁰. Kat. Nr. 612 ist ein Stadionfund und wird anhand des Befundes in das 4. Jh. n. Chr. datiert¹⁴⁸¹.

¹⁴⁷⁹ Voigtländer 1982, 74 Abb. 32, 201 (späthellenistisch/römisch).

¹⁴⁸⁰ Kat. Nr. 609 kommt aus Schicht 2 und Kat. Nr. 611 aus Schicht 3a der Säulenstraße, s. Kap. 1.2.1.

¹⁴⁸¹ Diese Information erfuhr die Verf. aus den Unterlagen von C. Meyer-Schlichtmann, der die Keramikfunde aus den alten Grabungen am Stadion bearbeitet hat. Daraus folgte ein Vorbericht, s. Meyer-Schlichtmann 1993.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Topf Typ 02 ist durch seinen großen Durchmesser nur bedingt mit Vergleichen zu belegen. Dieser Typ taucht in roter Keramik unter den Stadionfunden des 3./4. Jhs. n. Chr. in großer Anzahl auf¹⁴⁸². Ein entsprechender Topf findet sich in Hierapolis¹⁴⁸³, allerdings mit einer weitaus späteren Datierung. Die aizanitischen Stücke datieren spätestens ins 4./5. Jh. n. Chr., der Topf aus Hierapolis hingegen kommt aus dem 7. Jh. n. Chr. Die kantige Ausführung des Topfes aus Hierapolis deutet bereits auf diese späte Datierung hin. Kat. Nr. 612 hingegen ist mit seinem breiten stumpfen Abschluss sehr gut mit dem Exemplar aus Hierapolis zu vergleichen. Die übrigen Töpfe dieses Typs in Aizanoi (Kat. Nr. 609, 610, 611) werden früh- bis mittelkaiserzeitlich datiert und besitzen bereits scharfe Übergänge in der Randgestaltung. In Didyma kommen entsprechende Töpfe ab dem 1. Jh. n. Chr. vor¹⁴⁸⁴. Die Rillen am Rand von Kat. Nr. 610 finden ihre Entsprechungen bei den Töpfen der Dünnwandigen Keramik z. B. aus Pergamon¹⁴⁸⁵, aber auch bei Stücken aus Stobi/Makedonien ist diese Technik auf Töpfen angebracht¹⁴⁸⁶.

Kat. Nr.: 609–612

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2, 3a), Tempelsondage

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr. / 4. Jh. n. Chr.

Vgl.: Hierapolis, Didyma, Pergamon u.a.

K.- Topf Typ 03

Der dritte Typ zeigt einen kurzen Rand. Der Rand ist sichelförmig gebogen und schließt in einigen Fällen kragenähnlich abgewinkelt ab (Kat. Nr. 613, 616, 617)¹⁴⁸⁷. Lediglich bei Kat. Nr. 613 sind zwei Henkel vorhanden¹⁴⁸⁸.

Die Fundstelle von Kat. Nr. 613 ist in das 2. Jh. n. Chr. zu datieren¹⁴⁸⁹. Die späteren Ausführungen stammen aus Schicht 4 a und 4b der Säulenstraße und werden in das Ende des 4./den Anfang des 5. Jhs. n. Chr. bis zur 2. Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. datiert¹⁴⁹⁰.

¹⁴⁸² Aus den Unterlagen von C. Meyer-Schlichtmann zu Meyer-Schlichtmann 1993; Nr. Aiz. 95. 145. 147. 179. 201 u.v.a. Vgl. auch Meyer-Schlichtmann 1993, 467 Abb. 31, 19.

¹⁴⁸³ Cottica 2000, 55 Abb. 4, 34 (1. Hälfte 7. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁸⁴ Wintermeyer – Bumke 2004, 50 Abb. 288 Typ T 10.6 (100 n. Chr.).

¹⁴⁸⁵ Japp 1999, 319 Abb. 2, 34 (1. Jh. v. Chr.).

¹⁴⁸⁶ Anderson-Stojanović 1992, 120 f. Taf. 114, 968; Taf. 115, 966. 967 (mittelkaiserzeitlich).

¹⁴⁸⁷ G. Lüdorf nennt diese Form Kragenhalskochtopf, s. hierzu Lüdorf 2006, 46–50.

¹⁴⁸⁸ Bei den restlichen Stücken ist wegen des fragmentarischen Zustands kein Henkel bzw. Henkelansatz zu erkennen.

¹⁴⁸⁹ Kat. Nr. 613 stammt aus Schicht 3a, s. Kap. 1.2.1.

¹⁴⁹⁰ Kat. Nr. 617 kommt aus Schicht 4 a und Kat. Nr. 618 aus Schicht 4 b der Säulenstraße, vgl. Kap. 1.2.1.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Topf Typ 03 steht unter dem Einfluss der hellenistischen Töpfe mit Sichelrand¹⁴⁹¹. Unter der roten Keramik aus dem Stadion sind aus Befunden des 2./3. Jhs. n. Chr. große Mengen an Töpfen dieses Typs vorhanden¹⁴⁹². Diese setzen erst im 2. Jh. n. Chr. ein (Kat. Nr. 614, 615 und 613), spätere Exemplare sind aus dem Ende des 4./dem Anfang des 5. Jhs. n. Chr. bis zur 2. Hälfte des 5. Jhs. n. Chr. vorhanden. Typologisch zeigen die späteren Töpfe Kat. Nr. 616, 617 und 618 kantige Übergänge. Der Sichelrand ist nur noch durch scharfe Kanten gegeben, so dass die rundliche Ausführung der frühen Stücke verschwindet.

Kat. Nr.: 613–618

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3a, 4a, 4b), Tempelsondage

Datierung: 2. Jh. n. Chr. bis Ende 4. – Anfang 5. Jh. n. Chr.

Vgl.: s. H.- Topf Typ 05

Besonders hervorzuheben ist bei den Topf Typen, dass sie in ihrer Zeitstufe keine eindeutigen Parallelen außerhalb von Aizanoi haben. Der Sichelrand bzw. S-förmig geschwungene Profilrand ist im Hellenismus verankert, aber durch die stark funktional bedingte Gestaltung der Töpfe ist eine Weiterführung des Typs in der Kaiserzeit nicht ungewöhnlich. Die Anzahl der Topfgefäße schwankt je nach Fundlage enorm, denn funktionale Küchenware wie Töpfe und Krüge etc. sind anders als in der Säulenstraße oder Tempelsondage im Stadion in sehr großer Anzahl vorhanden.

Halsgefäße

Im Anschluss werden alle Fragmente von Halsgefäßen zusammengefasst bearbeitet. In den meisten Fällen kann aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustands nicht mit Sicherheit ermittelt werden, ob es sich dabei um Krüge, Amphora oder andere Halsgefäße handelt. Das Fehlen von vollständigen Formen bzw. markanten Füßen erlaubt meistens keine eindeutige Definition der Form, so dass eine genauere Zuweisung zu einem bestimmten Gefäßtyp nicht immer möglich ist. Hiervon sind lediglich die kleinen Krüge, die im ganzen Profil erhalten sind, ausgenommen.

¹⁴⁹¹ Vgl. H.- Topf Typ 05.

¹⁴⁹² Aus den Unterlagen von C. Meyer-Schlichtmann zu Meyer-Schlichtmann 1993; Nr. Aiz. 35. 99. 128. 194 u.v.a.

K.- Amphora Typ 01

Es handelt sich um Amphora mit schräg aufsteigendem Hals. Der verdickte Rand biegt leicht nach außen. Den äußeren Hals umlaufen zwei Rillen. Auffällig ist die unregelmäßige Wandungsstärke. Die Gesamtform ist unbekannt.

Kat. Nr. 619 gehört zu den wenigen Theaterfunden und stammt aus den spätantiken Einbauten am Theater¹⁴⁹³.

Vergleiche in- und außerhalb von Aizanoi:

Durch den sehr groben Scherben mit diversen Steineinschüssen ist bei diesem Stück von lokaler Gebrauchskeramik auszugehen.

Amphora bzw. Krüge aus Anemurium und Perge bieten sich als Vergleichsexemplare an¹⁴⁹⁴. Das Exemplar aus Perge wird nach Fırat mit den kylikisch-, zypriotisch-, syrischen Amphora in Verbindung gebracht und datiert zwischen dem 5. – 7. Jh. n. Chr. Das Halsfragment aus Aizanoi kann aufgrund des fehlenden Gefäßkörpers keiner dieser Gruppen mit Sicherheit zugeordnet werden.

Kat. Nr.: 619

Fundkontext: Theater

Datierung: Spätantike Epoche

Vgl.: Anemurium, Perge

K.- Kleine Krüge

Hier wird eine Gruppe von Krugfragmenten besprochen, die in Aizanoi in großer Menge vorhanden ist. Sie finden sich hauptsächlich unter den Stadionfunden und sind in großer Zahl im Repertoire der roten Glanztonkeramik vertreten.

Es handelt sich um kleine kugelige Krüge, die einen flachen bis herausgezogenen Boden vorweisen, der unten abgedreht ist. Auffällig sind die groben Drehrillen am ganzen Gefäßkörper, die spiralenförmig, aber überwiegend unregelmäßig um das ganze Gefäß laufen. Die Hälse der Krüge variieren. Neben den zweihenkligen Stücken mit geradem Rand, die die Mehrzahl bilden, sind auch solche mit trichterförmiger Mündung vorhanden, die wiederum ihren Henkel weiter unten zwischen dem Hals und dem Bauch haben. Interessantes Beispiel hierzu bieten Kat. Nr. 620 und 620a mit dem Henkel Kat. Nr. 620b, diese sind Fragmente eines Kruges, sowie Kat. Nr. 621 und 621a, die die gleiche Fundlage haben und vermutlich

¹⁴⁹³ Für Näheres zu diesen Einbauten s. Kap. 1.2.1.

¹⁴⁹⁴ Williams 1989, 83 Abb. 50, 495 (CRSW); Fırat 1999, 80 f. Taf. 169, 753 (5. – 7. Jh. n. Chr.).

zusammengehören. Kat. Nr. 622 und 623 stammen aus Schicht B des Torbaus der Stadiongrabung und können somit in das späte 4. Jh. n. Chr. datiert werden¹⁴⁹⁵.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Vergleichbare Krüge sind vor allem in Pergamon, Troia, Didyma, Kaunos, Perge, Korinth, Athen und Paphos anzutreffen¹⁴⁹⁶.

Die Form des einhenkligen Kruges mit trichterförmiger Mündung (Kat. Nr. 620, 620a und 626) ist in Aizanoi bereits durch die Funde aus dem Stadion bekannt¹⁴⁹⁷. In roter Keramik sind diese Krüge auch unter den Funden aus den Thermen in großer Zahl vertreten.

Das Krugfragment (Kat. Nr. 621 und 621a) findet seine Parallelen neben anderen Städten vor allem in Pergamon¹⁴⁹⁸. Der herausgezogene Boden und die gedellte Form weisen eine Datierung ins 3. Jh. n. Chr. an. Ein weiteres Halsfragment (Kat. Nr. 624) mit zwei Henkeln dagegen sind schwer mit Parallelen zu belegen, da mehrheitlich einhenklige Krüge in der Gruppe der Dünnwandigen Keramik vertreten sind¹⁴⁹⁹. Etwas weicher in seinen Übergängen ist Kat. Nr. 625.

Kat. Nr. 622 zeigt eine gebogene Standfläche, die ihre Vergleiche z. B. in Ephesos und Korinth findet¹⁵⁰⁰ und kommt mit Kat. Nr. 623 aus der gleichen Schicht¹⁵⁰¹. Kat. Nr. 623 und 627 haben einen kleinen Standring; die gedellte Gefäßform unterstreicht auch bei diesen Stücken die späte Datierung. Ein vergleichbarer Krug wurde aus dem Stadion geborgen und wird von Meyer-Schlichtmann in das späte 4. Jh. n. Chr. datiert¹⁵⁰².

Kat. Nr.: 620–627

Fundkontext: Stadion (Torbau), Tempelplateau

Datierung: 3. bis spätes 4. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Pergamon, Troia, Didyma, Kaunos, Perge

¹⁴⁹⁵ Aus den Unterlagen von C. Meyer-Schlichtmann zu Meyer-Schlichtmann 1993. Für die Datierung s. Meyer-Schlichtmann 1993, 460.

¹⁴⁹⁶ Meyer-Schlichtmann 1999, 218 f. Abb. 85 Nr. 11 (spätes 2. bis 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.); Hayes 1995, 189 Abb. 3, 27, 29 (augusteisch); Wintermeyer – Bumke 2004, 118 Abb. 1086 Typ Bo 6.7 (ohne Datierungsangabe); Schmaltz 1994, 222–224 Abb. 26, 60, 61 (3. Jh. n. Chr.); Fırat 1999, 68 Taf. 137 Nr. 609 (6. bis 7. Jh. n. Chr.); Warner Slane 1990, 95 Abb. 22 Nr. 198 (2. Hälfte 3. Jh. n. Chr.); Robinson 1959, 53 Taf. 9 J 20 (frühes 3. Jh. n. Chr.); Robinson 1959, 65 Taf. 13 K 69 (Mitte 3. Jh. n. Chr.); Hayes 2003, 483 f. Nr. 212 (2. – 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁹⁷ Meyer-Schlichtmann 1993, 497 Abb. 31, 23. Außerdem sind kleine Oinochen mit Kleeblattmündung in Aizanoi aus dem gleichen Fundkomplex (Therme) bekannt, vgl. Ateş 2003, 141, Oinoche Kat. Nr. 336 Taf. 60.

¹⁴⁹⁸ Meyer-Schlichtmann 1999, 218 f. Abb. 85, 11 (spätes 2. bis 1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.).

¹⁴⁹⁹ Japp 1999, 316 Abb. 2, 13, 21, 33 und Japp 2003, 245 f.

¹⁵⁰⁰ Meriç 2002, 76–83 Taf. 40, K 470 (ohne Datierungsangabe); Warner Slane 1990, 95 Abb. 198 (2. Hälfte 3. Jh. n. Chr.).

¹⁵⁰¹ Aus Schicht B beim Torbau am Stadion, s. Meyer-Schlichtmann 1993, 460.

¹⁵⁰² Meyer-Schlichtmann 1993, 497 f. Abb. 31, 23.

Diverse Krugfragmente (K.- Krug Typ 02, 03)

Unter der lokalen kaiserzeitlichen Keramik von Aizanoi befinden sich lediglich drei Randfragmente von Krügen. Kat. Nr. 628 (K.- Krug Typ 02) gehört dem Typ von Krügen mit abgewinkeltem Rand an. Kat. Nr. 629 (K.- Krug Typ 03) dagegen weist einen trichterförmigen Rand auf.

Kat. Nr. 628 kommt aus der frühkaiserzeitlichen Schicht der Säulenstraße. Kat. Nr. 629 ist zwischen dem 1. Jh. n. Chr. und 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. zu datieren¹⁵⁰³.

Krüge aus Ephesos zeigen den gleichen abgewinkelten Rand wie der erste aizanitische Typ und werden noch in den Späthellenismus datiert¹⁵⁰⁴. Unter den roten Keramikfunden aus dem Stadion ist ein Krugfragment des ersten Typs vorhanden. Der Befund lässt eine Datierung des Kruges ins 2. Jh. n. Chr. zu. Aus Schicht 2 der Säulenstraße stammt hingegen das zweite rote Gegenstück¹⁵⁰⁵.

Kat. Nr. 629 (K.- Krug Typ 03) dagegen findet seine Entsprechungen in der Dünnwandigen Keramik¹⁵⁰⁶. Hier sind vergleichbare Ränder von Krügen bzw. Töpfen bekannt, jedoch mit einer weitaus dünneren Wandungsstärke. Eine Datierung in den Späthellenismus bzw. die frühe Kaiserzeit ist sowohl für die pergamenischen als auch für die Krüge aus Stobi in Makedonien gegeben¹⁵⁰⁷.

Kat. Nr.: 628, 629

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2), Tempelplateau

Datierung: 1. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ephesos, Pergamon u.a.

Auffallend ist, dass lediglich ein Amphora Typ unter dem lokalen kaiserzeitlichen und spätantiken Keramikmaterial Aizanois vorhanden ist. Die Amphora aus roter Keramik überwiegen eindeutig¹⁵⁰⁸.

Die kleinen Krüge bilden eine eigene Gruppe. Sie sind sowohl in roter als auch in grauer Keramik in Aizanoi in großer Zahl vertreten. Die auffällig vielen Drehrillen und die Einschneidespuren am unteren Boden, die auf die Arbeiten am Drehstuhl hindeuten, lassen

¹⁵⁰³ Die Schichtengrenze zwischen Schicht 2 und 3a ist an die Fundstelle von Kat. Nr. 629 gestört.

¹⁵⁰⁴ Gassner 1997, 169 Taf. 56, 694 (1. Jh. v. Chr.).

¹⁵⁰⁵ Ateş 2003, 139 Krug 4 Taf. 58 Kat. Nr. 323. Ateş sieht hierbei eine Verbindung zu Krug 3 der pergamenischen Sigillata, vgl. Meyer-Schlichtmann 1988, 172.

¹⁵⁰⁶ Japp 1999, 318 Zwischentypus B. Abb. 2, 25 und Typus Y A. Abb. 2, 33, 34 (1. Jh. v. Chr.).

¹⁵⁰⁷ Japp 1999, 318 f. (1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.); Anderson-Stojanović 1992, 35–43 Taf. 20, 157, 161 (1. Jh. v. Chr.); Taf. 26, 218 (spätaugusteisch bis tiberische Zeit).

¹⁵⁰⁸ Aus den Unterlagen von C. Meyer-Schlichtmann zu Meyer-Schlichtmann 1993.

diese Krüge als lokale Produkte einstufen. Das hohe Aufkommen am Stadion und an den Thermen hängt mit der Funktion dieser Krüge zusammen. Diese haben höchstwahrscheinlich als Ölbehälter o. ä. gedient.

Sonstige Gefäße

Anschließend werden diejenigen Stücke zusammenfassend typologisch betrachtet, die entweder Einzelstücke sind oder es sich um Gefäßfragmente handelt, die nicht näher zu definieren sind und deren Benennung problematisch ist. Es handelt sich hierbei um vier Typen, dazu gehören ein Skyphos und ein Kelchgefäß, ein kleiner Topf und Platten, die in einem Typ erfasst werden.

K.- Skyphos Typ 01

Es handelt sich um einen Skyphos mit leicht nach innen geneigter Wandung. Der Rand knickt leicht nach innen ab und ist verdickt. Am oberen Rand ist ein Henkelansatz zu sehen. Der Fuß ist nicht erhalten.

Kat. Nr. 630 stammt aus der frühkaiserzeitlichen Auffüllschicht (Schicht 2) der Säulenstraße.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Diese einfache Skyphosform kommt seit der klassischen Zeit neben Athen und vielen anderen östlichen Mittelmeerstädten besonders in Kleinasien in Pergamon, Tarsus, Ephesos, Didyma und Milet vor¹⁵⁰⁹. Meistens handelt es sich um frühere Skyphoi, die u.a. der Gattung mit Schlickerdekor angehören¹⁵¹⁰.

Mit seiner frühkaiserzeitlichen Datierung ist das aizanitischen Exemplar deutlich später als die Vergleiche anderer Städte anzusetzen. Hier bietet sich nur noch einen Vergleich mit den relativ späten pergamenischen Skyphoi an¹⁵¹¹. Vergleichbare Randformen kommen nämlich bei der Pergamenischen Sigillata vor, jedoch erlaubt das fragmentarisch erhaltene aizanitische Stück nicht eine sichere Basis, um eine Beziehung herzustellen¹⁵¹².

¹⁵⁰⁹ Rotroff 1997, 94 f. Abb. 12 (3. – 2. Jh. v. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 63–67 Taf. 7 u. 8 S 1 und S 5 (1. Viertel 1. Jh. v. Chr. bis Anfang 1. Jh. n. Chr.); Jones 1950, Abb. 181, 86 (hellenistisch); Gassner 1997, 48 f. Taf. 7, 114 (hellenistisch); Wintermeyer – Bumke 2004, 23 Abb. 102 Typ Sk 1.1 (2. – 1. Jh. v. Chr.); Pfrommer 1985, 69 Abb. 32, 32 (spätes 3. Jh. v. Chr.). Für Formen aus klassischer Zeit: Sparkes – Talcott 1970, 81–86 Abb. 4, 305–342 (5. – 4. Jh. v. Chr.).

¹⁵¹⁰ Pfrommer 1985, 69 Abb. 32, 32 (spätes 3. Jh. v. Chr.).

¹⁵¹¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 66 Taf. 8 S 5a (Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. v. Chr.).

¹⁵¹² Eine Zuweisung zu Form 61 der ESA ist anhand der späten Datierung ins 2. Jh. n. Chr. nicht gegeben. vgl. Hayes 1985, 40 f. Taf. VII Form 61 (2. Jh. n. Chr.).

Im Repertoire der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist Skyphos 3 als Gegenstück für K.-Skyphos Typ 01 zuzuordnen¹⁵¹³.

Kat. Nr.: 630

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Fröhkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: Pergamon

K.- Kelchgefäß Typ 01

Dieses kleine Kelchgefäß besitzt eine ausladend aufbiegende Lippe und einen kugeligen Gefäßkörper. Die Fußbildung ist wegen des fragmentarischen Erhaltungszustands ungewiss.

Anhand der Fundlage des kleinen Gefäßes¹⁵¹⁴ in Schicht 2 der Säulenstraße ist eine Datierung in die frühe Kaiserzeit gegeben.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Kelchgefäße kommen in verschiedenen Sigillata-Gruppen vor¹⁵¹⁵, jedoch sind keine klaren Übereinstimmungen in der Randgestaltung mit dem hier besprochenen Gefäß und den Sigillata-Kelchen vorhanden. Es handelt sich wohl um eine lokale Variante dieser Gefäßform in der Grauen Keramik, die Einflüsse aus den verschiedenen Sigillata-Formen erhalten hat (Mischform). In der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind entsprechende kleine Kelche (Kelch 1) vorhanden¹⁵¹⁶, die von Ateş sowohl mit den ESA als auch mit den pergamenischen Kelchen verglichen werden¹⁵¹⁷. Beide datieren in den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bzw. bis zur 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr., so dass sie mit der chronologischen Einordnung des grauen Exemplars übereinstimmen. So wie auch aus der zeitlichen Kongruenz mit dem Vergleichsmaterial ersichtlich wird, sind in das graue Exemplar neben Einflüssen aus der lokalen roten Glanztonkeramik auch solche aus der ESA und der Pergamenischen Sigillata eingeflossen.

Kat. Nr.: 631

¹⁵¹³ Ateş 2003, 63 Skyphoi 3 Taf. 1 Kat. Nr. 3 (Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 1. Jh. n. Chr.).

¹⁵¹⁴ Der Rand-Durchmesser des Gefäßes beträgt 11 cm.

¹⁵¹⁵ Meyer-Schlichtmann 1988, 71–75 Taf. 9 K 4–K 5 (1. Hälfte 1. Jh. v. Chr. bis letztes Viertel 1. Jh. n. Chr.); Hayes 1985, 73 f. Taf. XVI, A 6. A 7 (augusteisch); Hayes 1985, 26 Taf. IV Form 26 (10 v. Chr. bis 20/30 n. Chr.); Hayes 1985, 60 f. Taf. XIII, Form 38 (1. Jh. n. Chr.); Poblome 1999, 48 f. 305 Abb. 17, Typ 1A170 (1. – 3. Jh. n. Chr.).

¹⁵¹⁶ Ateş 2003, 65 Kelch 1 Taf. 2 Kat. Nr. 8 (frühe Kaiserzeit) hat einen Durchmesser von 11,4 cm.

¹⁵¹⁷ Hayes 1985, 26 Taf. IV Form 26C (10 v. Chr.–20/30 n. Chr.); Meyer-Schlichtmann 1988, 73 Taf. 9 K 3 (Ende 1. Jh. v. Chr. bis 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.).

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Pergamenische Sigillata, ESA, Çandarlı Ware

K.- Küchengefäß/K.- Kleiner Topf¹⁵¹⁸ Typ 01

Das Küchengefäß hat einen ausladenden Rand. Dieser besitzt eine Deckelpfalz. Die scharf akzentuierte Einfalzung auf der Innenseite des Rands soll das Verrutschen eines Deckels verhindern. Die Wandung verläuft ausbiegend, so dass ein bauchiger Gefäßkörper zu erwarten ist.

Die gesicherte Fundlage von Kat. Nr. 632 gibt eine Datierung für diese Form in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.¹⁵¹⁹ an.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Das Küchengefäß mit der typischen Kochtopföffnung¹⁵²⁰ stellt zwar eine im östlichen Mittelmeerraum stark vertretene Randform dar, ist aber mit eindeutigen Vergleichsbeispielen mit kleinen Durchmessern, wie es in Aizanoi der Fall ist, nicht zu belegen, so dass es sich hierbei um eine aus der Notwendigkeit im Küchenbereich herausgebildete lokale Form handelt.

Am nächsten stehen diesem Gefäße aus grauem Scherben und mit grauem Überzug aus Pergamon¹⁵²¹. Der pergamenische Datierungsansatz ins 3. und 4. Jh. n. Chr. liegt nicht weit vom aizanitischen entfernt. Weitere vergleichbare Exemplare aus Ephesos werden ins 1. Jh. n. Chr. datiert¹⁵²², so dass diese römische Form eine lange Laufzeit vorzuweisen hat, welche auch in ihrer Funktion im Küchenbereich begründet liegt.

Kat. Nr.: 632

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3a)

Datierung: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Pergamon, Ephesos

¹⁵¹⁸ Eine eindeutige Benennung ist wegen des fragmentarischen Erhaltungszustands nicht möglich.

¹⁵¹⁹ Kat. Nr. 632 stammt aus Schicht 3a der Säulenstraße, s. Kap. 1.2.1.

¹⁵²⁰ Für eine Funktion als Kochtopf ist die Öffnung zu eng.

¹⁵²¹ Nohlen – Radt 1978, 50 Taf. 32 K 202 (3. – 4. Jh. n. Chr.).

¹⁵²² Gassner 1997, 174 Taf. 58, 736 (1. Jh. n. Chr.).

K.- Platte Typ 01

Die Platten¹⁵²³ sind charakterisiert durch einen schräg aufsteigenden Rand und einen flachen bis leicht ansteigenden Boden.

Mit der Fundlage der Exemplare ist ein gesicherter Datierungsansatz in das 1. Jh. n. Chr. gewährleistet¹⁵²⁴.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich hierbei um Platten für den täglichen Küchengebrauch. Die qualitativen Gegebenheiten, wie Schmauchspuren am äußeren Boden (Kat. Nr. 633), aber auch die grobe Machart, die sich zugleich im Überzug (Kat. Nr. 634) und an einer gedellten Oberflächenbehandlung (Kat. Nr. 635) wiedergibt, lassen keine Zuordnung zur Feinkeramik zu. Vergleiche sind in Ephesos¹⁵²⁵ und Tarsus¹⁵²⁶ zu finden, die eine Laufzeit dieser Platten ab der hellenistischen Zeit bis ins 1. Jh. n. Chr. bestätigen.

Kat. Nr.: 633–636

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vergleiche: Tarsus, Ephesos

Unter den unter sonstige Gefäße zusammengefassten Typen sind insbesondere der Skyphos und das Kelchgefäß hervorzuheben. Bei dem Skyphosfragment ist der Bezug zu den pergamenischen Gefäßen zwar gegeben, aber eine eindeutige Typenzuordnung ist wegen der vorherrschenden lokalen Eigenschaften nicht vorhanden. Das Kelchgefäß hingegen ist als eine Mischform zu bezeichnen, denn hier finden sich neben Merkmalen der pergamenischen auch solche der ESA-Kelche wieder, wobei eindeutige Vergleiche fehlen. Die roten Kelche aus Aizanoi dagegen stehen besonders in der Randgestaltung im direkten Bezug zu den grauen Exemplaren.

Die beiden restlichen Typen gehören dem Kochbereich an. Das kleine Küchengefäß und die Platte zeigen durch ihre Oberflächenbehandlung, die auch zum Teil durch Schmauchspuren unterstrichen wird, ihre Funktion im Küchenbereich an.

¹⁵²³ Hier als Platten und nicht als Pfannen angesprochen, da in Aizanoi kein Gefäß mit Stiel geborgen wurde.

¹⁵²⁴ Kat. Nr. 633, 634 und 635 sind aus Schicht 2 der Säulenstraße geborgen worden.

¹⁵²⁵ Gassner 1997, 119 f. Taf. 40, 467 f. (hellenistisch). Bei den Stücken aus Ephesos handelt es sich um einen grau-braunen Scherben. Außerdem s. Meriç 2002, 101–107 Taf. 55, K 655 (1. Viertel 1. Jh. n. Chr.). Hier sind weitere Fundorte aus Griechenland und Kleinasien aufgelistet.

¹⁵²⁶ Jones 1950, Abb. 184. Nr. 194 E, Abb. 201 (hellenistisch/frühkaiserzeitlich).

3.4.4 Einheimische kaiserzeitliche und spätantike Graue Keramik

Unter den einheimischen kaiserzeitlichen und spätantiken Formen werden alle Formen zusammengefasst, die keine Vorbilder außerhalb von Aizanoi vorweisen. Es handelt sich dabei um einheimisches Keramikmaterial, das ohne formale Einflüsse in Aizanoi oder in der Region produziert wurde. Eine außerlokale Bedeutung können diese Formen nicht vorweisen, da sie außerhalb von Aizanoi nicht vorkommen bzw. nicht importiert worden sind.

Es sind jeweils zwei Schalen, zwei Napf und zwei Schüssel Typen und sonstige Gefäße wie Becher und Topf, aber auch einige Gefäße mit problematischer Benennung im Repertoire der einheimischen Formen vorhanden.

K.- Schalen Typ 33

Hierbei handelt es sich um eine tiefe Schale mit weit ausschwingender, meist nur schwach gerundeter bis schräg gestellter Wand und mit wulstartig verdicktem Rand. Der Rand ist nach außen ausschwingend und die Wulstlippe abgerundet. Die breite Kehle kann auf der Randoberseite bei späteren Exemplaren stark ausgeprägt sein (Kat. Nr. 639).

Alle drei Exemplare aus Aizanoi stammen aus der Säulenstraßengrabung. Kat. Nr. 637 und 639 sind aus dem 1. Jh. n. Chr. (Schicht 2), allerdings ist Kat. Nr. 638 anhand ihrer Fundlage in die 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. (Schicht 3a) zu datieren¹⁵²⁷.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 33 ist mit keinen Vergleichen zu belegen und stellt somit eine einheimische Form dar. Er ist auch in der roten Glanztonkeramik nicht (re-)produziert, so dass es sich hierbei um eine einheimische graue Form handelt.

Kat. Nr. 637 steht in der typologischen Entwicklungsreihe an erster Stelle, wobei erwähnenswert ist, dass dieses sehr qualitätsvolle Exemplar durchaus mit den frühkaiserzeitlichen Sigillata-Imitationen konkurrieren kann. Auch spricht hierfür die Randbildung mit den feinen Rillen am inneren Rand zu. Dem schließen sich im 2. Jh. n. Chr. Kat. Nr. 638 mit 638a an, welche in der Oberflächenausführung vergleichbare Qualitätsansprüche wie Kat. Nr. 637 vorzeigen.

Kat. Nr. 639 ist dagegen anhand ihres weiten Durchmessers als Schüsselversion aus dem 1. Jh. n. Chr. anzusprechen. Daneben ist der Rand im Gegensatz zu den anderen Exemplaren breiter bzw. handlicher gestaltet, welches zusätzlich für eine Schüssel sprechen würde¹⁵²⁸.

¹⁵²⁷ Kat. Nr. 638 und 638a stammen aus Schicht 3a und Kat. Nr. 637 und 639 aus Schicht 2, s. Kap. 1.2.1.

Kat. Nr.: 637–639

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2, 3a)

Datierung: 1./2. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

K.- Schalen Typ 34

Tiefe Schalen dieses Typs haben eine leicht abgerundete bis steile Wandung und einen gekehlten Horizontalrand, der leicht gekehrt und verbreitert auftreten kann. Die Gefäßwandung ist zum Boden hin leicht geknickt und verdünnt. Außen an der Gefäßoberfläche können einige dickere Rillen gezogen sein.

K.- Schalen Typ 34 kommt in Aizanoi vor allem in verschiedenen Schichten der Säulenstraßengrabung vor, so dass die frühesten Exemplare (Kat. Nr. 640 und 642) aus der antoninischen Phase (Schicht 3a) der Straße geborgen wurden. Diesen folgen die Funde (Kat. Nr. 646) aus Schicht 3b, die zeitlich ins 3./4. Jh. n. Chr. einzuordnen ist.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Schalen Typ 34 stellt einen der letzten einheimischen Typen innerhalb der Grauen Keramik von Aizanoi dar. Die roten Exemplare dieses Typs sind in das 3. Jh. n. Chr. bzw. ins 5. Jh. n. Chr. zu datieren

Anhand der sicheren chronologischen Zuordnung ist eine typologische Entwicklung nachzuzeichnen. Am Anfang der typologischen Reihe stehen somit die antoninischen Stücke wie Kat. Nr. 640 und 641. Beide haben leicht gekehrte Ränder mit steilem Wandungsverlauf. Diesen Formen folgen im 3. Jh. n. Chr. Schalen mit etwas verdicktem Rand (Kat. Nr. 642), direkt am Anschluss noch in der mittleren Kaiserzeit weiten sich der Rand und somit auch die Kehle weit aus (Kat. Nr. 643 und Ateş Schale 20 Kat Nr. 120).

Varianten:

Schalen vergleichbarer Randausformung, die hier als Varianten angesprochen werden, sind ebenfalls ohne auswärtige Vergleiche. Im Anschluss sind zwei Varianten vorzustellen, die alle einen späten Datierungsansatz haben und somit an das Ende der Laufzeit der Hauptform gesetzt werden können:

¹⁵²⁸ Ein vergleichbares Exemplar aus Ephesos wird von Gassner als Schüssel angesprochen. Es handelt sich dabei um eine lokale Sonderform, die in Vergesellschaftung mit Keramik aus dem 4. Jh. n. Chr. geborgen wurde. s. hierzu Gassner 1997, 161–164 Taf. 53, 663.

¹⁵³¹ Kat. Nr. 646 wurde in Schicht 4a der Säulenstraße geborgen, s. Kap. 1.2.1.

K.-Schalen Typ 34-a) Bei der zweiten Variante (Kat. Nr. 644, 645) liegt der Hauptunterschied in der Randausformung. Daneben sind in der Gesamtform keine Differenzen festzustellen, aber dass der Rand sich bei diesen Exemplaren abstuft, kann als eine weitere Entwicklungsstufe in der typologischen Entwicklung gedeutet werden.

K.-Schalen Typ 34-b) Kat. Nr. 646 stellt ein Einzelexemplar in Aizanoi dar. Es kann anhand der Fundsituation in das Ende des 4./den Anfang des 5. Jhs. n. Chr. datiert werden¹⁵³¹. Es gewinnt durch das Fehlen des gekehlten Randes von der oben beschriebenen Hauptgruppe an Abstand.

Kat. Nr.: 640–646

Fundkontext: Säulenstraße (3a, 3b), Tempelondage

Datierung: 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. bis 4. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ateş Schale 20. Schüssel 11

K.- Napf Typ 05

Näpfe dieses Typs sind bauchig mit nach außen ausschwingendem Rand. Der Übergang zur Wand ist innen mit zwei Rillen betont. Der Rand kann variieren zwischen stark (Kat. Nr. 647) bis leicht gewölbt (Kat. Nr. 648, 649).

Nicht alle drei Exemplare aus dem grauen Keramikrepertoire geben eine sichere Datierungsgrundlage. So kann lediglich Kat. Nr. 647 in Schicht 3 a eingeordnet werden, das somit eine Datierung in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. vorweist.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

In der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind vergleichbare Näpfe mit der gleichen Zeitstellung und Fundlage bekannt¹⁵³⁵. Mit dem hohen Aufkommen in roter Keramik zeugt dieser Typ für große Beliebtheit in Aizanoi. Diese Näpfe wurde in verschiedenen Fundkomplexen (Säulenstraße, Tempelondage, Dorischer Säulenhof) in Aizanoi aufgefunden. Außerhalb von Aizanoi sind diese Näpfe in dieser Form nicht anzutreffen. Eine mögliche Variante ist Napf 29 der Pergamenischen Sigillata, wobei die Unterschiede in der

¹⁵³⁵ Ateş 2003, 81 f. Napf 11 Taf. 11 Kat. Nr. 64. 67 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.).

Randgestaltung der beiden Typen so sehr überragen¹⁵³⁶, dass der aizanitische Typ als ein einheimischer Typ angesprochen werden muss.

Kat. Nr.: 647–649

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelplateau

Datierung: 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: Ateş, Napf 11 Kat. Nr. 64 u. 67 (2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.).

K.- Napf Typ 06

Es handelt sich um Nöpfe mit leicht abgeschrägten Wandungsverlauf und abstehendem Horizontalrand. Am Randansatz sind unregelmäßig leichte Ritzungen vorhanden (Rädchendekor). Es handelt sich um ein Einzelexemplar. Der Fuß ist nicht erhalten.

Durch die Fundlage ergibt sich ein grober Datierungsrahmen zwischen der frühen und mittleren Kaiserzeit¹⁵³⁷.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

K.- Napf Typ 06 ist bei der ersten Betrachtung bei den Sigillata-Formen der ESA, der Pergamenischen Sigillata und der ESB anzusiedeln. Besonders das Rädchendekor am oberen Horizontalrand deutet darauf hin. Dennoch ist er zu keiner der Sigillata-Formen einzuordnen. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik sind ebenfalls keine Vergleichsformen vorzufinden, so dass Kat. Nr. 650 hier als einheimische Form angesprochen wird.

Kat. Nr.: 650

Fundkontext: Säulenstraße

Datierung: 1. /2. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

K. -Schüssel Typ 12

Diese Schüssel ist zylinderförmig mit Horizontalhenkel am oberen Rand. Der Rand ist verdickt und spitzt sich nach außen ab. Außen auf Höhe des Henkels umläuft eine Rille.

¹⁵³⁶ Der Rand des pergamenischen Napfes 29 ist schräg nach oben aufgestellt und läuft deswegen verspitzt zu. Vgl. Meyer-Schlichtmann 1988, 106 Taf. 12 N 29 (2. Hälfte 1. – 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.). Außerdem spricht die geringe Fundzahl dieser Nöpfe in Pergamon gegen einen Einfluss aus Pergamon.

¹⁵³⁷ Die frühkaiserzeitliche Fundlage von Kat. Nr. 650 weist an dieser Stelle eine mittelkaiserzeitliche Störung auf.

Die Fundlage von Kat. Nr. 651 erlaubt nur einen groben Datierungsansatz zwischen dem 1. Jh. n. Chr. und der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.¹⁵³⁸.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich bei K.- Schüssel Typ 12 um eine einheimische Schüsselform, die keinen exakten Vergleich außerhalb Aizanois vorweist. Im Repertoire der Grauen Keramik ist diese Schüsselform in großen Mengen vorhanden, in der parallel laufenden roten Glanztonkeramik von Aizanoi sind Steilwandschüsseln zwar in großen Mengen vertreten, dennoch ist kein konkreter Vergleich vorzufinden¹⁵³⁹.

Kat. Nr.: 651

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2 und 3a)

Datierung: 1. Jh. n. Chr. bis 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

K.- Schüssel Typ 13

Schüsseln dieses Typs weisen einen dreieckig verdickten Rand auf. Die Wand verläuft schräg nach innen und ist unregelmäßig geformt. Der Durchmesser variiert stark¹⁵⁴⁰. Die Fußbildung ist unbekannt.

Kat. Nr. 652 stammt aus Schicht 4a der Säulenstraße und ist somit in das 4./5. Jh. n. Chr. zu datieren.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Typ 13 stellt einen einheimischen Schüsseltyp dar, der trotz der relativ einfachen Form keine Vergleiche außerhalb Aizanois besitzt. Im Repertoire der roten Glanztonkeramik von Aizanoi ist trotz der großen Anzahl an Schüsseln keine entsprechende Form bekannt.

Kat. Nr.: 652, 653

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 4a), Tempelsondage

Datierung: 4./5. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

¹⁵³⁸ Bei der Fundstelle von Kat. Nr. 651 ist die Schichtengrenze zwischen Schicht 2 und 3a nicht eindeutig zu trennen.

¹⁵³⁹ Meyer-Schlichtmann 1993, 467 f. Abb. 31, 20–22 (2./3. – 4./5. Jh. n. Chr.); Ateş 2003, 139 f. Schüssel 16 Taf. 55. 56.

¹⁵⁴⁰ Der Durchmesser der K.- Schüssel Typ 13 schwanken zwischen 18 cm und 28,4 cm.

K.- Becher Typ 06

Diese Becherform hat eine gestreckte, ausladende Form. Der einfache Rand variiert. Er geht entweder verspitzt zu oder macht einen leichten Knick nach außen. Der Fuß ist bei allen Exemplaren aus Aizanoi nicht erhalten, Vergleichsbeispiele zeigen jedoch eine flache oder innen aufgewölbte Standplatte¹⁵⁴¹.

Alle drei Exemplare haben ihre Fundstelle in Schicht 2 der Säulenstraße und sind in die frühkaiserzeitliche Epoche zu datieren.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Es handelt sich um eine anspruchslose Becherform. Im Repertoire der Pergamenischen Sigillata sind Näpfe vorhanden, die in der Randgestaltung Parallelen aufweisen¹⁵⁴². Durch die Einfachheit dieser Form und ihre frühe Variante in Aizanoi mit dem hellenistischen H.-Becher Typ 01¹⁵⁴³ lässt sich jedoch nur schwer der Bezug zu der Pergamenischen Sigillataform N 11 a/b aufrecht halten. Vielmehr handelt es sich um eine einheimische Becherform, die aus der Funktion heraus entstanden ist.

Kat. Nr.: 654–656

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: Frühkaiserzeitliche Epoche

Vgl.: -

K.- Topf Typ 04

Hierbei handelt es sich um schlanke Töpfe mit vertikalem Wandungsverlauf und kurzem horizontal Rand. Die Fußbildung ist unbekannt.

In Aizanoi kommen die Exemplare dieses Typs in Schicht 2 (Kat. Nr. 657) und Schicht 4a (Kat. Nr. 658) der Säulenstraße vor.

Vergleiche mit Keramikfunden in- und außerhalb von Aizanoi:

Die verstärkt wiedergegebenen Rillen an der Außenwand von Kat. Nr. 658 bezeugen eine lokale Produktion. Die vergleichsweise einfache Formgebung zusammen mit der Funktion dieser Gefäße im Koch- bzw. Küchenbereich lässt auf eine einheimische Form schließen.

¹⁵⁴¹ Meyer-Schlichtmann 1988, 97 Taf. 11 N 11.

¹⁵⁴² Meyer-Schlichtmann 1988, 97. 202 Taf. 11 N 11 (Ende 1. Jh. v. Chr. bis Mitte 2. Jh. n. Chr.).

¹⁵⁴³ Meyer-Schlichtmann deutet Vorgänger dieser Form im Osten an, jedoch geht er nicht näher auf diese Formen ein, s. Meyer-Schlichtmann 1988, 202.

Vergleichbare Töpfe mit der gleichen Randbildung sind unter der groben Keramik von Sagalassos anzutreffen, die ebenfalls einen sehr weit angelegten Datierungsrahmen bieten¹⁵⁴⁴. Sogenannte Vorratstöpfe aus Didyma sind ohne Zeitangabe¹⁵⁴⁵. Eine Verbindung dieser beiden Topfformen mit der aizanitischen Form ist wegen der o.g. Gründe auszuschließen, so dass dieser Typ als einheimisch angesprochen wird.

Kat. Nr.: 657, 658

Fundkontext: Säulenstraße, Tempelondage

Datierung: 1. Jh. n. Chr. und 4./5. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

Halsgefäße

Amphora Typ 02, 03, 04

Drei mögliche Amphoraränder sind unter dem einheimischen Material aus Aizanoi vorhanden. Hier ist eine zusammenfassende Typenbestimmung aufgrund der geringen Anzahl angebracht. Demnach handelt es sich bei allen dreien um Amphoraränder mit schräg aufsteigendem Hals. Der Unterschied liegt insbesondere am Randabschluss; der zylindrische Hals schließt bei Kat. Nr. 659 (Typ 02) mit einem glatt abgestrichenen Rand ab. Kat. Nr. 660 (Typ 03) besitzt einen nach außen gebogenen Hals, der zum Rand hin deutlich dünner in der Wandungsstärke wird. Kat. Nr. 661 (Typ 04) dagegen besitzt einen schräg aufsteigenden Hals, der abgerundete Rand biegt schräg nach außen ab. Bei Kat. Nr. 659 gibt es eine breitere Rille oben am Rand. Auffällig ist bei allen Exemplaren die unregelmäßige Wandungsstärke. Die Gesamtform ist bei allen drei Exemplaren unbekannt.

Kat. Nr. 660 ist aus Schicht 2 der Säulenstraße und wird in das 1. Jh. n. Chr. datiert. Kat. Nr. 661 dagegen ist durch die späte Fundstelle in das 4./5. Jh. n. Chr. zu datieren¹⁵⁴⁶.

Die frühkaiserzeitlichen Stücke haben am Hals zwei Henkelansätze, die auch einige Fingerabdrücke vorweisen. Die Fingerabdruckspuren zeugen für eine lokale Produktion und sind noch vor dem Brand und wahrscheinlich bei der Anbringung des Henkels entstanden.

Alle drei Amphorahalsfragmente sind bislang ohne Parallelen und werden hier als einheimisch eingestuft.

¹⁵⁴⁴ Degeest 2000, 151 Typ 4F100 Abb. 162.

¹⁵⁴⁵ Wintermeyer – Bumke 2004, 107 Abb. 932 Vt 3.8 (nicht stratifiziert).

¹⁵⁴⁶ In der Fundstelle von Kat. Nr. 661 mischen sich die Schichtgrenzen von Schicht 4a und 4b, s. Kap.1.2.1.

Kat. Nr. :659, 660, 661

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2, 4)

Datierung: 1. Jh. n. Chr. (Kat. Nr. 659, 660), 4./5. Jh. n. Chr. (Kat. Nr. 661)

Vgl.: -

Unbestimmte Gefäßfragmente

Im Anschluss sind zwei Gefäße vorzustellen, die nicht eindeutig benannt werden können. Der fragmentarische Zustand beider Gefäße erschwert die Rückschlüsse auf die Funktion und dadurch die Benennung dieser Stücke.

K.- schüsselähnliches Gefäß Typ 01

Dieses schüsselähnliche Gefäß besitzt einen ausgebogenen und verdickten Rand. Der Rand ist am Ansatz hochgezogen, so dass eine leichte Kerbe am Übergang zur Wand entstanden ist. Durch diese Kerbe verläuft die Wandung geschwungen zum Gefäßkörper hin (evtl. Deckelpfalz). Außen am Rand ist eine einzelne Rotelle als eine Art Griffhenkel angebracht worden. Eine einfache bis gewölbte Standplatte ist anhand von Vergleichen (s. u.) nachzuvollziehen.

Kat. Nr. 662 gehört dem Keramikinventar der Schicht 2 der Säulenstraße an und ist somit in den Anfang des 1. Jhs. n. Chr. bis 80 n. Chr. zu datieren.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Die hellenistischen Schüsseln aus Pergamon zeigen eine ähnliche Randgestaltung, jedoch ohne eine Rotelle am Rand. Auch der Randverlauf der pergamenischen Schüsselform stimmt nicht überein mit dem aizanitischen Stück¹⁵⁴⁷. Aus Troia und Korinth sind Reibschalen und aus Athen Lekanen mit vergleichbarer Randgestaltung bekannt¹⁵⁴⁸, jedoch haben alle Beispiele einen nach innen einbiegenden Wandungsverlauf und weisen somit eine Mulde vor. Das aizanitische Exemplar hingegen weist einen ausbiegenden bzw. geschwungenen Verlauf des Wandansatzes auf, der in der frühen Kaiserzeit keine Vergleiche findet¹⁵⁴⁹. Im 1. Jh. n. Chr. ist der Rand mit Pfannenrändern zu vergleichen, die aber im weiteren Wandungsverlauf

¹⁵⁴⁷ De Luca – Radt 1999, 25 S Ib, 89 (Anfang 2. Jh. v. Chr.).

¹⁵⁴⁸ Berlin 1999, 126 ST 9 Taf. 24, 149 (2. Jh. v. Chr.); Edwards 1975, 111 Taf. 22, 626 (175 v. Chr.); Rotroff 2006, Abb. 46–48, Nr. 269–276 (225–50 v. Chr.).

¹⁵⁴⁹ Der Wandungsverlauf erinnert auch an Kraterhalse, s. hierzu Berlin 1997, Taf. 42, PW 393–398 (98–75 v. Chr.).

wiederum Differenzen zeigen¹⁵⁵⁰, so dass es sich bei diesem Gefäß um eine einheimische Form handelt, die nicht Vergleichsbeispielen zu belegen ist.

Kat. Nr.: 662

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 2)

Datierung: 1. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

K.- topfähnliches Gefäß Typ 01

Das topfähnliche Gefäß mit einem Horizontalrand hat eine steil nach außen laufende Wandung. Auf der Randoberfläche sind zwei länglich gerollte Ansätze aus demselben Ton appliziert, welche vermutlich als Griffhenkel gedient haben.

Kat. Nr. 663 wurde in Schicht 3b der Säulenstraßengrabung geborgen und wird somit in das 3./4. Jh. n. Chr. datiert.

Vergleiche mit der Glanztonkeramik in- und außerhalb von Aizanoi:

Bei dem Gefäß Kat. Nr. 663 handelt es sich um eine anspruchslose einheimische Form mit einem Griffhenkel. Ihre Funktion ist sicherlich im Küchenbereich anzusiedeln. Es handelt sich um eine Einzelform.

Kat. Nr.: 663

Fundkontext: Säulenstraße (Schicht 3b)

Datierung: 3. / 4. Jh. n. Chr.

Vgl.: -

Zu den einheimischen Typen ist zu bemerken, dass trotz der relativ kleinen Anzahl an Formen die Produktion von der frühen Kaiserzeit bis in die Spätantike durchläuft. Die lokalen Töpfer fertigten nicht nur einfache Gefäße für den Küchen-/Kochbereich, sondern, wie K.- Schalen Typ 33 und 34, K.- Napf Typ 06 bezeugen, auch anspruchsvollere einheimische Formen. Die frühkaiserzeitlichen Typen wie K.- Schalen Typ 33 sind sogar in ihrer Machart qualitativ so hochwertig, dass sie mit den lokalen Sigillata-Imitationen konkurrieren. Das Fingerdellenmotiv bei den beiden Gefäßen mit unbestimmter Benennung (K.- schüsselähnliches und K.- topfähnliches Gefäß Typ 01) deuten auf ein gesichertes Interesse an einheimischen Formen bei den Aizaniten.

¹⁵⁵⁰ Wintermeyer – Bumke 2004, 95 f. Abb. 722 Typ P 3.6 (100 n. Chr.).

4 Auswertungen

4.1 Zu den Besonderheiten der aizanitischen Keramikproduktion

Um die Entwicklung und das Produktionsprogramm der lokalen Keramikherstellung in Aizanoi zu rekonstruieren, sind neben den Ergebnissen der typologischen Analyse der Funde auch die Eigenschaften des Materials von Bedeutung. So sind in den technischen Merkmalen der Grauen Keramik von Aizanoi spezielle Informationen enthalten, die es zu entschlüsseln gilt, um die lokal hergestellten Produkte zu erkennen¹⁵⁵¹. An dieser Stelle sollen die beiden Komponenten – Typologie und Material – in vielfältiger Weise beleuchtet werden, um den Beweis einer lokalen Keramikherstellung zu liefern und deren Besonderheiten darzustellen.

Durch die Erstellung einer Typologie der Grauen Keramik aus Aizanoi wurde deutlich, welch breites Formenspektrum diese Gattung in Aizanoi beinhaltet. Dies bezieht sich sowohl auf die lokalen als auch auf die einheimischen Formen. Das Formenspektrum lässt sich in vier große Zeitstufen unterteilen: Späte Eisenzeit, Hellenismus, Späthellenismus bis frühe Kaiserzeit und mittlere Kaiserzeit bis Spätantike.

In den Anfängen der lokalen Keramikproduktion Aizanois besitzt die Graue Keramik einen zentralen Stellenwert. Es ist zu betonen, dass die Graue Keramik die ursprüngliche Keramikgattung Aizanois darstellt, die seit vorhellenistischen Zeiten am Ort produziert wurde. Ihr Formenrepertoire wurde durch die hellenistisch-mediterranen Formen sowie ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. durch Sigillata-Imitationen bereichert und erreichte mit deren Hilfe eine ihrer letzten Produktionshöhepunkte. Die Sigillataformen gewährleisteten ein Fortleben dieser Keramikgattung bis in die Spätantike.

Die zahlreichen Formen des untersuchten Materials verdeutlichen, dass diese Keramikgattung ab dem Hellenismus zu den feinkeramischen Erzeugnissen zu zählen ist. So lassen die Exemplare mit Reliefverzierung, Barbotinedekor, Bemalung und die große Menge an Sigillata-Imitationen gehobener Qualität auf keine herkömmliche Keramikgattung schließen. Die Qualität der Machart und die lange Dauer ihres Vorkommens bestätigen eine ebenbürtige Stellung der Grauen Keramik neben der lokalen roten Glanztonkeramik.

Die Verbreitung der aizanitischen Erzeugnisse ist nicht bestimmbar, doch die Qualität der Keramik ist durchaus anspruchsvoll und lässt eine über den lokalen Bereich hinausgreifende Bedeutung erwarten.

¹⁵⁵¹Eine entsprechende Analyse wurde bereits seitens Ateş für die aizanitische rote Glanztonkeramik gemacht; s. Ateş 2003.

In diesem Kapitel sollen die Ergebnisse der typologischen Betrachtung erörtert werden. Dabei werden noch einmal die Charakteristika der Grauen Keramik von Aizanoi zusammengestellt. Die zentrale Frage, die sich stellt, ist jene nach der lokalen Keramikproduktion. Der Schwerpunkt liegt dabei auf den Besonderheiten der aizanitischen Keramikproduktion. Einleitend werden die Ergebnisse der bisherigen Untersuchungen aufgezeigt, die einen wichtigen Beitrag zur Rekonstruktion der aizanitischen Keramikproduktion geben.

Als ein wichtiges Merkmal der lokalen Keramikproduktion ist die Wechselwirkung zwischen der Grauen Keramik und den nicht-grauen Keramikgattungen in Aizanoi zu bezeichnen. Dieses Verhältnis wird anhand der Formenanalyse und den Qualitätsmerkmalen näher untersucht. Die Ergebnisse werden durch die Auswertung der typologischen Analyse untermauert. Dabei liegt das Hauptaugenmerk auf den lokalen Formen, die hellenistische und römische Vorbilder vorweisen. Darüber hinaus wird auf einheimische Formen, die keine Parallelen zu hellenistischen oder römischen Keramikformen haben, eingegangen. Sie geben neben ihrem provinziellen Charakter auch aufgrund ihrer Verzierung ein bindendes Merkmal/wesentlichen Hinweis für eine örtliche Produktion.

4.1.1 Bisherige Ergebnisse der Keramikforschung in Aizanoi

Die erste Publikation über Keramik aus Aizanoi stammt aus dem Jahre 1984 von Naumann. Sie stellte die Kleinfunde aus der Grabung am Dorischen Säulenhof vor¹⁵⁵². Neben einigen wenigen Terrakottafragmenten behandelt diese Arbeit die zahlreichen Keramikfunde. Die Keramik verspricht schon bei der ersten Durchsicht ein reiches Fundmaterial; mehrere Fragmente von Reliefkeramik, Megarische Becher, Keramik mit aufgesetztem Relief, mit Bemalung und Ritzdekor sowie Sigillatafunde, aber auch verschiedene reichverzierte Lampen und Unguentaria gehören dem Keramikrepertoire Aizanois an¹⁵⁵³. Die in nicht deutlich abgrenzbaren und zuzuordnenden Schichten aufgefundene Keramik ließ keine Datierung durch den Befund zu.

Im Vorbericht von Meyer-Schlichtmann über die Keramikfunde aus dem Stadion dagegen wird trotz der wenigen stratigraphisch aussagekräftigen Fundzusammenhänge eine Datierung der Bauphasen durch den keramischen Befund erreicht¹⁵⁵⁴. Neben den wenigen datierbaren

¹⁵⁵² Naumann 1984, 499–530. Auch unter Kap. 1.2.1.

¹⁵⁵³ Da es sich bei dem vorgestellten Fundmaterial um einen repräsentativen Ausschnitt handelt, wurden lediglich die Keramikstücke mit auswärtigen Vergleichen vorgestellt. Dabei wurden die Hinweise auf eine lokale Keramikproduktion nicht berücksichtigt, da dies nicht die Intention dieser Arbeit war.

¹⁵⁵⁴ Meyer-Schlichtmann 1993; s. auch Kap. 1.2.1.

Befunden erschwert die lokale Prägung der Keramik allerdings die Ermittlung von Vergleichsmaterial. Auffallend sind, abgesehen von einer importierten sagalassischen Schale, lokale Nachahmungen der Formen der Çandarlı-Ware und der afrikanischen roten Glanztonkeramik¹⁵⁵⁵. Der Großteil des Fundmaterials aus dem Stadion hat keine Parallelen vorzuweisen und muss als einheimisches Produkt angesprochen werden¹⁵⁵⁶. Die Frage nach einer lokalen Keramikproduktion in Aizanoi kann in dieser Arbeit lediglich ausgehend von der statistischen Häufigkeit der qualitativen Eigenschaften im Fundmaterial beantwortet werden. So sind nach Meyer-Schlichtmann der nicht sehr hart gebrannte Scherben mit sehr feinem Glimmer und somit mit feiner bis mittelfeiner Tonstruktur und der zwischen rötlichbrauner, brauner und schwarzbrauner Farbe variierende Überzug als lokal anzusehen. Des Weiteren spricht er zwei Fehlbrandfragmente an, die als Indiz für eine lokale Töpferindustrie gewertet werden können.

Die Tatsache, dass in Aizanoi Töpferwerkstätten existieren, unterstreichen die zahlreichen Fehlbrände aus der Grabung an der spätantiken Säulenstraße¹⁵⁵⁷. Aus dem Keramikmaterial der Säulenstraßengrabung in Aizanoi kamen sehr viele Fehlbrände und Glasurschlacken zutage, bei denen es sich mit größter Wahrscheinlichkeit um Töpfereireste handelt¹⁵⁵⁸. Diese bezeugen, dass in Aizanoi eine lokale Keramikproduktion betrieben wurde. Die vorläufigen Ergebnisse von Atik zeigen, dass Aizanoi spätestens mit der bleiglasierten Ware in der frühen Kaiserzeit als Produktionsort für qualitätvolle feine Keramik bekannt wurde¹⁵⁵⁹. Überdies wird bei Atik erstmals auf die Formen der lokalen Sigillata und Grauer Keramik eingegangen. Darüber hinaus erwähnt Atik die Vergleichbarkeit beider Gattungen in Form und Verzierung¹⁵⁶⁰.

Eine Basis für die Untersuchungen des wechselseitigen Verhältnisses¹⁵⁶¹ wurde durch die Dissertation von Ateş über lokale rote Glanztonkeramik geschaffen¹⁵⁶².

Ihre Ergebnisse zeigen, dass neben zahlreichen Importen und Imitaten der üblichen östlichen Sigillata (wie ESA, ESB, ESC, ARSW, SRSW, PRSW und einigen wenigen arretinischen Sigillatafunden) auch lokale Exemplare in Aizanoi vorhanden sind. Die lokalen Formen stehen in enger Beziehung zu Formen der Grauen Keramik. Denn einige Formen der

¹⁵⁵⁵ Meyer-Schlichtmann 1993, 461–466; s. Teller Kat. Nr. 3; Teller Kat. Nr. 7; Schale Kat. Nr. 8.

¹⁵⁵⁶ Meyer-Schlichtmann 1993, 461–469; s. Napf Kat. Nr. 2; Teller Kat. Nr. 6; Schale Kat. Nr. 9; Schale Kat. Nr. 10; Schüssel Kat. Nr. 12; Schüssel Kat. Nr. 13; Krug Kat. Nr. 14; Topf Kat. Nr. 15. 16; Kochtopf Kat. Nr. 19; Schüssel Kat. Nr. 21; Krug Kat. Nr. 22. 23; Deckel Kat. Nr. 26.

¹⁵⁵⁷ Atik 1995, 732.

¹⁵⁵⁸ s. Atik 1995, 729–739; Rheidt 1999, 242; Ateş 2003, 25 f.; Atik – Rheidt 2004, 380.

¹⁵⁵⁹ Atik 1995, 729 f.

¹⁵⁶⁰ Atik 1995, 734–736.

¹⁵⁶¹ s. u.

¹⁵⁶² Ateş 2003.

aizanitischen grauen Keramikproduktion, wie z. B. Platten, wurden von der lokalen roten Glanztonware übernommen¹⁵⁶³.

Hinzu kommt, dass archäometrische Untersuchungen seitens G. Schneider durchgeführt wurden¹⁵⁶⁴. Sie erbrachten eine durch die Tonzusammensetzung begründete Scheidung in importierte und lokale Keramik¹⁵⁶⁵. Es ist jedoch darauf hinzuweisen, dass diese Untersuchungen eine quantitative Scheidung darstellen, d.h., die größere Gruppe wird als lokal gedeutet. Dies stellt bei zwei Analysen mit insgesamt 29 Keramikscherben keine große Fehlerquelle dar¹⁵⁶⁶, zumal sieben Scherben nicht der Hauptgruppe angehören. Diese Untersuchung konstatiert eine Hauptgruppe, die den Proben mit abweichender Zusammensetzung mengenmäßig überlegen ist. Höchstwahrscheinlich handelt es sich bei den anderen Gruppen um Importe, jedoch fehlt hier die Überprüfung mit Hilfe geologischer Karten.

Dennoch deuten die Ergebnisse dieser Analysen auf eine lokale Keramikproduktion in Aizanoi vom Hellenismus bis zur Spätantike¹⁵⁶⁷. Somit fanden die Fragen zur Produktionsstätte der Grauen Keramik sowie zur Kontinuität der Keramikproduktion in dieser Stadt, wenn auch partiell, eine Klärung, die es durch weitere unten aufgeführte Indizien zu unterstützen gilt.

4.1.2 Indizien zur Eigenproduktion - Methodik

Die Ausgrabungen in Aizanoi erbrachten bislang keine archäologischen Befunde, die man als Töpferei hätte deuten können. Methodisch gesehen lässt sich eine eigenständige lokale Keramikproduktion jedoch aus den Funden selbst erschließen. So kann eine lokale Keramikproduktion anhand von drei Kriterien festgemacht werden:

- a) die Merkmale des typologischen Spektrums, insbesondere der lokalen und einheimischen Formen mit eigenen Dekorelementen sowie Imitate
- b) die Einheitlichkeit in den technologischen Eigenarten

¹⁵⁶³ Für Einschlägiges zu der Beziehung zwischen der roten Glanztonkeramik und der Grauen Keramik s. u.

¹⁵⁶⁴ s. Kap. 2.1, Kap. 2.2, Kap. 2.3.1 und Kap. 2.3.3.

¹⁵⁶⁵ s. Schneider Bericht 1 und 2 im Anhang 1 und 2. Als Importe der ESB sind N 907 und N 911 zu nennen, s. hierzu Ateş 2003, 29 f. Außerdem hat sich Kat. Nr. 706 (N 914) als Import ausgewiesen, s. Kap. 2.4.2.5.

¹⁵⁶⁶ „Die grundlegende Annahme bei der Herkunftsbestimmung von Keramik ist, dass Gefäße, die gleiche Elementzusammensetzung haben, vom selben Produktionsort stammen.“ Mommsen in; Akurgal – Kerschner u.a. 2002, 11.

¹⁵⁶⁷ Die von Schneider analysierten Scherben, die sich als lokal ausweisen, stammen aus der Zeit zwischen dem Hellenismus und der Spätantike. Zu der Problematik bei dem eisenzeitlichen Material s. Kap. 2.3.1.

c) Hinweise auf eine Werkstatt durch Fehlbrände und Matrizen¹⁵⁶⁸.

Für eine lokale Keramikproduktion geben zum einen die einheimischen Formen einen besonderen Anhaltspunkt, diese sind sowohl in der roten Glanztonkeramik als auch in der Grauen Keramikgattung vertreten. Denn gerade die einheimischen Formen zeigen die Individualität der lokalen Töpfer. Zum anderen ist jedoch entscheidend für den Nachweis einer lokalen Produktion und deren Besonderheiten die Beziehung dieser Formen untereinander. In Aizanoi beginnt die Produktion der roten Glanztonkeramik zu Anfang des 2. Jhs. v. Chr.¹⁵⁶⁹ und erhält erst durch die ersten Sigillata-Aufkommen in Aizanoi ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. einen Antrieb. So ist das Zusammentreffen der Grauen und der Roten Keramikgattung zwischen dem Anfang und der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu setzen¹⁵⁷⁰. Dass von diesem Zeitpunkt an zwei Keramikgattungen in Aizanoi parallel laufen, findet seinen Ausdruck unter anderem darin, dass Sigillata-Imitationen bei der Grauen Keramik zu finden sind¹⁵⁷¹, die zeitgleich miteinander oder mit einem kurzen zeitlichen Verzug mit der lokalen roten Glanztonkeramik auftauchen¹⁵⁷².

Schwieriger ist jedoch diesen Prozess vor dem Beginn einer lokalen roten Keramikproduktion zu fassen. In der späten Eisenzeit und dem frühen Hellenismus stellt die Graue Keramik die alleinige Keramikgattung von Aizanoi dar¹⁵⁷³.

Weitere wichtige Aufschlüsse auf eine lokale Herstellung gibt die technische Ausführung der Keramikprodukte. Die einheitlichen technischen Merkmale sind zwar als alleiniges Zuweisungsmerkmal nicht tragbar, aber in Kombination mit anderen Merkmalen als zusätzliches Indiz zu verwenden¹⁵⁷⁴. Denn Unterschiede in der Tonfarbe hängen häufig nicht nur von der unterschiedlichen Herkunft des Rohmaterials, sondern auch von der Art der Lagerung, der Fundsituation oder der Brenntemperatur ab¹⁵⁷⁵. Ähnliches gilt für die vom Betrachter erkennbare Magerung, die sowohl auf natürliche Bestandteile des Tons, als auch auf fremde Zusätze zurückzuführen sein kann. Eine Zuweisung zu einer lokalen Keramikproduktion aufgrund visuell beurteilter Tonarten kann also nur sehr zurückhaltend vorgenommen werden.

¹⁵⁶⁸ s. u.

¹⁵⁶⁹ s. Kap. 3.3.1 unter H.- Teller Typ 02 und H.- Teller Typ 03. Außerdem sind aus der Tempelsondage zahlreiche Importe an sog. Megarischen Bechern aus dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. geborgen worden. s. Sonstige Verzierungen Kap. 2.4.2.5, und anderen Importfunden wie der einer Lampe, s. hierzu a. O. (Anm. 988). Außerdem bei Ateş 2003, 26.

¹⁵⁷⁰ Vorher gibt es nur vereinzelte rote Keramikexemplare, s. H.- Teller Typ 02. 03.

¹⁵⁷¹ s. u.

¹⁵⁷² Ateş 2003, 26.

¹⁵⁷³ s. o. Kap. 4.1.2.1.

¹⁵⁷⁴ s. für die technischen Eigenarten des Materials Kap. 2.1 bis 2.3.4.

¹⁵⁷⁵ So z. B. werden die graue und die rote Keramik aus denselben Rohstoffen hergestellt. s. Schneider Bericht 1 im Anhang.

Nicht zu vergessen sind während der Grabungen immer wieder aufgefundenen Matrizen, Glasurschlacken und Fehlbrände¹⁵⁷⁶. Auch sie liefern weitere Beweise dafür, dass in Aizanoi mit einer lokalen Keramikproduktion zu rechnen ist. Die meisten Fehlbrände und Glasurschlacken stammen aus Schicht 2 der Säulenstraßengrabung. Diese Fehlbrände und Glasurschlacken wurden von Atik als Abfall einer Werkstatt gedeutet¹⁵⁷⁷.

4.1.2.1 Die Besonderheiten der lokalen Keramikproduktion der späten Eisenzeit

Das Formenrepertoire des eisenzeitlichen Keramikmaterials von Aizanoi ist überschaubar. So sind in typischer späteisenzeitlich-phrygischer Formensprache¹⁵⁷⁸ sieben Schalen Typen, drei Schüssel Typen und zwei Teller Typen vorhanden. Außerdem sind charakteristische eisenzeitliche Gefäße wie Kratere mit drei Typen, Krüge und Dinoi jeweils mit zwei Typen und Töpfe bzw. Vorratstöpfe mit einem Typ und diversen Einzelformen vorhanden. Ferner sind neben einigen Gefäßfragmenten mit problematischer Benennung, wie verschiedene Halsgefäße, auch sonstige Gefäße wie Askoi und ein großes Vorratgefäß (Pithos) im Repertoire vertreten (Tab. 2). Als einheimische Typen ohne Parallelen sind hiervon lediglich drei Typen auszumachen¹⁵⁷⁹. Alle anderen Exemplare haben ihre typologischen Entsprechungen in erster Linie im westkleinasiatischen Binnenland. Ferner sind die kleinasiatischen Nord- und Westkütestädte Pergamon, Larisa, Sardeis, Smyrna, Antandros, Ainos, Didyma, Kyme für vergleichbare Keramikformen zu nennen. Ferner konnte Vergleichsmaterial aus dem zentralanatolischen Bereich (Boğazköy) und der Südküste (Tarsus) herangezogen werden.

Als aizanitische Eigenheit der Funde späteisenzeitlicher Grauer Keramik sind neben ihrer starken lokalen Beschaffenheit die ausgesprochen vielen Verzierungsarten auf den Gefäßen zu bezeichnen¹⁵⁸⁰. Hier dominieren neben geritzten Dreiecken die Stempeldekorationen, die sich bis in den Frühhellenismus bewahren¹⁵⁸¹.

Die Graue Keramik behauptet sich in Aizanoi als einzige späteisenzeitliche Gattung. Andere, wie z.B. die bemalte Keramik, fehlen in Aizanoi gänzlich. Dafür aber sind unter der Grauen Keramik mehrere Warengruppen vorhanden¹⁵⁸².

¹⁵⁷⁶ Ateş 2003, 25 f. Abb. 6–10.

¹⁵⁷⁷ s. a. O. (Anm. 1558)

¹⁵⁷⁸ s. Kap. 3.2.

¹⁵⁷⁹ s. Kap. 3.2. unter Ez.- Schüssel Typ 02; Ez.- Krater Typ 03; Ez.- Krug Typ 01.

¹⁵⁸⁰ s. Kap. 2.4.1.

¹⁵⁸¹ s. Kap. 2.4.2.3.

¹⁵⁸² s. Kap. 2.3.1.

So ist, neben einigen in den eisenzeitlich-phrygischen Nachbarstädten bekannten Warengruppen, als Hauptgruppe die Graue Keramik mit silbrigem Überzug zu nennen. Diese bildet eine eigene Gruppe in der späten Eisenzeit und ist besonders im westkleinasiatischen Binnenland vertreten. So fügt sich die Graue Keramik aus Aizanoi sowohl typologisch als auch verzierungstechnisch in das Keramikmaterial dieser Region ein¹⁵⁸³. In gleicher Weise entsprechen auch die Materialbeschaffenheit wie die Oberflächenmerkmale dem Keramikbild dieser Region. Aizanoi und Gordion, Pessinus, Dorylaion, Midasstadt und Seyitömer¹⁵⁸⁴ schließen sich folglich mit Sardeis zu einer Keramikregion im westkleinasiatischen Binnenland zusammen¹⁵⁸⁵.

Eine zeitliche Einordnung der späteisenzeitlichen Keramikproduktion in Aizanoi ist mit Hilfe von einigen vergleichbaren Funden aus Sardeis und Gordion erreicht worden¹⁵⁸⁶. Hier kommt die spezielle Gruppe mit dem silbrig-glänzendem Überzug nach dem 8./7. Jh. v. Chr. auf, so dass sich ein Datierungsrahmen für das aizanitische späteisenzeitliche Material zwischen dem 8./7. und 4./3. Jh. v. Chr. ergibt. In diesem Zeitraum von fünf Jahrhunderten ist eine nähere chronologische Unterteilung sowohl aufgrund der jetzigen Forschungslage als auch aufgrund der unsicheren Befundlage in Aizanoi nicht möglich¹⁵⁸⁷. Daher ist hier der Begriff „späte Eisenzeit“ adäquat.

Die typologische Analyse des späteisenzeitlichen Materials an Grauer Keramik hat folgende Ergebnisse erbracht: Es handelt sich mehrheitlich um lokale Formen, die sich an der westkleinasiatischen eisenzeitlichen Formensprache orientieren. Bei dem Hauptteil der Typen ist – unterstützt von der relativ einfachen Formgebung – von einer weiten Verbreitung auszugehen. Es sind Typen, die sowohl in den westkleinasiatischen Küstenregionen, als auch in der inneranatolischen Region vertreten sind. Auffällig sind die Formen, die im phrygisch-eisenzeitlichen Keramikrepertoire fest verankert sind, wie z. B. Ez.- Krug Typ 01 und Ez.- Krater Typ 01 und 02. Diese zeigen die starke phrygische Tendenz der aizanitischen Keramikproduktion. Auch ist die Zahl der Formen, die in Verbindung mit Formen aus der frühen Eisenzeit oder späten Bronzezeit stehen, nicht zu unterschätzen. Ihre Bedeutung liegt in der Kontinuität dieser Formen: Sie zeigen die Übernahme von bronzzeitlichen und früheisenzeitlichen Formen in die Graue Keramik der Eisenzeit bzw. der späten Eisenzeit¹⁵⁸⁸. Des Weiteren ist eine beachtliche Anzahl an den sog. Übergangsformen vorhanden (Ez.-

¹⁵⁸³ s. Kap. 3.2. und Kap. 2.4.1.

¹⁵⁸⁴ Daskylaion ist wegen des geringen Aufkommens an Grauer Keramik mit silbrig-glänzender Oberfläche von dieser Aufreihung ausgeschlossen.

¹⁵⁸⁵ s. Kap. 1.3.1.

¹⁵⁸⁶ s. Kap. 1.3.1.

¹⁵⁸⁷ s. Kap. 1.2.1 und 1.1.3.

¹⁵⁸⁸ So Ez.- Schüssel Typ 03. 04; Ez.- Dinos Typ 01; diverse Ez.- Töpfe.

Schalen Typ 04, Kat. Nr. 021. 022; Ez.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 037–041; Ez.- Topf Typ 01, Kat. Nr. 071; Diverse Ez.- Töpfe, Kat. Nr. 077. 078), die sich chronologisch zwischen dem Ende der späten Eisenzeit und dem Anfang des frühen Hellenismus ansetzen lassen¹⁵⁸⁹. Es handelt sich um Gefäße in eisenzeitlicher Form mit hellenistischer Oberflächenbehandlung, die einen späteisenzeitlichen Datierungsansatz z. B. aufgrund ihrer Fundlage haben¹⁵⁹⁰. So zählt Ez.- Teller Typ 02 zu den Übergangsformen, da er sowohl mit dem eisenzeitlichen Ez.- Teller Typ 01 wie auch mit dem hellenistischen H.- Teller Typ 01 in Beziehung steht. Außerdem ist eine eindeutige Zuordnung schwierig, da es unter den Formen dieses Typs, neben Formen mit einem eisenzeitlichen Überzug, auch einige Formen mit hellenistischem Überzug gibt.

Als einheimische Formen ohne jegliche auswärtige Vergleichsformen sind lediglich Ez.- Schüssel Typ 01, Ez.- Krater Typ 03 und Ez.- Krug Typ 02 zu erwähnen. Ez.- Krater Typ 03 zeigt starke Bezüge zu den Ez.- Krater Typ 01 und Typ 02. Er zeigt sehr gut, wie lokale Töpfer aus zwei bekannten Formen eine neue Form geschaffen haben. Ez.- Schüssel Typ 01 dagegen steht mit keiner weiteren Form in Verbindung.

Ferner ist die geringe Anzahl der möglichen Importstücke hervorzuheben. Einige wenige Keramikstücke heben sich durch ihr qualitatives Erscheinungsbild von der großen Menge ab. Die eisenzeitlichen Warengruppen EzWg 3 und 6 lassen sich als mögliche Importgruppen abgrenzen¹⁵⁹¹.

Auffällig ist, dass die eisenzeitliche Keramiktradition neben der Oberflächenbehandlung auch auf verzierungs-technischer und formaler Ebene im Hellenismus weiterläuft. Ihre Ausläufer finden sich bis in den Anfang des 2. Jhs. v. Chr. Wie auch einige Formen laufen zudem einige der eisenzeitlichen Verzierungen bis in den frühen Hellenismus und haben somit keine zeitgleichen Parallelen¹⁵⁹². Außerdem spiegeln sie die Eigenheit der lokalen Töpfer der hellenistischen Zeit wider, die ihre Bindung an die eisenzeitliche Keramiktradition verdeutlicht.

Eine große Rolle bei der Frage nach einer lokalen Keramikproduktion in der späten Eisenzeit in Aizanoi spielt die Einheit in den technischen Eigenschaften. Die qualitativen Ansprüche der späteisenzeitlichen Grauen Keramik von Aizanoi sind nicht besonders hoch. So ist die fehlende Glättung auf Gefäßen mit silbrig-glänzendem Überzug¹⁵⁹³ als ein verbindendes Indiz der

¹⁵⁸⁹ s. Kap. 2.3.4.

¹⁵⁹⁰ Hellenistische Formen mit einem eisenzeitlichen Überzug dagegen sind unter der typologischen Betrachtung des hellenistischen Materials platziert, da diese eine hellenistische Fundstelle haben.

¹⁵⁹¹ s. Kap. 2.3.1 und 3.2 hier unter a. O. (Anm. 1554).

¹⁵⁹² Für Kat. Nr. 077 s. Kap. 2.4.1.1. und für Kat. Nr. 244 und für Kat. Nr. 242 s. Kap. 2.4.2.3

¹⁵⁹³ s. Kap. 2.3.1.

aizanitischen Produktion anzusehen. Zudem sind in diesem Zusammenhang die Ergebnisse der typologischen Betrachtung der Kratere aus Aizanoi interessant. Der Krater gilt als die beliebteste Gefäßform der anatolischen Eisenzeit. Diese Gefäßform tritt besonders in Phrygien neben anderen Regionen in beträchtlicher Anzahl auf; sie bildet auch in Aizanoi die größte Gefäßgruppe. Das Hauptmerkmal der aizanitischen Kratere ist der zusätzlich angebrachte Grat bzw. die plastische Leiste am Hals. Außerhalb Aizanois ist diese Art der Profilierung lediglich auf einigen Kratern zu beobachten. So sprechen neben einer lokalen Bedeutung die entsprechenden Fundstücke aus Seyitömer für eine regionale Verbreitung dieser bestimmten Profilierungsart. Dieses Merkmal ist als ein Erkennungszeichen der aizanitischen Keramikproduktion der späten Eisenzeit anzusehen. Der Töpfer hat die bekannte Form des Kraters mit dieser Anbringung bereichert¹⁵⁹⁴.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich das eisenzeitliche Aizanoi aufgrund der bislang wenigen Grabungsbefunde an der Tempelsondage nur partiell erfassen lässt. Nach dem bisherigen Stand der Untersuchungen zeichnet sich am Südhang des Siedlungshügels ein Hiatus von der frühen Bronzezeit bis in die jüngere Eisenzeit ab. Die Profile zeigen deutlich, dass die bronzezeitlichen Siedlungsschichten¹⁵⁹⁵ durch Gruben und Terrassierungsarbeiten in der Eisenzeit und der frühhellenistischen Besiedlungsphase an vielen Stellen gestört sind¹⁵⁹⁶. Neben den vielen Gruben ist für die aizanitische Eisenzeit auch eine Lehmhütte nachgewiesen, die einen Backofen überdacht¹⁵⁹⁷. Dieser Befund zeigt mit seinen Keramikfunden eine in die Region eingegliederte Besiedlung, die in engem Kontakt zu ihren Nachbarstädten (Seyitömer, Demircihüyük, Dorylaion, Midasstadt, Pessinus, Gordion) stand. Überdies pflegte sie durch ihre räumliche Nähe auch den Kontakt zu den eisenzeitlichen Siedlungen an der Nord- und Westküste, wie das Vergleichsmaterial aus Sardeis, Daskylaion, Larisa, Didyma, Smyrna, Ainos, Pergamon, Troia und Ephesos zeigt. Dem gegenüber stehen die wenigen eisenzeitlichen Formen, die einen zentralanatolischen Bezug zeigen.

Aizanoi liegt im phrygischen Grenzgebiet¹⁵⁹⁸. Eine starke Verbundenheit mit der phrygischen Kultur ist daran zu erkennen, dass neben Keramikformen auch Verzierungen, die sich auf phrygische Vorbilder zurückführen lassen, umgesetzt worden sind. Allerdings ist die direkte

¹⁵⁹⁴ s. Kap. 3.2.1.

¹⁵⁹⁵ Zu der bronzezeitlichen Besiedlung in Aizanoi s. Lochner – Ay 2001.

¹⁵⁹⁶ s. Abb. 8.

¹⁵⁹⁷ s. Kap. 1.2.1.

¹⁵⁹⁸ Geographisch war das Phrygerreich ein Binnenland mit dem Kerngebiet im westlichen Zentralanatolien, ohne dass klare Grenzlinien gezogen werden können. vgl. Prayon 1991; Wittke 1993; Prayon – Wittke 1994, 4. 10. 23 f. 37 f. 48–50. 59. 61. 68–70. 85–87; Prayon 2004, 611 f. 617. s. auch hier Kap. 1.3.1.

Einbindung in diese Kulturlandschaft nicht deutlich nachzuzeichnen¹⁵⁹⁹. Aufgrund der Lage Aizanois im Grenzgebiet zwischen Phrygien und Lydien bzw. Bithynien und Mysien ist die eindeutige ethnische Zugehörigkeit des eisenzeitlichen Aizanois nicht zu klären. Dieser Zustand wird durch das Fehlen typisch phrygischer Grundelemente im Fundmaterial wie Inschriften und der bemalten phrygischen Keramik zusätzlich erschwert¹⁶⁰⁰. Die historische Topographie Aizanois ist, zumal das Phrygerreich ab der Mitte des 7. Jhs. v. Chr. nicht mehr als politische Gemeinschaft existiert¹⁶⁰¹, obwohl das hier bearbeitete Material einen Datierungsrahmen zwischen dem 8./7. bis 4./3. Jh. v. Chr. besitzt, nicht sicher zu rekonstruieren.

Die wieder aufgenommenen Ausgrabungen in Aizanoi und weitere Forschungen in Phrygien dürften zur Klärung der Fragen bezüglich der kulturellen Prägung der Stadt in der Eisenzeit beitragen.

¹⁵⁹⁹ Das phrygische Aizanoi in ‚Phrygia Epiktetos‘ weist sich erst später mit dem Meter-Kult und den Türgrabsteinen als solches aus. Interessant ist in diesem Zusammenhang eine Kybelestatuette, die im Jahre 2004 in der Nordost – Nordwestecke der Sondage IX der Tempelsondage geborgen wurde. Sie datiert in die Mitte des 4. Jhs. v. Chr. s. entsprechende Statuette bei F. Soykal, Eine spätclassische Terrakottastatuette der Kybele aus Ephesos, in: *BerMatÖAI* Band 5 (Wien 1993) s. 53–56. Die Terrakottastatuette aus der Tempelsondage in Aizanoi ist in Vergesellschaftung mit Keramikfunden aus der sog. Übergangszeit aufgefunden worden. Demnach ist der Kult der Kybele in Aizanoi bereits am Ende des 3. Jhs. v. Chr. bekannt. Für weitere Ergebnisse sind die Forschungen von G. Ateş (Heidelberg) abzuwarten. s. für die Türgrabsteine Jes 2002, 55 f.; Jes 1997, 231. 246–250. Zu den Grenzen von der Region ‚Phrygia Epiktetos‘ und deren Besonderheiten s. Şahin 1986, 129–142.

¹⁶⁰⁰ s. zu dieser Problematik auch Kap.1.3.1. unter a. O. (Anm. 198).

¹⁶⁰¹ Die politische Situation im westlichen Zentralanatolien zwischen der Zeit des Zerfalls des Phrygerreiches und bis zur Zeit Alexander des Großen ist nicht sicher zu rekonstruieren. Die Eroberung des phrygischen Kernlands bis zum Halys ist zwar belegt, jedoch ist dies nicht mit archäologischen Zeugnissen nachzuweisen. Bis auf die lydischen Keramikfunde in Gordion, die mit der Errichtung einer Garnison, neben der ein lydisches Wohnquartier entstand, in Verbindung zu bringen sind. s. hierzu Sams 1979, 47–50; Kerschner 2005a, 129–131. Jedoch ist eine Eingliederung Aizanois in das Lyderreich bzw. in das Reich der Mermnadenherrschaft bislang nicht mit archäologischen Zeugnissen zu untermauern; s. zudem Kap. 1.3.1 unter a. O. (Anm. 198).

4.1.2.2 Die Besonderheiten und die Entwicklung der lokalen Keramikproduktion zwischen dem Hellenismus und der Spätantike

In diesem Kapitel werden Produktion und Ausgestaltung der Grauen Keramik in Aizanoi im Zeitrahmen vom Hellenismus bis zur Spätantike erläutert. Eine besondere Rolle kommt dem in eisenzeitlicher Tradition stehenden Material im frühen Hellenismus zu. Im frühhellenistischen Aizanoi fehlen die Originale der geläufigen Gattungen des Hellenismus, die ihre Vorläufer in der Spätklassik haben, wie etwa die schwarze- und rote Glanztonkeramik, sowie andere dekorierte bzw. bemalte Keramiken¹⁶⁰². Die Graue Keramikgattung stellt bis zum Anfang des 2. Jhs. v. Chr. das einzige Keramikprodukt dieser Stadt dar. Das keramische Material bis zum 2. Jh. v. Chr. zeigt deutlich, wie sich die hellenistischen Einflüsse in der aizanitischen Keramik etablieren. Auch das Programm der lokalen grauen Keramikproduktion ab dem 3. Jh. v. Chr. wird an dieser Stelle erörtert. Ein besonderes Augenmerk liegt jedoch auf dem 2. Jh. v. Chr. da zu dieser Zeit in Aizanoi zusätzlich zur lokalen Keramik auch nicht-graue Keramik auf den Markt kommen. Die Ergebnisse der typologischen Analyse der Imitate der roten Glanztonkeramik in Grauer Keramik werden in diese Betrachtung aufgenommen.

Des Weiteren wird das Verhältnis der Grauen Keramik zu der lokalen roten Glanztonkeramik ab dem 2. Jh. v. Chr. bis zum Ende der Produktion im 5. Jh. n. Chr. näher dargestellt. Auf diese Weise wird der Versuch unternommen, die gesamte lokale Keramikproduktion Aizanois zu fassen.

Aufgrund des zeitlich parallelen Vorkommens der Grauen Keramik und der roten Glanztonkeramik bzw. Sigillata spannt sich der Bogen der Betrachtung dieser Gattungen vom späthellenistisch-frühkaiserzeitlichen zum kaiserzeitlichen Material. Die methodische Betrachtungsweise der Grauen Keramik im Verhältnis zu den nicht-grauen Keramikprodukten ist von nun an einheitlicher gestaltet. Der Vergleich mit den parallel-laufenden Sigillata-Gruppen bzw. ab dem 2. Jh. n. Chr. mit der späten roten Glanztonkeramik¹⁶⁰³ steht im Vordergrund. Neben den Sigillata-Imitationen, die durch das Aufkommen der Sigillata in Aizanoi zustande kommen, sind unter den „anderen lokalen Formen“ in erster Linie die Mischformen zu verstehen. Diese weisen Einflüsse aus mehreren Sigillata- bzw. späten roten Glanztonkeramik-Gruppen auf. An nächster Stelle der „anderen lokalen Formen“ steht die Keramik aus dem Küchenbereich mit großen Gefäßen. Schließlich nimmt auch für einen

¹⁶⁰² s. Kotitsa 1998 für eine Zusammenstellung der hellenistischen Gattungen.

¹⁶⁰³ Im Folgenden wird „späte rote Glanztonkeramik“ synonym mit „Red Slip Ware“ verwendet.

begrenzten Zeitraum die dünnwandige Keramik unter den „anderen lokalen Typen“ ihren Platz ein. Des Weiteren kommt den einheimischen Typen und Dekorelementen bei der Erfassung der lokalen Keramikproduktion eine wichtige Rolle zu.

3. – 2. Jh. v. Chr.

Mit dem 3. Jh. v. Chr. weitet sich das keramische Panorama von Aizanoi im Verhältnis zur späten Eisenzeit enorm aus (Tab. 2). Die lokalen Töpfer übernehmen zu Anfang nur stufenweise die hellenistische Formensprache. Das sog. Übergangsmaterial zeigt deutlich Besonderheiten des späteisenzeitlichen Keramikspektrums. Es ist vor allem die Oberflächenbehandlung, die weiterführend angewendet wird. Typisch hellenistische Formen werden in der eisenzeitlichen Machart überzogen. Der silbrig-glänzende Überzug sowie die Politur setzen sich eine gewisse Zeit fort. Ebenso gehen einige wenige eisenzeitliche Formen in den Hellenismus über. Mit dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. richtet sich der Blick der lokalen Töpfer jedoch gänzlich auf die Westküste, die Städte Pergamon und Ephesos im Speziellen.

Das Formenrepertoire der hellenistischen Grauen Keramik in Aizanoi umfasst Schalen, Teller, Näpfe und Becher sowie Schüsseln, Töpfe bzw. Vorratstöpfe, aber auch hohe, geschlossene Formen wie Krüge und Amphoren. Die gängigsten Formen sind mit sieben Typen die Teller, gefolgt von den sechs Schalen- und zehn Schüssel- Typen. Die Näpfe sind mit vier Typen vertreten, und die Töpfe sind mit fünf lokalen Typen im Repertoire vorhanden. Außerdem sind die Krüge mit drei Typen und Amphoren mit zwei Typen vertreten. Unter den weiteren Beispielen sind diverse Gefäße bzw. Einzeltypen, wie Kantharoi, Pithoi, Becher, Miniaturgefäße, diverse Halsgefäße, Unguentarien und einige Deckel sowie einige Gefäßfragmente mit unbestimmter Gefäßform vertreten.

Als einheimische Produkte ohne Parallelen sind davon acht Typen auszumachen¹⁶⁰⁴.

Die Variationsbreite der Typen ist enorm groß. Dies ist sicherlich auf die lokalen Töpfer zurückzuführen. Wegen der Herstellung der Gefäße auf der Drehscheibe war es für den Töpfer nicht möglich, leichte Abweichungen innerhalb der Gefäßformen zu vermeiden. Dennoch sind lokale Abwandlungen von Formen vorhanden, die nicht durch Parallelen zu belegen sind. Dem gegenüber stehen die Typen, die der Originalform treu geblieben sind. Somit erfahren wir über die lokalen Töpfer, dass sie neben den qualitätvollen Kopien, die sie

¹⁶⁰⁴ s. Kap. 3.3.1 unter H.- Schalen Typ 04; H.- Schüssel Typ 01, 02, 06, 09; H.- Topf Typ 01; Diverse H.- Töpfe; H.- Becher Typ 01.

hervorbrachten, durchaus in der Lage waren Neuschöpfungen anzufertigen¹⁶⁰⁵. Trotz ihrer relativ geringen Anzahl von acht Typen (21 Formen) fallen die einheimischen Typen im hellenistischen Keramikrepertoire besonders auf, da sie neben einigen wenigen anspruchslosen Formen¹⁶⁰⁶ auch aufwendige Profile vorweisen¹⁶⁰⁷. So stechen zwei Typen (H.- Schüssel Typ 02 und H.- Topf Typ 01¹⁶⁰⁸) besonders wegen ihrer Randgestaltung hervor. H.- Topf Typ 01¹⁶⁰⁹ ist zudem aufgrund der Verzierung einzigartig¹⁶¹⁰. Diese Verzierungen bilden eine technische wie auch ornamentale Einheit¹⁶¹¹. Es ist zu betonen, dass hier hellenistische Verzierungsarten mit eisenzeitlich-phrygischen Elementen vereinigt wurden¹⁶¹². Diese aufwändige Verzierungstechnik, die nur in Aizanoi auf Grauer Keramik vorkommt, deutet auf eine hervorgehobene Bedeutung dieser Gefäße hin¹⁶¹³. Neben diesen Verzierungen zeigen außerdem weitere Gefäße wie H.- Schalen Typ 04 die Weiterführung der eisenzeitlichen Oberflächenbehandlung im Hellenismus¹⁶¹⁴. Auch stehen einige Formen in ihrer Formgebung den eisenzeitlichen Gefäßen sehr nahe¹⁶¹⁵. Diese Parallele zeugt erneut für die eisenzeitliche Formtradition, und deutet auf die Weiterführung der eisenzeitlichen Technik in der frühhellenistischen Keramik aus Aizanoi hin¹⁶¹⁶. Bis noch zum Anfang des 2. Jhs. v. Chr. sind in dieser eisenzeitliche Elemente zu fassen¹⁶¹⁷. Erst mit dem Aufkommen von anderen nicht-grauen Keramikprodukten ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. verliert sich sowohl in der Formensprache als auch in der Machart die eisenzeitliche Technik. Weitergeführt werden der graue Scherben und der Überzug, die sich weiterhin in der lokalen Keramikproduktion behaupten.

¹⁶⁰⁵ So z. B. H.- Krug Typ 01.

¹⁶⁰⁶ s. Kap. 3.3.1 unter H.- Schüssel Typ 03. 09; H.- Becher Typ 01.

¹⁶⁰⁷ s. Kap. 3.3.1 unter H.- Schüssel Typ 02 und H.- Topf Typ 01.

¹⁶⁰⁸ s. Kap. 3.3.1.

¹⁶⁰⁹ Es handelt sich hierbei um Gefäße besserer Qualität. Jedoch lässt die Form erkennen, dass es sich trotz des glänzenden und dichten Überzugs um Vorratsgefäße handelt. Der ausgebogene Wandverlauf mit der eng ausfallenden Mündung zeigt eine Funktion im Küchenbereich an. s. Kap. 3.3.1.

¹⁶¹⁰ s. unter Kap. 2.4.2.3.

¹⁶¹¹ Kat. Nr. 680–687.

¹⁶¹² s. unter H.- Topf Typ 01 Kap. 3.3.1. s. außerdem Kat. Nr. 244 unter Kap. 2.4.2.3.

¹⁶¹³ Zu den Verzierungen s. Kap. 2.4.2.3.

¹⁶¹⁴ Bei H.- Teller Typ 01 sind dies Kat. Nr. 106–108; Kat. Nr. 120–124 für H.- Teller Typ 02; H.- Schüssel Typ 04; H.- Schüssel Typ 06, Kat. Nr. 202; H.- Napf Typ 01, Kat. Nr. 212–214; H.- Napf Typ 02, Kat. Nr. 218, 225, 225a, 226.

¹⁶¹⁵ s. H.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 122; H.- Schüssel Typ 05, Kat. Nr. 198; H.- Napf 03; H.- Topf Typ 04; H.- Topf Typ 05.

¹⁶¹⁶ Des Weiteren sind unter den lokalen Keramiktypen Formen dabei, die in der eisenzeitlichen Tradition stehen; s. H.- Teller Typ 02, Kat. Nr. 122, 124, 126; H.- Teller Typ 03, Kat. Nr. 147; H.- Schalen Typ 01, Kat. Nr. 166; H.- Schalen Typ 02; H.- Schalen Typ 03; H.- Schalen Typ 04, Kat. Nr. 174, 175; H.- Schüssel Typ 04; H.- Schüssel Typ 07; H.- Napf Typ 01, Kat. Nr. 212–214; H.- Napf Typ 02, Kat. Nr. 218, 225, 225a, 226; H.- Napf Typ 03; H.- Topf Typ 05.

¹⁶¹⁷ Die spätesten Beispiele sind H.- Schale Typ 03 und H.- Napf Typ 02.

Die eisenzeitliche Technik wird neben den einheimischen Formen auch auf lokale Imitate bekannter hellenistischer Gattungen angewendet. Diese Imitate sind bereits ab dem 3. Jh. v. Chr. in Aizanoi nachzuweisen¹⁶¹⁸. Es handelt sich bei den hellenistischen lokalen Typen der aizanitischen Grauen Keramik in erster Linie um Imitationen bekannter Gattungen wie der schwarzen Glanztonkeramik. Daneben wurden auch anderen lokalen Typen nachgeahmt¹⁶¹⁹. Bei Letzteren handelt es sich hauptsächlich um Küchengefäße, die keiner bestimmten Keramikgattung zugeordnet werden können. Die Einflüsse der schwarzen Glanztonkeramik auf die aizanitische Keramik gehen insbesondere von Pergamon und Ephesos aus¹⁶²¹. Imitate von Formen der schwarzen Glanztonkeramik kommen bei Tellern, Schalen, Näpfen und Krügen vor¹⁶²². Erstaunlich ist auch der technische Zusammenhang, da zum Teil ein glänzender schwarzer Überzug bei diesen Nachahmungen angewandt wurde¹⁶²³, der als Anlehnung an die schwarze Glanztonkeramik zu interpretieren ist. Als Import sind lediglich die Kantharoi zu nennen, die sich durch ihren stark glänzenden, firnisartigen schwarzen Überzug hervorheben. Die Kantharoi stellen mit einem Lampenfund und einem Askos aus dem 3. Jh. v. Chr. die ersten bisher gefundenen Importe in Aizanoi dar¹⁶²⁴. Dieser chronologische Ansatz deckt sich sehr gut mit den frühesten lokalen Imitaten in Aizanoi¹⁶²⁵; diese stammen aus der ersten Hälfte des 3. Jhs. v. Chr.¹⁶²⁶.

Bemerkenswert ist, dass schon bei diesen frühen Imitaten die gehobene Qualität in ihrer Machart auffällig ist. Es handelt sich dabei um originalgetreue Formen, die auch in ihrer

¹⁶¹⁸ s. H.- Teller Typ 03, Kat. Nr. 137, 138, 142, 147, 148.

¹⁶¹⁹ Diese Typen haben ihren Vergleich in Pergamon, Ephesos, Milet, Tarsus, Didyma, Sardeis, Antiochia, Samos, Larisa, Daskylaion, Kaunos und Troia.

¹⁶²¹ Da bislang Untersuchungen zur hellenistischen Keramik aus dem inneranatolischen Bereich fehlen, ist hierüber kein Aufschluss über die Beziehung Aizanois zu dieser Region zu erhalten. Die Dissertation über die hellenistische Keramik aus Gordion, Pessinus und Hierapolis ist in Vorbereitung und wird zu dieser Problematik sicherlich fortschrittliche Beiträge leisten. Des Weiteren werden die Grabungen in Seyitömer und Dorylaion sowie Aizanoi in der näheren Zukunft auch diese Lücke füllen.

¹⁶²² Eine sichere Zuweisung ist nicht möglich, da viele der lokal hergestellten Gefäße von anderen Städten ihre Vorläufer in der schwarzen Glanztonkeramik haben.

¹⁶²³ s. H.- Teller 05, Kat. Nr. 156; H.- Teller 07, Kat. Nr. 161–163; H.- Schale Typ 01, Kat. Nr. 165, 167; H.- Schalen Typ 05, Kat. Nr. 178, 181–183, 184; H.- Napf Typ 02, Kat. Nr. 220; H.- Krug Typ 02.

¹⁶²⁴ s. für die rote Lampe Abb. 41 a. O. (Anm. 988); s. für den roten Askos (Inv. Nr. F 111, Abb. 43 bzw. die Pilgerflasche s. L. Hannestad, *The Hellenistic Pottery from Failaka*, Band 2, 1. 2 (Århus 1983) 40–42 Taf. 32, 315; Rotroff 1997, 183–187 Abb. 74, 1203. Aus Kleinasien sind keine weiteren hellenistischen Exemplare belegt, was höchstwahrscheinlich mit der lückenhaften Forschungslage im Hellenismus in Verbindung steht.

¹⁶²⁵ Außerdem bestätigt eine Münze des Lysimachos aus dem ausgehenden 4. oder frühen 3. Jh. v. Chr. (M 03/2, Lysimachos, geprägt ca. 306–281 v. Chr.; diese Münze wurde von H. C. von Mosch bestimmt) die frühen Kontakte zu Mysien bzw. Pergamon.

¹⁶²⁶ s. H.- Teller Typ 01, 02, 03; H.- Schalen Typ 01, 02, 04; H.- Napf Typ 01.

Oberflächenbehandlung zeitgemäß sind¹⁶²⁷. Obwohl es keine handfertigen Gemeinsamkeiten mit der früheren, späteisenzeitlichen Keramikproduktion gibt, haben die lokalen Töpfer erstaunlicherweise schnell die hellenistischen Formen und Überzugstechniken fachgemäß angenommen und angewendet. Dieses Phänomen ist auch ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. weiterhin bei den Sigillata-Imitationen zu beobachten. Bereits einige der frühen Gefäße aus dem Anfang/der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zeigen einen Bezug zur Eastern Sigillata A (ESA) und Pergamenische Sigillata (PS)¹⁶²⁸. Der pergamenische Einfluss zeigt sich aber bereits im Laufe des 3. Jhs. v. Chr.¹⁶²⁹ In der Keramik ist die Übernahme von pergamenischen Formen und Verzierungen auf Grauer Keramik in das 3. Jh. v. Chr. zu fixieren¹⁶³⁰. Dies unterstreicht nochmals die Verbundenheit der aizanitischen Töpfer mit den pergamenischen. Diese Beziehung wird im Weiteren mit den Palmettenstempeln und einem reliefgeschmücktem Fragment mit einer Mänade (Kat. Nr. 705) unterstrichen¹⁶³¹. Bereits aus dem angehenden 2. Jh. v. Chr. sind pergamenische Formen, die später in das pergamenische Sigillatarepertoire übernommen werden, in Aizanoi bekannt. H.- Teller Typ 01 wird im 1. Jh. v. Chr. in das pergamenische Sigillatarepertoire übernommen. Interessant ist, dass dieser Anschluss neben Pergamon auch in Aizanoi zu verfolgen ist. Die frühen grauen Exemplare dieses Tellertyps sind in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren¹⁶³²; die späteren Ausläufer dieses Typus sind in der lokalen roten Glanztonkeramik zu finden¹⁶³³. Ein vergleichbarer Ablauf ist ebenfalls bei den frühen ESA-Formen zu beobachten. H.- Napf Typ 02 kommt in Aizanoi ab dem Anfang des 2. Jhs. v. Chr. auf. Es sind neben einigen wenigen roten Exemplaren vor allem die grauen Nöpfe, die diesen Typus entfalten lassen. Im 1. Jh. v. Chr. wird dieser Typus in das Repertoire der ESA übernommen. So stehen auch Kat. Nr. 225, 225a, 226 in engem Bezug zu den ESA-Tellern Form 20¹⁶³⁴. Dieser Typus bildet gleichzeitig auch die ältesten Nöpfe unter der roten Glanztonkeramik in Aizanoi.

Der Entwicklungsfortgang dieser zwar wenigen aber sehr wichtigen Typen legt dar, dass die frühen Typen bereits parallel zur Pergamon- und der ESA-Produktionsstätte von den lokalen Töpfern weiter entwickelt worden sind. So wird deutlich, dass die Töpfer aus Aizanoi die überregionale Entwicklung auf dem Keramikmarkt mitverfolgten und sich analog zu ihren

¹⁶²⁷ Im 3. Jh. v. Chr. überwiegt neben den erwähnten, weiterführenden eisenzeitlichen Elementen die hellenistische Machart in der Oberflächenbehandlung.

¹⁶²⁸ s. u.

¹⁶²⁹ s. für den pergamenischen Einfluss neben der Keramik auch in anderen Gattungen s. u. Anm. 1635.

¹⁶³⁰ s. H.- Teller Typ 01, 02, 03, 07; H.- Schalen Typ 01, 02; H.- Schüssel Typ 04; H.- Napf Typ 01; H.- Kantharoi.

¹⁶³¹ s. unter Kap. 2.4.2.1 und 2.4.2.5.

¹⁶³² s. H.- Teller Typ 01 unter Kap. 3.3.1.

¹⁶³³ Ateş 2003, Taf. 16, Schale 10. Für weitere ähnliche Entwicklungen s. H.- Teller Typ 06 und H.- Schalen Typ 01 unter Kap. 3.3.1.

¹⁶³⁴ Für einen ähnlichen Entwicklungsfortgang s. H.- Teller Typ 03 unter Kap. 3.3.1.

Kollegen aus anderen wichtigen Produktionszentren weiterbildeten. Daher kann kein fester chronologischer Punkt für die Übernahme der Sigillata in das Produktionsprogramm fixiert werden. Vielmehr ist es ein beständiger Prozess, der in mehreren Stationen um die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. ausreift.

In diesem Zusammenhang ist auch auf die Kreativität der Töpfer zu schauen. Diese äußert sich in erster Linie in Neuschöpfungen, die sich erstens als einheimische Formen und zweitens als lokale Varianten präsentieren. Die markantesten Kreationen der lokalen Varianten sind unter H.- Teller Typ 03 und 05 vorhanden¹⁶³⁵. Sie haben keine direkten Parallelen außerhalb Aizanois, können aber aufgrund ihrer Grundform typologisch einem Vorbild zugewiesen werden.

Als ein weiteres und letztes Indiz für eine lokale Keramikproduktion im Hellenismus stellt sich die bereits erwähnte Beziehung der Grauen Keramik zur roten Glanztonkeramik dar. Ab dem 2. Jh. v. Chr. ist die materielle Kultur Pergamons stärker in Aizanoi zu fassen. Neben den Keramikfunden zeigen zugleich auch einige plastische Werke die deutliche Orientierung Aizanois an Pergamon¹⁶³⁶. Zwar sind schon vor dem Bau des hellenistischen Hauses Keramik-Importe aus Pergamon zu vermuten, aber die Funde aus dem Haus liefern den eindeutigen Beweis dafür¹⁶³⁷. Ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. kommen neben einigen wenigen Importen in Form von Imitaten die ersten Sigillaten nach Aizanoi. Es sind neben der ESA die Sigillaten aus Pergamon, die den Antrieb für die lokale Keramikproduktion in Aizanoi auslösen. Fassbar wird dieser Antrieb an jenen Typen, die sich an Sigillataformen orientieren. Von nun an läuft die Produktion der roten Glanztonkeramik in Hochform (Diagramm Ateş 1, 2, 3 und 5). Doch auch die Produktion der Grauen Keramik profitiert von diesem Impuls (Diagramm 1). Ab dem 2. Jh. v. Chr. zeichnet das gleichzeitige Vorkommen beider Gattungen die lokale Produktion aus. Das Aufkommen von sowohl einheimischen Typen als auch von lokalen Varianten in beiden Produktionen gilt neben der einheitliche Oberflächenbehandlung als ein weiterer Beleg für eine lokale Keramikproduktion im Hellenismus¹⁶³⁸. Dieses Phänomen deutet auch auf die Herstellung beider Gattungen in derselben Produktionsstätte hin¹⁶³⁹.

¹⁶³⁵ Weitere lokale Varianten sind unter H.- Teller Typ 01a, 01b, 02a, 04, 06; H.- Schalen Typ 05, 06; H.- Schüssel Typ 04, 05, 08; H.- Napf Typ 02; H.- Topf Typ 04; H.- Krug Typ 01, 02; H.- Amphora Typ 01 zu fassen.

¹⁶³⁶ Atik – Rheidt 2004, 376–378; Jes 2001, 299; Rheidt 2001, 266.

¹⁶³⁷ Freundliche Mitteilung von G. Ateş.

¹⁶³⁸ Lokale Formen sowohl in Grauer Keramik als auch in der roten Glanztonkeramik unter: H.- Teller Typ 01, 02, 03, 06; H.- Schalen Typ 03 und H.- Napf Typ 02.

¹⁶³⁹ Neben den unten noch zu erwähnenden identischen Dekorstempeln, die auch in Kap. 2.4 ausführlichst behandelt worden sind, kann aufgrund der Existenz von Fehlbränden roter und grauer Keramik nicht

Die allmähliche Übernahme der Technik¹⁶⁴⁰ der roten Glanztonkeramik in das Produktionsprogramm vollzieht sich zwischen dem Anfang und der Mitte des 2. Jhs. v. Chr.¹⁶⁴¹ Sie äußert sich in erster Linie in den wenigen bisher vorliegenden Funden an roter Glanztonkeramik¹⁶⁴². Diese Übernahme führt schließlich dazu, dass die lokale Keramikherstellung ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. eine Dynamisierung erfährt. Dazu leistet das Aufkommen der Sigillata, die zu dieser Zeit durch erste Funde belegt ist, in Aizanoi einen großen Beitrag. Die Produktion der roten Glanztonkeramik läuft ab diesem Zeitpunkt in vollen Zügen; das Repertoire besteht aus pergamenischen Sigillata- und ESA-Formen. Es kommt zwar zu direkter Umsetzung der Formen in guter Qualität; jedoch hat dies seine Wurzeln bereits zu Anfang des 2. Jh. v. Chr.¹⁶⁴³ Die o.g. These, dass beide Gattungen von derselben Stätte produziert werden, ist ab der Jahrhundertmitte besser zu fassen. Ihre technische Einheit und der rege Formenaustausch sind ein Beweis dafür.

Im Folgenden wird die Aufgabe sein, diese Beweise durch die Ergebnisse der typologischen Betrachtung in Form und Dekor zu untermauern. Der weitere Produktionsverlauf des aizanitischen Produktionszentrums wird von nun an von diesen beiden Gattungen bestimmt. Die Graue Keramik und rote Glanztonkeramik zeigen, dass die lokale Produktionsstätte neben ihrer Aufnahmefähigkeit auch die Eigenschaft besitzt, sich mit anderen parallel laufenden Keramikgattungen auszutauschen. Diese Eigenschaften zählen sicherlich zu den markantesten Besonderheiten der Keramikproduktion in Aizanoi, die mit dem späten Hellenismus immer weiter ausbaut werden.

Um die Bedeutung des früh- bis hochhellenistischen Materials zu betonen, ist abschließend nochmals zu erläutern, dass frühhellenistische Fundkomplexe lediglich aus den kleinasiatischen Städten Troia, Sardeis, Ephesos, Pergamon, Halikarnassos, Milet und

ausgeschlossen werden, dass beide Gattungen aus derselben Werkstatt stammen. Jedoch kann dieser Frage nicht nachgegangen werden, da dafür wichtige Indizien wie Töpferstempel o. ä. fehlen.

¹⁶⁴⁰ Es war sicherlich kein weiter Schritt, von der grauen Farbe des Scherbens auf die rote Farbe zu kommen, da neben dem gleichen Ofentyp auch die gleichen Rohstoffe für beide benutzt wurden. s. hierfür Kap. 2. 2.

¹⁶⁴¹ Es ist bisher lediglich ein rotes Exemplar aus den frühhellenistischen Horizonten geborgen worden (Abb. 44). Es handelt sich dabei um ein mattes rotes Tellerfragment, das vermutlich einen frühen Versuch der lokalen Töpfer darstellt.

¹⁶⁴² Diese Phase ist in Aizanoi bisher nur durch wenige archäologische Befunde zu untermauern. Sie stellt die Zeit unmittelbar vor und/oder während des Hausbaus dar. In der Auffüllschicht (Befund-Nr. 30.9 und 30.8 s. Südostecke des Tempelplateaus- Hochhellenistische Besiedlung unter Kap. 1.2.1) befanden sich zwei importierte und ein lokales Fragment von Megarischen Bechern (s. unter Kap. 2.4.2.5 und Abb. 33. 34), ein rotes Fragment des Schulterbereich eines geschlossenen Gefäßes mit weißer Bemalung (Abb. 45), ein Teller mit schwarzem Überzug und rotem Scherben (Abb. 39) und unter dem Lehmfußboden des Hauses in der Sondage IX kamen zwei roter Teller mit tiefrotem Überzug zu Tage (Abb. 46). Alle diese Funde sind vermutlich als Importe anzusprechen. Die hier aufgezählten Stücke bezeugen, dass die rote Ware schon ab dem 2. Jh. bekannt war, aber nur in geringer Anzahl als lokale Nachahmung existiert. Die Qualität dieser Nachahmungen entspricht der der Grauen Keramikprodukte. Das wiederum weist auf eine lokale Herstellung hin. Trotz der niedrigen qualitativen Ansprüchen in der Oberflächenbehandlung dieser Imitate sind die Formen bzw. die Profile sehr gut kopiert.

¹⁶⁴³ s. Ateş 2003, 28–30. 168–172.

Didyma bekannt sind¹⁶⁴⁴. Analog dazu zeigen sich die Funde und Befunde des 3. Jhs. v. Chr. in Aizanoi. Die frühhellenistischen Siedlungsaktivitäten sind mit dem Befund an der Tempelondage nur teilweise zu fassen. Die erhaltenen Nutzungshorizonte lassen sich nicht zu einem übergreifenden Bild fügen¹⁶⁴⁵. Dies hat zur Folge, dass die ausschließlich aus Grauer Keramik bestehenden Funde aus diesen Horizonten keinem greifbaren Kontext zugeordnet werden können. Vor diesem Hintergrund zeigt sich dennoch ein homogenes Keramikbild für diese Phase¹⁶⁴⁶. Ferner zeigen die frühhellenistischen Verzierungen eine geschlossene Gruppe. Eine Reihe von Stempeln mit ornamentalen Motiven fällt besonders auf, da sie bislang außerhalb von Aizanoi keine Parallelen besitzt¹⁶⁴⁷.

Um eine Antwort auf die Frage nach der Herkunft des hellenistischen Einflusses zu finden, bietet die aizanitische Historie die Stationierung der pergamenischen Militärkolonie im 3. Jh. v. Chr. in Aizanoi¹⁶⁴⁸ an. Diese Soldaten können für die Einfuhr der ersten hellenistischen Gefäße in Aizanoi verantwortlich sein. Die aizanitischen Einwohner übernehmen die neue Materialkultur nur allmählich. Die eisenzeitliche Keramikultur bewahrt sich, wie bereits oben erwähnt, bis ins 2. Jh. v. Chr.

Die archäologischen Befunde ab dem 2. Jh. v. Chr. dagegen geben durch das hellenistische Haus der chronologischen Bearbeitung der Keramikfunde günstigere Voraussetzungen als für das vorangegangene Jahrhundert. Die Funde können bestimmten Kontexten zugeschrieben werden¹⁶⁴⁹, so dass eine sichere Basis für die typologische Analyse gegeben ist. Der Anstieg an lokalen Typen (s. Diagramm 1) zeigt zudem den wachsenden Einfluss der kleinasiatischen Westküste. Diese Beobachtung wird durch die deutliche Zunahme an Fundplätzen hellenistischer Keramik in Kleinasien mit dem angehenden 2. Jh. v. Chr. gestützt¹⁶⁵⁰. Den oben erwähnten Fundplätzen schließen sich sowohl in Aizanoi als auch in ganz Kleinasien neue Fundkomplexe an¹⁶⁵¹. So ist auch in Aizanoi mit dem 2. Jh. v. Chr. eine erkennbare Dynamik nachzuverfolgen.

¹⁶⁴⁴ Frühhellenistische Keramikfunde, die in keinem Fundzusammenhang stehen, sind des Weiteren aus Larisa (Boehla – Schefold 1942, 174–183), Assos (Ch. Ellinghaus, *Klassische und hellenistische Glanztonkeramik*, in: *Ausgrabungen in Assos* (Bonn 1990) 67–78) und Limyra (Mader 1993, 163–169) bekannt.

¹⁶⁴⁵ s. „Frühhellenistische Bebauung an der Südostecke des Tempelplateaus“ unter Kap. 1.2.1.

¹⁶⁴⁶ Die technischen Merkmale der frühhellenistischen Grauen Keramik zeigen einheitliche Charakterzüge auf. So dominiert der hellgraue Überzug im frühen Hellenismus. Daneben läuft aus der lokalen Keramiktradition heraus die späteisenzeitliche Oberflächenbehandlung weiter vgl. Kap. 2.3.2.

¹⁶⁴⁷ s. unter Kap. 2.4.2.3.

¹⁶⁴⁸ Für die Militärkolonie in Aizanoi s. Rheidt 1999, 237 Anm. 1.

¹⁶⁴⁹ s. „Südostecke des Tempelplateaus – Hochhellenistische Besiedlung“ unter Kap. 1.2.1.

¹⁶⁵⁰ Dies kann mit den Grabungsschwerpunkten der klassischen Archäologie in Kleinasien begründet werden.

¹⁶⁵¹ s. für die bislang bekannten Fundplätze hellenistischer Keramik, die bei der typologischen Betrachtung der Grauen Keramik aus Aizanoi hinzugezogen wurden, unter Kap. 3.3.1.

Mitte 2. Jh. v. Chr. bis Ende 1. Jh. v. Chr./Anfang 1. Jh. n. Chr.

Der weitere Entwicklungsgang der Produktion wird aus mehreren Komponenten geformt. Die Sigillata-Imitationen der Eastern Sigillata A und der Pergamenischen Sigillata sind in den Vordergrund der lokalen Produktion gerückt. Die frühesten pergamenischen Imitate sind in die Mitte/das Ende des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren. Es handelt sich um Becher mit drei Typen, zwei Napftypen, jeweils ein Schalen und ein Schüssel Typ, zwei Skyphoitypen komplettieren das Bild.

Die frühesten ESA-Imitationen in Grauer Keramik sind in Aizanoi in die Mitte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren. Es sind jeweils zwei Schalen- und Teller Typen sowie ein Platten Typ. Die anderen lokalen Typen dagegen stellen hauptsächlich Mischformen dar, die aus der Synthese beider Sigillata-Gruppen entstanden sind¹⁶⁵². Dieses Spektrum umfasst Schalen mit vier Typen, Teller, Becher und Nöpfe mit jeweils zwei Typen, sowie ein Krug und ein Platten Typ. Außerdem fällt das Auftreten der dünnwandigen Gefäße in Aizanoi in das 1. Jh. v. Chr. Hier stechen besonders die Becher mit vier Typen hervor, ferner sind ein Krug Typ und diverse Böden bzw. Fußfragmente vorhanden. Lediglich H.- Becher Typ 11 der Dünnwandigen Keramik ist ohne Vergleiche zu belegen. Bei allen anderen Typen handelt es sich um lokale Nachahmungen.

Unter den lokalen Nachahmungen spielt die Sigillata eine große Rolle, die, wie bereits oben angedeutet, den nötigen Antrieb für die Produktion der roten Glanztonkeramik gab. Die rote lokale Keramikgattung steht somit zum einen in Verbindung mit den neu aufgekommenen Sigillata-Gruppen und zum anderen mit der traditionellen Grauen Keramik. Die aizanitische Keramikproduktion versucht, alle neuen Einflüsse aufzunehmen und diese sowohl miteinander als auch mit der verwurzelten grauen Keramiktradition zu kombinieren. So werden neben guten Imitaten ebenso lokale Typen produziert. Demzufolge haben an der lokalen Keramikproduktion neben den Sigillata-Erzeugnissen auch diese lokalen Typen einen nicht zu unterschätzenden Anteil an der Produktion. Das Auftreten einer großen Anzahl an lokalen Keramiktypen mit dem 2. Jh. v. Chr. ist sicherlich mit dem Produktionsbeginn der lokalen roten Glanztonkeramik und der kleinasiatischen Sigillata-Produktion in Verbindung zu sehen (s. Diagramm 1, Diagramm Ateş 1). Folglich stehen diese Typen unter dem Einfluss der Sigillata-Gruppen und der lokalen roten Glanztonkeramik. Neben den herkömmlichen Sigillata-Imitationen entstehen außerdem Mischformen¹⁶⁵³ in Grauer Keramik¹⁶⁵⁴. Es ist

¹⁶⁵² Bis auf H.- Napf Typ 01, 02; H.- Platten Typ 01; H.- Topf Typ 01.

¹⁶⁵³ Im Diagramm 1 unter „Andere Lokale Formen“ erfasst.

¹⁶⁵⁴ In der roten Glanztonkeramik werden diese als einheimische Sigillataformen angesprochen.

jedoch auf die starken lokalen Züge aufmerksam zu machen, die diese Formen aufweisen. Dies ist allerdings kennzeichnend für die aizanitischen Graue Keramikproduktion im Allgemeinen.

Die frühesten Mischformen bestehen wie die frühen Sigillata-Imitate aus pergamenischen Sigillata- und ESA-Komponenten¹⁶⁵⁵. Beide Sigillata-Gruppen haben ihre Vorläufer im Hellenismus und gehen automatisch ab der Mitte des 2. Jhs. v. Chr. in die Sigillata-Technik über. Eine analoge Entwicklungslinie zeigen diese Typen ebenfalls in Aizanoi. Es kommt zu langen Laufzeiten der Typen (Tab. 2). Meistens ist der Einfluss der hellenistischen Keramik für diese lange Laufzeit ausschlaggebend, da wie auch bei H.- Schalen Typ 01, 03 und H.- Krug Typ 01¹⁶⁵⁶ diese Typen ihre Vorläufer in der niedergehenden schwarzen Glanztonkeramik, der sog. Keramik im Westabhang-Stil, oder der weißgrundigen Lagynoi Keramik haben¹⁶⁵⁷. Der ursprünglich hellenistische Typus erfährt erst durch den Einfluss der Sigillataform eine typologische Richtungsänderung¹⁶⁵⁸. Für die lokale Produktion hingegen ist dieser Schritt eine Neuheit im Programm. Im Konkreten verläuft diese Wandlung wie folgt: Die lokale Töpferei lernt durch Importe eine oder mehrere Sigillata-Formen kennen und lässt sich davon in ihrer Produktion anregen.

Ähnlich ergeht es den Sigillata-Imitationen. Hier kommt es zu einer absoluten Übernahme der Form. Beide Produkte, sowohl original getreue Imitate als auch Mischformen kommen zeitgleich in Aizanoi vor, so dass diese beiden Gruppen zum festen Programm der lokalen Produktionsstätte gehören. Neben den Mischformen gibt es Formen, die zwar auf eine oder mehrere Sigillataformen verweisen, aber wegen der starken lokalen Züge eine genaue Zuordnung nicht zulassen¹⁶⁵⁹.

Bei der chronologischen Zuordnung der Formen spielen auch ihre Proportionen eine besondere Rolle. So kommt es, dass ein großer Teil der späten lokalen Produkte neben einer Schale und einem Teller aus größeren Gefäßen wie Schüsseln, Töpfen, Krügen und Amphoren bestehen¹⁶⁶⁰. Dem gegenüber zu stellen sind die lokalen Typen des Hellenismus

¹⁶⁵⁵ Die frühesten Mischformen finden sich unter 3.3.2.1 H.- Schalen Typ 09 und unter Kap. 3.3.2.2; H.- Schalen Typ 10, 11, 12, 13; H.- Teller Typ 09; H.- Becher Typ 05, H.- Becher mit Barbotine-Dekor Typ 06 und 07; H.- Krug Typ 01.

¹⁶⁵⁶ s. Kap. 3.3.1.

¹⁶⁵⁷ s. für die Entwicklung der pergamenischen Sigillata bei Meyer-Schlichtmann 1988, 205.

¹⁶⁵⁸ Dies ist neben H.- Schalen Typ 01 und 03 auch bei H.- Teller Typ 02 und H.- Becher Typ 01 sehr gut nachzuvollziehen.

¹⁶⁵⁹ s. unter Kap. 3.3.2.1 H.- Teller Typ 08, H.- Teller Typ 08 und H.- Platten Typ 02; unter lokalen Typen in Kap. 3.3.2.2 H.- Schalen Typ 10, 12, 13; H.- Teller Typ 10 und unter Kap. 3.4.3 K.- Schüssel Typ 11; K.- Schalen Typ 32; K.- Teller Typ 11; K.- Skyphos Typ 01.

¹⁶⁶⁰ s. unter Kap. 3.4.3 K.- Schüssel Typ 08, 09, 10; K.- Schalen Typ 32; K.- Teller Typ 11; K.- Topf Typ 01, 02, 03; K.- Amphora Typ 01; Kleine K.- Krüge; Diverse K.- Krüge Typ 02, 03; K.- Küchengefäße/Kleiner K.- Topf Typ 01 und K.- Platte Typ 01.

bis zur frühen Kaiserzeit; denn hier fallen neben den großen Gefäßen besonders die kleineren Gefäße wie Schalen, Nöpfe und Teller auf. Chronologisch betrachtet tendieren die Formen während ihrer Laufzeit dazu, größer zu werden¹⁶⁶¹. Eine entsprechende Neigung ist auch bei der lokalen roten Glanztonkeramik zu beobachten¹⁶⁶².

Von dieser Entwicklung ausgeschlossen sind die einheimischen Formen sowie Formen mit starken lokalen Zügen. Sie besitzen von Anfang an größere Proportionen als die anderen lokalen Formen¹⁶⁶³. Hier sind insbesondere die Platten zu nennen. Die Formenvielfalt dieser Platten ist sowohl in Roter als auch in Grauer Keramik gleichermaßen groß¹⁶⁶⁴. Mehrheitlich handelt es sich um einheimische Formen ohne Vergleiche¹⁶⁶⁵, jedoch sind auch einige Varianten von Sigillataformen mit großen Durchmessern hergestellt worden¹⁶⁶⁶. Interessant ist in diesem Zusammenhang der Bezug zu den sog. ephesischen Platten¹⁶⁶⁷. Diese Grauen Platten nehmen in dem ephesischen Keramikprogramm einen festen Platz ein. Die bisherige Annahme, diese Gefäßgruppe sei allein in Ephesos entstanden, ist durch die Funde aus Aizanoi und Sardeis nicht mehr zu halten¹⁶⁶⁸. Neben mehreren lokalen Varianten dieser Platten in Aizanoi ist ein Stück besonders hervorzuheben: H.- Teller Typ 08, Kat. Nr. 349 zeigt dazu eine einzigartige Kombination von verschiedenen Stempelmotiven, was eine lokale Herstellung unterstreicht. Das mehrheitliche Vorkommen dieser Grauen Platten auch in der roten Glanztonkeramik deutet nochmals auf die Herstellung beider Gattungen in dem gleichen Töpferbetrieb hin. Diese These wird gestützt durch die gleiche Verzierungsweise bzw. gleichen Stempel. Einige der Eierstabreihen am Rand dieser Gefäße sind in Form und Ausführung identisch (Abb. 30).

Der Datierungsrahmen der Platten vom 1. Jh. v. Chr. bis hin zu einzelnen Formen aus dem 3. und 4. Jh. n. Chr. zeigt dazu den festen Platz der Platten in der aizanitischen Produktion. Der Produktionsschwerpunkt dieser Platten liegt zwischen dem 1. Jh. v. Chr. und dem 1. Jh. n. Chr.

¹⁶⁶¹ s. Kap. 2.3.3.

¹⁶⁶² Ateş 2003, 28. 168.

¹⁶⁶³ So haben die Platten einen Durchmesser von 30 bis zu 77 cm.

¹⁶⁶⁴ In der roten Glanztonkeramik aus Aizanoi sind es insgesamt zehn Formen, s. Ateş 2003, 68–74.

¹⁶⁶⁵ Platte 4, 5, 6, 7, 9 u. 10 der roten Glanztonkeramik bei Ateş 2003, 71–74.

¹⁶⁶⁶ Platte 1, Teller 13 und Platte 8 der roten Glanztonkeramik bei Ateş 2003, 69 f. 73. 121 f.

¹⁶⁶⁷ s. Kap. 1.3.2.

¹⁶⁶⁸ Ateş 2003, 69–71 Platte 1, 2 u 3; für die Exemplare in Grauer Keramik s. unter Kap. 3.3.2.1 H.- Platten Typ 02 und H.- Teller Typ 08; für die Exemplare aus Sardeis s. Rotroff 2003, 32 f.

¹⁶⁷⁰ s. Kap. 3.3.2.

1. Jh. n. Chr.

Bereits im späten Hellenismus kündigt sich der zweite Produktionsaufschwung in der aizanitischen Keramikproduktion an¹⁶⁷⁰. Dieser wird dann durch die Fülle des lokalen Keramikmaterials im 1. Jh. n. Chr. eindeutig fassbar. Hinzu kommt der deutliche Anstieg der qualitativen Ansprüche, der sich in der Grauen Keramik in der Formensprache besonders durch das Aufkommen von Imitaten der kompliziert profilierten Formen der Eastern Sigillata B (ESB) und im Erscheinungsbild durch den satten schwarzen Überzug äußert¹⁶⁷¹.

Das Typenrepertoire der Grauen Keramik umfasst im 1. Jh. n. Chr. die Sigillata-Gruppen ESA, die Pergamenische Sigillata, ESB, Sagalassos Red Slip Ware (SRSW) und die Çandarlı-Ware. Die geringe Menge an Eastern Sigillata A- und Çandarlı-Imitationen ist mit dem nahenden Produktionsende der ESA bzw. dem Produktionsbeginn der Çandarlı-Ware im 1. Jh. n. Chr. in Verbindung zu sehen. Aus dem 1. Jh. n. Chr. sind Imitationen der ESA mit vier Schalen Typen und einem Teller Typ in der Grauen Keramik vertreten, wobei aus dem 2. Jh. n. Chr. nur noch zwei Schalen Typen vorhanden sind. In der aizanitischen roten Glanztonkeramik wurde die ESA dagegen ab dem 1. Jh. n. Chr. bislang nicht vorgefunden (s. Diagramm Ateş 5). Anders sieht das Bild der Sigillata-Imitationen nach pergamenischen Vorbildern aus die im 1. Jh. n. Chr. den größten Anteil an Sigillata-Imitationen stellen. Es handelt sich jeweils um drei Teller- und Schüssel Typen und zwei Schalen- und Napf Typen. Neben der besonderen Beziehung Aizanoi zu Pergamon¹⁶⁷² ist ein weiterer Grund für das hohe Aufkommen an pergamenischer Sigillata in der Übertragung der Produktion in Pergamon ab dem 2. Jh. n. Chr. an die Çandarlı-Warenwerkstatt in Pitane zu suchen¹⁶⁷³. Der Keramikhandel zwischen Aizanoi und der Region Pergamon/Çandarlı erfährt keinen Rückgang, sondern ist im 2. Jh. n. Chr. gleichermaßen hoch, was durch den großen Anteil an Çandarlı-Imitationen in der roten Glanztonkeramik ersichtlich wird. Die Çandarlı-Ware kündigt sich bereits im 1. Jh. n. Chr. mit jeweils einem Napf- und Teller Typ in Grauer Keramik an¹⁶⁷⁴. Neben der Çandarlı-Ware kommen im 1. Jh. n. Chr. die ersten SRSW-Formen im aizanitischen Keramikrepertoire vor. Eine gesonderte Stellung haben die ESB-Imitate im 1. Jh. n. Chr. Sie sind mit neun Schalen Typen und zwei Napf Typen im Repertoire vertreten. Die ESB stellt neben der pergamenischen Sigillata die meisten imitierten Formen im gesamten Keramikprogramm Aizanoi dar. Dazu sind die meisten Importe aus der Gruppe

¹⁶⁷¹ Dieser Überzug ist in Bezug mit der Sigillata zu sehen und bereits ab dem späten Hellenismus angewandt worden; s. unter „Schwarzer Überzug“ in Kap. 2.3.2 und unter „Frühkaiserzeitlicher Überzug“ in Kap. 2.3.3.

¹⁶⁷² Atik – Rheidt 2004, 387–389.

¹⁶⁷³ Zelle 1997, 24–26.

¹⁶⁷⁴ Dies ist gleichermaßen auch in der roten Glanztonkeramik zu beobachten. Hier stellen die Formen der Çandarlı-Ware mit knapp zehn Typen die kleinste Gruppe unter den Sigillata-Imitationen dar (s. Diagramm Ateş 5).

der ESB zu verzeichnen (s. Diagramm Ateş 4), was mit der großen Beliebtheit dieser Gruppe im 1. Jh. n. Chr. in ganz Kleinasien zu begründen ist. Des Weiteren beherrschten die aizanitischen Töpfer die Sigillata-Technik spätestens im 1. Jh. n. Chr. so gut, dass sie ohne Probleme die anspruchsvollen ESB-Formen nachahmen konnten¹⁶⁷⁵.

Unter den anderen lokalen Typen sind neben einer Reihe von Mischformen¹⁶⁷⁶ auch Formen ohne einen Bezug zur Sigillata vorhanden¹⁶⁷⁷. Außerdem sind den lokalen Typen vier Becher Typen der Dünnwandigen Keramik anzufügen¹⁶⁷⁸. Daneben ist eine relativ große Anzahl an einheimischen Formen zu verzeichnen¹⁶⁷⁹.

Im Vergleich zu den vorigen und nachfolgenden Phasen der aizanitischen Keramikproduktion zeichnet sich die frühe Kaiserzeit durch ein reichhaltiges Waren- und Formenspektrum aus (Diagramm 1 und Diagramm Ateş 5). Dieses Phänomen ist am ehesten dadurch zu erklären¹⁶⁸⁰, dass Aizanoi vom späten Hellenismus bis zur frühen Kaiserzeit als Produktionsort für qualitätsvolle Keramik, darunter auch Bleigliasierte Keramik und Reliefkeramik, belegt ist¹⁶⁸¹. Für die lokale rote Glanztonkeramik ist im 1. Jh. n. Chr. ebenfalls ein Produktionsanstieg zu beobachten¹⁶⁸². Die meisten Sigillata-Imitationen stammen auch aus dieser Phase, gleichzeitig ist ein großer Anstieg der Importe zu verzeichnen¹⁶⁸³. Der Höhepunkt der aizanitischen Keramikproduktion kann somit im 1. Jh. n. Chr. angesetzt werden (s. Diagramm Ateş 1, 2 u. 3). Dies spiegelt sich auch in der Grauen Keramik wieder (s. Diagramm 1). Das Auftreten von drei weiteren Sigillata-Gruppen in Aizanoi, neben der bereits vorhandenen ESA und den pergamenischen Sigillata-Exemplaren, zeigt eine Erweiterung im Keramikprogramm¹⁶⁸⁴. Hinzu kommen die qualitativen Ansprüche, die sich im 1. Jh. n. Chr. steigern. Besonders gut ersichtlich ist diese Entwicklung bei der

¹⁶⁷⁵ Ateş 2003, 168. 172.

¹⁶⁷⁶ s. K.- Schalen Typ 29, 30; K.- Teller Typ 10; K.- Skyphos Typ 01; K.- Kelchgefäß Typ 01 unter Kap. 3.4.3.

¹⁶⁷⁷ s. K.- Schüssel Typ 08, 09; K.- Schalen Typ 32; K.- Teller Typ 11; K.- Topf Typ 01, 02; K.- Platte Typ 01 unter Kap. 3.4.3.

¹⁶⁷⁸ s. K.- Becher Typ 01, 02, 03, 04 unter Kap. 3.3.2.3.

¹⁶⁷⁹ s. K.- Schalen Typ 33; K.- Napf Typ 06; K.- Schüssel Typ 12; K.- Becher Typ 06; K.- Topf Typ 04; K.- schüsselähnliches Gefäß Typ 01 unter Kap. 3.4.4.

¹⁶⁸⁰ Dieses Phänomen wird unterstützt durch die günstigen politischen Gegebenheiten und dem wirtschaftlichen Aufschwung, den die Stadt in dieser Epoche erfährt. Die hohe und qualitätsvolle Keramikproduktion geht mit Veränderungen im Stadtbild einher. Dieser Wandel ist bei Jes 2002 sehr gut dargelegt und bedarf hier keiner Wiederholung.

¹⁶⁸¹ Atik 1995, 729–732. 739.

¹⁶⁸² Die historisch-politische Hintergründe dieses Aufschwungs sind bei Levick u. a. 1988, S. XXXIII f. erläutert. Die positiven Einflüsse dieser Bewegung sind auch bei anderen Fundgattungen zu beobachten, s. Rheidt 1999, 244 f.; Jes 2002, 51–54; Atik – Rheidt 2004, 387–389; zuletzt bei Ateş 2003, 168–173.

¹⁶⁸³ Ateş 2003, 168–174.

¹⁶⁸⁴ Hinzu kommen die Bleigliasierte Keramik, Westabhang-, Appliken- und die Reliefkeramik, die in der frühen Kaiserzeit in großen Mengen im Fundmaterial der Säulenstraßengrabung geborgen wurden; s. Atik 1995; Ateş 2003, 171.

roten Glanztonkeramik: Hier erreichen die lokalen Produkte die Qualität der importierten Gefäße¹⁶⁸⁵. In der Grauen Keramik äußert sich dieser hohe Qualitätsstandard in dem schwarzen Überzug der Sigillata-Imitate¹⁶⁸⁶, oder auch in dem metallisch-glänzendem grauen Überzug. Der metallisch-glänzende Überzug ist in der frühen Kaiserzeit unter den Produkten der roten Glanztonkeramik gleichermaßen in großer Anzahl belegt. Beide Überzugstechniken der frühen Kaiserzeit beschränken sich jedoch bei der Grauen Keramik nicht auf eine Gruppe, sondern sind gleichermaßen bei ESA-, Pergamenischer Sigillata- oder ESB- Imitaten und anderen lokalen Gefäßen anzutreffen¹⁶⁸⁷. Im Gegensatz zu den Oberflächenmerkmalen, welche die gleichen Besonderheiten des späten Hellenismus und der frühen Kaiserzeit wiedergeben, sind die Töpfer insbesondere der Grauen Keramik bei den Kopien bzw. Imitaten der Formen nicht auf dem gleichen Niveau mit den Sigillata-Töpfern. Die lokalen Töpfer liefern zwar ihre höchste technische Leistung in der frühen Kaiserzeit, jedoch wird im Töpferbetrieb keine Standardisierung erreicht. Denn die Produkte der roten Glanztonkeramik zeigen eine deutlich höhere Qualität¹⁶⁸⁸ als die der Grauen Keramik. So sind Grobheiten in der Gesamtausformung, die im Fehlen der Rillen besonders bei den Sigillata-Imitationen im 1. Jh. n. Chr. keine Seltenheit. Außerdem sind Ungleichmäßigkeiten in der Randgestaltung und Wandungstärke bei sehr vielen grauen Exemplaren zu beobachten. Mit der Vergrößerung des gesamten Profils, der zunehmenden Wandungsdicke und der Überbetonung bestimmter Elemente ist der erste deutliche Unterschied beider Gattungen ersichtlich.

Die lokale Keramikherstellung erreicht im Bereich der Formsprache lediglich für die rote Glanztonkeramik Perfektion. Ein Grund dafür ist in der Intention der Töpfer zu suchen, die bei der Produktion der roten Glanztonkeramik die Absicht hatten, eine Sigillata bzw. Sigillata-ähnliche Keramikgattung zu produzieren¹⁶⁸⁹. Somit wurde diesen Produkten sowohl von Abnehmern als auch von Herstellern bzw. Verkäufern mehr Interesse gewidmet. Bei der Grauen Keramik findet dagegen eine wiederholte Reproduktion statt; dies ist ein Zeichen für den Rückgang dieser Gattung. Hier wird die einstige Blütezeit der Grauen Keramik, wie sie sie im Hellenismus erfuhr, nur noch ansatzweise in der Oberflächenbehandlung erreicht. Dennoch ist im ersten nachchristlichen Jahrhundert für die gesamte aisanitische

¹⁶⁸⁵ Ateş 2003, 168.

¹⁶⁸⁶ s. unter „Schwarzer Überzug“ in Kap. 2.3.2 u. unter „Frühkaiserzeitlicher Überzug“ in Kap. 2.3.3. Dieses Phänomen ist bei der ephesischen Grauen Keramik ebenfalls zu sehen, s. Rogl 2004, 207.

¹⁶⁸⁷ 229 f. 237 f. 247 f. s. Kap. 3.4.2.

¹⁶⁸⁸ Ateş 2003, 29.

¹⁶⁸⁹ Ateş 2003, 25.

Keramikherstellung ein verhältnismäßig hoher Produktionsaufschwung erreicht¹⁶⁹⁰, der jedoch – auch in der roten Glanztonkeramik – nicht von Dauer war. Die ESA und die Pergamenische Sigillata, die bisher die stärksten Einflüsse auf die lokale Keramikproduktion hatten, verlieren generell an Bedeutung. Dies wirkt sich auch auf aizanitische Produktion negativ aus. Die neu aufkommende ESB und die Çandarlı-Ware dagegen können den Platz nicht gleichermaßen füllen. Die Anzahl der ESB-Formen sinkt trotz des enormen Aufschwungs zu Beginn des 1. Jhs. n. Chr. zum Ende des Jahrhunderts abrupt.

Ab dem 2. Jh. n. Chr. bis ins 6. Jh. n. Chr.

Die starken Bewegungen am Ende des 1. Jhs. n. Chr. und im Laufe des 2. Jhs. n. Chr. verursachen eine Reduktion der Grauen Keramikproduktion, die aber erst im 5. Jh. n. Chr. zur völligen Stagnation führt¹⁶⁹¹.

Ein langsamer Produktionsabstieg der gesamten aizanitischen Keramikherstellung wird zwar im 2. Jh. n. Chr. sichtbar (s. Diagramm 1, Diagramm Ateş 1, 2, 5, 6), ist aber bereits mit dem Ende des 1. Jhs. n. Chr. angedeutet, da ab der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. die Zahl der Importe an Sigillata-Gefäßen abfällt¹⁶⁹². Als ein Grund für diesen Niedergang ist das Ende der frühen Sigillata-Gruppen ESA, ESB und der Pergamenischen Sigillata zu nennen. Die ESA ist nur noch mit zwei Typen im 2. Jh. n. Chr. vertreten. Die Pergamenische Sigillata und die ESB sind ebenfalls mit ihren wenigen Ausläufern aus dem 1. Jh. n. Chr. im Handel. Die späten roten Glanztonkeramik-Gruppen wie Çandarlı-Ware, SRSW, African Red Slip Ware (ARSW), Phocaeen Red Slip Ware (PRSW) etablieren sich nur langsam auf dem aizanitischen Keramikmarkt. Dieser Prozess wirkt sich insbesondere auf die Graue Keramik negativ aus. Es werden nur wenige Typen dieser Gruppen in Grauer Keramik produziert, dazu sinkt die Zahl der Mischformen. Die Çandarlı-Ware tritt nur noch im 2. Jh. n. Chr. mit drei Typen auf¹⁶⁹³; im 3. Jh. n. Chr. ist sie trotz ihres großen Vorkommens in der aizanitischen roten Glanztonkeramik bisher nur noch mit einem Typ in Grauer Keramik produziert worden. Eine ähnliche Entwicklung macht die SRSW mit. Zwar ist in der Zeit ihres Aufkommens in Aizanoi nur ein geringer Einfluss auf die Töpfer Aizanois nachzuzeichnen, aber sie hält sich unter den roten Imitationen bis ins 5. Jh. n. Chr. konstant. Insgesamt stehen in der Grauen

¹⁶⁹⁰ So z. B. der einheimische K.- Schalen Typ 33 unter Kap. 3.4.4, der durchaus sowohl in der Ausformung als auch mit seinen technischen Merkmalen, wie die Oberflächenbehandlung, mit Sigillata-Imitationen konkurrieren kann.

¹⁶⁹¹ Das Ende der Produktion der roten Glanztonkeramik ist in die zweite Hälfte bis Ende des 5./Anfang des 6. Jhs. n. Chr. anzusetzen, s. Ateş 2003, 27. Somit ist von einem zeitgleichen Ende der beiden Gattungen auszugehen.

¹⁶⁹² Ateş 2003, 170.

¹⁶⁹³ s. K.- Schalen Typ 18 unter Kap. 3.4.2; K.- Schalen Typ 30, 31 unter Kap. 3.4.3.

Keramik nur noch sechs Typen zwischen dem 2. und dem 5. Jh. n. Chr. in Beziehung mit SRSW-Formen¹⁶⁹⁴. Die ARSW-Typen dagegen kommen langsam, aber mit wachsendem Einfluss auf. Im 2. Jh. n. Chr. sind gleich fünf Graue Typen der neuauftretenden ARSW zu verzeichnen. Ein stetig wachsender Einfluss der ARSW auf die aizanitische Keramikproduktion ist bis ins 5. Jh. n. Chr. zu beobachten, wobei die ARSW am Ende des 4. Jhs. n. Chr./Anfang des 5. Jhs. n. Chr. die führende Rolle auf dem aizanitischen Keramikmarkt haben. Die PRSW des 4. und 5. Jhs. n. Chr. ist unter den grauen Gefäßen lediglich mit drei Typen belegt.

Neben den ARSW- und PRSW-Imitaten sind es zudem die Küchengefäße wie Schüsseln, Töpfe und Krüge, die ein Fortdauern der Grauen Keramik in Aizanoi bis in das 5. Jh. n. Chr. gewährleisten. Die lokalen Produkte kommen ab dem 2. Jh. n. Chr. mit jeweils drei Schalen- und Schüssel Typen, drei Topf Typen, diversen Krügen und einem Teller sowie einem Amphoren Typ auf. Die Weiterführung bzw. Produktion der Mischformen lässt sich ebenfalls bis ins 5. Jh. n. Chr. verfolgen und verdeutlicht den andauernden Bezug zur importierten und imitierten späten roten Glanztonkeramik (Diagramm 1 und Diagramm Ateş 2, 5)¹⁶⁹⁵. Als einheimische Typen sind jeweils zwei Schalen-, Schüssel- und Topf Typen, ein Teller und ein Napf Typ vorhanden.

Die Abnahme der Sigillata-Imitate ab dem 2. Jh. n. Chr. grenzt die Produktion der einheimischen und anderen lokalen Formen stark ein. Als einheimische Formen sind lediglich K.- Schalen Typ 34 und K.- Napf Typ 05 als Neuschöpfungen im zweiten Jahrhundert aufzuzählen. Beide Typen sind auch in der zeitgleichen roten Glanztonkeramik in großer Anzahl belegt, was auf einen festen Platz im Keramikprogramm hinweist. Ab dem 2. Jh. n. Chr. hingegen sind die einheimischen Typen nur noch mit grobkeramischen Formen wie Schüsseln und Töpfen belegt. Die lokalen Produkte dagegen zeigen wegen ihrer Abhängigkeit von der Sigillata und der späten roten Glanztonkeramik eine fortschreitende Entwicklung. Die Typen beinhalten Formen, die durch das Zusammenwirken mindestens zweier externer Sigillata-Gruppen entstanden sind (Mischformen). Dabei spielt im 2. Jh. n. Chr. der Einfluss der Pergamenischen Sigillata und der Çandarlı-Ware eine übergeordnete Rolle. Die Mehrzahl der lokalen Formen steht in Beziehung zu einer dieser Gruppen¹⁶⁹⁶. Die lokalen K.- Schalen Typ 29 und K.- Kelchgefäß Typ 01 sind dabei besonders hervorzuheben, denn sie zeigen

¹⁶⁹⁴ s. K.- Schüssel Typ 08, 10; K.- Griffplatte Typ 01 unter Kap. 3.4.2; K.- Schalen Typ 32; K.- Teller Typ 11; K.- Kelchgefäß Typ 01 unter Kap. 3.4.3.

¹⁶⁹⁵ Die späteste Mischform ist die K.- Schalen Typ 27, s. dazu Kapitel 3.4.2.

¹⁶⁹⁶ s. K.- Schalen Typ 29, 30, 31; K.- Teller Typ 10; K.- Skyphos Typ 01; K.- Kelchgefäß Typ 01 unter Kap. 3.4.3.

Einflüsse aus mehreren Sigillata-Formen¹⁶⁹⁷. Ein Grund für diese breit gefächerte Einflussnahme ist ihr Vorkommen in vielen Sigillatarepertoiren; angefangen von der Pergamenischen Sigillata wurde der Typ in die ESA-, ESB-, Çandarlı-Ware- und ARSW-Repertoire übernommen. So kommt es bei der großen Anzahl an Grauen Exemplaren dieses K.-Schalen Typ 29 zu einer langen Laufzeit¹⁶⁹⁸.

Im 2. Jh. n. Chr. werden keine Grauen Imitate von ESB-Gefäßen mehr produziert, in der roten Glanztonkeramik ist ebenfalls das Interesse an ESB-Gefäßen nicht mehr in großen Maßen vorhanden. Die Çandarlı-Ware führt ab dem 2. Jh. n. Chr. zwar den aizanitischen Markt an, aber sie gewinnt erst im 3. Jh. n. Chr. an Bedeutung (Diagramm Ateş 5). Der Einfluss bezieht sich aber nicht mehr auf die Graue Keramik. Dem gegenüber stehen die ARSW-Funde. Das Interesse an der ARSW im 4. bis 5. Jh. n. Chr. wirkt sich positiv auf die lokale Keramik aus. Sie erlebt kurz vor ihrem Niedergang im 6. Jh. n. Chr. einen letzten Auftrieb.

Zusammenfassend ist darauf zu verweisen, dass Aizanoi heute bessere Voraussetzungen für die Erforschung der Grauen Keramikgattung bietet, als jede andere anatolische Stadt. Mit den jüngsten Grabungen wurden Aufschlüsse über eine Siedlungsgeschichte gewonnen, deren Anfänge bis in die frühe Bronzezeit zurückreichen. Die eisenzeitliche Besiedlung auf dem Tempelplateau weist eine Kontinuität bis in den frühen Hellenismus auf. In der Grauen Keramik spiegelt sich die Aneignung der hellenistischen Kultur in Übergangsformen wider, die phrygische und hellenistische Elemente vereinen. Seit der Gründung einer pergamenischen Militärkolonie am Ort (spätes 3./frühes 2. Jh. v. Chr.) richtet sich der Blick der Aizaniter auf die Westküste. Im späten Hellenismus, als Aizanoi zu einer Polis heranwächst¹⁶⁹⁹, kommen dann in Form der Sigillata die römischen Einflüsse zum Tragen. Die ersten Sigillata-Gefäße sind in Aizanoi in das 2. Jh. v. Chr. zu datieren. Mit dem 2. Jh. v. Chr. verlagert sich das Hauptgewicht der lokalen Keramikproduktion auf die rote Glanztonkeramik. Während die Herstellung Grauer Keramik andernorts in der frühen römischen Kaiserzeit endet, pflegen die Töpfer Aizanois die Produktion dieser Keramikgattung bis in die spätantike Zeit weiter, allerdings in stetig abnehmendem Umfang, wobei sich die grauen Formen den roten anpassen. Indes sind auch Einflüsse seitens der Grauen Keramik auf die rote Glanztonkeramik zu beobachten.

¹⁶⁹⁷ s. Kap. 3.4.3.

¹⁶⁹⁸ Eine ähnliche Situation zeichnet sich auch bei K.-Kelchgefäß Typ 01 ab, hier ist aufgrund eines Funds aus der frühen Kaiserzeit der Einfluss auf die Pergamenischen Sigillata, ESA, ESB und Çandarlı-Ware zu begrenzen, s. Kap. 3.4.3.

¹⁶⁹⁹ Zur Bedeutung Aizanois in der Aizanitis s. Rheidt 1999, 239 f. Außerdem für den späten Hellenismus in Aizanoi s. Jes 2002, 50 f.

Aizanoi mit seinen phrygischen Wurzeln zeigt bei der Herstellung der Grauen Keramik eine durchlaufende Tradition, in welcher die Adaption und Modifikation fremder Vorbilder zu den besonderen Charakteristika zählen. Trotz der Imitation der Vorbilder und der Fähigkeit, aus diesen neue Typen zu entwickeln, wenden sich die lokalen Töpfer nicht von ihrer lang anhaltenden Keramiktradition ab. So kommt es, dass in der Entwicklung der Keramikproduktion in Aizanoi ein einheitliches Programm besteht. Sie zeichnet sich in erster Linie durch ihre Besonderheit in der Oberflächenbehandlung und ihre Formensprache aus. Mit ihrer Traditionsgebundenheit bewahrt sich die Gattung bei den einheimischen und lokalen Formen ihren Platz im aizanitischen Keramikmarkt bis in das 5. Jh. n. Chr. Trotz des unzureichenden Publikationsstands werden die neu aufgenommenen Grabungen und Forschungen in Phrygien höchstwahrscheinlich für die ganze Region ähnliche Ergebnisse erbringen¹⁷⁰⁰. Die Traditionsgebundenheit der Aizaniten, welche sich insbesondere in der langen Laufzeit der Grauen Keramik widerspiegelt, ist sicherlich auf die Region westliches Phrygien zu übertragen. So weisen schon Gordion und Pessinus zum jetzigen Zeitpunkt ein Fortdauern dieser Gattung von der Eisenzeit bis mindestens in das 2. Jh. n. Chr. auf¹⁷⁰¹. Bis zum 2. Jh. n. Chr. zeigen diese beiden Städte eine ähnliche Entwicklung, der Produktion der Grauen Keramik wie Aizanoi. Neben einheimischen Erzeugnissen ist eine Reihe von lokalen Keramikprodukten vorhanden, die in Verbindung zu parallel-laufenden Sigillata bzw. späten roten Glanztonkeramik stehen. Diese Entwicklung bricht an der Westküste mit dem 1. Jh. n. Chr. ab. Das Fortdauern der Grauen Keramikproduktion in Aizanoi bis in die Spätantike hängt von mehreren Faktoren ab. Eine Erklärung dafür bietet die Region selbst¹⁷⁰². So ist die

¹⁷⁰⁰ So z. B. in Seyitömer durch Prof. Dr. N. Bilgen (Kütahya) und in Dorylaion und die gesamte Region von Eskişehir, Kütahya und Afyon durch Dr. T. Sivas (Eskişehir).

¹⁷⁰¹ Für die keramische Situation in Gordion und Pessinus s. Kap. 1.3.2. In Amorium ist ein Bestehen der Grauen Keramik bis zum 7. Jh. n. Chr. nach zu verfolgen, wobei die Ergebnisse der neuen Keramikforschung durch B. Böhlendorf-Arslan und E. Laflı abzuwarten sind, um von einem kontinuierlichen Fortdauern der Grauen Keramik ab dem Hellenismus, das sogar auf phrygisch-eisenzeitlichen Wurzeln zurückzuführen ist, zu sprechen. s. Harrison 1990, 214. Hier von L. Bown als „grey ware“ unter Fabric 3 klassifiziert; s. Harrison 1991, 224. Hier sind unter Fabric 49, 50 und 51 die byzantinischen „coarse grey earthenware“ von L. Bown klassifiziert worden; Harrison 1992, 212. Die „Phrygian greyware“ wird unter Fabric 50 genannt. Hinzuzufügen ist, dass besonders die frühen Stücke immer aus gestörten Kontexten mit spätrömischer oder mittelalterlicher bzw. byzantinischer Keramik gemischt aufgefunden worden sind, auch bei Harrison u.a. 1993, 154 f.; Die Graue Keramik ist sogar unter der „Fineware“ eingeordnet worden. Hier ist kurz die Rede von „Black-Glaze Ware“ einschließlich der italischen „Campana A Ware“, was m. E. auf Graue Keramik hindeutet. Des Weiteren wurden im Jahre 1993 gemischte Funde von „Phrygian greyware“ und „Late Roman greyware“ gemacht s. Lightfoot 1994, 116. Für die späteste Graue Keramik in Amorium s. Lightfoot u.a. 1996, 101 Abb. 4. 5 Schüssel in „grey fabric with a thin black slip“ aus dem 5. – 7. Jh. n. Chr.

¹⁷⁰² Ein niedriger Einfluss der spätantiken roten Glanztonkeramik wie die der ARSW, PRSW und Cypriot Red Slip Ware (CRSW) im anatolischen Binnenland dürfte wegen der Fundsituation in Aizanoi aber auch aus Amorium und Sardeis nicht als Grund zulässig sein. s. für die späten Keramikfunde aus Amorium: Harrison 1991, 216 Abb. 5; Harrison 1992, 154 f.; Für die späten Keramikfunde aus Sardeis s. Rautman 1996, 41–84.

Fortführung der eisenzeitlich-phrygischen Tradition neben anderen Denkmälergruppen bei der Grauen Keramik zu fassen¹⁷⁰³.

Allerdings ist ab dem 2. Jh. n. Chr. ihre Dominanz, die sie seit hellenistischer Zeit hat, nicht länger nachweisbar. Mit dem ausgehenden 3. Jh. n. Chr. ist der wirtschaftliche und politische Niedergang, der sich im urbanen Bereich abzeichnet, zwar nicht gleichermaßen im Gesamtablauf der lokalen Keramikproduktion nachzuvollziehen. Jedoch zeichnet sich dieser bei der Herstellung von Grauer Keramik ab; Ein kontinuierlicher Abfall in der Herstellung dieser Keramikgattung ist zu verzeichnen. Durch die starken äußeren Einflüsse zwischen dem 2. Jh. v. Chr. und dem 1. Jh. n. Chr., ist in der Produktion der roten Glanztonkeramik ebenfalls bereits mit dem 2. Jh. n. Chr. ein langsamer Rückgang zu verzeichnen. Hier ist jedoch mit einer beachtlichen Anzahl an Imitationen von Çandarlı-Ware und African Red Slip Ware der große Anteil an lokaler und einheimischer Keramik abzulesen (Diagramm Ateş 5). In diesem Zusammenhang ist auf die späten Schalen und Schüsseln ohne identische Vergleichsstücke hinzuweisen¹⁷⁰⁴.

Aizanoi war offensichtlich in die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung eingebunden, jedoch zeichnen sich auch lokal begrenzte und kurzfristig abweichende Phasen des Aufstiegs besonders am Anfang des 3. und zum Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr. ab¹⁷⁰⁵. So sind zwar die Bestrebungen der lokalen Keramikproduktion nicht mehr bei der Grauen Keramik abzulesen, dennoch zeugen die o.g. späten Schalen und Schüsseln, die im Übrigen auch vereinzelt in Grauer Keramik hergestellt wurden¹⁷⁰⁶, von einem weiterhin - in kleinem Maß - florierenden Keramikmarkt. Im 3. Jh. n. Chr. wird der Schwerpunkt der Keramikproduktion in Aizanoi auf die rote Glanztonkeramik gelegt. Sie muss sich gegenüber den drei großen Gruppen der Çandarlı-Ware, African und Phokaian Red Slip Ware durchsetzen. Es kommt zur Umstellung im Keramikprogramm. So lässt sich als ein weiterer Grund für den Niedergang der Grauen Keramik der Konkurrenzkampf der o.g. Gruppen anführen. Diese Umorientierung

¹⁷⁰³ Auch die Existenz spätphrygischer Inschriften bezeugt eine Fortführung altphtyrischer Kultur in den Jahrhunderten unter hellenistischer und römischer Herrschaft. Freundliche Mitteilung von U. Kelp (Istanbul).

¹⁷⁰⁴ Ateş 2003, 99–103 Schale 25–Schale 31 für das 3. Jh. n. Chr.; 103–114 Schale 32–Schale 57; 132–138 Schüssel 5. 7–15. 17–18. für das 4./5. Jh. n. Chr.

¹⁷⁰⁵ Eine Verbindung von regen städtischen Bautätigkeiten um 400 n. Chr. ist für diesen kurzfristigen Produktionsaufstieg sicherlich gegeben. s. Niewöhner 2007, 71 f. 102; Rheidt 1999, 53; Rheidt 1995, 712. 717 f. Ähnliches ist für das 3. Jh. n. Chr. anzunehmen: Hier steht ein Aufschwung der Keramikproduktion in Verbindung mit dem manifestierten Stadtbild und dem Neubau der Thermenanlage mit prachtvoller Mosaikausstattung steht; s. Rheidt 1995, 717; Rheidt 1999, 248; Naumann 1982, 371–380.; Naumann 1984, 456–460; Naumann – Naumann 1987, 301–320.

¹⁷⁰⁶ s. K.- Schalen Typ 20, 21, 22, 26; K.- Schüssel Typ 04; K.- Schalen Typ 27. 28 unter Kap. 3.4.2; außerdem K.-Schalen Typ 30 unter Kap. 3.4.4.

im Programm lässt am Ende des 4./Anfang des 5. Jhs. n. Chr. die lokalen Produkte gegenüber der African Red Slip Ware im Speziellen dominieren¹⁷⁰⁷.

Mit dem 6. Jh. n. Chr. läuft der Einfluss der ARSW und anderer spätantiker roter Glanztonwaren unter dem Eindruck politischer, gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Krisen, deren sichtbarster Ausdruck der Zusammenbruch des Städtewesens und ein starker Bevölkerungsrückgang waren, aus¹⁷⁰⁸. Nunmehr bestimmten grobkeramische Erzeugnisse den Keramikmarkt, die weiterhin von einer fortdauernden lokalen Herstellung zeugen. Somit ist ein vollkommener Niedergang bzw. eine Beendigung der lokalen Keramikproduktion mit dem 6. Jh. n. Chr. nicht nachzuvollziehen. Vielmehr handelt es sich im weiteren Produktionsverlauf um Gefäße von Küchenkeramik, die höchstwahrscheinlich im Umland eine Abnehmerschaft hatten¹⁷⁰⁹.

¹⁷⁰⁷ Ein wichtiger Aspekt der lokalen Produktion lag sicher in der Senkung der Transportkosten in Zeiten wirtschaftlicher Krisen.

¹⁷⁰⁸ Zum spätantik-frühbyzantinischen Städtewesen im ostmediterranen Bereich vgl. Brandes 1989 sowie Brandes 1995, 9–15. Nach einem langsamen Erliegen im 4. Jh. n. Chr. kommt der Niedergang des Städtewesens in seiner ganzen Breite erst in der 2. Hälfte des 6. Jhs. bzw. im 7. Jh. n. Chr. voll zum Tragen. Im Speziellen für Aizanoi s. Niewöhner 2007, 102; Rheidt 2003, 246 f. Rheidt 1997, 496. Eine Vernachlässigung des repräsentativen Städtebaus in Aizanoi und ein damit verbundener ländlicher Siedlungsboom im Umland von Aizanoi findet im Laufe des 5./6. Jhs. n. Chr. statt.

¹⁷⁰⁹ So wurden im Umland, wie auch in Aizanoi selber, Fragmente von größeren Gefäßen wie Krügen, Amphoren und Schüsseln beobachtet. Ich danke G. Ateş für diese Information.