

PERLAKSANAAN PENDEKATAN PEMBELAJARAN BERASASKAN PENGALAMAN (PBL DAN POPBL) BAGI MENINGKATKAN KEMAHIRAN INSANIAH PELAJAR

Hussain Othman, Berhannudin Mohd Salleh,

Syed Muhammad Dawilah al-Edrus & Abdullah Sulaiman

Abstrak: *Kualiti graduan yang dikeluarkan oleh universiti tempatan semakin diperkatakan termasuklah berkaitan persoalan kebolehasaran mereka di pasaran kerja serta kebolehan menguasai kemahiran-kemahiran asas insaniah. Mereka dikatakan tidak mampu untuk menunjukkan kebolehan-kebolehan yang amat diperlukan oleh sektor pekerjaan mahupun menguasai tahap kemahiran sosial dan akhlak yang berkesan dalam masyarakat. Beberapa faktor dikatakan menjadi penyebab kepada keadaan ini termasuklah keterlaluhan penumpuan diberikan kepada sistem peperiksaan bertulis dan proses pembelajaran pasif berpusatkan pensyarah. Kedua-dua faktor ini menyebabkan para siswazah tidak dapat menguasai ilmu dalam konteks yang bermakna kerana proses pembelajaran yang mereka lalui pada peringkat sekolah sehinggalah ke universiti adalah berbentuk “rote learning” atau pembelajaran yang menekankan kepada kebolehan daya ingatan melebihi daripada kebolehan daya berfikir dan bertindak. Bagi memperbaiki keadaan itu para pensyarah di Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia telah melaksanakan kaedah PBL (Problem Based Learning - Pembelajaran Berasaskan Masalah) dan POPBL (Project Oriented Problem Based Learning - Pembelajaran Berasaskan Masalah Berorientasikan Projek) dalam proses pengajaran subjek-subjek kemanusiaan kepada pelajar teknikal dan kejuruteraan. Para pelajar bukan sahaja didedahkan kepada kaedah pembelajaran yang aktif dan berpusatkan pelajar bahkan juga didedahkan dengan pengalaman sebenar dalam masyarakat termasuklah membantu para mangsa banjir di Johor sewaktu banjir besar akhir tahun 2006 dan awal 2007. Kajian dan pemerhatian yang dijalankan terhadap pelaksanaan kaedah-kaedah ini menunjukkan bahawa para pelajar telah menguasai banyak di antara kemahiran-kemahiran insaniah yang amat diperlukan oleh mereka bagi menghadapi alam pekerjaan dan kehidupan selepas tamat belajar.*

Katakunci : pembelajaran, kemahiran, pbl, popbl

Pengenalan

Perubahan yang berlaku di dalam bidang pendidikan di peringkat universiti bukan sahaja meliputi aspek pembangunan ilmu dan penyelidikan yang baru dan terkini, bahkan meliputi perubahan dan perkembangan di dalam bidang pengkaedahan penyampaian ilmu kepada para pelajar. Kepentingan kaedah penyampaian di peringkat pendidikan universiti mulai dirasakan oleh para pensyarah yang dipertanggungjawabkan untuk menyampaikan ilmu baru kepada pelajar mereka khususnya disebabkan oleh perubahan di dalam psikologi pembelajaran pelajar. Pembelajaran di kebanyakan peringkat pada akhir-akhir ini menjadi lebih berfokuskan pelajar dan lebih mementingkan pengalaman sebenar. Keadaan ini adalah dirasakan penting untuk memberikan peluang yang lebih banyak kepada para pelajar mengadaptasikan diri mereka dengan alam pekerjaan dan alam kehidupan bermasyarakat. Kaedah pembelajaran berasaskan masalah (PBM) atau *Problem Based Learning* (PBL) adalah salah satu daripada kaedah pembelajaran yang menekankan pengalaman sebenar dan juga memberikan tumpuan kepada pelajar.

Latar Belakang Pendekatan Pembelajaran Berasaskan Pengalaman

Pembelajaran berasaskan pengalaman sebenar terbahagi kepada dua jenis yang berbeza (Stephen Brookfield, 1983: 16). Pertama ialah pembelajaran yang dilalui oleh pelajar dalam keadaan di mana mereka telah diberikan peluang untuk memperolehi dan mengaplikasikan ilmu, kemahiran dan perasaan dalam satu situasi yang sebenar dan bersesuaian. Oleh itu pembelajaran berasaskan pengalaman (PBP) adalah melibatkan “pengalaman sebenar dengan fenomena yang dikaji” dan bukannya hanya berfikir tentang fenomena tersebut atau memikirkan cara bagaimana hendak mengalaminya (Borzak 1981: 9

dipetik oleh Brookfield 1983). Pembelajaran jenis ini biasanya diasaskan oleh institusi pengajian dan mungkin boleh digunakan untuk program latihan bagi pekerja sosial atau guru dan juga di dalam bidang pembelajaran berkaitan pentadbiran sosial dan geografi. Keduanya ialah pembelajaran yang berlaku hasil daripada penglibatan terus dengan pengalaman kehidupan (*primary experience*) (*learning that occurs as a direct participation in the events of life*) (Houle 1980: 221). Pembelajaran di sini tidak berasaskan kepada pendidikan formal yang disediakan oleh institusi pengajian akan tetapi dialami sendiri oleh mereka yang terlibat termasuklah para pelajar. Pembelajaran terhasil akibat tindak balas atau refleksi terhadap pengalaman seharian dan inilah sebenarnya cara di mana kebanyakan daripada kita belajar.

Carl Rogers membezakan dua jenis pembelajaran iaitu pembelajaran berbentuk kognitif (kurang bermakna) dan pembelajaran berasaskan pengalaman (bermakna). Kognitif dikaitkan dengan pembelajaran ilmu akademik seperti mempelajari kosa kata atau jadual darab bahagi. Sementara pembelajaran berasaskan pengalaman merujuk kepada ilmu aplikasi seperti belajar tentang enjin untuk memperbaiki sebuah kereta. Perbezaan utama antara keduanya ialah pembelajaran berasaskan pengalaman lebih menekankan keperluan dan kehendak pelajar. Rogers menyenaraikan antara ciri-ciri pembelajaran berasaskan pengalaman iaitu: penglibatan secara personal/peribadi (*personal involvement*), kehendak sendiri (*self-initiated*), penilaian sendiri (*evaluated by learner*) serta memberi kesan menyeluruh kepada pelajar (*pervasive effects on learner*).

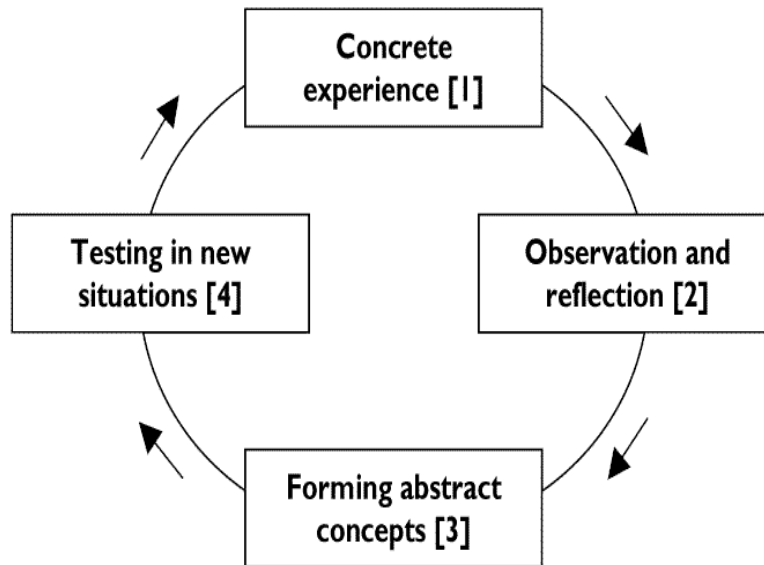
Bagi Rogers, pembelajaran berasaskan pengalaman adalah sama dengan aspek perubahan dan perkembangan diri itu sendiri (*experiential learning is equivalent to personal change and growth*). Rogers merasakan bahawa semua manusia mempunyai kecenderungan untuk belajar, oleh itu peranan seorang guru adalah untuk menyediakan kemudahan kepada seseorang itu untuk belajar. Antaranya ialah dengan menyediakan persekitaran yang positif untuk pembelajaran, memperjelaskan objektif pembelajaran kepada pelajar, menyusun dan membolehkan sumber pembelajaran diperolehi oleh pelajar, memperseimbangkan di antara komponen intelek dan emosi dalam pembelajaran dan akhir sekali berkongsi perasaan dan pemikiran dengan pelajar tanpa mendominasi mereka.

Menurut Rogers lagi, pembelajaran akan dapat dilaksanakan dengan sempurna apabila ianya wujud dalam tiga keadaan. Keadaan pertama ialah apabila para pelajar mengambil bahagian secara menyeluruh di dalam proses pembelajaran serta mempunyai pengaruh untuk mengawal arah tuju pembelajaran mereka. Keadaan kedua ialah apabila proses pembelajaran mempunyai perkaitan yang langsung dengan isu-isu praktikal, sosial, individu atau masalah yang benar-benar dikaji dan keadaan ketiga ialah apabila para pelajar menjadikan penilaian sendiri sebagai kaedah utama dalam menentukan kejayaan atau perkembangan pembelajaran. Rogers juga menekankan tentang pentingnya belajar untuk belajar (*learning to learn*) serta bersikap terbuka kepada perubahan. Teori Roger berkembang sebagai satu daripada cabang pergerakan pendidikan humanistik. (Patterson, 1973; Valett, 1977). Di antara prinsip pembelajaran berasaskan pengalaman Rogers ialah;

1. Pembelajaran bermakna akan berlaku apabila subjek pembelajaran adalah relevan kepada minat individu pelajar.
2. Sebarang bentuk pembelajaran biasanya akan mencabar perspektif sedia ada pelajar (khususnya apabila mereka perlu mengubah sikap dan perspektif sedia ada untuk menerima sikap dan perspektif baru daripada pembelajaran). Dalam keadaan ini pembelajaran akan lebih mudah diserap jika cabaran daripada luar adalah minimum.
3. Pembelajaran akan lebih mudah dan cepat diterima jika cabaran dan ancaman terhadap diri adalah rendah
4. Pembelajaran yang diinisiatifkan oleh diri sendiri akan lebih bertahan lama dan menyeluruh kesannya.

Seorang lagi pengkaji yang berminat dengan kaedah pembelajaran berasaskan pengalaman dan telah membina modelnya sendiri ialah David A. Kolb, Professor Organizational Behavior di Weatherhead School of Management. Model Pembelajaran Berasaskan Pengalaman (PBP) David Kolb banyak ditemui di dalam perbincangan tentang teori dan praktis pendidikan dewasa, pendidikan tidak formal dan pendidikan berterusan. Kolb amat berminat untuk mengetahui proses yang menjadikan pengalaman sebenar sebagai bermakna (*exploring the processes associated with making sense of concrete experiences*). Beliau banyak merujuk kepada hasil-hasil tulisan dan kajian Piaget, Dewey dan Kurt Lewin.

Bersama dengan Roger Fry, David A. Kolb telah merekabentuk model pembelajaran beliau yang meliputi empat elemen utama; pengalaman sebenar (*concrete experience*), pemerhatian dan refleksi (*observation and reflection*), pembentukan konsep yang abstrak (*the formation of abstract concepts*) dan percubaan serta perlaksanaan dalam situasi yang baru (*testing in new situations*). Beliau menerangkan model ini dalam bentuk kitaran berasaskan teori Kurt Lewin seperti dalam rajah 1 di bawah. Kolb dan Fry mendakwa bahawa kitaran pembelajaran boleh bermula pada mana-mana sahaja daripada empat kotak di atas dan ianya akan berterusan mengikut kitaran seterusnya. Bagaimanapun, proses pembelajaran biasanya bermula apabila seseorang pelajar mula melakukan sesuatu perbuatan tertentu dan kemudiannya ia akan melihat kesan perbuatan tersebut di dalam situasi yang khusus (kotak 1- *concrete experience*). Lanjutan daripada itu, langkah kedua ialah untuk memahami kesan-kesan ini dalam situasi yang khusus supaya perbuatan yang sama yang dilakukan dalam situasi lain akan dapat difahami kesan yang akan diperolehi daripadanya (kotak 2 – *observation and reflection*).

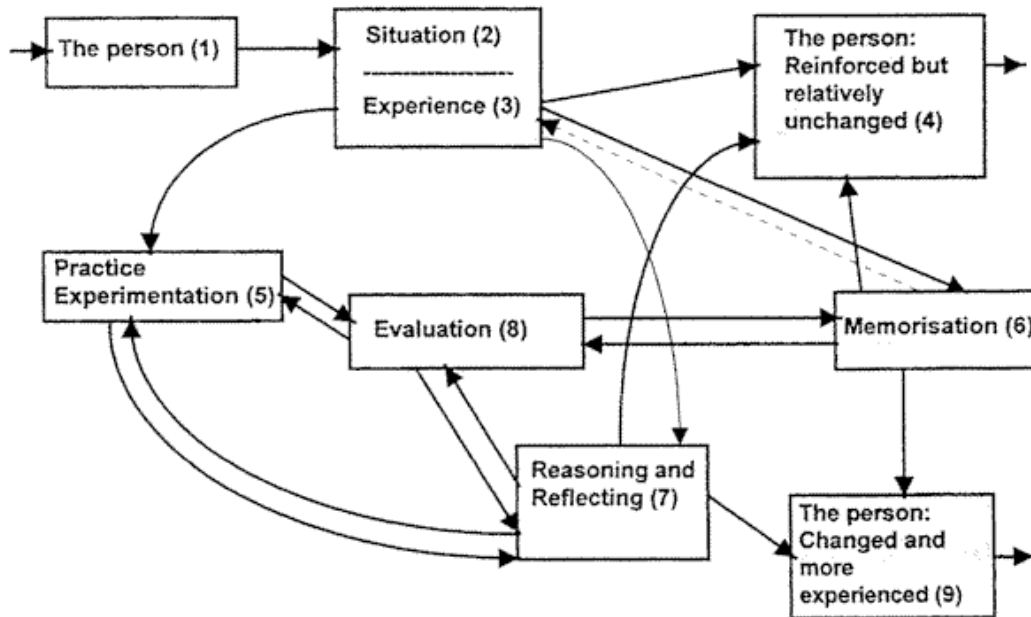


RAJAH 1: Model *Experiential Learning* Kolb
Sumber: Fry and Kolb (1975)

Langkah ketiga seterusnya adalah untuk memahami prinsip umum yang wujud dalam situasi yang khusus tersebut melalui proses generalisasi (kotak 3 – *forming abstract concepts*). Generalisasi mungkin melibatkan perbuatan-perbuatan dalam ruang lingkup yang telah dikenalpasti untuk mendapatkan pengalaman lebih jauh daripada situasi yang khusus tadi dan seterusnya mencadangkan prinsip umum yang wujud di dalamnya. Memahami prinsip umum membolehkan pelajar melihat hubungan di antara perbuatan yang dilakukan dengan kesan yang terhasil di dalam ruang lingkup yang telah dikenalpasti (Coleman 1976: 52). Seorang pendidik yang telah mempelajari melalui cara dan kaedah ini mungkin akan mempunyai lebih banyak pilihan untuk membuat generalisasi di dalam situasi yang berbeza. Mereka

mampu menyelesaikan masalah yang jarang ditemui yang mempunyai ciri-ciri persamaan dengan masalah yang telah dilalui hasil daripada generalisasi terhadap situasi yang telah dialami daripada pembelajaran tadi. Apabila prinsip umum telah difahami, maka langkah terakhir mengikut Kolb ialah mengaplikasikannya melalui perbuatan di dalam situasi baru yang juga mempunyai persamaan dengan situasi yang wujud dalam ruang lingkup generalisasi tadi (kotak 4 – *testing in new situations*). Dalam banyak keadaan PBP melalui empat langkah ini biasanya diwakili oleh pergerakan berbentuk kitaran. Bagaimanapun dalam keadaan sebenar apabila pembelajaran telah berlaku proses PBP biasanya dilihat dalam bentuk *spiral* atau lingkaran berterusan. Sekalipun perbuatan berlaku di dalam keadaan yang berbeza, pelajar akan dapat memahami kesan-kesan yang akan wujud hasil daripada perbuatan tersebut.

Dua aspek penting daripada model Kolb iaitu penggunaan pengalaman sebenar untuk menguji sesuatu idea dan penggunaan maklumbalas untuk mengubah amalan dan teori (Kolb 1984: 21-22). Kolb menggabungkan teori beliau dengan teori John Dewey untuk menekankan tentang perkembangan latihan, dengan teori Piaget untuk memperakukan kepentingan perkembangan kognitif. Beliau menamakan modelnya sebagai PBP (*experiential learning*) untuk menjelaskan hubungannya dengan Dewey, Lewin dan Piaget, serta untuk menekankan peranan penting yang dimainkan oleh pengalaman di dalam pembelajaran. Beliau ingin membezakannya dengan teori kognitif dalam proses pembelajaran (lihat seterusnya Coleman, 1976).



RAJAH 2: Model Pembelajaran Jarvis
 Sumber: Jarvis (1995)

Jarvis (1987, 1995) berpendapat bahawa terdapat beberapa jenis tindakbalas kepada situasi pembelajaran. Beliau menggunakan model Kolb terhadap beberapa kumpulan dewasa dan meminta mereka mengalaminya berdasarkan pengalaman pembelajaran mereka sendiri. Beliau kemudiannya telah berjaya membina satu model yang membolehkan PBP dialami melalui beberapa laluan yang berbeza. Sesetengahnya boleh dikatakan sebagai “*non-learning*”, setengah yang lain “*non-reflective learning*”, dan “*reflective learning*”. Rajah 2 menjelaskan konsep asas model Jarvis.

“Tiada Pembelajaran” (*Non-learning*) adalah apabila proses pembelajaran bergerak daripada kotak 1 dan berakhir dalam kotak 4. Proses ini menjelaskan bagaimana kita berhubung sesama sendiri melalui tingkah laku kebiasaan seperti memberi salam atau berkata hello dan sebagainya. Keadaan “tidak ambil peduli” (*Non-consideration*) juga boleh berlaku di sini apabila kita tidak bertindak balas dengan situasi yang membolehkan kita mendapat pembelajaran. Contohnya kita hanya menjawab salam atau membalas ucapan hello dan terus berlalu pergi tanpa melibatkan diri dengan perbualan seterusnya. “Penolakan” (*Rejection*) juga boleh berlaku apabila proses pembelajaran bergerak daripada kotak 1 ke kotak 3, ke kotak 7 dan berakhir di kotak 9.

“Tiada Tindakbalas” (*non-reflective*) boleh berlaku dalam keadaan “pra kesedaran” (*pre-conscious*) apabila proses pembelajaran berlaku melalui kotak-kotak 1-3 hingga ke 6 hingga kepada 4 atau 9. Bentuk pembelajaran ini berlaku kepada setiap manusia hasil daripada pengalaman harian yang mereka kurang ambil perhatian dan memikirkan tentangnya. Proses pembelajaran yang melibatkan latihan juga termasuk di dalam laluan *non-reflective* iaitu apabila proses pembelajaran melalui kotak-kotak 1-3 ke kotak 5 ke kotak 8 ke kotak 6 ke kotak 4 atau 9. Biasanya keadaan ini terhad kepada perkara-perkara berkaitan latihan untuk pekerjaan manual atau untuk melatih kemahiran fizikal yang khusus. Ia juga mungkin dikaitkan dengan pemerolehan bahasa itu sendiri. Penghafalan (*Memorization*) berlaku apabila proses pembelajaran melalui kotak-kotak 1-3 ke kotak 6 dan berkemungkinan kotak 8 ke kotak 6 serta terus ke kotak 4 atau 9. Ianya juga merupakan satu daripada aspek *non-reflective learning* menurut Jarvis.

Pembelajaran Reflektif (*Reflective learning*) berlaku dalam tiga keadaan iaitu kontemplasi, amalan refleksi dan pembelajaran berasaskan masalah. Kontemplasi (*Contemplation*) berlaku apabila proses pembelajaran melalui kotak-kotak 1-3 ke 7 ke 8 ke 6 ke 9. Di sini seseorang itu cuba memahami dan membuat keputusan berdasarkan kefahaman intelektualnya. Amalan refleksi (*Reflective practice*) pula berlaku apabila proses pembelajaran melalui kotak-kotak 1-3 (ke kotak 5) ke kotak 7 ke kotak 5 ke kotak 6 ke kotak 9. Refleksi ini dikatakan sebagai refleksi terhadap dan di dalam perbuatan (*reflection on and in action*). Pembelajaran berasaskan masalah (*Problem Based learning*) hanya boleh berlaku apabila proses pembelajaran melalui kotak-kotak 1-3 ke kotak 7 ke kotak 5 ke kotak 7 ke kotak 8 ke kotak 6 ke kotak 9. Dengan secara ini ilmu yang pragmatik mungkin akan dapat dipelajari dengan lebih berjaya.

Model Jarvis mungkin berguna daripada satu segi khususnya apabila kita mengaitkannya dengan pemikiran berkaitan pembelajaran, akan tetapi beberapa masalah masih wujud. Masih terdapat isu yang berkaitan susunan Jarvis kerana dalam keadaan tertentu banyak langkah boleh berlaku serentak. Oleh itu model Jarvis masih terperangkap dengan pemikiran mengkastakan pemikiran manusia. Sepertimana model Kolb, di sana terdapat amat sedikit ujikaji yang boleh menyokong kedua-dua model ini.

Dalam tradisi Islam, Imam al-Ghazali telah lama mempraktikkan konsep dan prinsip *experiential learning*. Kata Imam Al-Ghazali di dalam bukunya al-Munqidh min al-Dhalal, “*hatiku berkata, “Arah utama yang mesti kutuju ialah memperolehi ilmu tentang hakikat segala sesuatu. Jadi tak dapat tidak lebih dahulu aku mestilah lebih dahulu faham apakah hakikat ilmu itu. Oleh itu, nyatalah padaku bahawa “ilmu yaqin” ialah ilmu yang mendedahkan sesuatu benda yang maklum.”* (Al-Ghazali, 1983: 5) Kenyataan Al-Ghazali ini boleh dibandingkan dengan tahap pemerhatian dan refleksi (*observation dan reflection*) dalam model Kolb dan Fry. Apabila Al-Ghazali (1983: 7) membuat kontemplasi beliau sampai kepada kenyataan bahawa, “*...rupa-rupanya aku ini kosong tak berisi dengan ilmu yaqini seperti yang diidamkan. Aku hanya berisi dengan ilmu tanggapan pancaindera dan tanggapan akal*”. Al-Ghazali meneruskan pembelajaran dengan hanya berdasarkan tanggapan pancaindera dan akal sehinggalah beliau telah berjaya menjelaskan kekeliruan golongan Sofis, Mutakallimun, mazhab Ta’lim dan ahli falsafah. Sampai kepada mempelajari ilmu Tasawwuf, beliau merasakan bahawa dengan tanggapan pancaindera dan akal sahaja tidaklah mencukupi. Kata beliau (Al-Ghazali, 1983: 53-54),

“Amat jauh bezanya seorang yang mengetahui takrif sihat dan takrif kenyang serta sebab-sebab dan syaratnya dengan seseorang yang benar-benar sihat dan kenyang...dari sini yakinlah aku bahawa para sufi memperolehi tasawwuf dari pengalaman dan keadaan yang dirasainya dan bukan diperolehi dari pengertian takrif yang boleh disusun dan dituturkan dengan perkataan.”

Lantaran itu beliau telah mengambil langkah drastik dengan keluar bermujahadah selama kira-kira 10 tahun bagi benar-benar mengalami apa yang dikatakan sebagai pembelajaran berasaskan pengalaman atau *“experiential learning”*. Al-Ghazali menceritakan pengalaman sepuluh tahun pembelajaran beruzlah dan berkhawat sehinggakan hakikat ilmu telah berjaya diterobosi sedalam-dalamnya. Pengalaman Al-Ghazali sememangnya satu pengalaman individu dan beliau tidak pula secara sistematiknya memberitahu bahawa apa yang beliau alami itu adalah satu model pembelajaran berasaskan pengalaman. Bagaimanapun berasaskan apa yang beliau jelaskan di dalam bukunya Al-Munqidh min al-Dhalal, bentuk dan konsep PBP sememangnya telah wujud dalam kalangan ulama Islam sebelum beliau dan apa yang beliau jalani sememangnya satu bentuk PBP yang sistematik. Terpulanglah kepada kita untuk membuat kajian lanjutan dan membentuk satu model PBP yang dipelopori oleh al-Ghazali secara yang lebih sistematik dan relevan dengan situasi semasa perkembangan pendidikan hari ini. Pendek kata PBP bukanlah suatu yang baru dalam kalangan ulama-ulama dan pendidik-pendidik Islam.

PBP dalam Subjek Kemanusiaan di UTHM

Bidang pengajian kemanusiaan semakin kurang diminati oleh kebanyakan pelajar pada masa kini. Keadaan ini berkemungkinan disebabkan oleh bidang kerjaya yang melibatkan bidang ini semakin berkurangan sedangkan graduan yang dikeluarkan oleh institusi pengajian tinggi semakin meningkat. Ini ditambah lagi dengan penekanan yang meluas diberikan kepada penguasaan sains dan teknologi. Majikan bagaimanapun melihat bahawa bidang ini masih lagi amat penting khususnya dalam melahirkan pelajar yang mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi dan akhlak yang terpuji. Bagi pelajar yang mengikuti pengajian di dalam bidang-bidang kritikal seperti sains, kejuruteraan dan teknologi, pengajian kemanusiaan dan sains sosial juga amat penting untuk memastikan kemahiran insaniah mereka dapat dipertingkatkan kepada tahap yang lebih tinggi. Bagaimanapun agak menyedihkan kerana hari ini didapati pendekatan pembelajaran di dalam bidang pengajian kemanusiaan di kebanyakan universiti tidak mampu berfungsi sepenuhnya untuk melahirkan graduan yang mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi. Ini disebabkan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang digunakan tidak berpusatkan kepada pelajar. Kaedah pembelajaran di dalam bidang pengajian kemanusiaan telah lama dilaksanakan dalam bentuk syarahan, berpusatkan pensyarah serta bersifat sehalu. Keadaan ini menyebabkan para pelajar tidak dapat mengasah kemahiran insaniah mereka dengan secara yang lebih baik kerana aspek pengalaman sebenar serta praktikal tidak di tekankan.

Bidang pengajian perubatan dan kejuruteraan di kebanyakan universiti di luar negara telah lama mempraktikkan kaedah PBP khususnya dalam bentuk pendekatan pembelajaran berasaskan masalah (PBM). University McMaster di Kanada contohnya telah lebih 40 tahun menjalankan kaedah PBM di dalam bidang perubatan. University Aalborg di Denmark telah lebih 20 tahun menjalankan kaedah PBM di dalam bidang kejuruteraan. Di Malaysia, kaedah ini nampaknya masih terlalu baru dan ianya

diperkenalkan di beberapa universiti awam di dalam bidang perubatan dan kejuruteraan. Amat jarang didapati pendekatan ini digunapakai dalam bidang pengajian kemanusiaan.

Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) atau *Problem Based Learning* (PBL) dan Pembelajaran Berasaskan Masalah Berorientasikan Projek (PBMBP) atau *Project Oriented Problem Based Learning* (POPBL) adalah salah satu cabang dalam PBP dan ianya merupakan satu cara atau kaedah bagaimana para pelajar dapat didedahkan dengan pengalaman sebenar dalam kehidupan dan alam pekerjaan mereka yang akan datang. Sehubungan dengan penekanan yang diberikan oleh Falsafah Pendidikan Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) yang menyebut, "*Pendidikan di Universiti ini adalah usaha berterusan untuk menerajui program akademik yang berorientasikan pasaran dan **berfokuskan pelajar menerusi pembelajaran-melalui-pengalaman** untuk menghasilkan sumber manusia terlatih dan profesional sebagai pemangkin ke arah kemajuan negara yang mampan,*" maka para pensyarah di universiti ini diharapkan agar dapat melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran dengan berasaskan prinsip PBP ini secara menyeluruh. Dengan diterajui oleh Pusat Pengajaran dan Pembelajaran pendekatan PBP telah dilaksanakan melalui pengenalan kepada PBM (PBL) dan kemudiannya PBMBP (POPBL).

Sekalipun pada asasnya pendekatan PBM ini adalah lebih menjurus kepada bidang kejuruteraan, sebahagian daripada pensyarah Pengajian kemanusiaan di Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi tidak mahu ketinggalan untuk sama-sama membantu universiti merealisasikan falsafah pendidikannya. Bertitik tolak daripada sini beberapa orang pensyarah di Pusat ini telah melaksanakan PBM sejak semester 1 sesi 2005/2006. Sehingga kini pendekatan PBM ini telah diperluaskan kepada hampir semua mata pelajaran yang ditawarkan di Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi. Pendekatan PBM dan PBMBP yang dilaksanakan di Pusat ini agak unik kerana ianya menggabungkan konsep dan pelaksanaan daripada universiti-universiti yang telah lama melaksanakan kedua-dua pendekatan ini dengan pengalaman sebenar yang dilalui oleh para pensyarah sejak ia mula diperkenalkan. Berdasarkan kepada pengalaman yang dilalui dalam melaksanakan pendekatan PBM ini para pensyarah Pengajian kemanusiaan di Pusat Pengajian Kemanusiaan, UTHM telah melakukan beberapa pengubahsuaian terhadap pendekatan asal PBM yang biasanya dirujuk kepada McMaster University Canada, Aalborg University Denmark dan juga Republic Polytechnic Singapura.

Mata pelajaran berasaskan Pengajian kemanusiaan yang ditawarkan di Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi sering dilabelkan sebagai "*dry subject*" atau subjek yang membosankan. Di samping itu terdapat juga sebahagian pelajar yang menganggap subjek-subjek yang ditawarkan oleh pusat ini sebagai subjek tambahan yang mengganggu tumpuan mereka terhadap subjek teras di fakulti masing-masing. Persepsi sebegini seharusnya diperbetulkan segera kerana pada hakikatnya subjek-subjek berasaskan pengajian kemanusiaan yang ditawarkan di pusat ini adalah merupakan subjek yang setara pentingnya dengan subjek teras di fakulti dalam usaha memastikan para graduan yang dilahirkan oleh universiti seimbang dan menyeluruh. Bahkan dalam keadaan yang tertentu subjek-subjek berasaskan pengajian kemanusiaan yang ditawarkan oleh pusat ini adalah lebih utama berbanding subjek teras di fakulti dilihat dari segi keperluan membina kemahiran insaniah dan sahsiah pelajar.

Terdapat banyak pendekatan PBM yang dilaksanakan dalam subjek berasaskan Pengajian kemanusiaan di UTHM. Ada di antaranya dilaksanakan secara sebahagian sama ada besar atau kecil dan ada di antaranya yang dilaksanakan sepenuhnya melalui pendekatan PBM. Subjek-subjek yang masih terikat dengan sistem peperiksaan bertulis kebanyakannya dilaksanakan PBM secara sebahagian kecil sahaja. Manakala di dalam subjek yang tidak terikat dengan sistem peperiksaan bertulis, PBM dilaksanakan secara sepenuhnya.

Dapatan Tinjauan Awal Pendekatan PBM

Setelah dua semester (semester pertama dan kedua sesi 2005/2006) pendekatan PBM dilaksanakan di dalam subjek-subjek kemanusiaan di UTHM, satu tinjauan awal tentang keberkesannya telah dijalankan. Para pelajar telah ditemubual untuk mengetahui persepsi mereka terhadap pendekatan ini. Hasilnya didapati semua pelajar memberikan komen yang positif terhadap pendekatan PBM ini. Berasaskan maklum balas pelajar yang dianalisis dapat disimpulkan bahawa kaedah PBM mempunyai banyak kesan positif terhadap proses pembelajaran pelajar (lihat Hussain Othman et.al, 2006 dan 2007). Dua aspek penting telah dapat dikenalpasti melalui maklum balas pelajar yang dianalisis iaitu pertamanya kita dapat mengetahui di antara ciri-ciri utama pendekatan PBM dan keduanya beberapa kemahiran insaniah penting yang dapat diperolehi oleh pelajar setelah mengikuti proses pembelajaran menggunakan pendekatan PBM. Berdasarkan maklum balas pelajar pendekatan PBM didapati mempunyai ciri-ciri mencabar, berguna, berkesan, menyeronokkan, tidak membebankan, tidak membosankan serta memberi banyak pengalaman kepada pelajar (Hussain et.al, 2006).

Ketujuh-tujuh ciri ini amatlah penting untuk menjadikan proses pembelajaran pelajar lebih bermakna (*meaningful learning*). Ciri-ciri ini menunjukkan bahawa pendekatan PBM dapat memberi sumbangan yang positif kepada proses pembelajaran pelajar. Kelebihan pendekatan PBM juga dapat dilihat dari sudut kemahiran insaniah yang dapat dijana melalui proses pembelajarannya. Di antara kemahiran insaniah yang dapat dilatih dan dibentuk melalui pendekatan PBM adalah kemahiran pembelajaran sepanjang hayat, kemahiran berkomunikasi, kemahiran bersosial, kemahiran pembelajaran sendiri, kemahiran etika dan moral, kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif, kemahiran penyelesaian masalah dan kemahiran bekerja berkumpulan (Hussain et.al., 2007). Kelapan-lapan kemahiran ini amatlah diperlukan oleh para pelajar yang keluar menghadapi cabaran dalam alam pekerjaan dan kehidupan bermasyarakat.

Kesimpulannya, dapatan tinjauan awal menunjukkan bahawa kaedah PBM banyak membantu meningkatkan keberkesanan pembelajaran pelajar di dalam bidang pengajian kemanusiaan. Pembelajaran pelajar telah dapat diubah daripada "*rote learning*" kepada atau "*meaningful learning*." *Meaningful learning* merujuk kepada pembelajaran yang bermakna terhasil daripada pendedahan para pelajar kepada situasi yang sebenar atau berasaskan pengalaman. Pendekatan PBM juga telah berjaya membantu pelajar untuk meningkatkan kemahiran insaniah mereka bagi menghadapi dunia pekerjaan kelak. Menyedari kepentingan PBM ini para pensyarah kemudiannya meneruskan setahap lagi pendekatan pembelajaran berasaskan pengalaman ini kepada pendekatan Pembelajaran Berasaskan Masalah Berorientasikan Projek (PBMBP) atau *project oriented problem based learning* (POPBL). Pendekatan ini mulakan dijalankan pada semester 2 sesi 2006/2007. Bencana banjir yang berlaku pada akhir tahun 2006 dan awal tahun 2007 merupakan satu peluang kepada para pelajar yang mengambil subjek ini untuk melibatkan diri dalam proses PBMBP. Dengan bertemakan "Hulurkan Tangan Ukirkan Senyuman," para pelajar didedahkan dengan pendekatan PBMBP secara sepenuhnya.

Projek Hulurkan Tangan Ukirkan Senyuman

Situasi yang tidak menentu ketika berlakunya banjir pada akhir tahun 2006 dan awal tahun 2007 memberikan peluang yang amat luas kepada para pelajar untuk melibatkan diri dengan proses pembelajaran berasaskan pengalaman khususnya PBMBP. Ketika bencana banjir berlaku salah seorang pensyarah subjek ini telah diminta oleh salah seorang ahli korporat untuk menyalurkan sumbangan yang berjumlah RM10,000 kepada mangsa banjir dalam berbagai bentuk yang dirasakan sesuai. Peluang ini disambut oleh semua pensyarah yang mengajar subjek ini dan telah berjaya membentuk 36 kumpulan

pelajar daripada 4 seksyen kelas. Sumbangan ini telah disalurkan dalam bentuk wang tunai khususnya ke pusat-pusat penempatan yang pada masa itu dipenuhi oleh mangsa banjir. Sebanyak RM6,400.00 telah disalurkan ke 10 pusat penempatan meliputi Pusat Penempatan Banjir Sekolah Agama Kg. Istana, SK Bukit Soga, SK Seri Beroleh, Dewan Masjid Seri Beroleh, SM Teknik Batu Pahat, Sekolah Agama Pintas Puding, SK Pintas Puding, Sekolah Agama Jelutong, Sekolah Agama Sri Aman dan SK Parit Raja. Baki RM 3,600.00 disalurkan kepada pelajar subjek ini untuk dijadikan sebagai asas melaksanakan projek membantu mangsa banjir dalam berbagai bentuk.

Beberapa langkah telah diatur oleh para pensyarah dalam melaksanakan proses PBMBP. Pertamanya adalah proses pembentukan kumpulan yang terdiri daripada 6 – 7 pelajar setiap kumpulan. Setelah itu setiap kumpulan diberikan pencetus pembelajaran atau *triggers* yang berbentuk arahan untuk setiap kumpulan menghabiskan masa 2 jam mereka di pusat penempatan banjir. Para pelajar diingatkan bahawa mereka hendaklah bertindak sebagai penyelidik dan sukarelawan iaitu menjalankan tugas untuk mendapatkan data dan seterusnya data tersebut digunakan bagi membantu mangsa yang amat memerlukan. Mereka dikehendaki memohon kebenaran daripada pihak yang bertanggungjawab terhadap pusat tersebut untuk masuk menemui dan menemubual mangsa-mangsa banjir serta membuat pemerhatian di sekitar pusat penempatan. Setiap kumpulan dimestikan bertemu tidak kurang daripada 5 ahli keluarga dan bertanyakan tentang maklumat asas diri dan keluarga, pengalaman mereka menghadapi banjir, masalah-masalah yang dihadapi serta harapan mereka.

Setiap kumpulan diminta menyediakan laporan untuk dibentangkan di dalam kelas pada minggu yang berikutnya. Setiap pembentangan akan dinilai oleh pensyarah serta kumpulan yang lain. Di akhir pembentangan setiap kumpulan diminta mencadangkan projek yang mereka ingin laksanakan bagi membantu mangsa banjir tersebut. Para pelajar akan diberikan masa seminggu untuk membincangkan projek mereka bersama ahli kumpulan serta merancang lawatan ke rumah atau tempat yang dicadangkan untuk dilaksanakan projek. Setelah itu mereka diminta untuk membuat pembentangan kedua berkaitan perancangan projek mereka. Pembentangan ini juga dinilai oleh pensyarah dan kumpulan yang lain. Setelah itu setiap kumpulan diberikan masa 3 minggu untuk menyiapkan projek. Akhirnya laporan projek disiapkan dan dibentangkan di dalam kelas.

Penilaian akhir dibuat berdasarkan kepada hasil dan proses yang dilalui oleh para pelajar. Bagaimanapun penilaian terhadap proses adalah lebih diutamakan khususnya yang melibatkan proses bagaimana pelajar-pelajar menguruskan projek dan menyelesaikan sebarang masalah yang timbul. Di akhir kuliah pelajar diminta memberi maklum balas tentang pengalaman yang mereka lalui dalam proses pembelajaran ini serta aspek-aspek penting yang telah mereka pelajari. Penelitian terhadap semua laporan projek tersebut menunjukkan dengan jelas kepada kita bagaimana para pelajar dengan jayanya telah melalui proses pembelajaran daripada awal hingga akhir. Kita dapat melihat bagaimana prinsip *independent learning* atau kebebasan belajar diamalkan oleh para pelajar. Secara asasnya apa yang dilalui oleh para pelajar adalah proses pembelajaran berasaskan pengalaman sebenar yang kebiasaannya tidak akan dapat diperolehi melalui kaedah tradisional khususnya apabila pensyarah menggunakan kaedah syarahan. Perkara yang paling penting akhirnya untuk kita tumpukan ialah kenyataan mereka tentang hasil pembelajaran yang diperolehi pada akhir proses pembelajaran. Terlalu banyak untuk diulas di sini bagaimana semua pelajar bersetuju bahawa pendekatan PBMBP ini amat berkesan dalam meningkatkan kemahiran insaniah mereka. Komen dan maklum balas pelajar telah dianalisis menggunakan pendekatan analisis isi kandungan (*content analysis method*) untuk kita meneliti bagaimana berkesannya kaedah PBMBP dalam meningkatkan kemahiran insaniah pelajar.

Dapatan Kajian dan Kesimpulan

Daripada analisis isi kandungan maklum balas para pelajar yang mengikuti proses pembelajaran melalui pendekatan PBMBP beberapa dapatan perlu diberikan perhatian di sini iaitu yang berkait secara langsung dengan proses pembinaan kemahiran insaniah. Pertamanya, daripada segi jumlah kemahiran insaniah yang dapat di bina adalah didapati terdapat tidak kurang daripada 13 kemahiran yang dapat diterap melalui subjek kemanusiaan. Keadaan ini menggambarkan bahawa proses pembelajaran di Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi, UTHM telah berjaya membina kemahiran insaniah pelajar melebihi daripada standard minimum yang disyaratkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi iaitu tujuh. Hal ini juga dengan jelas membuktikan bahawa pendekatan pembelajaran berasaskan pengalaman telah berjaya membina modal insan yang cemerlang bagi mencapai apa yang disebut oleh YAB Perdana Menteri “*first class human capital*” atau modal insan kelas pertama. Keduaanya, dari sudut jenis kemahiran insaniah yang ketara dalam bidang pengajian kemanusiaan didapati bahawa terdapat kemahiran-kemahiran yang kurang diberikan perhatian oleh bidang pengajian lain seperti kemahiran bersosial. Jadual 1 menunjukkan di antara 13 kemahiran insaniah yang dapat dibina dan dibentuk melalui pendekatan PBMBP;

JADUAL 1 : Kemahiran insaniah dalam subjek kemanusiaan di UTHM

No.	Kemahiran Insaniah
1	Kemahiran Bersosial
2	Kemahiran Kerja Berpasukan
3	Kemahiran Menyelesaikan Masalah
4	Kemahiran Menguruskan Jiwa
5	Kemahiran Etika Dan Moral
6	Kemahiran Komunikasi
7	Kemahiran Pembelajaran Berterusan
8	Kemahiran Kepimpinan
9	Kemahiran Mengurus Krisis
10	Kemahiran Berfikir Secara Kritis Dan Kreatif
11	Kemahiran Menguruskan Teknologi
12	Kemahiran Menguruskan Maklumat
13	Kemahiran Keusahawanan

Pembelajaran berasaskan masalah yang menekankan pengalaman di situasi sebenar sememangnya satu bentuk pembelajaran yang aktif dan konstruktif. Model dan prinsip pembelajaran seumpama ini sememangnya amat diperlukan dalam situasi gaya pembelajaran pelajar hari ini yang juga aktif dan kreatif, apatah lagi di peringkat yang lebih tinggi seperti di kolej dan universiti. Pelajar yang berada di kolej, politeknik, institut dan universiti adalah pelajar yang telah lama melalui beberapa proses pembelajaran di peringkat yang rendah yang lebih berbentuk “*rote learning*”. Mereka sudah mula muak dengan cara pembelajaran “suapan” yang biasa mereka lalui dan seharusnya bentuk pembelajaran mereka terarah kepada pembelajaran bermakna atau “*meaningful learning*”. *Rote learning* akan menyebabkan ilmu yang bermanfaat dipandang tidak berguna untuk manusia kerana ianya tidak dianggap untuk diamalkan sebaliknya hanya untuk diketahui (Hussain, 2003: 45-50). PBP adalah salah satu cara untuk menjadikan pembelajaran pelajar menjadi lebih bermakna.

Bibliografi

- Al-Ghazali (1983). *Pembendung Daripada Kesesatan*. Terj. Abdulfatah Haron Ibrahim. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Anderson, J. A. (1988). 'Cognitive styles and multicultural populations', *Journal of Teacher Education*, 39(1): 2-9.
- Borzak, L. (ed.) (1981). *Field Study. A source book for experiential learning*, Beverley Hills: Sage Publications.
- Brookfield, S. D. (1983). *Adult Learning, Adult Education and the Community* Milton Keynes Open University Press.
- Combs, A.W. (1982). *Affective education or none at all*. Educational Leadership, 39(7), 494-497.
- Dewey, J. (1933). *How We Think*, New York: Heath.
- Houle, C. (1980). *Continuing Learning in the Professions*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Hussain Othman (2003). 'Rote Learning and Meaningful Learning: A Survey from Western and Islamic Concepts of Education', *Jurnal Kemanusiaan*, 1 (Oktober): 39-58.
- Hussain Othman, Abdullah Sulaiman, Mohd Zain Mubarak dan Nik Kamal Wan Mohamed (2006). "Pembelajaran Berasaskan Masalah Dalam Bidang Pengajian Kemanusiaan", Kertas Kerja Seminar Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006, anjuran SPACE, UTM, 8-9 Ogos 2006, Hotel Grand Seasons, Kuala Lumpur.
- Hussain Othman, Abdullah Sulaiman dan Berhannudin Mohd Salleh (2007). "Learning Social Skills Through PBL: A Case Study on Engineering Students", Kertas Kerja International Conference on Engineering Education and Research (iCEER 2007), 2-7 Disember 2007, Victoria University, Melbourne, Australia.
- Hussain Othman (2007). "Experiential Learning in Humanities Study: A Case Study on the Implementation of Problem Based Learning in Tertiary Education Classroom", Kertas Kerja International PBL Symposium 2007, 7-9 March 2007, Republic Polytechnic, Singapore.
- Hussain Othman, Abdullah Sulaiman, Berhannudin Mohd Salleh dan Syed Muhammad Dawilah al-Edrus (2008). "Enhancing Students' Social Interaction and Communication Skills Using Project Oriented Problem Based Learning (POPBL) Approach", Kertas Kerja International Conference on Communication and Media (iCome 2008), anjuran Universiti Utara Malaysia, 14-16 Jun 2008, Corus Hotel, Kuala Lumpur.
- Hussain Othman, Abdullah Sulaiman, Berhannudin Mohd Salleh dan Syed Muhammad Dawilah al-Edrus (2008). "Developing An Instructional Module For Experiential Learning In Humanities Studies", Kertas Kerja International Conference on Social Sciences and Humanities 2008, Universiti Sains Malaysia, 18-20 Jun 2008, USM, Pulau Pinang.
- Hussain Othman, Abdullah Sulaiman, Berhannudin Mohd Salleh dan Syed Muhammad Dawilah al-Edrus (2008). "Sharing the Plight of Flood Victims and Improving Students' Humanistic Skills Through Project Organised Problem Based Learning", Kertas Kerja International PBL Symposium 2008, 30 Jun – 1 Julai 2008, United Nation Chair for PBL, Aalborg University, Denmark.
- Jarvis, P. (1994). 'Learning', *ICE301 Lifelong Learning*, Unit 1(1), London: YMCA George Williams College.
- Jarvis, P. (1995). *Adult and Continuing Education. Theory and practice 2e*, London: Routledge.
- Kolb, A. And Kolb D. A. (2001). *Experiential Learning Theory Bibliography 1971-2001*, Boston, Ma.: McBer and Co, <http://trgmcbcr.haygroup.com/Products/learning/bibliography.htm>
- Kolb, D. A. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*, Boston, Ma.: McBer.
- Kolb, D. A. (1981). 'Learning styles and disciplinary differences'. In A. W. Chickering (ed.) *The Modern American College*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Kolb, D. A. (with J. Osland and I. Rubin) (1995a). *Organizational Behavior: An Experiential Approach to Human Behavior in Organizations 6e*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Kolb, D. A. (with J. Osland and I. Rubin) (1995b). *The Organizational Behavior Reader 6e*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Kolb, D. A. And Fry, R. (1975). 'Toward an applied theory of experiential learning;', in C. Cooper (ed.) *Theories of Group Process*, London: John Wiley.
- Patterson, C.H. (1973). *Humanistic Education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Rogers, C.R. & Freiberg, H.J. (1994). *Freedom to Learn* (3rd Ed). Columbus, OH: Merrill/Macmillan.
- Rogers, C.R. (1969). *Freedom to Learn*. Columbus, OH: Merrill.
- Schön, D. (1983). *The Reflective Practitioner*, New York: Basic Books
- Tennant, M. (1997). *Psychology and Adult Learning 2e*, London: Routledge.
- Valett, R.E. (1977). *Humanistic Education*. St Louis, MO: Mosby.

Dr. Hussain Othman

Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi,
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, 86400 Parit Raja, Batu Pahat, Johor.
07-4537186/7188 (Pejabat), 013-7792367 (HP)

hussain@uthm.edu.my

Dr. Berhannudin Mohd Salleh

Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi,
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

berhan@uthm.edu.my

Prof. Madya Dr. Syed Muhammad Dawilah al-Edrus

Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi,
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

dawilah@uthm.edu.my

Abdullah Sulaiman

Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi,
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

abdulah@uthm.edu.my