

PENGHASILAN INSTRUMEN PSIKOMETRIK BAGI MENGUKUR TAHAP PENGUASAAN KEMAMIRAN INSANIAH PELAJAR

FARIDAH BT. JAMIL

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

PERPUSTAKAAN UTHM



CN 122893

3000002418287

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS ♦

JUDUL: PENGHASILAN INSTRUMEN PSIKOMETRIK BAGI MENGUKUR TAHAP
PENGUASAAN KEMAHIRAN INSANIAH PELAJAR.

SESI PENGAJIAN: 2007 / 2008

Saya FARIDAH BT. JAMIL 810806-08-5328
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)* ini di simpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. ** Sila tandakan (√)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

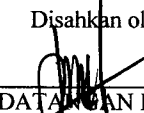
(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD


(TANDATANGAN PENULIS)

Alamat Tetap:
291, JALAN MAWAR
KG, SG TAPAH
30020, IPOH, PERAK

Tarikh: NOVEMBER 2007


Disahkan oleh

(TANDATANGAN PENYELIA)

DR. AHMAD ESA
Nama Penyelia

Tarikh: NOVEMBER 2007

- CATATAN: *
- * Potong yang tidak berkenaan.
 - ** Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.
 - ♦ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

“ Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang
tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya “.

Tandatangan : 

Nama Penulis : FARIDAH BT JAMIL

Tarikh : NOVEMBER 2007

**Buat keluarga tercinta terutamanya kepada
ayahanda, Jamil B. Daud dan bonda
Uminah Haji Sadri serta buat semua
kekanda-kekanda ku.**

Serta rakan-rakan seperjuangan

Terima Kasih di atas sokongan dan doa kalian.

PENGHARGAAN

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah kurnia-Nya, projek sarjana ini dapat disiapkan dalam tempoh yang ditetapkan. Alhamdulillah, selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad S.W.T.

Di kesempatan ini, ucapan terima kasih dan sekalung penghargaan ikhlas buat Dr. Ahmad B. Esa selaku penyelia projek sarjana ini atas segala tunjuk ajar, sokongan dan dorongan yang diberikan sepanjang tempoh pelaksanaan projek sarjana ini. Sesungguhnya segala ilmu, teguran dan nasihat yang diberikan amat berguna dan amat dihargai.

Ucapan terima kasih juga turut ditujukan kepada mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung, terutama kepada kedua ibu bapa, adik beradik dan juga rakan seperjuangan yang telah memberi semangat, dorongan dan idea sepanjang tempoh menyiapkan hasil kajian ini.

Harapan saya, semoga kajian ini mampu memberi manfaat kepada semua pihak pada masa akan datang. Sesungguhnya segala kesempurnaan itu kepunyaan Allah semata-mata dan kelemahan itu kepada saya sebagai hamba yang sentiasa menuntut rahmat-Nya. Semoga kita semua diberkati dan dirahmati Allah di dunia dan akhirat kelak. Insya Allah.....

ABSTRAK

Kemahiran Insaniah merupakan kemahiran yang perlu dikuasai oleh pelajar pengajian tinggi seperti yang dikemukakan oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Walau bagaimana pun belum terdapat satu instrumen yang boleh digunakan bagi mengukur Kemahiran Insaniah yang dimiliki oleh pelajar. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menghasilkan dan mengenal pasti sama ada instrumen psikometrik yang dihasilkan mempunyai kebolehpercayaan bagi tujuan mengukur tahap penguasaan Kemahiran Insaniah pelajar Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Sampel kajian melibatkan pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda UTHM yang dipilih secara rawak untuk dijadikan responden kajian. Pengedaran soal selidik telah di tadbir sendiri oleh pengkaji dengan mengedarkan dan memungutnya terus daripada responden. Bagi mendapatkan indeks kebolehpercayaan bagi instrumen yang dihasilkan tiga kaedah dengan menggunakan program SPSS versi 11.0. Kajian rintis telah dijalankan sebanyak dua kali melibatkan 40 orang responden bagi rintis pertama yang bertujuan menguji kebolehpercayaan item bagi bahagian 1 dan 15 orang responden bagi rintis kedua yang bertujuan menguji kebolehpercayaan item bagi bahagian 2 dengan menggunakan Kaedah Konsistensi Dalaman dan Kaedah Pemisahan Separa atau Kaedah Bahagi Dua. Bagi kajian sebenar kaedah penganalisisan data adalah menggunakan Korelasi Pearson, yang bertujuan untuk melihat korelasi skor di antara Ujian Pra-Pasca bagi 140 orang responden kajian. Keputusan Ujian Pra-Pasca mendapati lima daripada tujuh bahagian kemahiran yang dibangunkan mempunyai tahap korelasi, $r=0.70$ ke atas pada aras kesignifikan $p<0.01$ yang bererti bahawa instrumen sesuai dan boleh dipercayai untuk mengukur tahap penguasaan Kemahiran Insaniah pelajar UTHM. Setelah analisis dilakukan terhadap tahap penguasaan Kemahiran Insaniah pelajar, didapati tahap penguasaan pelajar berada pada tahap baik sahaja. Ini memperlihatkan banyak lagi usaha perlu dilakukan dalam meningkatkan Kemahiran Insaniah pelajar-pelajar ini.

ABSTRACT

Kemahiran Insaniah as an appeal by Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia encourage students to dominate this skills in their teaching and learning. However there are no specific instruments to measure the Kemahiran Insaniah students. Hence purpose of this study was to generate and determine whether instrument produce have reliability to measure level of mastery in Kemahiran Insaniah among Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) students. Sample was selected at random which involves the final year students in Ijazah Sarjana Muda UTHM. Distribution of questionnaire was administered by researcher. There were three methods which are Internal Consistency Approach, Split-Half and Test-Retest Reliability use to determine the reliability index of instrument. These methods were analyzed using Statistical Package for Social Science (SPSS). The pilot study was conducted twice involving 40 of respondent for the first pilot study. It was used to test the item reliability of part 1. Whereas the second pilot test was conducted to test the item reliability for the part 2, which is involved 15 of respondent. The pilot study was used Internal Consistency Approach and Split-Half Reliability. Data was analysis by using Pearson Correlation. It was used to determine correlation between Test-Retest Reliability for 140 of respondent. The result of Test-Retest Reliability discover five from sevens part of developing skills have correlation level, $r=0.70$ and above at the level significance $p<0.01$ which mean the instrument was suitable and can be trusted measure the level of soft skills student. In overall level of students mastery in Kemahiran Insaniah was good. It shows that there are lots of efforts have to be done to improve the Kemahiran Insaniah among students.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS TESIS	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiv
	SENARAI RAJAH	xvi
	SENARAI SINGKATAN	xvii
	SENARAI LAMPIRAN	xviii

I PENDAHULUAN

1.0	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang	3
1.3	Pernyataan Masalah	6
1.4	Objektif Kajian	8
1.5	Persoalan Kajian	8
1.6	Skop Kajian	9
1.7	Batasan Kajian	9
1.8	Kerangka Kajian	10
1.9	Kepentingan Kajian	11
1.10	Definisi Istilah	11
1.11	Rumusan	12

II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pengenalan	13
2.2	Kemahiran Insaniah	14
2.3	Kepentingan Kemahiran Insaniah	17
2.4	Elemen Kemahiran Insaniah	19
2.4.1	Kemahiran Berkomunikasi	19
2.4.2	Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	20
2.4.3	Kemahiran Kerja Berpasukan	21
2.4.4	Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	23
2.4.5	Etika dan Moral Profesional	24

2.4.6	Kemahiran Kepimpinan	26
2.5	Penerapan Kemahiran Insaniah di UTHM	27
2.6	Penilaian dan Penarafan Kemahiran Insaniah di Kalangan Pelajar	28
2.7	Objektif dan Penilaian dan Penarafan Kemahiran Insaniah	30
2.8	Penaksiran Kemahiran Insaniah di UTHM	30
2.9	Ujian	32
2.10	Jenis-jenis Item Ujian	32
2.10.1	Selected Response Item	33
2.10.2	Pemarkahan Selected Response Item	33
2.10.3	Cadangan Pembinaan Soalan Menggunakan Format Selected- Response	34
2.11	Ujian Psikometrik	36
2.12	Jenis-Jenis Ujian Psikometrik	37
2.13	Kelebihan dan Kelemahan Ujian Psikometrik	39
2.13.1	Kelebihan Ujian Psikometrik	39
2.13.2	Kelemahan Ujian Psikometrik	40
2.14	Contoh Inventori atau Ujian Psikometrik	41
2.14.1	Inventori Personaliti Sidek	41
2.14.2	Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)	43
2.14.3	Interpersonal Communication Inventory (ICI)	45
2.14.4	Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal	45
2.14.5	The Situational Judgement Test (SJTs)	46
2.14.6	Kogan Wallach Choice Dilemmas Questionnaires (CDQ)	47

2.14.7	The California Psychological Inventory (CPI)	49
2.14.8	Jackson Personality Inventory (JPI)	49
2.14.9	Soft Skills Test	50
2.14.10	The Listening Quiz	50
2.14.11	Team Work Skills Test	50
2.14.12	Personel Entrepreneurial Success Profile Test	51
2.14.13	Leadership Test	51
2.14.14	Team Work Skills Questionnaire	51
2.15	Kaedah Untuk Menentukan Kebolehpercayaan Instrumen	52
2.16	Sorotan Kajian	55
2.17	Rumusan	56

III METADOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	58
3.2	Reka Bentuk Kajian	59
3.3	Model Reka bentuk	59
3.3.1	Fasa Analisis (<i>Analysis</i>)	60
3.3.2	Fasa Reka Bentuk (<i>Design</i>)	61
3.3.3	Fasa Pembangunan (<i>Development</i>)	62
3.3.4	Fasa Perlaksanaan (<i>Implementation</i>)	63
3.3.5	Fasa Penilaian (<i>Evaluation</i>)	63
3.4	Kronologi Kajian	64
3.5	Populasi dan Sampel	67
3.6	Tempat Kajian	68
3.7	Alat Kajian	68

3.7.1	Struktur borang selidik instrumen kajian	68
3.7.1.1	Skema Pemarkahan Setiap Soalan	73
3.7.1.2	Pembahagian Tahap Penguasaan	77
3.7.1.3	Pembahagian Tahap Penguasaan	77
3.7.2	Instrumen Kajian	79
3.7.3	Penilaian Alat Kajian	81
3.8	Kajian rintis	83
3.9	Kaedah Penganalisan Item	84
3.10	Rumusan	85

BAB IV ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	86
4.2	Dapatan Objektif Pertama : Penghasilan Instrumen	87
4.3	Pengedaran Soal Selidik	88
4.4	Analisis Demografi	90
4.5	Dapatan Kajian Kebolehpercayaan Instrumen Psikometrik	93
4.5.1	Analisis Kebolehpercayaan Kemahiran Berkomunikasi	94
4.5.2	Analisis Kebolehpercayaan Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	95
4.5.3	Analisis Kebolehpercayaan Kemahiran Kerja-Berpasukan	96
4.5.4	Analisis Kebolehpercayaan Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	98

4.5.5	Analisis Kebolehpercayaan Kemahiran Keusahawanan	99
4.5.6	Analisis Kebolehpercayaan Etika dan Moral Profesional	100
4.5.7	Analisis Kebolehpercayaan Kemahiran Kepimpinan	102
4.6	Statistik Kebolehpercayaan Ujian Pra-Pasca Instrumen Psikometrik Kemahiran Insaniah	103
4.7	Keputusan Kemahiran Insaniah Pelajar	105
4.7.1	Kemahiran Berkomunikasi	106
4.7.2	Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	107
4.7.3	Kemahiran Kerja-Berpasukan	108
4.7.4	Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	109
4.7.5	Kemahiran Keusahawanan	110
4.7.6	Etika dan Moral Profesional	111
4.7.7	Kemahiran Kepimpinan	112
4.8	Keputusan Keseluruhan Kemahiran Insaniah	113
4.9	Rumusan	114
4.10	Lampiran Objektif Kedua	114

BAB V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	125
5.2	Perbincangan	126
5.3	Penghasilan Instrumen Psikometrik Bagi Mengukur Tahap Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar UTHM	127

5.3.1	Pembangunan Instrumen	128
5.3.2	Kemahiran Berkomunikasi	130
5.3.3	Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	131
5.3.4	Kemahiran Kerja-Berpasukan	132
5.3.5	Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	133
5.3.6	Kemahiran Keusahawanan	134
5.3.7	Etika dan Moral Profesional	135
5.3.8	Kemahiran Kepimpinan	136
5.4	Proses Kesahan	137
5.5	Kaedah Pengukuran Kebolehpercayaan Instrumen	138
5.6	Dapatan Objektif Pertama Kajian	140
5.7	Dapatan Objektif Kedua Kajian	141
5.8	Dapatan Tahap Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar UTHM	144
5.9	Kesimpulan	145
5.10	Cadangan	148
5.11	Penutup	148
	RUJUKAN	150
	LAMPIRAN	160

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Istilah Penggunaan Kemahiran Insaniah di Negara-Negara Lain	16
2.2	Penilaian dan Penarafan Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar	29
2.3	Cadangan Pembinaan Soalan Menggunakan Selected-Response.	35
2.4	Ringkasan Ujian Kebolehpercayaan	54
3.1:	Populasi dan Sampel Kajian	67
3.2	Bentuk Soalan Setiap Bahagian	72
3.3	Peruntukan Skor Kemahiran Berkomunikasi	73
3.4	Peruntukan Skor Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	74
3.5	Peruntukan Skor Kemahiran Kerja-Berpasukan	74
3.6	Peruntukan Skor Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	75
3.7	Peruntukan Skor Kemahiran Keusahawanan	75
3.8	Peruntukan Skor Etika dan Moral Profesional	76
3.9	Peruntukan Skor Kemahiran Kepimpinan	76
3.10	Markah atau Skor Keseluruhan Setiap Kemahiran	77
3.11	Tahap Penguasaan Mengikut Kemahiran	78
3.12	Tahap Keseluruhan Kemahiran Insaniah	79
3.13	Ujian Psikometrik	79

3.14	Keputusan Kajian Rintis Pertama	84
3.15	Jadual Korelasi Skor untuk Tafsiran	85
4.1	Keputusan Kajian Rintis 2	89
4.2	Log Pengedaran Soal Selidik	90
4.3	Jumlah Responden yang Menjawab Kedua-dua Ujian	90
4.4	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Kemahiran Berkomunikasi	94
4.5	Analisis Ujian Pra -Pasca Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah.	96
4.6	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Kemahiran Kerja-Berpasukan	97
4.7	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	98
4.8	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Kemahiran Keusahawanan	100
4.9	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Etika dan Moral Profesional	101
4.10	Analisis Ujian Pra Dan Ujian Pasca Kemahiran Kepimpinan	102

SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori tikal Kajian	10
2.1	Istilah Penggunaan Kemahiran Insaniah di Negara Negara Lain	16
3.1	Aliran Penghasilan Instrumen di Adaptasi daripada Model ADDIE	60
3.2	Kerangka Kajian	66
4.1	Carta Taburan Responden Mengikut Jantina	91
4.2	Carta Taburan Responden Mengikut Keturunan	92
4.3	Carta Taburan Responden Mengikut Fakulti	93
4.4	Konsep kaedah ujian pra-pasca instrumen kajian psikometrik Kemahiran Insaniah	104
4.5	Keputusan Kemahiran Berkomunikasi	106
4.6	Keputusan Pemikiran Kritis dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	107
4.7	Keputusan Kemahiran Kerja Berpasukan	108
4.8	Keputusan Pembelajaran Berterusan dan Pengurusan Maklumat	109
4.9	Keputusan Kemahiran Keusahawanan	110
4.10	Keputusan Etika dan Moral Profesional	111
4.11	Keputusan Kemahiran Kepimpinan	112
4.12	Keputusan Keseluruhan Kemahiran Insaniah	113

SENARAI SINGKATAN

HEP	-	Hal Ehwal Pelajar
KI	-	Kemahiran Insaniah
KIM	-	Kemahiran Insaniah Mesti
KIT	-	Kemahiran Insaniah Tambahan
KPT	-	Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia
P&P	-	Proses Pengajaran dan Pembelajaran
SPSS	-	Statistical Package for Social Science
UIAM	-	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UK		United Kingdom
UPM		Universiti Putera Malaysia
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Kebenaran Menjalankan Kajian dari Universiti Tun Hussein Onn Malaysia	160
B	Kebenaran Menjalankan Kajian dari Kementerian Pengajian Tinggi	165
C	Senarai Pakar Pengesahan Soal Selidik	168
D	Keputusan Kajian Rintis 1-	170
E	Keputusan Kajian Rintis 2	185
F	Dapatan Objektif Pertama	200
G	Keputusan Analisis Korelasi Antara Ujian Pra Dan Pasca Menggunakan Korelasi Pearson	216
H	Dapatan Objektif Kedua	221

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Masalah pengangguran di kalangan graduan universiti bukan lagi merupakan sesuatu yang dianggap janggal dewasa ini. Masalah tersebut sering dibincangkan sama ada di peringkat kementerian dan juga universiti, malahan merupakan suatu isu yang sering mendapat perhatian pihak media dan juga masyarakat umum. Menurut Hasliza (2002), yang mengatakan antara faktor lulusan institusi pendidikan tinggi tidak mendapat tempat di pasaran pekerjaan adalah kerana mereka tidak mempunyai Kemahiran Insaniah atau *soft skill*. Bakal majikan kurang yakin terhadap lulusan institusi berkenaan terutama pada aspek keperibadian, penampilan, keyakinan diri, kurang kemahiran berkomunikasi, kemampuan membuat keputusan terbatas dan tidak mampu bekerja dalam kumpulan.

Syarat-syarat untuk mendapatkan sesuatu pekerjaan kini bertambah kompleks dan sukar. Ini berikutan pihak industri tidak hanya melihat pencapaian akademik sebagai pengukur untuk seseorang layak menyandang sesuatu pekerjaan, perkara ini berlaku kerana dunia pekerjaan kini lebih mementingkan kemahiran-kemahiran

tambahan yang lain seperti kemahiran komunikasi, kemahiran mengurus dan kemahiran teknologi maklumat.

Atas kepentingan tersebut, pihak institusi pengajian tinggi kini menekankan pelbagai usaha bagi memastikan program pendidikan yang dilaksanakan mampu menyediakan tenaga mahir yang diperlukan oleh negara dalam melahirkan para pelajar yang kompeten. Dengan itu, kebanyakan institusi pengajian tinggi kini mula memfokuskan bukan lagi kepada proses penyaluran pengetahuan dan kemahiran dalam bidang pengkhususan semata-mata. Penerapan Kemahiran Insaniah amat penting bagi membolehkan seseorang graduan memainkan peranan dengan lebih berkesan dalam dunia pekerjaan yang sebenarnya mula diberi perhatian. Kemahiran Insaniah seperti kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran berkomunikasi, kemahiran bekerja secara berkumpulan dan sebagainya merupakan ciri-ciri yang amat perlu difahami, dikuasai dan seterusnya mampu diamalkan oleh setiap graduan yang dikeluarkan oleh institusi pengajian tinggi.

Atas sebab tersebut, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPT) mewajibkan penerapan Kemahiran Insaniah pada setiap pelajar di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia melalui modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (*soft skill*) untuk Institut Pengajian Tinggi Malaysia. Penghasilan modul ini juga adalah rangka dalam membentuk graduan yang mempunyai Kemahiran Insaniah yang tinggi selari dengan Falsafah Pendidikan Negara yang dilancarkan pada 1988, untuk melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berupaya untuk mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran agama, masyarakat dan negara.

Kini setiap graduan yang dikeluarkan oleh Institusi Pengajian Tinggi Malaysia akan di nilai tahap penguasaan mereka dalam bidang Kemahiran Insaniah sebelum mereka menerima persijilan. Ini bertujuan memastikan graduan ini benar-benar kompeten dalam Kemahiran Insaniah yang diperlukan (Kementerian Pengajian

Tinggi Malaysia, 2006). Dari segi konsepnya, modul pembangunan Kemahiran Insaniah merupakan satu program bersepadu yang dirangka bagi membangunkan sahsiah pelajar yang berketerampilan.

1.2 Latar Belakang

Globalisasi membentuk keupayaan tenaga manusia negara agar menjadi lebih *multiskill* (kemahiran yang pelbagai) dan fleksibel dalam meneroka dunia pekerjaan. Kini keupayaan tenaga manusia agar terjejas jika ia hanya terikat kepada satu kebolehan sahaja (Marziah Mokhtar, 2006). Ini merupakan cabaran utama untuk Malaysia dalam menjadi sebuah negara maju, maka ilmu tenaga manusia negara perlu dibekalkan dengan ilmu pengetahuan yang cukup bagi memastikan Malaysia mampu menjadi sebuah negara maju yang disegani. Oleh yang demikian, pekerja-pekerja dalam era globalisasi perlu mempelajari nilai-nilai baru termasuklah tentang etika kerja, kepimpinan, kompeten dalam teknologi maklumat, hubungan interpersonal dan analitikal. Pendapat ini disokong oleh Hassan (2006), yang mengatakan dalam era globalisasi kini, pencapaian akademik yang tinggi sahaja tidak mencukupi untuk graduan diterima terus ke pasaran pekerjaan. Dengan itu setiap graduan perlu memiliki nilai tambah yang mampu menarik minat majikan. Jika dilihat, apa yang berlaku kini tidak sama dengan yang berlaku suatu masa dahulu kerana dunia pekerjaan hari ini lebih berorientasikan perkhidmatan, berinformasi dan peningkatan dalam kemahiran sosial (*Australian National Training Authority*, 2003). Kecekapan dan penguasaan Kemahiran Insaniah telah menjadi syarat utama bagi pekerja moden hari ini (Callan, 2003).

Kearns (2001), menerangkan Kemahiran Insaniah merupakan kemahiran yang boleh digunakan dalam pelbagai pekerjaan yang berbeza. Kemahiran tersebut bukan sahaja kemahiran kompetensi tetapi juga melibatkan perkara-perkara yang berkaitan dengan kognitif, kemahiran personal dan interpersonal yang berkaitan

dengan keupayaan dalam melaksanakan sesuatu pekerjaan. Menurut Mohd Fadhil (1997), graduan hari ini perlu memiliki sekurang kurangnya empat elemen kemahiran generik yang relevan dengan keperluan majikan semasa. Elemen pertama adalah 'tahu belajar sendiri' iaitu sentiasa berusaha mempelajari ilmu pengetahuan dan menguasai kemahiran baru walaupun dalam persekitaran pekerjaan yang sibuk. Seterusnya kemahiran mengurus sumber manusia kerana mereka juga akan sering berhadapan dengan mengurus pekerja-pekerja bawahan. Manakala elemen ketiga adalah kemahiran berkomunikasi sama ada secara lisan ataupun lain-lain cara. Seterusnya elemen keempat adalah kemahiran memimpin kerana graduan teknikal bakal menjadi penyelia atau ketua di tempat mereka bekerja kelak.

Sejajar dengan perkembangan itu, KPT telah mengorak langkah ke arah merealisasikan pelaksanaan Kemahiran Insaniah di IPT. Kementerian pada tahun 2006 telah berpendapat bahawa satu pendekatan yang menyeluruh perlu dilakukan dengan memberikan penekanan kepada modul Kemahiran Insaniah (*soft skills*) untuk Institusi Pengajian Tinggi di Malaysia. Pihak KPT telah menggariskan tujuh elemen Kemahiran Insaniah yang wajar di miliki oleh setiap pelajar iaitu kemahiran berkomunikasi, pemikiran kritis dan kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran kerja-berpasukan, pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat, kemahiran keusahawanan, moral dan etika profesional, dan kemahiran kepimpinan.

Dari segi pelaksanaan, modul ini akan diterapkan dalam proses pembelajaran formal dan tidak formal. Oleh itu, skop modul telah menggariskan penerapan kemahiran ini berasaskan aktiviti formal pengajaran dan pembelajaran, yang merangkumi model terapan (*embedded*) dan model mata pelajaran mandiri (*stand alone subject*). Selain itu juga, Kemahiran Insaniah juga akan diterapkan berasaskan program sokongan yang berfokuskan akademik dan bukan akademik (kokurikulum) yang akan menjadi landasan dalam meningkatkan kualiti graduan yang di hasilkan (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2006) dan Zaini Ujang (2006)).