

# ANALISIS KUALITI PENULISAN PROJEK SARJANA DI FAKULTI PENDIDIKAN TEKNIKAL UTHM

MARIATI BINTI HJ. MAD SAAD & SHAMSUDDIN

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

PERPUSTAKAAN UTHM



\*3000002418157\*

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS\*

JUDUL: **ANALISIS KUALITI PENULISAN PROJEK SARJANA  
PELAJAR DI FAKULTI PENDIDIKAN TEKNIKAL UTM**

SESI PENGAJIAN : **2007 / 2008**

Nama **MARIATI BINTI HJ. MAD SAAD @ SHAMSUDDIN**

(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)\* ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. \*\*Sila tandakan (✓)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

  
(TANDATANGAN PENULIS)

  
Disahkan oleh

(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap:

3235 JLN. PUPUK SEMANGAT,  
TELOK KALONG, 24000 KEMAMAN,  
TERENGGANU DARUL IMAN.

EN. MOHD NOOR BIN HASHIM

(Nama Penyelia)

6.11.2007

Tarikh: 06/11/07

Tarikh: 6.11.2007

- CATATAN:
- \* Potong yang tidak berkenaan.
  - \*\* Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.
  - ♦ Tesis ini dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM)

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini  
adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah  
Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional”



Tandatangan : .....  
Nama Penyelia : EN. MOHD NOOR BIN HASHIM  
Tarikh : ..... 6. 11. 2007 .....

**ANALISIS KUALITI PENULISAN PROJEK SARJANA PELAJAR DI  
FAKULTI PENDIDIKAN TEKNIKAL UTHM**

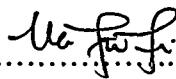
**MARIATI BINTI HJ. MAD SAAD @ SHAMSUDDIN**

Laporan projek ini dikemukakan sebagai  
memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan  
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Jabatan Ikhtisas Pendidikan  
Fakulti Pendidikan Teknikal  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

NOVEMBER, 2007

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya”.

Tandatangan : ..... .....

Nama Penulis : MARIATI BINTI HJ. MAD SAAD @ SHAMSUDDIN

Tarikh : ..... 06/11/07 .....

## DEDIKASI

*Buat Ayahanda Hj. Mad Saad @ Shamsuddin B. Yahya dan Bonda Hajjah Habibah Bt. Hj. Talib dan Keluarga Tersayang Serta Keluarga Mertua Yang di Kasihi,*

*Terima Kasih di Atas Curahan Kasih Sayang, Pengorbanan, Sokongan Yang Berterusan Kepada Anakanda...*

*Buat Suami Tercinta, Mohd Tamizan B. Abu Bakar dan Anakanda Yang di Kasihi Maizan Wafy Humaira Bt. Mohd Tamizan Serta Anakanda Yang Bakal Dilahirkan,*

*Terima Kasih di Atas Kesabaran, Kesetiaan, Sokongan dan Sentiasa Memahami Keadaan Diri Ini...*

*Buat Penyelia Yang Dihormati, Encik Mohd Noor Bin Hashim,  
Tanpa Bantuan Encik, Tesis Ini Tidak Akan Terhasil*

*Buat Pensyarah-Pensyarah,  
Terima Kasih Atas Bantuan, Sokongan dan Dorongan Yang Diberikan*

*Buat Sahabat-Sahabat MBV Sesi Julai 2006 - November 2007  
Terima Kasih Atas Bantuan dan Nasihat*

*Terima Kasih di Atas Segalanya...  
Semoga Kalian Dirahmati Illahi... Amin...*

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah dan Maha Mengasihani selawat dan salam untuk junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W, keluarga dan sahabat baginda. Syukur alhamdulillah kerana dengan izinNya, laporan projek sarjana ini dapat dihasilkan dalam bentuk yang dipaparkan.

Saya bersyukur dan berterima kasih kerana akhirnya saya dapat menyiapkan satu projek sarjana yang diamanahkan . Di sini saya dapat merasai satu pengalaman baru yang tidak pernah jumpa sebelum ini ia berbeza dengan projek sarjana muda saya dahulu. Segala pahit, masam dan manis dapat saya rasai semuanya dalam melengkapkan tesis yang amat bermakna ini. Ini kerana berkat sokongan, dorongan dan tunjuk ajar penyelia yang amat saya hormati iaitu **Encik Mohd Noor Bin Hashim** yang tidak berbelah bagi sepanjang menyelia saya selama dua semester ini.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga kepada pensyarah **Dr. Ahmad Bin Esa** dan **Tn. Hj. Subaimi Bin Makminin**, selaku penilai sidang viva serta kepada para pensyarah Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dan rakan-rakan seperjuangan yang sudi memberi nasihat kepada saya sepanjang pelaksanaan projek sarjana ini. Tanpa kalian semua, projek ini mungkin tidak dapat disiapkan.

Akhir kata, semoga penghasilan tesis ini dapat memberi manfaat dan sumbangan kepada semua pihak di masa akan datang. Sekian Terima Kasih.

## ABSTRAK

Isu kualiti penulisan projek sarjana masih lagi di tahap yang sederhana. Tugas mengangkat tahap kesarjanaan melalui penyelidikan merupakan suatu agenda penting bagi universiti. Tujuan kajian ini dilakukan adalah untuk mengenalpasti status kesarjanaan pelajar melalui ciri-ciri kualiti penulisan pelajar sarjana ke atas projek sarjana yang berjaya didokumentasikan di Fakulti Pendidikan Teknikal UTHM dari tahun 2000 hingga 2006. Kajian ini melibatkan triangulasi sumber data ke atas tiga aspek iaitu pemerhatian sistematik, temubual berstruktur dan soal selidik. Sampel kajian adalah terdiri daripada pelajar semester akhir program Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional dan 15 orang pensyarah dipilih secara rawak yang diakui pakar dalam penyeliaan projek sarjana pelajar di Fakulti Pendidikan Teknikal di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Instrumen yang digunakan di dalam kajian ini adalah naskah dokumentasi projek sarjana, borang soal selidik dan temubual. Analisis deskriptif dan inferensi iaitu ujian-t digunakan bagi mendapatkan analisis data yang terperinci. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap penulisan projek sarjana pelajar di tahap yang baik dengan kawalan dan pemerhatian penyelia dan Panel Jawatankuasa Projek Sarjana pelajar di Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Dapatan juga menunjukkan bidang tujah yang popular di kalangan pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional di Fakulti Pendidikan Teknikal sepanjang tahun 2000 hingga 2006 ialah budang tujah pertama iaitu Pengajaran & Pembelajaran PTV Dalam Bidang Pengkhususan.

## ABSTRACT

The issues arise in quality of writing for Projek Sarjana is still in medium level. The task for upgrading the level of scholar through the research is one of the important agenda in university. The purpose of this study is to identify the status of Projek Sarjana's quality that was documented in Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Tun Hussein Onn Malaysia from year 2000 until 2006. This research used triangulation data source with three aspects which are systematic observation, structured interviews and questionnaire. The sampels include final year master students in Fakulti Pendidikan Teknikal Universiti Tun Hussein Onn Malaysia and 15 lecturers who has a lot of experience in supervise for Projek Sarjana that are randomly selected. Data was analyzed using various statistical method including descriptive and inferential ( T-Test) statistic. This result shows that the quality of writing in Projek Sarjana is in good condition with controlling by supervisor and Panel Jawatankuasa Projek Sarjana in Fakulti Pendidikan Teknikal, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. This result also shows that Pengajaran & Pembelajaran PTV Dalam Bidang Pengkhususan is the most popular bidang tujah choosen by Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional students in Fakulti Pendidikan Teknikal between year 2000 until 2006.

## SENARAI KANDUNGAN

| BAB | PERKARA                        | MUKA SURAT   |
|-----|--------------------------------|--------------|
|     | <b>PENGESAHAN STATUS TESIS</b> |              |
|     | <b>PENGAKUAN PENYELIA</b>      |              |
|     | <b>JUDUL</b>                   | <b>i</b>     |
|     | <b>PENGAKUAN DIRI</b>          | <b>ii</b>    |
|     | <b>HALAMAN DEDIKASI</b>        | <b>iii</b>   |
|     | <b>PENGHARGAAN</b>             | <b>iv</b>    |
|     | <b>ABSTRAK</b>                 | <b>v</b>     |
|     | <b>ABSTRACT</b>                | <b>vi</b>    |
|     | <b>SENARAI JADUAL</b>          | <b>xiiii</b> |
|     | <b>SENARAI RAJAH</b>           | <b>xv</b>    |
|     | <b>SENARAI SINGKATAN</b>       | <b>xvi</b>   |
|     | <b>SENARAI LAMPIRAN</b>        | <b>xvii</b>  |

## BAB I PENDAHULUAN

|       |   |   |
|-------|---|---|
| 1.1   | Pengenalan  | 1 |
| 1.2   | Latar Belakang Masalah                                  | 2 |
| 1.3   | Potensi Kajian Pelajar di UTHM                          | 3 |
| 1.3.1 | Projek Sarjana PTV di UTHM                              | 4 |
| 1.4   | Petunjuk Kesarjanaan Melalui Projek<br>Kajian Pelajar   | 5 |
| 1.5   | Perspektif Utama dalam latar Belakang<br>Masalah Kajian | 7 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.5.1 | Perspektif Makro                             | 7  |
| 1.5.2 | Perspektif UTHM                              | 8  |
| 1.6   | Masalah Kajian                               | 9  |
| 1.6.1 | Kritikan terhadap Sistem Pendidikan Malaysia | 9  |
| 1.6.2 | Kelemahan Hasil Kajian Pelajar               | 10 |
| 1.6.3 | Hubungan Antara Pengajaran dan Penyelidikan  | 11 |
| 1.6.4 | Kos Pengendalian Projek Kajian Pelajar       | 11 |
| 1.7   | Pernyataan Masalah                           | 12 |
| 1.8   | Objektif Kajian                              | 13 |
| 1.9   | Persoalan Kajian                             | 14 |
| 1.10  | Hipotesis Kajian                             | 15 |
| 1.11  | Skop Kajian                                  | 17 |
| 1.12  | Limitasi Kajian                              | 19 |
| 1.13  | Instrumen Kajian                             | 20 |
| 1.14  | Kepentingan Kajian                           | 21 |
| 1.15  | Takrifan Operasional                         | 21 |
| 1.16  | Penutup                                      | 23 |

## BAB II SOROTAN KAJIAN

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 2.1   | Pengenalan                                  | 24 |
| 2.2   | Definisi Kualiti                            | 25 |
| 2.2.1 | Polisi Kualiti UTHM                         | 26 |
| 2.2.2 | Kualiti Kesarjanaan                         | 27 |
| 2.3   | Definisi Penyelidikan                       | 27 |
| 2.3.1 | Perkembangan Penyelidikan                   | 28 |
| 2.4   | Projek Sarjana                              | 31 |
| 2.4.1 | Jenis Bidang Tujah                          | 32 |
| 2.5   | Penyelidikan Yang Berkualiti                | 35 |
| 2.6   | Keluaran Penyelidikan dan Penunjuk Prestasi | 37 |

|       |                               |    |
|-------|-------------------------------|----|
| 2.7   | Ciri-ciri Kesarjanaan         | 38 |
| 2.7.1 | Tugasan Mendefinisi           | 39 |
| 2.7.2 | Strategi Pencarian Maklumat   | 39 |
| 2.7.3 | Lokasi dan Akses              | 40 |
| 2.7.4 | Penggunaan Maklumat           | 41 |
| 2.7.5 | Sintesis                      | 42 |
| 2.7.6 | Penilaian                     | 42 |
| 2.8   | Ciri-ciri Ilmiah              | 43 |
| 2.8.1 | Jenis dan Pendekatan Kajian   | 43 |
| 2.8.2 | Pendekatan Kaedah             | 45 |
| 2.8.3 | Kaedah Analisis Data          | 45 |
| 2.8.4 | Skop Populasi                 | 46 |
| 2.8.5 | Bidang Tujah                  | 47 |
| 2.9   | Kejayaan Penyelidikan di UTHM | 47 |
| 2.10  | Penutup                       | 52 |

### **BAB III METODOLOGI**

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 3.1   | Pengenalan                                 | 54 |
| 3.2   | Kaedah Kajian                              | 55 |
| 3.3   | Rekabentuk Kajian                          | 55 |
| 3.4   | Responden dan Kaedah Capaian Maklumbalas   | 59 |
| 3.4.1 | Peringkat Pertama: Pemerhatian :           |    |
|       | Sintesis Projek Sarjana                    | 60 |
| 3.4.2 | Peringkat Kedua : Sintesis Kajian Pendapat | 61 |
| 3.5   | Lokasi Kajian                              | 62 |
| 3.6   | Instrumen Kajian                           | 63 |
| 3.7   | Kajian Rintis                              | 63 |
| 3.8   | Responden dan Sumber Data                  | 64 |
| 3.8.1 | Triangulasi Untuk Kesahihan Kajian         | 65 |
| 3.9   | Kerangka Teori Kajian                      | 70 |
| 3.10  | Data Analisis                              | 71 |

|      |                  |    |
|------|------------------|----|
| 3.11 | Andaian Kajian   | 72 |
| 3.12 | Jangkaan Dapatan | 72 |
| 3.13 | Penutup          | 74 |

## **BAB IV ANALISIS DATA**

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 4.1   | Pengenalan  | 75  |
| 4.2   | Prosedur Analisis Data  | 76  |
| 4.3   | Analisis Bilangan Responden   | 77  |
| 4.4   | Analisis Bahagian Temubual  | 79  |
| 4.5   | Analisis Jantina Pelajar Sarjana PTV  | 79  |
| 4.6   | Analisis Ujian T Tidak Bersandar  | 82  |
| 4.6.1 | Perbezaan Statistik Antara Pensyarah dan Pelajar<br>Dari Aspek Kualiti Penulisan PS Pelajar | 83  |
| 4.6.2 | Perbezaan Min Ciri Saling Bergantung<br>Secara Positif Antara Jantina Pelajar               | 86  |
| 4.6.3 | Perbezaan Statistik Ciri Kualiti Penulisan<br>Antara Jantina Pelajar                        | 88  |
| 4.7   | Analisis Pola Hubungan Di Antara Bidang Tujah dan<br>Jantina Pelajar                        | 91  |
| 4.8   | Analisis Arah Aliran Populariti Di Antara Bidang<br>Tujah dan Jantina Pelajar               | 98  |
| 4.8.1 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Dari Tahun 2000 – 2006                            | 100 |
| 4.8.2 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Dari Tahun 2000 – 2001                            | 101 |
| 4.8.3 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Bagi Tahun 2002                                   | 102 |
| 4.8.4 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Bagi Tahun 2003                                   | 103 |
| 4.8.5 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Bagi Tahun 2004                                   | 104 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 4.8.6 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Bagi Tahun 2005 | 106 |
| 4.8.7 | Analisis Pola Arah Aliran Bidang Tujah<br>Bagi Tahun 2006 | 107 |
| 4.9   | Analisis Dapatan Temubual Berstruktur                     | 109 |
| 4.10  | Dapatan Kajian  | 113 |
| 4.11  | Penutup   | 114 |

## **BAB V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN**

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 5.1   | Pengenalan  | 115 |
| 5.2   | Keputusan   | 117 |
| 5.3   | Perbincangan  | 118 |
| 5.3.1 | Latar Belakang Enrolmen Pelajar Sarjana<br>PTV Dari Tahun 2000 – 2006   | 119 |
| 5.3.2 | Wujud Perbezaan Statistik Yang Signifikan<br>Di Antara Persepsi Pendapat Pensyarah dan<br>Pelajar Dari Aspek Kualiti Penulisan          | 120 |
| 5.3.3 | Tidak Wujud Perbezaan Statistik Yang<br>Signifikan Di Antara Persepsi Pendapat<br>Pensyarah dan Pelajar Dari Aspek Kualiti<br>Penulisan | 121 |
| 5.3.4 | Wujud Bentuk Frekuensi Antara Bidang Tujah<br>Fakulti dan Jantina Berdasarkan Koleksi<br>PS Dari Tahun 2000 - 2006                      | 122 |
| 5.3.5 | Bidang Tujah Fakulti Yang Popular Berdasarkan<br>Koleksi PS Dariii Tahun 2000 - 2006  | 123 |
| 5.3.6 | Pendekatan dan Bentuk Pembabitan Fakulti<br>Dalam Memajukan Penyelidikan dan PS Pelajar   | 124 |
| 5.4   | Cadangan dan Saranan  | 126 |
| 5.4.1 | Pelajar Sarjana PTV UTHM  | 126 |
| 5.4.2 | Pensyarah Penyelia Projek Sarjana   | 127 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>5.4.3 Panel Penilai &amp; Jawantankuasa PS Fakulti</b> | <b>127</b> |
| <b>5.4.4 Fakulti Pendidikan Teknikal</b>                  | <b>128</b> |
| <b>5.4.5 Penyelidikan Akan Datang</b>                     | <b>129</b> |
| <b>5.5 Kesimpulan</b>                                     | <b>129</b> |
| <b>5.6 Penutup</b>  | <b>131</b> |
| <b>RUJUKAN</b>  | <b>133</b> |
| <b>LAMPIRAN</b>   |            |

## **SENARAI JADUAL**

| NO. JADUAL | TAJUK   | MUKA SURAT |
|------------|---|------------|
| 1.1        | Pembolehubah Kajian   | 17         |
| 2.1        | Senarai Bidang Tujah oleh FPTek   | 32         |
| 2.2        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 48         |
| 2.3        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 48         |
| 2.4        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 48         |
| 2.5        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 48         |
| 2.6        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 49         |
| 2.7        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 50         |
| 2.8        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 51         |
| 2.9        | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 51         |
| 2.10       | Jadual Kejayaan Penyelidik  | 52         |
| 3.1        | Petunjuk Kesarjanaan  | 57         |
| 3.2        | Responden Kajian  | 61         |
| 3.3        | Format Skala Likert   | 63         |
| 3.4        | Sumber Data Primer  | 65         |
| 3.5        | Six Source of Evidence  | 66         |
| 3.6        | Skala Pengukuran untuk Pemboleh Ubah                                    | 71         |
| 4.3        | Bilangan Responden Mengikut Seksyen                                     | 78         |
| 4.5        | Bilangan Pelajar Sarjana PTV Mengikut Jantina                           | 80         |
| 4.6        | Hipotesis Bagi Kajian   | 83         |
| 4.6.1      | Perbezaan Statistik Antara Pensyarah dan Pelajar                        | 84         |
| 4.6.2      | Perbezaan Min Bagi Ciri Bergantungan Secara Positif<br>Mengikut Jantina | 87         |

|              |   |           |
|--------------|---|-----------|
| <b>4.6.3</b> | <b>Perbezaan Statistik Antara Jantina Pelajar</b>       | <b>89</b> |
| <b>4.7</b>   | <b>Jumlah Pelajar Sarjana PTV Mengikut Bidang Tujah</b> | <b>92</b> |
| <b>4.7.1</b> | <b>Bandingan Jantina Pelajar Mengikut Bidang Tujah</b>  | <b>94</b> |

## **SENARAI RAJAH**

| <b>NO. RAJAH</b> | <b>TAJUK</b>  | <b>MUKA SURAT</b> |
|------------------|---|-------------------|
| 1.1              | Kerangka Konsep                                       | 13                |
| 3.1              | Kerangka Kajian                                       | 56                |
| 3.2              | Sumber Pengumpulan Data                               | 59                |
| 3.3              | Triangulasi Kajian Kes                                | 66                |
| 3.9              | Kerangka Teori  | 70                |
| 4.2              | Prosedur Analisis Data                                | 77                |
| 4.5              | Bilangan Pelajar Mengikut Jantina                     | 81                |
| 4.5.1            | Peratus Bilangan Pelajar Tahun 2002 – 2006            | 82                |
| 4.7              | Bandingan Jantina Pelajar Mengikut Bidang Tujah       | 95                |
| 4.7.1            | Bilangan Pelajar Lelaki Mengikut Bidang Tujah         | 96                |
| 4.7.2            | Bilangan Pelajar Perempuan Mengikut Bidang Tujah      | 97                |
| 4.8              | Bilangan Pelajar Mengikut Bidang Tujah Bagi 2002-2006 | 99                |
| 4.8.1            | Pola Bidang Tujah Dari Tahun 2002 – 2006              | 100               |
| 4.8.3            | Pola Bidang Tujah Bagi Tahun 2002                     | 102               |
| 4.8.4            | Pola Bidang Tujah Dari Tahun 2003                     | 103               |
| 4.8.5            | Pola Bidang Tujah Dari Tahun 2004                     | 104               |
| 4.8.6            | Pola Bidang Tujah Dari Tahun 2005                     | 106               |
| 4.8.7            | Pola Bidang Tujah Dari Tahun 2006                     | 107               |

## SENARAI SINGKATAN

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| IPTA           | - | Institusi Pengajian Tinggi Awam                                 |
| THES           | - | <i>Times Higher Education Supplement</i>                        |
| PTV            | - | Pendidikan Teknik dan Vokasional                                |
| UTHM           | - | Universiti Tun Hussein Onn Malaysia                             |
| R&D            | - | Penyelidikan dan Pembangunan                                    |
| PPPI           | - | Pusat Pembangunan Penyelidikan dan Inovasi                      |
| KPT            | - | Kementerian Pengajian Tinggi                                    |
| FRGS           | - | Skim Geran Penyelidikan Fundamental                             |
| MOSTI          | - | Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi                        |
| PS             | - | Projek Sarjana  |
| SLO            | - | <i>Students Learning Objective / Hasil Pembelajaran Pelajar</i> |
| H <sub>a</sub> | - | Hipotesis Alternatif  |
| H <sub>o</sub> | - | Hipotesis Null  |
| α              | - | Alpha   |
| CSF            | - | Faktor Kejayaan Kritikal  |
| JKPI           | - | Jawatankuasa Penyelidikan dan Inovasi                           |
| FPTek          | - | Fakulti Pendidikan Teknikal                                     |

**SENARAI LAMPIRAN**

| <b>LAMPIRAN</b> | <b>TAJUK</b>                      | <b>MUKA SURAT</b> |
|-----------------|-----------------------------------|-------------------|
| A               | Surat Pengesahan KPTM             | 138               |
| B               | Surat Kebenaran FPTek UTHM        | 140               |
| C               | Soalan Temubual                   | 142               |
| D               | Borang Semakan Soal Selidik       | 144               |
| E               | Borang Soal Selidik               | 146               |
| F               | Alpha Cronbach Bagi Kajian Rintis | 152               |
| G               | Analisis Ujian T                  | 153               |

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Laporan terbaru "*Times Higher Education Supplement*" (THES) 2006 mengenai senarai kedudukan pada tahun 2006 menggambarkan bahawa universiti tempatan masih jauh ketinggalan berbanding negara maju. Kedudukan 2006 ini menunjukkan bahawa reputasi sesebuah institusi pengajian tinggi awam (IPTA) sangat ditunjangi oleh kriteria kesarjanaan. Secara eksplisitnya aktiviti kesarjanaan ini dipamerkan menerusi terbitan karya ilmiah yang dirujuk (*cited*) dalam terbitan yang diperakui keilmianah (*refereed*) pada peringkat antarabangsa. (Ariffin Samsuri, 2006).

Gambaran ini turut disokong oleh Azrul Affandi Sobry dan Mohamed Farid Noh (27 Mac 2007) yang melaporkan hanya 34 atau tidak sampai tiga peratus daripada 1,143 hasil penyelidikan enam IPTA yang memenangi pelbagai anugerah di dalam atau luar negara sejak 2000 hingga tahun lalu berjaya dikomersialkan. Laporan ini membangkitkan polimik dan antara lain membahaskan bagaimanakah tugas penyelidikan IPTA dapat digembelingkan ke arah mencapai kedudukan yang bertaraf dunia seperti THES dan boleh dikomersialkan. Usaha bersungguh-sungguh

dan bukan sekadar retorik perlu dimulakan dari peringkat akar umbi iaitu bermula dari peringkat kajian pelajar.

Matlamat program Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) adalah untuk melahirkan tenaga pengajar profesional dalam bidang teknikal yang berdaya maju dan memiliki ciri-ciri kesarjanaan untuk kemakmuran kerjaya dan institusi yang dipimpinnya. Antara ciri-ciri kesarjanaan yang diingini adalah seperti kesungguhan menjalankan penyelidikan ilmiah atas dasar kesedaran diri yang jelas mengenai pokok persoalan yang dibicarakan dan keinginan berkongsi hasil kajian kepada orang lain yang berlatarkan pelbagai disiplin ilmu untuk dikritik supaya boleh diperbaiki.

## 1.2 Latar Belakang Masalah

Aspek kesarjanaan amat mempengaruhi keprofesionalan seseorang dalam kerjaya (Wit, H.d.,2002). Brew, A. (2004) pula melaporkan bahawa ciri kesarjanaan diterapkan menerusi pendekatan pembelajaran inkuiiri, penyelesaian masalah dan pembelajaran bebas seperti yang terdapat dalam latihan tesis atau projek kajian pelajar.

Asan Ali Golam Hassan (2007) melaporkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan Kerajaan Malaysia akan membelanjakan RM 23 bilion khusus untuk memperkuatkkan penyelidikan dan pembangunan di institusi-institusi pengajian tinggi awam dalam negara. Aspek yang diutamakan mencakupi membudayakan penyelidikan, pembangunan, inovasi dan pengkomersialan semua hasil penyelidikan, termasuk hasil kajian pelajar.

Tugas mengangkat tahap kesarjanaan melalui penyelidikan merupakan suatu agenda penting bagi universiti. Penyelidikan merupakan suatu fokus yang amat tinggi kerana terkenal atau tidak sesebuah universiti itu sangat bergantung kepada kepentingan penyelidikan dan pembangunan (R&D). Menerusi penyelidikan kerajaan berhasrat meningkatkan kedudukan institusi pengajian tinggi awam (IPTA) agar setanding dengan universiti-universiti ternama dunia seperti Universiti Havard dan Yale.

Antaranya termasuklah meminta IPTA tempatan mengenal pasti kekuatan bidangan atau *niche* masing-masing. Hanya dengan cara inilah sesebuah IPTA boleh menjadi terkenal dengan cepat. Sebagai contoh, Persidangan Parlimen Penggal Pertama 1999 melaporkan Fakulti Perubatan Universiti Malaya telah menjadi terkenal di seluruh dunia pada tahun 1999 kerana kejayaan menemui vaksin virus *Encephalitis* yang menjadi wabak pada ketika itu (Parlimen Penggal Pertama, Jilid 5 Bilangan 5 bertarikh 10 Mei 1999).

### **1.3 Potensi Kajian Pelajar di UTHM**

UTHM amat menggalakkan pelajar membabitkan diri dan menimba pengalaman dalam projek-projek penyelidikan pelajar, khususnya di kalangan pelajar program ijazah lanjutan pada peringkat ijazah sarjana dan kedoktoran falsafah. Pihak pengurusan UTHM telah meletakkan kepentingan penyelidikan setara dengan kepentingan akademik. Pelbagai kemudahan disalurkan oleh kerajaan menerusi Pusat Pembangunan Penyelidikan dan Inovasi (PPPI) di UTHM.

Antaranya termasuklah penyelidikan dan pembangunan awal (*Pre-R&D*) yang terletak di bawah Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) di bawah Skim Geran Penyelidikan Fundamental (FRGS) manakala peringkat penyelidikan dan