

KECELARUAN PERSONALITI ANTISOSIAL DI KALANGAN  
PELAJAR POLITEKNIK: SATU KAJIAN AWAL

ALIFF BIN HJ. AB TAHIR

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

PERPUSTAKAAN UTHM



\*3000002103327\*

# UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

## BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS<sup>◊</sup>

JUDUL: KECELARUAN PERSONALITI ANTISOSIAL DI KALANGAN PELAJAR  
POLITEKNIK: SATU KAJIAN AWAL

SESI PENGAJIAN : 2006/2007

Saya

ALIFF BIN HJ. AB TAHIR (820816-01-5373)

(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (Sarjana Muda/Sarjana /Doktor Falsafah)\* ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hakmilik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. \*\*Sila tandakan ( √ )

SULIT

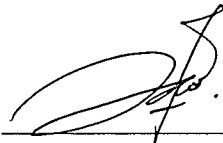
(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

Disahkan oleh:



(TANDATANGAN PENULIS)



(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap:

NO. 1 JALAN BADIK 7,  
PERUMAHAN AWAM LABIS,  
85300 LABIS,  
JOHOR DARUL TAKZIM.

DR. HJ. BAHAROM BIN MOHAMAD  
(Nama Penyelia)

Tarikh: 27/4/07.

Tarikh: 30/4/07

- CATATAN:
- \* Potong yang tidak berkenaan.
  - \*\* Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai atau TERHAD.
  - ◊ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah doktor Falsafah dan Sarjana secara Penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional”.

Tandatangan :   
Nama Penyelia : DR HAJI BAHAROM BIN MOHAMAD  
Tarikh : 30-04-2007

KECELARUAN PERSONALITI ANTISOSIAL DI KALANGAN PELAJAR  
POLITEKNIK: SATU KAJIAN AWAL

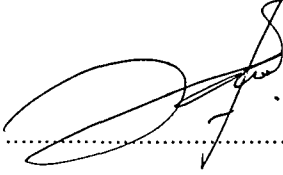
ALIFF BIN HJ. AB TAHIR

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat  
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

APRIL, 2007

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya”.

Tandatangan :   
Nama Penulis : ALIFF BIN HJ. AB TAHIR  
Tarikh : 27/4/07

*Khas buat Ayah; semoga pulih daripada penyakit yang dihadapi (Amin..),*

*Mak yang disayangi,*

*Abang dan Kakak yang dikasihi,*

*Semoga Semuanya Di Rahmati.*

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, segala puji-pujian bagi Allah S.W.T serta Selawat dan Salam kepada Junjungan kami Nabi Muhammad S.A.W. kerana diberikan kesempatan untuk merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada pihak yang banyak membantu, terutama kepada penyelia projek, Dr. Hj. Baharom Bin Mohamad. Beliau adalah yang telah banyak memberikan tunjuk ajar, bimbingan dan motivasi dalam menyelesaikan projek sarjana ini.

Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada pihak yang terlibat terutama pensyarah-pensyarah universiti, pihak universiti dan rakan-rakan seperjuangan. Jasa anda tidak akan dilupakan.

Tidak dilupakan kepada pensyarah Politeknik Kota Melaka, Politeknik Merlimau, Politeknik Port Dickson dan Politeknik Johor Bahru terutama Puan Azlina, Puan Rosita dan Puan Rohana. Tidak dilupakan juga Puan Masita, Puan Norkhairolizah dan En. Kahirol. Setinggi-tinggi ucapan terima kasih diberikan.

Sekalung penghargaan juga ditujukan kepada ahli keluarga terutama ayah dan mak yang sentiasa mendoakan dan banyak membantu di sepanjang pengajian di UTHM. Diharapkan kajian ini dapat memberikan manfaat kepada semua.



## ABSTRAK

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengenalpasti kecelaruan personaliti antisosial (KPA) yang berlaku di kalangan remaja atau muda-mudi terutama di Politeknik Malaysia yang mungkin mengakibatkan berlakunya masalah sosial di kalangan mereka. Kajian ini berbentuk kuantitatif. Sampel kajian telah dipilih di empat buah politeknik. Politeknik yang terlibat adalah politeknik zon selatan. Responden kajian ini terdiri daripada 340 orang pelajar pengambilan baru semester satu yang memasuki institusi berkenaan. Responden juga terdiri daripada pelajar peringkat sijil dan diploma daripada pelbagai pengkhususan. Instrumen yang digunakan adalah borang soal selidik. Data yang telah dikumpulkan dianalisis menggunakan *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Statistik yang digunakan adalah statistik deskriptif. Dapatan kajian menunjukkan di antara 10 jenis kecelaruan, kecelaruan *avoidant* mencatatkan skor min tertinggi iaitu dengan skor min 3.24 ( $\sigma = 1.055$ ). Selain itu, pengkaji mendapati personaliti antisosial yang berlaku di kalangan pelajar politeknik adalah pada tahap yang sederhana iaitu skor min 2.35 ( $\sigma = 0.933$ ). Hasil daripada kajian juga mendapati faktor sosial mencatatkan skor min tertinggi iaitu 2.07 ( $\sigma = 0.851$ ). Faktor keluarga pula hanya mencatatkan skor min 2.03 ( $\sigma = 0.887$ ). Pengkaji juga mendapati responden lebih gemar kepada konsep keagamaan berbanding konsep-konsep yang lain sekiranya mereka menghadapi masalah. Oleh itu diharapkan kajian ini dapat memberikan penjelasan sedikit sebanyak mengenai kecelaruan personaliti antisosial yang berlaku di kalangan pelajar politeknik di masa kini.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to define about the antisocial personality disorder (APD) which happens among Malaysian Polytechnic students. This disorder causes social problems among them. This study is a quantitative research, conducted in four selective Polytechnic in south zone. This research involves 340 respondents which are among first semester students. All the respondents selected from multiple levels of education including certificate and diploma. The instrument used in this study is questionnaire. The data is analyzed by using Statistical Package for Social Science (SPSS). Descriptive statistic are used to get the final value of mean, standard division, mode and percentange. From the findings, among 10 types of disorders, avoidant disorders showed the highest mean score with 3.24 ( $\sigma = 1.055$ ), while antisocial disorders was at moderate level with score mean 2.35 ( $\sigma = 0.933$ ). This finding also notes that the social factor contributed highest mean score with 2.07 ( $\sigma = 0.851$ ). While the family factor indicated mean score 2.03 ( $\sigma = 0.887$ ). Researchers also find that most of the respondents tend to use religion concept compared to other concepts when facing the problems. Hopefully this research can give explanation about antisocial personality disorder which happens among the polytechnic students.

**KANDUNGAN**

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xi
	SENARAI RAJAH	xiii
	SENARAI SINGKATAN	xiv
	SENARAI LAMPIRAN	xv
<b>BAB 1</b>	<b>PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	5
	1.3 Pernyataan Masalah	8
	1.4 Tujuan Kajian	10

1.5	Objektif Kajian	11
1.6	Persoalan Kajian	11
1.7	Jangkaan Dapatan	12
1.8	Kerangka Konsep Kajian	12
1.9	Kepentingan Kajian	13
1.10	Skop Kajian	14
1.11	Batasan Kajian	15
1.12	Definisi Operational	15
1.13	Rumusan	16
<b>BAB 2</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	<b>18</b>
2.1	Pengenalan	18
2.2	Teori Personaliti	16
2.3	Teori Motivasi	23
2.4	Teori Kecelaruhan Personaliti	25
2.5	Teori Kecelaruhan Personaliti Antisosial	28
2.6	Faktor Berlaku KPA	30
2.7	Hubungan Antara KPA dan Sifat Kejam	32
2.8	Pencegahan dan Rawatan Terhadap Kecelaruhan Personaliti	33
2.9	Rumusan	34
<b>BAB 3</b>	<b>METADOLOGI</b>	<b>36</b>
3.1	Pengenalan	36
3.2	Rekabentuk Kajian	36
3.3	Prosedur Kajian	37
3.4	Populasi dan Sampel Kajian	39

3.5	Tempat Kajian	39
3.6	Instrumen Kajian	40
3.7	Kajian Rintis	43
3.7.1	Menilai Kebolehpercayaan	43
3.7.1.1	Analisis Kebolehpercayaan	45
3.7.2	Menilai Kesahan	45
3.8	Kaedah Pengumpulan Data	46
3.9	Kaedah Analisis Data	46
3.10	Rumusan	48
<b>BAB 4</b>	<b>ANALISIS DATA</b>	<b>50</b>
4.1	Pengenalan	50
4.2	Analisis Data dan Dapatan Kajian	51
4.2.1	Analisa Demografi Responden	52
4.2.2	Analisis Kecelaruan Personaliti	53
4.2.3	Analisis Kecelaruan Personaliti Antisosial	62
4.2.4	Analisis Faktor Kebolehan Bersosial	64
4.2.5	Analisis Kaedah Pencegahan Kecelaruan Personaliti Antisosial	67
4.3	Rumusan	69
<b>BAB 5</b>	<b>PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>	<b>70</b>
5.1	Pengenalan	70
5.2	Perbincangan	71

5.2.1	Kecelaruan di Kalangan Pelajar	71
5.2.2	Kecelaruan Antisozial di Kalangan Pelajar	77
5.2.3	Faktor Kebolehan Bersosial	79
5.2.4	Kaedah Pencegahan Kecelaruan Personaliti Antisozial	82
5.3	Kesimpulan	83
5.3.1	Kecelaruan Personaliti dan Kecelaruan Personaliti Antisozial	83
5.3.2	Faktor kepada Kecelaruan Personaliti Antisozial	85
5.3.3	Kaedah Pencegahan Kecelaruan Personaliti Antisozial	86
5.4	Cadangan	87
5.4.1	Kementerian Pengajian Tinggi	88
5.4.2	Institusi	89
5.4.3	Pensyarah	89
5.4.4	Pelajar	90
5.4.5	Cadangan untuk Kajian Lanjutan	90
5.5	Penutup	91
	<b>RUJUKAN</b>	<b>94</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>100</b>

## SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Jenis-Jenis Kecelaruhan Personaliti DSM-IV	26
3.1	Pernyataan, Item dan Jumlah Soalan Dalam Borang Soal Selidik	41
3.2	Jenis Soalan Dan Nombor Soalan Bagi Pernyataan Analisa Kecelaruhan Personaliti Dalam Borang Soal Selidik	41
3.3	Penggunaan Skala Likert	42
3.4	Nilai Pekali Kebolehpercayaan	44
3.5	Indeks Kebolehpercayaan bagi Setiap Bahagian dalam Soal Selidik	45
3.6	Kaedah Analisis Data Berdasarkan Persoalan Kajian	47
4.1	Julat Tahap Skor bagi Kecelaruhan Personaliti, Kecelaruhan Personaliti Antisosial, Faktor Kecelaruhan dan Kaedah Pencegahan Kecelaruhan	51
4.2	Bilangan dan Peratus Responden Mengikut Jantina, Agama, Peringkat Umur dan Pengalaman Bekerja	52
4.3	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Analisa Kecelaruhan Personaliti	53
4.4	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Paranoid</i>	55

4.5	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti <i>Avoidant</i>	56
4.6	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Borderline</i>	56
4.7	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Schizoid</i>	57
4.8	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Schizotypal</i>	58
4.9	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis Antisocial (antisocial)	58
4.10	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Histrionic</i>	59
4.11	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis Kebergantungan (dependent)	59
4.12	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis Gangguan-paksaan (obsessive-compulsive)	60
4.13	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kecelaruhan Personaliti Jenis <i>Narcissistic</i>	61
4.14	Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Ke Semua Bentuk Kecelaruhan Personaliti	61
4.15	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Analisis Kecelaruhan Personaliti Antisocial	62
4.16	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Faktor Kebolehan Bersosial	64
4.17	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Faktor Sosial	65
4.18	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Faktor Keluarga	66
4.19	Skor Min dan Sisihan Piawai Bagi Ke Semua Bentuk Faktor kepada Kecelaruhan Personaliti Antisocial	67
4.20	Skor Min dan Sisihan Piawai Terhadap Kaedah Pencegahan Kecelaruhan Personaliti Antisocial	68



**SENARAI RAJAH**

<b>NO. RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
1.1	Kerangka Konsep	12
2.1	Dimensi Dua Personaliti Eysenck	22
2.2	Tahap Keperluan Maslow	24
3.1	Rekabentuk Kajian	37
3.2	Prosedur Kajian	38

**SENARAI SINGKATAN**

UTHM		Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
KPA	-	Kecelaruhan Personaliti Antisozial
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science</i>
APD		<i>Antisocial Personality Disorder</i>

**SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
LAMPIRAN A	Jadual Penentuan Saiz Sampel	100
LAMPIRAN B	Borang Semakan Soal Selidik	102
LAMPIRAN C	Borang Soal Selidik	109
LAMPIRAN D	Data Kajian Rintis	119
LAMPIRAN E	Data Skor Min	124
LAMPIRAN F	Contoh Salinan Surat Menyurat dan Faks	151

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Di dalam era modenisasi dan globalisasi masa kini, perbincangan tentang personaliti telah diberi perhatian. Pelbagai pandangan dan pendapat yang telah dikemukakan oleh pengkaji mengenai personaliti. Di dalam bidang pendidikan, personaliti telah menjadi pengaruh yang besar kepada pembentukan sahsiah serta akhlak seseorang pelajar itu. Samada seseorang pelajar itu bersahsiah baik atau sebaliknya adalah bergantung kepada personaliti yang dimiliki. Berdasarkan kepada personaliti tersebut juga, ada di antaranya yang telah melakukan salah laku serta perlakuan berunsur negatif. Menurut Santrock (1997), ada di antara pengkaji menyatakan bahawa perlakuan-perlakuan ini dipengaruhi oleh kecelaruan personaliti antisosial.

Menurut Kamus Dewan (2005: 258), kecelaruan membawa maksud kepada perihal bercelaru iaitu bukan keadaan, fikiran dan sebagainya serta keadaan kacau bilau. Personaliti (Kamus Dewan, 2005: 1194) pula dinyatakan sebagai keperibadian atau

perwatakan, manakala antisosial (Kamus Dewan, 2005: 69) membawa maksud tidak suka bergaul dengan orang lain iaitu masyarakat serta bertentangan atau berbahaya kepada peraturan atau adat sesebuah masyarakat.

Berdasarkan pendapat Santrock (1997), dapat dilihat bahawa masalah kecelaruan personaliti antisosial mampu memberikan akibat buruk kepada diri dan orang lain. Sungguhpun pelbagai alasan telah dinyatakan bagi membenarkan perbuatan tersebut, pelajar tidak menyedari tentang apa yang dikatakan kecelaruan personaliti antisosial (KPA). Pelajar juga tidak jelas tentang akibat perbuatan yang dilakukan. Malah, ada di antara pelajar yang mengalami tekanan perasaan yang tinggi, ingin membunuh diri, membunuh rakan-rakan sepengajian dan ada juga yang memohon agar pengajian mereka ditamatkan (Plotnik, 1999).

KPA adalah merupakan suatu perkara yang dramatik atau emosional (tegang) dan salah satu daripada jenis kecelaruan personaliti. Kecelaruan personaliti adalah merupakan sebahagian daripada kecelaruan psikologi yang terbina atau wujud apabila sifat personaliti seseorang itu menjadi tidak stabil dan salah-suai (maladaptive) di dalam diri sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Santrock (1997):

*Personality disorder are psychological disorders that develop when personality traits become inflexible and, thus, maladaptive*

(m.s 464).

Individu yang mempunyai kecelaruan ini kebiasaannya tidak mengetahui dan tidak mengenalpasti samada mereka itu mengalami kecelaruan personaliti ataupun tidak. Pelajar juga tidak mengetahui samada mereka mengalami masalah dan akan menunjukkan sebarang perubahan di dalam jangkamasa tertentu (Plotnik, 1999).

Weissman, (1993) dalam Plotnik (1999), menyatakan sejumlah 12% daripada penduduk Amerika Syarikat iaitu daripada golongan dewasa mengalami kecelaruan personaliti, tetapi KPA ini dikatakan banyak berlaku di kalangan remaja dan orang muda (Santrock, 1997 dan Coon, 2004). Kazdin (1993) dalam Walker, Ramsey dan Gresham (1995) mendapati di antara 4 hingga 5 juta kanak-kanak dan remaja sekolah dikenali pasti mengalami KPA dan didapati bilangan tersebut semakin bertambah. Kazdin (1993) dalam Walker, Ramsey dan Gresham (1995) juga menyatakan di antara 2% hingga 6% populasi kanak-kanak dan remaja Amerika Syarikat mengalami KPA. Kecelaruan ini berlaku pada awal usia 15 tahun dan berterusan sehingga mencecah usia dewasa (Santrock, 1997 dan Coon, 2004).

Sekiranya dilihat pada kajian yang telah dilakukan oleh Cote dan Hodgins (1990), dalam Rasmussen, Storsaeter dan Levander (1999) KPA adalah merupakan sesuatu yang membimbangkan dan boleh menjejaskan keadaan masyarakat terutama para remaja yang bergelar pelajar. Ini dibuktikan dengan kajian yang telah dilakukan mereka terhadap penghuni penjara *Norwegian* di Amerika Syarikat. Menerusi kajian itu mereka mendapati 62% adalah mengalami kecelaruan personaliti antisosial, 67% mengalami kecelaruan penyalahgunaan alkohol dan 49% pula mengalami kecelaruan penyalahgunaan dadah. Laporan kajian Teplin (1994) di dalam Rasmussen, Storsaeter dan Levander (1999) menerusi kajiannya yang dilakukan di Amerika Syarikat mendapati 49% adalah mengalami KPA, 51% kecelaruan penyalahgunaan alkohol dan 32% mengalami kecelaruan penyalahgunaan dadah:

*.....49% for antisocial personality disorder (APD), 51% for alcohol abuse/dependence, and 32% for drug abuse/dependence.*

(Teplin, 1994, dalam Rasmussen, Storsaeter dan Levander, 1999: 1)

Di Malaysia, kes adik Muhd Afiq Qusyairi Baharuddin yang dibuli dan dibelasah oleh pelajar senior di Sekolah Menengah Agama Padang Tengku, Kuala Lipis, telah menarik perhatian pelbagai pihak termasuk kementerian dan kerajaan. Masalah tersebut pula masih lagi berleluasa sehinggalah kini (Novandri Hasan, 2003). Maka bermacam-macam persoalan yang telah timbul yang semuanya memerlukan penyelesaian yang konkrit dan segera. Novandri (2003) telah menyatakan Patterson *et. al.* (1989) telah menjelaskan bahawa anak-anak yang bermasalah selalunya tinggal di dalam keluarga yang mempunyai latarbelakang tingkah laku antisosial dan menentang. Keluarga ini selalunya mempunyai persekitaran paksaan di mana anak-anak berinteraksi dengan ibu bapa dan sesama sendiri dengan menggunakan kekerasan ataupun dengan teknik-teknik antisosial yang lain. Tekanan yang berterusan ini akan mengakibatkan anak-anak ini, secara tidak langsung, terpaksa mempelajari teknik-teknik tersebut untuk terus hidup di dalam keluarga mereka dan seterusnya memperkenalkan sikap tersebut di dalam masyarakat. Maka bermulalah peristiwa membakar sekolah, peras ugut, gengsterisme, pergaduhan dan sebagainya (Novandri Hasan, 2003).

Nasrudin (2007), menyatakan bahawa sebanyak 30 kes pembunuhan yang melibatkan remaja sebagai pelaku telah diindeks oleh mahkamah dalam tempoh tahun 1990 hingga 1992. Manakala bagi tempoh antara tahun 1981 hingga 1991 pula, sebanyak 340 kesalahan serangan seksual telah disabitkan terhadap remaja. Perkembangan mutakhir yang mengejutkan masyarakat masa kini adalah laporan bahawa semakin ramai pelajar sekolah rendah dan menengah di negara ini yang disyaki terlibat dalam apa yang diungkapkan oleh banyak media akhir-akhir ini sebagai gengsterisme. Oleh itu dari perspektif kerajaan, permasalahan remaja ini sememangnya dijadikan agenda penting terutamanya oleh Kementerian Belia dan Sukan.

## 1.2 Latar Belakang Masalah

Menurut Salleh Buang (1997) berdasarkan kepada kes Lorina Bobbit. Beliau melaporkan bahawa Lorina telah bertindak memotong zakar suaminya setelah beliau didera oleh suaminya, kerana merasa terlalu marah, hilang sabar dan didorong oleh perasaan mendadak yang tidak terkawal. Pada tahun 1996, berpandukan satu kajian di England, pembunuhan di antara pasangan suami isteri memuncak hingga pada kadar 23% dan selalunya yang menjadi mangsa pembunuhan adalah isteri.

Di Malaysia pula, berasaskan perangkaan sepanjang tahun 1989, lebih sejuta wanita didera oleh pasangan hidup (suami atau kekasih). Perangkaan ini dipetik daripada Utusan Malaysia, 10 Jun 1992 di dalam penulisan Salleh Buang (1997). Selain itu Salleh Buang (1997) juga mendapati di Malaysia, di antara 1990 hingga 1992, lebih 37600 orang awam yang ditahan adalah kerana melakukan jenayah harta benda dengan kekerasan. Seramai 3450 orang atau 9.17% pula terdiri daripada para remaja. Daripada sejumlah 3450 yang tersebut, sejumlah 507 remaja atau 14.7% telah melakukan pelbagai jenayah kekerasan seperti membunuh, menyamun, merogol dan mencederakan orang lain. Kenyataan yang dikemukakan adalah berdasarkan kenyataan yang telah dibuat oleh Ibu Pejabat Polis Bukit Aman. Ibu Pejabat Polis Bukit Aman juga menyatakan di sepanjang tahun 1990 hingga 1992, terdapat kira-kira 22912 penagih dadah telah dikenalpasti dan daripada jumlah tersebut, seramai 2856 orang atau 12.46% adalah terdiri daripada remaja.

Sekiranya dilihat pada perangkaan atau statistik terkini yang telah dikemukakan oleh Polis Diraja Malaysia dari Januari hingga Mac 2006 pula, didapati kes cabul kehormatan adalah sebanyak 478, rogol sebanyak 586, samun berkawan tanpa senjata api sebanyak 662, pemerasan 436, curi dan pecah rumah iaitu melibatkan jenayah harta benda sebanyak 36960 kes, dan jenayah narkotik iaitu melibatkan mengedar dan