

PENGARUH GAYA DAN AKTIVITI PENASIHATAN AKADEMIK  
TERHADAP KEBERKESANAN PERLAKSANAAN  
SISTEM PENASIHATAN AKADEMIK

HARTATI WIJI WAHYUNI

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN DAN

PERPUSTAKAAN UTHM



\*3000001883589\*

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

PENGESAHAN STATUS TESIS

PENGARUH GAYA DAN AKTIVITI PENASIHATAN AKADEMIK  
TERHADAP KEBERKESANAN PERLAKSANAAN SISTEM  
PENASIHATAN AKADEMIK

SESI PENGAJIAN : 2006/2007

Saya **Hartati Wiji Wahyuni** mengaku membenarkan Tesis Sarjana ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hakmilik Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. \*\* Sila tandakan (✓)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

(TANDATANGAN PENULIS)

Disahkan oleh

(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap:

JALAN WIJAYA RT. 19 NO 67  
BERUNTUNG JAYA, BANJARMASIN 70248  
KALINANTAN SELATAN, INDONESIA

PM DR. NORAINI BT. KAPRAWI

Nama Penyelia

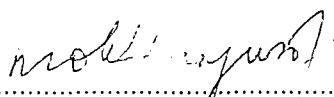
Tarikh: 6-11-2006

Tarikh: 6-11-2006

CATATAN:

- \*\* Jika tesis sarjana ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu di kelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.

“Kami akui bahawa kami telah membaca tesis ini dan pada pandangan kami tesis ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan Penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional”

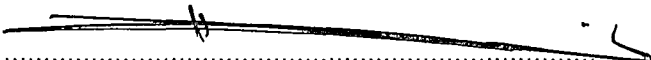


.....  
Pengerusi

PROF. MADYA Dr. MOKHTAR BIN YUSOF  
Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan Pembuatan  
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

24 JUL 2006

.....  
Tarikh



.....  
Pemeriksa

PROF. MADYA Dr. MOHD. MAJID BIN KONTING  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia

24 JUL 2006

.....  
Tarikh



.....  
Pemeriksa

PROF. Dr. JAILANI BIN MD. YUNOS  
Fakulti Pendidikan Teknikal  
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

24 JUL 2006

.....  
Tarikh

PENGARUH GAYA DAN AKTIVITI PENASIHATAN AKADEMIK  
TERHADAP KEBERKESANAN PERLAKSANAAN  
SISTEM PENASIHATAN AKADEMIK

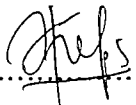
HARTATI WIJI WAHYUNI

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Jabatan Ikhtisas Pendidikan  
Fakulti Pendidikan Teknikal  
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

November, 2006

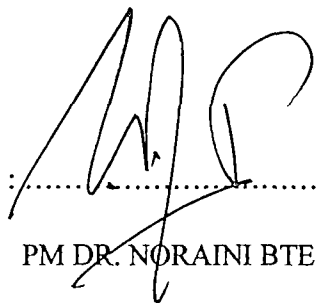
“Saya akui tesis ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.”

Pelajar : .....  .....

HARTATI WIJI WAHYUNI

Tarikh : ..... 6 - 11 - 2006 .....

Diselia oleh

Penyelia : .....  .....

PM DR. NORAINI BTE KAPRAWI

*Teristimewa buat Ibunda yang dikasih...*

*Hajah Siti Fatimah Suwarno*

*Doa dan Restumu senantiasa mengiringi langkahku.*

*Teristimewa buat Suami tercinta...*

*Muhammad Marsudi*

*Segala pengorbanan, dorongan, doa dan kasih sayangmu mengiringi perjuanganku,*

*Teristimewa buat anak-anakku tersayang...*

*Muhammad Yahya Aulia'urrahman*

*Muhammad Hanifa Khairurahman*

*Hana Aghnia Rusydayasmin*

*Kalianlah segalanya*

## PENGHARGAAN

*“Dengan Nama Allah yang maha pemurah lagi maha penyayang”*

**Assalammualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh**

Alhamdulillah syukur ke hadrad Allah S.W.T. atas limpahan rahmat dan kurniaNya, penulis dapat menyelesaikan tugas ilmiah ini. Selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad S.A.W.

Ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan kepada penyelia , Prof. Madya Dr Noraini Bte Kaprawi yang telah banyak meluangkan masa untuk memberikan, bimbingan, dorongan dan tunjuk ajar yang tidak ternilai disepanjang tempoh penyelidikan kajian ini. Ucapan terima kasih juga dirakamkan kepada Prof. Madya Tn. Hj. Sapon Ibrahim dan Prof. Madya Nawawi B. Jusoh kerana sudi memberi arah panduan dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan kajian ini.

Penghargaan yang tidak terhingga dan jutaan terima kasih juga ditujukan kepada kesemua pensyarah dan pelajar dari enam fakulti (FKAA, FKKE, FKMP, TPTek, FTMM dan FPT) yang sudi meluangkan masa dan telah memberi kerjasama yang sepenuhnya sebagai responden dalam menjayakan kajian ini, serta semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung di atas dorongan, teguran, tunjuk ajar dan nasihat di dalam menyiapkan kajian ini. Semoga Allah S.W.T memberikan balasan yang berlipat ganda atas jasa baik yang telah diberikan.

Tidak ketinggalan jutaan terima kasih ditujukan khas buat ibunda, suami, anak-anakku dan seluruh keluarga tercinta serta rakan rakan seperjuangan di KUiTTHO. Semoga kajian ini dapat memberi sumbangan dan manfaat kepada semua, Insya-Allah. Sesungguhnya semua yang baik datangnya dari Allah S.W.T dan segala kekurangan merupakan kelemahan diri sendiri.

Wasalam.

Penulis.



## ABSTRAK

Sistem Penasihat Akademik (SPA) adalah penting dalam pengurusan akademik bagi sesebuah institusi pengajian. SPA merupakan antara perkhidmatan pelanggan yang utama dalam 'core business' di kalangan pelajar, ianya juga suatu perkhidmatan yang menghubungkan antara hal-hal akademik pelajar dengan dunia keperibadian ke arah meningkatkan perkembangan menyeluruh bagi pelajar. Dalam pelaksanaan SPA, ada dua gaya yang diamalkan iaitu gaya preskriptif dan gaya perkembangan (*developmental*). Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti pengaruh gaya dan aktiviti penasihat akademik terhadap keberkesanan pelaksanaan SPA. Kajian ini merupakan kajian tinjauan berbentuk kuantitatif yang menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Seramai 603 orang yang terdiri daripada 137 orang Penasihat Akademik (PA) dan 466 orang pelajar sarjana muda tahun akhir di enam buah fakulti di KUiTTHO telah dipilih secara rawak sebagai responden. Data-data dikumpulkan dan dianalisis menggunakan perisian SPSS Versi 11.5 yang melibatkan statistik deskriptif dan analisis inferensi regresi. Dapatan kajian menunjukkan gaya perkembangan (*developmental*) merupakan gaya penasihat akademik yang paling dominan di KUiTTHO. Selain daripada itu dapatan kajian juga menunjukkan perhubungan antara gaya penasihat akademik dengan keberkesanan pelaksanaan Sistem penasihat akademik adalah lemah dengan nilai korelasi 0.253. Walau bagaimanapun, hanya 6.4% daripada varians dalam keberkesanan pelaksanaan SPA telah diterangkan oleh gaya penasihat pada tahap signifikan 0.05. Hasil analisis juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang kuat antara aktiviti penasihat akademik dengan keberkesanan pelaksanaan SPA dengan nilai korelasi 0.744. Analisis regresi pelbagai menunjukkan bahawa aktiviti penasihat akademik menyumbang kepada 55% varians dalam keberkesanan pelaksanaan sistem penasihat pada tahap signifikan 0.05. Dua pembolehubah aktiviti penasihat (pengembangan keperibadian dan hubungan antara peribadi, dan pengajaran kemahiran individu) merupakan penentu yang paling signifikan dalam keberkesanan pelaksanaan SPA di KUiTTHO. Akhir sekali, kajian ini juga mencadangkan suatu model sistem akademik untuk dipertimbangkan oleh pihak pengurusan SPA KUiTTHO, dan diharapkan dapat meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaan sistem penasihat.

## ABSTRACT

Academic Advising System (SPA) is very important especially in managing the academic issues at any learning institution. SPA can be assumed both as a main service of core business among students and as a service that connects between student academic life and their personal world, towards increasing the holistic developmental of all students. There are two advising styles normally used in the academic advising system, they are prescriptive and developmental. This research was conducted to identify the influences of both the style and activity of academic advising to the implementation effectiveness of academic advising system. This is a survey study in the form of a quantitative research using questionnaire and interview as its instruments. Six hundred and three respondents comprising of 137 academic advisors and 466 final year undergraduates from six faculties in KUiTTHO were selected randomly. Data was collected and later analyzed using SPSS Version 11.5 for descriptive statistic and regression inference analysis. The findings, showed that developmental model is the dominant advising style in KUiTTHO. The findings also showed that there exist low relationship between academic advising style and the effectiveness of academic advising implementation ( $r = 0.253$ ). However, the contribution of this academic advising style to the effectiveness implementation of academic advising system has a variance of 6.4%, and at a significance level of 0.05. The study also showed that there is a strong relationship between academic advising activity and implementation effectiveness of academic advising system ( $r = 0.744$ ). Multiple regression analysis reveals that academic advising activity contributed 55% to the variance of effectiveness implementation of academic advising system at a significance level of 0.05. Two dimensions of advising activity (personal development and interpersonal relationship, and teaching personal skill) are the significant predictors for the effectiveness implementation of academic advising system in KUiTTHO. Finally, this research has suggested a model of academic advising that, hopefully, can be applied by the management of academic advising system in KUiTTHO.

## KANDUNGAN

BAB	ISI KANDUNGAN	Muka Surat
	PENGESAHAN STATUS TESIS	
	PENGESAHAN PEMERIKSA	
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI RAJAH	xii
	SENARAI JADUAL	xiii
	SENARAI SINGKATAN DAN SIMBOL	xvi
	SENARAI LAMPIRAN	xix
BAB I	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	2
	1.3 Pernyataan Masalah	4
	1.4 Tujuan Kajian	6
	1.5 Persoalan Kajian	6
	1.6 Hipotesis	7
	1.7 Skop Kajian	7

1.8	Kepentingan Kajian	8
1.9	Batasan Kajian	9
1.10	Kerangka Teori	9
1.11	Definisi Konseptual dan Pengoperasian	11
1.11.1	Gaya Penasihatatan	11
1.11.2	Aktiviti Penasihatatan	11
1.11.3	Sistem Penasihatatan Akademik	12
1.11.4	Keberkesanan Sistem Penasihatatan Akademik	12
1.11.5	Penasihat Akademik (PA)	12
<b>BAB II</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	<b>13</b>
2.1	Pengenalan	13
2.2	Sejarah Penasihatatan Akademik	13
2.3	Asas-asas Untuk Penasihatatan Akademik	14
2.4	Gaya Penasihatatan Akademik	17
2.4.1	Gaya Preskriptif (Precriptive)	17
2.4.2	Gaya Perkembangan (Developmental)	18
2.4.3	Perbezaan Penasihatatan Priskriptif (Prescriptive) Dan Penasihatatan Perkembangan (Developmental)	20
2.5	Aktiviti Penasihatatan Akademik	22
2.6	Model Struktur Organisasi Penasihatatan Akademik	24
2.6.1	Model Terpusat (Centralized Model)	25
2.6.2	Model Tidak Terpusat (Decentralized Model)	25
2.6.3	Model Perkongsian (Shared Model)	25
2.7	Sistem Penasihatatan Akademik di Institusi Pendidikan Tinggi	26
2.7.1	Sistem Penasihatatan Akademik Institusi Pendidikan Tinggi Di Luar Negara	26
2.7.2	Sistem Penasihatatan Akademik Institusi Pendidikan Tinggi Di Malaysia	35

2.8	Sistem Penasihat Akademik di KUiTTHO	41
2.9	Keberkesanan Pelaksanaan Penasihat Akademik	43
2.10	Pengaruh Gaya Penasihat Terhadap Keberkesanan Pelaksanaan Penasihat Akademik	46
2.11	Kajian Terkini Tentang Penasihat Akademik	47
2.12	Isu-Isu dan Cabaran Proses Penasihat Akademik di Institusi Pengajian Tinggi	52
2.12.1	Isu Berkenaan Pelajar	53
2.12.2	Isu Penasihat Akademik	54
2.12.3	Isu Berkenaan Dengan Kepengurusan	55
2.13	Kompetensi yang Diperlukan oleh Penasihat Akademik	56
2.14	Kesimpulan	60
<b>BAB III</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>61</b>
3.1	Pengenalan	61
3.2	Rekabentuk Kajian	62
3.3	Lokasi Kajian	62
3.4	Populasi Kajian	63
3.5	Persampelan Kajian	63
3.6	Pengumpulan Data	64
3.6.1	Data Primer	65
3.6.2	Data Sekunder	65
3.7	Instrumen Kajian	66
3.7.1	Borang Soal Selidik	66
3.7.2	Temubual	72
3.8	Kajian Rintis	72
3.9	Kaedah Penganalisan Data	74
3.10	Pengkodan Data Temu Bual	76
3.11	Andaian Kajian	77
3.12	Kronologi Kajian	77

<b>BAB IV</b>	<b>ANALISIS DATA</b>	<b>79</b>
4.1	Pengenalan	79
4.2	Latar Belakang Responden dan Situasi Penasihat	80
4.3	Prosedur Analisis Data	89
4.4	Dapatan Kajian	90
4.4.1	Gaya Penasihat Akademik yang Dominan di KUiTTHO	91
4.4.2	Aktiviti yang Dijalankan Dalam Pelaksanaan Penasihat Akademik di KUiTTHO	95
4.4.3	Keberkesanan Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTHO	100
4.4.4	Hubungan Antara Gaya Penasihat Akademik Dengan Keberkesanan Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTHO	107
4.4.5	Hubungan Antara Aktiviti Penasihat Akademik Dengan Keberkesanan Sistem Penasihat Akademik	109
4.5	Analisis Soalan Terbuka	112
4.6	Analisis Temu Bual	117
4.6.1	Analisa Temu Bual Dengan Pelajar	117
4.6.2	Analisis Temu Bual Dengan Staf	122
<b>BAB V</b>	<b>PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN</b>	<b>124</b>
5.1	Pengenalan	124
5.2	Perbincangan	124
5.2.1	Latar Belakang Responden dan Situasi Penasihat	125
5.2.2	Gaya Penasihat Akademik yang Dominan di KUiTTHO	126

5.2.3	Aktiviti yang Dijalankan Dalam Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTTHO	130
5.2.4	Tahap Keberkesanan Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTTHO	138
5.2.5	Hubungan Antara Gaya Penasihat Dengan Keberkesanan Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTTHO	143
5.2.6	Hubungan Antara Pelaksanaan Aktiviti Penasihat Dengan Keberkesanan Pelaksanaan Sistem Penasihat Akademik di KUiTTTHO	145
5.2.7	Cadangan Model Sistem Penasihat Akademik	147
5.3	Rumusan	155
5.4	Cadangan Dan Saranan	159
5.4.1	Cadangan Kepada KUiTTTHO	159
5.4.2	Cadangan Kepada Universiti Lain	160
5.4.3	Cadangan Kepada Kajian Akan Datang	160
5.5	Penutup	161
	<b>BIBLIOGRAFI</b>	<b>162</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>174</b>

**SENARAI RAJAH**

<b>NO</b>	<b>RAJAH</b>	<b>MUKA SURAT</b>
1.1	Kerangka Teori Bagi Kajian yang Dijalankan	10
2.1	Carta Alir Khidmat Nasihat Sistem Penasihatatan Akademik di KUiTTHO	43
5.1	Model Sistem Penasihatatan Akademik yang Dicapangkan	150
5.2	Carta Alir Penasihatatan Daripada Model Sistem Penasihatatan Akademik yang Dicapangkan	151



## SENARAI JADUAL

NO	JADUAL	MUKA SURAT
2.1	Perbezaan Gaya Preskriptif dan Gaya Developmental	21
3.1	Bilangan Populasi dan Sampel Mengikut Fakulti	64
3.2	Spesifikasi Item Gaya Penasihat Akademik	68
3.3	Spesifikasi Item Aktiviti Penasihat Akademik	69
3.4	Spesifikasi Item Keberkesanan Sistem Penasihat Akademik	70
3.5	Skala Likert Empat (4) Tahap Kebenaran	71
3.6	Skala Likert Lima (5) Tahap Kekekapan Aktiviti	71
3.7	Skala Likert Lima (5) Tahap Persetujuan	71
3.8	Skala Likert Lima (5) Tahap Kekekapan Keberkesanan	71
3.9	Kebolehpercayaan Dapatan Kajian Rintis	73
3.10	Ringkasan Bilangan Item Soal-Selidik	75
3.11	Ringkasan Kaedah Analisis Data	76
3.12	Kronologi Kajian	78
4.1	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Fakulti	81
4.2	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Jabatan	82
4.3	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden (PA) Mengikut Pengalaman Menjadi Penasihat Akademik	83
4.4	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden (Pelajar) Mengikut Jantina	83
4.5	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden (Pelajar) Mengikut Bangsa	84
4.6	Tahapan Bilangan dan Peratusan Responden (Pelajar) Mengikut CGPA	85
4.7	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Tempoh Masa Sesi Perjumpaan Setiap Sesi Penasihat	85

4.8	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Kekерapan Sesi Penasihatаn Akademik yang Diberikan di Dua Sesi Tahun 2004	86
4.9	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Kepada Pelajar yang Bermasalah Pernah Dirujuk Pada Kaunselor	87
4.10	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden (PA) Mengikut Nisbah Ideal Antara Penasihat Akademik Dengan Pelajar	87
4.11	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden (PA) Mengikut Jumlah Pelajar di Bawah Jagaan	88
4.12	Skala Likert Empat (4) Tahap Kebenaran & Pengkelasan Kembali (Recode)	90
4.13	Tafsiran Min	90
4.14	Pembahagian Julat Jenis Gaya	91
4.15	Jenis Gaya Penasihatаn Akademik Mengikut Komponen	92
4.16	Frekuensi, Mod, Skor Min Dan Tahap Gaya Penasihatаn Akademik	93
4.17	Maklumbalas Responden Terhadap Setiap Item Dari Tiga Komponen Penting Dalam Gaya Penasihatаn Akademik	93
4.18	Skor Min, Sisihan Piawai Dan Tahap Bagi Setiap Aspek Aktiviti Penasihatаn Akademik	96
4.19	Skor Min, Sisihan Piawai Dan Tahap Setiap Item Lima Aspek Aktiviti Penasihatаn Akademik	97
4.20	Skor Min, Sisihan Piawai Dan Tahap Bagi Setiap Aspek Keberkesanan Sistem Penasihatаn Akademik	101
4.21	Skor Min, Sisihan Piawai Dan Tahap Setiap Item Kepuasan Perkhidmatan (Keberkesanan Sistem Penasihatаn Akademik)	102
4.22	Skor Min Dan Sisihan Piawai Setiap Item Lima Aspek Ketrampilan Penasihat Akademik	103
4.23	Skor Min, Sisihan Piawai Dan Tahap Setiap Item Empat Aspek Tanggungjawab Pentadbiran	106
4.24	Huraian Data Terhadap Nilai Pekali Korelasi, $r$	108
4.25	Analisis Sumbangan Gaya Penasihatаn Akademik Terhadap Keberkesanan Sistem Penasihatаn Akademik	100
4.26	Regresi Pelbagai Antara Aktiviti Penasihatаn Dengan Keberkesanan Perlaksanaan Sistem Penasihatаn Akademik	110

<b>4.27</b>	<b>Maklumbalas Daripada Responden Berkaitan Aktiviti Penasihat Akademik</b>	<b>113</b>
<b>4.28</b>	<b>Maklumbalas Daripada Responden Berkaitan Dengan Keberkesanan Perlaksanaan Sistem Penasihat Akademik</b>	<b>114</b>
<b>4.29</b>	<b>Cadangan Responden Terhadap Aktiviti Penasihat Untuk Meningkatkan Keberkesanan Perlaksanaan Sistem Penasihat Akademik</b>	<b>115</b>
<b>4.30</b>	<b>Pandangan Responden Pelajar Brkaitan Gaya Penasihat</b>	<b>118</b>
<b>4.31</b>	<b>Pandangan Responden Pelajar Berkaitan Aktiviti Penasihat Akademik</b>	<b>119</b>
<b>4.32</b>	<b>Pandangan Responden Pelajar Terhadap Keberkesanan SPA</b>	<b>121</b>
<b>4.33</b>	<b>Pandangan responden Staf</b>	<b>123</b>

## SENARAI SINGKATAN DAN SIMBOL

AAI	<i>Academic Advising Inventory</i>
AAPE	<i>Academic Advisor Performance Evaluation</i>
ADM	Membuat Keputusan Akademik ( <i>Academic Decision Making</i> )
Beta	<i>Standardized Coefficients</i>
CAS	<i>The Council for the Advancement of Students</i>
CCAO	Pejabat Penasihat Kursus dan Kerjaya ( <i>Career and Courses Advising Office</i> )
CGPA	<i>Cumulative Grade Point Average</i>
EIP	Mempelajari Polisi Institusional ( <i>Exploring Institutional Policies</i> )
EOP	<i>Educational Opportunity Program</i>
FAST	<i>Flexible Academic System for Temasek</i>
FKAAS	Fakulti Kejuruteraan Awam dan Alam Sekitar
FKEE	Fakulti Kejuruteraan Elektrik dan Elektronik
FKMP	Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan Pembuatan
FPT	Fakulti Pengurusan Teknologi
FPTek	Fakulti Pendidikan Teknikal
FTMM	Fakulti Teknologi Maklumat dan Multimedia
GCU	<i>Glasgow Caledonian University</i>
HEP	Hal-Ekhwat Pelajar
ICT	<i>Information and Communication Technologies</i>
IGS	<i>Interdisciplinary and General Studies</i>
IIUM	Universiti Islam Antarbangsa Malaysia ( <i>International Islamic University Malaysia</i> )

JIP	Jabatan Ikhtisas Pendidikan
JKBP	Jabatan Kejuruteraan Bangunan dan Pembinaan
JKBR	Jabatan Kejuruteraan Bahan dan Rekabentuk
JKE	Jabatan Kejuruteraan Elektronik
JKEC	Jabatan Kejuruteraan Komputer
JKKsi	Jabatan Kejuruteraan Komunikasi
JKLA	Jabatan Kejuruteraan Loji dan Automotif
JKM	Jabatan Kejuruteraan Mekanikal
JKMR	Jabatan Kejuruteraan Mekatronik dan Robotik
JKP	Jabatan Kejuruteraan Perisikan
JKPGG	Jabatan Kejuruteraan Pengangkutan, Geoteknik dan Geomatik
JKPI	Jabatan Kejuruteraan Pembuatan dan Industri
JKSAAS	Jabatan Kejuruteraan Sumber Air dan Alam Sekitar
JKSB	Jabatan Kejuruteraan Struktur dan Bahan
JPBHT	Jabatan Pengurusan Binaan dan Harta Tanah
JPK	Jabatan Pendidikan Kejuruteraan
JPT	Jabatan Pengurusan Teknologi
JSM	Jabatan Sistem Maklumat
KUIITTHO	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
KPSPA	Keberkesanan Perlaksanaan Sistem Penasihat Akademik
MP	Mata Pelajaran
n	Saiz Sampel
NACADA	<i>National Academic Advising Association</i>
NTU	<i>Nanyang Technology University</i>
NUS	National University of Singapore
PA	Penasihat Akademik
PDIR	Pengembangan Keperibadian dan Hubungan Antara Peribadi (Personal Development and Interpersonal Relationship)
PE	Pendidikan Keindividuan ( <i>Personalizing Education</i> )
PGCS	<i>Personal Guidance and Counseling Service</i>
PI	<i>Providing Information</i>

PKPP	Pusat Kaunseling dan Pembangunan Pelajar
PKU	Pusat Kesihatan Universiti
PPKK	Pusat Pengajian Kemanusiaan dan Komunikasi
PPAF	Pusat Penasihat Akademik Fakulti
PROKEP	Program Kecemerlangan Pelajar
PTJ	Pusat Tanggungjawab
R	<i>Multiple Correlation</i>
r	Pekali Korelasi
RCS	Pendaftaran dan Jadual Kelas ( <i>Registration and Class Sheduling</i> )
SC	Pemilihan Kursus ( <i>Selecting Courses</i> )
SFSU	<i>San Francisco State University</i>
Sig	Aras Keertian ( <i>Significant Level</i> )
SPA	Sistem Penasihat Akademik
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	<i>Statistical Package For Science Social</i>
STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
t	<i>Computed Value of t test</i>
TPS	Pengajaran Kemahiran Individu ( <i>Teaching Personal Skill</i> )
TRA	Timbalan Rektor Akademik
UI	Universitas Indonesia
UK	<i>United Kingdom</i>
UMS	Universiti Malaysia Sabah
UNMC	<i>The University of Nottingham Malaysia Campus</i>
UNR	<i>University Nevada Reno</i>
US	<i>United States</i>
USM	Universiti Sains Malaysia
$\alpha$	<i>Alpha Cronbach</i>
%	Peratus

**SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
<b>A</b>	Borang Soal Selidik	174
<b>B</b>	Pengesahan Borang Soal Selidik	196
<b>C</b>	Jadual Saiz Sampel	207
<b>D</b>	Senarai Nama Responden Kajian Rintis	208
<b>E</b>	Kebolehpercayaan Kajian Rintis	209
<b>F</b>	Data Temu Bual	229
<b>G</b>	Jadual Maklumbalas Responden Terhadap Setiap Item Aktiviti Dan Keberkesanan SPA	240
<b>H</b>	Visi, Misi Dan Falsafah Pendidikan Universiti	262
<b>I</b>	Keputusan Analisis	263

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Pengenalan

Sistem Penasihat Akademik (SPA) merupakan satu saluran yang membolehkan penasihat akademik (PA) dan pelajar berinteraksi di antara satu sama lain. Ia memberikan peluang kepada PA mengemaskinikan data dan membimbing pelajar sepanjang pengajian mereka. Di samping itu, pelajar pula berpeluang mendapat khidmat nasihat dan bantuan yang berkaitan hal-hal akademik, kebajikan sosial dan disiplin bagi meningkatkan kecemerlangan akademik dan sahsiah mereka.

Dalam beberapa literatur dinyatakan bahawa Penasihat akademik dimasa lalu dikembangkan pada sektor akademik hanya di sebahagian institusi pendidikan tinggi sahaja. Penasihat yang dilakukan oleh fakulti lebih bercirikan tugas-tugas rutin dan pentadbiran seperti menyusun jadual kelas dan menghitung kredit untuk kelulusan pelajar (Winston, 1994) dan (Daller, 1997). Definisi atau gagasan penasihat seperti ini sudah banyak ditentang orang ramai kerana fokusnya yang sempit dalam hal akademik (Crockett dan Levitz, 1984).

O'Banion (1972) menyatakan bahawa amat diperlukan suatu model penasihat akademik yang dikembangkan kerana sistem penasihat harus membantu pelajar dalam memilih suatu program pembelajaran yang akan dapat mengembangkan potensi dalam dirinya. Beliau menyarankan agar pelajar mempunyai peranan yang lebih besar didalam membuat keputusan dan berkongsi tanggungjawab dengan penasihat di dalam proses