

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos:

criterios utilizados en **Clase y Periódica**

José Octavio Alonso Gamboa *

Resumen

Clase y Periódica son bases de datos bibliográficas que ofrecen información de documentos publicados en revistas académicas editadas en América Latina y el Caribe. La selección de las revistas debe hacerse considerando dos características principales: la multidisciplinariedad de los contenidos de ambas bases de datos y el origen geográfico de las publicaciones. En este trabajo, se hace referencia al nuevo modelo de selección utilizado, el cual propone 30 criterios que indagan sobre la calidad de cada revista en tres ámbitos editoriales: a) la normalización editorial, b) la gestión y visibilidad de la revista, y c) la calidad de sus contenidos. A partir de la aplicación del modelo en 125 títulos que solicitaron ser indizados durante 2002, se analiza el comportamiento de las revistas frente a los diversos criterios, así como su efectividad al aplicarlo a revistas de diferentes disciplinas.

Palabras clave: selección de revistas, bases de datos, *Clase*, *Periódica*, revistas académicas, América Latina.

Abstract

Clase and Periodica are databases that offer bibliographic citations of documents published in scholarly journals from Latin America and the Caribbean. Two main characteristics must be considered in the journal selection process: the multidisciplinary coverage of both databases and the origin of the publications to be indexed. This document reviews the new selection model that uses 30 editorial quality criteria that was applied to 125 journals that requested their inclusion during 2002. The new model incorporates criteria that certify aspects related to: a) publishing norms; b) management practices and visibility and c) content for indexing purposes. Results show the model's effectiveness when applied to journals from different disciplinary areas.

Keywords: Journal selection, databases, *Clase*, *Periodica*, scholarly journals, Latin America.

Introducción

Las bases de datos especializadas en revistas suelen aplicar procesos de selección con base en sus objetivos, su cobertura temática o geográfica, y las necesidades de los usuarios a los que sirven. Existe consenso en basar la selección en criterios de calidad que permitan valorar la presentación formal de las revistas, su trayectoria y la calidad de sus contenidos. No obstante, también es cierto que el proceso de selección puede verse afectado por aspectos administrativos, entre los que se cuentan los presupuestos asignados para producir la base de datos, el recurso humano necesario para lograr

* Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Subdirección de Servicios Especializados, Dirección General de Bibliotecas (DGB), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Circuito de la Investigación Científica, Ciudad Universitaria, 04510 México, D.F.
oalonso@servidor.unam.mx

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en *Clase* y *Periódica*

una óptima cobertura y ritmo de actualización, así como la naturaleza de los materiales que se indizan.

En este trabajo, se da a conocer la experiencia de las bases de datos *Clase* y *Periódica* en la selección de revistas académicas. Se analizan los criterios utilizados, así como las dificultades inherentes al evaluar y seleccionar revistas, de variadas disciplinas, editadas en una región geográfica determinada: América Latina y el Caribe.

Antecedentes

Clase y *Periódica* son dos bases de datos disponibles en línea,¹ producidas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) desde mediados de los años setenta y especializadas en revistas latinoamericanas. En sus inicios, fueron concebidas como índices bibliográficos impresos, dedicados a crear y difundir registros bibliográficos de documentos publicados en revistas editadas en la región. *Clase* fue creada en 1975 y *Periódica* en 1978; los dos índices se publicaron trimestralmente, de manera ininterrumpida hasta 1997, cuando se decidió continuarlas solamente como bases de datos en línea, con actualización diaria y difusión vía Internet.

¹ *Clase* (*Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades*) está disponible en <http://dgb.unam.mx/clase.html> y *Periódica* (*Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias*) en <http://dgb.unam.mx/periodica.html>. Las dos fueron creadas en el Centro de Información Científica y Humanística (CICH) de la UNAM y actualmente son producidas en el Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Subdirección de Servicios Especializados, de la Dirección General de Bibliotecas (DGB) de la misma universidad.

Dada su cobertura multidisciplinaria, las dos bases de datos reciben revistas de distintos temas y géneros. En *Clase* se incluyen revistas de ciencias sociales y humanidades, mientras que en *Periódica* se difunden las de ciencia y tecnología. Todas las revistas seleccionadas son de naturaleza académica, pero corresponden a tres géneros diferentes: de investigación, técnico-profesionales y de difusión científica o cultural.



Desde 1975, se han analizado en las dos bases de datos un total de 2,800 títulos (1,296 de ciencias sociales y humanidades y 1,504 de ciencia y tecnología) procedentes de 22 países y de organismos panamericanos. Hasta marzo de 2003, en *Clase* se habían ingresado 194,000 registros bibliográficos y en *Periódica*, 202,000.

Puesto que el origen geográfico de las revistas define el alcance de estas dos bases de datos, la selección debe responder, al menos, a las siguientes interrogantes:

¿qué criterios permiten identificar y certificar la calidad de las revistas académicas latinoamericanas?

¿cuáles de estos criterios de valoración pueden ser utilizados por el comité de selección de las bases de datos *Clase* y *Periódica*?

¿es posible proponer un modelo único de selección para revistas de diversas disciplinas y géneros?

El modelo de selección y sus criterios deben asegurar un doble propósito: 1) mantener a *Clase y Periódica* como espacios incluyentes para la difusión de revistas latinoamericanas y 2) seleccionar revistas de calidad editorial, tal como lo hacen otras bases de datos existentes en el mundo. En la selección de las revistas deben considerarse entonces los objetivos principales planteados en la creación de *Clase y Periódica* (Alonso, 2000):

1. ofrecer a la comunidad de la UNAM y usuarios externos, información actualizada referida principalmente a asuntos nacionales y de la región, y
2. subsanar la carencia de servicios de información que cubran convenientemente a las revistas mexicanas, en particular, y a las latinoamericanas, en general.

El primer objetivo era –y sigue siendo– vital para una universidad como la UNAM, conformada por una comunidad muy amplia y diversa, con distintas necesidades de información, en varias disciplinas y que requiere de herramientas de información para apoyar sus tareas sustantivas de docencia, investigación y difusión de la cultura. Igualmente, se busca ofrecer información proveniente de fuentes nacionales y en la cual alumnos, profesores, investigadores y demás miembros de la comunidad universitaria, puedan tener acceso a información relacionada con asuntos de interés nacional, en nuestro propio idioma.

El segundo objetivo en sí no es una tarea fácil, y mucho menos lo era a mediados de los años setenta. Sin embargo, la UNAM atendió las recomendaciones de organismos nacionales e internacionales que urgían la creación de índices bibliográficos dedicados a las revistas latinoamericanas, toda vez que éstas no estaban adecuadamente cubiertas por los servicios de información internacionales (Guerra, 1976).

Clase y Periódica fueron concebidas para dar cabida a las revistas latinoamericanas de carácter académico, independientemente de si estaban cubiertas o no por otras bases de datos regionales o internacionales. En sus inicios, la intención fue cubrir, tan ampliamente como fuera posible, el muy diverso y desconocido espectro de revistas latinoamericanas y otro tipo de materiales relacionados, por ejemplo, literatura gris. En el camino, fueron recogidas tanto revistas bien editadas, reconocidas y usadas por sus comunidades, con una pervivencia importante en años y una aparición regular, como otras cuya existencia no pasó de unos cuantos números.

Como una medida para subsanar esa desproporción, se creó a finales de los años ochenta un Comité de Selección,² con el objetivo de auxiliar en la evaluación de las revistas por indizar e incorporar varios criterios que permitieran una mejor selección de los materiales. Desde entonces, la heterogeneidad ha sido el rasgo distintivo que ha enfrentado el comité, y en el proceso de selección dos situaciones han sido identificadas: por un lado, el continuo aumento del número de revistas que solicitan ser indizadas y, por el otro, la observancia de que no todas ellas cuentan con el nivel de calidad deseado.

La experiencia latinoamericana en la valoración de revistas

Los criterios de selección de revistas por incluir en *Clase y Periódica* han ido ajustándose en diferentes épocas. En este trabajo, se hace referencia específicamente al último esquema de selección, manejado a ini-

² El Comité de Selección está integrado por cinco especialistas en análisis documental de publicaciones periódicas, que colaboran en los departamentos de Bibliografía Latinoamericana e Información y Servicios Documentales de la DGB; su conformación se revisa anualmente.

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en *Clase y Periódica*

cios de 2002, el cual cuenta con una batería de 30 criterios elegidos a partir de un estudio más amplio,³ que analizó y comparó los empleados por diversos sistemas de evaluación de revistas, diseñados en América Latina, ampliamente documentados y que han sido aplicados previamente. En el estudio se revisaron criterios utilizados tanto para incluir revistas en bases de datos como para evaluar revistas que solicitan apoyo financiero ante organismos nacionales de ciencia y tecnología. Cuatro fueron los ejercicios de referencia,⁴ además de contemplar los criterios existentes para la selección de revistas en *Clase y Periódica*:

1. *Programa de Apóio a Publicaciones Científicas*, Universidade de São Paulo, Brasil
2. Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas, COLCIENCIAS, Colombia
3. Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica, CONACYT, México
4. Sistema Latindex.

La elección de estos ejercicios se efectuó con base en las siguientes características:

³ Alonso Gamboa, José Octavio. *Evaluación de revistas científicas en América Latina: propuesta de un modelo para su uso en bases de datos*. Tesis Maestría. México: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2002, 246 p.

⁴ Otras experiencias latinoamericanas han sido llevadas a cabo en Chile, con las revistas académicas de la Universidad Católica de Valparaíso; en Argentina, por parte del Centro Argentino de Información Científica y Técnica (CAICYT), con base en el modelo de LATINDEX; en Venezuela, con el Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología (REVENCYT), y en Puerto Rico con las publicaciones editadas por la Universidad de Puerto Rico. También tienen documentado sus criterios de selección las bases de datos especializadas en biomedicina y salud: LILACS (bibliográfica, <http://www.bireme.br/abd/P/lilacs.htm>) y *Artemisa* (que da acceso a textos completos de revistas mexicanas, <http://bvs.insp.mx>), así como SciELO (multidisciplinaria en texto completo, <http://www.scielo.org>).

Han sido aplicados en el ámbito latinoamericano donde se desenvuelven nuestras revistas.

Consideran criterios internacionales tendientes a identificar revistas de calidad. En este sentido, aunque aplicados a revistas nacionales, son esquemas que muy bien pueden funcionar con revistas científicas de otras latitudes, ya que no se limitan a criterios locales.

Cuentan con resultados públicos vistos a través de índices, listas, padrones o bases de datos existentes, por lo que han estado expuestos a la crítica de los sectores evaluados y, en consecuencia, han incorporado adecuaciones a sus políticas y esquemas de evaluación.

Están ampliamente documentados y han sido utilizados como punto de partida para otros estudios.

Han sido aplicados a revistas de diversas disciplinas científicas.

Han sido enfrentados a problemas de recogida y validación de información en el ámbito editorial latinoamericano.

Han sido empleados y ajustados previamente, lo que les confiere validez como ejercicios que han probado la aplicabilidad de sus criterios. Su carácter nacional o regional no es indicativo de que estén desprovistos de criterios de valoración internacionales, dado que persiguen identificar las *mejores* revistas en cada nación y esto se da bajo premisas universales.

En el análisis realizado, se corroboró que los ejercicios de selección de revistas tienen en cuenta siempre dos grandes unidades de información que, de acuerdo con Delgado López-Cózar (1998), están bien diferenciadas: la revista en sí y sus contenidos.

En este sentido, los ejercicios de selección de revistas para bases de datos deben contemplar este doble aspecto:

1. Los criterios de calidad de la revista como un todo, en el cual intervienen de manera importante la observancia y cumplimiento de normas nacionales (cuando existen)



e internacionales para su presentación, además de aspectos relacionados con su gestión editorial.

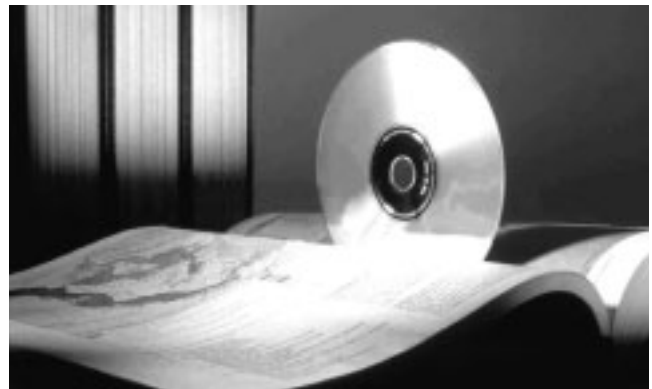
2. El análisis de los contenidos de la revista, con un examen que indaga la calidad y la estructura de las contribuciones, así como los mecanismos (comités evaluadores, revisores, métodos de dictaminación y arbitraje) con que la revista cuenta para asegurar la calidad de los artículos y el cumplimiento de sus objetivos.

En la literatura acerca del tema, estos dos enfoques han sido denominados de diversas maneras, por ejemplo: Valerio (1994) denomina indicadores de calidad *extrínsecos* a los aspectos formales de la revista e *intrínsecos* a aquéllos que tienen que ver con la calidad del contenido; el *National Research Council of Canada* (1981), en su informe sobre indicadores de calidad de las revistas científicas, los identifica como criterios de *calidad técnica* y criterios de *calidad científica*, respectivamente; Krzyzanowski et al. (1999), en el ejercicio de evaluación de revistas brasileñas, los denomina aspectos de *forma* (desempeño) y *mérito* (contenido).

De acuerdo con Román (2002), los criterios relacionados con el análisis de la calidad de las contribuciones son verdaderamente los que determinan la de una publicación; agrega, sin embargo, que sólo los especialistas de cada disciplina pueden llevarlos a cabo y que, aunque sus opiniones son muy valiosas, no siempre son objetivas y pedir las, obtenerlas e interpretarlas deriva en un proceso complejo y costoso, no exento de controversias. Estos análisis a menudo requieren de información que va más allá de los fascículos y, por lo tanto, no son totalmente abordables por los comités de selección en las bases de datos.

Debido a que las bases de datos reciben un número considerable de peticiones para indización y de que, en el caso particular de *Clase y Periódica*, se tiene una cobertura multidisciplinaria, resulta más práctico valorar con la información contenida *en la propia revista*. Así, cada fascículo se convierte en el instrumento único a

revisar. Y es que para los productores de bases de datos no es factible tener acceso a los archivos internos de cada revista, ni desarrollar sistemas de evaluación que consuman más tiempo o recursos. Para los editores de bases de datos, a menudo, no hay más información que los fascículos mismos, aunque algunos establecen como requisito que los fascículos enviados se acompañen de una carta del editor que indique las razones por las cuales desea que su revista sea incluida (Colaiani, 1994).



La selección de revistas en *Clase y Periódica*

En la selección de revistas latinoamericanas por indizar en las bases de datos *Clase y Periódica*, se busca principalmente:

- a) Un balance geográfico, que permita la representación de los 37 países y territorios de América Latina y el Caribe. Realmente, la representación de países que publican poco ha sido y seguirá siendo difícil.
- b) Un balance disciplinario, que cubra todas las subdisciplinas, pero teniendo en cuenta que hay disciplinas más consolidadas, con comunidades que han sido capaces de publicar muchas y buenas revistas, y otras emergentes que aún tienen un desarrollo incipiente reflejado en un número reducido de revistas.

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en *Clase y Periódica*

- c) Un balance general de calidad de las publicaciones ingresadas a las bases de datos, independientemente de su origen geográfico, pero considerando que las formas de editar revistas y comunicar conocimiento no son iguales entre las diferentes disciplinas.

Nuestra experiencia indica que trabajar con revistas latinoamericanas está lejos de ser un asunto fácil. Dada la cobertura regional de *Clase y Periódica*, en la selección tienen que contemplarse ciertas características de las revistas de América Latina y el Caribe, algunas de las cuales se enuncian a continuación:

1. Problemas de sustentabilidad, que se traducen en dificultad para cumplir con los plazos de aparición.
2. Periodicidad poco frecuente, con una buena cantidad de revistas que aparecen cada seis meses o cada año.
3. Observancia irregular de normas editoriales, por lo que a menudo no cumplen siquiera con criterios formales de presentación.
4. Mayoría de contenidos de carácter local o nacional, lo que limita su visibilidad, ya que pueden no ser de interés para otras bases de datos internacionales.
5. Predominio de contenidos en un idioma nacional (español o portugués), con las mismas consecuencias del punto anterior.
6. Dificultades para identificar más y mejores revistas latinoamericanas debido a su escasa presencia en bibliotecas, centros de información, bases de datos y directorios especializados.

En promedio, unos 100 títulos nuevos son sometidos cada año para selección en ambas bases de datos. Ciertamente, la selección deja fuera varias revistas y podría pensarse que *Clase y Periódica* deberían estar abiertas a todas las publicaciones periódicas latinoamericanas que deseen difundirse a través de ellas. Pero esto no sólo no es recomendable en términos de la calidad de los contenidos ofrecidos a los usuarios; también inciden los aspectos administrativos referidos a la gran cantidad de fascículos recibidos, a los materiales

rezagados y al número de analistas disponibles, lo que obliga, necesariamente, a seleccionar.

Los criterios de selección en *Clase y Periódica*

De la revisión y análisis de los distintos criterios utilizados por los modelos latinoamericanos citados, se identificaron 54 empleados en la evaluación de revistas. Se observó que 17 de ellos no podían corroborarse con la simple inspección de los fascículos, por lo que no fueron seleccionados para el modelo. Del resto de los criterios, siete más fueron desechados debido a su baja incidencia en revistas latinoamericanas.⁵ Por lo tanto, los criterios editoriales susceptibles de utilizar se redujeron a 30 (ver cuadro 1).

Una de las novedades del modelo de selección, fue el establecimiento de criterios mínimos obligatorios que cualquier revista latinoamericana, que se precie de ser académica, debe cumplir independientemente de su especialidad temática. Asimismo, se estableció un umbral mínimo de aceptación, hasta entonces inexistente en el esquema de selección. En el estudio referido, se apreció que, en promedio, las revistas académicas latinoamericanas aceptadas en otras bases de datos internacionales cumplían al menos con el 50% de la batería de criterios a los que eran sometidas. En consecuencia, se propuso que las revistas seleccionadas deberían cumplir, por lo menos, con 15 de los 30 criterios propuestos. Aunque varios de los ejercicios latinoamericanos mencionados emplearon valores ponderados para ciertos criterios, en el esquema de evaluación propuesto para *Clase y Periódica* se optó por asignar un punto a cada criterio existente.

⁵ Información más detallada aparece en el trabajo de tesis: Alonso Gamboa, José Octavio. *Op. Cit.*



Cuadro 1. Criterios de selección de revistas para las bases de datos *Clase y Periódica*

Criterios mínimos obligatorios

1. Mención de un editor o responsable de la revista
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición
3. Existencia de tabla de contenidos o índice
4. Identificación de los autores personales o institucionales en los documentos
5. Referencias o citas bibliográficas en los documentos

Criterios de selección

6. Mención de periodicidad
7. Periodicidad semestral o más frecuente
8. Membrete bibliográfico en la cubierta o en páginas de presentación
9. ISSN en la cubierta o en páginas de presentación
10. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial
11. Apertura institucional del consejo, comité o cuerpo editorial
12. Mención de las formas para distribuir la revista (suscripción, canje, donación)
13. Mención de difusión de la revista en Internet u otros formatos electrónicos
14. Mención de los servicios de información que cubren la revista
15. Clasificación de los tipos de documentos publicados en la tabla de contenidos
16. Membrete bibliográfico al inicio del documento
17. Membrete bibliográfico en cada página del documento
18. Fechas de recepción y/o aprobación del documento
19. Resumen del documento
20. Resumen del documento en dos idiomas
21. Afiliación de los autores
22. Palabras clave
23. Palabras clave en dos idiomas
24. Instrucciones a los autores
25. Mención del objetivo de la revista
26. Mención de originalidad de los documentos
27. Mención del sistema de arbitraje utilizado
28. Fecha de impresión del fascículo
29. Cumplimiento de periodicidad de la revista
30. 60% de contenido indizable: (artículos, ensayos, reseñas, revisiones, etc.)

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en Clase y Periódica

Los 30 criterios elegidos corresponden a tres ámbitos de acción inherentes al proceso editorial de las publicaciones de carácter académico:

Criterios de normalización editorial

En este grupo, las revistas deben observar normas técnicas, nacionales o internacionales, esenciales para la transferencia de información y que facilitan su registro, pues proporcionan información única, suficiente y confiable relativa al historial de cada revista y a su identificación. Dentro de este grupo, se valora que las revistas proporcionen los datos del editor o responsable de la revista; los del organismo responsable de su edición; el registro ISSN; la mención de periodicidad; el membrete bibliográfico en la portada, en páginas de presentación y en los documentos mismos, entre otros. Prácticamente, la totalidad de estos criterios corresponde a parámetros que los especialistas califican como formales, de presentación, extrínsecos o de calidad técnica.

Criterios de gestión y visibilidad

Este grupo permite conocer cómo es administrada la revista, qué tan estable ha sido y cuánto se difunde. Se valora que la revista exprese su objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida; que cumpla con su periodicidad; que cuente con un consejo o comité editorial y que sus integrantes provengan de instituciones diversas; que se mencione el tipo de arbitraje aplicado a los documentos; que se proporcionen las fechas de recepción y aceptación de los documentos, y que incluyan instrucciones a los autores, entre otros. En cuanto a su visibilidad, se tiene en cuenta que la revista esté cubierta por otras bases de datos o servicios de información y que indique sus mecanismos de distribución, incluso versiones electrónicas disponibles en Internet u otros formatos.



Criterios de contenidos con fines de indización

Se trata de aquéllos que el analista de información utiliza para describir bibliográficamente los contenidos. Aquí se valora la presencia de resúmenes, palabras clave o descriptores, referencias o citas bibliográficas, así como la afiliación de los autores, información requerida para ingresarla en las bases de datos. Asimismo, se cuantifica la proporción de documentos indizables, es decir, artículos originales, de revisión, ensayos, informes técnicos, comunicaciones cortas, reseñas de libros, revisiones bibliográficas, entrevistas y estadísticas, entre otros. Muchos de estos criterios dan luz sobre la calidad de los contenidos y forman parte de los llamados parámetros intrínsecos o de mérito.

Como parte de las políticas de selección, cada revista debe cumplir dos requerimientos:

- a) Enviar un mínimo de tres fascículos, los últimos publicados. Así, una revista de periodicidad mensual o bimestral podrá ser evaluada aun antes de que cumpla un año de existencia, y una anual solamente podrá ser evaluada a partir de su tercer año de publicación.

- b) Ser editadas en alguno de los países o territorios de América Latina y el Caribe; o bien, por alguno de los organismos panamericanos como la Organización de los Estados Americanos, la Organización Panamericana de la Salud, el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, entre otros.

Resultados de la experiencia

De enero a diciembre de 2002, 125 revistas fueron evaluadas con este esquema de selección. De ese total, 75 (60%) correspondían a disciplinas de las ciencias sociales y humanidades y 50 (40%) a ciencia y tecnología.

Noventa revistas (72%) superaron el mínimo de requisitos para ser aceptadas: 49 para *Clase* y 41 para *Periódica*. Del resto, 30 fueron rechazadas (23 de ciencias sociales y humanidades; siete de ciencia y tecnología) y cinco quedaron pendientes de dictamen (tres de sociales y humanidades; dos de ciencia y tecnología) debido a que los fascículos analizados no proporcionaron información suficiente para la toma de decisión. El alto porcentaje de aceptación refleja fielmente el origen de la gran mayoría de las revistas que solicitaron ser indizadas: se trata de títulos editados en instituciones educativas o asociaciones profesionales, con experiencia en la edición de publicaciones con contenidos académicos.

En el cuadro 2 se puede ver el comportamiento de cada uno de los criterios; en gris, se muestran aquéllos que ocurrieron en menos del 50% de los títulos. Puede apreciarse que los cinco criterios obligatorios están presentes en casi la totalidad de las revistas evaluadas (aceptadas y rechazadas), sin importar su orientación disciplinaria. En esta misma situación se encontraron los siguientes criterios: afiliación de los autores (94%); existencia de un consejo o cuerpo editorial (91%); porcentaje de contenido indizable (86%), y mención de periodicidad (74%).

Por otro lado, algunos criterios tuvieron comportamientos muy diferenciales según la orientación disciplinaria de las revistas. Los siguientes, por ejemplo, aparecieron en muy alto porcentaje en las revistas de ciencia y tecnología, pero se hallaron en menos del 50% en las de sociales y humanidades: resumen del documento; resumen del documento en más de un idioma; palabras clave; palabras clave en más de un idioma, y mención del sistema de arbitraje. El único criterio que ocurrió en mayor porcentaje en las revistas de sociales frente a las de ciencia y tecnología fue la mención de las formas de distribución.

Aunque la presencia del ISSN en la cubierta o en las páginas de presentación fue relativamente alta en ambos grupos (71%), las revistas de ciencias sociales muestran una menor tendencia a registrarlo (63%) en comparación con las de ciencia y tecnología (84%). Por otra parte, el que solamente un 50% de las revistas evaluadas hayan cumplido con su periodicidad, confirma las dificultades de las revistas nacionales por aparecer dentro de sus plazos.

Entre los criterios que menos ocurrieron en las revistas latinoamericanas evaluadas, sin importar la disciplina de especialización, estuvieron: fechas de recepción y aprobación de los documentos (13%); mención de la difusión de la revista en Internet u otros formatos electrónicos (21%); mención de los servicios de información que cubren la revista (22%); fecha de impresión en el fascículo (23%), y mención de las formas de distribución de la revista (33%). Las fechas de recepción y aceptación fueron un criterio prácticamente inexistente en las revistas de ciencias sociales y humanidades, y coincide plenamente con los resultados arrojados en un reciente estudio aplicado a revistas españolas de esas mismas disciplinas (Román *et al.*, 2002).

El análisis de los tres grupos editoriales de criterios arroja que, tanto para las revistas de sociales y humanidades como para las de ciencia y tecnología, los aspectos

Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en Clase y Periódica

Cuadro 2. Ocurrencia de los criterios en las revistas: totales y por base de datos

Criterio	Total de revistas	Clase	Periódica
Datos del organismo responsable y lugar de edición	125(100%)	75(100%)	50(100%)
Existencia de tablas de contenido o índice	125(100%)	75(100%)	50(100%)
Mención de un editor o responsable	122 (98%)	72 (96%)	50(100%)
Identificación de autores personales o institucionales	120 (96%)	71 (94%)	49 (98%)
Referencias o citas bibliográficas en los documentos	118 (95%)	69 (92%)	49 (98%)
Afiliación de los autores	117 (94%)	69 (92%)	48 (96%)
Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	114 (91%)	66 (88%)	48 (96%)
60% de contenido indizable	108 (86%)	64 (85%)	44 (88%)
Mención de periodicidad	93 (74%)	52 (69%)	41 (83%)
Membrete bibliográfico en cubierta o páginas de presentación	90 (72%)	53 (71%)	37 (74%)
ISSN en cubierta o páginas de presentación	89 (71%)	47 (63%)	42 (84%)
Periodicidad semestral o más frecuente	79 (63%)	40 (53%)	39 (78%)
Resumen del documento	79 (63%)	33 (44%)	46 (92%)
Instrucciones a los autores	79 (63%)	42 (56%)	37 (74%)
Membrete bibliográfico al inicio del documento	74 (59%)	35 (47%)	39 (78%)
Mención del objetivo de la revista	73 (58%)	38 (51%)	35 (70%)
Resumen del documento en dos idiomas	68 (54%)	33 (44%)	35 (70%)
Palabras clave	65 (52%)	27 (36%)	38 (76%)
Cumplimiento de periodicidad	63 (50%)	32 (43%)	31 (62%)
Clasificación de los tipos de documentos en la tabla de contenidos	60 (48%)	36 (48%)	24 (48%)
Palabras clave en dos idiomas	58 (46%)	24 (32%)	34 (68%)
Apertura institucional del consejo, comité o cuerpo editorial	56 (45%)	31 (41%)	25 (50%)
Mención de originalidad de los documentos	51 (41%)	25 (33%)	26 (52%)
Mención del sistema de arbitraje utilizado	45 (36%)	19 (25%)	26 (52%)
Membrete bibliográfico en cada página del documento	43 (34%)	24 (32%)	19 (38%)
Mención de las formas de distribución	42 (33%)	27 (36%)	15 (30%)
Fecha de impresión del fascículo	28 (23%)	16 (21%)	12 (24%)
Mención de los servicios de información que cubren la revista	27 (22%)	13 (17%)	14 (28%)
Mención de difusión de la revista en Internet u otros formatos electrónicos	26 (21%)	11 (15%)	15 (30%)
Fechas de recepción y aprobación de documentos	16 (13%)	5 (7%)	11 (22%)
Total de revistas aceptadas	90 (72%)	49 (65%)	41 (82%)
Total de revistas rechazadas o pendientes	35 (28%)	26 (35%)	9 (18%)
Total de revistas evaluadas	125(100%)	75(100%)	50(100%)

Nota: los porcentajes de las columnas se refieren a los totales de la columna respectiva.



tos de gestión y visibilidad son los que tienden a tener menor cumplimiento; los de contenidos reflejan diferencias importantes a favor de las de ciencia y tecnología; mientras que, en aspectos de normalización, ambos grupos resultaron muy similares (ver gráfica 1).

Para los miembros del comité, también fue evidente que las revistas de ciencias sociales y, en particular, las de humanidades, se editan sin tener en cuenta muchos de los criterios denominados formales, extrínsecos o de calidad técnica, existentes en sus contrapartes de las ciencias duras. Lo anterior da como consecuencia un menor desempeño de estas revistas ante los ejercicios de selección que consideran de manera importante la observancia de criterios editoriales. No obstante, las revistas más relevantes de ciencias sociales y humanidades lograron superar sin ningún problema el umbral mínimo, lo que permitió su inclusión.

Este comportamiento de las revistas de ciencia y tecnología con mejores resultados ante los ejercicios de selección que sus contrapartes de las ciencias sociales y humanas, ya había sido apreciado en la selección de revistas del *Catálogo Latindex* (www.latindex.org), proyecto regional iberoamericano en el que también colabora el Departamento de Bibliografía Latinoamericana de la Dirección General de Bibliotecas (DGB). Sin embargo, de los resultados obtenidos puede decirse que es factible utilizar un solo modelo de selección para revistas de distintas orientaciones disciplinarias, siempre que incorpore criterios de diversos ámbitos inherentes a los procesos para editar y difundir una revista.

La valoración de criterios con base en lo reflejado por los fascículos, puede verse ligeramente afectada por variadas prácticas editoriales. Por ejemplo, las instrucciones a los autores no suelen publicarse en cada número (por eso se valora con tres fascículos diferentes), pero en uno de los 125 títulos revisados descubrimos que dichas instrucciones estaban disponibles únicamente en la versión en línea y no en la impresa.



Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en *Clase y Periódica*

Asimismo, la baja incidencia de servicios de información que cubren a las revistas latinoamericanas (22%) puede verse afectada por el hecho de que algunas revistas no incluyen dicha información en sus fascículos, a pesar de que su presencia en otras bases de datos es un antecedente de valoración positiva. Independientemente de esto, los resultados confirman la poca difusión de nuestras revistas en otros servicios secundarios de información.

A partir de los resultados obtenidos, el comité ha planteado incluir políticas de permanencia, pues las revistas están sujetas a cambios en la política editorial de las instituciones que las apoyan, de los editores responsables y de sus cuerpos editoriales o equipos de trabajo. Igualmente, se ha visto la necesidad de aplicar este nuevo esquema de selección para reevaluar algunos títulos aceptados en años anteriores y que, a juicio de los analistas de información, no están cumpliendo cabalmente con los criterios actuales.

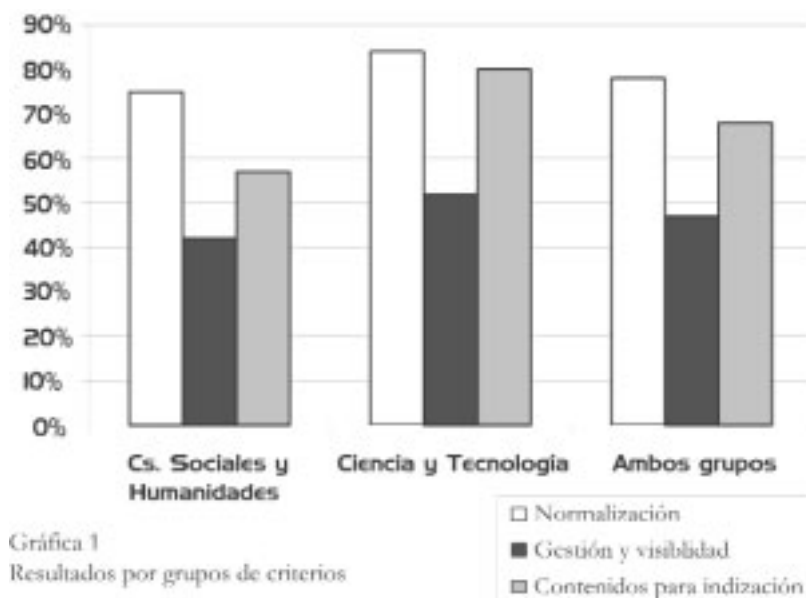
Con la finalidad de atender convenientemente los esfuerzos que se realizan en la región en materia de publicación electrónica, el Departamento de Bibliografía Latinoamericana ha incluido, a partir de 2002, revistas totalmente electrónicas para indización en *Clase y Periódica*. Cuatro de ellas ya han sido aceptadas con base en el mismo esquema de selección aquí reseñado. Aunque es factible emplear en las revistas electrónicas prácticamente los mismos criterios de calidad que los exigidos a las publicaciones convencionales, se ha detectado la necesidad de introducir algunos criterios de aplicación específica, con el objetivo de poder valorar adecuadamente aspectos como: la posibilidad de acceso a colecciones retrospectivas en texto completo; las herramientas de navegación y opciones de búsqueda que ofrece el sitio *web* de la

revista; la facilidad de lectura; la existencia de vínculos internos y externos, así como los servicios de valor agregado, tales como listas de discusión especializadas en la disciplina de la revista, enlaces a otras revistas del área, etcétera; aspectos no mensurables en las publicaciones distribuidas en papel.


Conclusiones

El modelo de selección ha resultado un instrumento de trabajo fácil de manejar y confiable que ha permitido, por un lado, documentar las políticas de selección y por el otro, asegurar la calidad de la información que brindan las dos bases de datos. Los criterios se han considerado apropiados, prácticos de identificar en los fascículos revisados y, en más de un centenar de revistas evaluadas hasta ahora, no se ha presentado ningún caso de controversia insalvable, desde que se ha aplicado el nuevo esquema de selección.

La aplicación de un sólo modelo a revistas de diversas disciplinas, ha sido posible gracias a la incorporación de criterios editoriales que reflejan diferentes ámbitos de



acción de una revista académica. Esto ha permitido resultados balanceados, no obstante que el comportamiento de las revistas frente a la batería de criterios fue diferencial, siendo evidente que las revistas de ciencia y tecnología —en particular las de biomedicina— tuvie-

ron, con mucho, un mejor desempeño. Esto no es de extrañar, ya que en esas disciplinas existe una larga tradición internacional por incorporar a sus revistas criterios formales de presentación, adicionalmente al cuidado puesto en sus contenidos. 

Referencias bibliográficas

ALONSO GAMBOA, José Octavio. Iniciativas para aumentar la visibilidad de las revistas latinoamericanas [CD-ROM] : la aportación de *Clase*, *Periódica* y *Latindex*. En: Reunión sobre Revistas Académicas y de Investigación (8ª : 2000 : México). *8ª Reunión sobre Revistas Académicas y de Investigación : las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*. José Octavio Alonso Gamboa y Felipe Rafael Reyna Espinosa, editores. México : UNAM, Dirección General de Bibliotecas, 2000.

———. *Evaluación de revistas científicas en América Latina : propuesta de un modelo para su uso en bases de datos*. México : El autor, 2002. 246 h. Tesis (Maestría en Bibliotecología y Ciencias de la Información), UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

COLAIANI, Lois Ann. Selección de revistas para el *Index Medicus*. En: *Memorias de la Primera Reunión de Editores de Revistas Médicas Mexicanas en Biomedicina y Salud*, México: Centro Nacional de Información y Documentación en Salud. 1994, p. 22-32.

COLCIENCIAS. *Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas 1998. Informe final de asesoría. Contrato COLCIENCIAS 054-98*. Santa Fe de Bogotá : [s.n.]. (Mimeografiado).

La edición de revistas científicas : guía de buenos usos. Adelaida Román Román, et al. Madrid : Centro de Información y Documentación, 2001. 141 p.

GUERRA, Roberto, CIMET, Esther y Martínez, Álvaro. *Clase : un sistema de información para el desarrollo*. Trabajo presentado en el 38 Congreso Mundial de la FID, México, D.F., 27 de septiembre al 1 de octubre de 1976. 5h.

DELGADO López-Cozar, Emilio y Ruiz Pérez, Rafael. *Normalización de revistas científicas [disquete] : método de evaluación*. Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca, 1998.

KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero y GONZAGA FERREIRA, María Cecilia. *Evaluación de revistas científicas y técnicas brasileñas*. En: *Revistas científicas en América Latina*. Ana María Cetto y Octavio Alonso, compiladores. México : ICSU : UNAM : CONACYT : FCE, 1999. p. 406-423.

NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF CANADA. *Indicators of quality for research journals: a report of the Advisory Board on Scientific Publications to the Research Community based on a Task Force Report on Quality Assessment. Informe*, 1981. 10 h.

ROMÁN ROMÁN, Adelaida, VAZQUEZ VALERO, Manuela y URDÍN CAMINOS, Carmen. Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales. *Revista Española de Documentación Científica*, 2002, vol. 25, no. 3, p. 286-307.

VALERIO, Palmira Moriconi. *Espelho da ciência: Avaliação do Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia da FINEP*. Rio de Janeiro, Brasília : FINEP : IBICT. 1994, 160 p.