



ACIMED

ISSN 1024-9435 versión impresa

ACIMED v.10 n.2 Ciudad de La Habana mar.-abr. 2002



Como citar este artículo

## Planificación estratégica para el perfeccionamiento de la revista electrónica provincial MediCiego

*María J. Machado Cano,<sup>1</sup> Yolanda Pérez Jiménez<sup>2</sup> y Sara Morgado Ruiz<sup>3</sup>*

### Resumen

Con el objetivo de abordar los problemas que enfrenta la revista provincial MediCiego se realizó un grupo de talleres con los editores, árbitros y otros actores sociales vinculados con su publicación. Se identificaron las principales fuerzas, internas y externas, que influyen en el desarrollo exitoso de esta revista. Se plantearon algunas soluciones posibles: establecimiento de talleres trimestrales de capacitación para el consejo editor y asesor de la revista, realización de cursos de redacción científica, ciencias de la información y metodología de la investigación, confección y presentación de un proyecto de inversión sobre la revista con vistas a la obtención de recursos para mejorar la calidad de la edición, creación de modelos de arbitraje mediante los cuales de manera uniforme los árbitros revisen los distintos tipos de artículos, entre otras.

Descriptores DeCS: FIRMA EDITORA; PUBLICACIONES PERIÓDICAS; PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA; CUBA

En 1994 se propuso por la dirección de la Facultad de Ciencias Médicas (FCM) de Ciego de Ávila al Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (CNICM) la creación de una publicación periódica que divulgara los resultados del quehacer científico de los profesionales de la salud de la provincia, a la vez que resultara un medio para intercambiar experiencias. En enero de 1995 surge el primer número de la revista MediCiego con 23 páginas y una periodicidad semestral que hasta hoy se ha mantenido. Su ISSN (1029-3035) fue concedido en 1997.

MediCiego en sus inicios disponía de dos secciones fijas: *Editorial* y *Artículos originales*, habitualmente aparecían secciones como *Noticias* y *Comunicación estudiantil*. Su directora, profesora titular de la FCM y directora del CPICM, se apoya en un consejo editor y otro asesor, este último integrado por árbitros escogidos entre los profesionales de más prestigio y experiencia entre las especialidades médicas existentes en la provincia.

Durante los años 1995 - 1998 se consideró sólo el criterio de un experto para el arbitraje en la revista, no se habían establecido los criterios de evaluación para los distintos tipos de artículos, así entonces, se realizaban pocas recomendaciones a los autores y se publicaban artículos de escasa calidad. No se rechazó en estos años ningún artículo. A su vez, al no contar el consejo editor con personal capacitado, la edición de la revista presentaba deficiencias relativas a sus normas de publicación y a la edición en general que fueron señaladas en distintos talleres nacionales.

Desde su creación hasta el año 1999, la distribución de trabajos según años fue homogénea, aproximadamente 20 artículos por año, con la excepción de 1997 en que sólo se publicaron 12. Existió en todos los años un predominio de los artículos originales y el promedio autor/artículo de estos años fue de 3,5; similar al encontrado para las revistas cubanas en los mismos años.<sup>1</sup>

## **Planificación estratégica para el perfeccionamiento de la revista MediCiego**

En un estudio sobre necesidades de información y formación de usuarios que se desarrolló en el CPICM, donde se indagó sobre aspectos relativos a la publicación de artículos, así como en una serie de encuestas realizadas a los miembros del consejo editor y asesor de la revista se señaló que existía desconocimiento sobre ella y de sus normas de publicación por parte de la comunidad de usuarios, que no había acceso suficiente a la publicación por parte de los usuarios debido al pobre desarrollo de la red de información en salud de la provincia, además que existían diferencias en el arbitraje, independientemente de la experiencia de los árbitros en tareas de revisión de artículos y que se aceptaban trabajos de dudosa calidad por no tener suficiente colchón editorial.

A fines de 1999, el consejo editor de la revista se propuso establecer una estrategia de trabajo que tuviera como objetivo lograr a largo plazo el perfeccionamiento de MediCiego, para lo cual se reestructuró el comité editorial y se convocó a un taller de arbitraje donde se revelaron, mediante las técnicas que proporciona la planificación estratégica,<sup>2</sup> las principales amenazas, fortalezas, debilidades y oportunidades para la edición de la revista provincial. Se tomó como punto de partida la misión de una revista nacional, de acuerdo con lo establecido por López Espinosa y otros en 1999.<sup>3</sup>

### **Misión de MediCiego**

MediCiego es una revista provincial dirigida a todos los profesionales de la salud o afines, que registra la producción científica de la región con el fin de mejorar el desempeño de sus especialistas y divulgar nuestras experiencias en el área de la salud.

La existencia de una revista como MediCiego, que se publica a nivel provincial, facilita además la obtención de créditos académicos por concepto de publicación, al incrementarse la rapidez en la revisión y edición de los trabajos. En muchos casos, los autores prefieren, ante la mayor brevedad de los plazos de publicación, la revista provincial.

Se identificaron las principales fuerzas internas y externas que actúan en beneficio o en contra de la misión de la revista provincial. A continuación se muestra un cuadro resumen de ellas:

### **Fuerzas internas**

#### **Debilidades**

- Escasez y, en ocasiones, carencia de un colchón editorial.
- Aceptación de manuscritos de dudosa calidad.
- Baja calidad del diseño e impresión.
- Ausencia de un redactor de estilo.

#### **Fortalezas**

- Prestigio y experiencia de la mayoría de los árbitros.
- Motivación del consejo editorial.

### **Fuerzas externas**

#### **Amenazas**

- Desmotivación profesional hacia la publicación de artículos.
- Desconocimiento por parte de los autores de la revista y de su misión.
- Déficit de recursos materiales para el trabajo de arbitraje y edición.
- Disminución del número de investigaciones aprobadas.

- Insuficiente capacitación profesional en materias relativas a la investigación.

## **Oportunidades**

- Disponibilidad de sus contenidos a la comunidad regional e internacional, debido a su procesamiento en la base de datos Lilacs y su aparición en forma gratuita en el web de Infomed.
- Prioridad concedida al desarrollo de grados científicos.
- Prioridad del sector de la salud a escala nacional.
- Creciente número de egresados de las especialidades médicas.
- Desarrollo de cursos y entrenamientos, tanto para la capacitación como para la actualización de los recursos humanos.

A partir de este análisis se idearon alternativas posibles para utilizar las diferentes fuerzas. Así propiciamos el establecimiento de talleres trimestrales con el consejo editor y el asesor, para impartir temas relativos a metodología de la investigación, redacción científica, ciencias de la información, arbitraje de trabajos, entre otros. También se afectaron cursos de redacción científica, ciencias de la información y correo electrónico, de acuerdo con las necesidades de formación y prioridad de los grupos de usuarios.

Asimismo se confeccionó y presentó un proyecto de inversión sobre la revista con vistas a la obtención de recursos para mejorar su calidad en la edición, se divulgó su misión y las instrucciones a autores en el CPICM y en todas las bibliotecas de las unidades de la red provincial. En las bibliotecas de la red, se divulgaron los requisitos para la obtención de grados científicos, así como para los de especialista de segundo grado, además se crearon modelos de arbitraje por los que los árbitros revisarían de manera uniforme los distintos tipos de artículos.

Como resultado de la capacitación a los árbitros y la unificación de criterios de evaluación, el comportamiento del arbitraje varió notablemente, hecho que se aprecia en la calidad de los números correspondientes al año 2000 y 2001. Este comportamiento se muestra a continuación:

- Trabajos revisados: 46.
- Aceptados para publicar sin señalamientos o con problemas que puede arreglar el editor: 5.
- Aceptados con señalamientos de arbitraje: 32.
- Rechazados: 9.

En los dos talleres realizados hasta el momento se han identificado los principales problemas encontrados en los artículos originales y se han discutido aspectos relativos al diseño de las investigaciones, la información estadística de los artículos científicos y el arbitraje. También se discutieron los modelos de las planillas de revisión para el arbitraje de artículos originales y de revisión, que fueron confeccionadas por miembros del consejo editor (anexos 1 y 2).

Se confeccionó, además un proyecto de inversión para el financiamiento externo de la revista. Esto se analizó por la dirección de Proyectos de Inversión para del Sectorial Provincial de Salud.

Con los recursos existentes en el CPICM se buscan soluciones para divulgar la revista en nuestro sector y se organizan cursos de capacitación para usuarios del CPICM de Ciego de Ávila.

## **Conclusiones**

En el presente trabajo, se han identificado, mediante las técnicas de la planificación estratégica, las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que a juicio de árbitros, editores y otros actores sociales, relacionados con la revista, inciden en su calidad. La implementación de las alternativas posibles han mejorado la calidad del arbitraje, que se manifiesta sobre todo en un mayor número de artículos rechazados, con señalamientos que pueden ser corregidos por los autores.

**ANEXO 1. Planilla de arbitraje para artículos originales**

1- ¿El resumen refleja el contenido del documento original?

Sí  No

Comentarios:

2- ¿El título, los objetivos, las conclusiones y recomendaciones son consecuentes con el contenido del artículo?

Sí  No

Comentarios:

3- ¿En la introducción se identifica el problema y su relevancia? ¿Se expresan o se infieren los objetivos del estudio?

Sí  No

Comentarios:

4- En el acápite de métodos, ¿es apropiado el diseño según los objetivos del estudio? ¿Son las muestras representativas del universo de estudio? ¿Son precisas las referencias de los análisis estadísticos? ¿Se incluyen los resultados del estudio?

Sí  No

Comentarios:

5- En los resultados, ¿se reitera en el texto la información contenida en tablas y gráficos? ¿Se incluyen elementos de otros acápites? ¿Son las fotos, tablas y figuras esenciales para el artículo?

Sí  No

Comentarios:

6- En la discusión, ¿se repiten los resultados? ¿Se ofrece un análisis crítico de los datos ofrecidos?

Sí  No

Comentarios:

7- ¿Se responde al problema planteado en la introducción, en las conclusiones del estudio? ¿Se realizan conclusiones sin apoyo de los datos obtenidos?

Sí  No

Comentarios:

8- ¿Considera que las referencias citadas están de acuerdo con la vida media de la literatura médica de cada especialidad?

Sí  No

Comentarios:

9- Otros elementos que desee señalar

Recomienda que el artículo se:

Acepte en su forma actual \_\_\_\_\_

Acepte, pero pendiente de las modificaciones expresadas en su informe \_\_\_\_\_

Rechace por las razones que se expresan en su informe

## ANEXO 2. Planilla de arbitraje para artículos de revisión

1- ¿El título se corresponde con el contenido del artículo?

Sí  No

Comentarios:

2- ¿Se resume cuál es el estado actual de la temática y se muestra qué pasará en los próximos años?

Sí  No

Comentarios:

3- ¿El autor ofrece un análisis crítico de los resultados de artículos publicados?

Sí  No

Comentarios:

4- ¿Existe un orden lógico en la presentación del contenido?

Sí  No

Comentarios:

5- ¿Se discuten los trabajos más importantes y recientes sobre el tema?

Sí  No

Comentarios:

6- ¿Se utiliza la terminología científica aceptada internacionalmente?

Sí  No

Comentarios:

7- La redacción del artículo, ¿es correcta?

Sí  No

Comentarios:

8- Destaque otros elementos que deseen señalar

Recomienda usted que el artículo se:

Acepte en su forma actual \_\_\_\_\_

Aceptado, pero pendiente de las modificaciones expresadas en su informe \_\_\_\_\_

Rechazado, por las razones expuestas en su informe \_\_\_\_\_

## Abstract

In order to approach the problems faced by the MediCiego provincial journal, a group of seminars was conducted with editors, arbiters and other social actors related to the publication, The main internal and external forces influencing on the successful development of this journal were identified. Some possible solutions were given, such as the establishment of quarterly training workshops for the publishing and counselling board, the organization of courses of scientific writing, information sciences and research methodology, the making and presentation of an investment project on the journal aimed at obtaining resources to improve the quality of publication and the creation of arbitrage models by which the arbiters may review in a uniform way the different types of articles, among others.

Subject headings: PUBLISHING; PERIODICALS; STRATEGIC PLANNING; CUBA

## Referencias bibliográficas

1. Machado MJ, Pérez Y, Lopéz M, Abstengo Y. Producción científica sobre salud en la provincia de Ciego de Ávila. ACIMED 1999;7(2):115-20.
2. OPS,OMS. La administración estratégica. Lineamientos para su desarrollo. Los contenidos educacionales: Washington, DC: OPS;1994.
3. López Espinosa JA, González Llorente S, Guerrero Ramos L. Análisis crítico de las revistas médicas cubanas. ACIMED 1999;7(3):171-81.

Recibido: 15 de febrero del 2002

Aprobado: 20 de febrero del 2002

Dra: *María J. Machado Cano.*

Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila  
Carretera de Morón y Circunvalación Norte. Ciego de Ávila. Cuba.

1 Doctora en Ciencias Biológicas. Profesora Titular. Departamento de Ciencias Fisiológicas. Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

2 Doctora en Medicina. Especialista de I Grado en Dermatología. Directora del Centro Provincial de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

3 Licenciada en Información Científico -Técnica y Bibliotecología. Jefa de Servicios Técnicos. Centro Provincial de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

---

© 2004 2000, *Editorial Ciencias Médicas*

**Calle E No. 452 e/ 19 y 21, El Vedado, La Habana, 10400, Cuba.**



[acimed@infomed.sld.cu](mailto:acimed@infomed.sld.cu)