

11

MASYARAKAT MULTIETNIK DI MALAYSIA DAN BRITAIN

PAIMAH ATOMA

PENDAHULUAN

Malaysia dan Britain merupakan dua negara yang amat berbeza terutama jika dilihat dari aspek geografi, struktur sosial dan sistem ekonominya. Bagaimanapun, di samping perbezaan-perbezaan yang jelas ini terdapat sedikit persamaan antara kedua-dua negara iaitu dari segi komposisi penduduknya yang bercorak multietnik. Apa yang lebih menarik ialah tentang sejarah kewujudan masyarakat multietnik di kedua-dua negara ini yang mempunyai sedikit perkaitan antara satu sama lain jika dilihat dalam konteks peranan kolonial British itu sendiri. Masyarakat multietnik di Malaysia terbentuk kerana kesan daripada penjajahan British. Manakala di Britain pula, kewujudan masyarakat multietnik adalah kerana British ingin menunjukkan bahawa mereka mempunyai tanggungjawab sosial ke atas negara-negara yang pernah mereka jajah. British memberikan peluang kepada rakyat dari negara yang pernah mereka jajah untuk datang ke Britain mengisi peluang-peluang pekerjaan yang sesuai dan seterusnya diberikan taraf kerakyatan iaitu sebagai warganegara British.

MULTIETNIK DI MALAYSIA

Corak masyarakat di Tanah Melayu (sebelum dikenali sebagai Malaysia) boleh dikatakan bersifat seragam sebelum kedatangan kuasa-kuasa Eropah. Hubungan perdagangan antara Tanah Melayu dengan China dan India telah terjalin sejak dahulu lagi iaitu pada

sekitar abad ketujuh. Walaupun terdapat para pedagang yang terus menetap di sini, namun sifat-sifat keseragaman penduduknya masih jelas. Keadaan ini berlanjutan sehinggalah sewaktu Belanda menyerahkan Melaka kepada British pada tahun 1824. Sifat-sifat keseragaman ini secara beransur-ansur berakhir setelah kerajaan British memberi peluang kepada rakyat asing terutama dari negara China dan India datang bekerja di negara ini.

Peluang-peluang pekerjaan banyak terdapat dalam perusahaan melombong bijih timah, ladang getah, menanam tebu, memungut daun teh dan bekerja di pelabuhan-pelabuhan. Ramai rakyat dari China dan India mengambil peluang untuk bekerja di sektor pekerjaan tersebut. Mereka berhijrah ke sini didesak oleh keadaan ekonomi di tanah air mereka yang lembab dan tidak menentu kesan daripada situasi politik yang tidak stabil, bencana alam dan kadar pertumbuhan bilangan penduduk yang tinggi.

Peluang-peluang pekerjaan dalam sektor moden tersebut tidak diberikan kepada penduduk tempatan oleh British. British beranggapan penduduk tempatan tidak mempunyai kemahiran dalam sektor pekerjaan baru ini kerana rata-rata penduduk tempatan bekerja sebagai petani, pekebun kecil dan nelayan. Namun apa yang jelas ialah British mempunyai objektif tersendiri dengan membawa masuk tenaga kerja dari luar dalam jumlah yang banyak. Tenaga kerja asing ini dikatakan mempunyai pengalaman dalam sektor pekerjaan berkenaan dan dengan itu British tidak perlu melatih rakyat tempatan untuk mengisi kekosongan pekerjaan yang ada. Pada masa yang sama keuntungan yang diraih daripada aktiviti ekonomi moden ini dapat segera dihantar ke Britain untuk membantu memulihkan ekonomi negara itu.

Kadar kemasukan rakyat asing dari negara China dan India semakin lama semakin bertambah terutama apabila Pulau Pinang dan Singapura telah menjadi pusat perdagangan dan diikuti oleh pengembangan perusahaan bijih timah. Bilangan orang China yang datang ke Tanah Melayu selepas tahun 1867 ialah antara 150,000 hingga 250,000 orang setiap tahun. Dalam tempoh 32 tahun, bermula dari tahun 1895 hingga 1927 bilangan orang Cina di Tanah Melayu

ialah seramai enam juta orang (Tregonning, 1964). Begitu juga dengan pertambahan jumlah kedatangan rakyat dari India ke Tanah Melayu. Jumlah orang India ialah lebih kurang 120,000 orang pada tahun 1901, meningkat kepada 625,000 pada tahun 1931 dan 2,725,917 orang pada tahun 1941 (Sandhu, 1969).

Pertambahan kemasukan rakyat asing dalam bilangan yang besar ini telah membimbangkan orang-orang Melayu sebagai pribumi dan begitu juga bagi pihak berkuasa pentadbir British sendiri. Langkah-langkah untuk mengetatkan lagi undang-undang kemasukan rakyat asing ke Tanah Melayu telah dibuat oleh pentadbir British. Tambahan pula tahun 1929 telah menyaksikan kejatuhan ekonomi dunia secara menyeluruh di mana Tanah Melayu juga tidak terkecuali daripada mengalami kesannya selepas dua atau tiga tahun kemudian. Kesan daripada keadaan ini ialah ramai di kalangan orang China dan India di Tanah Melayu yang kehilangan pekerjaan. Antara mereka ini ada yang dihantar pulang ke negara asal masing-masing oleh kerajaan British.

Bilangan kemasukan rakyat asing ke Tanah Melayu menurun pada masa berlaku Perang Dunia Pertama dan bertambah semula selepas perang berakhir. Pada masa yang sama, suara-suara penentangan daripada orang Melayu tentang kemasukan rakyat asing ini semakin jelas kedengaran. Mereka mahu kemasukan beramai-ramai rakyat asing ini dihentikan. Pada tahun 1944 sekumpulan pelajar Melayu di London, termasuk bakal-bakal pemimpin masa depan tanah air telah mengadakan bantahan di pejabat kolonial di sana. Mereka mahukan kemasukan rakyat asing ini bukan sahaja dikurangkan bilangannya tetapi jika perlu dihentikan terus. Berikutan dengan itu beberapa sekatan telah dikenakan ke atas kemasukan mereka bermula dari pelaksanaan undang-undang kerakyatan pada tahun 1946 dan beberapa undang-undang kerakyatan berikutnya.

Rakyat dari negara China dan India yang datang ke Tanah Melayu membawa bersama-sama mereka budaya, bahasa dan agama yang mereka amalkan di tanah air mereka. Mereka mencari pekerjaan dan tempat tinggal di kawasan yang terdapat saudara mara atau sahabat yang mereka kenali. Orang Cina misalnya akan membuat

penempatan yang bertumpu di kawasan-kawasan perlombongan dan perbandaran. Bagi orang India pula mereka akan ke kawasan perladangan manakala penduduk asal iaitu orang Melayu terus tinggal di kawasan perkampungan. Tidak ada interaksi yang akrab antara satu kelompok etnik dengan kelompok etnik yang lain. Masing-masing selesai mengamalkan cara hidup yang mereka warisi. Corak kehidupan masyarakat di Tanah Melayu pada ketika itu yang dikenali sebagai masyarakat majmuk sama seperti masyarakat di Burma dan di Jawa seperti yang dilihat oleh J.S. Furnivall seorang pegawai British yang bertugas di Burma. Furnivall (1948) mengatakan bahawa:

In Burma as in Java, probably the first thing that strikes the visitor is the medley of people; European, Chinese, Indian, and native. It is in the strictest sense a medley, for they mix but do not combine. Each group holds by its own religion, its own culture and language, its own ideas and ways. As individuals they meet, but only in the marketplace, in buying and selling. There is a plural society, with different section of community living side by side, but separately, within the same political unit. Even in the economic sphere there is a division of labour along ethnic lines.

Bagaimanapun para pengkaji masyarakat yang melihat perkembangan masyarakat di Malaysia pada hari ini lebih cenderung untuk menamakan masyarakat di Malaysia sebagai masyarakat multietnik. Ini kerana ciri-ciri masyarakat majmuk yang diilhamkan oleh Furnivall tidak lagi menebal jika dilihat dalam konteks kehidupan masyarakat Malaysia pada hari ini. Semangat perpaduan antara kaum sukar dipupuk sekiranya ciri-ciri masyarakat majmuk oleh Furnivall terus diamalkan. Kerajaan telah berusaha menyatupadukan kaum menggunakan pendekatan politik, ekonomi dan sosial untuk mengurangkan ciri-ciri kemajmukan yang boleh menimbulkan konflik jika tidak ditangani.

MULTIETNIK DI BRITAIN

Kemasukan rakyat asing ke Britain bukan merupakan pengalaman baru kepada negara tersebut. Perpindahan beramai-ramai rakyat asing daripada golongan orang Yahudi, rakyat dari German, Ireland, Poland dan Perancis telah bermula sejak lama dahulu. Perpindahan itu didorong oleh faktor kemerosotan ekonomi dan sosial di negara-negara asal mereka serta kebangkitan empayar British sendiri. Keadaan ini ditambah lagi dengan pembangunan dan permodenan masyarakat bandarnya serta peningkatan kemajuan dalam sistem perhubungan yang menjanjikan kehidupan lebih sempurna. Namun demikian, kemasukan rakyat asing dari negara-negara tersebut masih tidak mengubah taraf negara Britain sebagai sebuah negara yang masyarakatnya bercorak homogenous. Hanya pada penghujung abad ke-20, Britain kemudiannya tergolong dalam masyarakat multietnik kerana telah wujud pelbagai corak budaya, bahasa dan adat resam yang diamalkan oleh penduduknya.

Berdasarkan fakta sejarahnya, Britain telah muncul sebagai negara penjajah yang kuat walaupun pada satu ketika dahulu Sepanyol, Portugis dan Belanda pernah mendahuluinya dalam persaingan kuasa. Kegagahan Britain lebih menonjol bermula daripada penghujung abad ke-17 hinggalah pada awal abad ke-20. Britain telah berjaya menguasai lebih satu pertiga daripada negara-negara di dunia. Jumlah penduduk di bawah jajahan takluk British pada ketika itu lebih kurang 400 juta orang dengan 35 juta orang daripada jumlah itu adalah penduduk Britain sendiri. Wilayah di bawah kekuasaan British termasuklah negara-negara Komanwel; Pakistan, Bermuda, Kepulauan Falkland, Gibraltar, Hong Kong dan beberapa negara lain.

Sejak dari kurun ke-15 lagi, negara-negara Eropah telah meluaskan jajahan takluk masing-masing dengan tujuan menguasai ekonomi dengan mencari sumber-sumber bahan mentah, galian-galian dan tenaga buruh. Dalam kurun masihi ke-15, keadaan lebih menarik lagi dengan bertambahnya permintaan bahan-bahan mentah oleh kilang-kilang di Eropah terutama selepas berlakunya revolusi perusahaan di Britain.

Semasa British menguasai negara West Indies terutama sekali Jamaica, Britain telah bertindak supaya kegiatan-kegiatan ekonomi

yang dijalankan di Jamaica adalah untuk memenuhi keperluan Britain. Misalnya keuntungan daripada penjualan gula oleh Jamaica ke Britain tidak dilaburkan semula ke Jamaica tetapi sebaliknya dipindahkan ke Britain. Ini menyebabkan Jamaica sukar untuk membangun dan salah satu cara untuk membaiki keadaan, ramai penduduk Jamaica berpindah sama ada ke Amerika Syarikat ataupun ke Britain untuk bekerja sebagai buruh kasar di kedua-dua negara berkenaan.

Keadaan yang sama berlaku di India iaitu selepas kerajaan Britain menubuhkan East India Company pada abad ke-17 di negara itu. Kegiatan ekonomi yang dijalankan juga untuk memenuhi keperluan di Britain. Kesan daripada keadaan tersebut menyebabkan ramai orang dari tanah besar India keluar dari tanah air mereka mencari pekerjaan sama ada di Britain atau ke lain-lain tanah jajahan British untuk bekerja sebagai buruh.

Keadaan bertambah buruk di India apabila berlaku pergolakan agama di sana iaitu antara Islam dan Hindu yang telah menyebabkan perpecahan dalam masyarakat dan negara. Perpecahan ini diikuti dengan terbentuknya kerajaan baru iaitu Pakistan yang dikuasai oleh Islam manakala India pula dikuasai oleh penganut Hindu. Perpecahan ini juga menyebabkan ramai yang berpindah mengikut kumpulan agama masing-masing dan tidak kurang juga yang telah memilih Britain sebagai destinasi baru mereka. Tambahan pula di bawah Undang-undang Kerakyatan British tahun 1948, terdapat kelonggaran iaitu rakyat dari jajahan Commonwealth British boleh mencari pekerjaan dan tinggal bersama-sama keluarga mereka di Britain. Oleh kerana pelbagai tekanan berlaku di negara sendiri, maka ramai antara orang India yang mengambil kesempatan ini untuk berhijrah ke Britain.

Bagaimanapun arus perpindahan rakyat asing ke Britain mulai reda bermula dari pertengahan tahun 1950-an kerana keadaan ekonomi Britain yang mulai merosot. Permintaan terhadap tenaga buruh untuk industri-industri besar juga mulai berkurangan. Keadaan ini berterusan hingga akhir tahun 1960-an.

Kemasukan rakyat asing ke Britain yang pada mulanya dialu-alukan tetapi selepas tahun-tahun 1960-an kedengaran dengan

lantang suara-suara yang mendesak supaya menghentikan kemasukan mereka. Ini ekoran daripada tindakan benci-membenci dan peristiwa-peristiwa pergaduhan yang berlaku antara golongan rakyat asing yang berkulit hitam dengan penduduk tempatan berkulit putih. Beberapa siri undang-undang yang menyekat kemasukan rakyat asing ke Britain akhirnya diperkenalkan sehinggalah undang-undang yang terakhir dilaksanakan iaitu pada tahun 1981. Dengan pelaksanaan undang-undang ini peluang bagi rakyat asing untuk menetap di Britain adalah tertutup sama sekali.

Sehingga pada awal tahun 1980-an jumlah rakyat asing yang terdapat di Britain adalah kecil kadarnya jika dibandingkan dengan jumlah penduduk kulit putih. Bagaimanapun jumlah yang kecil ini sudah cukup untuk menyedarkan kerajaan British tentang bahaya yang akan menimpa sistem sosial di negara itu. Berdasarkan laporan daripada Labour Force Survey 1983, taburan penduduk di Britain mengikut kumpulan etnik adalah seperti berikut: (Colin Brown, 1984).

Penduduk	Bilangan
Kulit Putih	50.774 juta
Guyana	510,000
India	789,000
Pakistan	353,000
Bangladesh	83,000
China	105,000
Afrika	92,000
Arab	69,000
Kaum campuran	198,000
Lain-lain	110,000
Tidak dinyatakan asal keturunan	952,000

Jadual 1: Taburan Penduduk di Britain, 1983

Kumpulan rakyat asing ini bukan sahaja menjadi kumpulan minoriti di Britain tetapi di kalangan mereka sendiri dipisahkan lagi oleh latar belakang budaya, agama dan bahasa yang berbeza-beza.

Trend perpindahan rakyat asing ke Britain adalah lebih kurang sama seperti yang berlaku di Tanah Melayu. Setibanya di Britain, mereka lebih cenderung mencari penempatan mengikut kelompok. Misalnya kumpulan yang baru sampai akan mencari pekerjaan dan tempat tinggal di kawasan yang terdapat saudara mara atau sahabat yang mereka kenali. Dengan itu mereka kurang berinteraksi dengan penduduk tempatan. Malah mereka terus mempraktikkan cara hidup mereka di Britain sepertimana yang mereka amalkan di tanah air asal mereka dahulu. Perbezaan warna kulit, cara hidup, jenis pekerjaan, tempat tinggal, dan bahasa pertuturan adalah ciri-ciri utama dalam masyarakat multietnik dan keadaan ini terus kekal mewarnai corak masyarakat di Britain hingga kini.

Usaha-usaha ke arah mewujudkan perpaduan nasional dalam masyarakat multietnik di Malaysia dan Britain

Di Britain sepertimana di Malaysia, permasalahan yang timbul berhubung dengan etnisiti adalah dianggap sebagai masalah nasional. Permasalahan yang timbul terutama di Malaysia adalah lebih diberikan perhatian kerana permasalahan itu sentiasa wujud dalam kehidupan harian dan kerap dianggap sebagai ancaman kepada semangat perpaduan dan keharmonian masyarakatnya. Seperti yang telah dibincangkan bahawa kemasukan warga asing ke Britain dan Malaysia mempunyai sejarahnya masing-masing. Di Malaysia, kehadiran rakyat asing terutama dari negara China dan India adalah kesan daripada eksploitasi ekonomi oleh British ke atas negara ini pada awal penjajahan mereka. Manakala di Britain kehadiran rakyat asing di negara itu adalah sebagai kesan daripada perkembangan ekonomi dan kemajuan perindustrian yang memerlukan kemasukan buruh dari luar negeri. Jelasnya, telah berlaku pengimportan tenaga buruh yang murah dari negara-negara yang pernah menjadi tanah jajahan British.

Perbincangan tentang bagaimana kehadiran rakyat asing di kedua-dua negara tidak begitu penting tetapi apa yang lebih penting

ialah kesannya ke atas situasi kehidupan masyarakat multietnik dalam jangka masa panjang dilihat dari aspek perpaduan di kedua-dua negara berkenaan.

Jika mengikut Model Mazrui (Wan Hashim, 1983:5-6), beliau menyatakan bahawa sebelum Perang Dunia Kedua perpaduan kaum di Tanah Melayu berada dalam peringkat pertama (Lihat Rajah 1). Hubungan antara kaum di negara ini pada waktu itu berada pada tahap minimum. Setiap kaum menjalani kehidupan yang terpisah antara satu sama lain dan hubungan terhad dalam proses jual beli di pasar-pasar. Malah golongan rakyat asing dianggap sebagai milik British dan rakyat tempatan sebagai milik raja-raja Melayu.

Peringkat	Situasi
Pertama	Tidak wujud wujud hubungan antara kaum
Kedua	Hubungan yang paling minimum
Ketiga	Hubungan berdasarkan kompromi
Keempat	Wujud hubungan yang lebih kukuh ke arah integrasi nasional

Rajah 1: Model Proses Integrasi Ali Mazrui

Situasi yang sama berlaku di Britain apabila pada satu tahap dilihat rakyat asing dari kumpulan kulit hitam tidak bersedia untuk berasimilasi dengan rakyat tempatan dari golongan kulit putih. Namun oleh kerana pada awal kedatangan kumpulan ini mereka diberikan pekerjaan di sektor perkilangan, pengangkutan dan sebagai

buruh am, ini membolehkan mereka berhubung dengan golongan kulit putih lebih daripada bentuk hubungan di pasar-pasar sahaja. Dengan itu tahap integrasi dalam masyarakat di Britain pada peringkat ini lebih tinggi berbanding dengan di Tanah Melayu berdasarkan Model Mazrui.

Selepas Tanah Melayu bebas daripada penjajahan British, keutamaan kerajaan dalam pembinaan negara-bangsa dengan melaksanakan pelbagai dasar yang bertujuan untuk mewujudkan integrasi nasional. Ini boleh dilihat selepas Tanah Melayu mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 (terutama selepas tragedi 13 Mei 1969), banyak dasar kerajaan yang dilaksanakan adalah bertujuan untuk menyatupadukan semua kaum. Dasar-dasar itu adalah seperti Rancangan Pembangunan Lima Tahun, pembentukan Rukun Negara, Perlembagaan Malaysia, Jawatankuasa Perpaduan Nasional, Dasar Ekonomi Baru, Dasar Kebudayaan Kebangsaan, Dasar Pendidikan Kebangsaan dan lain-lain dasar yang bertujuan untuk mempercepatkan lagi proses integrasi nasional. Situasi ini dilihat sebagai proses integrasi peringkat kedua mengikut Model Mazrui. Pada peringkat ini, wujud peningkatan dalam hubungan antara kaum melalui kerjasama dan toleransi dalam pelbagai aspek kehidupan.

SIKAP TOLERANSI

Apabila masyarakat daripada pelbagai etnik ini menjalin hubungan antara satu sama lain secara berterusan dalam apa juga bentuk urusan kehidupan harian sudah tentu penggunaan satu bahasa yang umum diperlukan dalam berkomunikasi. Di Malaysia penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi negara dan bahasa pertuturan interetnik ternyata tidak banyak menimbulkan masalah. Ini kerana telah ada persetujuan menerusi kontrak sosial yang telah dimeterai dalam Perlembagaan Persekutuan bahawa walaupun bahasa Melayu menjadi bahasa rasmi kebangsaan, namun bahasa-bahasa ibunda etnik yang lain bebas dituturkan dan dipelajari.

Selain daripada penggunaan bahasa, terdapat juga toleransi dalam makanan, masakan dan cara makan. Banyak jenis makanan orang Melayu yang digemari oleh orang Cina dan begitu juga sebaliknya terdapat makanan orang Cina yang digemari oleh orang Melayu. Walaupun sesetengah makanan orang Cina tidak halal dimakan oleh orang Melayu tetapi berlaku pengubahsuaian daripada segi masakan. Toleransi dari aspek pemakanan juga tidak begitu mendatangkan masalah di kalangan masyarakat di Malaysia, malah masing-masing menggemari makanan dari kaum-kaum yang berbeza dan boleh dikatakan seolah-olah apa juga jenis makanan tempatan yang popular di kalangan masyarakat Malaysia dianggap sebagai milik bersama.

Toleransi antara kaum juga dilihat dalam aspek agama. Walaupun agama Islam sebagai agama rasmi Persekutuan tetapi agama-agama lain tetap dipelihara dan dilindungi. Tempat-tempat ibadat didirikan mengikut keperluan tetapi mestilah didirikan di tempat yang dibolehkan dan mesti mendapat kelulusan daripada pihak berkuasa. Kadangkala terdapat rumah ibadat bagi agama yang berbeza didirikan bersebelahan antara satu sama lain dan tiada masalah yang timbul malah wujud kerjasama seperti berkongsi penggunaan tempat meletak kereta pada waktu-waktu diperlukan terutama jika ada majlis-majlis keagamaan.

Di Britain, kajian Rex dan Tomlinson (1979) di Birmingham tentang bagaimana orang kulit putih melihat kehadiran golongan imigran daripada West Indies dan Asia dalam masyarakat mereka. Dapatan kajian menunjukkan bahawa hanya 31 peratus daripada responden mengatakan mereka boleh menerima kehadiran golongan minoriti ini. Seterusnya kepada soalan yang lain sejumlah 59.5 peratus responden mengatakan golongan imigran ini sebagai golongan yang paling bermasalah di kawasan mereka. Namun keadaan semakin bertambah baik kerana dalam hubungan sosial antara orang kulit putih dan golongan imigran pada keseluruhannya menunjukkan peningkatan sikap toleransi antara satu sama lain. Ini dibuktikan oleh dapatan kajian Brown (1984) iaitu kurang daripada 10 peratus golongan kulit putih bersetuju bahawa penempatan imigran dari West

Indies dan Asia patut diasingkan daripada tinggal bersama di dalam kawasan mereka.

Selanjutnya dapatan Brown juga menunjukkan bahawa walaupun sebahagian besar masyarakat kulit putih telah menerima imigran dari West Indies dan Asia sebagai sebahagian daripada rakyat British, tetapi masih ramai juga yang berpendapat bahawa mereka tidak faham akan budaya atau cara hidup golongan tersebut. Dalam hal ini dapat dikatakan bahawa toleransi masyarakat kulit putih terhadap golongan minoriti adalah pada tahap sederhana sahaja berbanding dengan tahap toleransi antara etnik di Malaysia yang dilihat jauh lebih tinggi.

PENDIDIKAN

Di Malaysia sekolah-sekolah dan institusi-institusi pendidikan dibangunkan oleh kerajaan untuk menggalakkan hubungan antara etnik ke arah memupuk perpaduan. Kedua-dua unit tersebut berperanan sangat penting untuk menanamkan semangat dan kesedaran tentang perpaduan nasional terutama di kalangan generasi muda. Namun kesan daripada pemisahan sekolah dalam zaman pemerintahan British dahulu sedikit sebanyak menghalang proses perpaduan yang diusahakan oleh pihak kerajaan. Sebenarnya selepas Perang Dunia, kerajaan British berusaha memperkenalkan suatu sistem pendidikan yang seragam berdasarkan Laporan Barnes. Laporan tersebut mencadangkan kewujudan suatu sistem pendidikan bagi Tanah Melayu yang menggunakan bahasa Inggeris dan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar. Ini bertujuan untuk memberikan pendidikan kepada seluruh penduduk di samping mewujudkan perpaduan kaum di negara ini. Namun cadangan ini telah ditentang oleh kaum Cina yang kemudiannya mencadangkan sistem pendidikan yang berasingan (vernakular) sepertimana dalam Laporan Fenn-Wu.

Selepas negara mencapai kemerdekaan, dasar pendidikan adalah berdasarkan laporan Razak. Laporan ini menjelaskan

kepentingan mewujudkan suatu sistem pendidikan kebangsaan tetapi masih mengekalkan sistem pendidikan vernakular. Sejak tahun 1970 misalnya, semua sekolah aliran Inggeris telah menggunakan bahasa Melayu tetapi sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil terus wujud dengan menggunakan bahasa ibunda masing-masing sebagai bahasa pengantarnya. Kecenderungan menghantar anak-anak ke sekolah jenis kebangsaan ini didorong oleh kesedaran sesuatu etnik itu untuk mengekalkan budaya dan identiti etnik masing-masing.

Sehingga hari ini sekolah-sekolah jenis kebangsaan terus wujud malah diberi jaminan oleh pihak kerajaan bahawa sekolah-sekolah tersebut akan dikekalkan demi memenuhi tuntutan mereka. Dalam situasi sedemikian, bagaimana benih perpaduan itu dapat disemai di kalangan murid-murid sekolah jika sejak dari awal persekolahan lagi anak-anak dari pelbagai etnik dipisahkan oleh sekolah yang berbeza. Mungkin kewujudan sekolah wawasan adalah sebagai satu cara untuk menyemai semangat perpaduan tetapi keberkesanannya masih belum diuji. Jadi pilihan yang tepat ialah penguatkuasaan sekolah-sekolah kebangsaan kerana anak-anak pelbagai etnik ini mesti bercampur antara satu sama lain kerana integrasi serta perpaduan adalah bermula di sekolah.

Di Britain permasalahan dalam aspek pendidikan tidak seperti yang berlaku di Malaysia. Tidak wujud sekolah yang terpisah mengikut etnik tetapi pada peringkat awal kemasukan kanak-kanak golongan imigran ke dalam sistem pendidikan di Britain, mereka adalah dalam keadaan kurang bernasib baik disebabkan mereka berada dalam budaya yang sangat asing iaitu budaya orang kulit putih. Walaupun pada awalnya ada usaha golongan minoriti untuk membangunkan sekolah mengikut etnik masing-masing seperti mengikut kajian yang dilakukan oleh Joanna Mack (1979), yang menunjukkan bahawa:

All the religious minorities in Britain from Asia are trying to set up schools of their own. The Muslims are the first to succeed. But the Sikhs only just missed out earlier in 1979 in a bid to buy a school in Surrey; they were guzumped at the

last moment. A group of Hindu parents have been pressing all the North London education authorities for a school.

Walau bagaimanapun kerajaan British mempunyai kesedaran bahawa pendidikan adalah penting sebagai pelengkap kepada individu untuk menentukan tempat di mana individu itu akan berada dalam masyarakat terutama dalam konteks masyarakat multietnik. Dalam hal ini, objektif pendidikan kebangsaan di Britain sama seperti di Malaysia iaitu sebagai ramuan yang sangat penting dalam proses perpaduan dan sebagai agen sosialisasi yang utama di kalangan generasi muda ke arah menyesuaikan diri mereka dalam kehidupan masyarakat baru.

Kerajaan British mengalu-alukan Laporan Pendidikan oleh *Select Committee on Race Relations and Immigration* yang mempercayai bahawa,

That the education service has important contribution to make both to the well-being of immigrant communities in this country and to the promotion of harmony between the different ethnic groups of which our society is now composed. This is because, first, the education service has some responsibility to assist citizens of all ages to develop their abilities to the full and, within that responsibility, a special obligation to children who for one reason or another are most at risk of not achieving their true potential: and second, education can be a potent instrument for increasing understanding and goodwill between races (Cmnd.5720).

Usaha kerajaan British ke arah mewujudkan perpaduan di kalangan rakyatnya menerusi sistem pendidikan bercorak multietnik berhadapan dengan penentangan oleh beberapa pihak terutama daripada ahli-ahli politik dari Parti Buruh dan kesatuan parti-parti pembangkang yang lain. Mereka menganggap usaha ini sebagai sesuatu yang remeh dan tidak relevan (Lynch, 1983). Pada masa yang sama ibu bapa daripada golongan etnik kulit hitam menyuarakan rasa tidak puas hati kerana anak-anak mereka biasanya diajar tentang

sejarah dan budaya orang kulit putih oleh guru-guru mereka yang terdiri daripada orang kulit putih. Budaya asal golongan minoriti ini hanya diberi sedikit perhatian malah dianggap mundur dan tidak ada nilai. Dalam suasana kurang senang di kalangan ibu bapa golongan minoriti ini, pihak Runnymede Trust (1980) mengatakan pertimbangan untuk mengubah kurikulum perlu dilakukan. Sistem pendidikan tradisi kemudiannya digantikan dengan sistem pendidikan pelbagai budaya.

Ekoran daripada keadaan tersebut usaha membentuk kurikulum yang bercorak multietnik mula dibangunkan dengan mengambil kira kepentingan golongan minoriti. Pendekatan ini juga bertujuan untuk menanam semangat jati diri di kalangan anak-anak mereka. Pendekatan menerusi pelaksanaan pendidikan pelbagai budaya ini tidak mengorbankan objektif kognitif tetapi hanya untuk memberi sedikit ruang bahawa prinsip dan hak anak-anak golongan minoriti perlu diambil kira menerusi kurikulum. Beberapa cadangan telah mendapat perhatian kerajaan seperti pengajaran dalam bahasa Inggeris bagi anak-anak golongan imigran, menjalin hubungan yang erat antara ibu bapa mereka dengan pihak sekolah, pemilihan buku-buku yang digunakan, khidmat nasihat kerjaya dan lain-lain. Menerusi pendekatan ini juga semangat perpaduan dapat dipupuk dan pada masa yang sama isu prasangka dapat dikurangkan. Kejayaan usaha ini pula amat bergantung kepada guru-guru dan mereka diberikan peluang yang sewajarnya untuk menguasai pengetahuan dan kemahiran yang sesuai dengan suasana pengajaran yang baru.

BAHASA

Seterusnya usaha ke arah pemupukan perpaduan kaum di kedua-dua negara dilihat daripada perspektif bahasa. Di Malaysia peranan bahasa dianggap sebagai faktor utama ke arah mewujudkan perpaduan nasional (S. Husin Ali, 1984). Pihak kerajaan telah menjadikan bahasa Melayu sebagai alat perpaduan nasional dan dilaksanakan menerusi

dasar pendidikan dengan menjadikannya sebagai bahasa pengantar di sekolah-sekolah. Seterusnya lulus dalam mata pelajaran bahasa Melayu menjadi syarat untuk lulus dalam peperiksaan kerajaan (Cabinet Review of Education, 1974). Kemudiannya syarat yang lebih ketat dikenakan iaitu lulus dengan kredit bagi mata pelajaran bahasa Melayu bagi mereka yang ingin bekerja dalam sektor perkhidmatan awam (INTAN, 1983). Setelah dasar ini diterima pakai, usaha dilakukan untuk membantu terutama murid-murid bukan Melayu untuk menguasai bahasa Melayu bagi memastikan mereka lulus dalam peperiksaan kerajaan dan diterima dalam pasaran pekerjaan yang memerlukan lulus dengan kredit dalam bahasa Melayu.

Walaupun dasar penggunaan bahasa kebangsaan ini merupakan dasar kerajaan iaitu sebagai salah satu strategi untuk memupuk perpaduan, namun dari segi pelaksanaannya bukanlah tanpa halangan. Ada kepercayaan di kalangan rakyat bukan Melayu yang merasakan mereka akan berada dalam keadaan kurang bernasib baik dan usaha mereka untuk menguasai bahasa Melayu adalah sia-sia berbanding dengan orang Melayu dalam aspek mendapatkan pekerjaan di sektor kerajaan. Keadaan ekonomi orang bukan Melayu yang lebih baik pula menjanjikan mereka pekerjaan di sektor swasta. Oleh itu usaha kerajaan ke arah memupuk perpaduan menerusi bahasa mengalami cabaran berpunca daripada keadaan penguasaan ekonomi yang tidak seimbang.

Keadaan di Malaysia ini berbeza dengan di Britain kerana aspek bahasa tidak dianggap sebagai penting dalam memupuk perpaduan di kalangan rakyatnya. Ini kerana pada masa lalu ramai golongan imigran di sana yang tidak boleh bertutur bahasa Inggeris dengan baik malah ada yang buta huruf. Walau bagaimanapun banyak peluang pekerjaan ditawarkan kepada mereka seperti di kilang-kilang yang hanya memerlukan penggunaan dan pemahaman bahasa Inggeris yang mudah terutama yang berkaitan dengan keselamatan di tempat kerja. Peluang pekerjaan yang sama sudah tidak sesuai kepada generasi anak-anak mereka kerana anak-anak mereka cuba mendapatkan pekerjaan yang lebih baik daripada ibu bapa mereka. Untuk mendapatkan pekerjaan yang lebih baik generasi muda perlu

lulus dengan baik dalam peperiksaan sekolah-sekolah kerajaan di samping menguasai sepenuhnya bahasa Inggeris sama ada dalam lisan mahupun tulisan. Secara tidak langsung generasi ini memang terpaksa bersekolah di sekolah-sekolah Inggeris.

Jika dibandingkan dengan keadaan di Malaysia, bahasa Melayu dikuatkuasakan penggunaannya bagi tujuan perpaduan nasional tetapi di Britain penguasaan bahasa Inggeris lebih kepada memastikan golongan minoriti dapat bersaing dengan golongan kulit putih untuk mendapatkan pekerjaan dalam pasaran pekerjaan yang terbuka. Ini kerana tidak ada sektor pekerjaan yang berbeza bagi golongan minoriti yang menjanjikan pekerjaan kepada mereka. Bagaimanapun pada praktisnya antara individu kulit putih dengan individu kulit hitam yang mempunyai kelayakan akademik yang sama hakikatnya mereka akan ditempatkan di tempat yang berbeza di pasaran pekerjaan kerana terdapat unsur-unsur diskriminasi kaum.

EKONOMI

Pada umumnya masalah berkaitan etnisiti di Malaysia adalah diberi perhatian secara berterusan oleh pihak kerajaan. Dalam banyak perkara kerajaan telah menambah banyak peluang pekerjaan dan memperbaiki taraf hidup semua kaum. Walau bagaimanapun dalam hal ini sebelum permasalahan lama selesai diatasi masalah baru pula timbul. Sebagai contoh masalah kemiskinan masih lagi wujud dan ketidakseimbangan dalam penguasaan ekonomi masih berterusan. Golongan miskin masih lagi bersaiz besar jumlahnya dan terlalu lambat untuk mengecil manakala pada masa yang sama golongan yang kaya begitu pantas bertambah kesan daripada pembangunan ekonomi yang pesat. Golongan miskin sama ada yang tinggal di bandar mahu pun di luar bandar, mereka tidak dapat sama-sama menikmati faedah daripada kepesatan pembangunan ekonomi, kemudahan pendidikan, kesihatan dan lain-lain kemudahan. Oleh itu dalam keadaan-keadaan tertentu bukan konsep dasar kerajaan itu yang gagal tetapi mungkin

disebabkan oleh pelaksanaan dasar itu yang lemah. Sebagai contoh, pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru yang telah berakhir pada tahun 1990 tidak mencapai matlamat sepenuhnya, namun pembaikan berterusan dilakukan menerusi dasar-dasar yang mengikutinya. Manakala agenda yang berkaitan dengan etnisiti terus diberi perhatian dalam dasar-dasar baru kerajaan kerana golongan miskin terdapat dalam semua etnik dan dalam nisbah yang berbeza-beza.

Kerajaan Britain juga nampaknya telah mengambil beberapa langkah berhubung dengan permasalahan ketidakseimbangan pencapaian ekonomi di kalangan etnisiti di negara itu dengan mengemukakan beberapa dasar seperti dasar-dasar yang sama rata dan tindakan positif. Bagaimanapun dasar-dasar ini tidak begitu berjaya kerana tidak dilaksanakan sepenuhnya dan majoriti rakyat tidak sepenuhnya bekerjasama menyokong dasar-dasar tersebut. Berdasarkan laporan Race Relations Act 1976 misalnya, pihak kerajaan telah menunjukkan kesungguhannya untuk mencapai kesaksamaan kaum, namun bagi sesetengah pihak menganggapnya sebagai kosmetik sahaja. Walaupun kes-kes diskriminasi secara terang-terangan terhadap golongan minoriti menurun di Britain, tetapi diskriminasi dalam bentuk tidak langsung masih lagi tidak dapat dihapuskan sepenuhnya terutama dalam aspek pekerjaan.

Di Malaysia pencapaian kedudukan ekonomi orang Melayu seperti diketahui adalah di belakang pencapaian etnik Cina. Jika mengikut fakta sejarah keadaan ini berpunca daripada dasar pecah dan perintah serta pelaksanaan bentuk ekonomi dualisme zaman penjajahan British dahulu. Ada juga yang berpendapat bahawa kedudukan ekonomi orang Melayu yang tertinggal di belakang itu disebabkan oleh sikap negatif orang Melayu itu sendiri terhadap pembangunan; enggan berubah; menentang kerjasama; bimbang kepada perkara-perkara baru yang tidak biasa mereka lakukan dan tidak suka fokus kepada sesuatu pekerjaan secara sepenuh masa (Parkinson 1967). Namun keadaan ini disangkal oleh Wan Hashim (1981) yang mengatakan,

The Malays are as responsive as any other ethnic to economic development; they are successfully growing double crops of rice; they have formed effective cooperatives; they venture into less familiar environment when opportunities are open to them; and most of them favour and prefer full-time specialisation in almost any occupation.

Faktor lain yang menyebabkan berlakunya ketidakseimbangan ekonomi ini ialah eksploitasi ke atas orang Melayu yang miskin oleh golongan orang tengah yang terdiri daripada orang Cina atau orang Melayu yang lain (C.K. Tan, 1968). Misalnya sewa yang mahal dikenakan kepada nelayan pukut tunda oleh pemiliknya yang mempunyai modal besar, dan sewa tanah yang tinggi kepada penyewa oleh pemilik-pemilik tanah. Keadaan ini sahaja sudah cukup untuk menunjukkan bahawa orang Melayu sukar untuk bersaing dengan etnik lain dalam bidang ekonomi. Pelbagai usaha dan galakan telah dilakukan oleh pihak kerajaan menerusi pelaksanaan dasar-dasar ekonomi bertujuan memperbaiki kedudukan ekonomi orang Melayu seperti dalam sektor pertanian dan perniagaan. Dalam bidang keusahawanan misalnya, bantuan kewangan dan latihan diberikan kepada mereka kerana ramai orang Melayu tidak mempunyai modal, kemahiran teknikal dan kemahiran keusahawanan. Begitu juga dalam aktiviti ekonomi yang lain pada peringkat awal iaitu selepas Tanah Melayu mencapai kemerdekaan, peruntukan pinjaman banyak diberikan oleh Rural Industrial Development Authority (RIDA) (kemudian dikenali sebagai Majlis Amanah Rakyat - MARA). Pada masa yang sama, pihak kerajaan berusaha untuk mempertingkatkan kemudahan infrastruktur. Usaha-usaha ini berterusan di samping banyak lagi agensi lain yang terlibat dalam program-program latihan dan khidmat nasihat dan terbukti usaha-usaha ini berhasil sehingga kadar kemiskinan di kalangan orang Melayu dapat dikurangkan.

Situasi di Malaysia ini adalah lebih kurang sama seperti yang berlaku di Britain, cuma yang membezakan ialah jika di Malaysia golongan yang kurang bernasib baik dari aspek ekonomi

ialah golongan bumiputera iaitu golongan majoriti. Sebaliknya di Britain golongan yang kurang bernasib baik dalam aspek yang sama ialah golongan minoriti. Hakikatnya, Malaysia negara yang pernah dijajah, manakala Britain pula negara penjajah. Malaysia terpaksa membangunkan negara berdasarkan kepentingan semua kaum, manakala Britain mengukuhkan dasar pemerintahannya yang mana rakyat asing terpaksa menyesuaikan diri dengan dasar pemerintahannya.

Sama ada di Malaysia mahupun di Britain, usaha ke arah memperbaiki kedudukan ekonomi yang kurang baik di kalangan golongan etnik tertentu bukanlah dengan menghalang atau mengambil hak golongan etnik yang telah maju. Peluang yang sama untuk memperkukuhkan kedudukan ekonomi sentiasa terbuka luas tanpa menyekat penglibatan dan usaha etnik tertentu. Pihak kerajaan sentiasa memastikan bahawa tidak ada golongan etnik yang terpinggir daripada arus pembangunan ekonomi negara yang semakin pesat. Peristiwa hitam iaitu tercetusnya beberapa konflik antara etnik sama ada yang pernah berlaku di Malaysia mahupun di Britain antaranya berpunca daripada ketidakseimbangan pencapaian ekonomi antara etnik. Oleh itu usaha-usaha ke arah memperseimbangkan ekonomi antara etnik ditangani oleh kerajaan dengan penuh bijaksana demi perpaduan dan kemakmuran bersama.

KESIMPULAN

Kerajaan Britain sebagai sebuah kuasa kolonial pada suatu masa dahulu dikatakan telah bertanggungjawab menukarkan corak masyarakat sama ada di Tanah Melayu mahupun di negaranya sendiri. Bagaimanapun secara umum bolehlah dikatakan bahawa kemasukan rakyat asing ke kedua-dua negara didorong oleh dua faktor penting iaitu faktor penolak dan faktor penarik. Faktor penolak berhubung rapat dengan masalah pertambahan penduduk yang tinggi di tanah air rakyat asing itu yang tidak seimbang dengan pertumbuhan

ekonominya yang lembap. Ini berlaku di negara West Indies, India dan China. Satu lagi faktor penolak ialah tertutupnya pintu masuk ke negara Amerika Syarikat kepada orang-orang kulit hitam iaitu dengan termaktubnya McCarren Walter Act 1952 (Rose et al, 1969). Akta ini telah menyekat terus kemasukan orang-orang kulit hitam ke Amerika Syarikat. Ini menyebabkan mereka yang ingin berpindah ke negara tersebut telah menukar hala ke Britain.

Faktor penarik pula ialah kekurangan tenaga buruh dalam industri dan pelabuhan-pelabuhan di mana keadaan ini berlaku di Britain. Manakala di Tanah Melayu pentadbir British giat menjalankan perusahaan melombong bijih timah dan perladangan getah untuk memenuhi permintaan dunia di samping untuk mengukuhkan lagi kedudukan ekonomi negara mereka sendiri. Banyak tenaga buruh diperlukan untuk menggerakkan perusahaan tersebut dan ini menyebabkan ramai rakyat asing yang mengambil peluang untuk memenuhi kekosongan pekerjaan yang ada.

Pilihan menjadikan Britain sebagai destinasi terutamanya oleh rakyat dari West Indies dan dari beberapa negara di Asia adalah dianggap sesuai kerana adanya hubungan masa lalu di mana negara-negara mereka pernah dijajah oleh British. Bagi pihak British pula, mereka merasakan perlu bertanggungjawab dan harus menerima kemasukan rakyat asing itu atas dasar ingin mengekalkan tanggungjawab sosial mereka dan sebagai negara yang bertanggungjawab mewujudkan Komanwel. Dasar pintu terbuka yang diamalkan oleh Britain adalah dengan harapan rakyat dari negara-negara Komanwel boleh berkongsi kekayaan dengan negaranya. Ini adalah sebagai mengenang budi negara-negara Komanwel yang pada satu masa dahulu telah banyak menolong mengukuhkan ekonomi negaranya.

Tidak dapat dinafikan bahawa penglibatan British dalam penguasaan ekonomi dan politik di beberapa buah negara di dunia telah meninggalkan kesan kepada corak dan kehidupan masyarakatnya iaitu masyarakat multietnik bukan sahaja di negara mereka sendiri tetapi juga di negara-negara lain khususnya di Malaysia. Walau bagaimanapun perbezaan latar belakang dan budaya setiap etnik itu

tidak boleh dianggap sebagai penghalang ke arah perpaduan tetapi apa yang penting ialah dengan perbezaan itu wujud semangat kerjasama dan tolak ansur yang sentiasa dipupuk antara satu sama lain demi kemakmuran dan keharmonian yang dinikmati bersama.