

Magisterarbeit

Titel der Magisterarbeit

Geschichtsvermittlung im TV

Ein quantitativer Vergleich der Angebotsseiten im
österreichischen, deutschen und Schweizer öffentlich-
rechtlichen Fernsehen

Verfasserin

Johanna Fröhlich-Kriechbaum, Bakk. phil.

angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag. Phil.)

Wien, im November 2011

Studienkennzahl lt. Studienblatt: A 066 841

Studienrichtung lt. Studienblatt: Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Betreuer: Univ.-Prof. Dr. Jürgen Grimm

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit bestätige ich, die vorliegende Arbeit eigenständig und entsprechend der Richtlinien redlichen wissenschaftlichen Arbeitens der Universität Wien (veröffentlicht im Mitteilungsblatt vom 31.01.2006) verfasst zu haben. Diese Arbeit wurde nicht in anderen Lehrveranstaltungen vorgelegt oder zu Prüfungszwecken eingereicht.

Wien, November 2011

Johanna Fröhlich-Kriechbaum, Bakk. phil.

Danksagung

Ich möchte mich bei allen bedanken, die mich während der Zeit meines Studiums begleitet haben und mich in jeder Weise unterstützten. An erster Stelle gilt der Dank meinen Eltern Waltraud und Thomas, die mir mit ihrer finanziellen Unterstützung den erfolgreichen Abschluss erst ermöglicht haben. Nicht zu vergessen auf ihre ständige Motivation sowie ihren moralischen und seelischen Beistand während der letzten Monate des Schreibens. Ein großes Dankeschön möchte ich auch meiner Schwester Christiane sagen, die vor allem in den schwierigen Studienzeiten immer geduldig mit mir war.

Ebenfalls bedanken möchte ich mich bei meinem Onkel Wolfgang, der mir mit Rat und Tat bei allen Fragen der statistischen Auswertung behilflich war, und der immer eine offene Tür für mich hatte.

Last but not least: Danke auch an meinen Betreuer Univ. Prof. Dr. Jürgen Grimm, für seine Unterstützung und seine konstruktiven Hilfestellung während des ganzen Schreibens.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| I. ABBILDUNGSVERZEICHNIS..... | 10 |
| II. TABELLENVERZEICHNIS..... | 11 |
| III. EINLEITUNG UND AUFBAU..... | 16 |
| III.I. Gliederung der Arbeit..... | 18 |
| III.II. Erkenntnisinteresse..... | 20 |
| III.III. Kommunikationswissenschaftlicher Zugang..... | 21 |
| III.IV. Forschungsstand..... | 21 |
| A: THEORETISCHER TEIL..... | 23 |
| 1. MEDIATISIERUNG VON GESCHICHTE..... | 23 |
| 1.1 Mediatisierung - ein Metaprozess..... | 25 |
| 1.2 Kommunikation im medialen Wandel..... | 25 |
| 1.3 Bedeutung von Mediatisierung für die Kommunikationswissenschaft..... | 26 |
| 1.4 Mediatisierung und Kulturwandel..... | 26 |
| 1.5 Die räumliche Dimension von Mediatisierung..... | 27 |
| 1.6 Mediatisierung am Beispiel des Fernsehens..... | 28 |
| 1.7 Mediatisierung von Geschichte..... | 30 |
| 2. KULTURELLE PRÄGUNG VON GESCHICHTE..... | 30 |
| 2.1 Der traditionelle Kulturbegriff..... | 30 |
| 2.2 Interkulturalität..... | 31 |
| 2.3 Multikulturalität..... | 32 |
| 2.4 Transkulturalität..... | 32 |
| 2.5 Transkulturelle Differenzen..... | 34 |
| 2.5.1 Kulturverschmelzung..... | 34 |
| 2.5.2 Kulturelle Identitäten..... | 35 |

| | |
|--|-----------|
| 2.6 Transkulturelle Kommunikation..... | 35 |
| 2.6.1 Begriffsdefinition: Transkulturelle Kommunikation..... | 37 |
| 2.7 Fernsehen im Zeitalter der Globalisierung..... | 38 |
| 2.7.1 Globalisierungstheorie..... | 39 |
| 2.7.2 Globales Fernsehen und sein Publikum..... | 39 |
| 2.8 Medienprodukte der transkulturellen Kommunikation | 40 |
| 2.8.1 Einteilung von transkulturellen Repräsentationsformen..... | 41 |
| | |
| 3. THEORETISCHE ANSÄTZE ZUR GESCHICHTSVERMITTLUNG | 43 |
| | |
| 3.1 Begriffsdefinitionen..... | 43 |
| | |
| 3.2 Geschichte im Fernsehen | 44 |
| 3.2.1 Fakt und Fiktion in der medialen Geschichtsvermittlung | 46 |
| 3.2.2 Fernsehen konstruiert Realitäten | 50 |
| 3.2.3 Alles authentisch?..... | 51 |
| | |
| 3.3 Darstellungsformen von Geschichte im Fernsehen | 52 |
| 3.3.1 Die historische Dokumentation | 53 |
| 3.3.2 Der historische Spiel- und Fernsehfilm | 54 |
| 3.3.3 Die historische Reportage..... | 55 |
| 3.3.4 Die dokumentarisch-fiktionale Mischform | 55 |
| 3.3.5 Exkurs: Infotainment..... | 57 |
| 3.3.6 Die historische Fernsehdiskussion | 57 |
| 3.3.7 Die historische Magazinsendung | 58 |
| | |
| 3.4 Zeitzeugen im Geschichts-TV | 59 |
| | |
| 3.5 Die Zukunft von Geschichts-TV..... | 60 |
| | |
| B: METHODISCHER TEIL..... | 61 |
| | |
| 4. UNTERSUCHUNGSINTERESSE..... | 61 |
| | |
| 4.1 Forschungsfragen zum empirischen Teil..... | 62 |
| | |
| 4.2 Empirische Herangehensweise..... | 63 |
| | |
| 4.3 Die international vergleichende Forschung | 63 |
| | |
| 4.4 Die Fernsehprogrammforschung..... | 66 |
| | |
| 4.5 Der Untersuchungsbegriff..... | 68 |
| 4.5.1 Untersuchungsdesign..... | 69 |
| | |
| 4.6 Das Kategoriensystem | 70 |
| 4.6.1 Kategoriendefinition Themen | 73 |

| | |
|--|----------------|
| 4.7 Auswertung mit SPSS | 75 |
| 4.8 Deskriptive Statistik | 75 |
| 4.8.1 Häufigkeitsverteilung | 75 |
| 4.8.2 Kreuztabellen | 76 |
| 4.8.3 Cluster- und Faktorenanalyse | 77 |
| 4.8.4 Statistische Tests und Kennzahlen | 77 |
| C: ERGEBNISTEIL | 79 |
| 5. SYSTEMISCHER KONTEXT IN DEN DREI LÄNDERN | 79 |
| 5.1 Österreich | 79 |
| 5.1.1 Geschichte des Fernsehens..... | 80 |
| 5.1.2 Das Rundfunksystem..... | 82 |
| 5.1.3 Der ORF | 82 |
| 5.1.4 Versorgungs- und Programmauftrag..... | 83 |
| 5.1.5 Private Anbieter | 85 |
| 5.1.6 Medien Spill-In | 85 |
| 5.1.7 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen..... | 86 |
| 5.1.8 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks | 88 |
| 5.2 Deutschland | 89 |
| 5.2.1 Die Geschichte des Fernsehens..... | 89 |
| 5.2.2 Das Rundfunksystem..... | 90 |
| 5.2.3 ARD - „Das Erste“ | 91 |
| 5.2.4 ZDF - „Das Zweite“ | 91 |
| 5.2.5 Leistungs- und Programmauftrag..... | 92 |
| 5.2.6 Private Anbieter | 92 |
| 5.2.7 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen..... | 93 |
| 5.2.8 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks | 94 |
| 5.3 Die Schweiz | 95 |
| 5.3.1 Die Geschichte des Fernsehens..... | 95 |
| 5.3.2 Das Rundfunksystem..... | 97 |
| 5.3.3 Die SRG | 97 |
| 5.3.4 Leistungs- und Programmauftrag..... | 98 |
| 5.3.5 Private Anbieter | 100 |
| 5.3.6 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen..... | 100 |
| 5.3.7 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks | 101 |
| 5.4 Public broadcasting | 102 |
| 5.4.1 „Public Value“ – Öffentlich-rechtlicher Mehrwert..... | 103 |
| 6. AUSWERTUNG DER ERGEBNISSE | 105 |
| 6.1 Generalisierte Fragen | 105 |
| 6.1.1 Sendedauer und Format | 105 |
| 6.1.2 Sendeformat..... | 106 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 6.1.3 | Sendezeit..... | 109 |
| 6.1.4 | Geschichts-Themen..... | 111 |
| 6.1.5 | Geschichtsthema zeitlich | 111 |
| 6.1.6 | Art der geschichtlichen Ereignisse | 113 |
| 6.1.7 | Geschichtsthema geographisch | 116 |
| 6.1.8 | Produktionsland..... | 117 |
| 6.1.9 | Produktionsjahr..... | 118 |
| 7. | LÄNDERSPEZIFISCHER VERGLEICH..... | 119 |
| 7.1 | Österreich | 119 |
| 7.1.1 | Sendedauer..... | 119 |
| 7.1.2 | Sendezeit..... | 120 |
| 7.1.3 | Sendeformat | 120 |
| 7.1.4 | Geschichtsthema zeitlich | 121 |
| 7.1.5 | Art der geschichtlichen Ereignisse | 122 |
| 7.1.6 | Geschichtsthema geografisch | 123 |
| 7.1.7 | Produktionsland..... | 123 |
| 7.1.8 | Produktionsjahr..... | 123 |
| 7.1.9 | Programmauftrag..... | 124 |
| 7.2 | Deutschland | 124 |
| 7.2.1 | Sendedauer..... | 124 |
| 7.2.2 | Sendezeit..... | 125 |
| 7.2.3 | Sendeformat | 125 |
| 7.2.4 | Geschichtsthema zeitlich | 127 |
| 7.2.5 | Art der geschichtlichen Ereignisse | 127 |
| 7.2.6 | Geschichtsthema geografisch | 128 |
| 7.2.7 | Produktionsland..... | 129 |
| 7.2.8 | Produktionsjahr..... | 130 |
| 7.2.9 | Programmauftrag..... | 130 |
| 7.3 | Schweiz | 131 |
| 7.3.1 | Sendedauer..... | 131 |
| 7.3.2 | Sendezeit..... | 132 |
| 7.3.3 | Sendeformat | 132 |
| 7.3.4 | Geschichtsthema zeitlich | 134 |
| 7.3.5 | Art der geschichtlichen Ereignisse | 135 |
| 7.3.6 | Geschichtsthema geografisch | 136 |
| 7.3.7 | Produktionsland..... | 137 |
| 7.3.8 | Produktionsjahr..... | 137 |
| 7.3.9 | Programmauftrag..... | 138 |
| 7.4 | Kulturelle Prägung von Geschichts-TV..... | 138 |
| 8. | RESÜMEE | 143 |
| 9. | LITERATURVERZEICHNIS | 148 |

I. Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Felder inter- und transnational fokussierter Medien- und Kommunikationsanalyse. Quelle: Hepp 2006: 19ff

Abb. 2: Transkulturelle Repräsentationsformen. Quelle: Hepp 2006: 182

Abb. 3: Analysemodell und Untersuchungskategorien der ALM-Studie, Modifizierte Darstellung. Quelle: Trebbe et. al. 2007: 22

Abb. 4: Darstellung der 3 Kategorien zum Geschichtsthema. Quelle: Eigene Grafik

Abb. 5: TV-Marktanteile ausländischer Fernsehsender in Österreich. 1 HJ 2002, Erwachsene 12+ Quelle: Medialexion 1995

Abb. 6: Auswertung der Sendezeit geschichtsspezifischer Sendungen

Abb. 7: TV-Nutzung im Tagesverlauf 2010. Quelle: mediaresearch.orf.at

Abb. 8: Produktionsland und Ausstrahlungsland in absoluten Zahlen

Abb. 9: Sendeformat und TV-Sender in Österreich

Abb. 10: Art der geschichtlichen Ereignisse und TV-Sender in Deutschland

Abb. 11: Ausstrahlungsformate im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen

II. Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Ablauf meiner Forschung

Tabelle 2: Auswertung der Sendeminuten

Tabelle 3: Kreuztabelle zwischen Sendeformat und TV-Sender

Tabelle 4: Chi-Quadrat nach Pearson

Tabelle 5: Häufigkeitsverteilung der Themenkategorie „Neueste Geschichte“

Tabelle 6: Cluster Analyse Cluster Analyse Art der geschichtlichen Ereignisse

Tabelle 7: Rotierte Faktorenanalyse Art der geschichtlichen Ereignisse

Tabelle 8: Mittelwertberechnung und Alter der Sendungen

Tabelle 9: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in Österreich

Tabelle 10: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in Deutschland

Tabelle 11: Geschichtsspezifische Sendeformate in Deutschland

Tabelle 12: Geschichtsthema (geografisch) mit Ausstrahlungsland Deutschland

Tabelle 13: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in der Schweiz

Tabelle 14: Darstellung der geschichtsspezifischen Themen in der Schweiz

Tabelle 15: Kreuztabelle Produktionsland und Ausstrahlungsland

„Indem wir die Geschichte ignorieren,
verleumden wir gleichzeitig unsere eigene
Zeit. Aber die Menschen haben es nie
anders vermocht.“

(Gustave Flaubert, zit. n. Vinke 2008: k.A.)

III. Einleitung und Aufbau

Dass es wichtig ist, sich zu erinnern und nicht zu vergessen, steht außer Zweifel. Auch die Medien haben diese Erinnerungskultur aufgegriffen und demonstrieren sie vor allem anlässlich von Gedenktagen in allen Formen. Das Fernsehen tut dies mit einer zunehmenden Zahl an - mehr oder weniger fiktiven - Fernsehfilmen, mit vornehmlich zeitgeschichtlichen Sujets, wie Edgar Lersch feststellt. (vgl. Lersch 2008: 109)

Geschichte ist also im deutschsprachigen, öffentlich-rechtlichen Fernsehen auf dem Vormarsch. Und das, obwohl in der Bevölkerung zunehmend eine gewisse „Erinnerungsverdrossenheit“ spürbar ist.

„Eine aktuelle Studie des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Europäische Geschichte und Öffentlichkeit und des Meinungsbefragungsinstituts SORA brachte unter anderem aber auch zutage, dass ein Großteil der Bevölkerung einen Schlusstrich unter die Beschäftigung mit ‚Austrofaschismus‘ und Nationalsozialismus ziehen möchte.“ (Hiebl 2008: k.A.)¹

Die Debatte rund um Geschichte im Fernsehen ist nicht neu. Sie beschäftigt Kommunikationswissenschaftler, Medienfachleute und Historiker gleichermaßen. Das macht die Diskussion so spannend. Die bekanntesten Autoren aus deutschsprachigen Akademiker-Kreisen sind unter anderem Guido Knopp und Siegfried Quandt (Knopp (Hg.) 1988: Geschichte im Fernsehen), Thomas Fischer (Fischer (Hg.) 2008: Alles authentisch? Popularisierung der Geschichte im Fernsehen) und Edgar Lersch und Reinhold Viehoff (Lersch/Viehoff (Hg.) 2007: Geschichte im Fernsehen). Gleichzeitig mit der Diskussion über die ‚Visualisierung‘ geht auch eine Debatte über ‚Fiktionalisierung‘ von Geschichte im Fernsehen einher. Ausschlaggebend dafür war die Serie „Holocaust“, die Anfang 1979 im deutschsprachigen Fernsehen ausgestrahlt wurde. Mit ihr wurde auch ein neuer Begriff geboren – Infotainment hieß ab nun das Zauberwort. (vgl. Klöppel 2008: 9ff)

Der Grund und die Motivation mich empirisch mit dem Thema „Geschichtsvermittlung im Fernsehen“ zu beschäftigen, ist in meinem persönlichen Interesse für Geschichte begründet. Ich verfolge selbst gerne Fernsehsendungen mit historischem Inhalt aller Art. Dabei habe ich festgestellt, dass manche Fernsehsender mehr und andere weniger

¹ Online verfügbar unter: <http://oe1.orf.at/artikel/212438>, zuletzt geprüft am 07.06.2010.

Schwerpunkte auf historische Inhalte setzen. Weiters musste ich feststellen, dass einige TV-Stationen sehr ‚egoistisch‘ mit dem Thema Geschichte umgehen. Das bedeutet, dass sie vorwiegend Themen behandeln, die ihr eigenes Land betreffen.

Betrifft das also zufällig nur die Sendungen, die ich persönlich gesehen habe, oder lässt sich im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Rundfunk hier eine gewisse Tendenz feststellen? Das ist für mich ein guter Grund, mich mit dem Thema empirisch zu widmen.

Die aktuelle mediengesellschaftliche und -politische Situation gibt des weiteren Anlass für diese Magisterarbeit. Bei der Bevölkerung sinken das Erinnerungsbedürfnis, sowie das generelle Interesse an der Politik. Gleichzeitig steigt die Angst davor, dass sich vergangene Ereignisse wiederholen könnten. Neuerliche Inflation, Arbeitslosigkeit und ein starker Rechtsruck in europäischen Regierungen lassen bei manchen Historikern schon die Alarmglocken schrillen. Sollten wir nicht aus vergangenen Fehlern gelernt haben?

Da den Medien und dem Fernsehen, vor allem dem öffentlich-rechtlichen Rundfunk, eine Aufklärungsfunktion zukommt, liegt es auch an ihnen, die Menschen für historische Ereignisse zu sensibilisieren und über Hintergründe und Entwicklungen aufzuklären.

Uneinigkeit herrscht darüber, wie diese Aufklärung stattzufinden hat. Bisher kocht jede Rundfunkanstalt auf seinen Hauptprogrammen sein eigenes ‚Süppchen‘². Die Sender haben keine Skrupel, nur jene geschichtlichen Themen zu publizieren, die die eigenen Landsleute und ihre kulturelle Vergangenheit persönlich betreffen. Doch ist es noch gemäß, in Zeiten von europäischer Union, internationalen Zusammenschlüssen und Globalisierung streng in Nationalkulturen zu denken? Ich nenne es ‚Scheuklappendenken‘. Sollte sich nicht vor allem das öffentlich-rechtliche Fernsehen darüber Gedanken machen, wie es Kulturen verbinden kann?

Wolfgang Welsch weist genau auf diese Thematik hin. Er konstatiert, dass heutige Kulturen mehr sind, als nur Nationalkulturen, denn sie seien von einer Vielfalt an

² Ausnahmen sind die wenigen Senderkooperationen wie 3 SAT (Gemeinschaftsprojekt ZDF, ORF, SRG und ARD) oder ARTE (Kooperation von mehreren europäischen Fernsehsendern). Diese Sender wurden jedoch nicht in die Programmanalyse dieser Arbeit einbezogen.

Identitäten und grenzüberschreitenden Konturen gekennzeichnet. Mit dem Konzept der Transkulturalität beschreibt er diese Veränderung. (vgl. Welsch 1995: 1)³

Da diese Arbeit das Geschichts-TV in Österreich, Deutschland und der Schweiz vergleicht, muss auch hier immer eine kulturübergreifende Perspektive im Auge behalten werden.

Die Kunst der Medien im 21. Jahrhundert ist es also, den Spagat zwischen qualitativer Faktenerläuterung und unterhaltsamer, fiktionaler Vergangenheitsdarbietung, vor dem Hintergrund einer immer stärker zusammenwachsenden, europäischen Kultur zu schaffen.

Aus diesen Gründen erscheint die Bearbeitung der medialen Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Rundfunk spannend und wissenschaftlich gehaltvoll – besonders im Rahmen einer Magisterarbeit.

III.I.Gliederung der Arbeit

Diese Arbeit ist in drei große Teile gegliedert: In „A“, den theoretischen Teil, „B“, den methodischen Teil und „C“, den Ergebnisteil.

Der erste Teil umfasst die Kapitel ‚Mediatisierung von Geschichte‘, ‚Kulturelle Prägung von Geschichte‘ und ‚Theoretische Ansätze der Geschichtsvermittlung‘. Hierbei widme ich mich vor allem der schon oben erwähnten Debatte der Geschichtsvermittlung von und im Fernsehen. Dazu gehören ganz grundsätzliche Mediatisierungsprozesse, die den Wandel vom verstaubten Geschichtsbuch zur ‚History-Doku‘ erst möglich gemacht haben.

Im Kapitel ‚Kulturelle Prägung von Geschichte‘ wird der Kulturbegriff aufgenommen und die subtilen Unterschiede zwischen Interkulturalität, Multikulturalität und Transkulturalität geklärt. Die Behandlung und Erklärung der einzelnen Darstellungsarten und Sendeformaten von historischen Themen bildet den Abschluss dieses Teils. Jedes Kapitel nimmt dabei Bezug auf die Kulturperspektive und die unterschiedlichen kulturellen Gegebenheiten zwischen den Untersuchungsländern.

³ Welsch, Wolfgang (1995): Transkulturalität. In: Migration und Kultureller Wandel. Online verfügbar unter www.forum-interkultur.net/fileadmin/user_upload/pdf/27.pdf, zuletzt geprüft am 13.06.2011.

Der Methodische Teil befasst sich mit den Besonderheiten der international vergleichenden Forschung, sowie der Fernsehprogrammforschung. Hier werden außerdem die methodische und empirische Vorgehensweise, das Kategoriensystem, die Methode sowie Auswertung mit SPSS erklärt.

Der Ergebnisteil beschäftigt sich im ersten Punkt mit den Analyseobjekten. Dabei wird das Rundfunksystem in Österreich, Deutschland und der Schweiz vorgestellt und die Merkmale, der Aufbau, sowie die Rechte und Pflichten des öffentlich-rechtlichen Rundfunks dargelegt. Als letzter Punkt folgt eine dreigliedrige Auswertung der Programmanalyse. Diese besteht aus der Beantwortung von generellen Fragen über die Geschichtsvermittlung im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Fernsehen, der Darstellung von länderspezifischen Besonderheiten in der Geschichtsvermittlung in den drei Ländern, sowie dem Resümee.

Um den Lesefluss nicht zu beeinträchtigen, werde ich in dieser Arbeit auf gendergerechte Ausdrucksweise (/Innen, etc.) verzichten. Ich möchte hiermit anmerken, dass damit niemand diskriminiert – sondern lediglich die gute Lesbarkeit der Arbeit aufrecht erhalten werden soll.

III.II.Erkenntnisinteresse

Im Zentrum dieser Arbeit steht das Thema „Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Fernsehen“. Ich beschäftige mich also mit der Art, dem Umfang und der Aufbereitung von Geschichtsthemen im öffentlich-rechtlichen Fernsehen. Dabei wird ein Vergleich zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz angestrebt. Die österreichischen TV-Programme ORF 1 und ORF 2, die deutschen Programme Das Erste und das ZDF so wie die Schweizer Sender SF 1 und SF 2 stellen dabei die Untersuchungseinheiten dar. Die Medienunternehmen, die dahinter stehen, sind öffentlich-rechtliche Anstalten, die einem gesetzlichen Programmauftrag Folge leisten müssen.

Im Rahmen dieser Magisterarbeit interessiert mich besonders:

- Wie sich die zunehmende Globalisierung der Medienkommunikation und die damit verbundene Mediatisierung auf die mediale Geschichtsvermittlung auswirken.
- Die Entwicklungsgeschichte und der organisatorische und rechtliche Aufbau der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten in den drei Ländern.
- Ob und wie Geschichtsvermittlung im gesetzlich festgelegten Informations- und Bildungsauftrag in Österreich, Deutschland und der Schweiz berücksichtigt wird.
- Die Rolle und die Bedeutung des Fernsehens für Geschichtsvermittlung.
- Die möglichen Vermittlungsarten von Geschichte im Fernsehen.
- Die Struktur des Geschichts-TV im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Fernsehen.
- Welchen geschichtlichen Themen und Ereignissen die TV-Sender besondere Aufmerksamkeit widmen.
- Wie hoch der Anteil der geschichtsspezifischen Sendungen im Vergleich zum restlichen Fernsehprogramm ist.

Das zentrale Thema beschäftigt sich mit der Mediatisierung von Geschichte. Also damit, welche Möglichkeiten (zum Beispiel unterschiedliche Vermittlungsarten) das Fernsehen

besitzt, und wie es diese Möglichkeiten nutzt, den Zuschauern Geschichte und historische Inhalte näher zu bringen.

Die Arbeit konzentriert sich auf die Erfassung und die Analyse der oben genannten TV-Sender und ihre geschichtsspezifischen Programmangebote. Sie lässt somit eine wirkungstheoretische Sichtweise bewusst außer Acht.

III.III.Kommunikationswissenschaftlicher Zugang

Dieses Thema ist für die Kommunikationswissenschaft dahingehend relevant, da es sich dabei um eine Analyse der aktuellen Angebotsstruktur im Massenmedium Fernsehen handelt.

Eine eingehende Behandlung des Themas und Erklärung der Begriffe Medium, Massenkommunikation und Massenmedien sowie den dazugehörigen Funktionen und Leistungen für die Gesellschaft würde hier zu weit gehen. Diese Arbeit setzt voraus, dass die Modelle der Massenkommunikation sowie grundlegende Theorien der Sozialforschung bekannt sind.

Viel wichtiger ist es, in dieser Arbeit auf den öffentlich-rechtlichen Rundfunk selbst einzugehen und ihn auf seine Entstehungsgeschichte, seine strukturelle Organisation, seine Organe und seinen Aufbau hin zu untersuchen. Außerdem halte ich das Problem der Vermischung zwischen Fakt und Fiktion auch aus kommunikationswissenschaftlicher Perspektive für diskussionswürdig.

III.IV.Forschungsstand

Die Themen Geschichtsvermittlung und Fernsehen haben auf den ersten Blick keinen wissenschaftlichen Zusammenhang. Dennoch wurden beide Themen in der Wissenschaft schon vielfach bearbeitet und von verschiedensten Blickwinkeln aus untersucht. Dabei interessierte die Geschichtsvermittlung im Zusammenhang mit Fernsehen Medienwissenschaftler als auch Historiker gleichermaßen.

Bei dem Thema „Geschichte im Fernsehen“ gehen die Meinungen der beiden Wissenschaftsgebiete allerdings auseinander. Während der Journalismus und die

Medienindustrie danach strebt, Geschichte erlebbar zu machen und Geschichtsvermittlung besonders ‚benutzerfreundlich‘ zu gestalten, streben die Historiker eher eine qualitative, detailgetreue Nachbildung der historischen Ereignisse an. (vgl. Rohringer 2009: 8)

Diese Masterarbeit schließt an die bisherigen Erkenntnisse an und greift ein noch eher unbeachtetes Feld dieses Themenbereichs auf, nämlich den interkulturellen Vergleich zwischen der TV-Geschichtsvermittlung in Österreich, Deutschland und der Schweiz. Mit diesem länderübergreifenden Vergleich der geschichtsspezifischen Fernsehsendungen im öffentlich-rechtlichen Sektor betritt diese Arbeit Neuland. Zwar gibt es in der Fernsehprogrammforschung eine vergleichende Studie⁴ des deutschsprachigen Fernsehens, jedoch wird darin nicht explizit auf geschichtsvermittelnde Inhalte eingegangen.

Ein Ziel dieser Arbeit ist es, zu erkennen, ob es in den untersuchten Ländern Unterschiede in der TV-Geschichtsvermittlung gibt. Außerdem soll herausgefunden werden, welchen Anteil Geschichts-TV am gesamten Programmangebot hat.

Im Resümee soll eine Aussage über den deutschsprachigen Markt der geschichtsspezifischen TV-Produkte getroffen werden. Es sollte sich herauskristallisieren, mit welchen Darstellungsformen die nationalen TV-Stationen eine gemeinsame, multinationale Vergangenheit für ihre Rezipienten aufbereiten. Es wird untersucht, ob und in welcher Form Geschichtsvermittlung im Rahmen des gesetzlichen Programmauftrags umgesetzt wird. Das heißt, wie es den einzelnen Medienanstalten gelingt, einen Spagat zwischen faktentreuer Geschichtsdarstellung und unterhaltsamer, fiktionaler Vergangenheitsdarbietung zu meistern.

⁴ „Die ALM-Studie stellt seit 2006 die Schnittstelle zur vergleichenden Programmforschung in Deutschland, Österreich und der (deutschsprachigen) Schweiz dar. [...] Somit wurden erstmals vergleichbare Daten für acht deutsche, drei österreichische und ein Deutschschweizer Programm vorgelegt.“ (Trebbe et.al 2007: 13)

A: THEORETISCHER TEIL

1. Mediatisierung von Geschichte

Kulturen und Medien sind in der heutigen Zeit stark voneinander abhängig. Sie ergänzen sich, bilden Synergien, beeinflussen sich und lernen voneinander. Egal, ob die eigene Kultur oder eine fremde Kultur, überall findet man ‚Prozesse der Medienkommunikation‘. Diese Tatsache hat auch unseren Alltag verändert. Die zunehmende Globalisierung durch Film, Fernsehen, Internet oder Mobilfunkkommunikation erfordert von den Rezipienten auch große Medienkompetenz, um den Alltag noch bewältigen zu können. Die wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Wandel der Kommunikation ist eine Fächerübergreifende. Dieser Wandel betrifft die Kommunikations- und Medienwissenschaft, die Soziologie oder die Politik gleichermaßen wie beispielsweise die Anthropologie oder die Sprach- und Literaturwissenschaften. (vgl. Hartmann 2010: 2)

Umgangssprachlich wird oft davon gesprochen, dass sich Kommunikationsmedien verändern, und wir in eine Informations- Medien- und Wissensgesellschaft hineinwachsen. Friedrich Krotz, der sich intensiv mit diesem Phänomen beschäftigt hat, schlägt dazu den Begriff ‚Mediatisierung‘ vor und geht dabei auf die Auswirkungen von Medien auf den Alltag, auf soziale Beziehungen und auf Kultur und Gesellschaft ein. (vgl. Krotz 2007: 14)

Friedrich Krotz gilt als Hauptbezugsperson, wenn es um Mediatisierung geht. Zahlreiche Autoren beziehen sich in ihren Werken auf Krotz. Das Besondere an seiner Beschäftigung mit dem Thema ist, dass er es sehr weit fasst und zumindest drei Theoriediskurse einbezieht:

Als Erstes das Verständnis von ‚(Medien-)Kommunikation als symbolisches Handeln‘, im Hinblick auf den symbolischen Interaktionismus. Zweitens die Theorie der Medien, vor allem in Bezug auf den Medien- und Gesellschaftswandel. Drittens nennt Krotz den Ansatz der ‚Cultural Studies‘ zur Beschreibung der Wechselbeziehung zwischen Kultur, Medien und Macht. (vgl. Hepp/Hartmann In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 10)

Friedrich Krotz legte sehr viel Wert auf eine Theorieentwicklung zur Mediatisierung. Er beschreibt demnach in seinem Werk „Mediatisierung: Fallstudien zum Wandel von

Kommunikation“ den ‚Rahmen einer Theorie der Mediatisierung‘ in zwölf Grundannahmen. Diese werde ich zum besseren Verständnis kurz erläutern. (vgl. Folgendes bei Krotz 2007: 11-14)

- Der Mensch ist ein hoch kommunikatives Wesen. Kommunikation ist demnach ein ‚Basisbegriff der Wissenschaft vom Menschen‘.
- Das wechselseitige Gespräch ist die Grundform von Kommunikation. Medien sind Hilfsmittel, um Kommunikation zu modifizieren. Menschliche Kommunikationsformen passen sich den Medien an, das zieht kulturelle und soziale Veränderungen nach sich.
- In der heutigen Zeit ist es notwendig geworden, die Bedeutung von Kommunikation für den Mensch, die Kultur und die Gesellschaft als Prozess zu verstehen. Daher definiert Krotz Mediatisierung als ‚Prozessbegriff‘.
- Mediatisierung ist ein ‚Metaprozess‘ des sozialen und kulturellen Wandels.
- Dadurch, dass Menschen Medien in ihren Alltagsprozess integrieren, verändern sie sich selbst und ihre Umwelt.
- Die Mediatisierungs-These lautet:
- *„(Kommunikations-)Medien wirken nicht so sehr über ihre Inhalte auf die Menschen, sondern beeinflussen als Kommunikationspotenziale die menschliche Kommunikation strukturell und inhaltsübergreifend.“* (Krotz 2007: 12)
- Die Mediatisierungs-These ist nicht substitutiv. Daher sorgen neue Medien nicht für das Verschwinden von älteren, sondern sie sorgen für eine zunehmende Komplexität der Medienlandschaft. Menschen bekommen dadurch unterschiedliche Zugänge zur Medienumgebung.
- Die Mediatisierung hat die Face-to-Face Kommunikation in Richtung einer interaktiven, interpersonalen Kommunikation verändert, die unter anderem über die Schaltstelle von Hardware- und Software-Systemen geht.
- Empirische Untersuchungen über Mediatisierung müssen am Handeln der Menschen, an der Kommunikation von Organisationen und am kulturellen Wandel insgesamt ansetzen.
- Mediatisierung ist eng an Digitalisierung gebunden. Zwischen den einzelnen Medien entsteht ein Netzwerk, das nicht nur von menschlicher Kommunikation lebt, sondern indem auch Maschinen miteinander kommunizieren.
- Die Folgen von Mediatisierung sind weitschichtig und bis heute von niemandem einschätzbar und überschaubar.

Friedrich Krotz versteht unter Mediatisierung einen Metaprozess. Zum Vergleich dazu nennt er andere Metaprozesse der Gesellschaft wie zum Beispiel die Individualisierung, Kommerzialisierung oder die Globalisierung.

1.1 Mediatisierung - ein Metaprozess

„Bei einem Metaprozess handelt es sich um kein empirisches Phänomen in dem Sinne, dass man ihn in einem direkten Zugang erforschen kann – wie beispielsweise ein bestimmtes Gespräch oder die Rezeption einer Fernsehsendung. Metaprozesse sind übergeordnete theoretische Ansätze, um Langfristprozesse des Wandels zu beschreiben.“

(Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 66)

Ein wichtiges Merkmal von Prozessen ist, dass es sich dabei um „lang andauernde und Kultur übergreifende Veränderungen“ der sozialen, ökonomischen und kulturellen Welt handelt. Diese Prozesse werden das Leben und die Entwicklung der Menschen langfristig verändern und beeinflussen. (vgl. Krotz 2007: 27)

Die Konsequenzen der Metaprozesse Globalisierung und Individualisierung fallen nicht mit den Konsequenzen der Mediennutzung zusammen. Im Gegensatz dazu, so vermutet Krotz, ist der Metaprozess Mediatisierung für Individualisierung und Globalisierung etc. von großer Bedeutung. Außerdem ist der Begriff Mediatisierung breiter gefasst, als Individualisierung und Globalisierung. (vgl. Krotz 2007: 40)

1.2 Kommunikation im medialen Wandel

Die Sozialwissenschaften verfolgen schon seit drei Jahrzehnten einen Wandel der Medien und noch ist kein Ende in Sicht. Oft wird dieser Wandel auf seine technische Dimension reduziert – das heißt er wird unter den Begriff der Digitalisierung gestellt. Dazu trägt auch bei, dass die für den Wandel nötige Hardware immer günstiger und für fast jeden (zumindest in den Industrieländern) leistbar ist. (vgl. Krotz 2007: 30)

„Dies ermöglicht neue Inhalte, neue Darstellungsformen und neue Endgeräte für die Verbraucher und bietet so neue Funktionen, die Medien für Menschen zur Verfügung stellen können.“ (Krotz 2007: 30)

Doch ist es nicht vorrangig die Technik, die den Wandel der Medien bestimmt. Für die Kommunikationswissenschaft ist Technik nur dahingehend interessant, da sie die bloße Voraussetzung für Kommunikation ist. Die Kommunikationswissenschaft beschäftigt sich vor allem mit kommunizierenden Individuen, mit den Menschen, ihrer Kultur, ihrer Gesellschaft und ihren Intuitionen. Der Medienwandel verursacht hauptsächlich Veränderungen im Zusammenleben der Menschen. Das will die Kommunikationswissenschaft untersuchen. Von der Mediatisierung sind alle Bereiche der Menschheit und des menschlichen Zusammenlebens betroffen. (vgl. Krotz 2007: 30f)

1.3 Bedeutung von Mediatisierung für die Kommunikationswissenschaft

Der Prozess der Mediatisierung ist nicht nur ein gesellschaftlich-relevanter Metaprozess, der Auswirkungen auf das gesellschaftliche, ökonomische oder kulturelle Leben hat, sondern er ist auch für die Kommunikationswissenschaft ein prägender Begriff: (vgl. Krotz 2007: 41)

Als Erstes ist anzumerken, dass Mediatisierung die Medienentwicklung nicht als technisches Phänomen beschreibt, sondern als soziales Geschehen, denn die sozialen und kulturellen Auswirkungen beziehen sich auf das Handeln und Kommunizieren der Menschen. Mediatisierung wird in der Kommunikationswissenschaft weiters auf handlungstheoretische Aspekte untersucht. Eine Theorie der Mediatisierung kann außerdem auf die Probleme der Medienentwicklung, -nutzung und -bedeutung angewandt werden. Durch das Konzept der Mediatisierung lassen sich auch Theorien für die Kommunikationswissenschaft generieren. (vgl. Krotz 2007: 41)

1.4 Mediatisierung und Kulturwandel

Der Kommunikationswissenschaftler Andreas Hepp unterscheidet in seiner Auffassung des Mediatisierungsansatzes zwei Aspekte von Mediatisierung: Erstens quantitative Aspekte:

„[...] konkret die zunehmende Verbreitung von Medien technisch vermittelter Kommunikation in zeitlicher, räumlicher und sozialer Hinsicht.“
(Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 66)

Und zweitens die qualitativen Aspekte. Hepp meint damit die ‚Prägkräfte von Medien‘ in unterschiedlichen kulturellen Kontexten. Das heißt, dass Medien auf unsere Art und Weise zu kommunizieren, einen gewissen Druck ausüben. Wenn man sich also mit Fragen des Wandels allgemein beschäftigt, muss man im Auge behalten, dass unterschiedliche Medien unterschiedliche Spezifikationen aufweisen, und so unser Handeln beeinflussen können. (vgl. Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 66)

Für Hepp hängen die kulturelle Entwicklung und der Ausbau der Massenmedien unweigerlich zusammen. Er bezieht sich dabei auf die Ansätze von John B. Thompson, der besagt, dass Massenmedien eine große Relevanz für einen modernen Staat haben. Sie tragen zum Ausbau von ökonomischer, politischer und physischer Macht eines Landes bei. Massenmedien – zuerst die Printmedien und später die elektronischen Medien – ermöglichten eine ‚Artikulation nationaler Identitäten‘. Mediatisierung erfolgte demnach entlang von drei Dimensionen: einer sozialen, einer räumlichen und einer zeitlichen Dimension. Ziel dieser Mediatisierung ist schlussendlich die Entwicklung einer ‚national-territorialen Medienkultur‘. (vgl. Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 70)

1.5 Die räumliche Dimension von Mediatisierung

Für diese Arbeit möchte ich speziell die räumliche Dimension der Mediatisierung herausgreifen. Hepp versteht darunter die ‚Deterritorialisierung‘. Zum Einen kann man Deterritorialisierung mit der zunehmenden Mobilität erklären: Durch eine Vielzahl an Verkehrsmittel wird es möglich, schnell Grenzen zu überschreiten und in fremde Territorien einzudringen. (vgl. Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 70) Im Unterschied dazu beschreibt die ‚kommunikative Deterritorialisierung‘ die ...

„[...] Entkoppelung von Kommunikationsräumen und Territorien.“
(Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 70)

„Medien dienen zunehmend nicht nur auf nationaler Ebene als gemeinschaftsspezifische Identitätsangebote, sondern auch für deterritoriale Vergemeinschaftungen.“ (Hepp In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 70)

Hepp nennt dazu die Beispiele soziale Bewegungen, Fankulturen oder religiöse Gemeinschaften. Dieses Phänomen kann man aber durchaus auch auf die mediale Geschichtsvermittlung beziehen. Heute ist es möglich, durch multinationale Fernsehsender, Internet-TV oder Online-Streams geschichtsspezifische Sendungen anderer Länder zu sehen. Dadurch wird deutlich, wie andere Länder ihre kulturelle Entwicklung einschätzen oder geschichtliche Ereignisse aus ihrer Sicht dem Publikum vermitteln wollen. Das erweitert unseren Horizont und verhindert, dass wir uns von egoistischer Vergangenheitsdarstellung blenden lassen und uns in eingefahrenen Vorstellungen verlieren.

1.6 Mediatisierung am Beispiel des Fernsehens

Das wohl bedeutendste Medium unserer Zeit ist das Fernsehen und es scheint nicht übertrieben, es als DAS Jahrhundertmedium zu bezeichnen.

„Wohl kaum ein technisches Gerät (außer vielleicht noch das Auto) ist für unser heutiges Leben so typisch wie dieses 'Massenmedium', das aus dem Alltag der meisten Menschen in den modernen Industriegesellschaften nicht mehr wegzudenken ist.“ (Burkart 2002: 316)

Das Fernsehen genießt einen hohen Stellenwert und konnte von keiner bisherigen medientechnischen Revolution verdrängt werden. Jene Haushalte, in denen kein Fernsehgerät steht, sind in Österreich, in Deutschland aber auch in der Schweiz die Ausnahme. Insgesamt 98 Prozent aller Haushalte in Österreich besitzen ein TV-Gerät. Man spricht dabei von einer Vollversorgung. In vier von zehn dieser Haushalte steht sogar mehr als ein TV-Gerät.

(vgl. Verein Arbeitsgemeinschaft TELETEST 2009: k.A.)⁵

Das Aufkommen des neuen Mediums Fernsehen ging nicht ohne strittige und kontroverse Diskussionen der Fachwelt sowie der ‚gewöhnliche‘ Bevölkerung über die

⁵ Online verfügbar unter: <http://www.teletest.at/fernsehen.htm>, zuletzt geprüft am 30.11.10.

Bühne. Es liegt auf der Hand, dass die Meinungen dazu auseinandergingen und die Menschen dem Neuen nicht immer positiv und vorurteilslos gegenüberstanden. In dieser Arbeit soll aber nur die Geschichte des Fernsehens in den drei Untersuchungsländern Deutschland, Österreich und der Schweiz bearbeitet werden. Die Erläuterung des öffentlichen Diskurses darüber würde den Rahmen einer Magisterarbeit deutlich sprengen.

Der Begriff der Medien hat sich erst mit dem Aufkommen des Fernsehens im alltäglichen Sprachgebrauch verankert. Das Fernsehen vereinte sämtliche Eigenschaften der bisher verbreiteten Kommunikationsmöglichkeiten. Das neue Medium besaß die audiovisuellen Bilder des Films, hatte die Aktualität und die schnelle Verbreitung mit dem Radio gemeinsam und mit der Presse verband es den ‚Anspruch auf Weltvermittlung‘: Erst jetzt gebrauchte man den Sammelbegriff Medien für alle diese Verbreitungsformen von Information.

(vgl. Hickethier In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 87)

Eine Form der Mediatisierung des Fernsehens war die Nutzung bestehender Kulturangebote. Theaterstücke, Musikaufführungen, Filmvorführungen oder Literaturinterpretationen wurden für das Fernsehen zurechtgeschnitten und bloß in ein ‚anderes‘ Medium transformiert. In der Kommunikationswissenschaft wird das unter dem Begriff der ‚Intermedialität‘ diskutiert. Wenn zum Beispiel ein Roman verfilmt wird, fällt das in die Kategorie ‚Literaturverfilmung‘, das Buch ist nun kein Buch mehr, sondern Fernsehen. Wenn ein Theaterstück aufgezeichnet wird um anschließend am Bildschirm gezeigt zu werden, ist es nicht mehr Bühnenkunst, sondern Fernsehen. Eine Art von Medium wird in ein anderes transformiert, das ist letztlich nichts anderes, als ein Mediatisierungsprozess. Jedoch bezeichnet man dies als Mediatisierung ‚zweiter und dritter Art‘ da sie etwas Mediales neu mediatisieren. (vgl. Hickethier In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 88)

Dass das Fernsehen plötzlich begann, Kulturereignisse neu zu mediatisieren, war in manchen Gesellschaftsschichten nicht gerne gesehen. So verloren Veranstaltungen wie Theater, Opern oder Konzerte ihre ‚Exklusivrechte‘. Das heißt man brauchte nicht in ein Opernhaus zu gehen, um in den Genuss von Arien zu kommen. Waren solche Gesellschaftsereignisse bisher nur der elitäreren Schicht vorbehalten, bekamen nun auch einfache Leute Zugang zu solchen Veranstaltungen. Kritiker sprachen bereits von einem „Kulturverfall durch das Massenmedium Fernsehen“. (vgl. Hickethier In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 89)

Doch nicht nur das Fernsehen richtete sein Programm nach Kulturvorführungen. Auch die ‚Kultur‘ begann sich an das Fernsehen anzupassen. Theater-Veranstalter erhofften sich durch das Fernsehen eine verstärkte Öffentlichkeit und begannen Spielpläne zeitlich auf Fernsehübertragungen abzustimmen oder bei Inszenierungen auf ‚fernsehtaugliche‘ Inhalte zu setzen. (vgl. Hicketier In: Hartmann/Hepp (Hg.) 2010: 90)

1.7 Mediatisierung von Geschichte

Von der zunehmenden Mediatisierung blieb auch die Geschichtswissenschaft nicht unberührt. Früher wurde Kindern Geschichte nur anhand von Geschichts- und Schulbüchern vermittelt. Historische Ereignisse wurden von den Eltern und Großeltern weitergegeben. Auch für Erwachsene, die sich historisch weiterbilden wollten, gab es nur die Möglichkeit, ihr Wissen aus Büchern oder mündlichen Überlieferungen zu ziehen. Heute gibt es eine Vielzahl an Wegen, sich über die Vergangenheit zu informieren: Ein Klick im Internet und schon listet der Computer alle gewünschten Daten und Jahreszahlen auf. Auch das Fernsehen bietet auf unzähligen Sendern beinahe rund um die Uhr Programme, die sich mit den unterschiedlichsten Themen aus der nahen oder weiteren Vergangenheit beschäftigen. Nicht nur, dass man zu jeder Tages- und Nachtzeit Zugriff auf die Informationen hat, Mobiltelefone und sogenannte ‚Smartphones‘ machen es sogar möglich, dass Wissbegierige an jedem beliebigen Ort Informationen abzurufen.

2. Kulturelle Prägung von Geschichte

2.1 Der traditionelle Kulturbegriff

Der Begriff Kultur wurde gegen Ende des 17. Jahrhunderts als ‚Generalbegriff‘ geprägt. Das heißt, der Begriff vereinheitlichte sehr stark, denn er umfasste sämtliche Tätigkeiten eines Volkes, einer Gesellschaft oder einer Nation. Er meint somit alle menschlichen Lebensäußerungen. Der Naturrechtslehrer Samuel von Pufendorf⁶ verwendete ihn erstmals 1684. (vgl. Welsch 1995: 1)

⁶ Samuel von Pufendorf (1684): Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche und Staaten, so itziger Zeit in Europa sich befinden, Frankfurt am Main.

Johann Gottfried Herder nahm 100 Jahre später den Kulturbegriff wieder auf und charakterisierte ihn in seinen Werken „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit“ durch drei Ausprägungen:

Die ethische Fundierung:

„Die Kultur soll erstens das Leben der jeweiligen Gesellschaften im ganzen (Sic!) wie im einzelnen (Sic!) prägen, sie soll jede Handlung und jeden Gegenstand zu einem unverwechselbaren Bestandteil gerade dieser Kultur machen.“
(Welsch 1995: 1)

Die soziale Homogenisierung:

„Sie soll zweitens die Kultur eines bestimmten Volkes sein, das auf dem Weg der Kultur sein spezifisches Wesen zur Entfaltung bringt.“ (Welsch 1995: 1)

Die Abgrenzung nach außen:

„Jede Kultur soll als Kultur eines bestimmten Volkes von den Kulturen anderen Völker spezifisch unterschieden sein und bleiben.“ (Welsch 1995: 1)

Herders Ansicht von Kultur ist im 21. Jahrhundert und im Zeitalter der Migration nicht mehr tragbar. Herder stellt Kulturen als eigenständige, voneinander deutlich abgegrenzte Kugeln oder Inseln dar, die miteinander nichts zu tun haben. Genau diese separierende Sichtweise beschwört politische Differenzen und Kriege herauf. (vgl. Welsch 1995: 1.) Aber moderne Kulturen sind so sehr differenziert, beziehungsweise vermischt, dass sich Herders Verständnis darauf nicht mehr übertragen lässt.

Nun war es an der Zeit, einen neuen Kulturbegriff zu entwickeln, und das alte Verständnis von Eigenkultur und Fremdkultur hinter sich zu lassen.

2.2 Interkulturalität

Die Interkulturalität erkannte, dass die Vorstellung von Kultur als Kugeln oder Inseln unweigerlich zu Konflikten führte. Aber anstatt den traditionellen Kulturbegriff zu überwinden, macht die Interkulturalität nichts anderes, als einfach zu ergänzen. Sie sucht nach Möglichkeiten, wie sich die einzelnen Kulturen miteinander verständigen können, wie sie sich vertragen und miteinander kommunizieren können. Die

Interkulturalität versucht das Spannungsverhältnis der Kulturen zu verbessern, ohne die wirklichen Wurzeln des Problems zu finden. Das Konzept der Kugeln und Inseln wird beibehalten. (vgl. Welsch 1995: 1f)

„Die Misere des Konzepts der Interkulturalität rührt daher daß (Sic!) es die Prämisse des traditionellen Kulturbegriffs unverändert mit sich fortschleppt.“
(Herder 1791: k.A. zit.n. Welsch 1995: 2)

2.3 Multikulturalität

Die Multikulturalität geht einen Schritt weiter. Sie greift bereits die Probleme verschiedenen, in sich homogener Kulturen innerhalb einer staatlichen Gemeinschaft aus. Die Stichworte für die Theorie der Multikulturalität sind „Toleranz, Verständigung, Akzeptanz, Konfliktvermeidung und Konflikttherapie“. (Welsch 1995: 3)

Jedoch sind Bemühungen, Probleme der verschiedenen Kulturen zu lösen, ineffizient. Denn die Multikulturalität bleibt genauso, wie die Interkulturalität beim Kultur-Bild der eigenständigen Kugeln. Dieser Ansatz kann unter Berufung auf kulturelle Identität laut Welsch zu ‚Ghettoisierung‘ und ‚Kulturfundamentalismus‘ führen. (vgl. Welsch 1995: 3)

2.4 Transkulturalität

Moderne Kulturen sind gekennzeichnet durch Pluralismus. Sie sind keineswegs mit Kugeln oder Inseln zu vergleichen, die Grenzen verschiedenen Kulturen verschwimmen ineinander und sie weisen eine Vielfalt an unterschiedlichen Lebensformen und Lebensstilen auf. Grund dafür ist einerseits die hohe Migration, andererseits das internationale Kommunikationssystem so wie ökonomische Interdependenzen. (vgl. Welsch 1995: 3f)

„Die Kulturen sind hochgradig miteinander verflochten und durchdringen einander. Die Lebensformen enden nicht mehr an den Grenzen der Nationalkulturen, sondern überschreiten diese und finden sich ebenso in anderen Kulturen“ (Welsch 1995: 3)

Die Transkulturalität ergibt sich außerdem schon aus historischen Aspekten. Denn was wäre eine deutsche Kultur ohne ihre Vergangenheit, die bis auf die Griechen und die Römer zurückzuführen ist? (vgl. Welsch 1995: 4)

Ein gutes Beispiel dafür ist auch der Text eines Werbeplakates für Integration:

„Ach Wien, ohne uns Fremde, Migranten, Zugewanderte, hättest du weder Vergangenheit noch Zukunft!“ (Handl 2010: k.A.)⁷

Die Transkulturalität wird nicht nur auf der Makroebene der unterschiedlichen Kulturen tragend, sie hat sich schon längst auch auf der Mikroebene manifestiert. Welsch meint damit, dass auch Individuen mehrfach kulturell geprägt sind. „Wir [alle] sind kulturelle Mischlinge.“ (Welsch 19954)

In der Theorie der Transkulturalität gibt es kein ‚Eigen‘ oder ‚Fremd‘ mehr. Transkulturalität geht von einer Kultur aus, die nicht auf Ausgrenzung, sondern auf Integration beruht. Damit stellt dieses Konzept auch eine Aufgabe an die Gesellschaft, es umzusetzen. Es implementiert, beim Zusammentreffen verschiedenen Kulturen stets die Anschlussmöglichkeiten zu suchen, und nicht die Divergenzen. (vgl. Welsch 1995: 4)

Man könnte nun die Vermutung anstellen, dass Transkulturalität auf die Homogenisierung der Kulturen abzielt. Doch das ist keineswegs der Fall. Unter der Prämisse der Transkulturalität verändert sich bloß „der Modus der Vielheit“. Damit will Welsch sagen, dass die Nationalstaatlichkeit und die Muttersprache an Bedeutung verlieren. (vgl. Welsch: 1995: 4) Eine kulturelle Identität ist im Zeitalter der Transkulturalität auch ohne genau definierte Herkunft möglich. Man sollte Kultur nicht mehr mit Nation verwechseln.

Wichtig ist dabei zu erkennen, dass die kulturellen Unterschiede nicht einfach verschwinden, sondern dass die Transkulturalität mehr Möglichkeiten der Verständigung bietet. Es entstehen Verflechtungen mit Netzwerk-Charakter. (vgl. Welsch 1995: 4)

„Das Konzept der Transkulturalität entwirft ein anderes Bild vom Verhältnis der Kulturen. Nicht eines der Isolierung und des Konflikts, sondern eines der Verflechtung, Durchmischung und Gemeinsamkeit. Es befördert nicht Separierung, sondern Verstehen und Interaktion.“ (Welsch 1995: k.A.)

⁷ Online verfügbar unter <http://importundexport.at/patografien/>, zuletzt geprüft am 14.10.2011.

2.5 Transkulturelle Differenzen

Die Mediatisierung hängt eng mit dem Kulturbegriff zusammen. Vor allem transkulturelle Differenzen und Gleichheiten beschäftigen die Fachwelt.

Kulturelle Differenzen stellen ein inneres Problem unserer Gesellschaften dar. Früher sah man die verschiedenen Kulturen streng separiert. Das Weltbild von Lévi-Strauss sah Volksgruppen und Identitäten als voneinander getrennte Entitäten. Ebenso bestand unter Philosophen die Annahme, dass sich Kulturen niemals kreuzen oder vermischen würden. (vgl. Wieviorka 2003: 77)

Wieviorka spricht in seinem Buch ‚Kulturelle Differenzen und kollektive Identitäten‘ meist von ethnischen Minderheiten innerhalb gefestigter und selbstständiger Kulturen. Man kann seine Ansichten jedoch auch auf die Kulturen oder Staaten innerhalb Europas umlegen.

Wer sich auf der Suche nach kulturellen Differenzen befindet, braucht gar nicht so weit in die Ferne schweifen. Selbst im vereinten Europa oder in der EU gibt es sie. Im konkreten Fall tauchen diese Differenzen auch zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz auf.

„Unsere Gesellschaften nehmen Differenzen auf, reproduzieren und produzieren Differenzen, die wenigstens teilweise dahin tendieren, sich zu institutionalisieren, gemeinschaftsbildend zu wirken und im öffentlichen Raum Anerkennung zu verlangen. Aber es kann auch vorkommen, daß (Sic!) diese selben Differenzen zu einer Vermischung oder Hybridisierung führen, von der aus mehrere Wege offenstehen.“ (Wieviorka 2003: 94f)

2.5.1 Kulturverschmelzung

In den vergangenen 40 Jahren hat sich eine Forschungsrichtung gebildet, die sich für die Vermischung von Kulturen interessiert. Ein bedeutender Vertreter dieser Denkschule ist der Historiker Serge Gruzinski. Er sieht sich selbst als Erforscher von Mischformen. Mit seinem Werk ‚La Pensée métisse‘ will er zeigen, dass die Rassenmischung auch ein Phänomen der modernen Zeit ist. (vgl. Wieviorka 2003: 79f)

John Francis Burke geht sogar noch tiefer. Er beschäftigte sich mit dem Begriff ‚mestizaje‘⁸. Burke ist der Meinung, dass sich Kulturen beeinflussen und umwandeln, ohne sich gegenseitig zu zerstören. (vgl. Wieviorka 2003: 80f) Kulturvermischung meint demnach nicht die Elimination von Differenzen, sondern den Austausch zwischen den Kulturen. (vgl. Wieviorka 2003: 90)

2.5.2 Kulturelle Identitäten

Individuen, die einer bestimmten Kultur angehören, sind immer bestrebt, diese zu erhalten und weiterzuentwickeln. Dabei geht es im Optimalfall nicht um die Forderungen nach völliger Unabhängigkeit oder Abspaltung von anderen, sondern um die Ermöglichung einer friedlichen Koexistenz. Meist sind die Lösungsvorschläge politischer oder juristischer Natur. Man will nicht eine komplette Gleichschaltung unterschiedlicher Kulturen erreichen, sondern auf demokratische Weise kulturelle Differenzen zulassen. (vgl. Wieviorka 2003: 82)

Um sich gut zu entwickeln, braucht jedes Individuum ein stabiles Umfeld, in dem es aufwächst. Will Kymlicka sieht dieses Umfeld als spezielle Kultur, als kulturelle Umgebung, von der es lernen kann. Wird diese Kultur jedoch herabgewürdigt, von anderen nicht anerkannt oder sogar angefeindet, so wird dieses Vorgehen das Individuum in seiner menschlichen Entwicklung prägen. (vgl. Wieviorka 2003: 82)

Den Medien kommt dabei eine wichtige Aufgabe zu. Sie sind es, die Kultur an die breite Masse vermitteln. Vor allem das öffentlich-rechtliche Fernsehen kommt mit seinem Bildungsauftrag dieser Aufgabe nach. So haben sich die nationalen TV-Stationen in Österreich, Deutschland und der Schweiz zusammengeschlossen, und gestalten mit dem Sender 3 SAT und verschiedenen Kooperationen, zum Beispiel mit ARTE, ein kulturübergreifendes Programm. Das Ziel mag wohl sein, dass Gemeinschaftsgefühl innerhalb Europas zu stärken und eine gemeinsame, kulturelle Identität zu schaffen.

2.6 Transkulturelle Kommunikation

Transkulturelle Kommunikation wird in der Literatur im Zusammenhang mit der Globalisierung der Medienkommunikation genannt.

⁸ Zu Deutsch Mestizentum. Darunter versteht man das Verschmelzen der indianischen und europäischen Bevölkerung und Kultur.

Um dieses Konzept der Transkulturellen Kommunikation genauer zu erklären, beziehe ich mich hauptsächlich auf das Werk von Andreas Hepp. (Hepp 2006: Transkulturelle Kommunikation) Der Autor nennt einleitend ein positives und ein negatives Beispiel, um die Möglichkeiten von transkultureller Kommunikation darzustellen:

Als positives Beispiel dienen die Olympischen Spiele, die in den verschiedensten Ländern verfolgt werden. Als negatives Exempel nennt Hepp die Terroranschläge vom 11. September 2001. Durch die vielen Arten der technischen Nachrichtenverbreitung (Satellitenfernsehen, Internet oder Mobiltelefonie) wurde kulturübergreifende Kommunikation Teil unseres Alltages. (vgl. Hepp 2006: 7)

Dies verleitet nun zum Gedanken, dass transkulturelle Kommunikation zu einer ‚einheitlichen, weltweiten Kommunikationslandschaft‘ und zu einem ‚globalen Dorf‘ führen könnte. Doch die weltweite Kommunikationslandschaft ist noch immer sehr uneinheitlich. Das beweist unter anderem die Diskussion über ‚digitale Klüfte‘ (engl. digital divide)⁹. Auch auf inhaltlicher Ebene sind die Medien nie auf einer Ebene. Auch wenn Millionen Menschen ein Sportereignis am Bildschirm oder über das Internet verfolgen, werden nie alle dieselben Informationen bekommen. Je nach Kontinent oder Abschneiden der eigenen Nation sind die vermittelten Inhalte verschieden. (vgl. Hepp 2006: 7)

„Globale Medienereignisse scheinen transkulturell nicht einfach identisch zu sein“
(Hepp 2006: 7)

Im deutschsprachigen Raum wurde der Begriff der transkulturellen Kommunikation Anfang der 1990er Jahre eingeführt. Horst Reimann untersuchte 1992 die Eigenschaften der zunehmenden globalen Kommunikationsprozesse, und benutzte dafür den Ausdruck der transkulturellen Kommunikation. Er orientierte sich dabei teilweise an der Systemtheorie, teilweise an der britischen Kulturtheorie.

Weiters prägte der Kulturphilosoph Wolfgang Welsch den Begriff der Interkulturalität und der Transkulturalität. Welsch hält die Annahme, dass ‚territorial definierte Nationalkulturen‘ durch ihre Ländergrenzen begrenzt sind, für veraltet. Er vertrat die Behauptung, dass man auf Grund der Globalisierung nicht mehr von National- oder Regionalkulturen sprechen könne, sondern von Lebensformen. Diese Lebensstile

⁹ Das Prinzip von ‚digital divide‘ beschreibt da Phänomen, das diejenigen sozialen Gruppen, die wirtschaftlich besser gestellt sind oder die einen höheren Bildungsstand haben, Informationen über die Massenmedien schneller erfahren, als die Bevölkerungsteile, mit niedrigem Einkommens- und Bildungsniveau. Die Wissenskluft zwischen diesen beiden Gruppen wird stetig größer. (vgl. Kutscher 2004: 1)

würden nicht von den Grenzen von Kulturen halt machen, sie durchqueren sie. Solche Phänomene beschreibt Welsch mit dem Konzept der Transkulturalität. (vgl. Hepp 2006: 63f)

2.6.1 Begriffsdefinition: Transkulturelle Kommunikation

Bei der transkulturellen Kommunikation handelt es sich in erster Linie um medial vermittelte Kommunikation. Im Unterschied zur „interkulturellen Kommunikation“ stellt sich die transkulturelle Kommunikation eine Stufe höher. Sie bezeichnet die Kommunikationsprozesse die „über verschiedene Kulturen hinweg“ geschehen. (vgl. Hepp 2006: 8)

Um besser zu erkennen, wo sich die transkulturelle Kommunikation in der Kommunikationswissenschaftlichen Forschung einreicht, hat Andreas Hepp die „vier Felder der inter- und transnationalen fokussierten Medien- und Kommunikationsanalyse“ entwickelt: (vgl. Punkt A bis D bei Hepp 2006: 19ff)

| | |
|--|--|
| <p>A: Internationale Kommunikation Prozesse massenmedial vermittelter, öffentlicher Kommunikation, zwischen zwei oder mehr Staaten stattfindend.</p> | <p>B: Entwicklungskommunikation Prozesse massenmedial vermittelter, öffentlicher Kommunikation im Hinblick auf die Transformation von Gesellschaften.</p> |
| <p>C: Interkulturelle Kommunikation Prozesse interpersonaler und medialer Kommunikation im Hinblick auf die Kulturspezifität von Kommunikation.</p> | <p>D: Transkulturelle Kommunikation Prozesse der Globalisierung von Medienkommunikation im Hinblick auf staaten- und kulturen-übergreifende Wandlungsprozesse.</p> |

Abb. 1: Modifizierte Darstellung: Felder inter- und transnational fokussierter Medien- und Kommunikationsanalyse. Quelle: Hepp 2006: 20.

A: Die internationale Kommunikation ist der älteste Bereich der inter- und transnational fokussierter Medien- und Kommunikationsanalyse. Hepp verweist dabei auf die frühen Arbeiten von Harold D. Lasswell zur Propagandaforschung. Bei der internationalen Kommunikation geht es im Allgemeinen um kommunikative Prozesse zwischen Staaten.

B: Bei der Entwicklungskommunikation handelt es sich um Massenkommunikation und ihre Leistung für die kulturelle Entwicklung und die Transformation von Ländern der sogenannten Dritten Welt. Dieses Forschungsgebiet hat sich nach dem Ende des zweiten Weltkriegs entwickelt.

C: Unter interkultureller Kommunikation versteht die Wissenschaft die Kommunikation zwischen mindestens zwei Menschen oder Menschengruppen unterschiedlicher Kulturen. Einerseits kann in diesem Forschungsfeld die Kultur selbst als Inhalt der Kommunikation untersucht werden, andererseits kann man seinen Fokus auf die kulturellen Unterschiede in der Kommunikationsart legen.

D: Die transkulturelle Kommunikation lässt mediale Kommunikationsprozesse über die verschiedensten Kulturen hinweg interagieren. Hier spielt auch die Auseinandersetzung mit der Globalisierung der Medienkommunikation eine Rolle.

Im vierten Feld der transkulturellen Kommunikation überschneiden sich drei Theorien oder Diskursbereiche: Erstens die Globalisierungstheorie, zweitens die systemtheoretische Medienforschung und drittens Cultural Studies.

2.7 Fernsehen im Zeitalter der Globalisierung

„Fernsehen kann

(a) hinsichtlich der verschiedenen Strukturen des öffentlichen und privaten Fernsehens, das innerhalb der Grenzen der Nationalstaaten reguliert, finanziert und gesehen wird,

(b) in Bezug auf Technologie, Besitz, Programmverteilung und Publika des über die Nationalstaatlichen Grenzen hinaus operierenden Fernsehens und

(c) hinsichtlich der weltweiten Verbreitung von ähnlichen narrativen Formen und Diskursen als global verstanden werden.“

(Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 375)

Die Untersuchung des Fernsehens im Hinblick auf Aspekte der Globalisierung ist deswegen so interessant, weil das Fernsehen beinahe für alle Menschen in den Industriestaaten zugänglich ist, und das Fernsehen eine „Quelle für Weltwissen“ ist. (vgl. Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 375)

Obwohl Barker die ökonomischen, kapitalistischen und technologischen Strukturen von Globalisierung und deren Auswirkung auf das Fernsehen behandelt, möchte ich hier nur die kulturellen Aspekte - vor allem im Hinblick auf das Fernsehpublikum - herausgreifen.

Unter Globalisierung versteht Chris Barker eine Verdichtung der Welt – also die wachsende Konnektivität der einzelnen Kulturen und das Verständnis dafür. Das heißt, die Menschen bekommen dank der Globalisierung und dank des Fernsehens ein stärkeres Welt-Bewusstsein. (vgl. Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 375f)

Die These der ‚kulturellen Homogenisierung‘ besagt jedoch das Gegenteil. Ihr zu Folge führt die Globalisierung zum ‚Verlust der kulturellen Vielfalt‘. Weiters besagt die These, dass Globalisierung die Eintönigkeit fördert und den ‚Verlust von kultureller Autonomie‘ zur Folge hat. (vgl. Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 389)

2.7.1 Globalisierungstheorie

„Globalisierung der Medienkommunikation kann als Metaprozess der multidimensionalen Zunahme weltweiter kommunikativer Konnektivität bezeichnet werden.“ (Hepp 2006: 65)

Diese Aussage hat vier Bestandteile: Erstens ist Globalisierung ein sogenannter Metaprozess, wie bereits im Kapitel 1 (Seite 11) bei Friedrich Krotz erklärt. Zweitens bezieht sich die Globalisierung nicht auf Kommunikation im Allgemeinen, sondern speziell auf „zentrale, kulturell lokalisierte Kommunikationsprozesse“. Drittens sollte beachtet werden, dass kommunikative Konnektivität eine kulturelle Nähe zur Folge haben kann, sie muss es jedoch nicht. Und viertens bedeutet der Begriff der Multidimensionalität, dass der Metaprozess der Globalisierung unter anderem wirtschaftliche, politische und kulturelle Dimensionen umfasst. (vgl. Hepp 2006: 67f)

2.7.2 Globales Fernsehen und sein Publikum

Aus den Arbeiten der Cultural Studies geht hervor, dass es sich beim Fernsehpublikum um ein aktives Publikum handelt, das aktiv Bedeutung herstellen kann. Es wendet vorher erworbene kulturelle Kompetenzen an, um medial vermittelten Informationen

Bedeutung zuweisen zu können. So kann ein und dieselbe Sendung für verschiedenes Publikum unterschiedliche Bedeutung haben.

Fernsehen ist daher eine Ressource, die uns hilft, Realitäten zu konstruieren, die aber jeder anders für sich nützt. Daher ist in der Wissenschaft auch nicht die Rede von dem Fernsehpublikum, sondern von ‚Publika‘.

Obwohl es sich um ein aktives, eigenständiges Publikum handelt, kann nicht ausgeschlossen werden, dass es für vermittelte Meinungen, Ideologien oder kulturelle Homogenisierung empfänglich ist. Je nachdem auf welchen kulturellen und ideologischen Background die Rezipienten zurückgreifen, desto mehr oder weniger nutzen sie das Fernsehen zur Bildung einer eigenen, kulturellen Identität. (vgl. Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 393ff)

Als sehr anschauliches Beispiel nennt Baker die Daily Soaps, die ein Hauptgenre des globalen Fernsehens sind. (vgl. Barker In: Hepp/Löffelholz (Hg.) 2002: 396) Schon im Kleinkindalter werden wir mit amerikanischen Serien überhäuft. Obwohl die Kluft zwischen der amerikanischen und der europäischen Kultur nicht so groß ist, verinnerlichen wir schon in jüngstem Alter amerikanische Lebensstile und Kommunikationsarten. Noch extremer wird es, wenn Menschen aus asiatischen Kulturen amerikanische Seifenopern sehen. Hier ist der Unterschied in der Lebensweise noch größer, und die kulturellen Identitäten und Handlungsmuster vermischen sich noch stärker.

2.8 Medienprodukte der transkulturellen Kommunikation

Unter dem Überbegriff Medienprodukt kann man – je nach wissenschaftlichem Verständnis – vielerlei sehen. Erstens kann ein Medienprodukt eine einzelne Fernseh- oder Radiosendung bezeichnen, zweitens kann man darunter auch einen Medientext, der aus einem speziellen Genre stammt, verstehen. Ein Medienprodukt kann aber auch Medieninhalte oder Mediendiskurse bezeichnen. Auch die ‚Medienrepräsentation‘ stellt eine Art Diskurs dar. Denn mediale Repräsentation muss als Gesamtzusammenhang aller Medienprodukte und Medientexte gesehen werden. (vgl. Hepp 2006: 179f)

Für diese Arbeit besonders interessant sind mediale Repräsentationsformen, die versuchen, eine Brücke zwischen verschiedenen Ländern zu schlagen. Hepp spricht hier von translokalen Repräsentationen. (vgl. Hepp 2006: 180) Andreas Hepp verweist

auf Néstor Carcía Canclini, der feststellte, dass es mit der zunehmenden Globalisierung von Medienkommunikation nicht immer leicht fällt, Medienrepräsentationen in eigene und fremde Repräsentation zu unterscheiden. Er meint damit, dass immer mehr Filmproduktionen multinational sind, wie zum Beispiel ein Film mit einem polnischen Regisseur, einem französischen Assistenten und Schauspieler verschiedenster Nationalitäten, der in fünf verschiedenen Ländern gedreht wurde. (vgl. Hepp 2006: 181) Auch wenn diese Ansicht von Carcía Canclini plausibel erscheint, muss sie kritisch betrachtet werden. Nationale Repräsentationsformen sind deshalb noch lange nicht von den Bildschirmen verschwunden. Gerade im sehr patriotischen Alpenraum spielen Heimatfilme noch eine große Rolle. (vgl. Hepp 2006: 182) Trotzdem wird eine transnationale Betrachtung solcher Medienprodukte immer wichtiger. Auch Geschichtsdarstellungen sind nicht nur mehr national-territoriale Medienprodukte. Ganz im Sinne der Globalisierung und der länderübergreifenden Medienlandschaften werden auch sie zu translokalen Repräsentationen.

2.8.1 Einteilung von transkulturellen Repräsentationsformen

Eine Einteilung von transkulturellen Repräsentationsformen erfolgt auf dem zweidimensionalen Schema nach Andreas Hepp. Er unterscheidet die Zugänglichkeit zu einzelnen medialen Repräsentationen (X-Achse) von der Thematisierung der Medienrepräsentationen (Y-Achse). (vgl. Hepp 2006: 182)

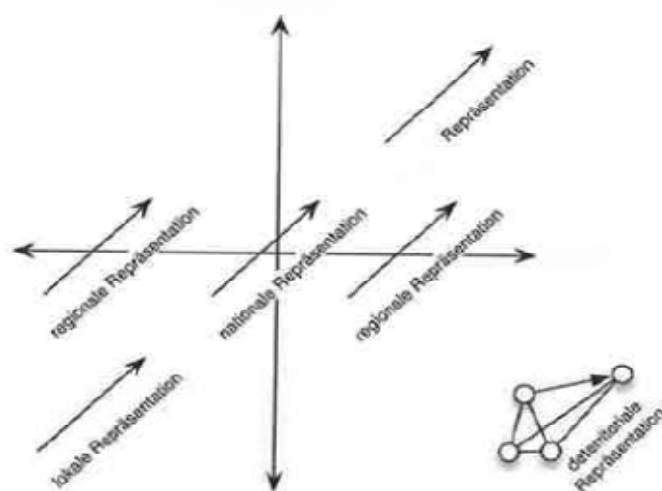


Abb. 2: Transkulturelle Repräsentationsformen. Quelle: Hepp 2006: 182.

Anhand dieser Grafik lassen sich vier ideale Arten von Repräsentationen einordnen. Die vier Ausprägungen lauten lokale, regionale, nationale und globale Repräsentationen. (vgl. Folgende Punkte bei Hepp 2006: 182-185)

- Die lokale Repräsentation bezeichnet ein Medienprodukt, das lokal verfügbar ist, und gleichzeitig einen starken, lokalen Themenbezug aufweist. Ein Beispiel dafür ist ein Lokalteil einer Zeitung.
- Das Pendant dazu ist die globale Repräsentation. Sie ist global verfügbar und weist einen hohen Globalbezug auf. Ein Beispiel dafür ist ein global vermarkteter Film, der eine globale Welt thematisiert.

Den Grenzbereich zwischen lokal und global bezeichnet Hepp als ‚regionale Repräsentation‘.

- Die regionale Repräsentation hat einen regional relevanten Themenbezug und ist regional verfügbar. Die Region ist meist ein Teil der Nation oder des Territoriums.
- Schwierig wird es jedoch, wenn man die deterritoriale Repräsentation in das Schema einordnen möchte. Die deterritoriale Repräsentation ist das Gegenteil von nationaler Repräsentation. Sie steht zwar auf der Ebene der Thematisierung zwischen dem Lokal- und Globalbezug, gleichzeitig ist sie aber in den verschiedensten territorialen Verfügbarkeiten vertreten, ohne global zu sein. Diese Repräsentationsform kann auf einem zweidimensionalen Schema nicht dargestellt werden.

Auch geschichtsvermittelte mediale Repräsentationen können meiner Meinung nach auf diesem Schema eingetragen werden und danach beurteilt werden. Trotzdem bewegt sich die mediale Geschichtsvermittlung oft auf dem Gebiet der deterritorialen Repräsentation, die man in der Klassifikation nach Hepp nicht findet.

Das Schema sollte außerdem nicht als starr angesehen werden. Die vier Eckpunkte sind nicht als absolut zu verstehen, denn lokale Sendungen sind niemals nur lokal, und globale Fernsehsender können niemals von der ganzen Welt empfangen werden. Vor allem einzelne Geschichtssendungen im TV können nie den Status der Globalität erreichen.

3. Theoretische Ansätze zur Geschichtsvermittlung

Geschichte boomt – das Interesse an vergangenen Ereignissen und historischen Inhalten steigt. Wieder. Nicht immer war das Neugierde nach geschichtlichen Themen so groß. Unsere Vergangenheit war schon beinahe aus der Mode gekommen, als in den 1980er Jahren eine Wende im wörtlichen und übertragenen Sinn eintrat. Die ‚dramatischen Ereignisse des ausgehenden 20. Jahrhunderts‘ weckten ein breites Interesse in der Bevölkerung. Doch nicht nur die Geschichte der Großen und Berühmten war gefragt, auch die Heimat- und Alltagsgeschichten waren plötzlich beliebt. (vgl. Buchmann 2002: 11)

3.1 Begriffsdefinitionen

Zur Begriffsbestimmung und Bedeutung des Wortes ‚Geschichte‘ gibt es verschiedene Ansätze: Geschichte oder Geschehen kommt aus dem Althochdeutschen, wo das Wort ‚Gisicht‘ so viel wie Ereignis oder Hergang bedeutet. Im Frühhochdeutschen bezeichnet ‚geschicht‘ auch das Erzählen von Geschehenem. Im Laufe der Zeit verschmolzen die Begriffe ineinander und wurden schließlich zum heutigen Geschichte.

Im Griechischen gilt Herodot als Vater der Geschichte. Für ihn bedeutete Geschichte auch Kunst, Wissenschaft und Kultur. Bei Herodot war Geschichte das, was man durch *Zeitzeugenberichte‘ aus der Vergangenheit erfuhr.

Die Römer bezeichneten ursprünglich das objektive Geschehen als ‚res gestae‘, die subjektive Geschichte nannten sie ‚historia rerum gestarum‘. Im 13. Jahrhundert wurde aus dem lateinischen Begriff ‚historia‘ die Historie. (vgl. Buchmann 2002: 17)

Geschichte kann nicht nur durch die Herkunft des Begriffs erklärt werden. Namhafte Menschen aus Kultur, Wissenschaft und Politik haben sich Gedanken über ihre Bedeutung gemacht. Nachfolgend werden drei Definitionen von Geschichte vorgestellt.

Der deutsche Historiker Johann Gustav Droysen (*1808 +1884) hob beispielsweise die „Kultur bestimmende Bedeutung der Geschichte hervor“. (Johann Gustav Droysen In Historik I-III. 1977, zit. n. Buchmann 2007: 17) Er weist darauf hin, dass es den Menschen durch Geschichte möglich wird, der Selbstfindung nachzugehen. (vgl. Buchmann 2002: 17)

Jan Huizinga (*1872 +1945) aus den Niederlanden beschreibt Geschichte nicht als Wissenschaft sondern als ‚Kulturphänomen‘. Geschichte ist für ihn eine Form des ‚Weltverstehens und Formgebung der Vergangenheit‘. Wie die Menschen die Ereignisse der Vergangenheit aufnehmen und interpretieren hänge immer von ihrer Kultur ab. Huizinga gibt zu, dass es eine Vielzahl von Kulturen gibt, und „ebenso viele Geschichten“. (vgl. Huizinga 1929: 95-103, zit. n. Strupp 2000: 101)¹⁰

Von dem österreichischen Historiker Wilhelm Bauer (*1871 +1953) stammt eine sehr wissenschaftliche Sichtweise der Definition von Geschichte. Für den Verfasser des ersten einschlägigen Lehrbuches für Geschichte-Studenten an der Universität Wien hat die Wissenschaftlichkeit der Geschichte oberste Priorität, das Objekt der Forschung kommt erst an zweiter Stelle, zuletzt kommen für ihn die „Erscheinungen des (menschlichen) Lebens“. (Wilhelm Bauer 1921: k.A., zit.n. Buchmann 2002: 17f) Entgegen zahlreicher Fachmeinungen ist für Wilhelm Bauer klar, dass eine ‚Einmaligkeit und Unwiederholbarkeit‘ von Geschichte existiert. Historische Phänomene werden demnach niemals wiederkehren. (vgl. Buchmann 2002: 17f)

3.2 Geschichte im Fernsehen

In der Vermittlung der Geschichte, insbesondere der Zeitgeschichte, kommt dem Fernsehen eine große Verantwortung zu. Auch Hugo Portisch und Gerd Bacher wiesen immer wieder auch die fehlenden Geschichtskennntnisse der Österreicher hin und kritisierten die unzureichende Aufbereitung der jüngeren österreichischen Vergangenheit. (vgl. Eybl 1993: 22)

Das Massenmedium Fernsehen mit seiner großen Reichweite und sozialen Akzeptanz spielt schon seit den 1960er Jahren eine öffentliche Rolle für die Geschichtskultur. Der deutsche Historiker und Kommunikationswissenschaftler Siegfried Quandt bezeichnet das Fernsehen nicht nur als mediale Technik zur Vermittlung von Geschichtswissen, sondern spricht ihm auch die Eigenschaft einer „eigenen Instanz der öffentlichen Geschichtskultur“ zu. (vgl. Quandt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 10)

Geschichtsvermittlung ist außerdem im gesetzlichen Programmauftrag, im Rahmen des Bildungsauftrags, verankert. Der Fernsehmacher, Redakteur und Regisseur Johannes Unger führt an:

¹⁰ Johan Huizinga: Over een definitie van het begrip geschiedenis (1929).

„Fernsehen, das wie kein anderes Massenmedium die Menschen erreicht, muß (Sic!) Geschichte beleuchten und ausleuchten. Es muß (Sic!) Anregungen und Anreize für die Zuschauer liefern, sich mit historischen Abläufen, Zusammenhängen und Problemen auseinanderzusetzen. Es muß (Sic!) gesellschaftliche Diskussionen über Geschichte wiedergeben, fördern und beliefern. Dies entspricht dem Bildungsauftrag des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.“

(Unger 1999: 66-72, hier S. 67, zit. n. Brockmann 2006: 53)

Auch Guido Knopp meinte schon 1988 das Potenzial der Geschichtsvermittlung im Fernsehen erkannt zu haben. Er ist sich sicher, dass Fernsehen Geschichte auf eine sinnliche Art und Weise erfahrbar macht.

„Wenn das Lehren von Geschichte in der Schule eher dazu dient, den Schülern Sachkenntnisse von Geschichte zu vermitteln, so hat das elektronische Medium doch weit mehr die potentielle Kraft, Neugier, Anteilnahme, Spannung und Betroffenheit zu wecken.“ (Knopp In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 1)

Knopp weist aber auch auf die Gefahren und Schwierigkeiten der Aufarbeitung der deutschen Zeitgeschichte im Fernsehen hin. Er stellt fest, dass deutsche Geschichte in Fernsehdokumentationen meist nur aus der Linie „Luther-Bismarck-Hitler“ besteht. Für die Vermittlung der deutschen Zeitgeschichte fordert Knopp im Jahr 1988 die Hervorhebung der „demokratischen“ Tradition und die Darstellung von positiveren Themen als Krieg, Not und Nationalsozialismus. (vgl. Knopp In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 7-9)

Für Sigfried Quandt muss Geschichte im Fernsehen einen hohen Aktualitätsbezug aufweisen und eine deutlich „emotionale Komponente“ besitzen, um breites Interesse zu wecken. Dazu braucht es aber Anlässe. Jahrestage, Jubiläen, Kontroversen und akute Probleme schränkten die Geschichtsthemen im TV schon in den 1980er Jahren ein. Quandt unterstellt der medialen Geschichtsvermittlung jedoch, dass sie auch in Zukunft fragmentarisch bleiben wird. Denn für ihn sind nicht alle Themen gleich gut darstellbar. (vgl. Quandt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 11f)

„Schließlich ist das Fernsehen kein Ersatz für kontinuierlichen Geschichtsunterricht, höchstens seine Ergänzung und Vertiefung.“

(Quandt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 11)

Wie die österreichischen, deutschen und Schweizer TV-Stationen mit dem Problem heute umgehen, und welche historischen Sendungen wann präsentiert werden, wird im empirischen Teil dieser Arbeit untersucht.

Guido Knopp und Siegfried Quandt sprechen in ihrem Werk ‚Geschichte im Fernsehen‘ hauptsächlich von Zeitgeschichte. Das mag vermutlich daran liegen, dass der Sammelband 1988 erschienen ist. Damals beschränkte sich das Film- und Fotomaterial sowie Töne auf die jüngere Vergangenheit. Heute ist es durch moderne Computer- und Animationstechnik möglich, Bildmaterial selbst aus der Zeit der Dinosaurier zu erzeugen und dadurch Geschichte greifbar zu machen.

In den 1960er Jahren war laut Knopp die NS-Zeit das Hauptthema im deutschen Fernsehen. Wie die Themenschwerpunkte in heutigen Geschichts-Dokumentationen- und Sendungen aussehen, wird ebenfalls im empirischen Teil dieser Arbeit geklärt.

3.2.1 Fakt und Fiktion in der medialen Geschichtsvermittlung

Die Geschichtsvermittlung im Fernsehen lebt von den Geschichten, die rund um ein historisches Ereignis erzählt werden. Was wäre ein historischer Film ohne die menschliche Komponente? Ein Film, der aus einer bloßen Auflistung von Jahreszahlen, Daten und Fakten besteht? Um die Aufmerksamkeit der Rezipienten zu gewinnen, werden Liebesgeschichten erfunden, die historischen Ereignisse mit menschlichen Schicksalen verknüpft oder in soziale Spannungsverhältnisse eingebettet. Da ist es oft schwierig zu unterscheiden, was die historischen Fakten sind und was Fiktion ist.

Das Kernproblem der Geschichte ist das Verhältnis zwischen Fakten und Interpretation. Jeder Historiker hat im Zuge seiner Forschungsarbeit mit diesem Problem zu tun. Denn die Hauptaufgabe eines Historikers ist die Darstellung von Tatsachen, so wie es gewesen ist. Das heißt, die Feststellung von Fakten und die Interpretation der selbigen. (vgl. Lorenz 1997: 17)

„Historiker haben es mit Ereignissen zu tun, die einem bestimmten raum-zeitlichen Ort zugewiesen werden können, Ereignissen, die im Prinzip beobachtbar sind oder wahrnehmbar sind (oder waren), während Autoren fiktionaler Literatur [...] es sowohl mit jener Art als auch mit vorgestellten, hypothetischen oder erfundenen Ereignissen zu tun haben.“ (White 1986: 145)

Der Begriff Faktum oder auch Tatsache sind im täglichen Sprachgebrauch üblich und wir verwenden sie häufig. Doch die Klärung der Begriffe ist nicht so einfach wie es scheint.

Leitet man das Wort Faktum aus dem lateinischen ‚factum‘ ab, bedeutet es ‚das, was getan ist‘. Für die Geschichtswissenschaft ist die Bedeutung ‚am Ereignis orientiert‘ am brauchbarsten. Fakten sind demnach bestimmte Daten, die einem Ereignis anheften.

Philosophen erklären Fakten als ‚begriffliche, konzeptuelle Vorstellungen‘. Sie sind der Meinung, dass man Fakten nur bestimmen kann, wenn man sich vorher im Klaren ist, wie man die Begriffe, die man erklären will, beschreibt.

Der Begriff ‚Faktum‘ lässt sich aber auch mit seinen gegenteiligen Begriffen erklären. Fakten sind demnach das Gegenteil von Theorie, Spekulation, Meinung oder Fiktion. Auch das Prinzip des Sachverhalts stellt eine Antithese zum Faktum dar. Denn Sachverhalte können zum Beispiel geändert werden, Fakten jedoch nicht.

Fakten sind auch nicht mit dem Begriff ‚Wahrheit‘ gleichzusetzen, vielmehr sind Fakten der Grund dafür, warum Aussagen wahr sein können, denn alleine, dass es Fakten gibt, ermögliche überhaupt das Reden über die Wahrheit. (vgl. Lorenz 1997: 18-22)

Der Versuch der Erklärung von Fakten macht deutlich, dass es nicht einfach ist, etwas alleine durch Fakten zu begründen oder zu interpretieren.

Als Rezipient der von Historikern dargelegten und beschriebenen Fakten sollte man aber auch auf Folgendes achten. (vgl. Lorenz 1997:17)

- Interpretiert der Historiker die Quelle gut?
- Ist die Rekonstruktion der Tatsachen korrekt?
- Wie erklärt der Historiker die Tatsachen?

Hayden White beschäftigt sich nicht damit, was Historiker und Dramatiker unterscheidet, sondern interessiert sich für die ‚Fiktion der Darstellung des Faktischen‘. (vgl. White 1986:145ff) Das heißt, er versucht zu klären, inwieweit sich der Diskurs des Historikers und der des Autors fiktionaler Literatur überschneiden. Dies ist für die Geschichtsvermittlung im TV von großer Bedeutung, da uns auch im Fernsehprogramm

immer wieder solche ‚semi-fiktionalen Geschichtsdokumentationen‘ begegnen. (vgl. White 1986:145)

Man stößt immer wieder auf Romane, die als Geschichtsdokumentationen durchgehen könnten und ebenso Geschichtsbücher, die Romane sein könnten. Das ist kein Wunder, da das Ziel von Historikern und Romanautoren in groben Zügen dasselbe ist: sie möchten beide ein ‚sprachliches Abbild der Wirklichkeit‘ geben. (vgl. White 1986:145)

White stößt mit seinen Annahmen und Behauptungen sowohl Historiker als auch Literaturwissenschaftler vor den Kopf, da sich diese einig sind, dass Geschichtsdarstellung und fiktionale Literatur gegensätzliche Diskursformen haben. Hayden White sieht den Grund dieser Annahme in der ‚abendländischen Denkweise‘ der deutschsprachigen Wissenschafts-Welt. (vgl. White 1986:145f)

Theoretiker des 18. Jahrhunderts unterschieden bei der Geschichtsvermittlung zwar zwischen Tatsache und Fantasie, sie sahen Geschichtsschreibung aber nicht zwingend als bloße Auflistung von Ereignissen. Obwohl sie es Historikern empfahlen, bei historischen Darstellungen eher ‚reale als vorgestellte Ereignisse‘ niederzuschreiben, hielten sie es für unvermeidlich ... (vgl. White 1986: 147)

„[...] bei der Darstellung realer Ereignisse im historischen Diskurs auf Verfahren der Fiktion zurückzugreifen.“ (White 1986: 147)

Im 18. Jahrhundert wurde außerdem zwischen dem Studium der Geschichte und dem Schreiben von Geschichte unterschieden.

Anfang des 19. Jahrhunderts wandte sich die Denkweise, Fakten wurden streng mit Wahrheit und Tatsache gleichgesetzt und als das Gegenteil von Fiktion gesehen. Fiktion verstand man als ‚Hindernis für das Verständnis von Realität‘. (vgl. White 1986: 147)

Theoretiker träumten von einem historischen Diskurs, der nur aus faktengetreuen Aussagen über ein Ereignis besteht. Außerdem bestand in der Wissenschaftswelt des 19. Jahrhunderts eine starke Abneigung gegen alles Mystische und nicht Greifbare. Diese Sichtweise prägte auch die Geschichtsvermittlung dieser Zeit stark. (vgl. White 1986: 147f)

Hayden White argumentiert, dass die Fakten niemals für sich selbst sprechen können, sondern, dass immer der Historiker, oder der, der sie niederschreibt für sie spricht. Der Historiker spricht laut White also im Namen der Fakten und formt ihre Einzelteile zu

einem Ganzen. Dieses Zusammenfügen, also der dichterische Prozess, verbindet den Historiker mit dem Romanautor. (vgl. White 1986: 149)

Auch die Geschichtsvermittlung im TV folgt meiner Meinung nach den Gesetzen von White, da sie, obwohl sie oft stark auf Fakten und geschichtlichen Daten basiert, auf fiktionale Elemente angewiesen ist. Wären historische Fernsehsendungen nicht für den Rezipienten ansprechend gestaltet, sondern bloße Auflistungen von Daten, Jahreszahlen und Ereignissen, wären sie zum Scheitern verurteilt und nur wenige Zuseher würden sie verfolgen.

Eine besonders beliebte Form der Geschichtsdarstellung ist das ‚Doku-Drama‘. Hier werden Dokumentationsinhalte mit Spielfilmsequenzen vermischt, um dem Publikum historische Ereignisse auf eine spannende und unterhaltsame Art und Weise näher zu bringen. Dem unterhaltungssuchenden Publikum kann es da schon einmal passieren, dass es den Überblick verliert.

Als das Fernsehen in den Wohnzimmern der Menschen Einzug hielt, glaubte die Wissenschaft, das Fernsehen sei eine gute Möglichkeit, die Realität detailgetreu abzubilden. Doch schnell wurde erkannt, dass das Fernsehen bloß eine Scheinwelt auf die Bildschirme bringt und nur eine Illusion der Wirklichkeit vorspielt. Doch viel gefährlicher als das Vorgaukeln von Realität, ist die Vermischung zwischen Alltagswelt der Rezipienten und der Fiktionswelt des Fernsehens. Die Grenzen zwischen Tatsachen und Fiktion können im ‚Fernsehersch‘ leicht verschwimmen. Vor allem für Kinder ist dies besonders schwierig, da sie noch lernen müssen, was wirklich passiert und was nur im Fernsehen geschieht. Auch Erwachsene haben oft Schwierigkeiten, zwischen Fakt und Fiktion zu unterscheiden. (vgl. Burkart 2002: 325f) Vom Publikum besonders unterschätzt werden häufig dokumentarisch-fiktionale Mischformen – eine Produktionsform, die gerne im Geschichtsfernsehen eingesetzt wird.

Die Vermittlung von ‚Sekundärerfahrung‘ ist eine wichtige Aufgabe des Fernsehens. Fast alle Inhalte, die wir über das Fernsehen aufnehmen, bauen auf ‚reproduzierte Realität‘ auf. Manchmal kann es passieren, dass wir an einem Tag mehr virtuelle, durch die Massenmedien vermittelte Erfahrung sammeln, als unmittelbare Erfahrungen. Vor allem Kinder, die viel Zeit vor dem Fernseher verbringen, lernen aus Erfahrungen, die der Protagonist am Bildschirm für sie macht. Manche Soziologen sehen diesen Umstand durchaus positiv. Ihr Argument ist, dass negative Primärerfahrungen dem Kind vorweggenommen werden und es so gefährliche Alltagssituation besser meistern kann. Die Kritik an dieser These besteht darin, dass Kindern meistens die nötige

‚Rezeptionskompetenz‘ fehlt, Fernsehbilder richtig einzuschätzen. Durch das hohe Maß an Authentizität, dass auch immer mehr fiktionale Programme aufweisen, wird es aber auch für Erwachsene schwer, Fernsehinhalten kritisch gegenüber zu stehen. Die Vermischung von Realem und Medialem ist somit vorprogrammiert. (vgl. Burkart 2002: 327ff)

3.2.2 Fernsehen konstruiert Realitäten

Ob und in wie weit das Fernsehen die Wirklichkeit abbildet, beschäftigt die Kommunikationswissenschaft schon seit den Anfängen des Fernsehens. Dazu gibt es in der Literatur zwei gegensätzliche Prämissen. Die Erste besagt, dass Medien die Aufgabe haben, die Wirklichkeit widerzuspiegeln, so wie sie ist. Dadurch sollen die Rezipienten ein detailgetreues Bild der Realität erhalten. Die Zweite geht davon aus, dass Massenmedien in einem prinzipiellen Gegensatz zueinander stehen. Sie konstituiert, dass Massenmedien Leistungen für das gesellschaftliche System erbringen und aktiv in die Konstruktion von Wirklichkeit eingreifen. (vgl. Mögele 2005: 115f)

Da die Wirklichkeit aus vielen verschiedenen Blickwinkeln, Ansichten, handelnden Individuen, Ereignissen und Akteuren besteht, kann eine Fernsehberichterstattung niemals so umfangreich und vollständig sein, um alle Aspekte der Wirklichkeit vollständig abzubilden. Tragend wird dies vor allem bei den Fernsehnachrichten, denn ihr Merkmal ist es, über ein komplexes Geschehen zu berichten und es auf den Punkt zu bringen, ohne dabei das Ereignis zu verzerren. Roland Burkart stellt dazu fest, dass das elementare Kennzeichen von medialer Berichterstattung nicht die bloße Abbildung von Ereignissen ist, sondern ihre Auswahl und Interpretation. (vgl. Burkart 2002: 275) Dieser Umstand kommt auch bei der medialen Geschichtsvermittlung zum Tragen. Denn auch der Dokumentarfilmer, der Regisseur von historischen Reportagen oder der Spielfilmproduzent kann nie die vollständige Geschichte in allen Facetten darstellen. Die Geschichte im Fernsehen ist daher ebenfalls nur eine komplexitätsreduzierte Form der Realitätswiedergabe.

3.2.3 Alles authentisch?

Vielleicht ist es auf dem Gebiet der medialen Geschichtsvermittlung besser, nicht von Fakten und Fiktionen zu sprechen, sondern eher von Authentizität. Denn manchmal konstruiert ein historischer Film seine eigene Wahrheit. Rainer Wirtz unterscheidet dabei zwischen innerer und äußerer Authentizität. Die Innere behandelt demnach die Stimmigkeit eines Geschichtsfilms, die Äußere hingegen meint, dass ein Film ‚faktengerecht‘ produziert wurde. (vgl. Fischer/Wirtz 2008: 190)

Authentizität wird in der medialen Geschichtsvermittlung oft als Qualitätskriterium verstanden. Dabei ist Authentizität ein komplizierter Begriff. Filmemacher, Produzenten und Kritiker meinen damit aber größtenteils einheitlich, dass sich ein historischer Film oder eine Dokumentation (streng) an die Dokumente hält – also realitätsnahe ist. Mit Hilfe von Zeitzeugenaussagen, Berichten von Historikern und Archivmaterial wird so versucht, Vergangenheit realitätsgetreu nachzubilden. (vgl. Fischer/Wirtz 2008: 188)

Ein bekanntes Beispiel für die Authentizitätsfrage im Geschichtsfernsehen ist der Fall des ‚Contergan-Films‘ von Adolf Winkelmann. Der zweiteilige Fernsehfilm, der 2007 vom ARD und ORF 2 ausgestrahlt wurde, war Anlass für einen öffentlichkeitswirksamen Rechtsstreit. Dabei ging es um die korrekte Darstellung der historischen Fakten – obwohl es sich ‚nur‘ um einen Spielfilm handelte. Der Film durfte nur unter der Bedingung ausgestrahlt werden, dass im Vorspann dezidiert darauf hingewiesen wird, dass es sich dabei um keinen Dokumentarfilm sondern um einen ‚Spiel- und Unterhaltungsfilm‘ handelt. Die Zuseher werden außerdem darauf aufmerksam gemacht, dass die im Film vorkommenden Personen und ihre Handlungen frei erfunden sind. Grund für die Firma Grünenthal¹¹ gegen den Film zu prozessieren war, dass sie befürchteten, das Fernsehpublikum könne nicht zwischen den Fakten und Fiktion unterscheiden. (vgl. Fischer/Wirtz 2008: 189f)

¹¹ Das Unternehmen Grünenthal vertrieb das Beruhigungsmedikament „Contergan“, durch dessen Wirkstoff es zu einer Schädigung zahlreicher ungeborener Kinder kam. (Hallberg 2006, In: www.wdr.de)

3.3 Darstellungsformen von Geschichte im Fernsehen

Die Geschichtsdarstellung im Fernsehen ist stark von inneren und äußeren Produktionsbedingungen abhängig. Welches Programmformat soll produziert werden? Wie lautet die redaktionelle Zuordnung? Welcher Sendeplatz steht zur Verfügung? Wie hoch ist das Budget? Wird es eine Eigen- oder Fremdproduktion? All diese Kriterien bestimmen das Endprodukt. Auch der Autor und der Regisseur, der Kameramann und der Cutter geben der geschichtlichen TV-Sendung ihre eigene Note und tragen somit zur (vermittelten) Geschichte, und ihrem Verständnis wesentlich bei. Auch der Bezug auf Bildquellen beeinflusst die Form und Linie der Geschichtsdarstellung. Ziel dabei ist es, möglichst real darzustellen, was, wie, warum damals vorging.

(vgl. Quandt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 13)

Eine Klassifikation des (historischen) Fernsehprogramms erfolgt nach Genre und Gattung. Während die Mediengattung als Überkategorie fungiert (z.B. Dokumentation, Magazin, Serie,...), gilt das Genre als Unterkategorie (z.B. Komödie oder Krimi). Die Gattungsbegriffe sind aber nicht normativ, da sie nicht überschneidungsfrei definiert werden können.

Bei der groben Einteilung von geschichtsspezifischen Sendungen unterscheidet man zwischen fiktionalen Formen und dokumentarischen Darstellungen. Zusätzlich gibt es dokumentarisch-fiktionale Mischformen. Mit Gattungsvorgaben sind meist auch spezifische Erwartungen verbunden, die die ... (vgl. Brockmann 2006: 74f)

„[...] Auswahl, Verarbeitung und Bewertung von Fernsehangeboten mitbestimmen können“. (Brockmann 2006: 75)

Es ist jedoch zu beobachten, dass historische Ereignisse zunehmend zu TV-Ereignissen werden. Durch die Medien verändern sich laut Thomas Fischer auch die Darstellungs- und Wahrnehmungsformen von Geschichte.

„Geschichte wird im audiovisuellen Medium nicht mehr als historisch-kritische Analyse und fachwissenschaftliche Aufarbeitung betrieben, sondern sie kommt nun mehr hauptsächlich im Modus des subjektiven Erlebens, des emotionalen Erzählens und der persönlichen Erinnerung daher.“

(Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 33)

3.3.1 Die historische Dokumentation

Im Zweiten Weltkrieg war die Dokumentation ein beliebtes Instrument der nationalsozialistischen Propagandaindustrie. Danach stand Aufklärung und Betroffenenjournalismus bei Dokumentarfilmen hoch im Kurs. Dabei spielte ‚Interview-Dokumentarismus‘ und Thematisierung von Arbeits- und Alltagsproblemen eine große Rolle. Neben der klassischen Dokumentation entstanden neue Formen von Dokumentarismus und der Genrebegriff wurde ständig erweitert. (vgl. Brockmann 2006: 75f)

Die historische Dokumentation bildet eine spezielle Form des Dokumentarismus. Dieses journalistische Genre weist eindeutige Merkmale auf: Die historische Dokumentation behandelt ein geschichtliches Schwerpunktthema, das mit originalen Bild- und Tondokumenten erklärt wird und auf wissenschaftlicher Basis beruht. Dabei ist „historische Authentizität“ ihr wichtigstes Gattungsmerkmal. Authentizität bedeutet in diesem Kontext, dass durch Verwendung von historischem Filmmaterial und realen Kommentaren eines Erzählers die Richtigkeit der Geschichtsdarstellung ersichtlich ist. (vgl. Brockmann 2006: 7f)

„Die ‚historische Dokumentation‘ ist jedoch – wie jede Informationssendung des Fernsehens – ein subjektives, willkürliches Gebilde. [...] Nur eine Minderheit von historisch besonders gut informierten Zuschauern kann den Inhalt historischer Dokumentationen kritisch filtern.“ (Franck In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 49)

Dieter Franck meint mit seiner Aussage, dass historische Dokumentationen immer mit Vorsicht zu genießen sind. Denn meist stammt das Material für die Produktion aus Filmarchiven – wie zum Beispiel Wochenschauberichte aus den 1930er Jahren. Die Filmberichterstattung musste aber damals den Regeln des Regimes entsprechen und kann somit keinesfalls als objektiv betrachtet werden. Zur Lösung des Problems ziehen die Autoren von Geschichtsdokumentationen oft Zeitzeugen heran, die jedoch einer sehr subjektiven Sichtweise entsprechen. Die Kamera auf einen Experten zu richten, stellt sich zumeist ebenfalls als wenig hilfreich heraus, da auch er seine Perspektive auf Ereignisse der Vergangenheit richtet.

In der Programmanalyse dieser Arbeit wird eine Fernsehsendung dann als Dokumentation kategorisiert, wenn dies entweder im Programmheft oder in der

Sendungsbeschreibung im Internet ersichtlich ist, oder die Sendung über eindeutige ‚Merkmale der Authentizität‘ – wie oben beschrieben – verfügt.

3.3.2 Der historische Spiel- und Fernsehfilm

Schon seit den Anfängen des Fernsehens gibt es den Historienfilm. Das Merkmal einer solchen Produktion ist die ...

„[...] Veranschaulichung historischer Zeiten und Konstellationen durch Nachstellung in fiktiven, aber wirkungsmächtigen Imagines“. (Brockmann 2006: 88)

In der Literatur wird vom historischen Fernsehfilm das ‚Dokumentarspiel‘ unterschieden. Das Dokumentarspiel beschäftigt sich eher mit Zeitgeschichte, während das historische Fernsehspiel das weite geschichtliche Spektrum von der Antike bis hin zum ersten Weltkrieg behandelt. (vgl. Pigge In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 68) In der vorliegenden Arbeit werden jedoch beide filmischen Darstellungsformen unter dem Begriff ‚historischer Fernsehfilm‘ zusammengefasst.

Für den Autor eines historischen Fernsehfilms ist es nicht zwingend notwendig, geschichtliches Fachwissen mitzubringen oder über wissenschaftliche Qualifikationen zu verfügen – es genügt gewissenhafte Recherche. Die Schwierigkeit für den Filmemacher besteht darin, das historische Thema einem wissenschaftlich nicht vorgebildeten Publikum zu präsentieren. Dazu ist es wichtig, dass er die kontroversen Meinungen innerhalb der Geschichtswissenschaft sowie die unterschiedlichen Quelleninterpretationen in der Sekundärliteratur kennen sollte. (vgl. Pigge In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 69)

Die Inszenierung eines historischen Fernseh- oder Spielfilms wird meist mit fiktionalen Elementen umgesetzt. Das Genre Spielfilm zeichnen „emotionale, personenzentrierte und kommerzielle Komponenten“ (Brockmann 2006: 89) aus. Doch die filmische Nacherzählung kann durchaus dazu beitragen, die Welt erfahrbar zu machen und die historischen Hintergründe besser zu verstehen. (vgl. Brockmann 2006: 89)

Im Verständnis dieser Arbeit ist der historische Fernsehfilm ein Filmbeitrag, dessen Haupthandlung in der Vergangenheit spielt und der ausschließlich für die Ausstrahlung

im Fernsehen produziert wurde. Davon wird bei der Kategorisierung für die Programmanalyse der historische Kinospießfilm unterschieden. Die Eigenschaften dieser Kategorie sind die gleichen wie beim Fernsehfilm. Die Differenzierung ist, dass der Kinofilm für die Darbietung im öffentlichen Raum produziert wurde.

3.3.3 Die historische Reportage

„Die ‘historische Reportage’ ist eine journalistische, besser vielleicht eine fachjournalistische Form, die auf Recherche und wissenschaftliche Beratung angewiesen ist.“ (Schmidt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 81)

Trotz dieser Definition von Peter Claus Schmidt ist die Form der historischen Fernsehproduktion nicht exakt festzulegen, denn die Übergänge zwischen Reportage und Dokumentation sind oft fließend. Die historische Reportage ist kein ‚Werk an sich‘ sondern eher ein ‚Mittel zum Zweck‘, Geschichte im Fernsehen einem breiten, wenn möglich sogar uninteressiertem Publikum spannend näher zu bringen. Eine gelungene Reportage fesselt die Zuschauer mit fachlich einwandfreien Informationen. Dadurch besteht die Gefahr, dass historische Reportagen ‚Effekthascherei‘ betreiben und zu einer gewissen Subjektivität neigen. Ein weiteres Merkmal einer historischen Reportage ist, dass der Moderator oder Sprecher sich im Bild zeigt, und so mit seiner Person für das Erzählte einsteht. Die historische Reportage bewegt sich bewusst auf einem Mittelweg zwischen Wissenschaft und Journalismus. Sie ist eine Produktionsform, die durch sorgfältig recherchierte Information auch Fachkritik standhalten soll, der Regisseur aber Spielraum für Eigencharakter hat. (vgl. Schmidt In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 74-81)

In meiner Arbeit werden jene Sendungen als ‚historische Reportage‘ kategorisiert, wenn dies aus der Beschreibung in der Programmzeitschrift eindeutig hervorgeht.

3.3.4 Die dokumentarisch-fiktionale Mischform

Die dokumentarisch-fiktionale Mischform spielt bei der Geschichtsvermittlung im Fernsehen eine wesentliche Rolle. Wie auch Rüdiger Steinmetz feststellen konnte, werden in immer mehr Dokumentarfilmen fiktionale Elemente eingesetzt. In Spielfilmen

kommen dokumentarische Elemente zur Verwendung. (vgl. Maletzke 1995: 164) Dies ist kein neues Phänomen. Das Genre des Dokumentarspiels war bereits 1965 eine eigenständige Programmform im ZDF. (vgl. Brockmann 2006: 82) Auch Hayden White hat sich mit dem alten Spannungsfeld zwischen Fiktion und Fakt, Dichtung und Wahrheit so wie Wirklichkeit und Erdichtetem beschäftigt. (vgl. White 1986: 145-160)

Das Dokumentarspiel, wie die dokumentarisch-fiktionale Mischform in der Literatur bezeichnet wird, ist so gestaltet, dass es fiktive Geschichten in faktische Geschichte einbaut. Das Grundmuster besteht zwar aus Fiktion, authentisches Material wie Dokumente und Berichte dienen jedoch als Vorlage für das Drehbuch. Geschichte wird nun nach klaren Regeln der Filmkunst gedreht. Die vorgegaukelte Authentizität fand aber schnell Kritiker, vor allem in der Geschichtswissenschaft. Das Dokumentarspiel wird hier zum Beispiel häufig als ‚Täuschung‘, ‚wohlausstaffierte Lüge‘ und ‚Verfälschung des geschichtlichen Vorgangs‘ deklariert. (vgl. Brockmann 2006: 82f)

Der Auslöser für die Produktion von Dokumentarspielen war Anfang der 1960er Jahre das Bedürfnis, Geschichte für ein breiteres Publikum greifbar zu machen.

„Ich wußte (Sic!), ich hatte es mit einem Massenpublikum unterschiedlichen Bildungs- und Wissensgrades zu tun, nicht mit einem auserwählten Kreis von intellektuellen ‚Eierköpfen‘.“ (Venohr In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 83)

Das Ziel von Autor, Produzent und Filmemacher Wolfgang Venohr war es, den Leuten das Verständnis der Fernsehsendung zu erleichtern, und dem seriösen Inhalt eine unterhaltsame Verpackung zu geben. (vgl. Venohr In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 83)

Die Weiterentwicklung des Dokumentarspiels ist das Doku-Drama. Der Begriff und die Gestaltungsmerkmale des Doku-Dramas sind noch weiter gefasst wie die des Dokumentarspiels. Das Doku-Drama zielt darauf ab, noch mehr zu unterhalten und wird von Fernsehanstalten besonders gerne an Jahrestagen aus programmstrategischen Gründen eingesetzt. Das Doku-Drama ist ein Element des Event-Fernsehens. Besonders früh wurde es vom ZDF und ARTE eingesetzt. (vgl. Brockmann 2006: 86f)

In dieser Arbeit ist die dokumentarisch-fiktionale Mischform (Dokumentarspiel oder auch Doku-Drama) eine Fernsehsendung, die zwar den Gesetzen einer Fernsehdokumentation gehorcht, jedoch mit Spielfilmsequenzen und fiktiven Elementen durchsetzt ist. Da dies durch eine reine Studie der Programmzeitschrift schwer zu erkennen ist, werde ich in der empirischen Programmanalyse bei Ungewissheiten auch Sendungen aufzeichnen um diese genauer zuordnen zu können.

3.3.5 Exkurs: Infotainment

Die dokumentarisch-fiktionalen Mischformen fallen auch unter den verhältnismäßig neuen Begriff des ‚Infotainment‘. Infotainment setzt sich aus Information und Entertainment, also Unterhaltung zusammen. Infotainment meint eine massenmediale Sendungsform, welche ihren Ursprung in den USA hat. (vgl. Paierhuber 2003: 39) Bei solchen Sendungen spielt der Unterhaltungsfaktor eine große Rolle. Auch bei geschichtsspezifischen Fernsehsendungen wird Infotainment immer beliebter.

Oft wird der Grat zwischen Story und History sehr schmal. Besonders die amerikanische Serie ‚Holocaust‘, die erstmals 1979 in Deutschland ausgestrahlt wurde, ließ die Gemüter hochgehen. Der häufigste Vorwurf war, dass diese Darstellung den deutschen Massenmord „verkitsche und Auschwitz trivialisiere“. Trotz der heftigen Kritik, oder genau deshalb erreichten die vier ausgestrahlten Folgen der jüdischen Familie Weiss Einschaltquoten von über 40 Prozent. Begleitet wurde die Serie von einer Dokumentation im Vorfeld und von Diskussionsrunden im Anschluss. Die Serie Holocaust wurde zu einem Medienereignis, das seines gleichen sucht. (vgl. Klöppel 2008: 105)

3.3.6 Die historische Fernsehdiskussion

Bekannte Experten, Fachleute, Diplomaten, Journalisten, Spezialisten und auch ‚normale‘ Leute, alle reden gerne über historische Themen. Vor allem das Fernsehen bietet ihnen eine Plattform um zu diskutieren, zu debattieren, sich zu konferieren und zu streiten. Häufig sind historische und zeitgeschichtliche Themen der Anlass für solche Gespräche. Meist ist ein Jahrestag oder ein sich wiederholendes Ereignis der Grund für Fernsehdiskussionen. Zweck dabei ist es, die Fachdebatten nicht im stillen Kämmerchen zu führen, sondern sie einem großen Publikum zugänglich zu machen. Bei manchen Podiumsdiskussionen ist es sogar erwünscht, dass sich Zuschauer und Zuhörer in die Debatte einbinden. Im Gegensatz zu Dokumentationen oder Reportagen ist es möglich, durch Publikumsfragen neue Aspekte zu beleuchten, die ansonsten unbehandelt geblieben wären. Bei Fernsehdiskussionen wird den Rezipienten manchmal via Internet oder Telefon die Möglichkeit gegeben, sich zu beteiligen.

Neben den Argumenten der Diskutanten und den Kommentaren und Fragen des Publikums gibt es bei zeitgeschichtlichen Diskussionen die Möglichkeit, historisches Bild-, Ton- und Videomaterial einzuspielen.

Obwohl der aus dem amerikanischen stammende Begriff der ‚Talkshow‘ im deutschsprachigen Raum schon sehr adaptiert ist, möchte ich in dieser Arbeit doch beim Ausdruck ‚Fernsehdiskussion‘ bleiben. Denn beim Programmformat der Talkshow stehen ohne Zweifel Unterhaltung und Voyeurismus im Vordergrund. Während man bei einer seriösen Fernsehdebatte, die von einem versierten Moderator geführt wird, anspruchsvollere Unterhaltung, die journalistischen Qualitätskriterien entspricht, erwarten kann.

Eine solche, aus dem Fernsehen bekannte Gesprächsrunde waren in den späten 1970er Jahren die ‚Aschaffener Gespräche‘. Dieses Forum erlangte durch die kontinuierliche Fernsehübertragung große öffentliche Präsenz. Guido Knopp initiiert und moderiert die beliebte Diskussionsreihe. Die Aschaffener Gespräche wurden von 1978 bis 2008 ausgestrahlt und hatten zeitgeschichtliche Themen zum Inhalt. Das erste Gespräch erschien unter dem Titel ‚Hitler heute – Gespräche über ein deutsches Trauma‘. (vgl. Knopp In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 89)

3.3.7 Die historische Magazinsendung

Fernsehmagazine sind ein beliebtes Programmformat, welches sich schon seit Beginn der Fernsehgeschichte gut etabliert hat. Magazinsendungen werden meist in einem gewissen Rhythmus ausgestrahlt und jede Sendung weist den gleichen Aufbau, dieselbe Gestaltung und ähnliche Erkennungsmerkmale auf. Der Moderator, der durch die Sendung führt, fungiert als Gesicht des Magazins. Fernsehmagazine sind in Themengebiete unterteilt. So gehören Wirtschaftsmagazine (WISO/ZDF, €CO/ORF 2, ECO/SF 1), Kulturmagazine (titel thesen temperamente/ARD, Kulturplatz/SF 1, 3Sat-Kulturmagazin/ZDF/ARD/ORF/SF) und Reisemagazine (Reiselust/ZDF, Reisezeit/ORF 2, SF-Unterwegs/SF 1) zu den beliebtesten Magazinsendungen im deutschsprachigen Raum.

Daraus kann man erkennen, dass geschichtliche Themen in Fernsehmagazinen eher keinen Platz finden, da Magazine meist auf aktuellen Themen aufgebaut sind. Die historischen Magazine ‚Barbarossa‘ (MDR) und ‚ZDF-History‘ (ZDF) sind die einzigen Geschichtsmagazine im öffentlich-rechtlichen Fernsehen. (vgl. mdr.de und zdf.de)^{12, 13}

¹² Online verfügbar unter: <http://www.mdr.de/barbarossa/>, zuletzt geprüft am 15.12.10.

¹³ Online verfügbar unter: <http://history.zdf.de/>, zuletzt geprüft am 15.12.10.

Für diese Arbeit werden jene Sendungen in die Kategorie ‚Fernsehmagazin‘ aufgenommen, die entweder als Geschichtsmagazin in der Programmzeitung deklariert sind, oder wenn durch die Beschreibung hervor geht, dass sie historische Themen aufgreifen oder als Hintergrundinformation bieten.

3.4 Zeitzeugen im Geschichts-TV

Die Verwendung von Zeitzeugen ist ein beliebtes Mittel im Geschichtsfernsehen, um Authentizität zu fördern und Geschichte zu emotionalisieren. Zeitzeugen sind Menschen, die aus ihren lebensgeschichtlichen Erinnerungen erzählen. Jedoch sind Zeitzeugen nicht unbegrenzt verfügbar, ihre persönlichen Geschichten müssen noch zu Lebzeiten aufgezeichnet werden, damit sie später verwendet werden können.

Leider ist der Trend, Zeitzeugen zu befragen ein verhältnismäßig neues Phänomen. Bis in die 1980er Jahre war Geschichte nur Sache von Historikern, dem einfachen Volk wurde keine Stimme gegeben. Vor allem zeitgeschichtliche Sendungen im Fernsehen waren reine Expertenprogramme. Die subjektiven Erinnerungen der Zeitzeugen wurden dabei als störend empfunden, denn Geschichte im TV sollte eine „gewusste und keine gefühlte Geschichte“ sein. (vgl. Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 34f)

Der Einsatz von Zeitzeugen hat sich mit der zunehmenden Konkurrenz der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten durch private Anbieter vermehrt. Nun mussten auch die öffentlich-rechtlichen Fernsehsender um Einschaltquoten kämpfen. Daher mussten sie auch im Geschichtsfernsehen Inhalte anbieten, die dem Interesse des Publikums entsprachen. Die Popularisierung von Geschichte war nicht mehr aufzuhalten. (vgl. Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 37)

Zeitzeugen dienen den Filmemachern aber nicht als historische Quelle im eigentlichen Sinn. Sie liefern auch keine neuen geschichtlichen Erkenntnisse, oder sorgen für Fakten. In einer Dokumentation werden Gespräche mit Zeitzeugen meist nur zur Personalisierung, Emotionalisierung oder Popularisierung der Geschichte eingesetzt. Dafür muss der Zeitzeuge jedoch glaubwürdig wirken. Auch dem „Interviewer“ kommt große Verantwortung zu, denn er muss die Gesprächssituation zwar in die richtige Richtung leiten, sie darf aber nicht wie ein Verhör wirken. Wichtig bei Zeitzeugendokumentationen ist, dass sich der Zuschauer in das Erzählte hineinversetzt

fühlt, und für ihn Geschichtsvermittlung durch Emotionalität und Authentizität zum Erlebnis wird. (vgl. Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 42f)

Im Zusammenhang mit Zeitzeugendokumentationen taucht immer wieder der Begriff ‚Oral History‘ auf. Oral History bedeutet, dass sich die rekonstruierte Geschichte auf ein orales Dokument stützt, also auf selektive Erfahrungen eines oder mehrerer Menschen. (vgl. Ruttman In: Knopp/Quandt (Hg.) 1988: 54)

3.5 Die Zukunft von Geschichts-TV

Mit dem Ziel, über die Zukunft von Geschichte in den Medien zu diskutieren, treffen sich jedes Jahr namhafte Wissenschaftler, Historiker und Fernsehmacher der internationalen Szene auf dem ‚International Summit of History & Current Affairs Producers‘. Der Trend bei den Konferenzen der sogenannten ‚History Makers‘ geht in Richtung Ausweitung von zeitgeschichtlichen Dokumentationen hin zu mehr Doku-Dramen. Manche Fernsehanstalten sehen in der Fiktionalisierung der Geschichte die Zukunft. Das unterstützende Argument dafür ist, dass das Zielpublikum von 30 plus zeitgeschichtliche Sendungen nur dann interessieren, wenn „emotional, dramatisch zugespitzt und mit Tempo“ präsentiert werden. (vgl. Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 48)

Eine andere Zukunftsversion ist der Ausbau des ‚Experten- und Erklärfernsehens‘. Es scheint, als ob das jüngere Publikum wieder mehr nach Fakten- und Hintergrundinformationen verlangen würde. Darüber hinaus haben die sogenannten Experten mittlerweile gelernt, sich für ein Laienpublikum verständlicher auszudrücken und geschichtliche Daten vereinfachter darzulegen. Thomas Fischer sieht der Zukunft des Geschichtsfernsehens positiv entgegen:

„Würden Redakteure und Historiker stärker als bisher aufeinander zugehen, wäre vielleicht doch noch ein dauerhafter Brückenschlag zwischen Geschichtswissenschaft und öffentliche Geschichtskultur, historischem Wissen und lebensgeschichtlicher Erinnerung möglich.“ (Fischer In: Fischer/Wirtz (Hg.) 2008: 49)

B: METHODISCHER TEIL

4. Untersuchungsinteresse

Um die im allgemeinen Teil erläuterten und zusammengefassten theoretischen Erkenntnisse zu ergänzen, werden im empirischen Teil dieser Arbeit öffentlich-rechtliche Fernsehsender inhaltsanalytisch auf ihr Geschichtsangebot hin verglichen. Bei diesen Fernsehsendern handelt es sich um sechs öffentlich-rechtliche Rundfunkanstalten in Österreich, Deutschland und der Schweiz. Für Österreich sind die Programme ORF 1 und ORF 2 vertreten. Das „Erste“, das erste Programm der ARD und der ZDF repräsentieren Deutschland. Da die sprachliche Situation und die sprachgebundene Fernsehlandschaft in der Schweiz eine Besondere ist, wurden aus vereinfachungstechnischen Gründen nur die beiden Programme der SRG für die Deutschschweiz (SF 1 und SF 2) in die Untersuchung einbezogen.

Da es im Sinne des gesetzlichen Programmauftrags ist, geschichtliche Ereignisse für die Öffentlichkeit auch im Fernsehen aufzubereiten, möchte ich im Rahmen einer Fernsehprogrammanalyse herausfinden, inwiefern die Öffentlich-Rechtlichen diesem Auftrag nachkommen. Besonderes Augenmerk liegt dabei auf den Darbietungsformen von geschichtlichen Themen. Das heißt, in welcher „Verpackung“ man Geschichte im deutschsprachigen Fernsehprogramm findet. Außerdem soll durch die Programmanalyse ermittelt werden, welche geschichtlichen Ereignisse sich besonders häufig im TV-Programm wiederfinden und wie hoch der Anteil der geschichtsspezifischen Sendungen im Vergleich zum restlichen Fernsehprogramm ist. Dabei soll immer auch ein Bezug zu den länderspezifischen Unterschieden oder Gemeinsamkeiten hergestellt werden.

4.1 Forschungsfragen zum empirischen Teil

Für den empirischen Teil der Arbeit ergeben sich folgende, strukturorientierte Fragestellungen¹⁴:

FF 1: Betrifft die Analyseobjekte

Welche Eigenheiten und Gemeinsamkeiten im Aufbau und der organisatorischen Struktur lassen sich bei den öffentlich-rechtlichen Fernsehanstalten in Österreich, Deutschland und der Schweiz erkennen?

FF 2: Betrifft Quantität

Wie viele Sendeminuten im Untersuchungszeitraum entfallen in den jeweiligen TV-Kanälen auf geschichtsrelevante Sendungen?

FF 2a:

Wie hoch ist die Anzahl der Geschichts-Beiträge in den jeweiligen TV-Kanälen?

FF 2b:

Wie hoch ist der Anteil der Geschichts-Sendungen gemessen am Gesamtprogramm der jeweiligen TV-Kanäle?

FF 3: Betrifft Sendezeit

In welchem Zeitfenster werden Geschichtssendungen am häufigsten ausgestrahlt?

FF 4: Betrifft TV-Formate

In welchem speziellen TV-Format wird Geschichte bevorzugt ausgestrahlt? (Gemessen an der Anzahl der Sendungen)

FF 4a:

Welches Format (fiktional, non-fiktional, Mischform) wird bevorzugt ausgestrahlt?

FF 5: Betrifft Themen

Welche historischen Ereignisse/Epochen dominieren im Untersuchungszeitraum auf den einzelnen TV-Sendern?

FF 6: Betrifft Wiederholungen

Wie hoch ist der Anteil der Wiederholungen an den gesamten Fernsehsendungen mit geschichtlichem Inhalt?

¹⁴ Bei strukturorientierten Fragestellungen steht die Ermittlung der Beziehung der Variablen untereinander im Vordergrund. (vgl. Kolb 2003: 111)

4.2 Empirische Herangehensweise

Für diese Arbeit sind zwei Methoden der empirischen Sozialforschung ausschlaggebend:

Die international vergleichende Forschung und die Fernsehprogrammforschung. Beide Methodenfelder sind in der Fachwelt noch eher unbeackert. Auf dem Gebiet der international vergleichenden Forschung greife ich in dieser Erhebung die zusammengefassten Umsetzungsvorschläge von Werner Wirth und Steffen Kolb auf und verfolge sie weiter. Bei der Fernsehprogrammforschung gehe ich nach den Ansätzen von Joachim Trebbe et. al. vor. (vgl. Trebbe et.al 2007: Kontinuierliche Fernsehprogrammforschung in der Schweiz)

4.3 Die international vergleichende Forschung

Der Grundlagenaufsatz über dieses Forschungsthema stammt aus dem Jahr 1990 von Michael Gurevitch und Jay Blumler ‚Extending the Frontiers‘. Seither behandelte die Kommunikationswissenschaft dieses Thema stiefmütterlich. Die Psychologie, Politikwissenschaft und die Soziologie hingegen beschäftigen sich schon länger mit der international vergleichenden Forschung. Nichtsdestotrotz gibt es keine Disziplinen übergreifende Forschung. (vgl. Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003 104)

Das Vergleichen von Kulturen in der Wissenschaft ist nichts Neues. Schon in der Antike schickten Gelehrte ihre Schüler aus, um Informationen über andere Kulturen zu sammeln. Und denkt man erst an die Seefahrer, die ganze Expeditionstruppen mit an Bord hatten, und ihre Erfahrungen mit den fremden und exotischen Kulturen akribisch dokumentierten. Diese Tagebücher erzählen meist davon, in welchen Details sich die entdeckten Kulturen von der eigenen unterscheiden. (vgl. Kleinsteuber In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 79)

„Vergleichende Forschung hat sehr viel mit dem Verstehen einer politisch und kulturell fragmentierten Welt zu tun, die freilich auch wieder durch übergreifende Gemeinsamkeiten zusammengehalten wird.“

(Kleinsteuber In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 78)

Die zwei zentralen Aspekte eines Vergleichs sind:

(vgl. Kleinsteuber In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 79)

- Die zu vergleichenden Gegenstände dürfen weder ganz ident noch ganz verschieden sein.
- Ein wissenschaftlich korrekter Vergleich besteht immer aus der ‚doppelten Frage nach Ähnlichkeiten und Unterschieden‘. Behandelt man nur eine der beiden Komponenten, würde das zu wenig sein.

Werner Wirth und Steffen Kolb haben verschiedene methodischen Aspekte der komparativen Forschung in mehreren Disziplinen beobachtet, gesammelt und systematisiert. Ihr Aufsatz im Werk von Barbara Pfetsch und Frank Esser ‚Politische Kommunikation im internationalen Vergleich‘ dient für diese Arbeit als Anhaltspunkt.

So wie auch Pfetsch und Esser besteht die vorliegende Arbeit auf den Begriff „international vergleichend“ an Stelle von interkulturell oder intersystemisch. Dies ist praktikabler, denn ansonsten müsste man immer eine konkrete, abgegrenzte Definition von Kultur oder System im Vorhinein festlegen. Darüber hinaus basiert diese Arbeit auf einem Ländervergleich. Deshalb wird hier von einem international vergleichenden Forschungsvorhaben gesprochen. (vgl. Esser/Pfetsch 2003: 14)

Laut Pfetsch und Esser liegt eine international vergleichende Kommunikationsforschung dann vor, wenn ...

„[...] zwischen mindestens zwei politischen Systemen oder Kulturen (oder deren Teilelementen), Vergleiche in bezug (Sic!) auf mindestens einen kommunikationswissenschaftlich relevanten Untersuchungsgegenstand angestellt und dabei Wechselbeziehungen mit erklärenden Variablen [...] berücksichtigt werden.“ (Esser/Pfetsch 2003: 14)

Die vergleichende Forschung in dieser Arbeit weist, wie auch im Werk von Esser und Pfetsch, drei Besonderheiten auf, die sie von nicht-vergleichender Kommunikationsforschung unterscheidet:

Diese Technik zum Erkenntnisgewinn ist a) grenzüberschreitend, b) system- und kulturübergreifend und c) um die Herausarbeitung von Unterschieden und

Gemeinsamkeiten zwischen den einzelnen Untersuchungsobjekten vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Kontextbedingungen bemüht. ¹⁵ (vgl. Esser/Pfetsch 2003: 16)

Obwohl die international vergleichende Forschung viele Möglichkeiten des Erkenntnisgewinns birgt, gibt es auch Schwierigkeiten, die der Forscher berücksichtigen sollte. Als Hauptproblem dieser Forschungsmethode nennen Werner Wirth und Steffen Kolb die ‚Herstellung von funktionaler Äquivalenz‘. (vgl. Esser/Pfetsch 2003: 16)

Grund dafür ist, dass die zu vergleichenden Phänomene in verschiedene Systemkontexte eingebunden sind. (vgl. Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 105)

Daher streben die Autoren eine ‚funktionale Äquivalenz‘ an. Das heißt, Äquivalenz muss auf einer Konstruktebene stattfinden. (vgl. Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 106)

Die Konstrukte müssen ...

„[...] in allen untersuchten Kulturen in gleicher Weise in entsprechende Theorien eingebettet“ sein. (Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 106)

Konkret bedeutet das, dass eine Ebene gefunden werden muss, auf der ein Vergleich Sinn macht.

Grundsätzlich ergaben Erfahrungswerte aus verschiedenen kulturübergreifenden Studien, dass für eine valide Untersuchung Äquivalenz auf mindestens drei Ebenen überprüft und hergestellt sein muss¹⁶: die Konstrukt-, Item- und Methodenäquivalenz. Gibt es auf einer Ebene keine Äquivalenz, so entsteht ein ‚Bias‘. Bias bedeutet die Verzerrung von Ergebnissen. Wenn zum Beispiel die gleichen Variablen in verschiedenen Ländern eine unterschiedliche Ausprägung haben, so wird das Ergebnis verzerrt. Diesen Umstand sollte man im Vorhinein erkennen, um eine Verfälschung der Ergebnisse zu verhindern. (vgl. Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 119)

¹⁵ Mit „unterschiedliche Kontextbedingungen“ sind in dieser Arbeit die einzelnen und zum Teil verschiedenen Aspekte des öffentlich-rechtlichen Rundfunk-Systems gemeint.

¹⁶ Für die Konstruktäquivalenz müssen alle Arbeitshypothesen in allen Ländern gleichwertig angewendet werden können. Alle Konstrukte müssen äquivalent sein.

Itemäquivalenz: In verschiedenen Kulturen können Wörter bei der Formulierung von Items (Befragung) oder von Codedefinitionen (Inhaltsanalyse) verschiedenen Konnotationen aufweisen. Verzerrungen können durch ungenaue Übersetzungen entstehen.

Bei der Methodenäquivalenz müssen alle Aspekte der Operationalisierung gleichwertig sein. So ist zum Beispiel auf die Auswahl der Untersuchungspopulationen, der Auswahl der Untersuchungsinstrumente so wie auf die Auswertung Acht zu geben. (vgl. Kolb 2003: 120-121)

Die Autoren Kolb und Wirth, sowie auch Pfetsch und Esser verweisen auf zwei bekannte Strategien von Adam Przeworski und Henry Teune (1970): das ‚most similar‘ und das ‚most different‘ Konzept. Bei einer most similar Untersuchung werden die kulturellen Unterschiede in möglichst ähnlichen Systemen diskutiert. Das most different-Design ermöglicht es, die Kulturen in sehr unterschiedlichen Systemen zu studieren. (vgl. Esser/Pfetsch 2003: 16)

Als weiteres Problem der international vergleichenden Forschung nennen Kolb und Wirth das Sprachproblem. Bei Kulturen mit unterschiedlicher Sprache müssen zum Beispiel Fragebögen übersetzt werden. Auch der Vorgang der Übersetzung kann Tücken mit sich bringen. (vgl. Kolb/Wirth In: Esser/Pfetsch (Hg.) 2003: 114)

Frank Esser und Barbara Pfetsch bringen die Besonderheiten der international vergleichenden Forschung auf den Punkt:

„International vergleichende Forschung ist eine voraussetzungsvolle Forschung, deren Qualität steigt, je theoriegeleiteter und systematischer die Festlegung der Zusammenhänge sind, die empirisch erforscht werden sollen.“

(Esser/Pfetsch 2003: 17)

4.4 Die Fernsehprogrammforschung

„Fernsehprogrammanalysen sind eine Form der angewandten Kommunikationswissenschaft, die mit Inhaltsanalysen zwar verwandt, aber nicht deckungsgleich ist. Programmanalysen unterscheiden sich von Inhaltsanalysen durch die Hierarchieebene ihres Untersuchungsgegenstands, damit verbunden ist zugleich eine umfassendere und ganzheitlichere Perspektive.“ (Krüger 2001: 47)

Damit meint Krüger, dass die Inhaltsanalyse eine Sendung auf mikroanalytischer Ebene untersucht, während die Programmanalyse auf makroanalytischer Ebene angewendet wird. Das heißt, sie betrachtet das Fernsehprogramm als Ganzes. Bei Vergleichen über eine längere Zeitperiode oder von mehreren Programmen, muss auch die Programmanalyse gröber durchgeführt werden. Auch Programmanalysen, die auf Ankündigungen in Programmzeitschriften basieren, können nicht so umfangreich angelegt werden, weil schlichtweg zu wenig detaillierte Informationen vorhanden sind.

Wird die Programmanalyse jedoch mit der Inhaltsanalyse verknüpft, so hat sie ein viel größeres Auswertungspotenzial. (vgl. Krüger 2001: 47)

Die Pioniere der speziellen Fernsehprogrammforschung der 1970er Jahre waren unter anderem Hans-Friedrich Foltin und Gerd Würzberg. In ihrer Studie zur ‚Arbeitswelt im Fernsehen‘ unternehmen sie erstmals einen Versuch einer Programmanalyse. Dazu wandelten sie das Konzept der ‚Contentanalyse‘ ab. (Foltin/Würzberg 1975: Arbeitswelt im Fernsehen)

Foltin und Würzberg kritisieren jedoch den Objektivitätsfaktor der Contentanalyse. Sie führen an, dass sich dadurch ‚Objektivität nur annäherungsweise erfüllen lässt‘. Schon alleine die Bildung und Auswahl der Untersuchungskategorien stellte für sie ein unüberwindbares Objektivitätsproblem dar. Vor allem die Kategorisierung und Bewertung der ermittelten Daten durch unterschiedliche Forscher sehen sie als Hindernis. Daher fordern sie, bei rein quantitativen Analysen höchstens von einer ‚höheren Objektivität‘ zu sprechen. (vgl. Foltin/Würzberg 1975: 16)

Des Weiteren orientieren sich Foltin und Würzberg an der ‚kategoriale Analyse‘. Diese Analysetechnik kommt jedoch für die vorliegende Arbeit weniger in Frage, da erstens der Umfang dieser Untersuchung im Gegensatz zu Foltins und Würzbergs Arbeit unüberschaubar ist, und zweitens hier keine unterstützende qualitative Untersuchung durchgeführt wird.

Die Vorreiterrolle in der vergleichenden Programmanalyse kommt Alphons Silbermann zu Er führte 1965 im Auftrag des Axel Springer-Konzerns eine Programmanalyse der Fernsehangebote in Köln und Pittsburgh (USA) durch. Er untersuchte dabei alle empfangbaren Fernsehprogramme in diesen beiden Städten. Grundlage waren die Programmankündigungen. (vgl. Krüger 2001: 48)

Joachim Trebbe et. al. sprechen in ihrer Arbeit zur kontinuierlichen Fernsehprogrammforschung in der Schweiz nicht explizit von einer Programmanalyse, sondern erklären, dass es sich bei der Untersuchung forschungstechnisch um eine ...

„[...] standardisierte, deskriptive und mehrfachgestufte Inhaltsanalyse [...]“ handelt (Trebbe et. al. 2007: 20)¹⁷

Nach diesem Verständnis wurde auch die vorliegende Programmanalyse durchgeführt.

¹⁷ Online verfügbar unter: http://www.bakom.admin.ch/themen/radio_tv, zuletzt geprüft am 26.12.10.

4.5 Der Untersuchungsbegriff

In dieser Arbeit ergibt sich das Problem der Trennschärfe des Begriffs ‚geschichtsspezifische Fernsehsendung‘. Was ist geschichtsspezifisch und woran ist dies in einer Fernsehprogrammzeitschrift ersichtlich? Die Schwierigkeit bei dieser Programmanalyse war, zu erkennen, wo die Gegenwart – das Aktuelle – endet, und Geschichte beginnt. Ich habe mich dabei einerseits an die im Kapitel 3 angeführten Definitionen von Geschichte¹⁸ orientiert, und andererseits selbst eine weitere Regel für geschichtsspezifische Sendungen aufgestellt. Diese lautet:

Als geschichtsspezifisch gelten in dieser Arbeit nur jene Fernsehsendungen, die eine „in sich geschlossene Entwicklung“ zum Thema haben.

Als historische Fernsehsendungen gelten also nur jene Sendungen, die auch ein historisches Thema zum Inhalt haben. Dieses historische Thema kann sowohl fiktionaler Natur, als auch non-fiktional sein. Auch aktuelle Berichte können geschichtsspezifisch sein. Darunter fallen zum Beispiel um einen Jahrestag, ein Jubiläum oder eine Gedenkveranstaltung.

Weiters sei nochmals erwähnt, dass die vorliegende Untersuchung der Fernsehprogramme rein zur Analyse der Angebotsseite dient und eine aktuelle Bestandsaufnahme des öffentlich-rechtlichen Fernsehens ist. Aus kommunikationswissenschaftlicher Sicht ist es nicht das Ziel, mit dieser Fernsehprogrammanalyse die gesellschaftlichen Leistungen der jeweiligen TV-Sender zu bestimmen. Als Grund dafür nennen Volpers und Weiß die Abkehr der Kommunikationswissenschaft von linearen Wirkungsmodellen. Denn ob ein Fernsehprogramm unterhaltend, informativ oder bildend wirkt, ist wesentlich von den individuellen Nutzungsmotiven der Fernsehzuschauer abhängig. (vgl. Volpers/Weiß 1992: 12) Dazu wäre ein Untersuchungsdesign aus der Wirkungsforschung anzuwenden.

¹⁸ Vergleiche dazu Seite 43f der vorliegenden Arbeit.

4.5.1 Untersuchungsdesign

Das inhaltsanalytische Vorgehen im Rahmen dieser Fernsehprogrammanalyse sieht vor, mittels vorher definierten Kategorienschema die geschichtsspezifischen Fernsehsendungen zu kategorisieren. Im ersten Schritt werden daher alle Sendungen mit geschichtsvermittelnden Charakter aufgenommen und anschließend codiert. Ob es sich bei den einzelnen Sendungen oder Beiträgen tatsächlich um Geschichtsvermittlung handelte, wurde anhand einer Fernsehprogrammzeitschrift und den Online-Programmbeschreibungen herausgefunden. Wenn der genaue Inhalt der Sendung nicht eindeutig aus der Programmbeschreibung hervorging, so wurde die Sendung aufgezeichnet oder ‚live‘ angesehen, und anschließend auf ihr Thema hin beurteilt.

Dass die Wahl des Untersuchungszeitraumes ein heikles Unterfangen ist, zeigte sich bei der Durchführung des Pretests. Da der Pretest gerade in die Zeit um das Osterfest fiel, wurden hier zahlreiche Sendungen zu diesem Thema geboten. Dies verfälschte das Bild. Betrachtet man nämlich ein gesamtes Jahr, so ist der Anteil der ‚Bibel-Dokumentationen‘ am gesamten Fernsehprogramm verschwindend gering. Um eine Verzerrung der Untersuchungsergebnisse vorzubeugen, wurde der Untersuchungszeitraum so gewählt, dass keine wichtigen politischen, wirtschaftlichen oder sportlichen Ereignisse in den Zeitraum fielen. Die drei Untersuchungswochen vom 30. April bis zum 20. Mai 2011 können daher als natürliche Wochen bezeichnet werden.

Eine weitere Erkenntnis aus dem Pretest war, dass man auch Beiträge aus Magazinsendungen oder Nachrichtensendungen in die Untersuchung aufnehmen muss. Daher habe ich in der Hauptuntersuchung eine eigene Kategorie eingeführt. In die Kategorie ‚Programm-Format 2‘ fallen alle historischen Beiträge in publizistischen Formaten.

Die vorgenommene Bestandsaufnahme der geschichtsspezifischen Fernsehsendungen ist vor allem auf vergleichender Ebene von Interesse. Die einzelnen Fragestellungen sind immer auf den Ländervergleich zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz bezogen. Zur Vereinfachung des Vergleichs wurden in der finalen Analyse nicht die einzelnen TV-Programme ausgewertet, sondern jeweils zu einem Land zusammengefasst.

| Ablauf der Forschung |
|---|
| Überlegung der Forschungsfragen |
| Erstellung des Kategoriensystems |
| Pretest |
| Überarbeitung des Kategoriensystems |
| Programmanalyse (Untersuchungszeitraum 30. April bis zum 20 Mai 2011) |
| Auswertung mittels SPSS 18.0 und Hypothesenprüfung |
| Darstellung der Ergebnisse und Interpretation |
| Resümee |

Tabelle 1: Ablauf meiner Forschung. Quelle: eigene Grafik.

4.6 Das Kategoriensystem

Bei der Kategorienfindung habe ich eine Mischung aus theoretischem und empirischem Vorgehen gewählt. Im ersten Schritt wurden die Hauptkategorien bestimmt und im zweiten Schritt, nach der Materialeinsicht, die Hauptkategorien gegebenenfalls ergänzt und die Unterkategorien definiert.

Dieses Kategoriensystem lehnt sich teilweise an die „Programmanalyse der Österreichischen Fernsehvollprogramme 2009“ der Rundfunk- und Telekom Regulierungs-GmbH an. (vgl. Woelke 2009: 33ff)¹⁹ Die Kategorien für die vorliegende Arbeit wurden für das Geschichts-Thema adaptiert und um weitere Kategorien und Unterkategorien ergänzt.

¹⁹ Online verfügbar unter: <http://www.rtr.at/de/komp/Publikationen/Band2-2010.pdf>, zuletzt geprüft am 26.12.10.

In dieser Programmanalyse dominieren die sogenannten formalen Kategorien. Das sind jene Punkte, die den Rahmen der ermittelten, geschichtsspezifischen Programme ausmachen. Das sind:

- die verantwortlichen Fernsehsender
- das genaue Ausstrahlungsdatum
- der Ausstrahlungstag, die Sendezeit und der Sendetag
- das Produktionsjahr und das Produktionsland
- die Dauer in Minuten
- die Programmwiederholung
- der genaue Programmtitel

Die inhaltlichen Kategorien betreffen das Programm-Format und das Geschichtsthema. Auf diese Kategorien möchte ich hier genauer eingehen.²⁰

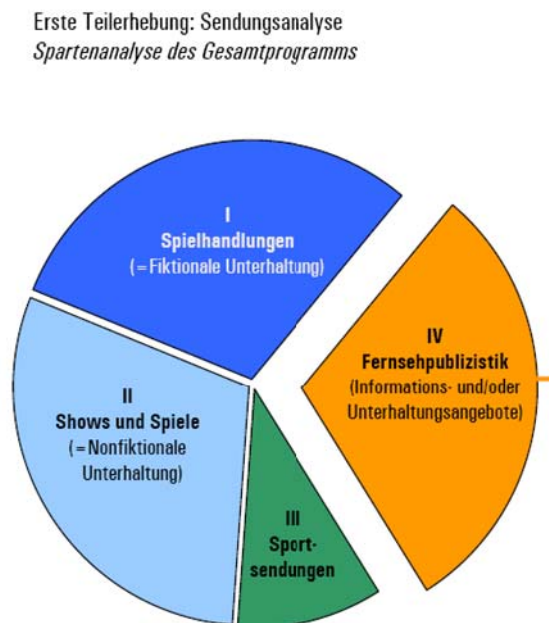


Abb. 3: Analysemodell und Untersuchungskategorien der ALM-Studie, Modifizierte Darstellung. Quelle: Trebbe et. al. 2007: 22

²⁰ Der Codebogen befindet sich im Anhang.

Die Genreeinteilung hält sich an die Definitionen von Guido Knopp und Siegfried Quandt. Außerdem muss man den problematischen Übergangsbereich zwischen informierenden und unterhaltenden Programmen beachten, der im Jahr 2010 weitaus deutlicher war, als noch vor 20 Jahren. Zu diesem Zweck haben Trebbe et. al. die Fernsehsendungen anhand von vier ‚programmstrukturellen Basiskategorien‘ erfasst. (vgl. Folgendes bei: Trebbe et. al. 2007: 21)

Bei Trebbe et. al. umfasst Kategorie eins alle Sendungen, die als fiktionale Unterhaltung gelten. Dazu zählen Spielfilme, Kinofilme, Fernsehserien aber zum Beispiel auch Zeichentricksendungen mit geschichtsspezifischen Inhalten.

Die zweite Kategorie beinhaltet ebenfalls Unterhaltungsformate, diese sind aber der non-fiktionalen Sparte zuzuordnen. Darunter fallen zum Beispiel Geschichtsshows oder Quizsendungen. Die von Trebbe et. al. definierte Basiskategorie der Sportsendungen wird in dieser Arbeit außer Acht gelassen, da hier nur Geschichts-TV behandelt wird.

Der umfangreichste Teil ist Kategorie vier, die Fernsehpublizistik, sie umfasst alle Programmtypen mit informierendem Charakter. Diese Kategorie ist relativ weit definiert, doch sie besitzt auch wesentlich mehr Unterkategorien. Dazu zählen unter anderem Nachrichtensendungen, historische Magazinsendungen, Reportagen, Geschichts-Dokumentationen oder auch Interview- und Talk-Formate sowie Sondersendungen.

Auch die Analyse der Geschichtsthemen ist in dieser Programmanalyse ein großes Thema. Dazu wurde die Überkategorie Geschichtsthema in drei Dimensionen unterteilt: zeitlich, thematisch und geografisch. Beim zeitlichen Geschichtsthema werden die Fernsehsendungen anhand von Epochen, die sie behandeln, untersucht. Hier soll eine Aussage über epochale Schwerpunkte getroffen werden können. Die thematische Kategorie soll die Art der geschichtlichen Ereignisse, die in der TV-Geschichtsvermittlung behandelt werden, betrachten. Die dritte Unterkategorie zeigt auf, welche geografischen Besonderheiten die Themen in der Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Rundfunk aufweisen. betrachtet das Geschichtsthema auf geographische Weise.²¹

²¹ In allen drei Fällen war im Codebogen eine Mehrfachnennung möglich. Da eine Fernsehsendung ein oder mehrere Epochen, Themen oder Länder behandeln kann.

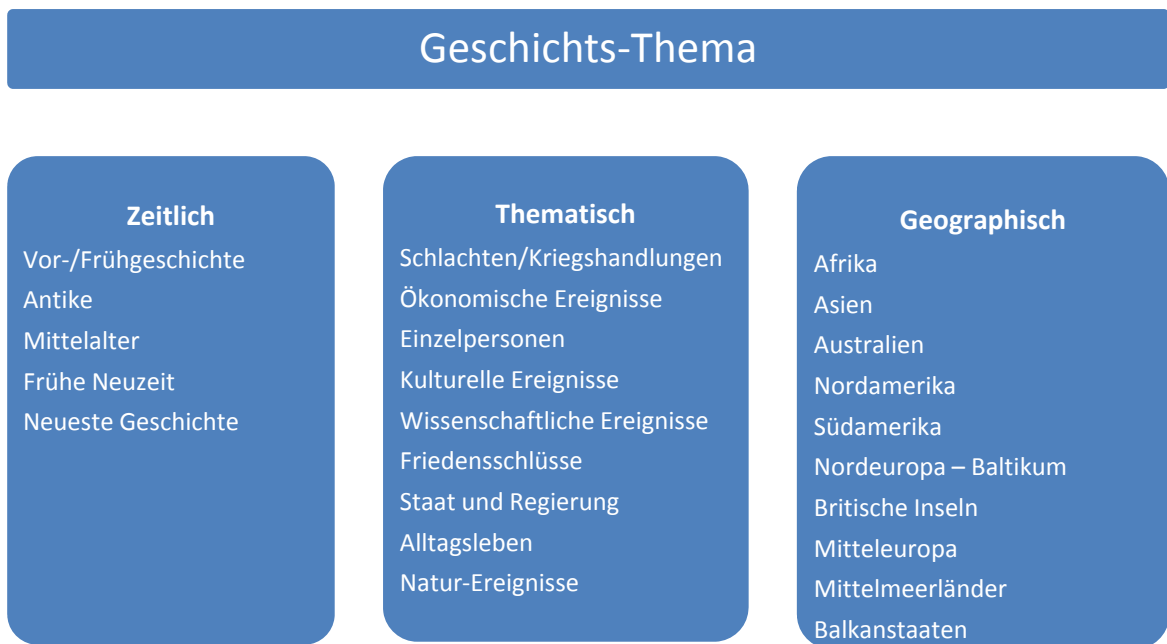


Abb. 4: Darstellung der 3 Kategorien zum Geschichtsthema. Quelle: eigene Grafik

4.6.1 Kategoriendefinition Themen²²

- Vor- und Frühgeschichte: In der Kategoriendefinition beschreibt die Vor- und Frühgeschichte alle Ereignisse, die in die Zeit „vor“ der Geschichte. Also vom Beginn der Menschwerdung bis zum Erscheinen erster christlicher Quellen über geschichtliche Ereignisse. Diese Kategorie umfasst einen enorm großen Zeitraum von etwa 4 Millionen Jahren bis etwa 1200 vor Christus.
- Antike: Die Griechen und die Römer – in der Umgangssprache ein Synonym für die Antike. Die zwei Völker prägen unsere Welt und vor allem Europa noch bis heute. Fachlich ist die Antike aber ein Abschnitt des Altertums im Mittelmeerraum. Die Antike dauerte etwa von 500 v. Chr. bis ca. 600 n. Chr.
- Mittelalter: Von 600 bis 1492 n. Chr. erstreckte sich das Mittelalter über die moderne Welt. Diese Zeit war geprägt von „Entstehung, Blüte und Niedergang“ wichtiger Kulturen. Prägende Begriffe, die oft im Zusammenhang mit dem Mittelalter genannt werden, sind Ritterstand, Kreuzzüge, Feudalismus oder starke christliche Glaubenshaltung.

²² vgl. Folgendes bei Dollinger 1988: 9-29 und Watts 2002: 8-288.

- Frühe Neuzeit: Die Renaissance in Europa (ca. 1350 bis 1450) läutete die Epoche der frühen Neuzeit ein. Das Zeitalter geht über die großen Entdeckungsreisen, zum Beispiel von Christoph Columbus über das Zeitalter der Reformation und Glaubensspaltung, den Barock und die Aufklärung bis hin zum Übergang zur neuesten Geschichte mit der Französischen Revolution (1789 bis 1815).
- Neueste Geschichte: In der Kategoriendefinition erstreckt sich die „Neueste Geschichte“ vom Beginn der Restauration und Revolution (1800) über die Zeit der Weltkriege bis zum Beginn des 21. Jahrhunderts. Alle Fernsehsendungen über historische Ereignisse, die in diese Zeit fallen, wurden in diese Kategorie aufgenommen.

4.7 Auswertung mit SPSS

Nachdem die geschichtsspezifischen TV-Sendungen ermittelt und codiert wurden, erfolgt die Datenauswertung mittels der Statistik- und Analyse-Software SPSS²³. Ich habe mich für ein softwaregestütztes Auswertungsverfahren entschieden, da mit SPSS auch komplexere Zusammenhänge sichtbar gemacht werden können. Die Palette der angebotenen Auswertungsmöglichkeiten und Diagrammtypen von SPSS geht weit über jene von MS-EXCEL hinaus. Die Darstellung der Auswertungsergebnisse erfolgt in dieser Arbeit in Form von tabellarischen Darstellungen und Grafiken.

Die Grundgesamtheit für diese Untersuchung – also jene Einheit, für die Aussagen getroffen werden sollen – sind alle Fernsehsendungen mit historischem Bezug im öffentlich-rechtlichen deutschsprachigen TV. Die Stichprobe ergibt sich aus den 112 Beobachtungen, die während der dreiwöchigen Beobachtungszeit gemacht wurden.

4.8 Deskriptive Statistik

Die deskriptive oder auch beschreibende Statistik hat das Ziel, die wesentlichen Eigenheiten und Ausprägungen eines Untersuchungsgegenstandes zusammenzufassen. Empirischen Daten werden mittels Kennzahlen, Tabellen und Diagrammen dargestellt und beschrieben. Häufige Maßzahlen der deskriptiven Statistik sind zum Beispiel Mittelwerte oder die Häufigkeitsverteilung. Die deskriptive Statistik bezieht sich nur auf die untersuchte Stichprobe. (vgl. Ebermann 2010: k.A.)²⁴

4.8.1 Häufigkeitsverteilung

Als erster Schritt bei der Auswertung der Programmanalyse erfolgt die Auszählung der einzelnen Sendungen. Das Instrument für diese Analysemethode ist die Häufigkeitsverteilung. Mit der Ermittlung der absoluten und prozentuellen Häufigkeiten

²³ SPSS steht für Statistical Package for the Social Sciences. In der vorliegenden Arbeit wurde die Version SPSS 18. verwendet.

²⁴ Online verfügbar unter: <http://www.univie.ac.at/ksa/elearning/cp/quantitative/quantitative-4.html>, zuletzt geprüft am 31.08.2011.

verschaffe ich mir einen ersten Überblick über die Situation des Geschichts-TV im öffentlich-rechtlichen Rundfunk.

Die Häufigkeitsverteilung gehört zu den deskriptiven Statistiken, sie gibt einen Überblick über die wesentlichen Informationen der Stichprobe. Die Daten werden hierbei nach Ausprägungen zusammengefasst, und mittels Tabellen oder Grafiken erklärt. (vgl. Duller 2006: 61) Einfach gesagt macht eine Häufigkeitsverteilung nichts anderes, als zu zählen, wie oft jede Merkmalsausprägung vorkommt. (vgl. Martens 2003: 47)

Bei manchen Kategorien, wie zum Beispiel dem zeitlichen Geschichtsthema waren die relativen Häufigkeiten relativ gering, oft sogar unter einem Prozent. Hier war es notwendig, die Daten umzucodieren, und die Merkmale zu Häufigkeitsklassen zusammenzufassen. So wurden alle Ereignisse, die in die Zeitspanne der frühen Neuzeit fielen (die Renaissance in Europa, Zeitalter der Entdeckungen, usw.), zu dem Punkt „Frühe Neuzeit“ zusammengefasst.

Ein weiteres Beispiel ist die Neucodierung und Zusammenfassung der Fernsehsender zu den jeweiligen Ausstrahlungsländern. Aus ORF 1 und ORF 2 wurde das Ausstrahlungsland Österreich, aus dem Ersten und dem ZDF wurde Deutschland und so weiter.

4.8.2 Kreuztabellen

Um Zusammenhänge zwischen zwei Merkmalen zu quantifizieren und darzustellen, habe ich die Analysemethode der Kreuztabellen, oder auch Kontingenztafeln genannt, gewählt. Für nominalskalierte Variablen mit mehr als zwei Kategorien sind Kreuztabellen die einzige Möglichkeit, Beziehungen aufzuzeigen. Wichtig sind Kreuztabellen zum Beispiel bei der Betrachtung der einzelnen Fernsehsender und deren geschichtlichen Angeboten. Eine Fragestellung dieser Arbeit, die mit einer Kreuztabelle beantwortet werden kann, ist beispielsweise, welches Format (fiktional, non-fiktional, Mischform) von welchem TV-Sender bevorzugt ausgestrahlt wird. Aus den Zeilen- und Spaltenprozenten lassen sich dann verschiedene Interpretationsmöglichkeiten ablesen.

4.8.3 Cluster- und Faktorenanalyse

Cluster- und Faktorenanalyse zählen zu den strukturentdeckenden multivariaten Verfahren. Die Clusteranalyse fasst ähnliche Beobachtungseinheiten zu Clustern (Klassen, Gruppen) zusammen. Im Falle dieser Arbeit sind das einzelne Sendungen. Die Faktorenanalyse hingegen fasst einzelne Variablen, die in den Beobachtungseinheiten gleiche Ausprägungen haben zu sogenannten Faktoren zusammen. Ein Beispiel aus der Psychologie sind Intelligenzfaktoren. (vgl. Backhaus, Erichson, Plinke, Weiber 2000: 47)

Um herauszufinden, welche Arten von geschichtlichen Ereignissen vorwiegend zusammen in einer TV-Produktion auftreten, wurden in dieser Arbeit beiden Verfahren kombiniert angewendet.

Die „Two-Step-Clusteranalyse“ war der erste Schritt. Die „Two-Step-Clusteranalyse“ schlug eine Lösung mit drei Clustern vor. Danach wurde die Zusammensetzung der Cluster nach der „Ward Method“ ermittelt.

Da sich herausstellte, dass für diese Arbeit drei Cluster zu wenig aussagekräftig waren, wurde im Anschluss eine rotierte Faktorenanalyse durchgeführt. Diese zeigt, welche Variablen gemeinsam auftreten, wobei SPSS dabei eine Reihung vornimmt. Das heißt, der Faktor 1 ist der wichtigste, Faktor 2 am zweitwichtigsten und so weiter. Insgesamt ergaben sich fünf Faktoren mit Variablen-Kombinationen. Ein weiterer Vorteil der rotierten Faktorenanalyse ist, dass sie zeigt, welche Variablen nicht an Faktoren beteiligt sind. Eines sei schon verraten: In geschichtsspezifischen Sendungen treten Staats- und Regierungsthemen, Geschichten über Einzelpersonen sowie über Schlachten- und Kriegshandlungen besonders gerne gemeinsam auf. Kulturelle Themen ‚laden‘ in den ersten Faktor hingegen nicht hinein.

4.8.4 Statistische Tests und Kennzahlen

Um von der Stichprobe auf die Grundgesamtheit schließen zu können, werden hier vor allem F-Tests und Chi-Quadrat-Tests durchgeführt.

Das Bestimmtheitsmaß R^2 (R-Quadrat)

Das Bestimmtheitsmaß ist das Quadrat des Korrelationskoeffizienten und misst den Zusammenhang zwischen zwei oder mehreren quantitativen Variablen. Es kann auch als ‚durch das Modell erklärter Varianzanteil‘ interpretiert werden und bewegt sich zwischen 0 und 1. Je größer der Wert des Bestimmtheitsmaßes, desto besser erklärt das Modell die abhängige Variable. (vgl. Duller 2006: 150)

Die abhängige Variable „Produktionsjahr“ wurde zum Beispiel mit einem Bestimmtheitsmaß von 0,120 R^2 , bei einer Signifikanz von 94,1 und einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 5,9 erklärt. Für das Untersuchungsergebnis bedeutet das, dass man mit einer Sicherheit von zumindest 90 % auch in der Grundgesamtheit von einem schwachen Zusammenhang ausgehen kann.

Bei den Kreuztabellen wurde der Chi-Quadrat-Test nach Pearson durchgeführt. Das Chi-Quadrat trifft eine Aussage darüber, ob zwei nominale/qualitative Variablen im Zusammenhang stehen. (vgl. Duller 2006: 242)

Bei der Analyse der TV-Formate „fiktional, non-fiktional und Mischform mit den TV-Sender ist das Chi-Quadrat nach Pearson hochsignifikant. 13 Zellen (72,2%) haben hier eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Das zeigt, dass es einen deutlichen Zusammenhang zwischen dem TV-Format und den Sendern gibt.

Der Phi-Wert mit 55 Prozent besagt, dass der Zusammenhang sehr hoch ist. In den Sozialwissenschaften bedeutet so ein Wert einen starken Zusammenhang.

C: ERGEBNISTEIL

In diesem Kapitel möchte ich erläutern, wie sich das Fernsehen in Österreich, Deutschland und der Schweiz seinen Weg bahnte. Für die Untersuchung ist weiter relevant, wie die Rundfunksituation aus institutioneller und organisatorischer Sicht aufgebaut ist. Dazu möchte ich anmerken, dass wenn in diesem Kapitel die Rede von Rundfunk ist, damit nur das Fernsehen gemeint ist. Wenn auch Radio einbezogen ist, werde ich dies extra erwähnen.

5. Systemischer Kontext in den drei Ländern

Die erste Forschungsfrage dieser Arbeit betrifft die Analyseobjekte. Das Wissen über die einzelnen Analyseobjekte trägt dazu bei, die strukturelle und funktionale Äquivalenz herzustellen.

Demnach soll das folgende Kapitel jene Frage beantworten:

„Welche Eigenheiten und Gemeinsamkeiten im Aufbau und der organisatorischen Struktur lassen sich bei den öffentlich-rechtlichen Fernsehanstalten in Österreich, Deutschland und der Schweiz feststellen?“

5.1 Österreich

Alles begann mit einer Katze. Die beliebte Cartoonfigur ‚Felix the Cat‘ war das erste Testbild in der Geschichte des Fernsehens. In der Forschungsabteilung der Radio Cooperation of America (RCA) wurde Mitte der 1920er Jahre fieberhaft an dem ersten Fernsehprogramm der Geschichte gearbeitet. 1928 erhielt RCA die Lizenz zum Betrieb eines Fernsehsenders in New York zu Forschungszwecken. Man erwartete sich große Begeisterung für die neue Technologie, da die Bilder später direkt in die Wohnzimmer der Menschen gebracht werden sollen. (vgl. Prokop 1995: 169)

Die Weiterentwicklung der Technik schritt voran, doch der Boom des Fernsehens ließ auf sich warten. Hauptsächlich ist dies auf den Mangel an Empfangsgeräten und dem

lückenhaften Übertragungsnetz zurückzuführen. Bevor das Fernsehen in New York seinen Durchbruch feiern konnte, mussten genügend Haushalte mit Fernsehgeräten ausgestattet werden. Doch auch als 1939 die ersten vollelektronischen Fernsehapparate auf den Markt kamen, wurden diese nicht gekauft, da es an Empfangsmöglichkeiten mangelte. Mit Beginn des ersten Weltkriegs 1914 stellten die meisten Elektrofirmen auf Kriegsproduktion um, und die Weiterentwicklung des Fernsehens wurde hinten angestellt. (vgl. Prokop 1995: 171)

5.1.1 Geschichte des Fernsehens

Auch in Österreich wurde an der Entwicklung an einer funktionstauglichen Fernsehübertragungstechnik gearbeitet. Die Radio-Verkehrs-AG (RAVAG) arbeitete bereits im Jahr 1926 mit Hilfe von ausländischen Experten an Fernsehversuchsreihen. Doch so schnell ließ sich ihre Vision nicht umsetzen und erst im Oktober 1928 strahlte die RAVAG den sogenannten ‚Bildfunk‘ aus, der als eine Art Erweiterung des Hörfunkprogrammes diente. Dazu wurden auf der Wiener Frühjahrsmesse sogar entsprechende Empfangsgeräte angeboten, doch die Nachfrage war zu gering und so stellte die RAVAG den Dienst Mitte der 1930er Jahre wieder ein. (vgl. Mögele 2005: 19) Auch an der Technischen Hochschule Wien gab es in den 1930er Jahren erste Versuche zu einem Fernsehsystem samt einem ersten Sender. Doch wie auch in den USA, Großbritannien und Deutschland war die Verbreitung und praktische, großflächige Umsetzung der Technik wegen der Wirtschaftskrise und dem Kriegsgeschehen nicht möglich. (vgl. Scheida 2010: k.A.)

Bevor es in Österreich eine richtige Fernsehübertragung mit einem eigenen Sender und dazugehörigen Sendestudios gab, startete das sogenannte ‚Versuchs-Fernsehen‘. Im Rahmen der Herbst-Ausstellung 1945 im Wiener Künstlerhaus wurde erstmals das Versuchs-Fernsehen einem breiten Publikum vorgestellt um die Menschen mit der revolutionären Fernsehtechnik vertraut zu machen. Die Besucher der Ausstellung hatten die Gelegenheit, in den eigens eingerichteten Fernsehstuben von 9 Uhr Früh bis 21 Uhr am Abend das Fernsehprogramm zu verfolgen. Besonders beliebte Sendungen waren der ‚Fernsehkoch‘ und ‚Apropos Kosmetik‘. (vgl. Mögele 2005: 29f)

Den eigentlichen Anfang der österreichischen Fernsehgeschichte bildet die Übertragung der Wiedereröffnung des Burgtheaters und der Wiener Staatsoper im Herbst 1955.

(vgl. Bernold 1995: 18) Die Übertragung von ‚Fidelio‘, gespielt von den Wiener Philharmonikern konnten nicht nur die Österreicher empfangen. Die Aufführung wurde von 39 ausländischen Sendern übernommen und ausgestrahlt. Dies bedeutete einen großen finanziellen, technischen und logistischen Aufwand, den die österreichischen Sende-Verantwortlichen aber mit Bravour meisterten. (vgl. Mögele 2005: 32f)

Der Start für das neue Medium war somit geschafft und der Pfad für den Erfolg geebnet. Wie von den Fernseh-Pionieren und Entwicklern erwartet, ging von der neuen Technik eine große Faszination aus. Da in den Anfängen aber nur die wenigsten Menschen selbst ein Empfangsgerät besaßen, versammelten sie sich in Scharen vor den Auslagen der Elektrogeschäfte, wo die eingeschalteten Apparate standen. (vgl. Pensold 1999: 50f)

„Die Auslagen warn immer belagert von Leutn. Es san immer vü Leut herumg’staundn und a jeder hat g’schaut.“ (Pensold 1999: 51)

Auch die Wirtshäuser und Cafés erkannten das Potential des ‚technischen Wunders‘, und stellten in ihren Lokalen Fernsehgeräte auf um Kundschaft anzulocken. Das ging so weit, dass Gastwirte sogar Eintritt verlangten oder ein eigenes Fernsehzimmer für die Schaulustigen einrichteten. Was im Fernsehen tatsächlich lief, war den Wirten egal, das einzige was zählte war, so viele Gäste wie möglich ins Lokal zu locken. (vgl. Pensold 1999: 69ff)

So erzählte ein ehemaliger Wirt aus Ottakring:

„Bilder waren, nicht! Das hat mich ja eigentlich auch nicht sehr interessiert, nicht, ich habe nur geschaut, daß (Sic!) ich ein Geschäft mach“ (Pensold 1999: 69ff)

Mit dem 1. Jänner 1957 ging in Österreich die Ära des Fernseh-Versuchsprogramms zu Ende und wurde durch ein reguläres Fernsehprogramm des österreichischen Rundfunks abgelöst. Die erste Sendung wurde vom neuen Studio im Tiergarten Schönbrunn ausgestrahlt. (vgl. Mögele 2005: 59)

1960 gab es in Österreich 112.223 Fernsehteilnehmer. Ende der 1960er Jahre ist auch in Österreich der rasante Anstieg von Fernsehnutzern ersichtlich. 1969 waren bereits 1,125 Millionen Fernsehapparate angemeldet. (vgl. Bernold 1995: 25)

5.1.2 Das Rundfunksystem

Auf Grund seiner geringen Größe ist Österreich im europäischen Kontext meist ein spezieller Fall. Vor allem was Journalismus und Medien betrifft sind die Zusammenhänge in Österreich komplex. Die Ursache dafür sieht Hans-Heinz Fabris in der Nähe zu gleichsprachigen Nachbarländern die mit ihren Medienangeboten ins Land drängen, die lange Unterdrückung der Medien und die späte „Legalisierung einer vierten Macht“ (vgl. Fabris 1991: VIIff)

Das Rundfunksystem in Österreich wurde lange von einem Monopolisten beherrscht. Erst spät (im Vergleich zu anderen europäischen Ländern) wurde das österreichische Rundfunksystem liberalisiert und auch privaten Anbietern die Ausstrahlung von Radio- und Fernsehprogrammen erlaubt. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 20)

Der öffentlich-rechtliche ORF war bis 1993 der einzige Fernseh- und Radioanbieter. Erst eine Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte machte den Weg frei für die Liberalisierung des Radiomarktes. (vgl. Steinmaurer 2002: 11)

Bis das private Kabel- und Satellitenfernsehen in Österreich zugelassen wurde, sollte es noch vier Jahre dauern. Schlussendlich, (Österreich war das letzte Land in Westeuropa) ließ man im Jahr 2001 auch privates, terrestrisches Fernsehen zu. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 20) Mit der Genehmigung von terrestrischem Fernsehen für Privatanbieter kamen auch andere Neuregelungen im Rundfunksektor. Hier seien besonders die ORF-Reform, das Privatfernsehgesetz, sowie die Etablierung der ‚KommAustria‘ (Kommunikationsbehörde) erwähnt. (vgl. Steinmaurer 2002: 11)

5.1.3 Der ORF

Der Österreichische Rundfunk ist das größte Medienunternehmen in Österreich und ist als Stiftung öffentlichen Rechts konstituiert. Das Programmangebot ist im ORF-Gesetz geregelt. Momentan setzt sich das Programmangebot des ORF aus zwei Fernsehvollprogrammen (ORF 1 und ORF 2), aus drei nationalen und neun regionalen Radiosendern, aus dem Online-Angebot www.orf.at, sowie aus ORF Sport Plus (Sportkanal) und TW1 (Wetterkanal) zusammen. Darüber hinaus ist der ORF am

multinationalen Sender 3sat beteiligt und verfolgt einige Kooperationen und Mitgliedschaften wie bei BR-alpha oder ARTE. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 21)

Ein wichtiger Teil des ORF sind die Landesstudios in den neun Bundesländern. Die beliebtesten Sendungen der Landesstudios sind die Informationssendungen ‚Bundesland heute‘. Sie zählen zu den reichweitenstärksten Sendungen des ORF. Für jedes Landesstudio gibt es auch einen Landesdirektor. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 21f)

Der Marktanteil von ORF 1 betrug 2010 in Österreich 14,6 Prozent. Der Marktanteil von ORF 2 belief sich auf 23,2 Prozent bei Erwachsenen ab 12 Jahren. (ORF mediaresearch 2010)²⁵

5.1.4 Versorgungs- und Programmauftrag

Da der ORF eine öffentlich-rechtliche Medienanstalt ist und sich aus Gebühren finanziert, unterliegt er auch einem öffentlich-rechtlichen Auftrag. Dabei ist anzumerken, dass der ORF nur jene Leistungen, die dem öffentlich-rechtlichen Auftrag entsprechen, mit Gebühren finanzieren darf. Alle zusätzlichen Angebote muss er aus anderen Einnahmequellen finanzieren. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 34)

Der Versorgungsauftrag ist im ORF-Gesetz unter § 3 geregelt. Er soll sicherstellen, dass die Gebührenzahler die Angebote des ORF ‚gleichmäßig und ständig‘ empfangen können. Außerdem muss der ORF zwei österreichweit terrestrisch empfangbare Fernsehprogramme, zwei bundesweite und neun, in den Bundesländern empfangbare Radioprogramme gestalten und ausstrahlen. (vgl. ORF-Gesetz 2007: § 3, Abs. 1 und Christl/Süssenbacher 2010: 34)²⁶

²⁵ Online verfügbar unter: http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_ma.htm, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

²⁶ Online verfügbar unter: https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/BgblAuth/BGBLA_2007_I_52/BGBLA_2007_I_52.pdf, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Der Versorgungsauftrag für das Fernsehen beinhaltet unter anderem noch folgende Punkte:

- Die Fernseh- und Hörfunk-Programme sind alle terrestrisch zu verbreiten.
- Eine digitale Verbreitung der Hörfunk- und Fernsehprogramme
- Zum Versorgungsauftrag zählt auch die Veranstaltung eines Spartenprogramms gemäß ORF-G § 9a.

Der Programmauftrag ist im ORF-Gesetz unter § 4 geregelt, er bestimmt die Aufgaben des öffentlich-rechtlichen Rundfunks in Österreich. Der Programmauftrag ist sehr frei formuliert und lässt dem ORF Spielraum. Er ist eher als Leitlinie oder ‚qualitatives Gestaltungsprinzip‘ zu verstehen. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 35)

- Der ORF muss ein Gesamtprogramm von Information, Kultur, Unterhaltung und Sport für alle anbieten und die Interessen aller Hörer und Seher ausgewogen berücksichtigen.
- Das Programm muss anspruchsvolle Inhalte enthalten.
- Beim Inhalt und Auftritt der Sendungen muss der ORF auf die Unverwechselbarkeit des öffentlich-rechtlichen Österreichischen Rundfunks achten.
- Die Qualitätskriterien sind laufend zu prüfen.
- Der Österreichische Rundfunk hat bei der Herstellung und Sendung von Hörfunk- und Fernsehprogrammen auf die kulturelle Eigenart, die Geschichte und die politische und kulturelle Eigenständigkeit Österreichs sowie auf den föderalistischen Aufbau der Republik besonders Acht zu geben.
- Der ORF muss bei der Recherche und Gestaltung seiner Sendungen alle Kriterien der Journalistischen Sorgfalt und Objektivität einhalten.
- Der ORF ist unabhängig. Das heißt er muss unabhängig von Staats-, Partei- und Wirtschaftseinfluss, aber
- auch unabhängig von anderen Medien sein.
- Alle Mitarbeiter des ORF sind verpflichtet, diese Kriterien mit bestem Wissen und Gewissen einzuhalten. (vgl. ORF-Gesetz 2007: § 4, Abs. 1-7)²⁷

In § 5 sind die besonderen Aufträge geregelt. Diese enthalten unter anderem die Empfehlungen Sendungen für fremdsprachige Volksgruppen zu erstellen, die

²⁷ <http://www.bka.gv.at/Docs/2007/8/6/ORF-G.pdf>

Nachverfolgung der Sendungen auch für Gehörlose zu erleichtern oder Kooperationen mit anderen Rundfunkanstalten einzugehen. (vgl. ORF-Gesetz 2007: § 5, Abs. 1-6)

5.1.5 Private Anbieter

Trotz des ORF Monopols gab es in Österreich sehr früh ein breites Programmangebot. Über Kabel und Satellit gelangte deutsches öffentlich-rechtliches und privates Fernsehen nach Österreich. Die ersten Privatradios nahmen 1993 ihren Sendebetrieb auf, 1997 kamen privates Kabel- und Satellitenfernsehen hinzu und 2001 privates, terrestrisches Fernsehen. Im Jahr 2003 startete ATV als erster österreichischer Privatanbieter ein bundesweites Programm. Erst fünf Jahre später nahm PULS 4 die Ausstrahlung eines digital-terrestrischen Programmes auf. Austria 9 ist seit 2007 und Servus TV seit 2009 über Kabel und Satellit empfangbar.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 20)

Die privaten Anbieter müssen sich zu 100 Prozent aus Werbeeinnahmen finanzieren. Daher sind sie oft auf Geldgeber angewiesen. Einer der Bekanntesten ist "Red Bull"-Boss Dietrich Mateschitz für Servus TV. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 26)

Der Marktanteil der privaten Sender betrug 2010 in Österreich laut ORF-Mediaresearch sechs Prozent. Deutsche Sender (öffentlich-rechtlich und privat) kamen auf einen gesamten Marktanteil von 41,5 Prozent, bei Erwachsenen ab 12 Jahren. (vgl. ORF mediaresearch 2010)²⁸

5.1.6 Medien Spill-In

Durch die zunehmende Verkabelung der Haushalte und der Ausbau des Satellitenempfangs in Österreich sind immer mehr ausländische Fernsehprogramme auch in Österreich empfangbar.

²⁸ Online verfügbar unter: http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_ma.htm, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

„Spitzenreiter unter den Konsumenten `inspiller` Auslandsmedien sind in Europa die Schweizer, Belgier, Niederländer, Iren, Finnen, Dänen und die Österreicher.“ (Koschnick 1995: k.A.)²⁹

Dieser Spill-In-Effekt ist besonders für die Werbeindustrie ausschlaggebend. Denn die werbende Industrie erreicht so eine höhere Reichweite, als die, für die sie bezahlen.

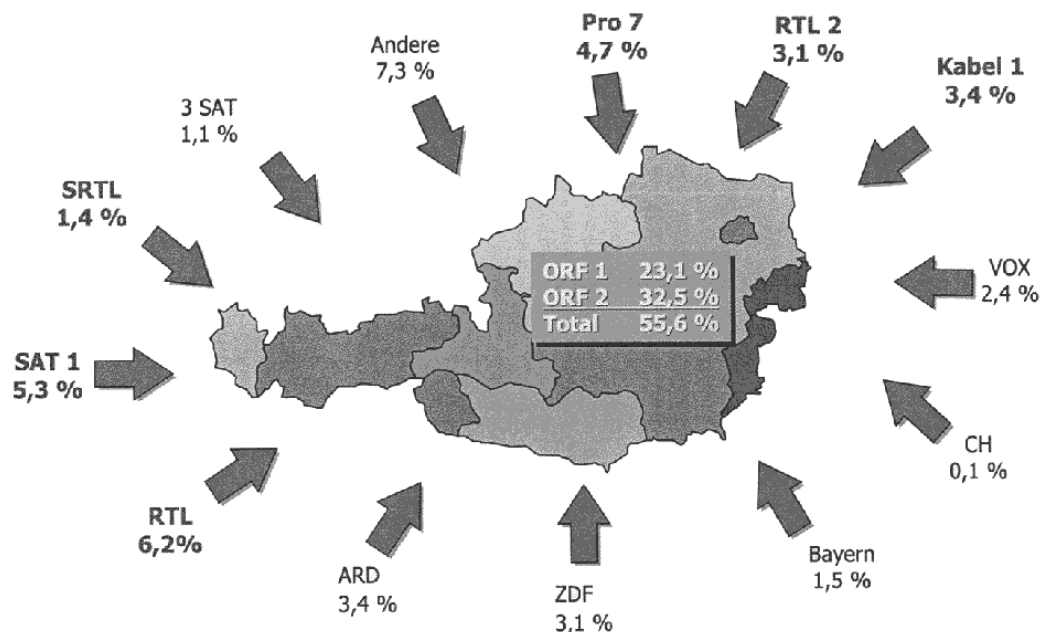


Abb. 5: TV-Marktanteile ausländischer Fernsehsender in Österreich. 1 HJ 2002, Erwachsene 12+ (vgl. Medialexion 1995)³⁰

5.1.7 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen

Grundlage für alle Gesetze rund um den österreichischen Rundfunksektor ist das Bundesverfassungsgesetz BVG. Dieses garantiert vor allem die Unabhängigkeit des Rundfunks. (vgl. BVG-Rundfunk vom 10.07.1974)³¹

²⁹ Online verfügbar unter <http://www.medialine.de/deutsch/wissen/medialexikon/medialexikon-oesterreich.php?snr=364>, zuletzt geprüft am 01.10.2011.

³⁰ Medialexikon online verfügbar unter: <http://www.medialine.de/deutsch/wissen/medialexikon/medialexikon-oesterreich.php?snr=364>, zuletzt geprüft am 01.10.2011.

³¹ Online verfügbar unter: <http://www.rtr.at/de/m/BVGRundfunk>, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Als Grundlage für den ORF dient das ‚Bundesgesetz über den Österreichischen Rundfunk‘, das sogenannte ORF-Gesetz.

„Seit der Gründung des Österreichischen Rundfunks ist das Gesetz immer wieder Gegenstand politischer Diskussionen und Konflikte, bildet es doch den grundlegenden rechtlichen Rahmen für öffentlich-rechtlichen Rundfunk in Österreich und ist damit das wesentliche Instrument der Politik, um den ORF mitzugestalten und – wie oft beklagt wird – zu beeinflussen.“ (Christl/Süssenbacher 2010: 32)

Im ORF-Gesetz ist geregelt, welche Aufgaben der ORF zu erfüllen hat und welche Leistungen er erbringen muss. Des Weiteren beinhaltet das ORF-Gesetz:

- die Organisationsstruktur
- die Programmgebühr
- die speziellen Werbebestimmungen für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk
- die Personalbestimmungen
- die Redaktionsstatuten
- so wie die rechtliche und finanzielle Kontrolle über den ORF.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 32 und ORG-Gesetz 2007)³²

Das Privatfernsehgesetz (PrTV-G) beinhaltet die Regelungen für den privaten Kabel- und Satellitenrundfunk und das terrestrische Fernsehen. Da die Behandlung des Privatfernsehgesetzes den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde, wird es hier außer Acht gelassen.

Der ORF als öffentlich-rechtliches Medienunternehmen unterliegt einer Mischfinanzierung. Das bedeutet, dass neben den Gebührengeldern auch Erlöse aus der Werbung hinzukommen.

Auf Grund der derzeit schwierigen wirtschaftlichen Situation in Europa schreibt auch der ORF rote Zahlen. Das Geschäftsjahr 2009 musste der ORF mit einem negativen Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit (EGT) von 44,5 Mio. Euro abschließen. Vom Gesamtumsatz des ORF kamen 60 Prozent auf die Programmentgelte, 26 Prozent fielen auf klassische TV- und Radiowerbung und 14 Prozent auf sonstige Umsatzerlöse. (vgl. ORF 2010: 12) Das beweist, dass beim ORF – im Gegensatz zu anderen

³² Online verfügbar unter: <http://www.bka.gv.at/Docs/2007/8/6/ORF-G.pdf>, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

europäischen Ländern – der Anteil der Gebühren im Vergleich zu Werbeeinnahmen sehr gering ist. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 48)

In Österreich muss jeder Haushalt, der mindestens über ein Radio- oder Fernsehgerät verfügt, Rundfunkgebühren zahlen. Wie hoch die Gebühren sind, hängt vom jeweiligen Bundesland ab. Hier ist die sogenannte ‚Länderabgabe‘ entscheidend. Der ORF erhält demnach nur rund zwei Drittel vom Kuchen, nämlich das Programmengelt. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 50)

5.1.8 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks

Alle Rundfunksender stehen in Österreich unter einer externen Rechtsaufsicht. Private Sender werden von der KommAustria und der RTR (Rundfunk & Telekom Regulierungs-GmbH) kontrolliert. Mit der Novelle 2010 (BGBl. I Nr. 50/2010) wurde Art 20 Abs. 2 des Bundesverfassungsgesetzes und die verfassungsrechtliche Grundlage geschaffen, die KommAustria als Kollegialbehörde einzurichten. Im Zuge dieser Novelle fällt nunmehr auch die Rechtsaufsicht über den Österreichischen Rundfunk und dessen Tochtergesellschaften in den Aufgabenbereich der KommAustria. (RTR.at 2010)³³ Davor war der Bundeskommunikationssenat (BKS) in erster Instanz für die Rechtsaufsicht des ORF zuständig. Nach der Novelle 2010 ist der Bundeskommunikationssenat eine Berufungsbehörde.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 40)

Zusätzlich zur externen Rechtsaufsicht haben Private und Öffentlich-Rechtliche auch noch interne Kontrollgremien. Dazu zählen beim ORF der Stiftungsrat, der Publikumsrat und die Prüfkommision. Der Stiftungsrat ist das oberste Gremium und kann die Geschäfte des ORF wesentlich beeinflussen. Seine Aufgaben sind unter anderem die Bestellung und die Abberufung des Generaldirektors oder die Festsetzung von Rundfunkgebühren und Werbetarifen. Mit dem Publikumsrat haben Hörer und Seher des ORF eine Vertretung. Der Publikumsrat kann aber nur Empfehlungen abgeben und hat keine weit reichenden Befugnisse. Die Prüfkommision kontrolliert neben dem Rechnungshof die Geschäfte des ORF. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 23ff)

³³ Online verfügbar unter: <http://www.rtr.at/de/m/InstitutKommAustria>, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

5.2 Deutschland

5.2.1 Die Geschichte des Fernsehens

Die ersten Experimente mit dem Fernsehen unternahm die deutsche Post. Ihren ersten Sendeversuchsbetrieb startete sie Mitte der 1930er Jahre. Vom NS-Regime wurde das neue Medium aber zum größten Teil ignoriert. Ihre Medien waren das Radio und der Kinofilm. Für Massenpropaganda hielt Hitler das Fernsehen, das zu dieser Zeit noch in den Kinderschuhen steckte, eher ungeeignet. Grund dafür war, dass das Fernsehen vorwiegend in Gasthäusern konsumiert wurde, und fast noch niemand einen privaten Fernsehapparat besaß. (vgl. Dammann 2005: 10)

Die Nationalsozialisten berichteten, dass es ab dem 22. März 1935 in Deutschland das erste regelmäßige Fernsehprogramm der Welt gäbe. Doch dies war schiere Übertreibung der nationalsozialistischen Propagandamaschinerie. Das Versuchsprogramm wurde vom Reichspost-Zentralamt und der Reichs-Rundfunk-Gesellschaft betrieben. Zuerst dreimal, dann fünfmal wöchentlich wurden ein Spielfilm und die Wochenschau ausgestrahlt. Um einem größeren Teil der Bevölkerung den Empfang zu ermöglichen, eröffnete man in Berlin fünf ‚Fernsehtuben‘. Doch schon bald sollte auch in Deutschland das Fernsehen zum Erliegen kommen. Während des zweiten Weltkriegs stand die technische Entwicklung des Fernsehens still. (vgl. Prokop 1995: 171f) Die versprochene Massenproduktion eines ‚Volks-Fernseh-Empfängers‘ wurde mit Kriegsbeginn 1939 auf Eis gelegt. (vgl. Dammann 2005: 10)

Nach dem zweiten Weltkrieg nahm man das Projekt Television rasch wieder auf und die westlichen Alliierten verhalfen dem Rundfunk zu neuer Kraft. Jetzt stiegen auch die Zahlen der TV-Geräte in den Haushalten rasch an. 1946 nahm die BBC die Ausstrahlung von Fernsehsendungen wieder auf – die Zahl der angemeldeten Fernsehapparate in Großbritannien betrug zu dieser Zeit 14.000 Stück. Sieben Jahre später, bei der Übertragung der Krönung von Queen Elizabeth II gab es bereits 2,5 Millionen Übertragungsgeräte.

Das öffentliche Fernsehen in Deutschland wurde in eine Zeit des Wiederaufbaus ‚hineingeboren‘. Am 25. Dezember 1952 war offizieller Programmbeginn und das Fernsehen hielt Einzug in die Bundesrepublik. Aus den offiziellen Stellen hörte man nur

Loblieder über das neue Medium und man sieht das Fernsehen als eine Bereicherung für die Bevölkerung. (vgl. Dammann 2005: 9)

„Eine 'neue Quelle der Freude' soll das Fernsehen sein, das 'Reich des Geistes' öffnen. Das neue Medium soll das 'Gute' im Menschen stärken [...].“
(Dammann 2005: 9)

Damals gab es 11.658 angemeldete Fernsehapparate. Die Zahl stieg bis 1960 auf 4,6 Millionen. 1968 kam in der Bundesrepublik das Farbfernsehen. Obwohl es in den USA bereits seit 1954 Farbfernseher gab, feierte man ihren Durchbruch erst 1970 ihren, da sie in den Anfängen noch teuer und stör anfällig waren. (vgl. Prokop 1995: 179f)

Nach und nach wurde das Radio vom Fernsehen abgelöst, und die Freizeit zu Hause vor dem Fernseher zu verbringen, wurde populär. Es fand ein regelrechter ‚Rückzug in die eigenen vier Wände‘ statt, der von den Massenmedien begünstigt wurde. (vgl. Dammann 2005: 10)

5.2.2 Das Rundfunksystem

Seit Mitte 1980 gibt es in Deutschland ein duales Rundfunksystem. Das heißt, es existieren öffentlich-rechtliche und private Rundfunkveranstalter nebeneinander. Das Vorbild für einen öffentlich-rechtlichen Rundfunk in Westdeutschland stammt von den Alliierten Truppen nach dem zweiten Weltkrieg. Vor allem das System der regionalen Rundfunksender geht auf die Besatzungsmächte zurück. Nach der Wiedervereinigung wurde auch der Staatsrundfunk der DDR in das westdeutsche System übergeführt. Heute gibt es neun selbstständige Landesrundfunkanstalten in Deutschland. (BR, HR, MDR, NDR, RB, RBB, SR, SWR, WDR). Diese neun gehörten dem ‚Verband der Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland‘ (ARD) an.

Die ARD und der ZDF bilden in Deutschland das öffentlich-rechtliche Rundfunksystem, und beide sind Fernsehvollprogramme des öffentlich-rechtlichen Rundfunks. Auch die Programme der Landesrundfunkanstalten sind Fernsehvollprogramme. ARD und ZDF sind auch Träger des DeutschlandRadios. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 100f)

ARD und ZDF betreiben gemeinsam die Spartenkanäle KI.KA (Kinderprogramm) und Phoenix (Dokumentationskanal). Darüber hinaus sind ARD und ZDF ebenfalls am länderübergreifenden Sender 3 SAT beteiligt. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 101)

5.2.3 ARD - „Das Erste“

Die ARD wurde 1959 gegründet und ist das zweitgrößte öffentlich-rechtliche Medienunternehmen der Welt. Davor rangiert nur das britische Unternehmen BBC. Die ARD ist deshalb so groß, weil sie ein Zusammenschluss der Landesrundfunkanstalten in Deutschland ist. Es ist daher umstritten, ob der Zusammenschluss einzelner überhaupt als Unternehmen im ökonomischen und im kulturellen Sinne gilt. Die ARD führt ihr Vollprogramm - früher ‚Erstes Deutsches Fernsehen‘ - seit Mitte der 1990er Jahre unter dem Namen ‚Das Erste‘. Im Jahr 2010 machte die ARD einen Umsatz von 6,385 Millionen Euro und hatte 20.736 Mitarbeiter. (vgl. IfM 2011)³⁴

Der Zuschaueranteil beim Ersten betrug im Jahr 2010 12,7 Prozent und der Marktanteil 14 Prozent. (vgl. KEK 2011)³⁵

5.2.4 ZDF - „Das Zweite“

Das ZDF (Zweites Deutsches Fernsehen) ist ein zentraler öffentlich-rechtlicher Fernsehsender in Deutschland. Das ZDF zählt zu den größten TV-Unternehmen in Europa. Es wurde 1963 gegründet und orientiert sich medienpolitisch an der BBC. Die ZDF-Aufsichtsgremien sind mit hochrangigen Vertretern aus der Politik besetzt. (vgl. IfM 2011) Die zentral organisierte Fernsehanstalt sollte als politischer Gegenpol dienen. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 100f)

Beim Vor- und Hauptabendprogramm hatte ZDF 2010 einen Marktanteil von 14,4 Prozent (2009: 14,0 Prozent). Das heißt das ZDF war im Jahr 2010 Marktführer bei allen

³⁴ Online verfügbar unter: <http://www.mediadb.eu/datenbanken/internationale-medienkonzerne/ard.html>, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

³⁵ Online verfügbar unter: <http://www.kek-online.de/cgi-bin/esc/zuschauer.html#Diagramm>, zuletzt geprüft am 03.03.11.

Zuschauern in der Zeit zwischen 17.00 und 1.00 Uhr. (vgl. ZDF Pressestelle 2010)³⁶ Der Zuschaueranteil bei ZDF betrug im Jahr 2010 12,5 Prozent. (vgl. KEK 2011)³⁷

5.2.5 Leistungs- und Programmauftrag

Öffentlich-rechtlicher Rundfunk in Deutschland muss wie in Österreich und der Schweiz grundsätzlich

- staatsfrei sein,
- und gewährleisten, dass seine Programme tatsächlich empfangbar sind (Grundversorgungsauftrag) (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 113)

Der klassische Programm- und Rundfunkauftrag schreibt den öffentlich-rechtlichen Rundfunkveranstaltern vor,

- dass sie dem Gemeinwohl verpflichtet sind
- dass sie Programme produzieren und ausstrahlen müssen
- und die Öffentlichkeit mit Informations-, Bildungs-, Kultur-, und Unterhaltungsangeboten zu versorgen haben.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 113)

5.2.6 Private Anbieter

Als Grundlage für die Einführung des privaten Rundfunks in Deutschland nennen Christl/Süssenbacher zwei Komponenten: Erstens das Kabelfernsehen und zweitens die rechtliche Regelungen. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 102) Am 1. Januar 1984 strahlte der erste deutsche private TV-Veranstalter ‚Programmgesellschaft für Kabel- und Satellitenrundfunk‘ (PKS) erstmals sein Programm über Kabel aus. PKS wurde später zu SAT.1. Unmittelbar nach dem Start von PKS nahm RTL plus (später RTL) seinen Betrieb auf. (vgl. Stern.de 2004)³⁸

³⁶ Online verfügbar unter: http://www.unternehmen.zdf.de/uploads/media/Bilanz_2010_-_2812_01.pdf, zuletzt geprüft am 03.02.11.

³⁷ Online verfügbar unter: <http://www.kek-online.de/cgi-bin/esc/zuschauer.html#Diagramm>, zuletzt geprüft am 03.03.11.

³⁸ Online verfügbar unter: <http://www.stern.de/kultur/film/chronik-20-jahre-privatfernsehen-in-deutschland-518484.html>, zuletzt geprüft am 03.03.11.

Wer ein privates Rundfunkunternehmen gründen will, muss zuerst eine Zulassung bei der zuständigen Landesmedienanstalt beantragen. Ein wesentliches Kriterium zur Zulassung eines privaten Veranstalters ist die Sicherung der Meinungsvielfalt. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 103) Demnach sollen auch im privaten Rundfunk ...

„[...] politische, weltanschauliche und gesellschaftliche Kräfte und Gruppen angemessen zu Wort kommen.“ (Christl/Süssenbacher 2010: 103)

Den privaten Fernsehmarkt in Deutschland dominieren zwei große Privatsendergruppen: Die ProSiebenSat.1 Media AG und der RTL Group SA. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 103)

Der Zuschaueranteil für ProSiebenSat.1 Media AG (Pro 7, Sat 1, Kabel1, 9Live, N 24) betrug im Jahr 2010 21,4 Prozent, für die RTL Group (RTL, RTL II, Super RTL, VOX, n-tv) waren es insgesamt 26,2 Prozent. (vgl. KEK 2011)³⁹

5.2.7 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen

Im Wesentlichen sind drei Organe mit der Umsetzung der organisatorischen Rahmenbedingungen des öffentlich-rechtlichen Rundfunks beschäftigt:

1: Der Gremienrat = Rundfunkrat bei der ARD, Fernsehrat bei ZDF und Hörfunkrat beim DeutschlandRadio

2: Der Veranstaltungsrat

3: Der Intendant = der Leiter einer Rundfunkanstalt

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 100)

Das Rundfunksystem in Deutschland ist nach dem Prinzip der föderalen Struktur geregelt. Das bedeutet, dass die Bundesländer Gesetzgebungskompetenz über den Rundfunk haben. Der Bund besitzt lediglich die Übertragungsrechte.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 111)

Die rechtliche Grundlage für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk bilden die Landesrundfunkgesetze. Das deutsche Rundfunkrecht basiert auf dem länderübergreifenden Rundfunkstaatsvertrag (RStV) zwischen allen deutschen

³⁹ Online verfügbar unter: <http://www.kek-online.de/cgi-bin/esc/zuschauer.html#Diagramm>, zuletzt geprüft am 03.03.11.

Bundesländern. Der Rundfunkstaatsvertrag beinhaltet die wesentlichen Regelungen für das duale Rundfunksystem. Die Rechte und Pflichten des öffentlich-rechtlichen und des privaten Rundfunksystems unterscheiden sich aber grundlegend voneinander – zum Beispiel was die Werbung betrifft. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 109f)

Zudem haben die ARD und das ZDF einen eigenen Staatsvertrag, wo ihre Belange im Speziellen geregelt sind. Dazu zählen unter anderem Kooperationen, Zusammenschlüsse, Datenschutz, Organisation oder Finanzierung.

Der Rundfunkgebührenstaatsvertrag regelt alle Themen um die Gebühreneinhebung, der Rundfunkfinanzierungsstaatsvertrag regelt wiederum die Verwendung der Gebühren. Weiters gibt es noch einen Rundfunkstaatsvertrag für den Jugendschutz und einen Vertrag, der sich für den Schutz der Menschenwürde einsetzt. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 110)

Wie auch in Österreich ist der öffentlich-rechtliche Rundfunk in Deutschland mischfinanziert. Ein Teil der Finanzierung wird durch Rundfunkgebühren bestritten, der andere Teil kommt aus Werbeerlösen, Programm- und Lizenzverkäufen sowie Merchandising-Aktivitäten. Trotz Mischfinanzierung muss laut Rundfunkstaatsvertrag der größte Teil des Geldes von den eingehobenen Gebühren kommen. Im Rundfunkfinanzierungsstaatsvertrag ist verankert, dass Rundfunkgebühren dazu dienen sollen, dass die Rundfunkanstalt auch ohne staatliche und werbewirtschaftliche Abhängigkeit existieren kann. In diesem Vertrag ist auch die monatliche Höhe der Rundfunkgebühren festgelegt. So wie in Österreich muss jeder Bürger, der ein Gerät zum Rundfunkempfang besitzt, Gebühren entrichten. (Christl/Süssenbacher 2010: 121)
ARD und ZDF finanzieren sich zu etwa 80 Prozent aus Gebühren. (Christl/Süssenbacher 2010: 48)

5.2.8 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks

Typisch für die Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks ist die

„[...] Selbstverwaltungsbefugnis und die binnenplurale Organisationsstruktur.“
(Christl/Süssenbacher 2010: 114)

Die höchste Instanz zur Kontrolle und Überwachung eines öffentlich-rechtlichen Rundfunkveranstalters ist der Rundfunkrat. Er setzt sich aus Vertretern von Kirchen, Sport, Gewerkschaften, Parteien, Presse, Universitäten, Jugendorganisationen, Arbeitgeberverbänden und Vertretern aus Städten und Gemeinden zusammen. Der Rundfunkrat wählt und kontrolliert den Intendanten, den Verantwortlichen für die Programmgestaltung und den Betrieb der Rundfunkanstalt. Außerdem vertritt der Rundfunk- und Fernsehrat die Interessen der Allgemeinheit und ist für die Überwachung des gesetzlichen Sendeauftrags verantwortlich. Dem Rundfunkrat ist ein Verwaltungsrat zur Seite gestellt. Dieser wird vom Rundfunkrat gewählt. Er ist für den Finanzhaushalt einer Rundfunkanstalt zuständig.

(vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 114 und Meyn 2004: 146ff)

Rundfunkrat und Verwaltungsrat sind interne Aufsichtsorgane einer öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalt. Daneben gibt es die KEF⁴⁰ - eine externe, unabhängige Kommission - deren Aufgabe es ist, den Finanzbedarf der Rundfunkanstalten zu ermitteln und zu überprüfen. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 114)

5.3 Die Schweiz

5.3.1 Die Geschichte des Fernsehens

In der Schweiz hatte es das neue Medium nicht so einfach, wie in anderen europäischen Ländern. Vor allem brauchte das Fernsehen in seinen Anfängen große Durchsetzungskraft gegen das beliebte Medium Radio. Die Schweiz stellt bei der Einführung des Fernsehens grundsätzlich eine Ausnahme dar. Im Gegensatz zu den meisten europäischen Ländern gab es hier eine Opposition gegen die Errichtung eines nationalen Fernsehdienstes. Die ersten Fernsehversuche führte Ende der 1940er Jahre die PTT (Schweizerische Post-, Telephon- und Telegraphenverwaltung) durch. Doch erst Anfang der 1950er Jahre startete das Fernsehen auch in der Schweiz seinen Eroberungszug. 1951 verabschiedete der Schweizer Bundesrat ein Gesetz, dass die Finanzierung eines dreijährigen Fernseh-Versuchsbetriebes regelte. (vgl. Drack 2000: 177)

⁴⁰ Kommission zur Überprüfung und Ermittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten.

Die Mentalität der Schweizer Landsleute lässt sich auch in den Forderungen an das Fernsehen wiedererkennen:

„Für den Bundesrat war vor allem die Wahrung der Landesinteressen, der schweizerischen Eigenart und des nationalen Zusammenhaltes ein wichtiger Grund, einen Fernsehdienst in Form eines Service public einzuführen.“ (Drack 2000: 177)

Vor allem im Raum Tessin fand das neue Medium schon bald großen Zuspruch. Findige Tessiner bauten ‚Funkbrücken‘ und konnten so auf illegale Weise italienisch-sprachiges Fernsehprogramm vom Sender RAI empfangen. Erst 1958 nahm das reguläre Schweizer Fernsehen den Betrieb auf. So wurde auch die Alpensüdseite an das Landesnetz angeschlossen. (vgl. Drack 2000: 175)

Im italienisch- und französischsprachigen Teil der Schweiz wurde das neue Kommunikationsmittel begeistert begrüßt, während in der Deutschschweiz das Fernsehen äußerst umstritten blieb. Die traditionsbewussten Schweizer warfen dem Fernsehen vor, dass es ihre ‚sozialen Gefüge‘ schädige und ihre ‚Familienstrukturen‘ zerstöre. Außerdem wurde von den manipulativen und psychischen Gefahren der Fernsehwerbung gewarnt. Andererseits hatten die Eidgenossen Angst, die Schweiz würde ohne eigenem Fernsehdienst von ausländischen Programmen ‚überschwemmt‘ werden. (vgl. Drack 2000: 175) Als einführende Maßnahme und um der Bevölkerung die Skepsis zu nehmen, wurden ähnlich wie in Österreich und Deutschland öffentliche Fernsehvorführungen veranstaltet. (vgl. Drack 2000: 177)

1957 begann das Fernsehen, sich sprunghaft zu verbreiten. Anfangs standen noch viele Empfangsgeräte in Gaststätten, doch die Zahl der Konzessionäre stieg von 19.971 auf 31.372. Bei den Schweizern besonders beliebt waren Unterhaltungs- und Spielsendungen, Sportübertragungen, Theaterstücke und Nachrichten. (vgl. Drack 2000: 185)

Letztendlich ist die Einführung des Fernsehens in der Schweiz der Generaldirektion der ehemaligen SRG (damals noch: Schweizerische Rundspruchgesellschaft), der PTT-Direktion und dem Bundesrat zu verdanken. Diese offiziellen Stellen einigten sich 1958 und beschlossen unter anderem eine Finanzierung des Fernsehens ohne staatliche Unterstützung. Um das große Projekt durchzusetzen, begann der SRG mit einem Reorganisationsprozess. Das Ziel war die ‚Integration des Fernsehens in die Schweizer Rundfunkorganisation‘. 1960 läutete die SRG ein neues Zeitalter ein und wirtschaftete

ab dem 5. Juli 1960 unter dem neuen Namen ‚Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft‘. (vgl. Drack 2000: 176)

5.3.2 Das Rundfunksystem

„Die Besonderheit des schweizerischen Radio- und Fernsehmarktes liegt in der sprachlichen und kulturellen Vielfalt der verschiedenen Landesteile. Der schweizerische Markt existiert nicht; es ist vielmehr von drei oder vier sprachregionalen Märkten auszugehen, die einer mächtigen Konkurrenz von Sendern aus den gleichsprachigen Nachbarländern ausgesetzt sind.“
(Thönen 2004: 15)

Urs Thönen spricht damit genau jene Problematik an, die sich auch in dieser Arbeit stellt. Da es sich in der Schweiz um relativ kleine Medienmärkte handelt, droht vom großen Nachbar Deutschland eine ständige Konkurrenz bei den Medienangeboten. Thönen weist dabei vor allem drauf hin, dass Deutschland ein viel größeres Budget hat, und daher größere Publikumsgruppen ansprechen kann. Darüber hinaus verfügen ausländische Sender oft über Werbefenster, die sowohl auf den österreichischen, als auch auf den schweizerischen Markt zugeschnitten sind. (vgl. Thönen 2004: 15)

5.3.3 Die SRG

In der Schweiz bestand zuerst nur die Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft SRG als einzige Anbieterin von Programmen. Sie war ein Zusammenschluss aus einzelnen Radioclubs und -genossenschaften in Lausanne, Zürich, Genf, Bern, St. Gallen und Lugano. Die erste Radiosendung wurde 1922 in Lausanne ausgestrahlt. Das Fernsehen hielt erst in den 1950er Jahren Einzug. In Zürich produzierte die SRG ihre erste Fernsehsendung. (vgl. Thönen 2004: 11f)

„Die SRG ist als grösster (Sic!) und populärster schweizerischer Fernsehveranstalter öffentlich konzessioniert und so dem Service public in besonderem Masse verpflichtet.“ (Trebbe et.al. 2007: 4)

Die SRG wurde 1931 gegründet und ist aus rechtlicher Sicht ein privatrechtlicher Verein mit dem Hauptsitz in Bern. Sie untersteht einem öffentlich-rechtlichen Auftrag, der vor allem im Bundesgesetz für Radio und Fernsehen (RTVG) geregelt ist. Obwohl die SRG auf dem Privatrecht basiert, ist es gerechtfertigt, sie als öffentlich-rechtlichen Rundfunkveranstalter anzusehen, da sie einem öffentlichen Auftrag untersteht und aus öffentlichen Geldern finanziert wird. (vgl. Thönen 2004: 16)

5.3.4 Leistungs- und Programmauftrag

Was Radio und Fernsehen in der Schweiz zu leisten haben, und wo ihr Auftrag liegt, ist in verschiedenen Stellen verankert:

In der Bundesverfassung Artikel 93 findet man einen allgemein gültigen Programmauftrag für Radio und Fernsehen im Gesamten.

Im RTVG Artikel 24 ist der Programmauftrag nur für die SRG definiert. Hier findet man auch die Legitimierung der SRG als öffentlich-rechtlicher Rundfunk und für die Gebührenfinanzierung. In der SRG-Konzession wird der Programmauftrag in Artikel 2 konkretisiert. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 80) Die Erhaltung der kulturellen Werte und der schweizerischen Identität sind dabei besonders wichtig. Einige Punkte, die dies verdeutlichen sind folgende:

„1. Die SRG erfüllt ihren Programmauftrag in erster Linie durch die Gesamtheit ihrer Radio- und Fernsehprogramme; die Programmleistungen werden gleichwertig in allen Amtssprachen erbracht.

2 In ihren Programmen fördert sie das Verständnis, den Zusammenhalt und den Austausch unter den Landesteilen, Sprachgemeinschaften, Kulturen, Religionen und den gesellschaftlichen Gruppierungen. Sie fördert die Integration der Ausländerinnen und Ausländer in der Schweiz, den Kontakt der Auslandschweizerinnen und -schweizer zur Heimat sowie im Ausland die Präsenz der Schweiz und das Verständnis für deren Anliegen. Sie berücksichtigt die Eigenheiten des Landes und die Bedürfnisse der Kantone. [...]

4 Die SRG trägt bei zur:

a) freien Meinungsbildung des Publikums durch umfassende, vielfältige und sachgerechte Information insbesondere über politische, wirtschaftliche und soziale Zusammenhänge;

b) kulturellen Entfaltung und zur Stärkung der kulturellen Werte des Landes sowie zur Förderung der schweizerischen Kultur unter besonderer Berücksichtigung der Schweizer Literatur sowie des Schweizer Musik- und Filmschaffens, namentlich durch die Ausstrahlung von veranstalterunabhängigen Schweizer Produktionen und eigenproduzierten Sendungen;

c) Bildung des Publikums, namentlich durch die regelmässige Ausstrahlung von Sendungen mit bildenden Inhalten;

d) Unterhaltung.“ (Konzession SRG vom 28.11.2007, Stand 2009: Art. 2)

Weiters legt die SRG in ihrem Programmauftrag Wert auf:

- vielfältige und innovativen Eigenproduktionen,
- eine enge Zusammenarbeit mit der schweizerischen Film-, Fernseh-, und Musikbranche,
- eine angemessene Berücksichtigung der schweizerischen Literatur und literarischer Ereignisse,
- und einen angemessenen Anteil an Sendungen für hör- und sehbehinderte Menschen (vgl. Konzession SRG vom 28.11.2007, Stand 2009: Art. 2)

Die SRG-Konzession ist jeweils für zehn Jahre gültig und kann daher laufend aktualisiert werden. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 80)

Zusätzlich zu den Programmrichtlinien sind in der SRG-Konzession Art. 3 auch Qualitätskriterien für die einzelnen Programme definiert.

- Die Programme sollen sich durch ‚Glaubwürdigkeit, Verantwortungsbewusstsein, Relevanz und journalistische Professionalität‘ auszeichnen.
- Die SRG distanziert sich ausdrücklich von ‚kommerziell ausgerichteten Veranstaltern‘.
- Im Mittelpunkt der Qualitätskontrolle steht die ‚Akzeptanz bei den verschiedenen Zielpublika‘ und nicht in erster Linie das Messen von Marktanteilen.
- Die SRG definiert inhaltliche und formale Qualitätsstandards. Sie veröffentlicht diese Standards und führt regelmäßig interne Qualitätskontrollen durch.
(vgl. Konzession SRG vom 28.11.2007, Stand 2009: Art. 3)

5.3.5 Private Anbieter

Private Rundfunkprogramme tauchten in der Schweiz erstmals in den 1970er Jahren mit dem Aufkommen der Kabelnetze auf. Ihre rechtliche Grundlage war die Kabelrundfunk-Verordnung (KRV) von 1977. Diese Richtlinie erteilte lokalen Radio- und Fernsehprogrammen die Konzession, ihre Angebote über Gemeinschaftsantennen-Anlagen nur zu Versuchszwecken zu verbreiten. Es gab jedoch eine große Einschränkung: Die Programme wurden ausschließlich über Kabel gesendet und man verzichtete zur Gänge auf Werbung. (vgl. Thönen 2004: 12)

Heute liegt die Stärke der privaten Rundfunkanbieter auf lokalen bzw. regionalen Verbreitungsgebieten. Laut dem RTVG sollen die Angebote der Privaten hauptsächlich auf die Eigenheiten und Besonderheiten des jeweiligen Versorgungsgebietes eingehen. Die Finanzierung privater Radios und Fernsehprogrammen funktioniert vorwiegend über den Verkauf von Werbezeit. Um die Geldbeschaffung und die Reichweitzahlen zu optimieren haben sich private Anbieter zu sogenannten ‚Pools‘ zusammengeschlossen. Die privaten Radio- und Fernsehgesellschaften sind in der Regel Eigentum von großen Verlagsgesellschaften.

Neben den privaten Anbietern spielen ausländische Fernsehveranstalter eine große Rolle. Durch die technische Entwicklung wird es möglich, dass auch die Schweizer immer mehr Fremdprogramme empfangen können. Auch der Marktanteil der ausländischen Programme ist in der Schweiz sehr hoch und betrug 2009 rund 33 Prozent. (vgl. SRF 2009)⁴¹ Vor allem für die Fernsehsender der SRG stellen ausländische Anbieter eine große Konkurrenz dar.

5.3.6 Rechtliche & Ökonomische Rahmenbedingungen

Das Bundesgesetz für Radio und Fernsehen (RTVG) bildet zusammen mit der Radio- und Fernsehverordnung (RTVV) den gesetzlichen und rechtlichen Rahmen für elektronische Medien. Das RTVG existiert seit 1. April 2007, das RTVV trat am 1. Januar 2008 in Kraft. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 78)

⁴¹ Angaben sind für das Jahr 2009. Marktanteil SF total 33,3 %. Personen ab 15 Jahre, Deutschschweiz, 24 Stunden, Montag bis Sonntag Online verfügbar unter: <http://www.srf.ch/Nachrichten/Archiv/2010/12/22/Unternehmen/Publikumszahlen-TV>, zuletzt geprüft am 18.01.11.

Konkretisiert werden diese Gesetze vom Department für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK) und vom Bundesamt für Kommunikation (BAKOM) bei Vergabe von Konzessionen.

Im Gesetz werden drei Arten von Programmen unterschieden. Die Unterscheidung erfolgt nach der Reichweite ihres Sendegebietes. Die Programme auf lokaler Ebene gehören dem werbefinanzierten Lokalfernsehen. Die Sendegebiete auf sprachregional-landesweiter Ebene und die auf internationaler Ebene sind vorwiegend für die SRG vorgesehen. Anderen Radio- und Fernsehanbietern wird zwar kein Sendeverbot ausgesprochen, ihnen werden aber rechtlich Steine in den Weg gelegt. (vgl. Thönen 2004: 20f)

Bei ihrer Finanzierung greift auch die SRG zum größten Teil (75 Prozent) auf Empfangsgebühren und Subventionen zurück. 25 Prozent stammen aus kommerziellen Tätigkeiten sowie beispielsweise aus dem Verkauf von Eigenproduktionen. Der Jahresumsatz der SRG und SSR beträgt rund 1,6 Mrd. Franken. (vgl. SRG SSR 2009)⁴²

5.3.7 Regulierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks

Früher war die schweizerische Rundfunklandschaft sehr stark reguliert. Mit dem in Kraft treten der RTVG 2007 wurden die Strukturen etwas gelockert. Ein Radio und Fernsehprogramm kann nun zum Beispiel auch ohne Lizenzierungsverfahren oder Konzession veranstaltet werden. Der Hintergedanke der Schweizer Regierung ist eine zunehmende Co-Regulierung. Das bedeutet, dass sich auch der Veranstalter selbst gewisse Regeln auferlegen und diese überprüfen muss. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 82)

Die Programmaufsicht der Rundfunkveranstalter unterliegt den Ombudsstellen. Der Beschluss von Ombudsstellen kann bei der ‚Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen‘ (UBI) angefochten werden. Als nächste Instanz steht das Bundesgericht.

Die SRG SSR gehört seit einigen Jahren auch dem Schweizer Presserat (einer Stiftung) an. Der Presserat dient als Selbstregulierungsorgan für die redaktionellen Teile in den Medien. Der Presserat überprüft auch die Einhaltung und die Anerkennung des

⁴² Online verfügbar unter: <http://www.srgssr.ch/de/gebuehren/>, zuletzt geprüft am 03.03.11.

berufsethischen Kodexes. Die SRG SSR verpflichtet sich damit der ‚Einhaltung der Pflichten und Rechte der Journalistinnen und Journalisten‘.

Der BAKOM hat die Aufgabe einer Positivkontrolle. Er hat die administrative Aufsicht und die Finanzaufsicht über die Rundfunkveranstalter. Die finanzielle Kontrolle obliegt dabei dem UVEK. Die Aufsicht über die Werbung und das Sponsoring spielen im täglichen Mediengeschäft aber die größte Rolle. (vgl. SRG SSR 2009)⁴³

5.4 Public broadcasting

Mit dem Beginn des Fernsehens in Europa hat sich auch das System des ‚public broadcastings‘ etabliert. Übersetzt bedeutet es öffentlich-rechtlicher Rundfunk. Dieses Konzept bedeutet, dass die Rundfunkveranstalter nach dem Prinzip der staatlichen Verantwortung organisiert sind. Dazu zählt unter anderem ein „der Allgemeinheit verpflichtender Programmauftrag“, die Finanzierung durch Rundfunkgebühren und staatliche Beihilfen so wie die Unterstellung einer staatlichen Rundfunkaufsicht. (vgl. Korn 2008: 46)

„Das Konzept des ‘public broadcasting’ ist ein in Europa anerkannter Grundsatz für eine Rundfunklandschaft, die nicht nur kommerziellen Zielsetzungen verpflichtet ist, sondern auch bildungspolitische und kulturelle Aufgaben zu erfüllen hat.“
(Korn 2008: 47)

Wie diese Aufgaben konkret aussehen, liegt im Ermessen und in der Kompetenz der einzelnen Staaten. Sie können auch den Programmauftrag in einem gewissen Rahmen selbst festlegen.

„Solch ein Auftrag muss mit dem Ziel übereinstimmen, die demokratischen, sozialen und kulturellen Belange einer bestimmen Gesellschaft zu erfüllen und Pluralismus zu gewährleisten, einschließlich kultureller und sprachlicher Vielfalt.“
(Europäische Kommission 2010)⁴⁴

⁴³ Online verfügbar unter: <http://www.srgssr.ch/de/srg/rechtliche-grundlagen/aufsicht/>; zuletzt geprüft am 03.03.11.

⁴⁴ Online verfügbar unter: http://ec.europa.eu/avpolicy/contact/index_en.htm, zuletzt geprüft am 19.12.10.

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk ist eine Institution der modernen Gesellschaft und bewegt sich in verschiedenen Dimensionen. Ridder et. al nennen zur Bildung einer Theorie des öffentlich-rechtlichen Rundfunks vier Kategorien: die Rechtliche, die Gesellschaftliche, die Kommunikative und die Ökonomische. (vgl. Ridder et. al 2005:16f)

Die rechtliche Dimension ist für das Fortbestehen des öffentlich-rechtlichen Rundfunks von großer Bedeutung, denn nichts prägt oder schränkt den Rundfunk als Public Service mehr ein, als die verschiedenen rechtlichen Regelungen der einzelnen Nationalstaaten.

Die gesellschaftliche und die kommunikative Komponente des öffentlich-rechtlichen Rundfunks bedingen einander. Denn moderne Gesellschaften – auch Mediengesellschaften genannt - sind von Kommunikation geprägt und können ohne Medienkommunikation nicht mehr existieren. Die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten tragen zum Existieren dieser Gesellschaft maßgeblich bei. (vgl. Ridder et. al 2005:16f)

Die Beziehung zwischen dem öffentlichen Rundfunk und der Ökonomie bildet die vierte Dimension. Dieses Verhältnis ist sehr komplex und in der Fachwelt häufig diskutiert. Durch das duale Rundfunksystem wird dieses Verhältnis noch diffuser. Die vierte Dimension besteht aus der Diskussion unter anderem über Wettbewerbsverhältnisse, Werbewirtschaft, staatlichen Subventionen, Angebot und Nachfrage oder Finanzierungsvorschläge für die Öffentlich-Rechtlichen.

5.4.1 „Public Value“ – Öffentlich-rechtlicher Mehrwert

Der Begriff ‚Public Value‘ kommt aus dem Englischen und bedeutet nichts anderes als öffentlich-rechtlicher Mehrwert. Geprägt wurde das Wort vom Ökonomen Mark Moore. Die BBC übernahm das Konzept des Public Value und brachte es nach Europa. Mark Moore will mit Public Value sagen, dass man mit Fernsehprogrammen nicht nur für Unterhaltung und Information sorgen, sondern auch einen positiven Beitrag für die gesamte Gesellschaft leisten kann. So ein positiver Beitrag kann zum Beispiel die Förderung von Kunst und Kultur, die Förderung von Demokratie oder die Integration von Minderheiten sein. Demnach erbringen öffentlich-rechtliche Medien einen solchen Mehrwert für die Gesellschaft. (vgl. Christl/Süssenbacher 2010: 13)

Public Value gilt als zentrales Unterscheidungsmerkmal zwischen öffentlichen Sendungen, die staatlich gefördert werden, und privat finanzierten Medienangeboten. (vgl. Folgende Punkte bei Christ/Süssenbacher 2010: 14)

- Die Finanzierungsbedingungen des öffentlich-rechtlichen Rundfunks sind komplex. Vereinfacht ausgedrückt kommen für die EU nur jene öffentlich-rechtlichen Rundfunkunternehmen für eine staatliche Finanzierung in Frage, die Sendungen und Programme anbieten, die den Kriterien des Public Value entsprechen.
- Für die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten ist der Public Value ein Identifikationskriterium, das sie von privaten Medienanbietern unterscheidet. Sie betonen den positiven Beitrag, also den Mehrwert, den sie für die Gesellschaft erbringen. Die Öffentlich-Rechtlichen rechtfertigen damit auch die staatlichen Gelder, die sie erhalten. Sie bezeichnen den Public Value als zentralen Beitrag zur Erhaltung der Demokratie.
- Kritik am Public Value kommt von den privaten Rundfunkunternehmen. Sie wollen eine sehr enge und strenge Definition des Mehrwerts und wollen erreichen, dass die Ausstrahlung sämtlicher Inhalte, die nicht dem Public Value entsprechen, den Öffentlich-Rechtlichen untersagt wird.
- Als eine Art Schiedsrichter zwischen der EU, den öffentlich-rechtlichen und den privaten Medienanbietern fungieren die Nationalstaaten. Medienpolitiker und Medienrechtler versuchen im Rahmen der von der EU vorgegebenen Richtlinien, den Public Value so effektiv und diplomatisch wie möglich umzusetzen.

6. Auswertung der Ergebnisse

In diesem Kapitel ist anzumerken, dass für alle Tabellen aus SPSS gilt:

- Tabellen und Grafiken: falls nicht anders erwähnt, Quelle = Eigene Erhebung
- N = 112 geschichtsspezifische Sendungen
- Untersuchungszeitraum: 30. April bis 20 Mai 2011
- SPSS Version 18.0

6.1 Generalisierte Fragen

Im ersten der drei Auswertungskapitel werde ich die Ergebnisse der Programmanalyse allgemein betrachten. Ich versuche zu beantworten, welche Eigenschaften die Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Fernsehen generell aufweist – unabhängig von Sender und Ausstrahlungsland. Mit dieser ersten Auswertung soll eine Aussage darüber getroffen werden, wie sich das Geschichts-TV im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Fernsehen grundsätzlich darstellt.

6.1.1 Sendedauer und Format

Im Zusammenhang mit der Quantität der geschichtsrelevanten Sendungen ist als erster Punkt wichtig, wie viele Sendeminuten im Untersuchungszeitraum auf den jeweiligen TV-Sendern ausgestrahlt wurden. Insgesamt fielen im Zeitraum von drei Wochen 88 TV-Stunden⁴⁵ in die Kategorie ‚geschichtsspezifisch‘. Dies scheint auf den ersten Blick beachtlich, doch wenn man bedenkt, dass auf allen untersuchten Sendern pro Tag 24 Stunden Programm läuft, erscheint diese Zahl auf einmal sehr gering. In Prozent ausgedrückt sind das etwa drei Prozent vom gesamten TV-Programm auf allen sechs Sendern.

Hier ist anzumerken, dass man von den Stunden und Minuten nicht gleichzeitig auf die Anzahl der Sendungen schließen kann. In dieser Tabelle sind alle Programmformate

⁴⁵ Bei der Ermittlung der Sendeminuten wurden sowohl die Sendungen als auch die Beiträge in Magazinen oder Nachrichtensendungen. Nicht immer ging aus der TV-Programmzeitschrift bzw. der Programmbeschreibung aus dem Internet hervor, wie lange ein Beitrag dauert. Für jene Beiträge die keine Zeitangabe hatten, wurde jeweils eine Dauer von 15 Minuten angenommen.

einbezogen, sowohl sehr lange Spielfilme als auch kurze Magazinbeiträge. Daher ist es notwendig, sich auch die Auswertung der Anzahl der einzelnen Programme auf den jeweiligen Sendern anzusehen.

| Sendedauer | | | | |
|------------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| TV-Sender | Anzahl | Minuten | Mittelwert | s. |
| ORF 1 | 6 | 356 | 59,33 | 59,099 |
| ORF 2 | 23 | 790 | 34,35 | 31,591 |
| Das Erste | 19 | 1139 | 59,95 | 40,899 |
| ZDF | 18 | 708 | 39,33 | 28,052 |
| SF 1 | 43 | 2058 | 47,86 | 36,248 |
| SF 2 | 3 | 236 | 78,67 | 58,244 |
| Insgesamt | 112 | 5287 | 47,21 | 37,579 |

Tabelle 2: Auswertung der Sendeminuten

Der Mittelwert zeigt, wie lange die einzelnen Sendungen auf den jeweiligen Kanälen im Durchschnitt dauern. In der Tabelle oben kann man erkennen, dass alle Sendungen im Durchschnitt 47,21 Minuten dauern, und es auch in den einzelnen Ländern Unterschiede bei der Sendedauer gibt.

Um zu beurteilen, ob sich die einzelnen TV-Sender hinsichtlich der Dauer ihrer geschichtsspezifischen Sendungen unterscheiden, wurde eine einfache Varianzanalyse durchgeführt und folgende Werte ermittelt.

$$F\text{-Wert} = 1,737$$

$$R\text{-Quadrat} = 0,076$$

$$\text{Signifikanz} = 0,132$$

Aus diesen Werten lässt sich interpretieren, dass sich die Dauer nicht nach Fernsehsendern unterscheidet, da die Irrtumswahrscheinlichkeit 13 Prozent beträgt.

6.1.2 Sendeformat

Die Sendeformate sind ein wesentliches Kriterium in der medialen Geschichtsvermittlung. In welcher Form ein historisches Thema vermittelt wird, trägt wesentlich dazu bei, wie es von den Rezipienten aufgenommen wird. So haben zum

Beispiel fiktionale Formate wie der Spielfilm oder die historische Zeichentricksendung wenig mit seriösem Bildungsfernsehen zu tun. Reportagen und Dokumentationen hingegen vermitteln tatsächlich historische Fakten, wobei sich natürlich auch hier über die Objektivität streiten lässt. Daneben gibt es auch noch die Mischform zwischen fiktionalen und non-fiktionalen Darstellungsformen, die sich im deutschsprachigen Fernsehen mehr und mehr manifestiert.

Im Untersuchungszeitraum wurden insgesamt 112 TV-Produkte mit geschichtsspezifischem Inhalt gezählt. Davon sind 88 einzelne Sendungen und 24 Sendungsbeiträge. Am beliebtesten ist die Geschichts-Dokumentation mit 29 Sendungen in drei Wochen. Die Dokumentation ist ein Format der Fernsehpublizistik und enthält keine fiktiven Inhalte.

An zweiter Stelle rangiert ein Sendeformat, das sehr beliebt ist, um Geschichte kurz und knapp auf den Punkt zu bringen: der Beitrag in einer Magazin-Sendung. Insgesamt wurden in dieser Programmanalyse 19 Beiträge in verschiedenen wöchentlich ausgestrahlten Magazinen gezählt.

Ebenfalls sehr beliebt ist der historische Film mit 15 Ausstrahlungen. Er gehört zu den fiktionalen Programmformaten. Ein Beispiel dafür ist der Film ‚Heldinnen‘.

Relativ gleich häufig ausgestrahlt werden das Doku-Drama – eine Mischform aus fiktionalen und non-fiktionalen Inhalten - das wöchentliche Geschichtsmagazin, die Reportage und die Dokumentationsreihe.

| Kreuztabelle Format III/TV-Sender | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-----------|-------|-----|-----|------|--------|------|
| | | TV-Sender | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | | SF 2 |
| Format III | fiktional | 4 | 1 | 9 | 5 | 2 | 2 | 23 |
| | non-fiktional | 2 | 21 | 10 | 11 | 35 | 1 | 80 |
| | Mischform | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 0 | 9 |
| Gesamt | | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 |

Tabelle 3: Kreuztabelle zwischen Sendeformat und TV-Sender

Unabhängig von Sender und Land, dominieren die non-fiktionalen TV-Formate. 71,5 Prozent aller ausgestrahlten Geschichtssendungen sind non-fiktional. Dazu zählen in dieser Untersuchung die täglichen und wöchentlichen Geschichtsmagazine, die

Reportage, die Dokumentation, die Dokumentationsreihe, sowie die Sondersendung. Auch historische Beiträge in publizistischen Formaten fallen in diese Kategorie. Dazu gehören unter anderem der historische Beitrag in einem Magazin oder der Beitrag in einer Nachrichtensendung.

Danach folgen die fiktionalen Formate mit 20,5 Prozent und die dokumentarische Mischform mit acht Prozent. Zu den fiktionalen Formaten gehören der historische Film, die historische Zeichentricksendung, die historische Fernsehserie sowie die historische Geschichts-Show. Während des Untersuchungszeitraums wurden jedoch keine historischen Fernsehsendungen und Geschichts-Shows verzeichnet.

In diesem Zusammenhang sollte man beachten, dass in der Anzahl der Sendungen auch Sendungswiederholungen berücksichtigt sind. Hier werden nur jene Wiederholungen in die Untersuchung einbezogen, die zwar auf dem gleichen Sender, jedoch nicht am selben Tag ausgestrahlt wurden. 21 Sendungen und Beiträge auf allen sechs Sendern wurden in der Erhebung als Wiederholung gekennzeichnet.

Nun stellt sich die Frage, ob ein direkter Zusammenhang zwischen dem Sendeformat und den TV-Sendern besteht. Ein statistischer Test soll Aufschluss geben. Ich habe mich für den Chi-Quadrat-Test nach Pearson entschieden. Die Vermutung, dass es einen Zusammenhang gibt, wird durch diese statistischen Kennzahlen bestätigt:

| Chi-Quadrat | | | |
|--|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Wert | df | Asymptotische Signifikanz (2-seitig) |
| Chi-Quadrat nach Pearson | 34,298 ^a | 10 | ,000 |
| Likelihood-Quotient | 35,182 | 10 | ,000 |
| Zusammenhang linear-mit-linear | 4,910 | 1 | ,027 |
| Anzahl der gültigen Fälle | 112 | | |
| a. 13 Zellen (72,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,24. | | | |

Tabelle 4: Chi-Quadrat nach Pearson

Hier ist der Pearson'sche Chi-Quadratkoeffizient (34,298) hochsignifikant, daher wird die Nullhypothese (kein Zusammenhang zwischen den Variablen) abgelehnt.

Das Ergebnis lautet: Es besteht ein deutlicher Zusammenhang zwischen Sendeformat und TV-Sender.

Auch der Phi-Wert mit 55 Prozent ist hochsignifikant und zeigt einen klaren Zusammenhang zwischen Sendeformat und TV-Sender.

6.1.3 Sendezeit

Die TV-Nutzung im Tagesverlauf in Österreich zeigt ein klares Bild. Die meisten Zuseher verfolgen das Vor- und Hauptabendprogramm. Die schwächste Zeit der Fernsehnutzung ist die späte Nacht und der frühe Morgen, von etwa 2 Uhr nachts bis 7 Uhr morgens. Auch die Deutschen und die Schweizer finden sich am häufigsten in der Zeit von 20 bis 23 Uhr vor ihren TV-Geräten ein.

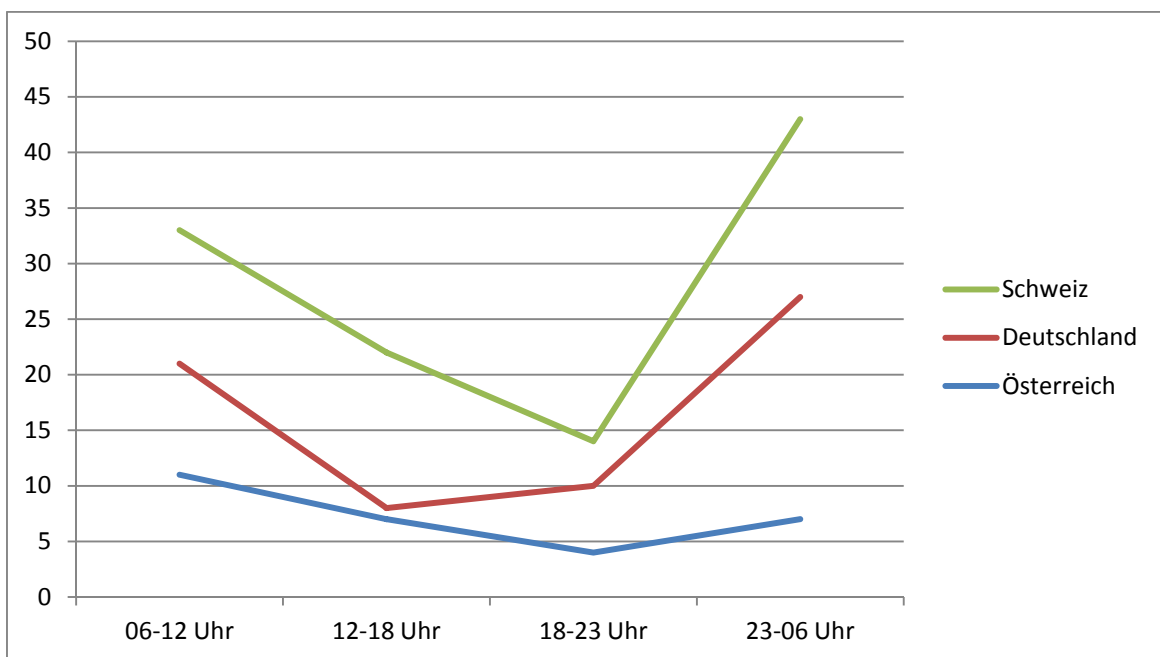


Abb. 6: Auswertung der Sendezeit geschichtsspezifischer Sendungen

Wenn man sich hingegen ansieht, in welcher Sendezeit geschichtsspezifische Sendungen ausgestrahlt werden, ergibt sich ein konträres Muster. Genau in der Zeit, in der die wenigsten Menschen fernsehen, zeigen die Fernsehanstalten Geschichtssendungen. In der nutzungsschwächsten Zeit am Vormittag (von 6 bis 12 Uhr), sowie in den Nachtstunden (von 23 bis 6 Uhr) flimmern 70 Prozent der Geschichtssendungen über die Bildschirme.

Die wenigsten Sendungen mit historischem Thema laufen im Hauptabendprogramm. Wenn sich doch einmal ein historisches Thema in die Hauptfernsehzeit zwischen 20 und 23 Uhr verirrt, dann handelt es sich meistens um einen fiktionalen Spielfilm. Man kann also nur erahnen, wie viele Rezipienten nun wirklich Sendungen mit historischem Inhalt sehen können. Relativ wenig, so der bedauerliche aus diesem Untersuchungsergebnis. Obwohl bei einer ZDF-Zuschauerbefragung 1985 13 Prozent der Befragten angaben, sich ‚auf jeden Fall‘ ein zeitgeschichtliches Dokumentarspiel anzusehen. (vgl. Teichmann 2010: 5)⁴⁶

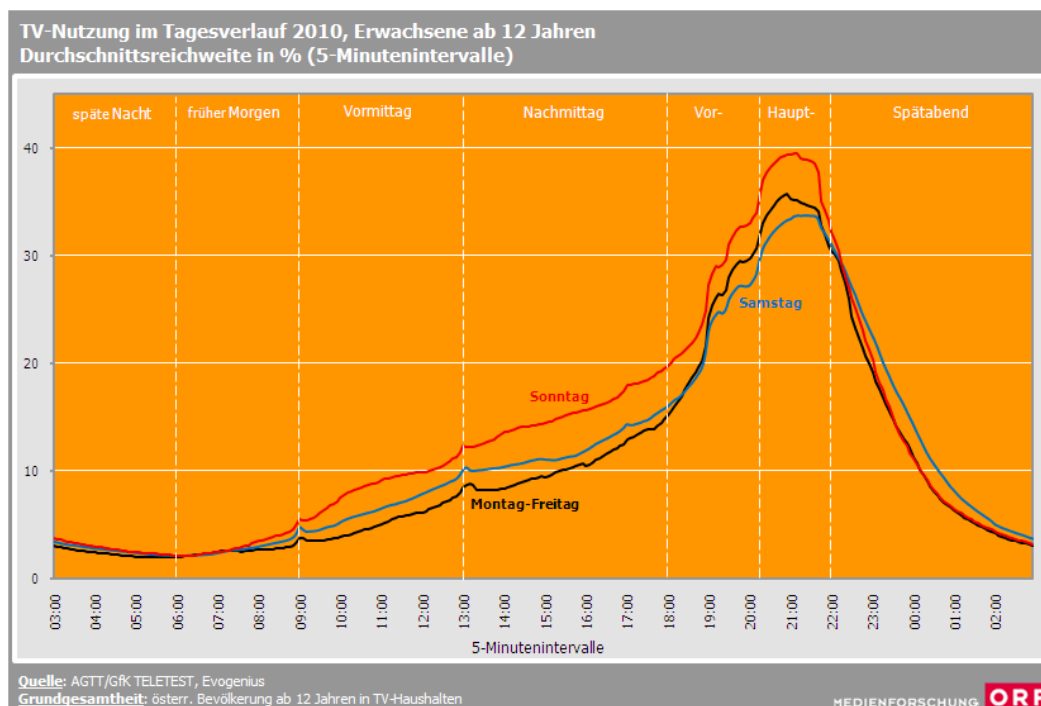


Abb. 7: TV-Nutzung im Tagesverlauf 2010. Quelle: ORF Mediaresearch⁴⁷

⁴⁶ Online verfügbar: <https://www.grin.com/login/#documents/159754/text>, zuletzt geprüft am 26.06.2010

⁴⁷ Online verfügbar: http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_nutzungsverhalten.htm, zuletzt geprüft am 23.06.2011

6.1.4 Geschichts-Themen

„Es lässt sich also sagen, dass ab dem Jahr 1967 die Zuwächse an Sendezeit und die Anzahl der Sendetitel eindeutig zugunsten zeitgeschichtlicher Themen gehen - als besonders dominant stellte sich hierbei natürlich die Thematik des Nationalsozialismus heraus. Das TV-Historien-Drama ‚Die Flucht‘ ist mit 12 Millionen Zuschauern in das Ranking der zehn einschaltstärksten Programme eingedrungen.“
(Teichmann 2010: 5)

Die Analyse der Geschichtsthemen im öffentlich-rechtlichen Rundfunk erfolgt in drei Kapiteln. Als erstes wird das Geschichtsthema anhand von zeitlichen Dimensionen oder Epochen untersucht. Hier soll eine Aussage über epochale Schwerpunkte getroffen werden. Das zweite Kapitel betrachtet die Geschichtsvermittlung anhand der Art des geschichtlichen Ereignisses. Das bedeutet, welche historischen Ereignisse im Mittelpunkt stehen. Der dritte Aspekt betrachtet das Geschichtsthema auf geographische Weise. Dieses Kapitel soll klären, welche Kontinente oder Gebiete im Geschichtsfernsehen am häufigsten behandelt werden.

6.1.5 Geschichtsthema zeitlich

Es ist auch in dieser Programmanalyse eine deutliche Tendenz in Richtung Zeitgeschichte festzustellen. Knapp 78 Prozent aller gezeigten Geschichtssendungen betreffen die ‚Neueste Geschichte‘. In diese Kategorie fallen die Weltkriege, sowie die Zeit des Nationalsozialismus bis hin zu den 1980er und 1990er Jahren. Die Themen, die neueste Geschichte betreffen, stellten sich auch bei der hier durchgeführten Programmanalyse als sehr präsent dar.

Wie man in der oben dargestellten Tabelle erkennen kann, konzentriert sich die Geschichtsvermittlung im Fernsehen sehr stark auf den ersten und zweiten Weltkrieg, sowie auf die 1980er und 1990er Jahre. In Zahlen bedeutet das, dass 86 von 112 gezählten Programmen in die Kategorie der Neuesten Geschichte fallen.

| Häufigkeitsverteilung Neueste Geschichte | | | |
|--|------------|---------|------------------------|
| | Häufigkeit | Prozent | Kumulierte Prozente |
| Restauration und Revolution | 1 | ,9 | ,9 |
| Industrielle Revolution | 13 | 11,6 | 34,8 |
| Kaiserzeit in Österreich | 1 | ,9 | 35,7 |
| Erster Weltkrieg | 12 | 10,7 | 46,4 |
| Zwischenkriegszeit | 6 | 5,4 | 51,8 |
| Zweiter Weltkrieg | 14 | 12,5 | 64,3 |
| Kalter Krieg | 7 | 6,3 | 70,5 |
| Die 80er & 90er | 33 | 29,5 | 100,0 |
| Gesamt | 87 | 76,9 | |

Tabelle 5: Häufigkeitsverteilung der Themenkategorie ‚Neueste Geschichte‘

13 TV-Produktionen handeln von der Industriellen Revolution oder behandeln Themen, die sich während dieser Zeit zugetragen haben. Die Kaiserzeit in Österreich wird hingegen stark vernachlässigt – nur eine ermittelte Sendung betrifft diese Epoche.

Weiters wurden 12 Sendungen zum Ersten Weltkrieg, 6 Sendungen zur Zwischenkriegszeit und 14 Sendungen zum Zweiten Weltkrieg gezählt. Knapp 30 Prozent aller beobachteten geschichtsspezifischen Programme betreffen die Zeit rund um die Weltkriege. Das sind bekannte Spielfilme wie ‚Die Zeit der Stille‘ oder ‚Die Prager Botschaft‘ und Dokumentationen wie der Mehrteiler ‚Hitler-Stalin, Portrait einer Feindschaft‘.

Fast genauso viel Prozent der Geschichts-Sendungen im Untersuchungszeitraum – nämlich 29,5 Prozent - behandeln die 1980er und 1990er Jahre. Schon bei der Codierung fiel mir dieser Schwerpunkt auf. Sendungen dieser Kategorie sind zum Beispiel Nachrufe oder Portraits kürzlich verstorbener Persönlichkeiten – wie der Nachruf auf die Playboylegende Gunter Sachs. Auch sich jährende Ereignisse fallen häufig in diese Kategorie – wie zum Beispiel ein Beitrag in ‚Heute in Österreich‘ zum 25sten Jahrestag des Lauda Air Absturzes.

Alle anderen Epochen, beginnend bei der Vor- und Frühgeschichte, die Antike, das Mittelalter sowie die frühe Neuzeit werden im Österreichischen, Deutschen und dem Schweizer Fernsehen nur am Rande behandelt. So gehen nur drei Sendungen auf das

Konto des Mittelalters, lediglich sieben Sendungen betreffen die Antike und neun TV-Produkte behandeln die Vor- und Frühgeschichte.

Um festzustellen, ob es einen Zusammenhang zwischen der zeitlichen Orientierung der Geschichtsprogramme und den TV-Sendern gibt, wurde wiederum ein Chi-Quadrat-Test nach Pearson durchgeführt und der Phi-Wert ermittelt.

Das Chi-Quadrat hat einen Wert von 35,591 und eine asymptotische Signifikanz von 0,017. 86,7 Prozent haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5 und der Chi-Quadrat-Test ist auf dem Niveau von 98,3 stark signifikant. Auch der Phi-Wert ist mit 0,56 relativ hoch und bestätigt somit den Zusammenhang zwischen dem zeitlichen Geschichtsthema und dem Fernsehsender.

6.1.6 Art der geschichtlichen Ereignisse

Der zweite Aspekt der Geschichtsthematik im öffentlich-rechtlichen Rundfunk betrifft die Art der geschichtlichen Ereignisse. Zur Auswahl standen in dieser Kategorie Ereignisse wie Schlachten und Kriegshandlungen sowie Friedensschlüsse, Ereignisse die Staaten und Regierungen betreffen, die biographische Darstellung von Einzelpersonen, ökonomische, kulturelle, wissenschaftliche und Natur-Ereignisse sowie das Alltagsleben.

Die Auswertung der Programmanalyse ergab, dass am häufigsten historische Persönlichkeiten und ihre Schicksale vom Fernsehen dargestellt werden. In der Kategorie ‚Einzelpersonen‘ wurden 49 Sendungen aufgezeichnet – das bedeutet, dass 43 Prozent der ausgestrahlten Sendungen biografische Themen behandeln.

Am zweithäufigsten werden historisch, kulturelle Ereignisse in Form von Geschichts-TV behandelt. 21 Prozent der Geschichts-Sendungen im Untersuchungszeitraum beschäftigten sich mit einem kulturellen Thema. Sendungen über Schlachten und Kriegshandlungen kommen auf 11 Prozent. Alle anderen Themen kommen im Geschichts-TV des öffentlich-rechtlichen Rundfunks nur am Rande vor.

Eine Ausnahme stellte ich im Pre-Test fest. Da die Voruntersuchung in den Zeitraum um das Osterfest fiel, wurden im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Fernsehen besonders viele geschichtsspezifische Sendungen über religiöse Themen ausgestrahlt.

Meine Annahme besteht darin, dass auch bei historischen Jahrestagen viele Sendungen zu den entsprechenden Themen gesendet werden, und die Auswertungsergebnisse verfälscht werden könnten.

Zur ‚Art des geschichtlichen Ereignisses‘ wurde eine Clusteranalyse durchgeführt, um zu sehen, welche Sendungen ähnliche Themen haben. Bei der Interpretation der Cluster-Analyse ist es wichtig, immer den Mittelwert in Relation zum Gesamtwert zu setzen.

Nach der Ward Method ergaben sich drei Cluster:

Cluster 1 enthält Sendungen zu Schlachten- und Kriegshandlungen, ökonomischen Ereignissen, Alltagsgeschehen und Religion. Wie die Tabelle sieben zeigt, stehen bei 40 Prozent der Sendungen in Cluster 1 Schlachten- und Kriegshandlungen im Mittelpunkt. Nicht oder nur sehr selten treten im ersten Cluster Handlungen über Einzelpersonen, Kultur, Wissenschaft, Friedensschlüsse oder Staat und Regierung auf. Dieser Cluster umfasst 37 Beobachtungen.

Cluster 2 enthält ebenfalls Sendungen zu Schlachten- und Kriegshandlungen, aber auch zu Einzelpersonen, Staat/Regierung und Alltagsleben. Im zweiten Cluster hat jede Sendung historische Handlungen über Einzelpersonen als Thematik. Insgesamt beinhaltet dieser Cluster 24 Beobachtungen.

Der dritte Cluster (51 Beobachtungen) enthält ausschließlich Sendungen zu Kultur- und Wissenschaftsereignissen. Jede Sendung im dritten Cluster behandelt auch ein kulturelles Thema.

Da die Clusteranalyse ähnliche Beobachtungen zusammenfasst, erklärt sich dadurch ein Teil der inhaltlichen Beschaffenheit der geschichtsspezifischen Sendungen. Man kann feststellen, dass die beliebteste Ereigniskombination im Geschichts-TV aus Schlachten und Kriegshandlungen, ökonomischen Ereignissen, dem Alltagsgeschehen und Religion bestehen.

| Cluster-Analyse Ward Method | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|--------|-----------------|-------|--------|---------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-------|--------|
| Cluster | | Kriege | Ökon. Ereig. | Pers. | Kultur | Wissensch Ereig. | Friedens- schlüsse | Staat Regierung | Alltags- leben | Natur | Relig. |
| 1 | M | ,38 | ,24 | ,16 | ,22 | ,05 | ,03 | ,05 | ,35 | ,14 | ,30 |
| | N | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| | s ⁴⁸ | ,492 | ,435 | ,374 | ,417 | ,229 | ,164 | ,229 | ,484 | ,347 | ,463 |
| | var | ,242 | ,189 | ,140 | ,174 | ,053 | ,027 | ,053 | ,234 | ,120 | ,215 |
| 2 | M | ,38 | ,04 | 1,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,38 | ,21 | ,00 | ,00 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | s | ,495 | ,204 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,495 | ,415 | ,000 | ,000 |
| | var | ,245 | ,042 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,245 | ,172 | ,000 | ,000 |
| 3 | M | ,04 | ,14 | ,35 | ,92 | ,14 | ,00 | ,00 | ,00 | ,04 | ,00 |
| | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | s. | ,196 | ,348 | ,483 | ,272 | ,348 | ,000 | ,000 | ,000 | ,196 | ,000 |
| | var | ,038 | ,121 | ,233 | ,074 | ,121 | ,000 | ,000 | ,000 | ,038 | ,000 |
| | M | ,22 | ,15 | ,43 | ,49 | ,08 | ,01 | ,10 | ,16 | ,06 | ,10 |
| | N | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 |
| | s | ,418 | ,360 | ,497 | ,502 | ,273 | ,094 | ,299 | ,369 | ,243 | ,299 |
| | var | ,175 | ,130 | ,247 | ,252 | ,075 | ,009 | ,089 | ,136 | ,059 | ,089 |

Tabelle 6: Cluster Analyse Art der geschichtlichen Ereignisse

Zur Überprüfung der Ergebnisse der Clusteranalyse habe ich zudem eine rotierende Faktorenanalyse durchgeführt. Während die Clusteranalyse ähnliche Beobachtungen zusammenfasst, fasst die Faktorenanalyse ähnliche Variablen zusammen.

Ausgangsbasis waren zehn Variablen, aus denen sich fünf Faktoren bildeten. Diese Faktoren haben die Eigenschaft, dass sie die Gesamtvarianz besser beschreiben. Dabei ist der erste Faktor der Wichtigste. Er erklärt 65 Prozent der Gesamtvarianz.

Die Faktoren zeigen auf, welche Variablen gemeinsam auftreten.

Faktor 1: Hier laden die Variablen Staat und Regierung, Einzelpersonen und Schlachten stark hinein. Kultur ist in diesem Faktor nie vertreten. Darauf weist das negative Vorzeichen in der Tabelle hin.

Faktor 2: Der zweite Faktor besteht aus den Variablen Natur, Religion sowie wissenschaftlichen Ereignissen. Kultur tritt auch hier nicht auf.

⁴⁸ M = Mittelwert; s = Standardabweichung; var = Varianz.

Faktor 3: Schlachten und Kriege sowie Friedensschlüsse dominieren diesen Faktor. Ereignisse rund um Einzelpersonen und das Alltagsleben kommen hier nur am Rande vor.

Faktor 4: Der vierte Faktor besteht hauptsächlich aus Alltagsleben und Religion.

Faktor 5: Faktor fünf enthält fast ausschließlich ökonomische Ereignisse.

| Rotierte Komponentenmatrix ^a | | | | | |
|---|------------|-------|-------|-------|-------|
| | Komponente | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Schlachten/Kriege | ,453 | ,220 | ,597 | -,073 | ,341 |
| Ökonomische Ereignisse | -,080 | ,075 | -,057 | ,039 | ,876 |
| Einzelpersonen | ,648 | ,037 | -,211 | -,058 | -,349 |
| Kulturelle Ereig. | -,542 | ,047 | -,425 | -,403 | ,145 |
| Wissenschaftl. Ereig. | -,090 | ,720 | -,069 | ,005 | -,066 |
| Friedensschlüsse | -,210 | -,106 | ,814 | -,056 | -,116 |
| Staat/Regierung/Verhandlungen | ,756 | -,183 | -,014 | -,045 | ,098 |
| Alltagsleben | -,015 | -,098 | -,116 | ,821 | ,181 |
| Natur-Ereignisse | -,022 | ,714 | ,036 | ,073 | ,187 |
| Religion | -,043 | ,381 | ,058 | ,628 | -,159 |

Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse.
 Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung.
 a = Die Rotation ist in 8 Iterationen konvergiert.

Tabelle 7: Rotierte Faktorenanalyse Art der geschichtlichen Ereignisse

6.1.7 Geschichtsthema geographisch

Geschichtsspezifische Sendungen im öffentlich-rechtlichen Rundfunk beschränken sich – aus geografischer Sicht - zum größten Teil auf Mitteleuropa. In 66 Prozent aller Fälle behandelte die Sendung ein historisches Thema, das sich ausschließlich oder unter anderem in Mitteleuropa zugetragen hat. Afrika, Nordamerika und die Mittelmeerländer wurden in etwa gleich häufig behandelt. Zwischen neun und zehn Prozent aller Geschichts-Sendungen drehen sich um diese Länder. Weiters konnte durch die Programmanalyse festgestellt werden, dass Südamerika in der deutschsprachigen Geschichtsvermittlung so gut wie keine Rolle spielt.

6.1.8 Produktionsland

Um eine Aussage über die Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Österreich, Deutschland und der Schweiz treffen zu können, sollte man auch beobachten, ob es Tendenzen bezüglich des Produktionslandes gibt.

Die Programmanalyse zeigt: Jeweils 35 von 112 ermittelten, geschichtsspezifischen Sendungen wurden in Deutschland und/oder der Schweiz produziert. Das sind mehr als 50 Prozent. Nur 17 sind österreichischer Herkunft und die restlichen 25 stammen aus amerikanischer Feder oder wurden in anderen Ländern produziert. Die Anzahl der Co-Produktionen konnte mit dieser Programmanalyse nicht ermittelt werden.

Spannend wird dieses Thema aber erst im anschließenden Ländervergleich. Hier wird ermittelt, ob die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten in den jeweiligen Untersuchungsländern dazu neigen, eigene TV-Produktionen zu senden, oder eher Fremdproduktionen.

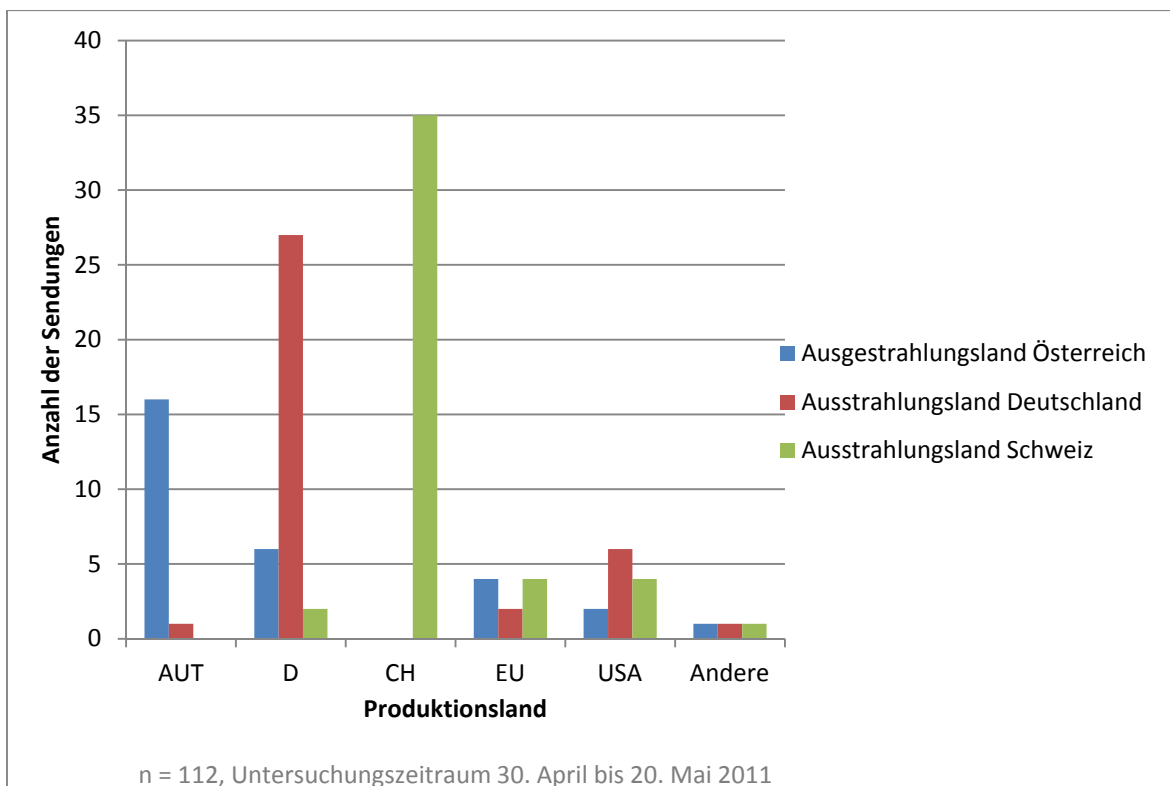


Abb. 8: Produktionsland und Ausstrahlungsland in absoluten Zahlen

6.1.9 Produktionsjahr

Die letzte Kategorie, die in der Programmanalyse ermittelt wurde, ist das Produktionsjahr der geschichtlichen Sendungen. Bei der Häufigkeitsverteilung sticht auf den ersten Blick der fehlende Wert von 24 ins Auge. Das bedeutet, dass es bei 24 Sendungen in der Programmbeschreibung keinen Hinweis auf das Produktionsjahr gibt.

Weiters ist festzustellen, dass auf allen untersuchten TV-Kanälen eher neuere Produktionen zu finden sind. Am häufigsten wurden Sendungen ausgestrahlt, die zwischen 2008 und 2011 produziert wurden. Das sind 64 Sendungen und 57 Prozent aller ermittelten Sendungen.

Im Durchschnitt sind die geschichtsspezifischen Sendungen der untersuchten Kanäle 5,3 Jahre alt. Die ‚jüngsten‘ Sendungen wurden 2011 produziert. Die ‚älteste‘, im Untersuchungszeitraum ausgestrahlte Sendung ist ‚Die Saat der Gewalt‘ im Ersten. Der historische Film wurde 1955 gedreht.

| Alter der Sendungen | | | |
|---------------------|------------|----|--------------------|
| TV-Sender | Mittelwert | N | Standardabweichung |
| ORF 1 | 2,0000 | 6 | 2,75681 |
| ORF 2 | 4,6923 | 13 | 14,32588 |
| ARD | 15,6667 | 12 | 23,30561 |
| ZDF | 1,1333 | 15 | 1,80739 |
| SF 1 | 4,3077 | 39 | 9,77955 |
| SF 2 | 5,6667 | 3 | 3,51188 |
| Insgesamt | 5,2614 | 88 | 12,61225 |

Tabelle 8: Mittelwertberechnung und Alter der Sendungen

Anhand des durchgeführten T-Tests lässt sich feststellen, dass die Unterschiede im Produktionsjahr zum TV-Sender nicht signifikant sind. (Unterschied $p < 0,05$)⁴⁹

⁴⁹ Tabelle ‚Tests der Zwischensubjekteffekte‘ im Anhang Seite XX.

7. Länderspezifischer Vergleich

Das zweite Auswertungskapitel bezieht sich auf den Vergleich der TV-Geschichtsvermittlung zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz. Mit den Ergebnissen der Programmanalyse festgestellt werden, auf welches Land der größte Anteil der Geschichtssendungen fällt, ob ein Land ein gewisses Sendeformat bevorzugt, ob sich die Ausstrahlungszeit wieder ähnlich verteilt und welche TV-Produktionen wo gezeigt werden. In diesem Kapitel wird also denselben Fragen auf den Grund gegangen, wie oben, jedoch auf Basis eines Ländervergleichs.

7.1 Österreich

7.1.1 Sendedauer

Im ersten Auswertungskapitel konnte ich feststellen, dass die untersuchten TV-Sender innerhalb von drei Wochen 88 Stunden geschichtsspezifisches Programm enthielten. Auf das öffentlich-rechtliche Fernsehen in Österreich entfallen davon 19 Stunden, also etwa 16 Prozent von allen ermittelten Geschichts-Sendungen.

| Sendedauer Österreich | |
|-----------------------|-------|
| Kategorie | Summe |
| Anzahl der Sendungen | 29 |
| Sendeminuten | 1.146 |

Tabelle 9: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in Österreich

In absoluten Sendungszahlen ausgedrückt, wurde auf den beiden österreichischen öffentlich-rechtlichen Programmen 29 geschichtsspezifische Sendungen im Untersuchungszeitraum ausgestrahlt. Damit rangiert Österreich auf dem dritten Platz im Ländervergleich. Daraus resultiert eine relativ geringe Sendedauer beim Geschichts-TV von nur 1.146 Minuten oder knapp 19 Stunden. Auf den ORF 1 entfallen dabei 356 Minuten und auf den ORF 2 790 Minuten. Gemessen an der gesamten Sendedauer im Untersuchungszeitraum sendeten der ORF 1 und der ORF 2 nur knapp zwei Prozent geschichtsspezifisches Programm.

Der Mittelwertvergleich zeigt, dass eine geschichtsspezifische Sendung am ORF 1 etwa 60 Minuten dauert, und im ORF 2 35 Minuten. Was erklärt die wesentlich kürzere Sendedauer am zweiten österreichischen Programm? Meine Vermutung ist, dass am ORF 2 mehr kürzere Magazinbeiträge ausgestrahlt werden und am ORF 1 die langen Spielfilme laufen.

7.1.2 Sendezeit

Aus dem allgemeinen Kapitel ging hervor, dass die Sendezeit für Geschichts-TV grundsätzlich die späteren Nachtstunden sind. Also die Zeit, in der die wenigsten Menschen vor ihren TV-Geräten sitzen. In Österreich ist es jedoch anders. Der Österreichische Rundfunk zeigt die meisten geschichtsspezifischen Sendungen am frühen Vormittag, das heißt in der Zeit von 6 Uhr in der Früh bis 12 Uhr Mittag. Die wenigsten Sendungen mit geschichtsspezifischen Inhalt laufen am ORF 1 und ORF 2 zur Hauptfernsehzeit von 18 Uhr bis 23 Uhr. In dieser Zeit werden vor allem fiktionale Spielfilme ausgestrahlt.

7.1.3 Sendeformat

Wie erwähnt, spielen die verschiedenen Formattypen, mit denen Geschichte im Fernsehen vermittelt wird, eine wesentliche Rolle. Die Sendeformate tragen dazu bei, wie ein historisches Thema von den Rezipienten aufgenommen wird.

Meiner Meinung erfüllen rein fiktionale TV-Sendungen den Bildungsauftrages nicht oder nur unzureichend.

Wie ist es in Österreich mit der Erfüllung dieses Bildungsauftrages bestellt? Wir sehen uns als Erstes die Aufteilung zwischen fiktionalen und non-fiktionalen TV-Sendungen und den Mischformen an:

Im ORF konnten 23 Sendungen gezählt werden, die in die Kategorie non-fiktional fallen, und nur fünf in der fiktionalen Sparte. Das bedeutet, dass 80 Prozent der im österreichischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk gezeigten Produkte, seriöse, nicht erfundene Fernsehprodukte wie Dokumentationen, Magazinbeiträge oder Reportagen sind. Die Mischform, also eine dramatisierte historische Spielhandlung, konnte im ORF nur ein Mal verzeichnet werden.

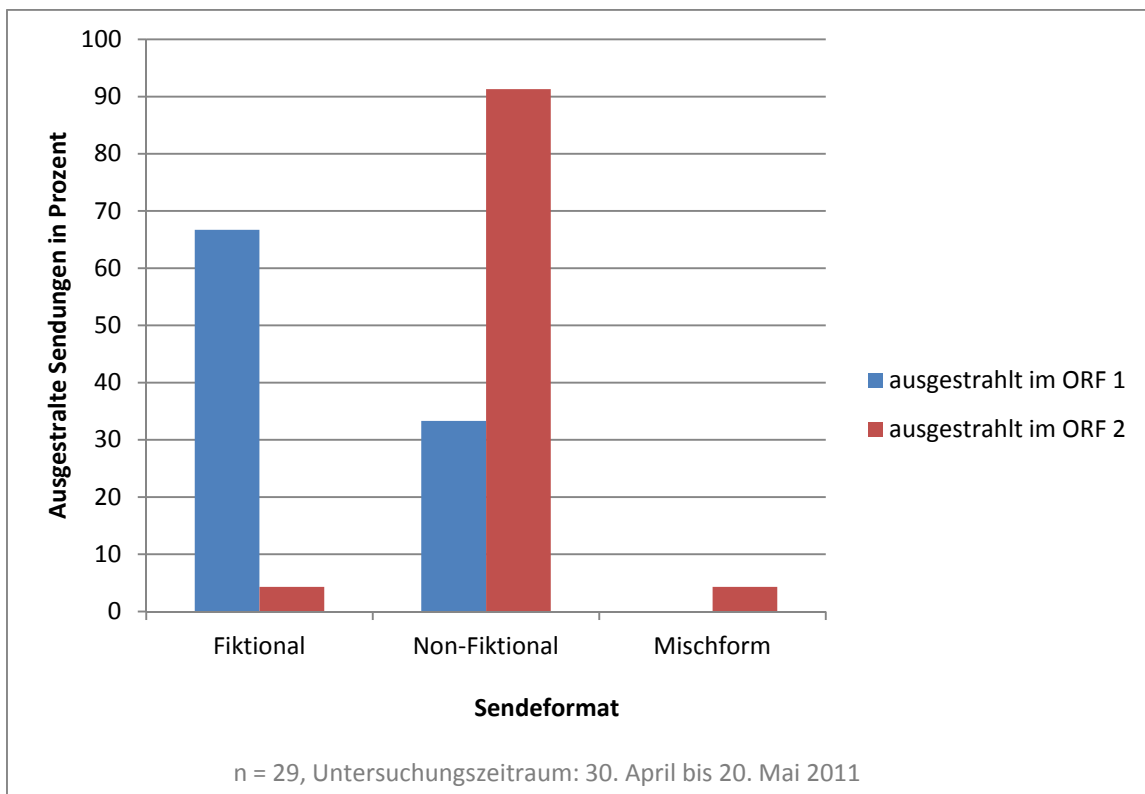


Abb. 9: Sendeformat und TV-Sender in Österreich

Wenn man ins Detail geht, kann man feststellen, dass in Österreich die historische Dokumentation und die historischen Magazinbeiträge dominieren. Insgesamt konnten im Untersuchungszeitraum neun historische Beiträge in einem wöchentlichen Magazin und acht Dokumentationen gezählt werden. Mit nur drei Häufigkeiten spielt der historische Spielfilm eine untergeordnete Rolle. Die genaue Aufschlüsselung der einzelnen TV-Formate bestätigt: nur eine von 29 gezählten Sendungen war ein Doku-Drama.

7.1.4 Geschichtsthema zeitlich

Wie schon oben erwähnt, wurden in der Programmanalyse fünf geschichtliche relevante Epochen erfasst. Die gesamten historischen Ereignisse, begonnen bei der Menschwerdung, wurden in die Themenklassen Vor- und Frühgeschichte, Antike, Mittelalter, frühe Neuzeit und neueste Geschichte zusammengefasst. Welche dieser Epochen im Geschichts-TV am häufigsten behandelt werden, und welche für die

untersuchten Sender als eher irrelevant gelten, zeigt die Programmanalyse sehr deutlich.

Im österreichischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk dominiert deutlich die neueste Geschichte. Vor allem der ORF 2 ist auf diesem Gebiet stark. In Österreich behandeln 62 Prozent aller historischen Fernsehbeiträge Ereignisse der Welt- oder Europageschichte vom Anfang des 18. bis zum Anfang des 21. Jahrhunderts.

Genauer betrachtet sind es Ereignisse der 1980er und der 1990er Jahre, die im ORF 1 und im ORF 2 dominieren. Im Konkreten drehen sich 24 Prozent des Geschichts-Programmes um diese Zeit. Das ist im Verhältnis etwa gleich viel wie in den öffentlich-rechtlichen Programmen der anderen Untersuchungssender.

Ein Unterschied zeigt sich jedoch bei den Berichten über den Zweiten Weltkrieg. Hier ist der ORF mit nur einer gezählten Sendung weit hinter den anderen Untersuchungssendern. Aber auch Ereignisse aus dem Ersten Weltkrieg werden in nur drei Sendungen des öffentlich-rechtlichen Fernsehens in Österreich behandelt.

Mit großem Abstand folgen Berichte und Filme über die Vor- und Frühgeschichte und die Antike.

Sendungen über die Renaissance bis zum Beginn der Neuzeit konnten im österreichischen öffentlich-rechtlichen Fernsehen im Untersuchungszeitraum nicht gezählt werden. Auch das Mittelalter scheint für die Österreicher kein erheblich relevantes Thema zu sein.

7.1.5 Art der geschichtlichen Ereignisse

Wie schon im allgemeinen Auswertungskapitel erläutert, handeln auch in Österreich die meisten geschichtlichen Sendungen von historisch-relevanten Einzelpersonen. 11 von 29 ermittelten Sendungen haben einen biografischen Hintergrund. Weiters haben kulturelle Ereignisse einen wesentlichen Anteil am österreichischen öffentlich-rechtlichen Fernsehprogramm. Alle anderen geschichtlichen Ereignisse, wie Schlachten und Kriege oder religiöse Ereignisse wurden im Untersuchungszeitraum nur am Rande behandelt. Vor allem historische Ereignisse aus der Wissenschaft scheinen im ORF 1 und ORF 2 tabu zu sein.

7.1.6 Geschichtsthema geografisch

Auch bei der geografischen Sichtweise der historischen Fernsehsendungen gleichen die Ergebnisse für das österreichische öffentlich-rechtliche Fernsehen denen der allgemeinen Auswertung. Das Geschichts-TV des ORF 1 und des ORF 2 behandeln zu 60 Prozent mitteleuropäische Länder. Auch Afrika findet sich vereinzelt im Geschichts-Fernsehen des ORF. Dieses Auswertungsergebnis ist auf die Sendungen über die Antike zurückzuführen.

7.1.7 Produktionsland

Vergleicht man das Ausstrahlungsland mit dem Produktionsland, ist eine klare Richtung erkennbar. In Österreich werden vorwiegend geschichtsspezifische Sendungen ausgestrahlt, die auch in Österreich produziert wurden. 55 Prozent der im Untersuchungszeitraum im ORF 1 und ORF 2 ausgestrahlten Geschichts-Sendungen sind eigene Produktionen. 20 Prozent sind deutsche Produktionen und nur 7 von 29 Geschichts-Sendungen wurden in anderen Ländern sowie der USA produziert.

Man kann die Auswertung der Programmanalyse aber auch von der anderen Seite betrachten. So kann man feststellen, dass 94 Prozent aller, in Österreich produzierten Sendungen auch vom ORF ausgestrahlt wurden. Im österreichischen öffentlich-rechtlichen Fernsehen werden außerdem 40 Prozent der in anderen europäischen Ländern gedrehten Geschichts-Sendungen, aber nur 17 Prozent der in Deutschland produzierten Sendungen gezeigt.

7.1.8 Produktionsjahr

Die Geschichtsvermittlung im österreichischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk konzentriert sich auf modernere Produktionen. 79 Prozent aller Sendungen im ORF 1 und ORF 2 wurden zwischen 2008 und 2011 produziert.⁵⁰ Die älteste Sendung mit geschichtlichem Inhalt war der Film ‚Mikosch im Geheimdienst‘ von 1959 am ORF 2. Im Durchschnitt sind die Sendungen im ORF 1 zwei Jahre, im ORF 2 viereinhalb Jahre alt.

⁵⁰ Der Prozentsatz wurde nur von jenen Sendungen berechnet, bei denen auch ein Produktionsjahr angegeben war.

7.1.9 Programmauftrag

Nach Auswertung der Programmanalyse würde ich sagen, dass der österreichische öffentlich-rechtliche Rundfunk mit seinem diversen Angeboten an Geschichts-TV den gesetzlichen Programmauftrag im Großen und Ganzen erfüllt. Da der ORF ein Gesamtprogramm von Information, Kultur, Unterhaltung und Sport für alle anbietet und die Interessen aller Hörer und Seher ausgewogen berücksichtigen soll, passt sein Mix aus fiktionalen, non-fiktionalen und gemischten, geschichtsspezifischen TV-Formaten gut ins Konzept. Dabei wird vor allem auf ORF 2 nicht auf anspruchsvolle und informative Inhalte vergessen. Auch auf den Auftrag der Einhaltung von kultureller Eigenart, politische und kultureller Eigenständigkeit Österreichs sowie auf den föderalistischen Aufbau der Republik wird im Geschichts-TV Rücksicht genommen.⁵¹

7.2 Deutschland

Dabei sollte erwähnt werden, dass in Deutschland ausschließlich die beiden Fernsehvollprogramme des öffentlich-rechtlichen Rundfunks ‚das Erste‘ und das ZDF untersucht wurden, nicht jedoch die Programme der einzelnen Landesrundfunkanstalten. Dennoch ist die Situation anders als in Österreich und der Schweiz, da die ARD und das ZDF jedes für sich ein eigenständiges Medienunternehmen ist. Wo es für die Auswertung und die Beantwortung der Forschungsfragen interessant ist, werden hier das Erste und das ZDF getrennt dargestellt.

7.2.1 Sendedauer

In Deutschland zeigt sich folgendes Bild: Das Erste und das ZDF sendeten gemeinsam 37 geschichtsspezifische Sendungen und Beiträge – insgesamt 31 Stunden. Auf das Erste fielen dabei 1139 Minuten, das ZDF kam auf 708 Minuten geschichtsspezifisches

⁵¹ Im gesetzlichen Programmauftrag wird festgehalten, dass die öffentlich-rechtlichen Sender einen gewissen Bildungswert, Informationswert oder Unterhaltungswert haben sollen. Dabei wird nicht näher definiert, wie hoch die prozentuellen Anteile an Bildung oder Unterhaltung sein sollen. Daher kann auch ich nicht genau sagen, ob mit den geschichtsspezifischen Sendungen dieser Programmauftrag erfüllt wird oder nicht. Ich gebe in dieser Arbeit lediglich eine Einschätzung ab, die auf subjektiven Empfinden anhand der gewissenhaft durchgeführten Programmanalyse basiert.

Fernsehen. Der Mittelwertvergleich zeigt, dass im Ersten ein historisches Programm 60 Minuten lang ist, im ZDF hingegen nur 40 Minuten. Dieses Bild ist ident mit dem TV-Programm in Österreich. Auch hier sind die geschichtsspezifischen Sendungen auf einem Kanal deutlich länger als im anderen. Auch hier schließe ich auf die Häufigkeit der Magazinbeiträge im ZDF.

| Sendedauer Deutschland | |
|----------------------------------|--------------|
| Kategorie | Summe |
| Anzahl der Sendungen – das Erste | 19 |
| Anzahl der Sendungen – ZDF | 18 |
| Sendeminuten gesamt | 1847 |

Tabelle 10: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in Deutschland

7.2.2 Sendezeit

Auch in Deutschland ist die seherstärkste Zeit zum Hauptabendprogramm zwischen 18 Uhr und 23 Uhr. Während dieser Zeit werden aber nur wenig geschichtsspezifische Sendungen gezeigt. Lediglich sechs History-Programme haben es in das Hauptabendprogramm geschafft. Die unbeliebteste Zeit für Geschichts-TV ist der Vormittag – in der Programmanalyse wurde nur eine Sendung mit historischem Inhalt erfasst.

Im Gegensatz zu Österreich werden im deutschen öffentlich-rechtlichen Rundfunk die meisten geschichtsspezifischen Sendungen in der Zeit von 23 Uhr bis 6 Uhr morgens gezeigt. 20 von 37 erfassten Sendungen wurden in dieser Zeitspanne ausgestrahlt – das sind mehr als 50 Prozent. Ist das historisch interessierte Fernsehpublikum generell nachtaktiv, oder macht sie das Fernsehprogramm zu Nachtmenschen?

7.2.3 Sendeformat

Gleich wie in Österreich lässt sich vermuten, dass auch in Deutschland fiktionale Geschichts-Sendungen wie etwa Hollywood Blockbuster wenig oder nichts zur Erfüllung des Bildungsauftrages beitragen. Ob auch im deutschen öffentlich-rechtlichen

Fernsehen gleichermaßen gewissenhaft mit geschichtsbildendem Programm umgegangen wird, zeigt folgende Auswertung der Programmanalyse:

Zusammengefasst kann man sagen, dass auf den beiden Fernsehvollprogrammen der ARD und des ZDF das Verhältnis zwischen fiktionalen und non-fiktionalen TV-Formaten ausgeglichener ist als in Österreich. Fasst man die beiden Fernsehsender zusammen, ergibt sich folgendes Bild: 14 Sendungen sind fiktional, 21 sind non-fiktional – ein Verhältnis von 38 zu 56 Prozent. Die Mischform wie das Doku-Drama spielt auch in Deutschland eine untergeordnete Rolle.

| Sendeformate | | | | | |
|--------------|---------------------------|-----------|---------------|-----------|--------|
| | | Format | | | Gesamt |
| | | fiktional | non-fiktional | Mischform | |
| Das Erste | Anzahl | 9 | 10 | 0 | 19 |
| | % innerhalb von TV-Sender | 47,4% | 52,6% | ,0% | 100,0% |
| ZDF | Anzahl | 5 | 11 | 2 | 18 |
| | % innerhalb von TV-Sender | 27,8% | 61,1% | 11,1% | 100,0% |

Tabelle 11: Geschichtsspezifische Sendeformate in Deutschland

Der genaue Blick auf die einzelnen TV-Formate erklärt die oben angeführten Ergebnisse. Wie schon erwähnt, verteilen sich die geschichtsspezifischen Sendungen in Deutschland – im Gegensatz zum österreichischen öffentlich-rechtlichen Fernsehen – auf mehrere Genres. Besonders häufig zeigen das Erste und das ZDF historische Spielfilme. Dies wird auch in der prozentuellen Verteilung innerhalb des Genres deutlich. 60 Prozent der gezählten historischen Spielfilme liefen im deutschen öffentlich-rechtlichen Fernsehen. Mehr als 80 Prozent der gezählten historischen Zeichentricksendungen fallen auf das deutsche Fernsehen.

Die klassische Geschichts-Dokumentation findet man auf den untersuchten Sendern jedoch nicht so häufig. Die Öffentlich-Rechtlichen in Österreich und der Schweiz senden wesentlich mehr Dokumentationen als das Erste und das ZDF zusammen.

Bei den historischen Beiträgen in wöchentlichen Magazinen findet sich eine Parallele zu Österreich. Diese wurden in Deutschland etwa gleich häufig gezählt wie in Österreich. Das Doku-Drama reiht sich mit nur zwei ausgestrahlten Sendungen ganz hinten ein.

7.2.4 Geschichtsthema zeitlich

Im deutschen öffentlich-rechtlichen Fernsehen zeigt sich bei den medial behandelten Epochen dasselbe Bild wie in Österreich, sogar noch deutlicher. 28 von 37 Fernsehberichten beschäftigen sich mit der neuesten Geschichte.

Bei genauer Betrachtung zeigt sich, dass auch im Ersten und im ZDF viele Berichte die 1980er und 1990er Jahre behandeln. Im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Deutschland sind es sogar verhältnismäßig viele Sendungen – nämlich 14 von 37. Das sind knapp 38 Prozent aller gezählten geschichtsspezifischen Programme auf beiden Sendern.

An zweiter Stelle der meistgesendeten Programme rangieren Ereignisse rund um den Zweiten Weltkrieg. Fünf einzelne Sendungen zu diesem Thema konnten im Untersuchungszeitraum gezählt werden. Vier Programme behandeln Themen, die in die Zeit der industriellen Revolution fallen.

Ähnlich wie in Österreich sind die Vor- und Frühgeschichte so wie das Mittelalter, die frühe Neuzeit oder die Renaissance und das Zeitalter der Entdeckungen nicht so beliebte Themenschwerpunkte. Lediglich die Antike wird in drei Sendungen behandelt.

7.2.5 Art der geschichtlichen Ereignisse

Ebenso wie im österreichischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk ist die Biografie auch im deutschen Geschichts-TV sehr beliebt. Von 36 ermittelten geschichtsspezifischen Sendungen behandelten 18 das Leben und Schaffen einer historischen Persönlichkeit. Das ist genau die Hälfte aller erfassten Sendungen.

Daneben sind keine nennenswerten Tendenzen festzustellen. In Deutschland wurden im Untersuchungszeitraum zwar mehr Geschichts-Sendungen über Schlachten und Kriegshandlungen gezeigt, prozentuell sind das aber etwa gleich viele wie in Österreich und entsprechen 15-16 Prozent. Im Gegensatz zu den österreichischen und Schweizer Sendern zeigten die Deutschen keine historischen Sendungen mit religiösem Inhalt. Wie im ORF gab es auch in Deutschland keine Sendungen mit historischen Ereignissen aus der Wissenschaft.

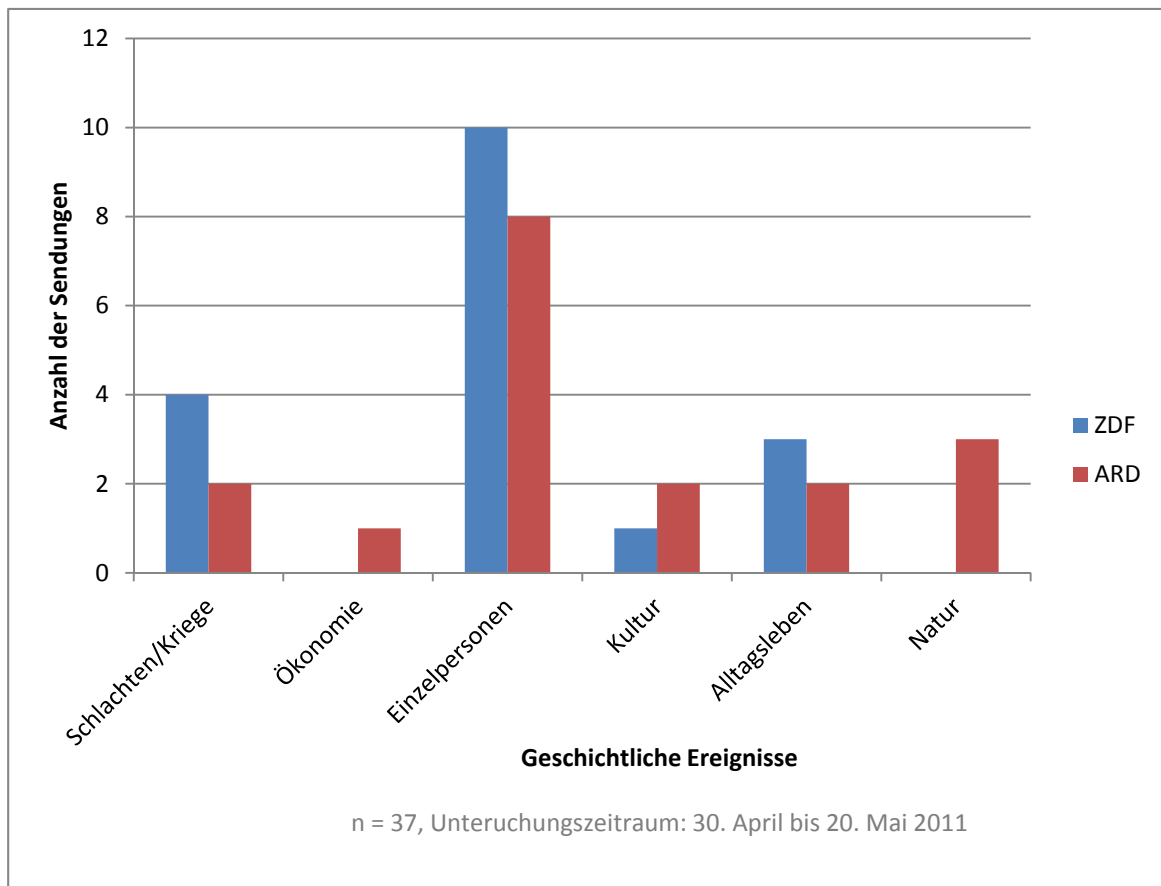


Abb. 10: Art der geschichtlichen Ereignisse und TV-Sender in Deutschland⁵²

7.2.6 Geschichtsthema geografisch

Betrachtet man die Auswertung der geografischen Orientierung der Geschichtssendungen, so fällt bei auch bei Deutschland sofort eines ins Auge: der regionale Schwerpunkt der ausgestrahlten Sendungen liegt deutlich auf Mitteleuropa. Mit 22 von 34 geschichtsspezifischen Sendungen hebt sich Mitteleuropa deutlich von den anderen Regionen ab. Im Ersten und im ZDF gibt es außerdem keine Sendungen über geschichtliche Ereignisse in Asien oder in den Balkanstaaten. Dieses Untersuchungsergebnis ist verwunderlich, da gerade Asien mit seiner großen Vergangenheit viel Stoff für historische Fernsehsendungen bieten würde. Auch die Balkanstaaten, mit ihrer zweifelhaften Kriegsvorgeschichte und der Nähe zu Mitteleuropa würde genug Material für viele historische TV-Produkte bieten.

⁵² Nicht genannte geschichtliche Ereignisse sind mit dem Wert Null zu verstehen.

Auch hier kann man das Pferd wieder von hinten aufzäumen. Stellt man einmal die Regionen oder Kontinente an die erste Stelle, so sieht man deutlich, dass Ereignisse in den Mittelmeerländer im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Deutschland die größte Aufmerksamkeit bekommen. Afrika hingegen wird auf den anderen Untersuchungskanälen viel intensiver behandelt als im Ersten und im ZDF.

| | | Ausstrahlungsland | | | Gesamt | |
|------------------|------------------|---------------------|--------|--------------|--------|--------|
| | | AUT | D | CH | | |
| Region/Kontinent | Afrika | Anzahl | 5 | 2 | 4 | 11 |
| | | % innerhalb von geo | 45,5% | 18,2% | 36,4% | 100,0% |
| | Asien | Anzahl | 2 | 0 | 1 | 3 |
| | | % innerhalb von geo | 66,7% | ,0% | 33,3% | 100,0% |
| | Nordamerika | Anzahl | 0 | 4 | 6 | 10 |
| | | % innerhalb von geo | ,0% | 40,0% | 60,0% | 100,0% |
| | Mitteleuropa | Anzahl | 17 | 22 | 30 | 69 |
| | | % innerhalb von geo | 24,6% | 31,9% | 43,5% | 100,0% |
| | Mittelmeerländer | Anzahl | 2 | 6 | 2 | 10 |
| | | % innerhalb von geo | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 100,0% |
| | Balkanstaaten | Anzahl | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % innerhalb von geo | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Gesamt | Anzahl | 28 | 34 | 43 | 105 |
| | | % innerhalb von geo | 26,7% | 32,4% | 41,0% | 100,0% |

Tabelle 12: Geschichtsthema (geografisch) mit Ausstrahlungsland

7.2.7 Produktionsland

Sieht man sich die Herkunft der Geschichts-Sendungen im deutschen öffentlich-rechtlichen Fernsehen an, erkennt man auch hier den Hang zu Eigenproduktionen. 27 von 37 geschichtsspezifischen Sendungen im Ersten und im ZDF wurden auch in Deutschland gemacht. Das sind knappe 73 Prozent Eigenproduktionen.

Am zweithäufigsten sendet das deutsche Fernsehen Amerikanische Produktionen. Diese sind jedoch mit nur 16 Prozent eher gering. Anders betrachtet zeigt sich aber, dass die Hälfte aller im Untersuchungszeitraum gezählten US-Produktionen, im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Deutschland liefen.

Nur ein historischer Film aus österreichischer Feder ‚verirrte‘ sich ins deutsche Programm.

7.2.8 Produktionsjahr

Im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Deutschland verteilt sich das Produktionsjahr der geschichtlichen Sendungen auf die gesamte Zeitspanne. Die am frühesten produzierte Sendung stammt aus dem Jahr 1955 und wurde im Ersten ausgestrahlt.

Generell weist das Erste die Tendenz zu älteren Produktionen auf. Alle Sendungen, die in den Jahren 1955 bis 1965 produziert wurden, wurden im Ersten gesendet. Fast genauso viele, wie neue Produktionen.

Am ZDF liegt hingegen wieder deutlich ein Hang zu neueren Produktionen vor. Die meisten geschichtsspezifischen Sendungen, die am ZDF vermerkt wurden, stammen aus dem Jahr 2011. Genauer gesagt 67 Prozent.⁵³

Im Durchschnitt sind die Sendungen aus der Kategorie Geschichts-TV im Ersten 15,5 Jahre alt. Im ZDF hingegen nur 1 Jahr.

7.2.9 Programmauftrag

Laut dem gesetzlich definierten Programmauftrag sollen alle Programme des öffentlich-rechtlichen Rundfunks zur Information, Bildung und Unterhaltung gleichermaßen dienen. Nach meinem Ermessen erfüllen das Erste und das ZDF diesen Programmauftrag.

⁵³ Der Prozentsatz wurde nur von jenen Sendungen berechnet, bei denen auch ein Produktionsjahr angegeben war.

7.3 Schweiz

7.3.1 Sendedauer

Die Vergleichsprogramme der Schweiz waren der SF 1 und der SF 2. Gemeinsam brachten sie es auf 38 Stunden und 46 geschichtsspezifische Sendungen und Beiträge. Der SF 1 sendete davon 2058 Minuten, der SF 2 236 Minuten. Die beiden Hauptprogramme des öffentlich-rechtlichen Fernsehens in der Schweiz senden demnach mehr als doppelt so viel Geschichts-Fernsehen als die anderen Untersuchungs-Sender. Damit liegt die Schweiz beim Geschichts-TV im Vergleich klar auf Platz Eins.

| SCHWEIZ | |
|---------------------------|-------|
| Kategorie | Summe |
| Anzahl der Sendungen SF 1 | 43 |
| Anzahl der Sendungen SF 2 | 3 |
| Zusammen | 46 |
| Sendeminuten gesamt | 2294 |

Tabelle 13: Programmanalyse der geschichtsspezifischen Sendungen in der Schweiz

Anders als in den anderen Ländern ist bei den Schweizer Programmen besonders deutlich zu erkennen, dass hauptsächlich der SF 1 für das Geschichts-TV zuständig ist. 34 Stunden Geschichts-Programm in nur drei Wochen machen den SF 1 zum Spitzenreiter unter den verglichenen Sendern. Auf SF 2 konnten lediglich 3 Sendungen mit geschichtlichem Inhalt verzeichnet werden. Aus diesem Grund wird sich die Analyse der Untersuchungsergebnisse für die Schweiz hauptsächlich auf den SF 1 beziehen. SF 2 ist am Sektor der Geschichts-Sendungen eher irrelevant.

Gemessen am Gesamtprogramm des SF 1 betrafen im Untersuchungszeitraum rund sieben Prozent aller Sendungen ein historisches Thema.

Die Sendedauer im Mittelwertvergleich betrachtet, zeigt, dass am SF 1 ein durchschnittliches Geschichtsprogramm 36 Minuten dauert, am SF 2 hingegen 58 Minuten. Der Mittelwert für den SF 2 ist relativ schnell erklärt, da im

Untersuchungszeitraum nur drei Sendungen gezählt werden konnten. Zwei der drei Sendungen waren Spielfilme, daher die längere Dauer.

7.3.2 Sendezeit

Die Sendezeit der geschichtsspezifischen Sendungen verteilt sich in der Schweiz ähnlich wie in Deutschland. Der Unterschied zur Verteilung in den anderen Ländern ist, dass es im Schweizer öffentlich-rechtlichen Rundfunk keine starke Tendenz zu einer Zeitspanne gibt. Von 23 Uhr nachts bis 18 Uhr abends werden annähernd gleich viele Geschichts-Sendungen gezeigt. Mehr als 90 Prozent der gezählten Sendungen verteilen sich in dieser Zeit. Nur sehr wenige Sendungen mit geschichtsspezifischem Inhalt liefen im Untersuchungszeitraum im Hauptabendprogramm – nämlich nur 4 von 46 erfassten Sendungen. Auch im SF 1 waren es fiktionale Spielfilme, die im Hauptabendprogramm zu sehen waren.

7.3.3 Sendeformat

Auch bei den Sendeformaten ist die Schweiz ein Sonderfall. Wir betrachten für diesen Punkt nur den SF 1, da der SF 2 mit nur drei verzeichneten Geschichts-Programmen außer Acht zu lassen ist.

Aus der Programmanalyse geht hervor, dass der SF 1 sehr stark non-fiktionale Programmformate fokussiert. Von 43 geschichtsspezifischen Sendungen entfallen 35, also 81 Prozent auf non-fiktionale Formate. Dies zeigt schon sehr deutlich, dass der SF 1 den Bildungsauftrag sehr ernst nimmt und versucht, durch annähernd objektive Berichterstattung über historische Ereignisse eine gewisse Seriosität in seinem Programm zu gewährleisten.

Weiters ist zu beobachten, dass am ersten Schweizer Programm auch das Doku-Drama einen bedeutenden Anteil am Geschichts-TV besitzt – sogar einen stärkeren Anteil als die fiktionalen Formate.

Wie soeben erläutert, legt das Schweizer Fernsehen viel Wert auf non-fiktionale TV-Formate. Das wird besonders deutlich, wenn man sich die einzelnen Genres genauer ansieht: Im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen am häufigsten ausgestrahlt

wurde die klassische Geschichts-Dokumentation. Aus diesem Genre konnten insgesamt 15 Sendungen gezählt werden. Da im SF 2 nur ganz wenige Geschichts-Sendungen verzeichnet werden konnten, bedeutet das, dass mehr als die Hälfte aller Geschichts-Dokumentationen alleine im SF 1 laufen.

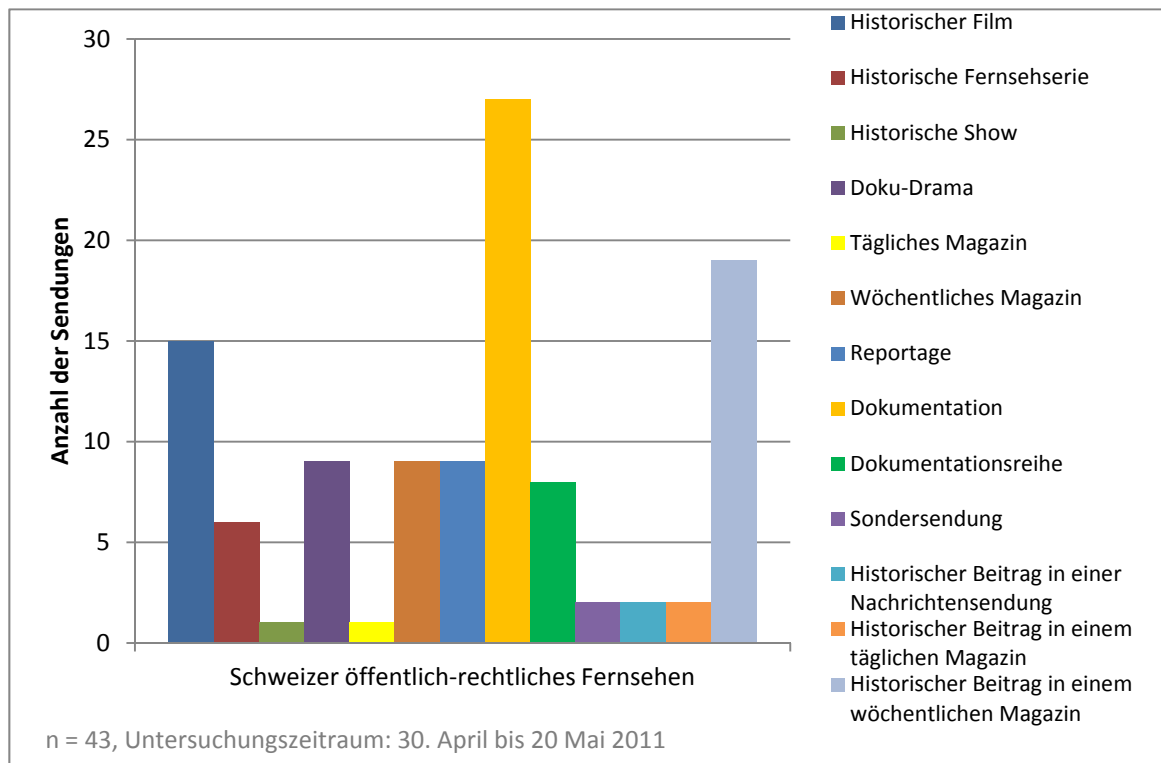


Abb. 11: Ausstrahlungsformate im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen

In Abbildung 10 wird deutlich, welche Sendeformate den SF 1 dominieren. An der Spitze liegt die Dokumentation, gefolgt vom historischen Beitrag in einem wöchentlichen Magazin. Am dritt häufigsten wurde im Untersuchungszeitraum der historische Spielfilm gesendet.

In der Schweiz tauchen generell jene TV-Formate häufiger auf, die in Österreich und Deutschland eher weniger gesendet werden. Die Dokumentationsreihe und die Reportage spielen in den beiden anderen Ländern eine untergeordnete Rolle. In der Schweiz hingegen konnten im Untersuchungszeitraum sechs Dokumentationsreihen und sieben Reportagen gezählt werden. Das sind 75 Prozent aller verzeichneten Dokumentationsreihen und knapp 78 Prozent aller Reportagen. Einen weiteren Gegensatz zu den anderen Untersuchungsländern stellt der historische Beitrag in einer Magazinsendung dar. Im Schweizer Fernsehen konnten nur zwei solcher Beiträge gezählt werden. Auch in Nachrichtensendungen oder anderen Dokumentationsreihen

sendete der SF wenige historische Beiträge. Insgesamt konnten waren es nur drei Beiträge in 46 Sendungen.

7.3.4 Geschichtsthema zeitlich

Auch in der Schweiz zeigt sich das gewohnte Bild. Die öffentlich-rechtlichen TV-Sender legen ihren Fokus ebenfalls auf historische Ereignisse ab 1800. 41 der 46 verzeichneten Sendungen haben die neueste Geschichte zum Thema. Das sind 89 Prozent.

| Thema und Ausstrahlungsland | | | |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|-------|
| | | Schweiz | |
| Geschichts-Thema | Vor-/Frühgeschichte | Anzahl | 1 |
| | | % innerhalb von aland | 2,2% |
| | Antike | Anzahl | 2 |
| | | % innerhalb von aland | 4,3% |
| | Frühe Neuzeit | Anzahl | 1 |
| | | % innerhalb von aland | 2,2% |
| | Zeitalter der Entdeckungen | Anzahl | 1 |
| | | % innerhalb von aland | 2,2% |
| | Industrielle Revolution | Anzahl | 6 |
| | | % innerhalb von aland | 13,0% |
| | Erster Weltkrieg | Anzahl | 9 |
| | | % innerhalb von aland | 19,6% |
| | Zwischenkriegszeit | Anzahl | 3 |
| | | % innerhalb von aland | 6,5% |
| | Zweiter Weltkrieg | Anzahl | 8 |
| | | % innerhalb von aland | 17,4% |
| | Kalter Krieg | Anzahl | 3 |
| | | % innerhalb von aland | 6,5% |
| | Die 80er & 90er | Anzahl | 12 |
| | | % innerhalb von aland | 26,1% |
| Gesamt | Anzahl | 46 | |
| | % innerhalb von aland | 100,0% | |

Tabelle 14: Darstellung der geschichtsspezifischen Themen in der Schweiz⁵⁴

⁵⁴ In der Kreuztabelle sind nur jene Kategorien angeführt, die auch eine Beobachtung enthalten. Null-Stellen wurden aus der Tabelle entfernt.

Die vorherrschenden Themen im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in der Schweiz sind ebenfalls die 1980er und die 1990er Jahre. Zwölf von 46 Sendungen betrafen hier im Untersuchungszeitraum diese vergangenen Jahrzehnte. Das sind in Prozent ausgedrückt 26. Im Unterschied zu den beiden anderen Ländern wird im SF 1 jedoch auch stark der erste und der zweite Weltkrieg behandelt. Neun Sendungen betrafen den Ersten Weltkrieg, acht Sendungen den Zweiten und drei Sendungen die Zwischenkriegszeit. Insgesamt behandeln 43,5 Prozent diese schwere Zeit in Europa. Man kann sagen, dass knapp die Hälfte aller beobachteten Sendungen im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen die Zeit rund um den ersten und zweiten Weltkrieg betreffen.

Meine Vermutung ist, dass dieses Untersuchungsergebnis daher rührt, dass im Untersuchungszeitraum viele Sendungen und Berichte über Max Frisch ausgestrahlt wurden. Fernsehproduktionen über die Person Max Frisch habe ich im Kategorienschema in die Zeit des ersten Weltkrieges eingeordnet. Daher ergibt sich auch die vermeintlich hohe Zahl der geschichtsspezifischen Sendungen rund um den ersten Weltkrieg.

Alle Ereignisse von der Vor- und Frühgeschichte bis zur Restauration und Revolutionszeit werden auch im Schweizer Fernsehen in Form von Geschichts-TV nur sehr wenig behandelt.

7.3.5 Art der geschichtlichen Ereignisse

Die Schweiz fällt bei der Art der geschichtlichen Ereignisse nicht aus der Reihe. So wie im öffentlich-rechtlichen Rundfunk in Österreich und Deutschland zeigt auch das Schweizer Fernsehen gerne Sendungen, in denen eine historische Persönlichkeit die Hauptrolle spielt. Ein Aspekt in diesem Zusammenhang unterscheidet jedoch die Schweiz von den anderen beiden Untersuchungsländern. Die hohe Anzahl von biografischen Sendungen ist hier eindeutig nachvollziehbar. In die drei Untersuchungswochen dieser Erhebung fiel der Todestag von Max Frisch. Besonders viele ermittelte Sendungen behandeln die Person Max Frisch⁵⁵, seine Karriere und sein Schaffen.

⁵⁵ Max Frisch war ein Schweizer Schriftsteller und Architekt. Geboren wurde er 1911 in Zürich; er starb 1991 ebenfalls in Zürich.

Ein weiterer Punkt fällt in der Programmauswahl des Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehens noch auf: Knapp 30 Prozent der ermittelten geschichtsspezifischen Sendungen – also vielmehr als in den anderen Ländern – drehen sich um kulturelle Themen. Das bestätigt auch meine Hypothese, dass sich die Schweiz sehr mit sich selbst und der eigenen Kultur beschäftigt.

Wie ich schon in der Analyse der beiden anderen Untersuchungsländer erwähnt habe, sendeten diese keine Fernsehsendungen zu historischen wissenschaftlichen Ereignissen. Die Schweiz hingegen nimmt auch dieses Thema wichtig. Sechs von 46 ermittelten Sendungen handelten von historischen, für die Wissenschaft relevanten Ereignissen.

Das vergangene Alltagsleben ist im SF 1 und SF 2 hingegen nicht Thema von historischen Sendungen.

Meine Vermutung besteht darin, dass der 100. Geburtstag des berühmten Schweizer Autors Max Frisch die Ergebnisse der Programmanalyse –vor allem der Schweiz – verzerrt hat.

7.3.6 Geschichtsthema geografisch

Wenn man das Geschichtsthema im Fernsehen geografisch betrachtet, zeigt sich auch in der Schweiz das gewohnte Bild. Historische Ereignisse aus Mitteleuropa dominieren das Fernsehprogramm der Öffentlich-rechtlichen. Im Gegensatz zu den anderen Untersuchungsländern behandeln die Schweizer auch historische Ereignisse aus Nordamerika. Oder anders formuliert: 60 Prozent der historischen Themen aus Nordamerika werden im SF 1 und SF 2 ausgestrahlt.

Ebenso wie in Deutschland vernachlässigt die Schweiz vollkommen die Vergangenheit der Balkanstaaten. Aber auch Geschichtsträchtiges, das sich in Mittelmeerstaaten oder in Asien ereignet hat, findet man im Schweizer Fernsehen nur am Rande. Grund dafür ist auch hier wahrscheinlich die starke Fixierung der Eidgenossen auf die eigene Geschichte.

7.3.7 Produktionsland

Den Trend, den man schon bei Österreich und Deutschland feststellen konnte, setzt sich auch in der Schweiz fort. 76 Prozent der am SF 1 und SF 2 ausgestrahlten Geschichts-Sendungen wurden von den Schweizern selbst produziert.

Die Annahme, dass sich das Schweizer öffentlich-rechtliche Fernsehen sehr am deutschen Markt orientieren muss, wird durch die Ergebnisse der Programmanalyse widerlegt. Ganz im Gegenteil: Das Schweizer Fernsehen sendet am Markt der geschichtsspezifischen Sendungen verstärkt Eigenproduktionen. Im Untersuchungszeitraum konnten nur zwei von 46 Geschichts-Sendungen erfasst werden, die aus deutscher Feder stammten.

Meine Annahme ist, dass die Schweizer durch Eigenproduktionen stärker Einfluss auf die Darstellung ihrer eigenen Geschichte, ihrer Vergangenheit und ihre Volkshelden nehmen können.

Noch deutlicher wird das Bild, wenn man sich die Geschichts-Sendungen aus den Produktionsländern ansieht: Nur in der Schweiz werden Schweizer Produktionen ausgestrahlt. Der Prozentsatz beträgt hier 100 Prozent. Österreichische Produktionen sucht man im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen vergeblich.

7.3.8 Produktionsjahr

Ähnlich wie in Österreich werden auch im Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen am häufigsten Sendungen mit einem Produktionsjahr zwischen 2008 und 2011 ausgestrahlt. Den Unterschied zu den anderen Ländern findet man im Detail. In der Schweiz gibt es auch mehrere Sendungen mit einem Produktionsjahr zwischen 1976 und 1986, die man in Österreich und Deutschland gar nicht findet. Ebenfalls wurden für die Schweiz mehr Sendungen als in Österreich und Deutschland codiert, die zwischen 2002 und 2007 produziert wurden.

Die geschichtsspezifischen Sendungen, die am SF 1 ausgestrahlt wurden, sind durchschnittlich vier Jahre alt. Der SF 2 zeigte nur drei Sendungen, diese waren im Durchschnitt 3,7 Jahre alt.

7.3.9 Programmauftrag

Nach meiner Auffassung kommen der SF 1 und der SF 2 mit ihrem Angebot an geschichtsspezifischen Sendungen der Erfüllung des gesetzlichen Programmauftrags von allen drei Ländern am nächsten. Da die kulturelle Situation in der Schweiz sehr verästelnt und diffizil ist, ist es eine beachtliche Leistung der SRG auf alle Vorgaben des Programmauftrags Rücksicht zu nehmen.

Genau jene programmlichen Besonderheiten der SRG, auf die im Kapitel 5.3 bereits eingegangen wurde, werden auch in der geschichtsspezifischen Programmanalyse deutlich.

- Vielfältige und innovative Eigenproduktionen: 76 Prozent der Geschichtssendungen am SF 1 und SF 2 sind Schweizer Produktionen.
- Diese Zahl belegt auch eine enge Zusammenarbeit mit der schweizerischen Film-, Fernseh-, und Musikbranche.
- Eine angemessene Berücksichtigung der schweizerischen Literatur und literarischer Ereignisse: Die ausführliche Behandlung des Schweizer Eidgenossen Max Frisch anlässlich seines Geburtstages macht auch den starken Nationalstolz der Schweizer Rundfunkstation SRG deutlich.

7.4 Kulturelle Prägung von Geschichts-TV

Die letzte Frage, die sich nun stellt, ist die nach der kulturellen Prägung von Geschichte. Kann österreichisches Fernsehen ‚Österreich-lastig‘ und Schweizer Fernsehen ‚Schweiz-lastig‘ sein, oder muss es sich zum Beispiel an das dominanteren deutsche Fernsehen anpassen? Die Annahme bestand darin, dass das deutsche Fernsehen in Österreich und der Schweiz sehr dominant ist.

Um eine Aussage darüber treffen zu können, ob das Geschichts-TV in Österreich, Deutschland und der Schweiz transkulturell, interkulturell oder multikulturell beeinflusst ist, muss im ersten Schritt festgestellt werden, um welches kulturelle Verhältnis es sich bei den drei Untersuchungsländern handelt.

Wie schon in Kapitel 2, auf der Seite 31 behandelt, kann ein traditioneller Kulturbegriff - also die Herder'sche Sichtweise - von den separierten Kulturen auf moderne, europäische Gesellschaften nicht mehr angewendet werden. Er sieht die Kulturen als isolierte Inseln, die untereinander keine Vermischung zulassen.

Auch das Konzept der Interkulturalität ist nicht auf die Situation zwischen den Nachbarländern Österreich, Deutschland und der Schweiz anzuwenden. Die Interkulturalität geht zwar davon aus, dass eine grundsätzliche Verständigung zwischen den einzelnen Kulturen möglich ist, doch sie hält noch immer strikt an dem Herder'schen Inselverständnis fest. (vgl. Welsch 1995: k.A.)

Die Multikulturalität kommt einem modernen Kulturverständnis, mit Toleranz und Verständigung im Fokus, nahe. Auf den ersten Blick könnte man sogar annehmen, dass die Multikulturalität am besten die Situation der drei Untersuchungsländer beschreibt. Auf den zweiten Blick jedoch, ist die Transkulturalität aber noch zutreffender. (vgl. Welsch 1995: k.A.)

Die Transkulturalität beschreibt das Verhältnis zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz am Besten. Gerade bei Nachbarländern, die sich dieselbe Sprache teilen, ist die Verschmelzung der Kulturen unumgänglich. Hinzu kommt die Öffnung der Grenzen, die heute keine Barriere mehr für die Bevölkerung darstellen. Besonders deutlich wird die Transkulturalität daher im Grenzbereich.

Auch im Bereich der Medien ist Transkulturalität gegeben – vor allem bei elektronischen Medien: Fernseh- und Radiosender sind über die Grenzen hinweg empfangbar. Besonders die deutschen Privat-Fernsehsender sind bei den Österreichern und den Schweizern sehr beliebt. Hinzu kommen Rundfunkkooperationen wie ARTE und 3 SAT, die sogar ein mehrsprachiges Programm anbieten.

„Mit der wachsenden Durchlässigkeit der nationalen Grenzen, der zügigen Verkabelung in vielen Ländern und der allmählichen Ausbreitung des Satellitenempfangs schwappen immer mehr ausländische Programme in fremde Länder hinein. Zum technisch-zufälligen Überschwappen des terrestrischen Fernsehens über nationale Grenzen hinweg tritt in wachsendem Maße die Möglichkeit, ausländische Programme per Kabel- oder Satellitenfernsehen zu empfangen.“ (Koschnick 1995: k.A.)⁵⁶

Eine krasse Ausnahme der medialen Transkulturalität stellt die Werbeindustrie dar. Mit dem Fokus auf effiziente Zielgruppen-Erreichung bieten private Rundfunkanstalten ländergenerierte Werbefenster an. Das bedeutet, dass man auf einem deutschen Privat-Programm in Österreich eine andere Werbung sieht, als die Deutschen sehen. Österreich gestaltet dafür ein eigenes Werbefenster.

Die Vermarktung der für Österreich frei verfügbaren Werbeflächen deutscher Fernsehsender begann 1996. Das RTL-Werbefenster war das Erste, es folgte noch im selben Jahr SAT 1. Mit dem Start des ProSieben-Werbefensters begann der Durchbruch. (vgl. Koschnick 1995: k.A.)

Das Potenzial solcher Werbefenster ist enorm. Jedoch kann dieses Potenzial nicht zur Gänze ausgeschöpft werden. Grund dafür ist die in Österreich überwiegende analoge Satelliten-Technik. (vgl. Koschnick 1995: k.A.)

„Die Mutationen mit deutschem Programm und österreichischen Werbeinseln werden nur digital verbreitet und von den Kabelkopfstationen in die Kabel-Haushalte eingespeist.“ (Koschnick 1995: k.A.)

All diese Faktoren ergeben ein Gesamtprodukt, und das heißt Integration. Für die verschiedenen Kulturen gilt stets, nach Gemeinsamkeiten und nicht nach Unterschieden zu suchen. Gerade das Fernsehen bietet die von Welsch genannten Möglichkeiten der Verständigung. Das Verhältnis zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz ist also ein transkulturelles.

⁵⁶ Medialexikon online verfügbar unter:
<http://www.medialine.de/deutsch/wissen/medialexikon/medialexikon-oesterreich.php?snr=364>, zuletzt geprüft am: 01.10.2011.

Daraus kann man schließen, dass das deutsche Fernsehen doch keinen so großen Druck auf das Geschichts-TV⁵⁷ im österreichischen und Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen ausübt. Auch die Programmanalyse bestätigt diese Annahme. Denn zusammenfassend kann man sagen, dass am öffentlich-rechtlichen Sektor die starke Dominanz des deutschen Fernsehens wenig Auswirkung auf die Programmgestaltung in Österreich und der Schweiz hat. Betrachtet man die Produktionsherkunft, so kann man sehen, dass in Deutschland deutsche Produktionen dominieren, in Österreich mehr österreichische Produktionen ausgestrahlt werden und in der Schweiz häufig Sendungen mit Schweizer Herkunft zu sehen sind.

| Produktionsland und Ausstrahlungsland | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------|-------|--------|--------|
| | | Ausstrahlungsland (aland) | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Produktionsland (pland) | AUT | Anzahl | 16 | 1 | 0 | 17 |
| | | % innerhalb von pland | 94,1% | 5,9% | ,0% | 100,0% |
| | D | Anzahl | 6 | 27 | 2 | 35 |
| | | % innerhalb von pland | 17,1% | 77,1% | 5,7% | 100,0% |
| | CH | Anzahl | 0 | 0 | 35 | 35 |
| | | % innerhalb von pland | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% |
| | EU | Anzahl | 4 | 2 | 4 | 10 |
| | | % innerhalb von pland | 40,0% | 20,0% | 40,0% | 100,0% |
| | USA | Anzahl | 2 | 6 | 4 | 12 |
| | | % innerhalb von pland | 16,7% | 50,0% | 33,3% | 100,0% |
| | Sonst | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | | % innerhalb von pland | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 100,0% |
| Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 | |
| | % innerhalb von pland | 25,9% | 33,0% | 41,1% | 100,0% | |

Tabelle 15: Kreuztabelle Produktionsland und Ausstrahlungsland

Ebenso legen die jeweiligen Länder viel Wert auf die Vermittlung ihrer eigenen Vergangenheit. Da sich viele Ereignisse aus der Geschichte von Österreich, Deutschland und der Schweiz überschneiden, entsteht dadurch wieder ein transkulturelles Medienbild.

⁵⁷ Der Rückschluss, dass das deutsche Fernsehen wenig Einfluss auf die Programmgestaltung der österreichischen und Schweizer Öffentlich-rechtlichen hat, bezieht sich nur auf die untersuchten, geschichtsspezifischen Sendungen.

Das Besondere an der medialen Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Fernsehen in Österreich, Deutschland und der Schweiz ist, dass sie sich sehr stark mit der unmittelbaren Vergangenheit der drei Länder beschäftigt. Vor allem Weltkriege und einzelnen Personen so wie Helden, die diese Vergangenheit prägten, stehen im Vordergrund. In den Programmen der einzelnen Sender kommt auch immer wieder ein klein wenig Nationalstolz hervor. Historische Biografien über einzelne Landsleute sind ein sehr beliebtes TV-Format in allen drei Ländern. Besonders deutlich wird das in der Schweiz. Der 100. Geburtstag von Max Frisch beherrschte knapp drei Wochen das Fernsehprogramm des SF 1.

Grundsätzlich sind es gerade die zeitgeschichtlichen Themen, die die breite Bevölkerung höchstwahrscheinlich am meisten interessieren und beschäftigen. Auch der Geschichtsunterricht in den Schulen ist stark auf die neueste Geschichte fokussiert. Doch wenn man sich die Ausstrahlungszeiten der historischen Fernsehsendungen ansieht, so liegt darin meiner Meinung nach das größte Defizit. Geschichts-TV wird dann ausgestrahlt, wenn die meisten Menschen schlafen. Nur eingefleischte Fernsehnutzer, Nachtmenschen oder begeisterte Historiker sitzen in der Zeit von 23 Uhr bis 6 Uhr Nachts vor Ihren Bildschirmen und warten auf geschichtsspezifischen Inhalt. Obwohl ich nicht unterstellen möchte, dass die öffentlich-rechtlichen Sender nur jene Menge an Geschichts-TV ausstrahlen, bis ihr Programmauftrag erfüllt ist, macht es auf Grund der Ausstrahlungszeiten manchmal diesen Anschein.

Meine Vermutung ist, dass die öffentlich-rechtlichen Sender in Österreich, Deutschland und der Schweiz nur dann Geschichts-TV senden, wenn es sich entweder um ein, für ihr Land und ihre Kultur relevantes Thema handelt, oder ein Jahrestag oder Jubiläum ansteht. Das Gegenargument der Sendungsverantwortlichen könnte lauten: Für Rezipienten, die unbedingt mehr über Geschichte wissen wollen, gäbe es ‚special Interest Medien‘, wie ZDF history oder den kostenpflichtigen Sender History Channel. Doch ist unsere Vergangenheit nicht ein Thema, das im allgemeinen öffentlichen Interesse liegen sollte und uns alle angeht?

8. Resümee

Als dritten und letzten Punkt des Auswertungskapitels werde ich noch einmal alle wichtigen Erkenntnisse dieser Arbeit zusammenfassen.

Im ersten Teil der Arbeit wurde auf die theoretischen Grundlagen der Geschichtsvermittlung im Fernsehen eingegangen. Resümierend kann man sagen, dass vor allem die Globalisierung der Medienkommunikation und die damit verbundene Mediatisierung Auswirkungen auf die Geschichtsvermittlung haben. Noch nie war es so einfach, historische Themen an die breite Öffentlichkeit weiterzugeben und ihr Interesse dafür zu wecken. Die Menschen soll durch Spielfilme mit historischen Inhalten für die Geschichte eines Landes und eines Volkes sensibilisiert werden. Durch ansprechende TV-Formate wie das Doku-Drama wird auch bei niedrigeren Bildungsschichten leicht Aufmerksamkeit erregt.

Genau das entspricht auch dem Bildungsauftrag öffentlich-rechtlicher Rundfunkanstalten. Grob zusammengefasst müssen sowohl der ORF, der ARD und das ZDF sowie die Schweizer Programme der SRG ähnliche Kriterien erfüllen. Sie müssen zur Bildung des Publikums beitragen, anspruchsvolle Inhalte senden und ebenso unterhalten. Die Rundfunkanstalten sind dazu verpflichtet, diese Qualitätsmerkmale zu überprüfen und sie mit bestem Wissen und Gewissen einzuhalten. Im Allgemeinen lässt sich sagen, dass alle untersuchten TV-Sender mit dem von ihnen ausgestrahlten Geschichtsfernsehen ihrem Programmauftrag nachkommen.

Durch die verschiedenen medialen Vermittlungsarten bekommen Geschichtsthemen eine unterschiedliche Bedeutung. Das Problem dabei ist meiner Meinung nach die Mischung aus Bildung und Unterhaltung. Durch die Vermischung von dokumentarischen, faktengetreuen Szenen mit Spielfilmsequenzen kann es leicht zur Verwirrung bei den Rezipienten kommen. Sogenannte Mischformen wie das Doku-Drama müssen durch die Öffentlich-rechtlichen demnach eindeutig erkennbar gemacht werden, zum Beispiel im Vorspann und im Nachspann, sowie in der Programmzeitschrift.

Der Anteil von geschichtsspezifischen Sendungen, gemessen am Gesamtprogramm der untersuchten Sender macht nur knapp drei Prozent aus. Nichtsdestotrotz spielt das Fernsehen für die nationale und internationale Geschichtsvermittlung eine große Rolle.

Historiker sollten sich der Macht des Rundfunks, alle Bevölkerungsschichten zu erreichen, bewusst werden. Auch wenn es Kritik und Befürchtungen der Boulevardisierung von Geschichte gibt – alleine mit Büchern und durch Erzählungen erreicht man heute nicht mehr jene Masse wie mit TV.

Der wichtigste Punkt in der zusammenfassenden Darstellung ist der Rückschluss auf die Besonderheiten von Geschichts-TV im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Rundfunk. Ebenso soll aufgezeigt werden, welche Unterschiede es bei geschichtsspezifischen Sendungen in den drei Untersuchungsländern gibt.

Was die Quantität der historischen TV-Sendungen betrifft, ergibt sich ein klares Bild. ‚Spitzenreiter‘ bei der TV-Geschichte ist der Schweizer öffentlich-rechtliche Sender SF 1. Er sendete im dreiwöchigen Untersuchungszeitraum ganze 34 Stunden geschichtsspezifisches Programm. Der zweite Schweizer Sender SF 2 belegt hingegen den letzten Platz mit nur vier Stunden im Untersuchungszeitraum. Das erste Vollprogramm der ARD das Erste kann ebenfalls stark mit historischen Themen punkten. Das Erste sendete etwa 19 Stunden Geschichts-TV im Untersuchungszeitraum. In Österreich hat der ORF 2 mit 23 geschichtsspezifischen Sendungen in der Programmanalyse die Nase vorne. Der ORF 1 ist mit nur sechs Stunden Geschichts-Programm in drei Wochen im Ranking abgeschlagen.

Eine Tendenz in Österreich zu österreichischen Themen und in Deutschland zu deutschen Themen ist nicht feststellbar. Die Vermutung liegt darin, dass die österreichische und die deutsche Vergangenheit, vor allem jene der letzten 200 Jahre sehr eng miteinander verflochten sind. Da sowohl der ORF, als auch die deutschen öffentlich-rechtlichen Sender ihren Schwerpunkt auf Zeitgeschichte legen, das heißt, sich sehr stark mit der neuesten Geschichte befassen, sind sehr viele Themenüberschneidungen zwischen Österreich und Deutschland feststellbar.

Anders hingegen ist es in der Schweiz. Auch hier ist deutsches Programm fast überall empfangbar. Nicht nur das Öffentlich-Rechtliche, auch das deutsche Privatfernsehen drängt sehr stark in den Schweizer Markt. Die Schweizer Geschichte ist im Gegensatz zur Österreichischen nicht so stark mit der Deutschen verbunden. Daher werden in der Schweiz mehr Schweizer Themen behandelt. Ein zweiter Grund für dieses Phänomen könnte sein, dass die Eidgenossen ein sehr patriotisches Volk sind, und das öffentlich-rechtliche Fernsehen sich dazu verpflichtet fühlt, dem Volk auch Volksgeschichte nahezubringen.

In der Schweiz werden zusätzlich sehr viele geschichtsspezifische Sendungen ausgestrahlt, die auch in der Schweiz produziert wurden. In Zahlen ausgedrückt sind es 35 von 46 gezählten Sendungen.

Grundsätzlich kann man sagen, dass in allen Ländern und auf allen Sender mitteleuropäische Themen dominieren.

In der Kategorie ‚Sendeformat‘ habe ich grundsätzlich zwischen Sendung und Sendungsbeitrag unterschieden. Die beliebtesten Sendungen waren die Geschichts-Dokumentation mit 29 Sendungen in drei Wochen. Der häufigste Sendungsbeitrag war der historische Beitrag in einer Magazin-Sendung. Insgesamt wurden in dieser Programmanalyse 19 Beiträge in verschiedenen wöchentlich ausgestrahlten Magazinen gezählt. Ebenfalls sehr häufig kam der historische Spielfilm in der Programmanalyse vor. Bei den Sendeformaten sind zwischen den Untersuchungsländern durchaus Unterschiede feststellbar. Das öffentlich-rechtliche Fernsehen in der Schweiz sendete zum Beispiel häufiger Dokumentationsreihen und Reportagen. Diese Formate waren bei den österreichischen und deutschen Sendern eher weniger zu finden.

Unabhängig von Sender und Land gesehen, dominieren die non-fiktionalen TV-Formate.

Beim Zeitbezug von historischen Themen gibt es keine relevanten Unterschiede zwischen den untersuchten TV-Sendern. Ich habe festgestellt, dass sich die Geschichtsvermittlung im Fernsehen (in allen Untersuchungsländern) sehr stark auf den ersten und zweiten Weltkrieg, sowie auf die 1980er und 1990er Jahre konzentriert. Alle Ereignisse von der Vor- und Frühgeschichte bis zur Restauration und Revolutionszeit werden eher ‚stiefmütterlich‘ behandelt.

Während ich bei den historischen Themen durchaus Überschneidungen feststellen konnte, sind die einzelnen Rundfunkstationen bei der Produktionsherkunft ihrer Sendungen sehr heimatorientiert. Das bedeutet, geschichtsspezifische Sendungen die im ORF 1 und ORF 2 ausgestrahlt werden, wurden auch vorwiegend in Österreich produziert. Dies ist äquivalent auf die anderen Sender anzuwenden.

Abschließend möchte noch einmal auf die Wichtigkeit des Fernsehens für die Geschichtsvermittlung hinweisen. Oft gibt es in Schulen keinen - oder nur noch wenige Stunden Geschichtsunterricht. Das Fernsehen kann dieses Defizit zumindest zum Teil wettmachen. Mit der richtigen Programmgestaltung und seiner Macht, alle Bevölkerungsschichten zu erreichen, kann es die Vergangenheit wieder aufleben

lassen. Durch die Grenzöffnung, Zuwanderung und zunehmende Globalisierung entsteht ein transkulturelles Volk, das seine Wurzeln nicht mehr kennt. Das Fernsehen hat die Kraft, auf unterhaltende und informative Weise Geschichte erlebbar zu machen. Nur wer seine Vergangenheit kennt und aus Fehlern in der Geschichte lernt, kann die Zukunft besser gestalten.

9. Literaturverzeichnis

- Backhaus, Klaus (2000): Multivariate Analysemethoden. Eine anwendungsorientierte Einführung ; mit 230 Tabellen. 9., überarb. und erw. Aufl. Berlin: Springer (Springer-Lehrbuch).
- Bernold, Monika (1995): Der Einzug des Fernsehens ins Wohnzimmer. Repräsentationsformen von Fernsehen und Familie in Österreich. 1955-1967. Wien.
- Brockmann, Andrea (2006): Erinnerungsarbeit im Fernsehen. Das Beispiel des 17. Juni 1953. Köln: Böhlau (Beiträge zur Geschichtskultur, 30).
- Buchmann, Bertrand Michael (2002): Einführung in die Geschichte. Wien: Facultas-Verl.- und Buchhandels AG.
- Burkart, Roland (2002): Kommunikationswissenschaft. Grundlagen und Problemfelder ; Umriss einer interdisziplinären Sozialwissenschaft. Teilw. zugl.: @Habil.-Schr... 4. Aufl. Wien: Böhlau (UTB Medienwissenschaft, Kommunikationswissenschaft, 2259).
- Christl, Reinhard; Süßenbacher, Daniela (Hg.) (2010): Der öffentlich rechtliche Rundfunk in Europa. ORF, BBC, ARD & Co auf der Suche nach dem Public Value. 1. Aufl. Wien: Falter.
- Dammann, Clas (2005): Stimme aus dem Äther - Fenster zur Welt. Die Anfänge von Radio und Fernsehen in Deutschland. Köln: Böhlau.
- Dollinger, Hans (1988): Weltgeschichte auf einen Blick. Politik, Wirtschaft, Kultur in Text und Bild von den Anfängen bis heute. Freiburg im Breisgau: Ploetz.
- Drack, Markus T.; Egger, Theres (Hg.) (2000): Radio und Fernsehen in der Schweiz. Geschichte der Schweizerischen Rundfunkgesellschaft SRG bis 1958; histoire de la société suisse de radiodiffusion SSR jusqu'en 1958. Baden: Hier und Jetzt.
- Duller, Christine (2006): Einführung in die Statistik mit EXCEL und SPSS. Ein anwendungsorientiertes Lehr- und Arbeitsbuch. Heidelberg: Physica-Verlag Heidelberg (Physica-Lehrbuch).
- Esser, Frank; Pfetsch, Barbara (Hg.) (2003): Politische Kommunikation im internationalen Vergleich. Grundlagen, Anwendungen, Perspektiven. 1. Aufl. Wiesbaden: Westdt. Verl.
- Eybl, Susanne (1993): Das Geschichtsbild in den Österreichischen Medien. Die historischen Dokumentarserien Österreich II und Österreich I von Hugo Portisch und Sepp Riff als Paradigma medial aufbereiteter Geschichtsschreibung. Diss. Wien.
- Fabris, Hans Heinz; Hausjell, Fritz (Hg.) (1991): Die vierte Macht. Zu Geschichte und Kultur des Journalismus in Österreich seit 1945. Wien: Verl. für Gesellschaftskritik (Österreichische Texte zur Gesellschaftskritik, 53).
- Fischer, Thomas; Wirtz, Rainer (Hg.) (2008): Alles authentisch? Popularisierung der Geschichte im Fernsehen. Konstanz: UVK-Verl.-Ges.
- Foltin, Hans Friedrich; Würzberg, Gerd (1975): Arbeitswelt im Fernsehen. Versuch einer Programmanalyse. Köln: Pahl-Rugenstein (Sammlung Junge Wissenschaft).
- Hartmann, Maren; Hepp, Andreas (Hg.) (2010): Die Mediatisierung der Alltagswelt. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden.
- Hepp, Andreas (2006): Transkulturelle Kommunikation. 1. Aufl. Konstanz: UVK-Verl.-Ges.

- Hepp, Andreas; Löffelholz, Martin (Hg.) (2002): Grundlagentexte zur transkulturellen Kommunikation. 1. Aufl. Konstanz: UVK-Verl.-Ges. (UTB für WissenschaftUni-Taschenbücher, 2371).
- Klöppel, Moritz (2008): Infotainment. Zwischen Bildungsanspruch und Publikumserwartung; wie unterhaltsam darf Information sein? Marburg: Tectum-Verl.
- Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.) (1988): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Unter Mitarbeit von Siegfried Quandt. Darmstadt: Wiss. Buchges.
- Korn, Gottfried (2008): Skriptum Einführung in das Kommunikationsrecht. Veranstaltung vom 2008. Wien.
- Krotz, Friedrich (2007): Mediatisierung. Fallstudien zum Wandel von Kommunikation. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden.
- Krüger, Udo Michael (2001): Programmprofile im dualen Fernsehsystem 1991 - 2000. Eine Studie der ARD/ZDF-Medienkommission. Baden-Baden: Nomos-Verl.-Ges. (Schriftenreihe Media-Perspektiven, 15).
- Lersch, Edgar; Viehoff, Reinhold (Hg.) (2007): Geschichte im Fernsehen. Eine Untersuchung zur Entwicklung des Genres und der Gattungsästhetik geschichtlicher Darstellungen im Fernsehen 1995 bis 2003. Berlin: Vistas Verl. (Schriftenreihe Medienforschung der Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen, 54).
- Lorenz, Chris (Hg.) (1997): Konstruktion der Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie. Unter Mitarbeit von Jörn Rüsen. Köln: Böhlau (Beiträge zur Geschichtskultur, 13).
- Maletzke, Gerhard (Hg.) (1995): Zeiten und Medien - Medienzeiten. Festschrift zum 60. Geburtstag von Karl Friedrich Reimers. Unter Mitarbeit von Karl Friedrich Reimers. Leipzig: Leipziger Univ.-Verl.
- Martens, Jul (2003): Statistische Datenanalyse mit SPSS für Windows. 2., völlig überarb. und erw. Aufl. München: Oldenbourg (Managementwissen für Studium und Praxis).
- Meyn, Hermann (2004): Massenmedien in Deutschland. 3., Neuaufl. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH.
- Mögele, Melinda (2005): Die Anfänge des Österreichischen Fernsehens. Die Bedeutung des Fernsehens für die Kommunikationswissenschaft. Dipl. Arb. Wien.
- Paierhuber, Nicole (2003): Löst die Gerichtsshow die Daytime-Talkshow ab? Eine Untersuchung von Charakteristika und Inhalten eines Fernsehgenres. Dipl. Arb. Wien. Uni Wien.
- Pensold, Wolfgang (1999): Die Welt aus erster Hand. Als das Fernsehen nach Ottakring kam. Wien: Literas.
- Prokop, Dieter (1995): Medien-Macht und Massen-Wirkung. Ein geschichtlicher Überblick. 1. Aufl. Freiburg im Breisgau: Rombach (Rombach-Wissenschaftsreihe Litterae, 34).
- Ridder, Christa-Maria; Kiefer, Marie Luise (Hg.) (2005): Bausteine einer Theorie des öffentlich-rechtlichen Rundfunks. Festschrift für Marie Luise Kiefer. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Rohringer, Rosmarie (2009): "Geschichte und Medien- Die Darstellung der Geschichte im Fernsehen am Beispiel von Zeitgeschichtedokumentation im ORF". Wien.
- Steinmaurer, Thomas (Hg.) (2002): Konzentriert und verflochten. Österreichs Mediensystem im Überblick. Innsbruck: Studien-Verl. (Beiträge zur Medien- und Kommunikationsgesellschaft, 10).

Strupp, Christoph (2000): Johan Huizinga. Geschichtswissenschaft als Kulturgeschichte. Univ., Diss.--Köln, 1996. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

Teichmann, Martin (2010): Geschichte im Fernsehen und Geschichtsfernsehen im Internet. Ethik der digitalen Medien. Studienarbeit. München: Grin Verlag.

Vinke, Hermann; Benz, Wolfgang (2008): Das Dritte Reich. Eine Dokumentation mit zahlreichen Biografien und Abbildungen. [Nachdr.]. Ravensburg: Ravensburger Buchverl. Maier.

Volpers, Helmut; Weiß, Hans-Jürgen (1992): Kultur- und Bildungsprogramme im bundesdeutschen Fernsehen. Begriffsdiskussion und Programmanalyse ; eine Studie. Unter Mitarbeit von Wolfgang Büning und Joachim Trebbe. Bayerische Landeszentrale für Neue Medien. München: Fischer (BLM-Schriftenreihe, 22).

Watts, Richard (2002): Historischer Weltatlas. Das neue Panorama der Weltgeschichte von der Antike bis zur Gegenwart. Gütersloh/München: Chronik Verlag im Wissen Media Verlag GmbH. Online verfügbar unter www.derclub.de.

White, Hayden V. (1986): Auch Klio dichtet oder Die Fiktion des Faktischen. Studien zur Tropologie des historischen Diskurses. Stuttgart: Klett-Cotta (Sprache und Geschichte, 10).

Wieviorka, Michel; Voullié, Ronald (2003): Kulturelle Differenzen und kollektive Identitäten. 1. Aufl. Hamburg: Hamburger Ed.

Beiträge in Sammelbänden

Barker, Chris (2002): Fernsehen im Zeitalter der Globalisierung. In: Hepp, Andreas; Löffelholz, Martin (Hg.): Grundlagentexte zur transkulturellen Kommunikation. 1. Aufl. Konstanz: UVK-Verl.-Ges. (UTB für Wissenschaft Uni-Taschenbücher, 2371), S. 375–402.

Fischer, Thomas (2008): Erinnern und Erzählen - Zeitzeugen im Geschichts-TV. In: Fischer, Thomas; Wirtz Rainer (Hg.): Alles authentisch? Popularisierung der Geschichte im Fernsehen. Konstanz: UVK-Verl.-Ges., S. 33–49.

Franck, Dieter (1988): Die historische Dokumentation. In: Knopp, Guido (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 49–53.

Hepp, Andreas (2010): Mediatisierung und Kulturwandel: Kulturelle Kontextfelder und die Prägkraft der Medien. In: Hartmann, Maren; Hepp, Andreas (Hg.): Die Mediatisierung der Alltagswelt. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden .

Hepp, Andreas; Hartmann, Maren (2010): Mediatisierung als Metaprozess: Der analytische Zugang von Friedrich Krotz zur Mediatisierung der Alltagswelt. In: Hartmann, Maren; Hepp, Andreas (Hg.): Die Mediatisierung der Alltagswelt. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden .

Hickethier, Knut (2010): Mediatisierung und Medialisierung der Kultur. In: Hartmann, Maren; Hepp, Andreas (Hg.): Die Mediatisierung der Alltagswelt. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden, S. 85-97.

Kleinsteuber, Hans J. (2003): Medien und Kommunikation im internationalen Vergleich: Konzepte, Methoden und Befunde. In: Esser, Frank; Pfetsch, Barbara (Hg.): Politische Kommunikation im internationalen Vergleich. Grundlagen, Anwendungen, Perspektiven. 1. Aufl. Wiesbaden: Westdt. Verl., S. 78–103.

Knopp, Guido (1988): Geschichte im Fernsehen. Perspektiven der Praxis. In: Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 1–9.

Kolb, Steffen; Wirth, Werner (2003): Äquivalenz als Problem: Forschungsstrategien und Designs der komparativen Kommunikationswissenschaft. In: Esser, Frank; Pfetsch, Barbara (Hg.): Politische Kommunikation im internationalen Vergleich. Grundlagen, Anwendungen, Perspektiven. 1. Aufl. Wiesbaden: Westdt. Verl., S. 104–132.

Pigge, Helmut (1988): Der historische Fernsehfilm. In: Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 67–73.

Quandt, Siegfried (1988): Geschichte im Fernsehen. Perspektiven der Wissenschaft. In: Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 10–20.

Ruttmann, Reinhard (1988): Zeitzeugen in historischen Sendungen. In: Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., 54-59.

Schmidt, Peter Claus (1988): Die historische Reportage. In: Knopp, Guido; Quandt Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 74–81.

Venohr, Wolfgang (1988): Der Weg zur Mischform. In: Knopp, Guido; Quandt, Siegfried (Hg.): Geschichte im Fernsehen. Ein Handbuch. Darmstadt: Wiss. Buchges., S. 82–87.

Internetdokumente

Bundesgesetz über den Österreichischen Rundfunk (2007): ORF-Gesetz, vom 1. August 2007. Online verfügbar unter <http://www.bka.gv.at/Docs/2007/8/6/ORF-G.pdf>.

Der Schweizerische Bundesrat (Hg.) (2009): Konzession SRG vom 28.11.2007. Online verfügbar unter http://www.srgssr.ch/fileadmin/pdfs/Konzession_srg_281109_de.pdf, zuletzt aktualisiert am 02.12.2009, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

Ebermann, Erwin (2010): Grundlagen statistischer Auswertungsverfahren. Deskriptive Statistik. Institut für Kultur- und Sozialanthropologie. Online verfügbar unter <http://www.univie.ac.at/ksa/elearning/cp/quantitative/quantitative-4.html>, zuletzt aktualisiert am 18.06.2010, zuletzt geprüft am 31.08.2011.

Europäische Kommission (2010): Audiovisuelle- und Medienpolitik. Öffentlich-rechtlicher Rundfunk in Europa. Herausgegeben von Europäische Kommission. Online verfügbar unter http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/psb/index_de.htm, zuletzt aktualisiert am 09.12.2010, zuletzt geprüft am 19.12.2010.

Hallberg, Stefanie (2006): Chronik des Contergan-Skandals. Westdeutscher Rundfunk. Online verfügbar unter <http://www.wdr.de/themen/gesundheit/pharmazie/contergan/chronik.jhtml>, zuletzt aktualisiert am 01.01.2006, zuletzt geprüft am 18.12.2010.

Handl Patricio (2010): Patografien. Online verfügbar unter <http://importundexport.at/patografien/>, zuletzt geprüft am 14.10.2011.

IfM - Institut für Medien- und Kommunikationspolitik (2011): Die ARD. Online verfügbar unter <http://www.mediadb.eu/datenbanken/internationale-medienkonzerne/ard.html>, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Kommission zur Ermittlung der Konzentration im Medienbereich - KEK (2011): Zuschaueranteile für das Jahr 2010. Online verfügbar unter http://www.kek-online.de/Inhalte/kreis_2010.pdf, zuletzt aktualisiert am 25.01.2011, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

Koschnick, Wolfgang J. (1995): Medialexikon. Burda News Group. Online verfügbar unter <http://www.medialine.de/deutsch/wissen/medialexikon/medialexikon-oesterreich.php?snr=364>, zuletzt geprüft am 01.10.2011.

Kutscher, Nadia (2004): Wissenschaft:öffentlich. Digital divide. Universität Bielefeld. Online verfügbar unter <http://www.uni-bielefeld.de/Universitaet/Einrichtungen/Zentrale%20Institute/IWT/FWG/Jugend%20online/Digital%20Divide.html>, zuletzt aktualisiert am 9.08.2004, zuletzt geprüft am 14.10.2011.

Medienforschung ORF (2010): TV-Marktanteile 2010. Herausgegeben von ORF mediaresearch. Online verfügbar unter http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_ma.htm, zuletzt aktualisiert am 17.07.2006, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Mitteldeutscher Rundfunk (2010): Barbarossa | MDR.DE: Online verfügbar unter <http://www.mdr.de/barbarossa/>, zuletzt aktualisiert am 01.01.2010, zuletzt geprüft am 15.12.2010.

ORF (2010): ORF Jahresbericht 2009. Online verfügbar unter http://zukunft.orf.at/rte/upload/texte/veroeffentlichungen/2010/jahresbericht_2009.pdf, zuletzt aktualisiert am 24.09.2010, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Österreichische Bundesverfassung (10.7.1074): Bundesverfassungsgesetz vom 10. Juli 1974 über die Sicherung der Unabhängigkeit des Rundfunks (BVG - Rundfunk). BVG-Rundfunk. Online verfügbar unter <http://www.rtr.at/de/m/BVGRundfunk>.

RTR.at (2010): Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria). Online verfügbar unter <http://www.rtr.at/de/m/InsttitKommAustria>, zuletzt aktualisiert am 08.03.2011, zuletzt geprüft am 08.03.2011.

Scheida, Wolfgang (2010): Televisionen - Die Geschichte des Fernsehens in Österreich. Online verfügbar unter http://www.scheida.at/scheida/Televisionen_Austria.htm, zuletzt aktualisiert am 04.06.2010, zuletzt geprüft am 01.12.2010.

Schweizer Radio und Fernsehen: Publikumszahlen TV - SRF. Schweizer Radio und Fernsehen. Online verfügbar unter <http://www.srf.ch/Nachrichten/Archiv/2010/12/22/Unternehmen/Publikumszahlen-TV>, zuletzt geprüft am 18.01.2011.

SRG SSR (2009): Aufsicht über Radio und Fernsehen. Online verfügbar unter <http://www.srgssr.ch/de/srg/rechtliche-grundlagen/aufsicht/>, zuletzt aktualisiert am 29.12.2009, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

SRG SSR (2010): Gebühren. Online verfügbar unter <http://www.srgssr.ch/de/gebuehren/>, zuletzt aktualisiert am 29.12.2010, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

STERN.de (2004): Chronik: 20 Jahre Privatfernsehen in Deutschland. Online verfügbar unter <http://www.stern.de/kultur/film/chronik-20-jahre-privatfernsehen-in-deutschland-518484.html>, zuletzt aktualisiert am 07.01.2004, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

Thönen, Urs (2004): Politische Radio- und Fernsehwerbung in der Schweiz. Im Vergleich mit Deutschland, Österreich, Frankreich und Italien. Univ., Diss. Basel. Online verfügbar unter <http://www.gbv.de/dms/spk/sbb/recht/toc/392582597.pdf>, zuletzt geprüft am 8.10.2011.

Trebbe et.al, Joachim (2007): Kontinuierliche Fernsehprogrammforschung in der Schweiz. Eine Evaluations- und Machbarkeitsstudie. Schlussbericht. Unter Mitarbeit von Gergana Baeva und Bertil Schwotzer. Herausgegeben von Fachbereich Medien- und Kommunikationswissenschaft. Uni Freiburg, Departement Gesellschaftswissenschaften, zuletzt aktualisiert am 12.10.2007, zuletzt geprüft am 26.12.2010.

Verein Arbeitsgemeinschaft TELETEST (AGTT) (2009): Fernsehnutzung in Österreich. Herausgegeben von AGTT.

Welsch, Wolfgang (1995): Transkulturalität. In: Migration und Kultureller Wandel, Schwerpunktthema der Zeitschrift für Kulturaustausch, Jg. 45, H. 1 Vj. Online verfügbar unter www.forum-interkultur.net/fileadmin/user_upload/pdf/27.pdf, zuletzt geprüft am 13.06.2011.

Woelke, Jens (2010): TV-Programmanalyse. Fernsehprogramme in Österreich. Bericht zur Frühjahrsstichprobe 2009. Herausgegeben von RTR - Rundfunk und Telekom Regulierungs-GmbH. (Schriftenreihe der Rundfunk und Telekom Regulierungs-GmbH, 2/2010). Online verfügbar unter <http://www.rtr.at/de/komp/Publicationen/Band2-2010.pdf>, zuletzt aktualisiert am 23.04.2010, zuletzt geprüft am 26.12.2010.

ZDF 2010 Marktführer am Vorabend und in der Primetime (28.12.2010, ZDF Pressestelle). Von ZDF Pressestelle. Online verfügbar unter http://www.unternehmen.zdf.de/uploads/media/Bilanz_2010_-_2812_01.pdf, zuletzt geprüft am 03.03.2011.

Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF): History - ZDF.de. Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF). Online verfügbar unter <http://history.zdf.de/ZDFde/inhalt/26/0,1872,1020218,00.html?dr=1>, zuletzt geprüft am 15.12.2010.

ANHANG

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-------------|---|
| ALM | Arbeitsgemeinschaft der Landesmedienanstalten |
| ARD | Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland |
| Bakom | Bundesamt für Kommunikation |
| BKS | Bundeskommunikationssenat |
| BR | Bayerischer Rundfunk |
| BVG | Bundesverfassungsgesetz |
| HR | Hessischer Rundfunk |
| IFEM | Institut für empirische Medienforschung |
| KEF | Kommission zur Überprüfung und Ermittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten |
| KommAustria | Kommunikationsbehörde |
| KRV | Kabelrundfunk-Verordnung |
| MDR | Mitteldeutscher Rundfunk |
| NDR | Norddeutscher Rundfunk |
| ORF | Österreichischer Rundfunk |
| PKS | Programmgesellschaft für Kabel- und Satellitenrundfunk |
| PrTV-G | Privatfernsehgesetz |
| PTT | Schweizerische Post-, Telephon- und Telegraphenverwaltung |
| RB | Radio Bremen |
| RBB | Rundfunk Berlin Brandenburg |
| RCA | Radio Cooperation of America |
| RStV | Rundfunkstaatsvertrag |
| RTR | Rundfunk & Telekom Regulierungs-GmbH |
| RTVG | Bundesgesetz für Radio und Fernsehen |
| SF | Schweizer Fernsehen |
| SPSS | Statistical Package for the Social Sciences |
| SR | Saarländischer Rundfunk |
| SRG/SSR | Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft/ Société suisse de radiodiffusion et télévision |
| SWR | Südwestrundfunk |
| UBI | Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen |
| UVEK | Department für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation |
| WDR | Westdeutscher Rundfunk |
| ZDF | Zweites Deutsches Fernsehen |

Codebogen

Verantwortlicher Fernsehsender (Programmverantwortung)

- ORF 1
- ORF 2
- ARD
- ZDF
- SF 1
- SF 2

Untersuchungswoche

- Genaues Ausstrahlungsdatum

Ausstrahlungszeitraum

- Tag
- Vorabend
- Hauptabend
- Spätabend

Untersuchungstag

(Mehrfachnennungen möglich)

- Montag
- Dienstag
- Mittwoch
- Donnerstag
- Freitag
- Samstag
- Sonntag
- Gesetzlicher Feiertag

Titel des Programms (alphanumerisch)

-

Programm-Format 1

I Fiktionale Spielhandlungen

- Historischer Film (TV-Movie)
- Historische Zeichentricksendung
- Historische Fernsehserie
- Historische Geschichts-Show

II Hybridformate (Infotainment)

- Dramatisierte historische Spielhandlung (Doku-Drama)

(= Dokumentation mit fiktionalen Anteilen)

III Fernsehpublizistik

- Tägliches Magazin
- Wöchentliches Magazin
- Reportage
- Dokumentation
- Dokumentationsreihe
- Interview- Talk-Formate
- Sondersendung

Programm-Format 2 – Historische Beiträge in publizistischen Formaten

- Historischer Beitrag in einer Nachrichtensendung
- Historischer Beitrag in einem täglichen Magazin
- Historischer Beitrag in einem wöchentlichen Magazin
- Historischer Beitrag in einer Dokumentationsreihe
- Historischer Beitrag in einer Sondersendung

Geschichtsthema (zeitlich und thematisch)

- Vor-/Frühgeschichte
- Antike
- Mittelalter
- Frühe Neuzeit
 - Die Renaissance in Europa (ca. 1350 bis 1450)
 - Zeitalter der Entdeckungen/Christoph Columbus (ca. 1415 bis 1531)
 - Zeitalter der Reformation und Glaubensspaltung (ca. 1517 bis 1648)
 - Barock/Aufklärung (ca. 1650 bis 1789)
 - Der 30 jährige Krieg (ca. 1618 bis 1648)
 - Ludwig der XIV (1643 bis 1715)
 - Übergang zur neuesten Geschichte: Französische Revolution (1789 bis 1815)
- Neueste Geschichte
 - Restauration und Revolution (1800 bis 1850)
 - Die Zeit Napoleons (ca. 1799 bis 1815)
 - Wiener Kongress (1815)
 - Amerikanischer Bürgerkrieg (ca. 1861 bis 1865)
 - Industrielle Revolution (1780 bis 1914)
 - Die Zeit Kaiser Franz Josefs ab 1848 (Sissi-Filme)
 - Erster Weltkrieg (1914 bis 1918)
 - Albert Einstein (ca. 1900 bis 1950)
 - Zwischenkriegszeit (1918 bis 1939)
 - Zweiter Weltkrieg (1939 bis 1945)
 - Adolf Hitler (ca. 1900 bis 1945)
 - Kalter Krieg (1945 bis 1989)
 - Fall der Berliner Mauer
 - Die 80er & 90er

Geschichtsthema (geographische)
Mehrfachnennungen möglich

I Kontinente

- Afrika
- Asien
- Australien
- Nordamerika
- Südamerika
- Nordeuropa – Baltikum
- Britische Inseln
- Mitteleuropa
- Mittelmeerländer (Apennin und Iberische HI)
- Balkanstaaten

Art des geschichtlichen Ereignisses
(Mehrfachnennungen möglich)

- Schlachten/Kriegshandlungen
- Ökonomische Ereignisse
- Einzelpersonen
- Kulturelle Ereignisse
- Wissenschaftliche Ereignisse
- Friedensschlüsse
- Staat und Regierung/Verhandlungen
- Alltagsleben
- Natur-Ereignisse

Produktionsland (Mehrfachnennungen möglich)

- Österreich
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu
- Deutschland
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu
- Schweiz
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu
- Andere Europäische Länder
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu
- USA
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu
- Sonstige Länder
 - Trifft nicht zu
 - Trifft zu

Produktionsjahr (numerisch)

- ...
- Nicht zuordenbar

Sendezeit

- 6 bis 12 Uhr
- 12 bis 18 Uhr
- 18 bis 23 Uhr
- 23 bis 6 Uhr

Dauer (numerisch)

- In Minuten [...]

Programmwiederholung

- Trifft nicht zu
- Trifft zu

Liste der verwendeten Variablen in SPSS

(List of variables on the working file)

| Variable | Variablenlabel | Wertelabels |
|--------------------|-----------------------|--|
| TVSender | TV-Sender | 1: ORF 1 2: ORF 2 3: ARD 4: ZDF 5: SF 1 6: SF 2 |
| Datum | | Keine |
| Zeitraum | | Keine |
| Tag | | Keine |
| Titel | | Keine |
| FormatI | Format I | 1: Historischer Film (TV-Movie) 2: Historische Zeichentricksendung 3: Historische Fernsehserie 4: Historische Geschichts-Show 5: Dramatisierte historische Spielhandlung (Doku-Drama) 6: Tägliches Magazin 7: Wöchentliches Magazin 8: Reportage 9: Dokumentation 10: Dokumentationsreihe 11: Interview- Talk-Formate 12: Sondersendung |
| FormatII | Format II | 1: Historischer Beitrag in einer Nachrichtensendung 2: Historischer Beitrag in einer Nachrichtensendung 3: Historischer Beitrag in einem täglichen Magazin 4: Historischer Beitrag in einem wöchentlichen Magazin 5: Historischer Beitrag in einer Dokumentationsreihe 6: Historischer Beitrag in einer Sondersendung |
| Thema | | 1: Vor-/Frühgeschichte 2: Antike 3: Mittelalter 4: Frühe Neuzeit 5: Die Renaissance in Europa (ca. 1350 bis 1450) 6: Zeitalter der Entdeckungen/Christoph Columbus (ca. 1415 bis 1531) 7: Zeitalter der Reformation und Glaubensspaltung (ca. 1517 bis 1648) 8: Barock/Aufklärung (ca. 1650 bis 1789) 9: Übergang zur neuesten Geschichte: Französische Revolution (1789 bis 1815) 10: Restauration und Revolution (1800 bis 1850) 11: Industrielle Revolution (1780 bis 1914) 12: Die Zeit Kaiser Franz Josefs ab 1848 (Sissi-Filme) 13: Erster Weltkrieg (1914 bis 1918) 14: Zwischenkriegszeit (1918 bis 1939) 15: Zweiter Weltkrieg (1939 bis 1945) 16: Kalter Krieg (1945 bis 1989) 17: Die 80er & 90er |
| Afrika | | Keine |
| Asien | | Keine |
| Australien | | Keine |
| Nordamerika | | Keine |
| Südamerika | | Keine |
| NordeuropaBaltikum | Nordeuropa - Baltikum | Keine |
| Brit.Inseln | Brit. Inseln | Keine |
| Mitteleuropa | | Keine |
| Mittelmeerländer | | Keine |
| Balkanstaaten | | Keine |

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|
| SchlachtenKriege | Schlachten/Kriege | Keine |
| ÖkonomischeEreignisse | Ökonomische Ereignisse | Keine |
| Einzelpersonen | | Keine |
| KulturelleEreig | Kulturelle Ereig. | Keine |
| Wissenschaftl.Ereig | Wissenschaftl. Ereig. | Keine |
| Friedensschlüsse | | Keine |
| StaatRegierungVerhandlungen | Staat/Regierung/Verhandlungen | Keine |
| Alltagsleben | | Keine |
| NaturEreignisse | Natur-Ereignisse | Keine |
| Religion | | Keine |
| Österreich | | Keine |
| Deutschland | | Keine |
| Schweiz | | Keine |
| Ander.Europ.Land | Ander. Europ. Land | Keine |
| USA | | Keine |
| Sonstige | | Keine |
| Produktionsjahr | | Keine |
| Sendezeit | | 1: 06 - 12 Uhr 2: 12 – 18 Uhr 3: 19 – 23 Uhr 4: 23 – 6 Uhr |
| DauerMin | Dauer/Min | Keine |
| Wiederholung | | Keine |
| prozentgesamt | | Keine |
| FormatIII | | 1: fiktional 2: non-fiktional 3: Mischform |
| Themaclass | | 1: Vor-/Frühgeschichte 2: Antike 3: Mittelalter 4: Frühe Neuzeit 5: Neueste Geschichte |
| Neueste Geschichte | | 1: Neueste Geschichte 2: Restauration/Revolution 3: Industrielle Revolution 4: Kaiserzeit in Österreich 5: Erster Weltkrieg 5: Zwischenkriegszeit 7: Zweiter Weltkrieg |
| aland | | AUT D CH |
| CLU3_1 | Ward Method | Keine |
| alter | | Keine |

SPSS-Auswertung

Tabellen zur Beantwortung der Forschungsfragen

Forschungsfrage 2: Betrifft Quantität

„Wie viele Sendeminuten im Untersuchungszeitraum entfallen in den jeweiligen TV-Kanälen auf geschichtsrelevante Sendungen?“

| TV-Sender/Dauer in Min. | | | | |
|-------------------------|------------|-----|--------------------|-------|
| TV-Sender | Mittelwert | N | Standardabweichung | Summe |
| ORF 1 | 59,33 | 6 | 59,099 | 356 |
| ORF 2 | 34,35 | 23 | 31,591 | 790 |
| ARD | 59,95 | 19 | 40,899 | 1139 |
| ZDF | 39,33 | 18 | 28,052 | 708 |
| SF 1 | 47,86 | 43 | 36,248 | 2058 |
| SF 2 | 78,67 | 3 | 58,244 | 236 |
| Insgesamt | 47,21 | 112 | 37,579 | 5287 |

| Tests der Zwischensubjekteffekte | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|-----|---------------------|---------|------|
| Quelle | Quadratsumme vom Typ III | df | Mittel der Quadrate | F | Sig. |
| Korrigiertes Modell | 11872,949 ^a | 5 | 2374,590 | 1,737 | ,132 |
| Konstanter Term | 151237,234 | 1 | 151237,234 | 110,655 | ,000 |
| TVSender | 11872,949 | 5 | 2374,590 | 1,737 | ,132 |
| Fehler | 144875,328 | 106 | 1366,748 | | |
| Gesamt | 406323,000 | 112 | | | |
| Korrigierte Gesamtvariation | 156748,277 | 111 | | | |

a. R-Quadrat = ,076 (korrigiertes R-Quadrat = ,032), Abhängige Variable: Dauer/Min. Unterschied nicht signifikant, Unterschied $p < 0,05$

Die Sender unterscheiden sich nicht nach der durchschnittlichen Sendezeit.

Forschungsfrage 2a:

„Wie hoch ist die Anzahl der geschichtsspezifischen Beiträge in den jeweiligen TV-Kanälen?“

| Häufigkeitsverteilung TV-Sender/Sendungen | | | |
|--|------------|---------|---------------------|
| | Häufigkeit | Prozent | Kumulierte Prozente |
| Gültig | | | |
| ORF 1 | 6 | 5,4 | 5,4 |
| ORF 2 | 23 | 20,5 | 25,9 |
| ARD | 19 | 17,0 | 42,9 |
| ZDF | 18 | 16,1 | 58,9 |
| SF 1 | 43 | 38,4 | 97,3 |
| SF 2 | 3 | 2,7 | 100,0 |
| Gesamt | 112 | 100,0 | |

Forschungsfrage 2b:

„Wie hoch ist der Anteil der geschichtsspezifischen Sendungen gemessen am Gesamtprogramm der jeweiligen TV-Kanäle?“

| TV-Sender | N | Anteil in % |
|-----------|-----|-------------|
| ORF 1 | 6 | 1,18 |
| ORF 2 | 23 | 2,61 |
| ARD | 19 | 3,77 |
| ZDF | 18 | 2,34 |
| SF 1 | 43 | 6,81 |
| SF 2 | 3 | ,78 |
| Insgesamt | 112 | 17,48 |

Forschungsfrage 3: Betrifft Sendezeit

„In welchem Zeitfenster werden Geschichtssendungen am häufigsten ausgestrahlt?“

| Häufigkeitsverteilung Sendezeit | | | | |
|---------------------------------|------------|---------|------------------|---------------------|
| | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
| Uhrzeit | 6-12 | 33 | 29,5 | 29,5 |
| | 12-18 | 22 | 19,6 | 49,1 |
| | 18-23 | 14 | 12,5 | 61,6 |
| | 23-6 | 43 | 38,4 | 100,0 |
| Gesamt | 112 | 100,0 | 100,0 | |

| Kreuztabelle Sendezeit/Ausstrahlungsland | | | | | |
|--|---------------------------|-------|-------|-------|--------|
| | | aland | | | Gesamt |
| | | AUT | D | CH | |
| Sendezeit 6-12 | Anzahl | 11 | 10 | 12 | 33 |
| | % innerhalb von Sendezeit | 33,3% | 30,3% | 36,4% | 100,0% |
| 12-18 | Anzahl | 7 | 1 | 14 | 22 |
| | % innerhalb von Sendezeit | 31,8% | 4,5% | 63,6% | 100,0% |
| 18-23 | Anzahl | 4 | 6 | 4 | 14 |
| | % innerhalb von Sendezeit | 28,6% | 42,9% | 28,6% | 100,0% |
| 23-6 | Anzahl | 7 | 20 | 16 | 43 |
| | % innerhalb von Sendezeit | 16,3% | 46,5% | 37,2% | 100,0% |
| Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 |
| | % innerhalb von Sendezeit | 25,9% | 33,0% | 41,1% | 100,0% |

FF 4: Betrifft TV-Formate

„In welchem speziellen TV-Format wird Geschichte bevorzugt ausgestrahlt?“

| Häufigkeitsverteilung Format I + Format II | | | | |
|--|---|------------|---------|---------------------|
| | | Häufigkeit | Prozent | Kumulierte Prozente |
| Gültig | Historischer Film | 15 | 13,4 | 13,4 |
| | Historische Zeichentricksendung | 6 | 5,4 | 18,8 |
| | Historische Fernsehserie | 1 | ,9 | 19,6 |
| | Historische Show | 1 | ,9 | 20,5 |
| | Doku-Drama | 9 | 8,0 | 28,6 |
| | Tägliches Magazin | 1 | ,9 | 29,5 |
| | Wöchentliches Magazin | 9 | 8,0 | 37,5 |
| | Reportage | 9 | 8,0 | 45,5 |
| | Dokumentation | 27 | 24,1 | 69,6 |
| | Dokumentationsreihe | 8 | 7,1 | 76,8 |
| | Sondersendung | 2 | 1,8 | 78,6 |
| | Historischer Beitrag in einer Nachrichtensendung | 2 | 1,8 | 80,4 |
| | Historischer Beitrag in einem täglichen Magazin | 2 | 1,8 | 82,1 |
| | Historischer Beitrag in einem wöchentlichen Magazin | 19 | 17,0 | 99,1 |
| | Historischer Beitrag in einer Dokumentationsreihe | 1 | ,9 | 100,0 |
| Gesamt | | 112 | 100,0 | |

| Format I/Dauer in Min. | | | | |
|---------------------------------|------------|----|--------------------|-------|
| Format I | Mittelwert | N | Standardabweichung | Summe |
| Historischer Film | 105,87 | 15 | 18,570 | 1588 |
| Historische Zeichentricksendung | 50,83 | 6 | 34,435 | 305 |
| Historische Fernsehserie | 127,00 | 1 | . | 127 |
| Historische Show | 24,00 | 1 | . | 24 |
| Doku-Drama | 58,00 | 9 | 31,788 | 522 |
| Tägliches Magazin | 9,00 | 1 | . | 9 |
| Wöchentliches Magazin | 41,33 | 9 | 17,284 | 372 |
| Reportage | 58,00 | 9 | 63,299 | 522 |
| Dokumentation | 44,41 | 27 | 19,332 | 1199 |
| Dokumentationsreihe | 20,87 | 8 | 15,160 | 167 |
| Sondersendung | 24,50 | 2 | ,707 | 49 |
| Insgesamt | 55,50 | 88 | 38,329 | 4884 |

| Kreuztabelle Format I/Ausstrahlungsland | | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | Aland | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Format I | Historischer Film | Anzahl | 3 | 9 | 3 | 15 |
| | | % innerhalb von Format | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 100,0% |
| | Historische Zeichentricksendung | Anzahl | 1 | 5 | 0 | 6 |
| | | % innerhalb von Format | 16,7% | 83,3% | ,0% | 100,0% |
| | Historische Fernsehserie | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | % innerhalb von Format | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% |
| | Historische Show | Anzahl | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb von Format | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Doku-Drama | Anzahl | 1 | 2 | 6 | 9 |
| | | % innerhalb von Format | 11,1% | 22,2% | 66,7% | 100,0% |
| | Tägliches Magazin | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb von Format | ,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% |
| | Wöchentliches Magazin | Anzahl | 1 | 3 | 5 | 9 |
| | | % innerhalb von Format | 11,1% | 33,3% | 55,6% | 100,0% |
| | Reportage | Anzahl | 1 | 1 | 7 | 9 |
| | | % innerhalb von Format | 11,1% | 11,1% | 77,8% | 100,0% |
| | Dokumentation | Anzahl | 8 | 4 | 15 | 27 |
| | | % innerhalb von Format | 29,6% | 14,8% | 55,6% | 100,0% |
| | Dokumentationsreihe | Anzahl | 0 | 2 | 6 | 8 |
| | | % innerhalb von Format | ,0% | 25,0% | 75,0% | 100,0% |
| Sondersendung | Anzahl | 1 | 1 | 0 | 2 | |
| | % innerhalb von Format | 50,0% | 50,0% | ,0% | 100,0% | |
| Historischer Beitrag in einer Nachrichtensendung | Anzahl | 2 | 0 | 0 | 2 | |
| | % innerhalb von Format | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | |
| Historischer Beitrag in einem täglichen Magazin | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 2 | |
| | % innerhalb von Format | ,0% | 50,0% | 50,0% | 100,0% | |
| Historischer Beitrag in einem wöchentlichen Magazin | Anzahl | 9 | 8 | 2 | 19 | |
| | % innerhalb von Format | 47,4% | 42,1% | 10,5% | 100,0% | |
| Historischer Beitrag in einer Dokumentationsreihe | Anzahl | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| | % innerhalb von Format | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | |
| Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 | |
| | % innerhalb von Format | 25,9% | 33,0% | 41,1% | 100,0% | |

Forschungsfrage 4a:

„Welches Format (fiktional, non-fiktional, Mischform) wird von welchem Sender bevorzugt ausgestrahlt?“

| Kreuztabelle TV-Sender/Format III | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|-----------|--------|--------|
| | | Format III | | | Gesamt | |
| | | fiktional | non-fiktional | Mischform | | |
| TV-Sender | ORF 1 | Anzahl | 4 | 2 | 0 | 6 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 66,7% | 33,3% | ,0% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 17,4% | 2,5% | ,0% | 5,4% |
| | ORF 2 | Anzahl | 1 | 21 | 1 | 23 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 4,3% | 91,3% | 4,3% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 4,3% | 26,3% | 11,1% | 20,5% |
| | ARD | Anzahl | 9 | 10 | 0 | 19 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 47,4% | 52,6% | ,0% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 39,1% | 12,5% | ,0% | 17,0% |
| | ZDF | Anzahl | 5 | 11 | 2 | 18 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 27,8% | 61,1% | 11,1% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 21,7% | 13,8% | 22,2% | 16,1% |
| | SF 1 | Anzahl | 2 | 35 | 6 | 43 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 4,7% | 81,4% | 14,0% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 8,7% | 43,8% | 66,7% | 38,4% |
| | SF 2 | Anzahl | 2 | 1 | 0 | 3 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 66,7% | 33,3% | ,0% | 100,0% |
| | | % innerhalb von FormatIII | 8,7% | 1,3% | ,0% | 2,7% |
| Gesamt | Anzahl | 23 | 80 | 9 | 112 | |
| | % innerhalb von TV-Sender | 20,5% | 71,4% | 8,0% | 100,0% | |
| | % innerhalb von FormatIII | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Kreuztabelle Format III/Ausstrahlungsland | | | | | | |
|---|---------------|---------------------------|-------|-------|--------|--------|
| | | Aland | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Format III | fiktional | Anzahl | 5 | 14 | 4 | 23 |
| | | % innerhalb von FormatIII | 21,7% | 60,9% | 17,4% | 100,0% |
| | non-fiktional | Anzahl | 23 | 21 | 36 | 80 |
| | | % innerhalb von FormatIII | 28,7% | 26,3% | 45,0% | 100,0% |
| | Mischform | Anzahl | 1 | 2 | 6 | 9 |
| | | % innerhalb von FormatIII | 11,1% | 22,2% | 66,7% | 100,0% |
| | Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 |
| | | % innerhalb von FormatIII | 25,9% | 33,0% | 41,1% | 100,0% |

Forschungsfrage 5: Betrifft Themen

„Welche historischen Epochen dominieren auf den einzelnen TV-Sendern?“

| Kreuztabelle TV-Sender/Themaclass | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------|-------------|------------------|-----------------------|--------|--------|
| | | Vor- Frühgesch | Antike | Mittelalter | Frühe Neuzeit | Neueste Geschichte | Gesamt | |
| TV Sender | ORF 1 | Anzahl | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 50,0% | 33,3% | ,0% | ,0% | 16,7% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | 33,3% | 28,6% | ,0% | ,0% | 1,1% | 5,4% |
| | ORF 2 | Anzahl | 2 | 2 | 1 | 1 | 17 | 23 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 8,7% | 8,7% | 4,3% | 4,3% | 73,9% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | 22,2% | 28,6% | 33,3% | 16,7% | 19,5% | 20,5% |
| | ARD | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 1 | 16 | 19 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | ,0% | 5,3% | 5,3% | 5,3% | 84,2% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | ,0% | 14,3% | 33,3% | 16,7% | 18,4% | 17,0% |
| | ZDF | Anzahl | 3 | 0 | 1 | 2 | 12 | 18 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 16,7% | ,0% | 5,6% | 11,1% | 66,7% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | 33,3% | ,0% | 33,3% | 33,3% | 13,8% | 16,1% |
| | SF 1 | Anzahl | 1 | 2 | 0 | 2 | 38 | 43 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | 2,3% | 4,7% | ,0% | 4,7% | 88,4% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | 11,1% | 28,6% | ,0% | 33,3% | 43,7% | 38,4% |
| | SF 2 | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | | % innerhalb von TV-Sender | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % innerhalb von Themaclass | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 3,4% | 2,7% |
| Gesamt | Anzahl | 9 | 7 | 3 | 6 | 87 | 112 | |
| | % innerhalb von TV-Sender | 8,0% | 6,3% | 2,7% | 5,4% | 77,7% | 100,0% | |
| | % innerhalb von Themaclass | 100,0% | 100,0 % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Forschungsfrage 6: Betrifft Wiederholungen

„Wie hoch ist der Anteil an Wiederholungen an den gesamten Fernsehsendungen mit geschichtlichem Inhalt?“

| Häufigkeitsverteilung Wiederholung | | | | |
|---|------------|---------|---------------------|------------------------|
| | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
| Wiederholung ja | 21 | 18,8 | 100,0 | 100,0 |
| Wiederholung nein | 91 | 81,3 | | |
| Gesamt | 112 | 100,0 | | |

Weitere Tabellen

Geschichtsthema zeitlich

| Häufigkeitsverteilung Thema | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| | | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
| Gültig | Vor-/Frühgeschichte | 9 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | Antike | 7 | 6,3 | 6,3 | 14,3 |
| | Mittelalter | 3 | 2,7 | 2,7 | 17,0 |
| | Frühe Neuzeit | 3 | 2,7 | 2,7 | 19,6 |
| | Die Renaissance in Europa | 1 | ,9 | ,9 | 20,5 |
| | Zeitalter der Entdeckungen | 1 | ,9 | ,9 | 21,4 |
| | Barock | 1 | ,9 | ,9 | 22,3 |
| | Restauration und Revolution | 1 | ,9 | ,9 | 23,2 |
| | Industrielle Revolution | 13 | 11,6 | 11,6 | 34,8 |
| | Kaiserzeit in Österreich | 1 | ,9 | ,9 | 35,7 |
| | Erster Weltkrieg | 12 | 10,7 | 10,7 | 46,4 |
| | Zwischenkriegszeit | 6 | 5,4 | 5,4 | 51,8 |
| | Zweiter Weltkrieg | 14 | 12,5 | 12,5 | 64,3 |
| | Kalter Krieg | 7 | 6,3 | 6,3 | 70,5 |
| | Die 80er & 90er | 33 | 29,5 | 29,5 | 100,0 |
| | Gesamt | 112 | 100,0 | 100,0 | |

| Kreuztabelle Thema/TV-Sender | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | |
| Vor- /Frühgeschichte | Anzahl | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 9 |
| | % innerh v. TV-Sender | 50,0% | 8,7% | ,0% | 16,7% | 2,3% | ,0% | 8,0% |
| Antike | Anzahl | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 7 |
| | % innerh v. TV-Sender | 33,3% | 8,7% | 5,3% | ,0% | 4,7% | ,0% | 6,3% |
| Mittelalter | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 4,3% | 5,3% | 5,6% | ,0% | ,0% | 2,7% |
| Frühe Neuzeit | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 4,3% | ,0% | 5,6% | 2,3% | ,0% | 2,7% |
| Renaissance in Europa | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | ,0% | ,0% | 5,6% | ,0% | ,0% | ,9% |
| Zeitalter der Entdeckungen | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 2,3% | ,0% | ,9% |
| Barock | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | ,0% | 5,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,9% |
| Restauration und Revolution | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | ,0% | 5,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,9% |
| Industrielle Revolution | Anzahl | 0 | 3 | 1 | 3 | 6 | 0 | 13 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 13,0% | 5,3% | 16,7% | 14,0% | ,0% | 11,6% |
| Kaiserzeit in Österreich | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 4,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,9% |
| Erster Weltkrieg | Anzahl | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 1 | 12 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 13,0% | ,0% | ,0% | 18,6% | 33,3% | 10,7% |
| Zwischenkriegs zeit | Anzahl | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 8,7% | 5,3% | ,0% | 7,0% | ,0% | 5,4% |
| Zweiter Weltkrieg | Anzahl | 1 | 0 | 3 | 2 | 6 | 2 | 14 |
| | % innerh v. TV-Sender | 16,7% | ,0% | 15,8% | 11,1% | 14,0% | 66,7% | 12,5% |
| Kalter Krieg | Anzahl | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 7 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 4,3% | 10,5% | 5,6% | 7,0% | ,0% | 6,3% |
| Die 80er & 90er | Anzahl | 0 | 7 | 8 | 6 | 12 | 0 | 33 |
| | % innerh v. TV-Sender | ,0% | 30,4% | 42,1% | 33,3% | 27,9% | ,0% | 29,5% |
| Gesamt | Anzahl | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 |
| | % innerh v. TV-Sender | 1,0E2 % | 1,0E2 % | 1,0E2% % | 1,0E2 % | 1,0E2 % | 1,0E2 % | 1,0E2% % |

| Kreuztabelle Thema/Ausstrahlungsland | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------|--------|--------|--------|-------|
| | | Aland | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Thema | Vor- /Frühgeschichte | Anzahl | 5 | 3 | 1 | 9 |
| | | % innerhalb v. aland | 17,2% | 8,1% | 2,2% | 8,0% |
| | Antike | Anzahl | 4 | 1 | 2 | 7 |
| | | % innerhalb v. aland | 13,8% | 2,7% | 4,3% | 6,3% |
| | Mittelalter | Anzahl | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | | % innerhalb v. aland | 3,4% | 5,4% | ,0% | 2,7% |
| | Frühe Neuzeit | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | | % innerhalb v. aland | 3,4% | 2,7% | 2,2% | 2,7% |
| | Renaissance in Europa | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb v. aland | ,0% | 2,7% | ,0% | ,9% |
| | Zeitalter der Entdeckungen | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | % innerhalb v. aland | ,0% | ,0% | 2,2% | ,9% |
| | Barock | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb v. aland | ,0% | 2,7% | ,0% | ,9% |
| | Restauration und Revolution | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb v. aland | ,0% | 2,7% | ,0% | ,9% |
| | Industrielle Revolution | Anzahl | 3 | 4 | 6 | 13 |
| | | % innerhalb v. aland | 10,3% | 10,8% | 13,0% | 11,6% |
| | Kaiserzeit in Österreich | Anzahl | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | % innerhalb v. aland | 3,4% | ,0% | ,0% | ,9% |
| Erster Weltkrieg | Anzahl | 3 | 0 | 9 | 12 | |
| | % innerhalb v. aland | 10,3% | ,0% | 19,6% | 10,7% | |
| Zwischenkriegs- zeit | Anzahl | 2 | 1 | 3 | 6 | |
| | % innerhalb v. aland | 6,9% | 2,7% | 6,5% | 5,4% | |
| Zweiter Weltkrieg | Anzahl | 1 | 5 | 8 | 14 | |
| | % innerhalb v. aland | 3,4% | 13,5% | 17,4% | 12,5% | |
| Kalter Krieg | Anzahl | 1 | 3 | 3 | 7 | |
| | % innerhalb v. aland | 3,4% | 8,1% | 6,5% | 6,3% | |
| Die 80er & 90er | Anzahl | 7 | 14 | 12 | 33 | |
| | % innerhalb v. aland | 24,1% | 37,8% | 26,1% | 29,5% | |
| Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 | |
| | % innerhalb v. aland | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Kreuztabelle Thema „Neueste Geschichte/Ausstrahlungsland | | | | | |
|--|-----------------------------|-------|----|----|--------|
| | | aland | | | Gesamt |
| | | AUT | D | CH | |
| Thema | Restauration und Revolution | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Industrielle Revolution | 3 | 4 | 6 | 13 |
| | Kaiserzeit in Österreich | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Erster Weltkrieg | 3 | 0 | 9 | 12 |
| | Zwischenkriegszeit | 2 | 1 | 3 | 6 |
| | Zweiter Weltkrieg | 1 | 5 | 8 | 14 |
| | Kalter Krieg | 1 | 3 | 3 | 7 |
| | Die 80er & 90er | 7 | 14 | 12 | 33 |
| Gesamt | | 18 | 28 | 41 | 87 |

Geschichtsthema geografisch

| Kreuztabelle Geschichtsthema geografisch/Ausstrahlungsland | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------|---------------------|-------|--------|--------|--------|
| | | aland | | | Gesamt | | |
| | | AUT | D | CH | | | |
| Geografische Zuordnung | Afrika | Anzahl | 5 | 2 | 4 | 11 | |
| | | % innerhalb von geo | 45,5% | 18,2% | 36,4% | 100,0% | |
| | Asien | Anzahl | 2 | 0 | 1 | 3 | |
| | | % innerhalb von geo | 66,7% | ,0% | 33,3% | 100,0% | |
| | Nordamerika | Anzahl | 0 | 4 | 6 | 10 | |
| | | % innerhalb von geo | ,0% | 40,0% | 60,0% | 100,0% | |
| | Mitteleuropa | Anzahl | 17 | 22 | 30 | 69 | |
| | | % innerhalb von geo | 24,6% | 31,9% | 43,5% | 100,0% | |
| | Mittelmeerländer | Anzahl | 2 | 6 | 2 | 10 | |
| | | % innerhalb von geo | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 100,0% | |
| | Balkanstaaten | Anzahl | 2 | 0 | 0 | 2 | |
| | | % innerhalb von geo | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | |
| | Gesamt | | Anzahl | 28 | 34 | 43 | 105 |
| | | | % innerhalb von geo | 26,7% | 32,4% | 41,0% | 100,0% |

| Kreuztabelle Geschichtsthema geografisch/TV-Sender | | | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | | |
| Geografische Zuordnung | Afrika | Anzahl | 3 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 11 |
| | | % innerh v. geo | 27,3% | 18,2% | 18,2% | ,0% | 36,4% | ,0% | 100,0% |
| | Asien | Anzahl | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| | | % innerh v. geo | 33,3% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | 33,3% | 100,0% |
| | Nordamerika | Anzahl | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 | 1 | 10 |
| | | % innerh v. geo | ,0% | ,0% | 30,0% | 10,0% | 50,0% | 10,0% | 100,0% |
| | Mittel-europa | Anzahl | 1 | 16 | 11 | 11 | 29 | 1 | 69 |
| | | % innerh v. geo | 1,4% | 23,2% | 15,9% | 15,9% | 42,0% | 1,4% | 100,0% |
| | Mittelmeerländer | Anzahl | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 10 |
| | | % innerh v. geo | ,0% | 20,0% | 30,0% | 30,0% | 20,0% | ,0% | 100,0% |
| | Balkanstaaten | Anzahl | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | % innerh v. geo | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Gesamt | Anzahl | 5 | 23 | 19 | 15 | 40 | 3 | 105 |
| | | % innerh v. geo | 4,8% | 21,9% | 18,1% | 14,3% | 38,1% | 2,9% | 100,0% |
| | | | | | | | | | |

Produktionsjahr

| Häufigkeitsverteilung Produktionsjahr | | | | | |
|---------------------------------------|--------|------------|---------|---------------------|------------------------|
| | | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
| Gültig | 1955 | 1 | ,9 | 1,1 | 1,1 |
| | 1956 | 1 | ,9 | 1,1 | 2,3 |
| | 1959 | 1 | ,9 | 1,1 | 3,4 |
| | 1960 | 1 | ,9 | 1,1 | 4,5 |
| | 1961 | 1 | ,9 | 1,1 | 5,7 |
| | 1980 | 1 | ,9 | 1,1 | 6,8 |
| | 1986 | 1 | ,9 | 1,1 | 8,0 |
| | 2002 | 1 | ,9 | 1,1 | 9,1 |
| | 2003 | 2 | 1,8 | 2,3 | 11,4 |
| | 2004 | 1 | ,9 | 1,1 | 12,5 |
| | 2005 | 7 | 6,3 | 8,0 | 20,5 |
| | 2006 | 2 | 1,8 | 2,3 | 22,7 |
| | 2007 | 4 | 3,6 | 4,5 | 27,3 |
| | 2008 | 8 | 7,1 | 9,1 | 36,4 |
| | 2009 | 4 | 3,6 | 4,5 | 40,9 |
| | 2010 | 11 | 9,8 | 12,5 | 53,4 |
| | 2011 | 41 | 36,6 | 46,6 | 100,0 |
| | Gesamt | 88 | 78,6 | 100,0 | |
| Fehlend | System | 24 | 21,4 | | |
| Gesamt | | 112 | 100,0 | | |

| Mittelwertvergleich Produktionsjahr | | | |
|-------------------------------------|------------|--------------------|----|
| TV-Sender | Mittelwert | Standardabweichung | N |
| ORF 1 | 2009,00 | 2,757 | 6 |
| ORF 2 | 2006,31 | 14,326 | 13 |
| ARD | 1995,33 | 23,306 | 12 |
| ZDF | 2009,87 | 1,807 | 15 |
| SF 1 | 2006,69 | 9,780 | 39 |
| SF 2 | 2005,33 | 3,512 | 3 |
| Gesamt | 2005,74 | 12,612 | 88 |
| Abhängige Variable:Produktionsjahr | | | |

| Tests der Zwischensubjekteffekte | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|----|---------------------|-------------|------|
| Quelle | Quadratsumme vom Typ III | df | Mittel der Quadrate | F | Sig. |
| Korrigiertes Modell | 1658,845 ^a | 5 | 331,769 | 2,234 | ,059 |
| Konstanter Term | 1,924E8 | 1 | 1,924E8 | 1295185,855 | ,000 |
| TVSender | 1658,845 | 5 | 331,769 | 2,234 | ,059 |
| Fehler | 12180,144 | 82 | 148,538 | | |
| Gesamt | 3,540E8 | 88 | | | |
| Korrigierte Gesamtvariation | 13838,989 | 87 | | | |

a. R-Quadrat = ,120 (korrigiertes R-Quadrat = ,066) Abhängige Variable: Produktionsjahr
Die Unterschiede im Produktionsjahr zum TV-Sender sind nicht signifikant
(Unterschied $p < 0,05$)

Alter der geschichtsspezifischen Sendung

| Mittelwertvergleich TV-Sender/Alter | | | |
|-------------------------------------|------------|----|--------------------|
| TV-Sender | Mittelwert | N | Standardabweichung |
| ORF 1 | 2,0000 | 6 | 2,75681 |
| ORF 2 | 4,6923 | 13 | 14,32588 |
| ARD | 15,6667 | 12 | 23,30561 |
| ZDF | 1,1333 | 15 | 1,80739 |
| SF 1 | 4,3077 | 39 | 9,77955 |
| SF 2 | 5,6667 | 3 | 3,51188 |
| Insgesamt | 5,2614 | 88 | 12,61225 |

Abhängige Variable: alter

Produktionsland

| Kreuztabelle Produktionsland/TV-Sender | | | | | | | | | |
|--|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | | |
| Produktionsland | AUT | Anzahl | 3 | 13 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| | | % innerh v. pland | 17,6% | 76,5% | ,0% | 5,9% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | D | Anzahl | 1 | 5 | 14 | 13 | 1 | 1 | 35 |
| | | % innerh v. pland | 2,9% | 14,3% | 40,0% | 37,1% | 2,9% | 2,9% | 100,0% |
| | CH | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 | 0 | 35 |
| | | % innerh v. pland | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% |
| | EU | Anzahl | 0 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | 10 |
| | | % innerh v. pland | ,0% | 40,0% | 10,0% | 10,0% | 40,0% | ,0% | 100,0% |
| | USA | Anzahl | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 |
| | | % innerh v. pland | 16,7% | ,0% | 25,0% | 25,0% | 16,7% | 16,7% | 100,0% |
| | Sonst. | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | | % innerh v. pland | ,0% | 33,3% | 33,3% | ,0% | 33,3% | ,0% | 100,0% |
| | Gesamt | Anzahl | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 |
| | | % innerh v. pland | 5,4% | 20,5% | 17,0% | 16,1% | 38,4% | 2,7% | 100,0% |

| Kreuztabelle Produktionsland/Ausstrahlungsland | | | | | | |
|--|--------|-----------------------|-------|-------|--------|--------|
| | | Aland | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Produktionsland | AUT | Anzahl | 16 | 1 | 0 | 17 |
| | | % innerhalb von pland | 94,1% | 5,9% | ,0% | 100,0% |
| | D | Anzahl | 6 | 27 | 2 | 35 |
| | | % innerhalb von pland | 17,1% | 77,1% | 5,7% | 100,0% |
| | CH | Anzahl | 0 | 0 | 35 | 35 |
| | | % innerhalb von pland | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% |
| | EU | Anzahl | 4 | 2 | 4 | 10 |
| | | % innerhalb von pland | 40,0% | 20,0% | 40,0% | 100,0% |
| | USA | Anzahl | 2 | 6 | 4 | 12 |
| | | % innerhalb von pland | 16,7% | 50,0% | 33,3% | 100,0% |
| | Sonst. | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | | % innerhalb von pland | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 100,0% |
| | Gesamt | Anzahl | 29 | 37 | 46 | 112 |
| | | % innerhalb von pland | 25,9% | 33,0% | 41,1% | 100,0% |

Art der geschichtlichen Ereignisse

| Kreuztabelle Ereignis/TV-Sender | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|----------------------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | | |
| Geschichtliches Ereignis | Schlachten | Anzahl | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 13 |
| | Kriege | % innerh v. ereignis | 15,4% | 15,4% | 30,8% | 15,4% | 7,7% | 15,4% | 100,0% |
| | Ökonomische Ereignisse | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | | % innerh v. ereignis | ,0% | 50,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Einzel-Personen | Anzahl | 2 | 9 | 10 | 8 | 19 | 0 | 48 |
| | | % innerh v. ereignis | 4,2% | 18,8% | 20,8% | 16,7% | 39,6% | ,0% | 100,0% |
| | Kulturelle Ereignisse | Anzahl | 1 | 5 | 1 | 2 | 14 | 1 | 24 |
| | | % innerh v. ereignis | 4,2% | 20,8% | 4,2% | 8,3% | 58,3% | 4,2% | 100,0% |
| | Wissenschaftl. Ereignisse | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 |
| | | % innerh v. ereignis | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% |
| | Staat/Regierung | Anzahl | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | % innerh v. ereignis | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Alltagsleben | Anzahl | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| | | % innerh v. ereignis | ,0% | 37,5% | 37,5% | 25,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| Natur Ereignisse | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | |
| | % innerh v. ereignis | ,0% | ,0% | ,0% | 75,0% | 25,0% | ,0% | 100,0% | |
| Religiöse Ereignisse | Anzahl | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | |
| | % innerh v. ereignis | 20,0% | 40,0% | ,0% | ,0% | 40,0% | ,0% | 100,0% | |
| Gesamt | Anzahl | 6 | 23 | 18 | 18 | 43 | 3 | 111 | |
| | % innerh v. ereignis | 5,4% | 20,7% | 16,2% | 16,2% | 38,7% | 2,7% | 100,0% | |

| Kreuztabelle Ereignis/Ausstrahlungsland | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------|--------|-------|--------|--------|
| | | Aland | | | Gesamt | |
| | | AUT | D | CH | | |
| Geschichtliches Ereignis | Schlachten/Kriege | Anzahl | 4 | 6 | 3 | 13 |
| | | % innerh v. ereignis | 30,8% | 46,2% | 23,1% | 100,0% |
| | Ökonomische | Anzahl | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | Ereignisse | % innerh v. ereignis | 50,0% | 50,0% | ,0% | 100,0% |
| | Einzelpersonen | Anzahl | 11 | 18 | 19 | 48 |
| | | % innerh v. ereignis | 22,9% | 37,5% | 39,6% | 100,0% |
| | Kulturelle | Anzahl | 6 | 3 | 15 | 24 |
| | Ereignisse | % innerh v. ereignis | 25,0% | 12,5% | 62,5% | 100,0% |
| | Wissenschaftliche | Anzahl | 0 | 0 | 6 | 6 |
| | Ereignisse | % innerh v. ereignis | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% |
| | Staat/Regierung | Anzahl | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | % innerh v. ereignis | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| | Alltagsleben | Anzahl | 3 | 5 | 0 | 8 |
| | | % innerh v. ereignis | 37,5% | 62,5% | ,0% | 100,0% |
| | Natur Ereignisse | Anzahl | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | | % innerh v. ereignis | ,0% | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
| | Religiöse | Anzahl | 3 | 0 | 2 | 5 |
| | Ereignisse | % innerh v. ereignis | 60,0% | ,0% | 40,0% | 100,0% |
| Gesamt | Anzahl | 29 | 36 | 46 | 111 | |
| | % innerh v. ereignis | 26,1% | 32,4% | 41,4% | 100,0% | |

Ausstrahlungstag

| Kreuztabelle Ausstrahlungstag/TV-Sender | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | | |
| Ausstrahlungstag | Di | Anzahl | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 7 |
| | | % innerhalb von Tag | ,0% | 28,6% | ,0% | 14,3% | 42,9% | 14,3% | 100,0% |
| | Do | Anzahl | 0 | 2 | 4 | 0 | 3 | 0 | 9 |
| | | % innerhalb von Tag | ,0% | 22,2% | 44,4% | ,0% | 33,3% | ,0% | 100,0% |
| | Fr | Anzahl | 0 | 1 | 3 | 3 | 7 | 0 | 14 |
| | | % innerhalb von Tag | ,0% | 7,1% | 21,4% | 21,4% | 50,0% | ,0% | 100,0% |
| | Mi | Anzahl | 1 | 3 | 0 | 0 | 7 | 0 | 11 |
| | | % innerhalb von Tag | 9,1% | 27,3% | ,0% | ,0% | 63,6% | ,0% | 100,0% |
| | Mo | Anzahl | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 10 |
| | | % innerhalb von Tag | ,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 20,0% | ,0% | 100,0% |
| | Sa | Anzahl | 2 | 1 | 4 | 4 | 8 | 0 | 19 |
| | | % innerhalb von Tag | 10,5% | 5,3% | 21,1% | 21,1% | 42,1% | ,0% | 100,0% |
| | So | Anzahl | 3 | 10 | 6 | 8 | 13 | 2 | 42 |
| | | % innerhalb von Tag | 7,1% | 23,8% | 14,3% | 19,0% | 31,0% | 4,8% | 100,0% |
| Gesamt | Anzahl | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 | |
| | % innerhalb von Tag | 5,4% | 20,5% | 17,0% | 16,1% | 38,4% | 2,7% | 100,0% | |

| Kreuztabelle Ausstrahlungstag/Format III | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------|-----------|--------|--------|
| | | Format III | | | Gesamt | |
| | | fiktional | non-fiktional | Mischform | | |
| Ausstrahlungstag | Di | Anzahl | 1 | 6 | 0 | 7 |
| | | % innerhalb von Tag | 14,3% | 85,7% | ,0% | 100,0% |
| | Do | Anzahl | 4 | 5 | 0 | 9 |
| | | % innerhalb von Tag | 44,4% | 55,6% | ,0% | 100,0% |
| | Fr | Anzahl | 2 | 12 | 0 | 14 |
| | | % innerhalb von Tag | 14,3% | 85,7% | ,0% | 100,0% |
| | Mi | Anzahl | 2 | 8 | 1 | 11 |
| | | % innerhalb von Tag | 18,2% | 72,7% | 9,1% | 100,0% |
| | Mo | Anzahl | 2 | 8 | 0 | 10 |
| | | % innerhalb von Tag | 20,0% | 80,0% | ,0% | 100,0% |
| | Sa | Anzahl | 6 | 10 | 3 | 19 |
| | | % innerhalb von Tag | 31,6% | 52,6% | 15,8% | 100,0% |
| | So | Anzahl | 6 | 31 | 5 | 42 |
| | | % innerhalb von Tag | 14,3% | 73,8% | 11,9% | 100,0% |
| Gesamt | Anzahl | 23 | 80 | 9 | 112 | |
| | % innerhalb von Tag | 20,5% | 71,4% | 8,0% | 100,0% | |

Clusteranalyse

| Cluster-Analyse Ward Method | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------|--------|---------------|-------|--------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------|-------|--------|
| Cluster | | Kriege | Ökon. Ereign. | Pers. | Kultur | Wissensch. Ereign. | Friedens-schlüsse | Staat Regierung | Alltags-leben | Natur | Relig. |
| 1 | M | ,38 | ,24 | ,16 | ,22 | ,05 | ,03 | ,05 | ,35 | ,14 | ,30 |
| | N | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| | s ¹ | ,492 | ,435 | ,374 | ,417 | ,229 | ,164 | ,229 | ,484 | ,347 | ,463 |
| | var | ,242 | ,189 | ,140 | ,174 | ,053 | ,027 | ,053 | ,234 | ,120 | ,215 |
| 2 | M | ,38 | ,04 | 1,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,38 | ,21 | ,00 | ,00 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | s | ,495 | ,204 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,495 | ,415 | ,000 | ,000 |
| | var | ,245 | ,042 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,245 | ,172 | ,000 | ,000 |
| 3 | M | ,04 | ,14 | ,35 | ,92 | ,14 | ,00 | ,00 | ,00 | ,04 | ,00 |
| | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | s. | ,196 | ,348 | ,483 | ,272 | ,348 | ,000 | ,000 | ,000 | ,196 | ,000 |
| | var | ,038 | ,121 | ,233 | ,074 | ,121 | ,000 | ,000 | ,000 | ,038 | ,000 |
| | M | ,22 | ,15 | ,43 | ,49 | ,08 | ,01 | ,10 | ,16 | ,06 | ,10 |
| | N | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 |
| | s | ,418 | ,360 | ,497 | ,502 | ,273 | ,094 | ,299 | ,369 | ,243 | ,299 |
| | var | ,175 | ,130 | ,247 | ,252 | ,075 | ,009 | ,089 | ,136 | ,059 | ,089 |

| Ward Method | | | | | |
|-------------|-----------|------------|---------|------------------|---------------------|
| | | Häufigkeit | Prozent | Gültige Prozente | Kumulierte Prozente |
| Gültig | Cluster 1 | 37 | 33,0 | 33,0 | 33,0 |
| | Cluster 2 | 24 | 21,4 | 21,4 | 54,5 |
| | Cluster 3 | 51 | 45,5 | 45,5 | 100,0 |
| Gesamt | | 112 | 100,0 | 100,0 | |

¹ M = Mittelwert; s = Standardabweichung; var = Varianz.

Faktorenanalyse

| Faktorenanalyse: Erklärte Gesamtvarianz | | | | | | | | | |
|---|------------------------|---------------|---------|--|---------------|--------|---|---------------|--------|
| Komponente | Anfängliche Eigenwerte | | | Summen von quadrierten Faktorladungen für Extraktion | | | Rotierte Summe der quadrierten Ladungen | | |
| | Gesamt | % der Varianz | Kum.% | Gesamt | % der Varianz | Kum. % | Gesamt | % der Varianz | Kum. % |
| | 1 | 1,700 | 16,997 | 16,997 | 1,700 | 16,997 | 16,997 | 1,551 | 15,512 |
| 2 | 1,515 | 15,152 | 32,149 | 1,515 | 15,152 | 32,149 | 1,285 | 12,846 | 28,358 |
| 3 | 1,224 | 12,243 | 44,392 | 1,224 | 12,243 | 44,392 | 1,271 | 12,706 | 41,064 |
| 4 | 1,047 | 10,474 | 54,865 | 1,047 | 10,474 | 54,865 | 1,251 | 12,507 | 53,572 |
| 5 | 1,017 | 10,171 | 65,036 | 1,017 | 10,171 | 65,036 | 1,146 | 11,464 | 65,036 |
| 6 | ,838 | 8,385 | 73,421 | | | | | | |
| 7 | ,789 | 7,885 | 81,306 | | | | | | |
| 8 | ,735 | 7,348 | 88,653 | | | | | | |
| 9 | ,624 | 6,237 | 94,890 | | | | | | |
| 10 | ,511 | 5,110 | 100,000 | | | | | | |

Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse. 5 Faktoren erklären 65 % der Gesamtvarianz.

| Rotierte Komponentenmatrix ^a | | | | | |
|---|------------|-------|-------|-------|-------|
| | Komponente | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Schlachten/Kriege | ,453 | ,220 | ,597 | -,073 | ,341 |
| Ökonomische Ereignisse | -,080 | ,075 | -,057 | ,039 | ,876 |
| Einzelpersonen | ,648 | ,037 | -,211 | -,058 | -,349 |
| Kulturelle Ereig. | -,542 | ,047 | -,425 | -,403 | ,145 |
| Wissenschaftl. Ereig. | -,090 | ,720 | -,069 | ,005 | -,066 |
| Friedensschlüsse | -,210 | -,106 | ,814 | -,056 | -,116 |
| Staat/Regierung/Verhandlungen | ,756 | -,183 | -,014 | -,045 | ,098 |
| Alltagsleben | -,015 | -,098 | -,116 | ,821 | ,181 |
| Natur-Ereignisse | -,022 | ,714 | ,036 | ,073 | ,187 |
| Religion | -,043 | ,381 | ,058 | ,628 | -,159 |

Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse.
 Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung.
 a. Die Rotation ist in 8 Iterationen konvergiert.

Chi-Quadrat-Tests

Zusammenhang TV-Format mit TV-Sender

| Kreuztabelle Format III/TV-Sender | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-----------|-------|-----|-----|------|------|--------|
| | | TV-Sender | | | | | | Gesamt |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | SF 2 | |
| Format III | fiktional | 4 | 1 | 9 | 5 | 2 | 2 | 23 |
| | non-fiktional | 2 | 21 | 10 | 11 | 35 | 1 | 80 |
| | Mischform | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 0 | 9 |
| Gesamt | | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 |

| Chi-Quadrat-Tests | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|---|
| | Wert | df | Asymptotische Signifikanz (2-seitig) |
| Chi-Quadrat nach Pearson | 34,298 ^a | 10 | ,000 |
| Likelihood-Quotient | 35,182 | 10 | ,000 |
| Zusammenhang linear-mit-linear | 4,910 | 1 | ,027 |
| Anzahl der gültigen Fälle | 112 | | |

a. 13 Zellen (72,2%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,24. Es gibt einen Zusammenhang zwischen TV-Sender und Format III.

| Symmetrische Maße | | | |
|---------------------------|----------|------|-------------------------------|
| | | Wert | Näherungsweise Signifikanz |
| Nominal- bzgl. Nominalmaß | Phi | ,553 | ,000 |
| | Cramer-V | ,391 | ,000 |
| Anzahl der gültigen Fälle | | 112 | |

Zusammenhang geschichtliche Epoche mit TV-Sender

| Kreuztabelle Themaclass/TV-Sender | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-----------|-------|-----|-----|------|--------|------|
| | | TV-Sender | | | | | Gesamt | |
| | | ORF 1 | ORF 2 | ARD | ZDF | SF 1 | | SF 2 |
| Themaclass | Vor-/Frühgeschichte | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 9 |
| | Antike | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 7 |
| | Mittelalter | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | Frühe Neuzeit | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 6 |
| | Neueste Geschichte | 1 | 17 | 16 | 12 | 38 | 3 | 87 |
| | Gesamt | 6 | 23 | 19 | 18 | 43 | 3 | 112 |

| Chi-Quadrat-Tests | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Wert | Df | Asymptotische Signifikanz (2-seitig) |
| Chi-Quadrat nach Pearson | 35,591 ^a | 20 | ,017 |
| Likelihood-Quotient | 30,816 | 20 | ,058 |
| Zusammenhang linear-mit-linear | 10,813 | 1 | ,001 |
| Anzahl der gültigen Fälle | 112 | | |

a. 26 Zellen (86,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,08.

| Symmetrische Maße | | | |
|---------------------------|---------------------------|------|----------------------------|
| | | Wert | Näherungsweise Signifikanz |
| Nominal- bzgl. Nominalmaß | Phi | ,564 | ,017 |
| | Cramer-V | ,282 | ,017 |
| | Anzahl der gültigen Fälle | 112 | |

Zusammenhang Neueste Geschichte und Ausstrahlungsland

| Kreuztabelle Thema „Neueste Geschichte/Ausstrahlungsland | | | | | |
|--|-----------------------------|-------|----|----|--------|
| | | aland | | | Gesamt |
| | | AUT | D | CH | |
| Thema | Restauration und Revolution | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Industrielle Revolution | 3 | 4 | 6 | 13 |
| | Kaiserzeit in Österreich | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Erster Weltkrieg | 3 | 0 | 9 | 12 |
| | Zwischenkriegszeit | 2 | 1 | 3 | 6 |
| | Zweiter Weltkrieg | 1 | 5 | 8 | 14 |
| | Kalter Krieg | 1 | 3 | 3 | 7 |
| | Die 80er & 90er | 7 | 14 | 12 | 33 |
| Gesamt | | 18 | 28 | 41 | 87 |

| Chi-Quadrat-Tests | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|---|
| | Wert | df | Asymptotische Signifikanz (2-seitig) |
| Chi-Quadrat nach Pearson | 16,757 ^a | 14 | ,269 |
| Likelihood-Quotient | 20,177 | 14 | ,125 |
| Zusammenhang linear-mit-linear | ,114 | 1 | ,736 |
| Anzahl der gültigen Fälle | 87 | | |

a. 18 Zellen (75,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,21.

| Symmetrische Maße | | | |
|---------------------------|-----------------------|------|-------------------------------|
| | | Wert | Näherungsweise Signifikanz |
| Nominal- bzgl. Nominalmaß | Phi | ,439 | ,269 |
| | Cramer-V | ,310 | ,269 |
| | Kontingenzkoeffizient | ,402 | ,269 |
| Anzahl der gültigen Fälle | | 87 | |

Abstract

Diese Arbeit behandelt das Thema ‚Geschichtsvermittlung im öffentlich-rechtlichen Fernsehen‘. Sie beschäftigt sich mit der Art, dem Umfang und der Aufbereitung von Geschichtsthemen im öffentlich-rechtlichen Fernsehen. Dabei wurde ein Vergleich zwischen Österreich, Deutschland und der Schweiz angestrebt. Die österreichischen TV-Programme ORF 1 und ORF 2, die deutschen Programme Das Erste und das ZDF so wie die Schweizer Sender SF 1 und SF 2 stellen dabei die Untersuchungseinheiten dar. Die Medienunternehmen die dahinter stehen, sind öffentlich-rechtliche Anstalten, die einem gesetzlichen Programmauftrag Folge leisten müssen.

Im ersten Teil der Arbeit wurden die ‚Mediatisierung von Geschichte‘, die ‚Kulturelle Prägung von Geschichte‘ und ‚Theoretische Ansätze der Geschichtsvermittlung‘ anhand einer Literaturstudie behandelt.

Um die im allgemeinen Teil erläuterten und zusammengefassten theoretischen Erkenntnisse zu ergänzen, wurden im empirischen Teil dieser Arbeit öffentlich-rechtliche Fernsehsender inhaltsanalytisch auf ihr Geschichtsangebot hin verglichen. Als empirisches Instrument dient die Programmanalyse. Der Ergebnisteil beinhaltet im ersten Punkt die Analyseobjekte. In diesem Zusammenhang wurden die Rundfunksysteme in Österreich, Deutschland und der Schweiz vorgestellt und ihre Merkmale, Aufbau, sowie Rechte und Pflichten der selbigen dargelegt. Darauf folgt eine dreigliedrige Auswertung der Programmanalyse. Diese besteht aus der Beantwortung von generellen Fragen über die Geschichtsvermittlung im deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Fernsehen, der Darstellung von länderspezifischen Besonderheiten in der Geschichtsvermittlung sowie einem Resümee. Besonderes Augenmerk liegt dabei auf den Darbietungsformen, der Themenwahl und dem historischen Zeitbezug von geschichtlichen Themen.

Da es im Sinne des gesetzlichen Programmauftrags ist, geschichtliche Ereignisse für die Öffentlichkeit auch im Fernsehen aufzubereiten, habe ich im Rahmen dieser Arbeit versucht, eine Einschätzung zu treffen, inwiefern die öffentlich-rechtlichen Fernsehsender in Österreich, Deutschland und der Schweiz diesem Auftrag nachkommen.

Abstract

The master thesis ‚Geschichtsvermittlung im TV: Ein quantitativer Vergleich der Angebotsseiten im österreichischen, deutschen und Schweizer öffentlich-rechtlichen Fernsehen‘ deals with history on german-speaking television. By an empirical analysis of the TV-programme, there should be determined the character, the type and the style of history in public broadcasting. The subjects of this quantitative research are six public broadcasting transmitters. ORF 1 and ORF 2 are the Austrian ones, ARD and ZDF the German ones and SF 1 and SF 2 the Suisse ones.

Public broadcasting transmitters have to abide by a compulsory appointment for there tv-programme. The tv-programme has to be, for example informative, sustentative and educational.

This thesis also describes the specifics of the broadcasting network in Austria, Germany and Switzerland, including the responsibilities, the rights and the duties of the broadcasting companies.

Within the empiric programme-analysis I tried to find out about general subject about the history-tv in german-speaking broadcasting and about national specifics in history-tv.

The programme-analysis turns it's attention on the type of historical tv-programme, the theme of the historical tv-show.

Curriculum Vitae

Johanna Fröhlich-Kriechbaum, Bakk.phil.

Geboren am 20. April 1986 in Linz

Ausbildung

| | |
|-------------------|---|
| Seit Oktober 2008 | Studium Wirtschafts- und Sozialwissenschaften an der WU-Wien |
| Seit Oktober 2006 | Studium der Publizistik- und Kommunikationswissenschaften an der Universität Wien |
| 2000 – 2005 | HLW in Perg (OÖ) mit Matura (Ausbildungsschwerpunkt Ernährung und Betriebswirtschaft) |

Fachrelevante Berufserfahrung

| | |
|------------------|--|
| Seit Jänner 2011 | Redaktion Magazin Gastwirt, Verlag Dr. A. Schendl, Wien |
| September 2010 | Praktikum Ottakringer Brauerei, Wien |
| August 2010 | PR-Praktikum Linzer Veranstaltungsgesellschaft, LIVA, Linz |
| August 2009 | PR-Praktikum als Medienbetreuerin der Euro-Tour der Oesterreichischen Nationalbank. PR-Agentur Pleon Publico, Wien |
| Juli 2009 | Journalismus-Praktikum Wochenzeitung Tips, Freistadt |
| Juli 2008 | Journalismus-Praktikum Kronenzeitung, Linz. |
| August 2008 | Journalismus-Praktikum OÖ-Rundschau, Freistadt |
| Juli 2007 | PR-Praktikum Presseabteilung des OÖ-Tourismus, Linz |
| Aug. – Dez. 2005 | Aupair in Irland, Dublin |
| August 2004 | Werbe-Praktikum Werbeagentur Reichl&Partner, Linz |

Publikationen

„Die Oberösterreichische Friedensbewegung und ihre Kommunikationsmaßnahmen von 1985 bis 1988“, In: Medien&Zeit, 2/2010, Jhg. 25