



universität
wien

Diplomarbeit

Titel der Arbeit

Interesse an Esoterik und religiöse Entwicklung

Verfasserin *oder*: Verfasser

Michael Angelo Guepner

Angestrebter akademischer Grad

Magister der Naturwissenschaften (Mag. rer. nat.)

Wien, im Oktober 2008

Studienkennzahl: 298

Studienrichtung: Psychologie

Betreuer: Fr. Prof. Brigitte Rollett

Danksagung

Ich bedanke mich bei Hrn. Mag. Dr. Felinger, für seine aufopfernde Betreuung über viele Jahre hinweg, mit vielen, vielen Treffen, in guten Zeiten wöchentlich, in schlechteren Zeiten in größeren Abständen. Man konnte sich jederzeit an ihn wenden, er stand bei Problemen oder Fragen immer mit Rat und Tat zur Verfügung und mir ist bewusst, dass dies über eine normale Betreuung weit hinausgeht.

Schließlich möchte ich mich ganz besonders bei meiner lieben Mama, Fr. Direktor Eva Guepner bedanken, die immer für mich da war, mir so vieles abgenommen hat, mich jedoch nie unter Druck gesetzt hat. Sie war immer der Fels in der Brandung, an dem man sich anhalten konnte, ein Lichtpunkt am Horizont.

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | EINLEITUNG | 7 |
| 2 | THEORETISCHER TEIL | 10 |
| 3 | INTERESSE AN ESOTERIK..... | 11 |
| 3.1 | „KLASSISCHE“ ESOTERIK | 11 |
| 3.1.1 | <i>Begriffsklärung</i> | 11 |
| 3.1.2 | <i>Quellen der Esoterik</i> | 12 |
| 3.2 | MODERNE ESOTERIK | 13 |
| 3.3 | OKKULTISMUS..... | 14 |
| 3.3.1 | <i>Begriffsklärung</i> | 14 |
| 3.3.2 | <i>Empirische Studien zum Okkultismus</i> | 15 |
| 3.4 | PARAPSYCHOLOGIE | 16 |
| 3.4.1 | <i>Begriffsklärung</i> | 16 |
| 3.4.2 | <i>Teilgebiete</i> | 17 |
| 3.5 | NEW AGE | 17 |
| 3.5.1 | <i>Begriffsklärung</i> | 17 |
| 3.5.2 | <i>Ziele und Motive</i> | 18 |
| 3.6 | TRANSPERSONALE PSYCHOLOGIE..... | 19 |
| 3.6.1 | <i>Begriffsklärung</i> | 19 |
| 3.7 | DIE FASZINATION DER ESOTERIK - WARUM MENSCHEN SICH ESOTERISCHEN LEHREN ZUWENDEN? 20 | |
| 3.8 | VERBREITUNG | 21 |
| 3.9 | KRITIK UND GEFAHREN..... | 22 |
| 3.10 | ESOTERIK ALS „ZUKÜNFTIGE RELIGION“? | 23 |
| 3.11 | „ESOTERIK FÜR ALLE“ | 25 |
| 3.12 | SPIRITUELLES UNTERSCHIEDS- UND URTEILSVERMÖGEN..... | 26 |
| 3.13 | DARSTELLUNG EINES NEUEN SCHEMAS | 27 |
| 4 | RELIGIÖSE ENTWICKLUNG | 29 |
| 4.1 | BEGRIFFSBESTIMMUNGEN | 29 |
| 4.1.1 | <i>Entwicklungspsychologie</i> | 29 |
| 4.1.2 | <i>Religion</i> | 29 |
| 4.1.3 | <i>Religiosität</i> | 31 |
| 4.1.4 | <i>Religionspsychologie</i> | 32 |
| 4.2 | THEORIE DES RELIGIÖSEN URTEILS | 33 |
| 4.2.1 | <i>Paul-Dilemma</i> | 36 |
| 4.3 | STUFEN DES RELIGIÖSEN URTEILS | 37 |
| 4.3.1 | <i>Stufe 1: „Deus ex machina“-Stufe</i> | 38 |
| 4.3.2 | <i>Stufe 2: „Do ut des“-Stufe</i> | 39 |
| 4.3.3 | <i>Stufe 3: „Deismus“-Stufe</i> | 40 |
| 4.3.4 | <i>Stufe 4: Stufe des „A-priori“ und der „Korrelation“</i> | 41 |
| 4.3.5 | <i>Stufe 5: „Orientierung an religiöser Autonomie durch unbedingte Intersubjektivität“</i> | 42 |
| 4.3.6 | <i>Die fünf Stufen im Überblick</i> | 43 |
| 4.3.7 | <i>Kognitive Stufenelemente</i> | 44 |
| 4.3.8 | <i>Einflussfaktoren auf die religiöse Entwicklung</i> | 46 |
| 4.4 | EMPIRISCHE STUDIEN ZUM RELIGIÖSEN URTEIL..... | 47 |
| 4.4.1 | <i>Alterseffekte</i> | 47 |
| 4.4.2 | <i>Geschlechts- Konfessions- und Bildungseffekte</i> | 49 |
| 4.4.3 | <i>Moralisches Urteil</i> | 51 |
| 4.4.4 | <i>Interpretation von Texten</i> | 51 |
| 4.4.5 | <i>Lebensgeschichtliche Erinnerungen</i> | 52 |
| 4.4.6 | <i>Erziehungsstil</i> | 52 |
| 4.4.7 | <i>Stimulierung und Förderung des religiösen Urteils</i> | 53 |
| 4.4.8 | <i>Kulturunabhängigkeit</i> | 54 |
| 4.4.9 | <i>Emotionale Komponenten</i> | 55 |
| 4.4.10 | <i>Kognitive Komponenten</i> | 58 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 4.4.11 | <i>Belohnender und bestrafender Gott: Besonderheiten der Stufe 2</i> | 59 |
| 4.4.12 | <i>Sektengefährdung</i> | 61 |
| 4.4.13 | <i>Atheismus, Konversion und Bekehrung</i> | 62 |
| 5 | EMPIRISCHER TEIL | 64 |
| 6 | ZIELSETZUNGEN | 65 |
| 7 | FRAGESTELLUNGEN | 65 |
| 8 | BESCHREIBUNG DER UNTERSUCHUNG | 67 |
| 8.1 | ORGANISATORISCHER TEIL | 67 |
| 8.2 | DARSTELLUNG DER ERHEBUNGSINSTRUMENTE..... | 69 |
| 8.2.1 | <i>Fragebogen „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen“ (ISDK)</i> | 70 |
| 8.2.2 | <i>Erfassung soziobiographischer Daten</i> | 71 |
| 8.2.3 | <i>Erfassung der verbalen Fähigkeiten</i> | 71 |
| 8.2.4 | <i>Erfassung der Attributionsstile</i> | 72 |
| 8.2.5 | <i>Erfassung der Persönlichkeit</i> | 72 |
| 8.2.6 | <i>Erfassung des religiösen Urteils</i> | 73 |
| 8.2.7 | <i>Erfassung des Wahlverhaltens</i> | 73 |
| 9 | STATISTISCHE AUSWERTUNG | 74 |
| 9.1 | VERWENDETE VERFAHREN | 74 |
| 9.2 | PRÜFUNG DER NORMALVERTEILUNG | 74 |
| 9.3 | HOMOGENITÄT DER VARIANZEN | 75 |
| 9.4 | PARAMETERFREIE VERFAHREN | 75 |
| 9.5 | POST-HOC-TESTS | 75 |
| 9.6 | SIGNIFIKANZNIVEAU | 75 |
| 10 | STICHPROBENBESCHREIBUNG | 76 |
| 10.1 | VERTEILUNG DER KURSTYPEN | 76 |
| 10.2 | GESCHLECHTSVERTEILUNG | 77 |
| 10.3 | VERTEILUNG DES ALTERS | 77 |
| 10.4 | VERTEILUNG DER SCHULBILDUNG | 78 |
| 10.5 | VERTEILUNG DER RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT | 78 |
| 11 | TESTSTATISTISCHE ANALYSE DES FRAGEBOGENS „INTERESSE AN SEKTEN UND DESTRUKTIVEN KULTEN“ (ISDK) | 79 |
| 11.1 | ERSTER FRAGENBEREICH „EINSTELLUNG ZUM LEBEN“ | 79 |
| 11.1.1 | <i>Skala „Extraversion“</i> | 81 |
| 11.1.2 | <i>Skala „Krisengefährdung“</i> | 81 |
| 11.2 | ZWEITER FRAGENBEREICH „EINSTELLUNG ZUR RELIGION“ | 82 |
| 11.2.1 | <i>Skala „Traditionelle Religiosität“</i> | 84 |
| 11.2.2 | <i>Skala „Religion in der Familie“</i> | 84 |
| 11.2.3 | <i>Skala „Praktizierende Religiosität“</i> | 85 |
| 11.3 | DRITTER FRAGENBEREICH „EINSTELLUNG ZU OKKULTISMUS“ | 85 |
| 11.3.1 | <i>Skala „Okkultismus“</i> | 86 |
| 11.4 | VIERTER FRAGENBEREICH „EINSTELLUNG ZU SEKTEN“ | 88 |
| 11.4.1 | <i>Skala „Interesse an Erleuchtung“</i> | 89 |
| 11.4.2 | <i>Skala „Interesse an Sekten“</i> | 90 |
| 11.4.3 | <i>Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“</i> | 92 |
| 11.5 | FÜNFTER FRAGENBEREICH „EINSTELLUNG ZUR EXISTENZ EINER SPIRITUELLEN WELT“..... | 92 |
| 11.5.1 | <i>Skala „Gottvertrauen“</i> | 93 |
| 11.5.2 | <i>Skala „Esoterik“</i> | 94 |
| 11.5.3 | <i>Skala „Höllenglaube“</i> | 95 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 12 | VERGLEICH DER VERSCHIEDENEN KURSTYPEN MIT UNTERSCHIEDLICHEN SOZIO-DEMOGRAPHISCHEN VARIABLEN | 96 |
| 12.1 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN IN BEZUG AUF DIE SKALEN DES FRAGEBOGENS „INTERESSE AN SEKTEN UND DESTRUKTIVEN KULTEN“ (ISDK) | 96 |
| 12.2 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN IN BEZUG AUF DIE VERBALE INTELLIGENZ | 101 |
| 12.3 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN IN BEZUG AUF DIE KOMPETENZ- UND KONTROLLÜBERZEUGUNG | 101 |
| 12.4 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN IN BEZUG AUF DAS FREIBURGER PERSÖNLICHKEITS - INVENTAR (FPI) | 104 |
| 12.5 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN UND DEM GESCHLECHT | 107 |
| 12.6 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN UND DER RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT | 108 |
| 12.7 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN UND DER SCHULBILDUNG | 110 |
| 12.8 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN KURSTYPEN UND DEM WAHLVERHALTEN | 111 |
| 13 | DIE IDENTIFIKATION VON PERSONENGRUPPEN | 114 |
| 13.1 | BESCHREIBUNG DER TYPISCHEN PERSONENGRUPPEN | 114 |
| 13.1.1 | <i>Erste Clustergruppe: die Religiös-Interessierten</i> | <i>114</i> |
| 13.1.2 | <i>Zweite Clustergruppe: die Desinteressierten</i> | <i>114</i> |
| 13.1.3 | <i>Dritte Clustergruppe: die Kultinteressierten</i> | <i>115</i> |
| 14 | VERGLEICH DER VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN MIT UNTERSCHIEDLICHEN SOZIO-DEMOGRAPHISCHEN VARIABLEN | 116 |
| 14.1 | UNTERSCHIEDE DER VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DIE SKALEN DES FRAGEBOGENS „INTERESSE AN SEKTEN UND DESTRUKTIVEN KULTEN“ (ISDK) | 116 |
| 14.2 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN UND DEN KURSTYPEN | 120 |
| 14.3 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DAS ALTER | 122 |
| 14.4 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DIE VERBALE INTELLIGENZ | 123 |
| 14.5 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DIE KOMPETENZ- UND KONTROLLÜBERZEUGUNG | 124 |
| 14.6 | UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DAS FREIBURGER-PERSÖNLICHKEITS-INVENTAR (FPI) | 127 |
| 14.7 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN UND DEM GESCHLECHT | 130 |
| 14.8 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN UND DER RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT | 131 |
| 14.9 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN UND DER SCHULBILDUNG | 133 |
| 14.10 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN UND DEM WAHLVERHALTEN | 134 |
| 15 | STUFEN DES RELIGIÖSEN URTEILS IM VERGLEICH MIT SOZIO-DEMOGRAPHISCHEN VARIABLEN | 136 |
| 15.1 | UNTERSCHIEDE IN DEN SKALEN DES FRAGEBOGENS „INTERESSE AN SEKTEN UND DESTRUKTIVEN KULTEN“ (ISDK) IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 137 |
| 15.2 | UNTERSCHIEDE DER VERSCHIEDENEN KURSTYPEN IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 141 |
| 15.2.1 | | 142 |
| 15.3 | UNTERSCHIEDE IN DEN VERSCHIEDENEN INTERESSENSGRUPPEN IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 142 |
| 15.4 | ALTERSUNTERSCHIEDE IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 143 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 15.5 | ZUSAMMENHANG VON VERBALER INTELLIGENZ UND RELIGIÖSEM URTEIL | 145 |
| 15.6 | UNTERSCHIEDE IN DER KOMPETENZ- UND KONTROLLÜBERZEUGUNG IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 145 |
| 15.7 | UNTERSCHIEDE IM FREIBURGER PERSÖNLICHKEITS – INVENTAR (FPI) IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL..... | 147 |
| 15.8 | GESCHLECHTSUNTERSCHIEDE IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 147 |
| 15.9 | ÜBERPRÜFUNG DER VERTEILUNG ZWISCHEN RELIGIONSZUGEHÖRIGKEIT UND RELIGIÖSEM URTEIL | 148 |
| 15.10 | UNTERSCHIEDE IN DER SCHULBILDUNG IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL | 149 |
| 15.11 | UNTERSCHIEDE IM WAHLVERHALTEN IN BEZUG AUF DAS RELIGIÖSE URTEIL..... | 151 |
| 16 | DISKUSSION | 153 |
| 17 | ZUSAMMENFASSUNG | 161 |
| 18 | LITERATURVERZEICHNIS | 164 |
| 19 | ANHANG A | 173 |
| 19.1 | TABELLEN ZU DEN KURSTYPEN..... | 174 |
| 19.1.1 | <i>Tabellen zu Kurstypen und ISDK.....</i> | 174 |
| 19.1.2 | <i>Tabellen zu Kurstypen und Alter.....</i> | 176 |
| 19.1.3 | <i>Tabellen zu Kurstypen und verbale Intelligenz.....</i> | 176 |
| 19.1.4 | <i>Tabellen zu Kurstypen und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung.....</i> | 177 |
| 19.1.5 | <i>Tabellen zu Kurstypen und FPI.....</i> | 179 |
| 19.2 | TABELLEN ZU DEN INTERESSENSGRUPPEN..... | 183 |
| 19.2.1 | <i>Tabellen zu Interessensgruppen und ISDK.....</i> | 183 |
| 19.2.2 | <i>Tabellen zu Interessensgruppen und Alter.....</i> | 186 |
| 19.2.3 | <i>Tabellen zu Interessensgruppen und verbale Intelligenz.....</i> | 186 |
| 19.2.4 | <i>Tabellen zu Interessensgruppen und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung.....</i> | 187 |
| 19.2.5 | <i>Tabellen zu Interessensgruppen und FPI.....</i> | 190 |
| 19.3 | TABELLEN ZUM RELIGIÖSEM URTEIL..... | 193 |
| 19.3.1 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und ISDK.....</i> | 193 |
| 19.3.2 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Kurstypen.....</i> | 194 |
| 19.3.3 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Interessensgruppen.....</i> | 195 |
| 19.3.4 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Alter.....</i> | 195 |
| 19.3.5 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung.....</i> | 196 |
| 19.3.6 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und FPI.....</i> | 198 |
| 19.3.7 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Geschlecht.....</i> | 199 |
| 19.3.8 | <i>Tabellen zu religiösem Urteil und Wahlverhalten.....</i> | 200 |
| 20 | ANHANG B | 201 |
| 21 | DETAILLIERTE DARSTELLUNG DER ESOTERIKKURSE | 202 |
| 21.1 | AURA-SOMA-FARB THERAPIE | 202 |
| 21.2 | AUSSÖHNUNG MIT DEM INNEREN KIND | 203 |
| 21.3 | AYURVEDA BZW. AYURVEDA FÜR FORTGESCHRITTENE..... | 203 |
| 21.4 | CHAKRA-ENERGETIK..... | 204 |
| 21.5 | DER FEINSTOFFLICHE MENSCH..... | 204 |
| 21.6 | DIE MAGIE KEHRT ZURÜCK | 205 |
| 21.7 | EDLE STEINE FÜR HERBST UND WINTER / EDELSTEINSTAMMTISCH | 205 |
| 21.8 | ENERGIE FÜR DIE SEELE TANKEN – MEDITATION ALS STRESSBEWÄLTIGUNG | 206 |
| 21.9 | MEDITATION – DER WEG ZU INNERER AUSGEGLICHTENHEIT BZW. EINFÜHRUNG IN DIE MEDITATION | 206 |
| 21.10 | NATURWESEN – FREUNDE DES MENSCHEN, HÜTER DER ERDE..... | 207 |
| 21.11 | REIKI | 207 |
| 21.12 | SCHAMANISMUS UND SELBSTHEILUNG BZW. SCHAMANISCHE REISE ZU KRAFT UND HEILUNG .. | 208 |
| 22 | ANHANG C | 209 |
| 23 | FRAGEBOGEN FÜR VOLKSHOCHSCHULKURSBESUCHER..... | 210 |

1 Einleitung

Die vorliegende Untersuchung beschäftigt sich mit den Themen Interesse an Esoterik und religiöse Entwicklung. Ziel der Arbeit war es, die Besonderheiten und Charakteristika von Menschen, die sich aus freien Stücken für Esoterik interessieren, näher zu erforschen, aber auch deren religiöse Entwicklung zu untersuchen.

Die Arbeit gliedert sich in einen theoretischen und einen empirischen Teil. Der Theorieteil wiederum besteht aus zwei Teilen. Im ersten Teil werden Charakteristika von Interesse an Esoterik herausgearbeitet. Es werden die Begriffe klassische Esoterik, moderne Esoterik, Okkultismus, Parapsychologie, New Age und transpersonale Psychologie definiert und näher erläutert. Danach wird versucht die Faszination der Esoterik zu erklären. Es folgen die Kapitel Verbreitung beziehungsweise Kritik und Gefahren. In weiterer Folge wird erläutert, ob Esoterik eine zukünftige Religion werden könnte, und ob der Zugang zu esoterischen Lehren allen Interessierten offen steht. Es folgt ein Kapitel zur Bedeutung und Wichtigkeit des spirituellen Urteils- und Unterscheidungsvermögens. Anschließend wird ein vom Autor neu entwickeltes Schema vorgestellt.

Der zweite Teil des theoretischen Teils befasst sich mit der religiösen Entwicklung. Zuerst werden Definitionen und Erläuterungen zu den Begriffen Entwicklungspsychologie, Religion, Religiosität und Religionspsychologie angeführt. Danach wird die Theorie des religiösen Urteils beschrieben und dargestellt, einschließlich der Beschreibung des Paul-Dilemmas, welches zur Erfassung des religiösen Urteils, verwendet wurde. Nach einer kurzen Zusammenfassung der beschriebenen Stufen werden kognitive Stufenelemente oder (polare) Dimensionspaare erörtert. Das anschließende Kapitel beschäftigt sich mit Einflussfaktoren auf die religiöse Entwicklung. In weiterer Folge werden die Ergebnisse aus empirischen Studien zum religiösen Urteil diskutiert. Dazu zählen Alters- und Geschlechtereffekte, der Einfluss von Konfession und Schulbildung, Ergebnisse in Verbindung mit dem moralischen Urteil, zur Interpretation von Texten, die Bedeutung von lebensgeschichtlichen Erinnerungen und der Erziehungsstil. In weiterer Folge werden Studien zur Stimulierung und Förderung des religiösen Urteils angeführt, die Kulturunabhängigkeit sowie emotionale und kognitive Komponenten beschrieben. Es folgen die Kapitel zu Besonderheiten der Stufe 2, im speziellen zum belohnenden und

bestrafenden Gott, weiters Ergebnisse in Hinblick auf Sektengefährdung sowie zuletzt die Auseinandersetzung mit Atheismus, Konversion und Bekehrung.

Im empirischen Teil werden zunächst Zielsetzungen und Fragestellungen geklärt, danach erfolgt die Beschreibung der Untersuchung, einschließlich organisatorischer Details. Es werden in weiterer Folge die angewendeten Erhebungsinstrumente dargestellt und die Prinzipien der statistischen Auswertung erklärt. Danach wird die Stichprobe beschrieben mit den wichtigsten Daten zu den Kurstypen, dem Alter und Geschlecht, der Schulbildung und Religionszugehörigkeit der Versuchspersonen.

Im nächsten großen Abschnitt erfolgt die teststatistische Analyse des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK). Dieser setzt sich zusammen aus vier Bereichen, nämlich Einstellung zum Leben, zur Religion, zum Okkultismus und zu Sekten, die faktorenanalytisch analysiert werden. Zusätzlich wurde ein fünfter Bereich „Einstellung zur Existenz einer spirituellen Welt“ vom Autor postuliert und untersucht. Der nächste wichtige Abschnitt beschäftigt sich mit dem Vergleich der drei verschiedenen Kurstypen, Esoterik, Sprach- und Computerkurse in Bezug auf alle erhobenen soziodemographischen und alle anderen unterschiedlichen Variablen. So wurden einerseits Unterschiede zwischen den Kurstypen in Bezug auf die Variablen verbale Intelligenz, die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung, das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI), andererseits die Verteilung der Kurstypen in Bezug auf Geschlecht, Religionszugehörigkeit und Schulbildung untersucht.

Im nächsten wichtigen Schritt wurde versucht, typische Personengruppen zu identifizieren, die sich in charakteristischer Weise unterscheiden. So konnten die so benannten „Interessensgruppen“ der Religiös-Interessierten, der Desinteressierten und der Kultinteressierten gebildet werden. In weiterer Folge wurden die Interessensgruppen zu den Variablen ISDK, Kurstypen, Alter, verbale Intelligenz, Attribution, FPI, Geschlecht, Konfession und Schulbildung in Beziehung gesetzt und untersucht.

Der nächste wichtige Abschnitt befasst sich mit dem religiösen Urteil, welches aufgrund der Auswertung des schriftlich vorgegebenen Paul-Dilemmas beurteilt und eingeschätzt wurde. Es wurden wiederum die Variablen ISDK, die Kurstypen und Interessensgruppen, das Alter, die verbale Intelligenz, die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung, FPI, Geschlecht, Religionszugehörigkeit und Schulbildung mit den Stufen des religiösen Urteils

in Beziehung gesetzt und näher analysiert. Abschließend werden die Ergebnisse diskutiert und zusammengefasst.

2 Theoretischer Teil

3 Interesse an Esoterik

In diesem Abschnitt werden im Allgemeinen psychologische Aspekte neuer Glaubenssysteme, im Speziellen die Charakteristika des Interesses an Esoterik näher erörtert werden. Viele Menschen interessieren sich für Esoterik. Was fasziniert diese Personen an der Esoterik? Dabei wird Esoterik als Überbegriff verstanden, mit den Unterkategorien der klassischen Esoterik, der modernen Esoterik, dem Okkultismus, der Parapsychologie, dem New Age und der transpersonalen Psychologie.

3.1 „Klassische“ Esoterik

3.1.1 Begriffsklärung

Ursprünglich wurde das Eigenschaftswort „esoterisch“ in der Antike (griechisch „esoteron“: nach innen, für einen Innenkreis bestimmt) für jene Darlegungen und jenes Kultwissen beziehungsweise jene (religiöse) Geheimlehren eines Philosophen verwendet, die für einen kleinen Kreis eingeweihter Schüler mit der nötigen Vorbildung, nicht aber für die Öffentlichkeit bestimmt waren (Grom, 2005, Sp. 329; Funke & Lohner, 1999, S. 56; Niklewski, 1991, S.175).

Das Substantiv „Esoterik“ (französisch: *ésotérisme*) geht auf Eliphas Lévi um 1870 zurück. Er verwendete diesen Sammelbegriff für eine Denkweise, welche sich vom modernen naturwissenschaftlichen und aufklärungsorientierten Weltbild unterscheidet (Grom, 2005, Sp.330).

Den allgemein verständlichen Teil des Werkes eines Philosophen bezeichnet Grom (2005, Sp. 330) als „exoterisch“ (griechisch „exoteron“: nach außen).

Esoterik war ein Oberbegriff für verschiedene geheime Kulte und Weihen. [...] In verschiedenen Kulturen gab es Geheimbünde, in die man nur durch bestimmte Initiationsriten und nach entsprechenden vorhergehenden Prüfungen und nach besonderer Auswahl aufgenommen werden konnte. Die Mitglieder waren zu strenger Geheimhaltung

verpflichtet. Esoterisches Wissen wurde häufig nur mündlich oder handschriftlich an die Eingeweihten und Erleuchteten weitergegeben (Funke & Lohner, 1999, S. 56).

Wicki (1992) beschreibt, was diese „Eingeweihte“ kennzeichnet und wie sie sich selbst verstehen.

Auf diesem Weg sollten außergewöhnliche religiöse Einsichten und Erfahrungen des Übernatürlichen ermöglicht werden. Die Esoterik schuf so eine Art geistiger Elite, deren Mitglieder sich durch ihr ‚Heilswissen‘ selbst als ‚Erwählte‘, als ‚Auserkorene‘, ‚Vollkommene‘ oder eben als ‚Eingeweihte‘ verstanden und bezeichneten (Wicki, 1992, S. 125).

3.1.2 Quellen der Esoterik

Waldrich (1990, S.7) sowie Funke und Lohner (1999, S. 57) beschreiben aus welchen Quellen Esoterik entstammt. Es sind dies

- einerseits die östlichen Weisheitslehren, die auch beispielsweise Meditation, Yoga und Zazen beinhalten, und welche teilweise auf Inhalte des Hinduismus, Buddhismus oder Taoismus zurückgeführt werden können.
- andererseits die esoterische Tradition im Westen, beginnend mit dem antiken Griechenland, bis zur Mystik des Mittelalters und schließlich bis zur Gegenwart.

Grom (2002) nennt in diesem Zusammenhang eine Fülle an Quellen, aus denen Esoteriker oder esoterische Gruppen synkretisch Ideen auswählen:

- Gnosis
- Hermetik
- Kabbala
- Neue Offenbarungen, spiritistische Jenseitskontakte, Channeling
- Geistheilungs- und Neugeistbewegung
- Rosenkreuzer, Theosophie, Anthroposophie
- Schamanismus, Magie, Kelten, Hexenbewegung
- Asiatische Überlieferungen: Chakras/Meridiane, Prana/Chi, Yin und Yang, Avatar
- Astrologie, Alchemie, Edelsteintherapie, Tarot

- Christliche und islamische Mystik
- Archetypenlehre, esoterische Physik
- Pendeln, Außersinnliche Wahrnehmung
- Reinkarnation (S. 21).

Die Lehre vieler esoterischer Bewegungen und Einzelpersönlichkeiten ist ein Mischgebilde (Synkretismus), oft beliebig kombiniert, mit Ideen aus verschiedenen Überlieferungen. Erwähnt werden soll noch Standenat (1990), die eine schöne Einführung zum Thema Esoterik verfasst hat.

3.2 Moderne Esoterik

Die Gegenwartsesoterik greift natürlich Inhalte der klassischen Esoterik auf und kombiniert sie mit moderneren religiösen, psychologischen und wissenschaftlichen Strömungen. Waldrich (1990, S.7) sowie Funke und Lohner (1999, S. 57) nennen in diesem Zusammenhang Okkultismus, Parapsychologie, die analytische Psychologie Jungs und die Sterbeforschung. Hinzufügen könnte man das New Age und die transpersonale Psychologie. Die Übergänge zwischen klassischer und moderner Esoterik können als fließend betrachtet werden. Wie Grom (2005, Sp.330) beschreibt, zeichnet sich die moderne Esoterik unter anderem aus durch alternative Weltanschauungs- und Lebensformen, praktiziert unkonventionelle Heilverfahren, vertraut östlichen Meditationsweisen, wie Yoga, Zen, und wendet Schulungs- und Heilmethoden an, wie Reiki, Qi Gong, Tai Chi.

Besonders charakteristisch und typisch für Esoterik ist wohl die Feinstoff-Lehre. Schon Grom (1993, S. 21) beschreibt diesen Glauben an eine halb materielle, halb geistige (feinstoffliche) Lebensenergie, die als Prana (im Hinduismus) oder Chi (in China) bezeichnet wird. Nach dieser Lehre sollen zwischen dem geistigen Ich und dem physischen Leib auch feinstoffliche Körper existieren. Grom (2001, Sp. 257) nennt den astralen und den ätherischen Körper. Darüber hinaus soll es aber auch einen Emotionalkörper, Mentalkörper sowie einen Kausalkörper geben. Diese Körper seien mittels den „Chakras“

mit dem Nervensystem verbunden. Wahrnehmbar davon sei die Aura als Kraft- und Lichtumstrahlung (wohl aber ist dies nur Hellsichtigen möglich).

Grom (2002) unterscheidet zwischen spirituell-religiöser Esoterik und der praktisch-orientierten Esoterik mit ihrem medizinisch-psychologischen Lebenshilfe-Angebot.

Grom (2002) will Esoterik nicht unidimensional verstanden wissen. Sie ist keine abgrenzbare Ideologie mit eindeutigen Methoden. Vielmehr dient Esoterik als Sammelbezeichnung für eine Vielzahl von unterschiedlichen Richtungen, Theorien und Techniken. Funke und Lohner (1999, S. 56) beschreiben dies so: „Esoterik will die Weisheit von der inneren Wahrheit äußerer Zeichen sein. Sie ist eine bestimmte Sicht- und Erfahrungsweise von Welt, Umwelt, Mensch“.

Gemeinsam ist den unterschiedlichen Formen der Esoterik die Prämisse „einer alles durchdringenden, verbindenden und in Wechselwirkung bringenden materiell-geistigen Energie“ (Wenisch, 2005, Sp. 912). Für Valentin (2005, Sp. 1196?) ist es charakteristisch, dass alle Phänomene als Ergebnis einer kosmischen Lebensenergie gedeutet werden können. Folge davon ist eine religiöse Neuinterpretation von Psychologie.

In den nächsten Kapiteln sollen zum Überbegriff Esoterik die untergeordneten Begriffe Okkultismus, Parapsychologie, New Age und transpersonale Psychologie nun kurz näher erklärt und beschrieben werden.

3.3 *Okkultismus*

3.3.1 Begriffsklärung

Grom (2005) bezeichnet Okkultismus als Synonym für Esoterik. Ethymologisch stammt der Begriff ab von lat. „occultus“ („geheim“, „verborgen“). Erstmals verwendet wurde der Begriff 1530 von Heinrich Cornelius Agrippa (1487 – 1553) in seinem Buch „De occulta philosophica“ beschreibt Haupt (1999), der Okkultismus auch als „dunkle, verborgene und geheimnisvolle Wissenschaft“ umschreibt (S. 142).

Bauer (2005) hingegen bezeichnet Okkultismus in allgemeinerer Form als „unscharfe Sammelbezeichnung für die unterschiedlichsten Phänomenbereiche, Praktiken und weltanschaulichen Systeme, die häufig synonym für „esoterisch“, „paranormal“, „mystisch“, oder „übersinnlich“ verwendet wird“ (Sp. 908).

Wie Haupt (1999) beschreibt, zählen zu den Teilbereichen des Okkultismus unter anderem Methoden, wie Radiästhesie (Wünschelrutengehen), Psychofotografie, Wahrsagen, Handlinienlesen, Kartenlegen, Animismus, Satanismus und Spiritismus. In den Bereichen Astrologie und Magie überschneidet sich Okkultismus mit moderner Esoterik und New Age.

3.3.2 Empirische Studien zum Okkultismus

In diesem Kapitel werden aufgrund empirischer Ergebnisse drei verschiedene Sichtweisen zum Okkultismus dargestellt. Zuerst erfolgt eine beschreibende Darstellung, dann die Ansicht, die in der Beschäftigung mit Okkultismus, nicht wirklich eine Problematik sieht, und schließlich die Betrachtung unter klinisch-psychologischen Gesichtspunkten.

Mischo (1991) befragte Jugendliche und konnte in seiner Untersuchung zeigen, dass 61% der Probanden okkulte Praktiken, wie Pendeln oder Gläserrücken ausprobiert hatten. Es zeigte sich, dass Schülerinnen weichere Praktiken, wie Pendeln oder Horoskopdeutung bevorzugen. Bei der Durchführung okkulturer Methoden treten auch Angstreaktionen häufiger auf, als üblich.

Die folgenden zwei Untersuchungen sehen den Umgang mit Okkultismus nicht so problematisch. So beobachtete Helsper (1992, zitiert nach Oser & Bucher, 1998), dass okkulte Methoden meist nur aus Neugier oder zum Zeitvertreib ausgeübt werden. Bucher (1994, zitiert nach Oser & Bucher, 1998) stellte aufgrund seiner Untersuchung an Schweizer Jugendlichen die Behauptung auf, dass Methoden des Okkultismus „nur von

wenigen ausgeübt und von der Mehrheit [...] ausschließlich als 'Blödsinn' bewertet werden" (S. 1054).

Straube, Wolfradt und Hellmeister (1998) untersuchten die klinische Fragestellung, ob sich die Empfänglichkeit für Okkultismus und Sekten durch die Variablen Angst, Depressivität oder Schizotypie erklären und vorhersagen lassen. Schizotypie gliedert sich in deren Untersuchung in die Faktoren magisches Denken, Beziehungsideen und Misstrauen. Es konnten vor allem hohe Zusammenhänge einerseits zwischen magischem Denken und den esoterischen Parametern, andererseits zwischen magischem Denken und Angst beziehungsweise Depressivität beobachtet werden. Jugendliche, die eine Prädisposition für beziehungsweise eine Vulnerabilität gegenüber psychischen Erkrankungen erkennen lassen, zeigen auch eine erhöhte Empfänglichkeit gegenüber okkulten oder esoterischen Themen. Straube, Wolfradt und Hellmeister (1998) zitieren Galanter (1996), der meint, dass es vor allem Coping-Motive sind, die die Hinwendung Jugendlicher zu bestimmten religiösen Praktiken erklären, das heißt Jugendliche erwarten und erhoffen dadurch die Lösung von Problemen, welcher Art auch immer.

3.4 Parapsychologie

3.4.1 Begriffsklärung

Grom (2005) schlägt die Brücke zur Esoterik, wenn er schreibt, die Gegenwartsesoterik „beruft sich auch auf parapsychologische Annahmen“ (Sp. 330). Der Berliner Psychologe Max Dessoir (1869 – 1947) prägte 1889 den Begriff Parapsychologie, als jene „Wissenschaft, die die aus dem normalen Verlauf des Seelenlebens heraustretenden Erscheinungen untersucht“ (Bauer, 2005b, Sp.948; Burkart & Haupt, 1999, S. 151). Man versteht unter Parapsychologie den Versuch, mit einer akademisch wissenschaftlichen Methode, okkulte, übersinnliche oder übernatürliche Vorgänge beziehungsweise Phänomene auf ihren Tatsachengehalt hin kritisch zu überprüfen (Bauer, 2005; Rausch & Türk, 1991).

3.4.2 Teilgebiete

Weitere Teilgebiete beschreiben Burkart und Haupt (1999). Es sind dies Psi-Phänomene (nach dem 23. Buchstaben des griechischen Alphabets), von denen man zwei Typen unterscheidet.

1. Außersinnliche Wahrnehmung (ASW), wie Telepathie, Hellsehen, Präkognition (Vorauswissen), Retrokognition (Rückschau)
2. Parakinese, die Beeinflussung von Objekten ohne physikalische Einwirkung. Dazu zählen unter anderem Psychokinese und Materialisation/Dematerialisation.

Burkart und Haupt (1999) warnen davor, dass es auch eine nicht-wissenschaftliche Parapsychologie gibt. Es gilt, wie bei Esoterik im Gesamten zwischen seriösen und unseriösen Angeboten, aber auch wissenschaftlichen Studien zu unterscheiden.

3.5 New Age

3.5.1 Begriffsklärung

Wie Grom (2002) beschreibt, haben in den letzten 30 Jahren Synonym-Begriffe für Esoterik Einzug gehalten. So führte Spangler (1978, zitiert nach Grom, 2002) den Begriff „New Age“ ein, welches er als Gegenkultur zur logisch-wissenschaftlichen Weltansicht verstanden hat. Funke und Lohner (1999) erklären, dass der Begriff Esoterik „nach heutigem Verständnis fast austauschbar mit ‚New Age‘ geworden“ ist. Sie behaupten: „Eine schärfere Abgrenzung ist kaum durchzuführen“ (S. 56).

New Age bedeutet „Neues Zeitalter“. Der Begriff existiert im deutschen Raum seit den 1980er Jahren (im englischen Sprachraum trat der Begriff schon ca. 15 Jahre früher auf) als Synonym für eine „neue religiös-spirituelle Szene“. Grundlegend ist die „Metapher des Wassermann-Zeitalters, einer etwa zweitausendjährigen Religionsepoch, die das bisherige Fische-Zeitalter (identisch mit der Geschichte des Christentums) ablösen würde“

(Bochinger, 2005, Sp. 892). Die Übergangszeit wird als „Wendezeit“ bezeichnet. Das neue Zeitalter soll eine Einheit von westlicher Wissenschaft und östlicher Meditation, von Geist und Materie, von Körper und Seele, Gefühl und Verstand, von Mystik und Meditation bringen. Charakteristisch ist eine sinnerfüllte, humane, ganzheitliche und optimistische Zukunftsperspektive (Bochinger, 2005, Sp. 893; Funke, 1999, S. 138).

3.5.2 Ziele und Motive

Zur gesellschaftlichen Bedeutung des New Age schreibt Funke(1999), das Ziel sei ein „Bewusstseinswandel in Wirtschaft, Politik, Erziehung, Psychologie, Physik, Biologie, Medizin, Grenzwissenschaften, Philosophie, Musik und Kunst“ (S. 138).

Motive für die Faszination des New Age liegen nach Hemminger (1989) einerseits in der Lebensbewältigung, andererseits in der Sinnggebung. Das Prinzip dabei ist: „Do your own thing – jeder hat seinen eigenen Weg“, beschreibt Hemminger (1989, S. 7). Widl (1989) meint dazu: „Letztlich ist es nur wichtig, dass jede/r den Weg findet und die Übungsformen durchläuft, die ihm/ihr persönlich hilfreich sind“ (S. 10).

Was die Religion betrifft soll es zur „Wiederentdeckung der Einheit mit Gott“, zur „Spiritualisierung des gesamten Kosmos“ und zur „Vergöttlichung des Menschen als Bewusstseins- und Erfahrungsprozess“ kommen, kommentiert Essmann, (2005, Sp. 896). Neu ist für ihn das Channeling, welches er als „New-Age-Spiritismus“ bezeichnet (Sp. 897). Im kulturellen Bereich wird vor allem Musik als Therapieform verstanden: Bestimmte Töne und Klangfolgen sollen heilende und bewusstseinsweiternde Wirkungen haben (Essmann, 2005).

3.6 Transpersonale Psychologie

3.6.1 Begriffsklärung

Erstmals verwendet wurde der Name „Transpersonale Psychologie“ von dem Psychiater Stanislav Grof (1967, zitiert nach Drury, 1988). Grof bezeichnete mit dem Begriff eine neue psychologische Richtung, die auch als „vierte Kraft“ der Psychologie gilt. „Erste Kraft“ ist die klassische Psychoanalyse, „zweite Kraft“ der Behaviourismus, und die „dritte Kraft“ stellt die Humanistische Psychologie dar, aus der die Transpersonale Psychologie entstanden ist (Drury, 1988, S.600). Interessant ist die Tatsache, dass die humanistischen Psychologen C. Rogers und A. Maslow sich in ihren späten Schaffensphasen der Transpersonalen Psychologie zugewandt haben.

Diese definiert Heinrichs (1993) „als die Psychologie, die sich nicht allein mit der menschlichen Person ... befasst, sondern mit dem an der Person, was sie übersteigt (transzendiert)“ (S. 330). Er behauptet auch: „Transpersonale Psychologie kann als der *psychologische* Zweig der heutigen spirituellen, durch das Exoterischwerden (Allgemein-zugänglich-Werden) des alten esoterischen Geheimwissens geprägten Bewegung betrachtet werden, als die *Psychologie der New-Age-Bewegung*, mit dem im Prinzip berechtigten Anspruch auf wissenschaftliche wie therapeutische Relevanz“ (Heinrichs, 1993, S. 330).

Spiritualität wird als etwas charakteristisch Menschliches gesehen, welches nicht unbedingt mit traditioneller Religion verbunden sein muss (Walsh, 1993 und Wilber, 1993 zitiert nach Reich, Oser, & Scarlett, 1999). Valentin (1989) erklärt, dass der transpersonale Therapeut oft die Rolle eines religiösen Lehrers übernimmt

Kommen wir wieder zum Überbegriff der Esoterik zurück. Im Folgenden Kapitel wird beschrieben, was die Menschen an der Esoterik so fasziniert.

3.7 Die Faszination der Esoterik - warum Menschen sich esoterischen Lehren zuwenden?

Warum Menschen von Esoterik so fasziniert sein können, erklärt wohl ein Zitat von Shakespeare, welches auch auf Esoterik zutreffen mag: „Es gibt mehr Ding´ im Himmel und auf Erden, als eure Schulweisheit sich träumt“ (aus Hamlet).

Oerter gibt folgende Erklärung für die Faszination der Esoterik:

Eine riesige Flut von Esoterik und astrologischer Literatur versucht dem Leser zu zeigen, dass es noch mehr als die Naturwissenschaften und deren technologische Anwendungen zwischen Himmel und Hölle gibt. Dem Bedürfnis nach Meditation, Einkehr und neuen mentalen Erfahrungen kommt das riesige Angebot an Meditations- und Besinnungswochenenden, gruppentherapeutischen Sitzungen und an fernöstlich gefärbten religiösen Alternativen entgegen. Zweifellos bedeutet die Nachfrage auf diesem Sektor ein Bedürfnis nach Transzendenz, das die naturwissenschaftliche und die wirtschaftlich-materielle Welt übersteigt (Oerter, 1996, S. 34).

Niklewski (1991) stellt in seinem Artikel „Zeitgeist oder Zeitwende“ die Frage, ob Interesse an Esoterik Anzeichen eines neuen Zeitalters oder nur eine flüchtige Modeerscheinung sei und bildet zu diesem Thema vier Hypothesen. Erstens sieht er Esoterik im Gegensatz zu Philosophie und Politik als Gegenpol des Rationalismus. Zweitens erlaubt moderne Esoterik durch bloße Teilnahme und Einstimmung auf relativ leichte Art und Weise, Versenkung, Erleuchtung und Wandlung zu erreichen, die in den östlichen Religionen und westlichen Geheimwissenschaften, aber auch in der Psychotherapie nur durch große Anstrengung oder ein Arbeitsbündnis zu erzielen sind. Esoterik verspricht „Wandlung, Umkehr und Heilung ohne Anstrengung“ (Niklewski, 1991, S. 186). Der dritte Punkt, den Niklewski anschnidet, ist der zunehmende Bedeutungsverlust von Riten und Initiation im gesellschaftlichen Zusammenleben. Die Esoterik bietet durch Einweihung und Hierarchie eine Abgrenzung der Gruppe nach außen und kultiviert geheimes Wissen. Weiters kann Esoterik auch mit einer Suchtproblematik (suchtartiger Konsum esoterischer Praktiken und Inhalte) verknüpft sein. Die vierte Hypothese, die Niklewski aufstellt, betrifft den Verlust institutioneller

Abwehrmechanismen, wobei die Esoterik versucht diese Lücke aufzufüllen (hierzu zählen Veränderungen in der Religion, in der patriarchalisch aufgebauten Familienstruktur und im Mann-Frau-Rollensystem). In diesem Zusammenhang kann Esoterik Abwehrcharakter und –funktion annehmen (Niklewski, 1991).

Funke und Lohner (1999) beschreiben das Charakteristische von Menschen, welche sich esoterischen Lehren zuwenden.

Sie erkennen oder spüren die Defizite in ihrer eigenen Lebensausrichtung, in ihrem Gewinnstreben und Konsumverhalten. In Krisensituationen wenden sie sich den gut und verheißungsvoll klingenden Werbeangeboten der Esoterik zu und erhoffen Hilfe und Orientierung. Die Esoterik macht ... das Versprechen, dass mit der richtigen Methode, mit der richtigen Erkenntnis und mit dem Neuen Bewusstsein, durch entsprechende Übungen, durch Seminare und magische Praktiken alle Probleme lösbar sind. Alles ist machbar! Ein überzogener Heils- und Gesundheitsoptimismus – manchmal gekoppelt mit einem 'Egotrip' - kann die Folge sein (S.57).

Warum Menschen von Esoterik so fasziniert sind, bringt Vaughan (1995) auf den Punkt. Sie begründet das Interesse an neuen religiösen Bewegungen „als Indiz für den Mangel an spiritueller Nahrung in unserer westlichen Kultur“ (S. 79). Denn spirituelle oder geistige Nahrung sind nur via Religion oder Esoterik zugänglich.

In jeder Religion gibt es gewisse Kultformen. Kult in der Esoterik dient als Mittel, um höhere Bewusstseinsstufen zu erreichen. (Burkart, 1999b, S. 115?).

Im nächsten Kapitel wird die Verbreitung der Esoterik kurz angeschnitten.

3.8 Verbreitung

Zunächst einmal ist zu erwähnen, dass Esoterik bei uns den Gesetzen des Marktes unterworfen ist (Niklewski, 1991). Nach einer Schätzung von Gross (1996) sind 7 – 10% aller Bücherneuerscheinungen in Deutschland zum Bereich Esoterik, New Age und Psychohilfe zu zählen. Seither ist der Anteil eher etwas gestiegen, als gesunken, trotzdem

wird in näherer Zukunft die Beschäftigung mit Esoterik weiterhin einer Minderheit vorbehalten sein. Man sollte ergänzen, dass es neben seriösen Angeboten auch viele zweifelhafte gibt.

3.9 Kritik und Gefahren

Zuerst werden in diesem Kapitel kritische beziehungsweise kritisierbare Gesichtspunkte in Bezug auf Esoterik dargestellt, danach werden potentielle klinisch-psychologische Gefahren angeschnitten.

Einen Kritikpunkt, der typisch ist für Esoterik, beschreibt Grom (2002, 2005). Dies ist wohl ihr Erkenntnisanspruch und –optimismus. Man geht ab von den Rationalitätskriterien modernen wissenschaftlichen und weltanschaulichen Denkens und glaubt an eine besondere, höhere Erkenntnis, die man als „Intuition, Weisheit, Ganzheitliches Bewusstsein, Neues Bewusstsein, Übersinnliche Erkenntnis oder Grenzwissenschaft“ bezeichnen kann (Grom, 2002, S. 158; Grom, 2005, Sp. 330). Diese stammt „aus alten, geheimen Überlieferungen, vorwissenschaftlichen Welt- und Menschenbildern, Offenbarungserlebnissen großer Medien oder eigenen Inspirationen, spiritistischen Kontakten oder der symbolischen Deutung von Gestirnen (Astrologie), Handlinien, Kartenbildern u. a.“ (Grom, 2002: S. 158). Scharfetter (1997) bestätigt, dass es für die Richtigkeit solcher Aussagen keiner Beweise bedarf.

Leuenberger (1990, zitiert nach Grom ,2005) kritisiert, dass für den Esoteriker die subjektive Erfahrung als Beweis gelte, und beschreibt die Folgen subjektive Willkür und Leichtgläubigkeit Sowohl Leuenberger als auch Funke und Lohner (1999) sprechen in diesem Zusammenhang von einer potentiellen Immunisierung gegenüber Kritik.

Problematisch ist in Esoterikkreisen außerdem die Attribution, wem Erfolg oder Misserfolg zugeschrieben wird. Zu diesem Thema sei Lucadou (2002) angeführt.

Wenn z.B. ein Kursteilnehmer nicht erfolgreich ist, so ist dies natürlich sein eigener Fehler, wenn ein 'geistiger Heiler' beim Patienten nichts auszurichten vermag, dann kann es nur daran liegen, dass dieser 'blockiert' ist...Erfolge werden dagegen auf das System bezogen: Jede Spontanremission wird als Argument für die 'Geistheilung' umgemünzt (S 89f).

Die Attribution ist auch einer (von mehreren) Forschungsschwerpunkten der vorliegenden Untersuchung. Die Ergebnisse in Bezug auf die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung werden im empirischen Teil dieser Arbeit ausführlich dargestellt.

Eine sehr kritische Ansicht von Esoterik hat sich Grom gebildet. Er behauptet „Esoterik will Intuition statt Reflexion; ganzheitlich und verantwortbar wäre hingegen: Intuition mit Reflexion“ (Grom, 1993, S. 89; Grom, 2005, Sp. 260). Wenn Esoterik-Interessierte von diesem Gesichtspunkt erstens wüssten und ihn zweitens beachteten, könnten sie daraus einen größeren Nutzen aus der Beschäftigung mit diesem Thema ziehen.

Die Auseinandersetzung mit esoterischen oder okkulten Themen kann auch Gefahren in sich bergen. Zu diesem Thema seien zwei Autoren angeführt. So machte der Psychiater Niklewski (1991) die Beobachtung, dass unter Umständen die Beschäftigung mit esoterischen Themen, Lehren und Praktiken auch Auslöser für psychische Erkrankungen sein können und eventuell eine schizophren-psychotische Entwicklung nach sich ziehen kann. Außerdem beschreibt Helsper (1992, zitiert nach Oser und Bucher, 1998), dass beim Ausüben okkultur Methoden die Gefahr einer „mediumistischen Psychose“ (S. 1054) besteht, schätzt die Wahrscheinlichkeit dafür aber als eher gering ein. Erwähnt sei, dass man unter Mediumismus den Glauben an die Möglichkeit einer Vermittlung zwischen Geister- und Menschenwelt durch Medien versteht. Weiters wird in esoterischen Kreisen und Lehren auch immer wieder betont, wie wichtig es ist, gerade in dieser Zeit zu leben, was laut Niklewski (1991) auf eine narzisstische Problematik hinweist.

3.10 Esoterik als „zukünftige Religion“?

Oerter (1996) stellt die Frage, warum die Bedeutung von Religion heute geringer ist, als in der gesamten Menschheitsgeschichte. Auf der anderen Seite sind esoterische Literatur und nicht wissenschaftliche Deutungsmuster sehr beliebt, weshalb Oerter einen Zusammenhang dieser Gesichtspunkte vermutet.

Wie sieht also das Verhältnis von Esoterik zur Religion aus? Zuerst ist zu sagen, dass in esoterischen Kreisen heftige Kritik an der Religion, im speziellen des Christentums, geübt wird. Grom (1993) erklärt die Religionskritik der modernen Esoterik und warum dies so ist.

Die heutige Esoterik kritisiert ... nicht nur die Wissenschaften, sondern auch ... die Religionen. Den christlichen Kirchen wirft sie ... vor, sie seien, wie die gesamte westliche Kultur, zu verkopft, zu intuitionsfremd, in Dogmenglauben erstarrt und verrechtlicht. Demgegenüber wolle Esoterik vor allem spirituelle Kräfte freisetzen (S. 17).

Positiv hingegen sieht Sudbrack (1993, S. 84) die Beziehung zur Religion. „In der Esoterik schlägt sich ein *religiöses Suchen* nieder, das zeigt: Der Mensch ist nicht festzulegen auf das empirische Dasein, auf dessen quantitativ-kausaler Erforschung und Beherrschung, auf ein Leben ohne tieferen ´transzendenten´Sinn“.

Die Transpersonale Psychologie (als Teil des übergeordneten Begriffs Esoterik) hat ihre eigene Betrachtungsweise von Religion. Der Psychologe und Therapeut K. Wilber erklärt den Unterschied zwischen exoterischer und esoterischer Religion. Exoterische oder äußere Religion ist „furchtbar konkret und buchstabengläubig“. Erklärungen werden aufgrund einer „Reihe von Glaubenssätzen“ gebildet. Exoterische Religion ist „eine Sache des Glaubens“ und ihre Anhänger „behaupten stets im Besitz der allein selig machenden Wahrheit zu sein“. Esoterische oder innerliche, mystische Religion hingegen ist eine „Sache der direkten Erfahrung“. Sie ist nur durch Meditation erfahrbar und bleibt anderen verborgen. Hauptziel ist, dass sich das transpersonale Bewusstsein bilden kann (Wilber, 1994; S. 293-297).

Bemerkenswert ist das Selbstverständnis einiger esoterischer Disziplinen. Gemäß Miers (1982, zitiert nach Grom, 2002, S.37) betrachtet sich die Theosophie als Universalreligion oder Weisheitsreligion, welche die Grundlage und den Extrakt aller Weltreligionen und Philosophien lehrt. Grom (2005) arbeitet den Absolutheitsanspruch, den viele esoterische Lehren stellen, heraus. Blavatsky (Theosophie) bezeichnet ihre Lehren als „Grundlage und Extrakt aller Weltreligionen“, währenddessen Steiner, die von ihm gegründete

Anthroposophie als „überreligiösen Weg“ sieht. Sai Baba wiederum versteht seine Lehren als „Essenz aller Religionen“ (Grom, 2005, Sp. 334).

Gasper (1989, S. 35) behauptet, dass „in ihrem tiefsten Grund, im mystischen oder esoterischen Bereich, alle Religionen gleich“ seien. Auch Grom, betont den engen Zusammenhang zwischen Esoterik und Religion, wenn er formuliert: „Esoterik hebe die einzelnen Religionen in einer universalen Spiritualität auf“ (2002, S.102).

In diesem Sinne meint B. Rollett (persönliche Mitteilung vom 10.09.2007) zum Thema Esoterik, dass daraus eine neue Religion wird.

3.11 „Esoterik für alle“

Die Möglichkeit, Zugang zu esoterischen Lehren zu erlangen, befindet sich in einem Veränderungsprozess. Als einer der ersten beschreibt wohl Dethlefsen (1979), dass Esoterik vielen Menschen zugänglich wäre.

Das Wissen der Esoterik ist in verschlüsselter Form jedem zugänglich, doch es kann von dem Unwissenden nicht erkannt werden. Die Menge erkennt den Wert der Symbole nicht und hält sie deshalb für nutzlosen Unsinn. Man muss deshalb erst sehen lernen, um sehen zu können (‘Das Licht kam in die Finsternis, doch die Finsternis erkannte es nicht’, zitiert Dethlefsen die Bibel, Joh 1) (1979, S. 21).

Gasper (1989) spricht von einem Wissen verschiedener religiöser, spiritueller und esoterischer Traditionen, welches allen Menschen heute allgemein zugänglich wird. Er bezeichnet diese Öffnung des mystischen Kerns aller religiöser und spiritueller Traditionen als spirituelle Transformation. Es sei für alle und jedem möglich, daran teilzuhaben.

Auch das Lichtnetz Frankfurt (1988) erklärt: „Heutzutage dürfte man jedoch im Grunde nicht mehr von esoterischen Wissenschaften sprechen, da sie wegen der Dringlichkeit der globalen Situation allen Interessierten zur Verfügung stehen“ (zitiert nach Funke & Lohner, 1999, S. 57).

Eine ähnliche Sichtweise vertritt Valentin (1989b) mit der Behauptung, dass das esoterische Wissen für die gesamte Weltbevölkerung eröffnet werden soll, mit dem Ziel eines neuen Menschen mit neuer Geisteshaltung.

Auch Grom (1999) ist der Meinung, dass sich die Zugangsmöglichkeiten zu esoterischen Lehren in letzter Zeit stark verändert haben. In früheren Zeiten mussten Esoteriker ihre Auffassungen geheim halten. Grom weist darauf hin, dass Esoterik heute, zumindest in den weltanschaulich offenen Gesellschaften westlicher Demokratien, große Resonanz findet. So konnte sich auf dem Weg zu einem höheren Bewusstsein die eine oder andere esoterische Gruppe als Alternative, als zivilisations- und bewusstseinskritisches Korrektiv darstellen, in punkto alternative Lebensformen, basisdemokratische Vernetzung, therapeutische Anregungen zur Persönlichkeitsentwicklung (Psychoboom) oder ökologisches Bewusstsein.

Funke (1999) beschreibt als ein Ziel des New Age, die „Esoterisierung der gesamten Gesellschaft“ (S. 140).

Grom präzisiert 2002 seine Betrachtungsweise. Esoterik richtet sich heutzutage an alle interessierten Menschen und nicht wie früher an einen kleinen Kreis Vorbereiteter und Geeigneter. So hat schon Steiner (Anthroposophie) diese Ausweitung mit der fortgeschrittenen spirituellen Reife der Menschheit begründet (zitiert nach Grom, 2002, S.68).

3.12 Spirituelles Unterscheidungs- und Urteilsvermögen

Wilber, Ecker und Anthony, (1995) betonen vor allem die Wichtigkeit des subjektiven Urteils- und Unterscheidungsvermögens, innerhalb eines großen Spektrums unterschiedlicher Strategien, Lehrer oder Systeme. Sie erklären einerseits, dass es für Menschen bedeutend sei, „mit einer Quelle des Wissens in Berührung zu kommen, die über das, was ihnen bereits zur Verfügung steht, hinausreicht“ (S. 17), beschreiben aber andererseits die Schwierigkeit dieses Unterfangens mit einem Gleichnis:

Es heißt, im Bereich des Geschäftlichen tue man gut daran, möglichst wenige Risiken einzugehen, im Privatleben und in Beziehungen hingegen müsse man etwas mehr riskieren und im spirituellen Bereich habe man keine andere Wahl, als alles aufs Spiel zu setzen. Unterscheidungsfähigkeit ist daher gerade im Bereich des Spirituellen von überragender Bedeutung“ (Wilber, Ecker und Anthony, 1995, S. 7).

Der Autor ist in diesem Zusammenhang der Meinung, dass es besser ist, den Weg der kleinen Schritte zu gehen, wie es folgendes Sprichwort erklärt: Es ist immer sicherer, kleine Schritte zu gehen, als fünf große und dann vor einem Abgrund zu stehen.

3.13 Darstellung eines neuen Schemas

An dieser Stelle soll ein neu entwickeltes Schema vorgestellt werden, welches die Begriffe klassische Esoterik und moderne Esoterik, Okkultismus, Parapsychologie, New Age und transpersonale Psychologie zueinander in Beziehung setzt. Zu diesem Zweck sollen die genannten Teilbereiche der Esoterik in ihrem Anspruchsniveau eingeschätzt und in ein Schema integriert werden, welches Anleihen am (österreichischen) Schul- und Bildungssystem nimmt. Esoterik soll in diesem Zusammenhang als Überbegriff verstanden werden mit den Teilbereichen der einzelnen Disziplinen, wobei Überschneidungen natürlich möglich sind. Schließlich wird das Niveau dieser Esoterikbereiche eingeordnet und mit einzelnen Schultypen verglichen.

Ein Leben ganz ohne religiöse oder spirituelle Ausrichtung könnte man mit dem Besuch des Kindergartens vergleichen. Der Okkultismus entspricht im Niveau dem Kindergarten, vielleicht mit Ausnahme von Astrologie und weißer Magie. Diese zwei Teildisziplinen, die Parapsychologie sowie die klassische Esoterik und Teile der modernen Esoterik haben in diesem Schema schon Volksschulniveau. Dagegen gleichen die Auseinandersetzung mit New Age oder transpersonaler Psychologie, aber auch Teilen der modernen Esoterik dem Besuch der Unterstufe einer weiterführenden Schule (auch als AHS, BHS, Mittelschule, Gymnasium bezeichnet). Darüber hinaus mag es vielleicht auch die eine oder andere esoterische Lehre geben, welche dem Oberstufenniveau solch einer weiterführenden

Schule entsprechen würde. Esoterische oder spirituelle Lehren mit Hochschulniveau sind auf Erden wahrscheinlich nicht zugänglich. Tab. 1 fasst diese Gesichtspunkte noch einmal zusammen.

Tab. 1. Einschätzung des Niveaus esoterischer Bereiche

| Bereich der Esoterik | Entspricht Bildungsniveau |
|----------------------------|--|
| Okkultismus | Kindergarten |
| Parapsychologie | Volksschule |
| Klassische Esoterik | Volksschule |
| Moderne Esoterik | Volksschule bzw. weiterführende Schule |
| New Age | Weiterführende Schule |
| Transpersonale Psychologie | Weiterführende Schule |

4 Religiöse Entwicklung

Dieser Abschnitt beschäftigt sich mit der religiösen Entwicklung. Nach einzelnen Begriffsbestimmungen werden die Theorie des religiösen Urteils und danach empirische Ergebnisse zur religiösen Entwicklung ausführlich behandelt.

4.1 Begriffsbestimmungen

Inhalt dieses Kapitels sind die Begriffsbestimmungen von Entwicklungspsychologie, Religion, Religiosität und Religionspsychologie.

4.1.1 Entwicklungspsychologie

Rollett (1997) definiert den Begriff Entwicklungspsychologie auf folgende Art und Weise. „Die Entwicklungspsychologie beschäftigt sich mit den Veränderungen des Verhaltens und Erlebens des Menschen im Laufe seines gesamten individuellen Lebens und versucht die Gesetze, die diese steuern, zu entschlüsseln“ (S. 37). Die religiöse Entwicklung, als Thema dieser Arbeit, handelt von Religiosität. Deshalb sollen zunächst einmal die Begriffe von Religion und Religiosität definiert werden.

4.1.2 Religion

Der Begriff Religion entstammt dem Lateinischen, wobei „religio“ etymologisch auf zwei Quellen zurückgeführt werden kann (Dunde, 1993a).

- „relegere“ bedeutet Beachten der Götterwelt
- „religari“ bedeutet sich an die Götter binden (S. 228).

Aus beiden etymologischen Ableitungen wird ersichtlich, dass es sich bei Religion um die Beziehung des Menschen zu einem Göttlichen handelt. Für Dunde (1993a) gehören dazu Elemente wie persönliche Erfahrung, gemeinsame Verehrung, Beschreibung in (heiligen)

Schriften und die Möglichkeit der Wirksamkeit im Lebensalltag. Auch Schmitz (1999) definiert Religion auf ähnliche Art und Weise. „Religion zielt [...] auf die Herstellung einer bewussten Beziehung zwischen dem Menschen und einer höheren Wirklichkeit“ (S. 165).

Schrödter (1975, zitiert nach Dunde, 1993a, S. 228) erklärt die Ursachen, warum Menschen so großen Gefallen an Religion finden. Er erklärt Religion als „Gesamtheit der Erscheinungen, in denen Menschen das Bewusstsein der radikalen Endlichkeit ihrer Existenz und deren reale Überwindung ausdrücken“ das heißt, der Mensch muss sich bewusst darüber sein, dass sein Leben endlich ist, und er muss dieses Problem lösen. Je nach Religion kann der Weg woanders hinführen. Im Buddhismus ist das Nirvana das Ziel, im Christentum die Erlösung und Auferstehung (Dunde 1993a).

Waldenfels (2005) versteht unter Religion einerseits „das, was die rechte Ordnung zum Gott unseres Heils schafft“ (Sp. 1074) und erklärt den Begriff andererseits als „Organisations- und Systembegriff“ (Sp. 1075) auf individueller und kollektiver Ebene für Handlungen gegenüber Gott.

Zur Bedeutung von Religion in der Gegenwart seien zwei Autoren erwähnt. Nach Oerter (1996) hat Religion eine zentrale Rolle in der Menschheitsgeschichte gespielt. Allerdings kritisiert er die gegenwärtig geringe Bedeutung von Religion. Daraus ergibt sich in der religionstheoretischen Diskussion die Frage, ob Religion im Verschwinden begriffen sei. Laut Oser und Bucher (1998) ist diese Anschauung, die Religion im Verschwinden sieht, nicht gültig. Sie sprechen vielmehr von einer „Transformation des Religiösen“ (S. 1045).

4.1.3 Religiosität

In diesem Kapitel soll versucht werden, den Begriff Religiosität zu erklären. Zwingmann (2004) sieht Religiosität „als die Übernahme von Glaubensüberzeugungen sowie die Teilnahme an Aktivitäten und Ritualen einer organisierten Religionsgemeinschaft mit einem spezifischen Normen- und Traditionssystem“ (S. 218).

Man kann Religiosität als die individuelle Form bezeichnen, währenddessen man unter Religion die gemeinschaftlich institutionelle Ausprägung versteht (Kager, 1995; Reich, 2004). Emmons (1999, zitiert nach Allemand und Znoj, 2004) bezeichnet ebenso „Religiosität als individuelle Form des Religiösen“ (S. 240).

Der Begriff „religiös“ wird oft assoziiert mit einer speziellen Lehrmeinung oder Doktrin über eine übernatürliche Macht, inklusive institutioneller Kirchen und der Teilnahme an vorgeschriebenen Praktiken (wie Gebet, Lesen von heiligen Büchern oder über Heilige, Teilnahme in Kirchen, Moscheen, Synagogen oder Tempeln) (Ryan, 1998, zitiert nach Reich, Oser & Scarlett, 1999, S.11).

Allemand und Znoj (2004) bestätigen „die Annahme, dass die Religiosität bei religiösen Patienten eine bedeutsame wohlbefindensfördernde Ressource (vor allem in Krisensituationen) darstellt“ (S. 255), das heißt Religiosität ist hilfreich für jemanden, der sich in einer Krise befindet. Man fühlt sich besser, wenn man religiös ist.

Oerter (1996) beschäftigt sich mit der Fragestellung, was Religiosität ist, und warum sie sich entwickelt. Er behauptet, dass religiöse Aktivität „neben Sprache und Werkzeuggebrauch das eigentliche Trennkriterium zwischen Tier und Mensch darstellt“ (S.23). Die Wurzel religiöser Aktivität ist laut Oerter (1996) Bewusstsein. Es gibt keine Kultur, welche das Erlöschen der Existenz nach dem Tod postuliert. Er versteht Tätigkeit als sinnstiftende Aktivität, als Konstruktionsleistung, welche der Mensch in .Interaktion mit Sozialpartnern und seiner Kultur erbringen muss. Kernpunkt religiöser Erziehung ist nicht das Vertraut Werden mit einer bestimmten Religion, sondern die Sinnsuche, die

Auseinandersetzung mit Sinnfragen, wie „Wer bin ich?“ oder „Warum existiert der Mensch?“ (S. 35).

Ähnlich wie Oerter sehen auch Oser und Reich (1996a) die Sinnfindung im Zentrum religiöser Bemühungen. Sie behaupten, dass das religiöse Leben sich zwischen drei Bereichen abspielt: der Außenwelt, der mentalen Welt der eigenen Vorstellungen und Sinnbilder, sowie schließlich der (unbewußten) Innenwelt, welche religiöse Erlebnisse beinhaltet. Schwerpunkt ist die sinnstiftende Tätigkeit des Menschen, erfasst durch religiöse Urteilsstrukturen. Oser und Reich fragen, warum Menschen Lebenssinn in der „Methapher des Religiösen“ finden? (S. 8).

4.1.4 Religionspsychologie

Auch die Psychologie beschäftigt sich mit diesem Thema. Grom (1992) sieht die Aufgabe der Religionspsychologie in der Erforschung und Untersuchung der „psychosozialen und intrapsychischen Bedingungen von faktisch vorhandenen Beziehungen zum Übersinnlichen“ (S. 369).

Dunde (1993b) versteht

unter ‚Religionspsychologie‘ diejenige psychologische Disziplin, die Religion erforscht, und zwar unter dem Anspruch und mit den Mitteln der Wissenschaft Psychologie. Sie stellt keinen Zweig der Theologie dar und verhält sich weltanschaulich neutral (beantwortet z. B. nicht die Frage, ob der Glaube an Gott oder ein bestimmtes religiöses Glaubensbekenntnis ‚wahr‘ ist) (S. 235).

Beide Autoren betonen verschiedene Gesichtspunkte, die einander gegenseitig ergänzen.

In der empirischen Religionspsychologie existieren laut Reich und Schenker (2004) zwei Ansätze: der strukturgenetische und der traitspsychologische Ansatz.

Die persönlichkeits(trait)orientierten Ansätze verstehen Religiosität als überdauernde Eigenschaft (trait) mit individuell unterschiedlichen Dispositionen, Verhaltensweisen und Einstellungen.

Im Gegensatz dazu erklären Oser und Reich den strukturgenetischen Ansatz, indem sie von der These ausgehen, dass das Individuum als „kognitiv tätiges Wesen“ sich „Sinn und Bedeutung schafft (rekonstruiert)“ (Oser & Reich, 1992, S.67).

Im Folgenden soll versucht werden den strukturgenetischen Ansatz zu beschreiben und zu erklären. Das Typische am strukturgenetischen Ansatz ist ein stufenförmiger Verlauf, den unterschiedliche Gebiete der menschlichen Entwicklung zeigen. Von Oser und Gmünder (1992) stammt eine solche Stufenkonzeption der religiösen Entwicklung, ein strukturgenetisches Stadienmodell, welches sie in den 80er Jahren entworfen und 1984 erstmals veröffentlicht haben.

In den nächsten Kapiteln wird genauer auf die Theorie des religiösen Urteils eingegangen, im Versuch auch die Chronologie dieses neuen Ansatzes darzustellen.

4.2 Theorie des religiösen Urteils

Inhalt des strukturgenetischen Stadienmodells, welches von Oser und Gmünder (1984, 1992) begründet und veröffentlicht wurde, ist die religiöse Entwicklung. Sie definieren „Religion als Auseinandersetzung des Menschen mit einer Wirklichkeit angesichts eines Letztgültigen, das die gegebene Wirklichkeit transzendiert“ (S. 9). Der Untersuchungsgegenstand von Oser und Gmünder (1992) ist nicht Religion, sondern Religiosität, diese verstehen sie als Verhältnis von Mensch zum Ultimativen. Sie weisen explizit darauf hin, mit ihrem Modell keine Aussagen über Gott zu machen, sondern mit ihrem Stufenmodell die Beziehung des Menschen zu einem Letztgültigen in bestimmten Situationen zu untersuchen und zu erforschen.

Oser (2004) beschäftigt sich seit über 20 Jahren mit der religiösen Entwicklung und beschreibt im Rückblick, wie Oser und Gmünder mit Hilfe von empirischen Methoden bei der Entwicklung des religiösen Urteils (über verschiedene Lebensphasen) dabei vorgegangen sind. Zu allererst haben Oser und Gmünder versucht, sich von den bisherigen religionspsychologischen Konzepten abzuheben. Sie studierten verschiedene kognitive Modelle religiöser Probleme sowie Kohlbergs moralisches Urteil, aber auch die religiöse Stufenhierarchie von Fowler.

Fowler (1974, 1991) postulierte sechs Stufen des Glaubens (faith), die an dieser Stelle kurz erläutert werden. In diesem Modell entspricht Stufe 0 dem undifferenzierten Glauben im Kleinkindalter. Die eigentlichen sechs Stufen sind die Folgenden.

1. „Intuitiv-projektiver Glaube in der frühen Kindheit
2. Mythisch-wörtlicher Glaube in den Schuljahren
3. Synthetisch-konventioneller Glaube in der Adoleszenz
4. Individuierend-reflektierender Glaube in der jungen Erwachsenenzeit
5. Verbindender Glaube in der Midlife-Zeit und danach
6. Universalisierender Glaube“ (Fowler, 1991, S. 132)

Oser kritisiert an Fowler, dass dessen Modell, Stufen der sozialen Entwicklung, der moralischen Entwicklung und der Selbstentwicklung verbindet und eher von unterschiedlichen Stilen des Glaubens handelt, als von religiösen Urteilsformen.

Nach der genauen Auseinandersetzung mit dem bisherigen Forschungsstand und den existierenden Konzepten entwickelten Oser und Gmünder in Anlehnung an entwicklungspsychologische Erkenntnisse eine Strukturhierarchie, die von der traditionellen Religionszugehörigkeit beeinflusst war (Oser, 2004). In einer ersten empirischen Studie wurden 1979 die religiösen Urteilsstufen erstmals an Versuchspersonen getestet.

Nachfolgend sollen zwei Autoren genannt werden, die das Charakteristische des religiösen Urteils in den folgenden Worten umschreiben. „Das Konstrukt ‚Religiöses Urteil‘ fokussiert sich auf die Beziehung einer Person zu einem Letztgültigen, Göttlichen, die zumal in kritischen (kontingenten) Lebenssituationen zum Tragen kommt“ (, S. 1049). Oser & Reich (1996a) meinen. „Beim Konstrukt ‚religiöses Urteil‘ geht es um die Beziehung einer Person zu einem Letztgültigen, Göttlichen, die zumal in kritischen (kontingenten) Lebenssituationen zum Ausdruck kommt“ (:S.15).

Oser und Gmünder verstehen unter dem religiösen Urteil das religiöse Bewusstsein, welches man praktisch erkennen kann und welches sich in Gesprächen, Gebeten, Texten,

Kultaktivitäten und ähnlichem ausdrückt und äußert. In diesem Modell werden sowohl der kognitiven Urteilsaspekt, als auch der Beziehungsaspekt vereint und integriert.

Oser (2004) geht davon aus, dass das religiöse Urteil aus zwei Teilen besteht: einen materialen und einen strukturalen Teil. Letzterer führt zu einer hierarchischen Entwicklungsform, vergleichbar mit Kohlbergs moralischem Urteil. Der materiale Teil dahingegen differenziert je nach Kultur, Rasse, Geschlecht oder Status.

Als Methode zur Erfassung der religiösen Entwicklung werden Dilemmata angewendet. Deshalb entwickelten Oser und Gmünder mehrere Dilemmata sowie ein klinisches Interview. Das bekannteste und beliebteste Dilemma ist wohl das Paul-Dilemma, darüber hinaus entwickelten Oser und Gmünder (1992) aber auch andere Dilemmata, wie das Gemeinschafts-Dilemma, das Zufall-Dilemma, das Theodizee-Dilemma, das Ewigen-Heil-Dilemma und das Heirats-Dilemma, auf die aus Platzgründen nicht näher eingegangen wird. Mit Hilfe eines semiklinischen Interviews, das heißt mit einer Reihe vorgefertigter Interviewfragen mit meist offener Antwortmöglichkeit wurde versucht das Problem der Auswertung anzugehen, denn das Problem zur validen und reliablen Erfassung des religiösen Urteils ist die Auswertung. Außerdem beschrieben Oser und Gmünder (1992) ein Auswertungsmanual, wo typische Antworten den jeweiligen Urteilsstufen zugeordnet werden können, um Vergleiche ziehen zu können. Kaminger, Oser und Rollett (1996) entwickelten eine komprimierte und zeitsparende Kurzform eines Auswertungsmanuals, welches mit wenigen Fragen auskommt.

Im Weiteren stellt sich die Frage, in welchem Zusammenhang die Theorien der Intelligenz-Moral- und religiösen Entwicklung stehen. Oser und Gmünder (1992) erklären das Verhältnis zwischen Intelligenz-, Moral- und religiöser Entwicklung folgendermaßen. Die Intelligenzentwicklung nach Piaget untersucht die Beziehung zwischen Subjekt und Objekt. Im moralischen Urteil nach Kohlberg geht es um das Verhältnis zwischen Subjekt und Subjekt. Beim religiösen Urteil hingegen ist die Beziehung zwischen Subjekt und einem Letztgültigen Untersuchungsgegenstand (S. 69).

4.2.1 Paul-Dilemma

Im Folgenden wird auf das oben erwähnte Paul-Dilemma näher eingegangen, das wohl beliebteste und am häufigsten verwendete Dilemma. Oser und Gmünder (1992) verwenden zur Erfassung des religiösen Urteils die Dilemmata-Methode in Form eines semi-klinischen Interviews. Dabei wird den Probanden ein hypothetisches Problem, ein Dilemma vorgelegt, zu dem die Versuchspersonen eine Lösung finden sollen. Dabei gibt es keine richtigen oder falschen Antworten. Die Probanden sollen eine Handlungsentscheidung treffen. An dieser Stelle wird der originale Wortlaut des Paul-Dilemmas wiedergegeben (Oser & Gmünder, 1992, S. 119f).

Paul, ein junger Arzt, hat soeben sein Staatsexamen mit Erfolg bestanden. Er hat eine Freundin, der er versprochen hat, dass er sie heiraten werde. Vorher darf er als Belohnung eine Reise nach England machen, welche ihm die Eltern bezahlen.

Paul tritt die Reise an. Kaum ist das Flugzeug richtig aufgestiegen, meldet der Flugkapitän, dass der eine Motor defekt ist und der andere nicht mehr zuverlässig arbeitet. Die Maschine sackt ab. Alle Sicherheitsvorkehrungen werden sofort getroffen - Sauerstoffmasken, Schwimmwesten usw. werden verteilt.

Zuerst haben die Passagiere geschrien, jetzt ist es totenstill. Das Flugzeug rast unendlich schnell zur Erde. Paul geht sein ganzes Leben durch den Kopf. Er weiß, jetzt ist alles zu Ende. In dieser Situation denkt er an Gott und beginnt zu beten.

Er verspricht Gott, falls er gerettet würde - sein Leben ganz für die Menschen in der Dritten Welt einzusetzen und seine Freundin, die er sehr liebt, nicht zu heiraten, wenn sie ihn nicht begleiten will. Er verspricht, auf ein großes Einkommen und Ansehen in unserer Gesellschaft zu verzichten.

Das Flugzeug zerschellt auf einem Acker - doch wie durch ein Wunder wird Paul gerettet. Nach seiner Rückkehr wird ihm eine gute Stellung in einer Privatklinik angeboten. Er ist aus 90 Bewerbern aufgrund seiner großen Fähigkeiten ausgewählt worden.

Paul erinnert sich jedoch an sein Versprechen, das er Gott gegeben hat. Er weiß nun nicht, wie er sich entscheiden soll.

Nach Oser und Gmünder (2000) lässt sich das Paul-Dilemma durch folgende Ablaufstruktur charakterisieren.

1. Das glückliche Leben des Paul;
2. die kritische Situation;
3. Reaktion von Paul angesichts dieser Notsituation;
4. Versprechen an Gott als Reaktion auf dieses Verhalten;
5. positiver Ausgang (Lebensrettung);
6. Bedrängnis, das Versprechen einzuhalten beziehungsweise nicht einzuhalten, und
7. Entscheidung (S. 143).

Die Versuchspersonen beantworten eine Reihe von (offenen) Fragen. Im Zentrum stehen dabei die jeweiligen Begründungen der Probanden. Aufgrund dieser Begründung ist es dem (geübten) Auswerter möglich, die religiöse Tiefenstruktur einzuschätzen und zu erkennen. Im nächsten Kapitel werden die Stufen des religiösen Urteil vorgestellt, aber auch einige typische Beispielantworten für die jeweilige Stufe angeführt.

4.3 Stufen des religiösen Urteils

Oser und Gmünder (1992) unterscheiden fünf Stufen des religiösen Urteils. Diese Stufen, welche sich qualitativ unterscheiden, bilden den kognitiven Rahmen einer „religiösen Mutterstruktur“ (S. 61), die auf nichts Weiteres oder Anderes reduzierbar und zurückzuführen ist. Der Erwerb und die Verarbeitung von Wissen, sowie die Deutung der Welt, erfolgen im Rahmen dieser religiösen Mutterstrukturen. Sie können als Tiefenstrukturen charakterisiert werden, die zur Bewältigung kritischer Lebensereignisse und –situationen dienen, die sich jedoch von Wissensstrukturen, welche man lernen und auch vergessen kann, unterscheiden. Im Folgenden wird jede der fünf Stufen einzeln und ausführlich beschrieben.

4.3.1 Stufe 1: „Deus ex machina“-Stufe

Stufe 1 des religiösen Urteils lässt sich folgendermaßen charakterisieren. Das Letztgültige beeinflusst den Menschen auf direkte Art und Weise. Es greift direkt in die Welt ein, belohnt, behütet, beschützt, leitet und führt, oder es sanktioniert, zerstört, lässt im Stich, schickt etwas Gutes oder Schlechtes, gibt Sinn und Vertrauen, Gesundheit, Freude oder Krankheit und Verzweiflung. Das Letztgültige erschafft alles, sein Wille muss immer erfüllt werden, sonst kann es zum Bruch der Beziehung kommen. Diese Beziehung entspricht einer einseitigen Interaktion. Der Mensch ist ausschließlich reaktiv und muss versuchen richtig zu reagieren. Bucher und Oser (1997, S. 5) vergleichen Stufe 1 mit der Kindheit des Menschen. „Dieses religiöse Denken ergibt sich auch aus der Situation kleiner Kinder, die den ´großen´ Erwachsenen gegenüberstehen und oft die Erfahrung machen müssen, den Lauf der Dinge nicht beeinflussen zu können“ (Blakeney, 1999, S. 169f; Bucher & Oser, 1997, S.5; Grom, 2000, S. 68; Oser & Bucher, 1998, S. 1050; Oser & Gmünder, 1992, S. 19; Oser & Reich, 1996, S. 16).

Im Rahmen einer Reihe von Arbeiten konnten unter anderem Rollett und Kaminger (1996) sowie Grom (2000) typische Antworten identifizieren, die auf eine religiöse Entwicklung der Stufe 1 schließen lassen. Im nachfolgenden sind einige ausgewählte Antworten zusammengefasst. „*Gott weiß schon, was er tut, er handelt, weil er so handelt*“ – „*Er kann die Welt auslöschen.*“ – „*Paul soll gehen, weil sich Unglück wiederholen könnte.*“ – „*Gott ist wichtiger, bei ihm muss man Versprechen halten.*“ – „*Ja, Paul soll gehen, ohne Gott kann man nicht auskommen.*“ (Rollett & Kaminger, 1996, S. 107).

„*Jetzt hat der liebe Gott ihm (dem wortbrüchigen Paul) einfach eine Strafe gegeben.*“ (Warum straft der liebe Gott die Menschen?) „*Wenn sie nicht gehorchen, dann straft der liebe Gott sie einfach*“ (Grom, 2000, S. 68).

4.3.2 Stufe 2: „Do ut des“-Stufe

Im Vergleich zu Stufe 1 ist für Personen auf Stufe 2 ein Fortschritt zu erkennen. Während auf Stufe 1 das Letztgültige allmächtig ist, kann man den Willen des Ultimatens auf Stufe 2 beeinflussen. Man kann es für sich in Anspruch nehmen, für eigene Ziele gewinnen, aber auch Sanktionen abschwächen (zum Beispiel nach Verfehlungen), sei es durch Gebete, Befolgen von religiösen Regeln, Opfer oder Opfergaben, je nach Bedürfnis und freiem Willen. Es ist dem Menschen nun möglich, für das Letztgültige alles Notwendige zu tun, und Maßnahmen für das persönliche Wohlergehen zu treffen. Wenn man die Prüfungen des Ultimatens besteht, dann wird einem die göttliche Gunst zuteil und das Ultimate gleicht einem liebenden, vertrauensvollen Vater. Wenn man sich genug bemüht, stellen sich Glück, Gesundheit und Erfolg ein. Die Beziehung zum Letztgültigen kann als Do-ut-des-Verhältnis beschrieben werden („Ich gebe, damit Du gibst“) auf der Grundlage bipolarer Reziprozität. Blakeney (1999, S. 170) beschreibt den Unterschied zu Stufe 1 folgendermaßen. „Das Leben wird berechenbarer, weil die Handlungen des Ultimatens von uns abzuhängen scheinen, von unseren Handlungen, und nicht von seinen beliebigen Entscheidungen. Gottes Handlungen und unsere Handlungen werden als aufeinander bezogen betrachtet“ (Blakeney, 1999, S. 170; Bucher & Oser, 1997, S.6; Grom, 2000, S. 68; Oser & Bucher, 1998, S. 1050; Oser & Gmünder, 1992, S. 19; Oser & Reich, 1996, S. 16).

Beispielantworten für diese Stufe sind im Folgenden kurz dargestellt. *„Gott ist wichtiger, weil er half dem Menschen in seiner Not, wenn wir ein seliges Leben führen wollen, sollten wir tun, was Gott uns anvertraut und aufträgt.“* *„Ja, Versprechen halten, Gott würde ihn sonst in Verluste bringen, aber nicht verletzen.“* – *„Paul soll zuerst einmal seinen Beruf ausüben und oft in die Kirche gehen und beten.“* – *„Versprechen ist Ehrensache!“* – *„Paul soll Versprechen halten, weil er Dank schuldet oder weil er sich sonst kein Vertrauen mehr erwarten kann.“* (Rollett & Kaminger, 1996, S. 108f).

(Hat dieser Unfall etwas damit zu tun, dass Paul sein Versprechen gegenüber Gott nicht gehalten hat?) *„ich sage ja, weil Gott nachher böse wäre. Paul hat ja versprochen, allen armen Kindern zu helfen und nicht zu heiraten. Es soll ihm einfach eine Lehre sein, damit er es nie wieder macht“* (Grom, 2000, S. 68).

4.3.3 Stufe 3: „Deismus“-Stufe

Auf Stufe 3 kommt es zu einer grundlegenden Veränderung in der Beziehung des Menschen zum Ultimativen. Während auf den Stufen 1 und 2 das Letztgültige direkt eingreift, ist es auf Stufe 3 eine Größe außerhalb des Menschlichen. Es kommt zur Trennung von Mensch und Gott, zur Unabhängigkeit des Menschen vom Letztgültigen. Das Ultimate hat sein eigenes Aktionsfeld, seinen eigenen von der Welt getrennten Zuständigkeits- und Verantwortungsbereich, bleibt aber trotzdem verantwortlich für die Grundordnung von Welt und Leben.

Der Mensch entscheidet selbst, fühlt sich vollkommen selbstbestimmt und selbstverantwortlich für das eigene Leben und Belange dieser Welt. Blakeney (1999) vergleicht es mit der Pubertät, wo Jugendliche „eine Phase der ‚Abnabelung‘ von den Eltern durchlaufen müssen, hoffentlich ohne dass es dabei zum völligen Bruch der Beziehung mit den Eltern kommt“ (S. 170f). Stufe 3 ist charakteristisch für viele Jugendliche, aber auch für viele Mitglieder von Sekten, und Stufe 3 ist auch typisch bei Atheismus. Laut Grom (2000) „handelt es sich dabei um eine Zwei-Reiche-Lehre; ein Gleichgewicht zwischen dem, ‚was Gottes und was des Menschen ist‘“ (S. 68), wobei die zwei Bereiche friedlich koexistieren (Blakeney, 1999, S. 170f; Bucher & Oser, 1997, S.6; Grom, 2000, S. 68; Oser & Bucher, 1998, S. 1050; Oser & Gmünder, 1992, S. 19; Oser & Reich, 1996, S. 16).

An dieser Stelle seien einige typische Antworten für die Stufe 3 erwähnt. „*Paul ist gerade noch mit dem Leben davongekommen, ob nun Gott im Spiel war oder nicht, soll Paul aus seinem Leben das Beste machen (gute Stellung annehmen); wenn es ihm aber wichtiger und mehr wer ist, der 3. Welt zu helfen, und die Freundin mitkommt, soll er es tun.*“ – „*Die Rettung war nur Zufall, hat nichts mit Gott zu tun.*“ – „*Es ist Pauls freier Wille, aber seinem Gewissen zuliebe sollte er helfen.*“ – „*Er soll nur dann gehen, wenn er wirklich will, nicht gezwungenermaßen.*“ (Rollett & Kaminger, 1996, S. 109).

„*Gesetzt den Fall, er (Paul) hätte ... ein Versprechen eingehalten, wäre irgendwo in die dritte Welt eingegangen und dort an Malaria oder weiß ich was gestorben. Das ist für mich genauso vorstellbar wie das, dass er sein Versprechen nicht eingehalten hat und jetzt einen Autounfall hat. Ich sehe da einfach keine kausalen Zusammenhänge mit dieser höheren Macht ... Gott straft und wertet nicht*“ (Grom, 2000, S. 68).

4.3.4 Stufe 4: Stufe des „A-priori“ und der „Korrelation“

Im Gegensatz zu Stufe 3, wo die Selbstverantwortung und die Freiheit des Menschen im Vordergrund stehen, kommt es auf Stufe 4 zu einem neuen Verhältnis zwischen Gott und Mensch, zu einer Durchdringung dieser beiden Bereiche, es kommt zur Versöhnung von Autonomie und der religiösen Weltsicht.

Große Bedeutung auf Stufe 4 hat das Erkennen eines unsichtbaren sinnvollen göttlichen Plans, den Grom (2000) als „Heilplan, kosmische Evolution, göttliche Vorsehung oder als Gottesreich“ bezeichnet (S. 68f). Oser und Gmünder (1992) erklären diesen Plan als „das was Gott für die Welt durch uns tut“ (S. 19), während Blakeney (1999) ihn als „es ist schon recht, wie es ist“ umschreibt (S. 171). Gemäß diesem Plan soll sich der Mensch in Richtung Besseres und Vollkommeneres hin entwickeln. Der Mensch auf Stufe 4 versucht, Verantwortung zu übernehmen, und denkt über Handlungsoptionen nach. Anders als auf Stufe 3 kommt es zur Integration Gottes im Leben des Menschen, zu einer indirekt vermittelten Beziehung. Grom (2000) versteht das Ultimate „als transzendenten Grund, der a priori die Bedingungen der Möglichkeit für menschliche Begegnungen, für die Freiheit und die menschliche Soziabilität schafft (S. 68f). Es kommt zur Korrelation von Gott und Welt. Das Ultimate gibt Sicherheit, wird zur Bedingung und Begründung (zum dass) für Freiheit, Verantwortung, Unabhängigkeit, Sinn und Hoffnung und will, dass der Mensch sich entfaltet (Blakeney, 1999, S. 171; Bucher & Oser, 1997, S.6; Grom, 2000, S. 68f; Oser & Bucher, 1998, S. 1050; Oser & Gmünder, 1992, S. 19; Oser & Reich, 1996, S. 16).

Auf eine religiöse Entwicklung der Stufe 4 kann man schließen bei folgenden oder ähnlichen Beispielen. *„Gott hat Paul nicht deshalb gerettet, damit er in die dritte Welt geht, sondern weil er Paul und alle anderen Menschen mag.“* – *„Gott hat Paul nicht wegen des Versprechens gerettet, sondern damit er später große Dienste erfüllen kann; er hat ihm auch zu dieser Stelle verholfen.“* – *„Ja, Paul soll in die Klinik gehen, er wurde von Gott auserwählt.“* – *„Gott gibt einem die Freiheit, die Wünsche zu erfüllen, die er hat.“* – *„Gott stellt keine Bedingungen, er soll es tun aus freiem Willen, freiem Entschluss, wenn er wirklich bereit ist, nicht weil er es Gott versprochen hat.“* (Rollett & Kaminger, 1996, S. 110).

„Die Schöpfung hat halt auch ein Eigenleben, das dann halt den Tod von Menschen verursachen kann. Aber in den kleinen Sachen des Alltags ist mit Gott gegenwärtig – gerade in den unglücklichen Sachen, das setze ich immer mit Gott in Verbindung. Aber in diese Straftheorien,

dass jetzt dieser Autounfall einfach eine Bestrafung sein muss von Gott, das kann ich nicht annehmen. Für mich ist Gott bei diesem Autounfall auch da – er ist ja gerade bei den Leidenden. Für mich ist Gott ein Gott der Liebe und damit auch der Ohnmacht, der uns handeln lässt, ohne dass er uns beständig korrigiert“ (Grom, 2000, S. 69).

4.3.5 Stufe 5: „Orientierung an religiöser Autonomie durch unbedingte Intersubjektivität“

Stufe 5 bezeichnen Oser und Gmünder (1992) als „Perspektive religiöser Autonomie durch unbedingte Intersubjektivität“ (S. 92). Im Unterschied zu Stufe 4 ist für Personen auf Stufe 5 kein Heilsplan oder göttliches Gesetz oder Wille Gottes mehr notwendig. Charakteristisch ist eine Denkform, in der Gott nicht ohne den Menschen existiert, in der Gott ins Mensch-Sein integriert wird. So erscheint Gott in zwischenmenschlichen Beziehungen, in Kommunikation und Handeln. Gott wird im Mitmenschen gesehen und erkannt. Bucher und Oser (1988, zitiert nach Frasl, 1997, S. 37) beschreiben dies mit folgenden Worten. „Wo sich Menschen wirklich begegnen, einander befreien – da begegnet Ihnen Gott“

Personen auf Stufe 5 zeichnen sich aus durch Aufeinander-Zugehen und Füreinander Dasein, sowie durch ihr Engagement gegenüber anderen. Sie erkennen den Anderen an, fühlen sich solidarisch, aber auch verbunden mit allen Menschen und nehmen eine universale, kosmische oder auch soziale Perspektive ein. Sie finden ihren Lebenssinn in der Verbesserung der Welt, den Lebensumständen der Menschen, in Frieden oder sozialen Belangen, unter Einschluss anderer Religionen, Kulturen oder Völker. Menschen auf Stufe 5 erkennen in sich selbst und im Anderen Gott, denn Gott lebt im Menschen, der dadurch am Göttlichen teilhaben kann (Blakeney, 1999, S. 172; Bucher & Oser, 1988, zitiert nach Frasl, 1997, S. 37; Grom, 2000, S. 68; Oser & Bucher, 1998, S. 1050; Oser & Gmünder, 1992, S. 19;; Oser & Reich, 1996, S. 16).

Für Stufe 5 sind folgende Antworten typisch. „An Gott zu glauben und mit ihm leben heißt nicht, das ganze Leben für ihn aufgeben. Wenn die Frau nicht mitgehen will, bleibe ich da und engagiere mich für die Armen in den Entwicklungsländern. Weil Familie Vorrang hat und eine glückliche Familie auch ein Anliegen Gottes ist; deshalb darf auch die Frau entscheiden.“ – „Die Stellung

und die Freundin sind wichtiger als Gott, die Liebe zu Gott kann man ja auch darin beweisen, dass man einem anderen Menschen liebt“ (Rollett & Kaminger, 1996, S. 111).

4.3.6 Die fünf Stufen im Überblick

An dieser Stelle erfolgt eine kurze Zusammenfassung der fünf Stufen in einfachen Worten. Auf Stufe 1 ist das Letztgültige allmächtig, auf Stufe 2 ist es möglich, das Ultimate zu beeinflussen, während auf Stufe 3 die Bereiche Mensch und Gott unabhängig voneinander existieren und sich nicht beeinflussen. Stufe 4 lässt sich am besten charakterisieren als „der Mensch tut, weil es ein Letztgültiges gibt“ (Oser, 1992, zitiert nach Kager, 1995, S. 28) und Stufe 5 schließlich beschreibt Oser (1992, zitiert nach Kager, 1995, S. 28) mit den Worten „der Mensch handelt mittels des Handelns des Ultimatens, das sich durch menschliches Handeln ausdrückt“. Oser und Gmünder (1992) beschreiben das Charakteristische der fünf Stufen in ähnlichen Worten. Tab. 2 gibt die Quintessenz, das Typische jeder Stufe des religiösen Urteils nochmals in kürzestmöglicher Form wieder.

Tab. 2. : Entwicklungslinie des religiösen Urteils . (Oser & Gmünder, 1992, S. 100)

| Stufe | Darstellung in Worten |
|-------|--|
| 1 | „Das Letztgültige tut alles...“ |
| 2 | „Das Letztgültige tut alles, wenn wir...“ |
| 3 | „Das Letztgültige und der Mensch tun unabhängig voneinander...“ |
| 4 | „Der Mensch kann tun, weil es ein Letztgültiges apriorisch gibt...“ |
| 5 | „Der Mensch tut durch das Tun des Letztgültigen, das wiederum durch des Menschen Tat bedingt ist...“ |

Die Entwicklung von einer Stufe zur nächst höheren Ausprägung bezeichnet man als Stufentransformation. Reich (2004) interpretiert die Stufentheorie des religiösen Urteils als Entwicklung „von einer kindlichen zu einer reifen Religiosität“ (S. 44).

Oerter (1996) bezeichnet das Stufenmodell von Oser und Gmünder als das empirisch am besten fundierte. Für Oerter begünstigt insbesondere die westliche Kultur, (wo Sinnerfüllung oft in Arbeit und Leistung, sowie im irdischen Glück gefunden wird), das Erreichen höherer Stufen. „Das Autonomieverständnis des modernen Menschen in

demokratischen Gesellschaften ...verträgt sich nur schwer mit blinder Unterordnung unter eine höhere Macht“ (Oerter 1996, S. 36), wie es bei niedrigeren Stufen der Fall ist

4.3.7 Kognitive Stufenelemente

Oser und Gmünder (1992) konnten, nicht etwa aus der Theorie abgeleitet, sondern aus ihren ersten empirischen Arbeiten zum religiösen Urteil - aufgrund der Antworten der Versuchspersonen – acht polare Dimensionspaare erkennen und benennen, die diese Autoren auch als „Gleichgewichts- und Ungleichgewichtsdimensionen“ bezeichnen (S. 31f). Im Auswertungs-Manual von Oser und Gmünder (1992) wird gezielt nach dem Verhältnis dieser Dimensionen gefragt. Diese bipolaren Dimensionspaare, durch welche sich die Mensch-Gott-Beziehung für Oser und Gmünder (1992) kennzeichnet, können folgendermaßen benannt werden.

1. Transzendenz vs. Immanenz
2. Freiheit vs. Abhängigkeit
3. Heiliges vs. Profanes
4. Hoffnung (Sinn) vs. Absurdität
5. Vertrauen vs. Angst
6. Dauer (Ewigkeit) vs. Vergänglichkeit
7. Unerklärlich Geheimnisvolles vs. Funktional Durchschaubares
8. Geschenhaftes vs. Selbst-Erarbeitetes (S. 32).

Auf den verschiedenen Stufen des religiösen Urteils sind diese polaren, kognitiven Stufenelemente anders aufeinander bezogen und stehen in einem anderen Verhältnis zueinander. Je höher die Stufe, umso besser ist das Gleichgewicht zwischen den Polen. In diesem Zusammenhang spielt das Zulassen-Können kognitive Widersprüche und Konflikte eine wichtige Rolle.

Zur verständlichen Darstellung seien die fünf Stufen in drei Bereiche eingeteilt, nämlich die niederen Stufen (das sind Stufe 1 und 2), die mittlere Ausprägung (Stufe 3) sowie die höheren Stufen (4 beziehungsweise 5).

Der Unterschied in Bezug auf die Gleichgewichtsdimensionen liegt darin, dass Personen, deren religiöses Urteil den niederen Stufen zugeordnet werden kann, die eine oder andere Seite bevorzugen, nur eine Möglichkeit als richtig und zutreffend einschätzen, ähnlich einem Denken in Schwarz-Weiß-Kategorien. Am Beispiel des Dimensionspaares Freiheit versus Abhängigkeit ist der Mensch auf tieferen Stufen der religiösen Entwicklung von einem allmächtigen Letztgültigen auf Stufe 1 total und auf Stufe 2 teilweise abhängig, wobei diese Abhängigkeit auch als Schutz empfunden wird. Als weiteres Beispiel bieten sich die Pole Vertrauen versus Angst an. Kinder verspüren meistens entweder das Eine oder das Andere, das heißt entweder Vertrauen oder Angst.

Auf mittleren Stufen stehen sich die Pole als Antagonismen gegenüber, hierfür bietet sich das Dimensionspaar Heiliges versus Profanes als Beispiel an. Beides hat seinen eigenen Zuständigkeitsbereich.

Gelten beide Dimensionenpole gleichzeitig und durchdringen sie sich, so deutet dies auf höhere Stufen hin, das heißt ein Pol wird als Bedingung für den Gegenpol betrachtet, und die beiden polaren Dimensionen werden miteinander verknüpft. Am Beispiel der Pole Transzendenz versus Immanenz, welche man als oben (Bereich Gottes) und unten (menschlicher Bereich) charakterisieren könnte, scheint bei höheren Stufen das Transzendente in der Immanenz auf, wird das Göttliche in zwischenmenschlichen Beziehungen und in der zwischenmenschlichen Kommunikation sichtbar.

Oser und Bucher (1998) bezeichnen das Verhältnis der Dimensionspaare auf tieferen Stufen als „dichotom“ und auf höheren Stufen als „dialektisch miteinander verschränkt“ (S. 1050).

4.3.8 Einflussfaktoren auf die religiöse Entwicklung

Buggle (2004) sieht die religiöse Entwicklung als komplexes Phänomen zwischen evolutionspsychologischen und kulturellen Rahmenbedingungen, als vernetztes Wirkungsgefüge einer Vielzahl von Einflussfaktoren.

Zu diesen Faktoren zählt Buggle (2004):

- Individuelle körperliche und psychische Vorgaben: Vorzüge, Begabungen, Defizite
- Emotionaler, intellektueller und sozialer Entwicklungsstand: entscheidet über infantile oder erwachsene Religiosität
- Mikrosoziale Einflüsse: Familie, Peergroups, Schule
- Gruppenanschluss vs. Autonomie: Konformismus vs. „Ketzertum“: Wunsch nach Zugehörigkeit zu Gruppen bzw. die Angst vor Ausschluss
- Kontingenzbewältigung: Verarbeitung bzw. Sinnhaft-Machen individueller Einflussfaktoren (z.B. Schicksalsschläge, Sinnlosigkeitsgefühl, persönliches Scheitern, Verfehlen von Lebenszielen, Krankheiten, Leiden, Ängste, Todesangst)
- Kulturelle Vorgaben: spezifische religiöse Lehren
- „Existenzielle“ Aspekte: Befriedigung von Orientierungs- und Erkenntnisbedürfnissen zum Wesen, zur Herkunft und zu einem etwaigen Ziel der Welt, des Universums (S. 16f).

Religiöse Entwicklung kann nicht per se betrachtet werden, sondern sollte multikausal gesehen und in Zusammenhang mit den genannten Faktoren erforscht werden.

4.4 Empirische Studien zum religiösen Urteil

Im Folgenden werden die wichtigsten empirischen Ergebnisse zum religiösen Urteil erläutert. Diese handeln von Alter und Geschlecht, Religionszugehörigkeit, Schulbildung, vom moralischen Urteil, Erziehungsstil und lebensgeschichtlichen Erinnerungen, sowie emotionalen und kognitiven Komponenten der religiösen Entwicklung.

4.4.1 Alterseffekte

Zur Untersuchung von Alterseffekten konnten Oser und Gmünder (2000) einen signifikanten und übereinstimmenden Alterstrend feststellen. Die Stufenhöhe des religiösen Urteils nimmt mit dem Alter – bis zum 25. Lebensjahr – zu. In diesem Zusammenhang muss erwähnt werden, dass Oser und Gmünder nicht alle, sondern nur ausgewählte Altersklassen in die Untersuchung miteinbezogen haben.

Es zeigen sich in der Altersgruppe der 8-9-jährigen Ausprägungen der Stufen 1 und 2 zu etwa gleichen Teilen. Bei den 11-12-jährigen entfallen cirka zwei Drittel der Versuchspersonen auf Stufe 2 und immerhin ein Viertel auf Stufe 3. In der Altersklasse der 14-15-jährigen sind cirka 60% der Stufe 2 zuzuordnen und cirka 40% der Stufe 3. Im Alter von 17-18 Jahren sind die Stufen 2 und 4 mit je 15% gleich häufig vertreten, währenddessen 70% eine religiöse Entwicklung der Stufe 3 aufweisen. In der Gruppe der 20-25-jährigen zeigen 80% Stufe 3 und 20% Stufe 4. Aufgrund dieser Ergebnisse ist es möglich, unterschiedliche Stufen im Entwicklungsverlauf zu beobachten. Aus Tab. 3 ist abzulesen, wie sich die religiösen Urteilsstufen auf die verschiedenen Altersgruppen der Kinder, Jugendlichen und jungen Erwachsenen verteilen.

Tab. 3. Prozentuale Anteile der religiösen Urteilsstufen in verschiedenen Altersgruppen (über mehrere Dilemmata hinweg) (Oser & Gmünder, 2000, S. 148f).

| Alter | Stufe | | | | n |
|-------|-------|-----|-----|-----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 8.-9 | 45% | 55% | | | 48 |
| 11-12 | 10% | 65% | 25% | | 46 |
| 14-15 | 3% | 57% | 38% | 2% | 90 |
| 17-18 | | 15% | 70% | 15% | 55 |
| 20-25 | | | 80% | 20% | 30 |

Zwischen den Altersgruppen 20-25 und 56-65 gibt es kaum Änderungen in der Ausprägung des religiösen Urteils. Im höheren Alter (ab 66 Jahren) ist wiederum ein häufigeres Auftreten von Stufe 2 zu beobachten. Tab. 4 gibt die Verteilung der religiösen Urteilsstufen im Erwachsenenalter wieder.

Tab. 4. Prozentuale Anteile der religiösen Urteilsstufen für das Erwachsenenalter (über mehrere Dilemmata hinweg) (Oser & Gmünder, 2000, S. 149).

| Alter | Stufe | | | | n |
|-------|-------|-----|-----|-----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 20-25 | | | 80% | 20% | 30 |
| 26-35 | | 22% | 70% | 8% | 29 |
| 36-45 | | 20% | 65% | 15% | 32 |
| 46-55 | | 18% | 50% | 32% | 31 |
| 56-65 | | 25% | 55% | 20% | 32 |
| 66-75 | | 52% | 43% | 5% | 32 |

Oser und Gmünder (2000) erklären das vermehrte Auftreten von Stufe 2 ab dem Alter von 66 Jahren auf dreierlei Arten,

- Als Kohorteneffekt: die ältere Generation hat gegen die Säkularisierungsprozesse der etwas jüngeren Generationen große Widerstände entwickelt;
- Als Alters-Abbau-Effekt: beim Zerfall des Organismus könnten sich auch die Tiefenstrukturen auflösen;
- Als Alters-Sozialisations-Effekt, als gesellschaftlicher Funktions- und Sinnverlust infolge Pensionierung. Oser und Gmünder erklären dies folgendermaßen. „Während in früheren Gesellschaften der Alternde mit großen Beratungs- und

Entscheidungsaufgaben betraut worden war, seine Erfahrung und Weisheit gefragt waren, sind heute alternde Menschen eher dazu verurteilt, ihre 'gelernte Hilflosigkeit' zu akzeptieren" (S. 150).

In einer weiteren Studie von Rollett und Kaminger (1996) wurden Jugendliche im Alter von 14 und 15 Jahren untersucht. Dabei zeigte sich, dass die 15-Jährigen ein höheres religiöses Urteil aufweisen als die 14-Jährigen.

Auch in der Längsschnittstudie von Di Loreto und Oser (1996) finden sich interessante Ergebnisse zum Thema Alter. Beginnend im Jahre 1988 wurden Probanden aus den Altersgruppen 5-7, 11-13 und 15-16 herangezogen und zu drei Erhebungszeitpunkten alle drei bis dreieinhalb Jahre getestet. Es zeigten sich Kohorteneffekte, die dadurch erklärt werden, dass die religiöse Entwicklung der jüngeren Kohorten schneller verläuft. Zwischen den ersten beiden Testzeitpunkten erklärt der Faktor Alter 57% und der Faktor Wohnort 19% der Varianz (Stadtbewohner weiter entwickelt), zwischen der zweiten und dritten Erhebung beträgt der erklärte Varianzanteil des Faktors Alter 56%.

Aufgrund dieser Längsschnittstudie konnte die strukturgenetische Theorie des religiösen Urteils bestätigt werden. Regression war bei Di Loreto und Oser nicht festzustellen, das heißt keine einzige der untersuchten Personen regredierte.

In Bezug auf die subjektive Einschätzung schätzen von 40 Probanden 85% ihre eigene Entwicklung richtig ein („ja, ich habe mich entwickelt“), nur 15% falsch („nein, ich habe mich nicht entwickelt“) Di Loreto & Oser (1996) kommentieren dies so. „Die subjektive Einschätzung kann man mit dem Alltagsverständnis gleichsetzen“ (S.79).

4.4.2 Geschlechts- Konfessions- und Bildungseffekte

In diesem Kapitel werden die soziodemographischen Variablen Geschlecht, Religionszugehörigkeit und Schulbildung in ihrem Verhältnis zur religiösen Entwicklung dargestellt.

Oser und Gmünder (1992) erkannten aufgrund ihrer Untersuchung, dass der Einfluss des Geschlechts unbedeutend ist, nicht aber die Wechselwirkung Alter und Geschlecht. Im Kindesalter zeigen Knaben eine höhere Ausprägung im religiösen Urteil, in Jugendalter und Adoleszenz (zwischen 11 und 18 Jahren) sind es die Mädchen. Im Erwachsenenalter gibt es vermutlich keine Unterschiede und im höheren Lebensalter (ab 66 Jahren) weisen Männer eine höhere religiöse Entwicklung auf.

In der Studie von Rollett und Kaminger (1996), in der 14 bis 15-Jährige Jugendliche getestet wurden, trat ein höheres religiöses Urteil bei Mädchen auf. Die Autoren betonen die Wichtigkeit, sowohl von Geschlecht, aber auch Schulbildung im Zusammenhang mit dem religiösen Urteil.

Auch in der Längsschnittstudie von Di Loreto und Oser (1996) sind bei den getesteten Jugendlichen keine Unterschiede in der religiösen Entwicklung in Bezug auf das Geschlecht zu beobachten.

Was die Religionszugehörigkeit betrifft, kommen Di Loreto und Oser (1996) zu einem analogen Ergebnis, es sind keine Unterschiede in der Konfession nachweisbar. Zur Untersuchung der Religionszugehörigkeit überprüften auch Oser und Gmünder (2000) an Katholiken, Altkatholiken und Protestanten die Hypothese, dass die Konfession das religiöse Urteil nicht beeinflusst. Ihre Annahme konnte bestätigt werden.

In Bezug auf den Einfluss des Bildungsniveaus und des sozioökonomischen Status' auf das religiöse Urteil konnten Oser und Gmünder (1992) beobachten, dass niedriges Bildungsniveau beziehungsweise niedriger sozioökonomischer Status signifikant mit niederen Stufen einhergehen.

Auch in der Untersuchung von Rollett und Kaminger (1996) war unter anderem die Schulbildung der 14 bis 15-Jährigen ein Schwerpunkt. In dieser Studie waren niedere Stufen des religiösen Urteils bei leistungsschwächeren Schülern festzustellen, die die Schultypen Polytechnischer Lehrgang beziehungsweise Hauptschule besuchen.

4.4.3 Moralisches Urteil

Was den Zusammenhang zwischen religiösem und moralischen Urteil betrifft, gibt es die „Hypothese, dass eine bestimmte Stufe des moralischen Urteils die notwendige, aber nicht hinreichende Bedingung für die parallele Stufe der religiösen Kognition darstellt“ (Oser & Gmünder, 1992, S. 212). Zu diesem Thema gibt es kontroverielle Ergebnisse. Auf der einen Seite konnten Caldwell und Berkowitz (1987, zitiert nach Oser & Bucher, 1998) diese Annahme bestätigen, auf der anderen Seite fand Gut (1984, zitiert nach Oser & Gmünder, 1992 und zitiert nach Oser & Bucher, 1998) Indizien, die dagegen sprechen. In ihrer Studie wiesen 24 Probanden ein höheres moralisches Urteil auf, 16 ein gleichartiges, aber bei 10 Versuchspersonen war das religiöse Urteil höher entwickelt, das heißt zur Annahme, dass „die Entwicklung der moralischen Urteilstruktur jener der religiösen vorausgeht“ (Oser & Gmünder, 1992, S.212) gibt es keine eindeutigen Ergebnisse und sind deshalb weitere Forschungsarbeiten notwendig.

Dass die Stimulierung der religiösen Entwicklung höhere religiöse, nicht aber auch moralische Stufen bewirkt und nach sich zieht, konnten Oser und Reich (1987, zitiert nach Oser & Gmünder, 1992, S.212) zeigen, das heißt für die Entwicklung im Bereich Moral oder Religion gibt es eine Abhängigkeit von der Sozialisation im jeweiligen Bereich.

4.4.4 Interpretation von Texten

Weiters untersuchte Oser (2004), wie Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene verschiedener Stufen biblische Texte wahrnehmen und interpretieren. Es zeigte sich, dass die Stufen des religiösen Urteils die Wahrnehmung und Interpretation der biblischen Texte bedingen und determinieren, und dass die Versuchspersonen Texte nur so verstehen können, wie es ihren Stufen entspricht, unabhängig von der Absicht des Religionslehrers.

4.4.5 Lebensgeschichtliche Erinnerungen

Brachel und Oser (1984, zitiert nach Oser & Gmünder, 1992) untersuchten die Erinnerung an wichtige Erinnerungen im Leben der Versuchspersonen in Bezug auf die religiöse Entwicklung. Sie konnten zeigen, dass Probanden auf Stufe 3 den Unterschied gegenüber ihrem früheren Denken auf Stufe 2 erkennen konnten. Die Transformation zu höheren Stufen wird weniger, wie man zuerst vermutet hat, durch critical life events (lebenskritische Ereignisse) ausgelöst, sondern vermehrt durch das Machen von neuen Erfahrungen. Dazu zählen unter anderem Berufsausbildung, Ausziehen von den Eltern, Hochzeit etcetera. Oser und Bucher (1998) sprechen in diesem Zusammenhang von „lebenslaufmäßig normierten Ereignissen (S. 1051), die solch eine Transformation zu höheren Stufen begünstigen.

4.4.6 Erziehungsstil

Niggli (1988, zitiert nach Oser & Gmünder, 1992) untersuchte an jugendlichen Probanden den Zusammenhang zwischen dem Erziehungsstil und der religiösen Entwicklung, um zu ergründen, welche Familienstrukturen, ein höheres religiöses Urteil bei Kindern fördert. Zum Erreichen einer höheren Stufe als positiv erwies sich religiöse Förderung, Zwang hatte den gegenteiligen Effekt. Kager (1995) meint dazu, dass eine höhere religiöse Entwicklung mit einer besseren Mutter- und Vaterunterstützung in ursächlichem Zusammenhang steht, das heißt je besser die Unterstützung seitens der Mutter oder des Vaters ist, umso eher können höhere Stufen erreicht werden. Es zeigte sich, „dass nicht die Höhe der Stufe der Eltern ausschlaggebend für die Höhe der Stufe deren Kinder ist, sondern das jeweilige Familien- bzw. Betreuungsklima“ (Oser, 2004: S. 31). Will man Jugendliche zu einem höheren religiösen Urteil führen, ist dies nur möglich, indem man sie größtmöglich fördert. Oser und Gmünder (1992) beurteilen dieses Ergebnis als „von größtmöglicher Bedeutung [...] für die religionspädagogische Praxis“ (S. 213).

Eine Förderung des religiösen Urteils ist einerseits in der Familie mittels des Erziehungsstils und des Familienklimas möglich, andererseits im Schul- beziehungsweise im Religionsunterricht. Das Nächste Kapitel geht darauf näher ein.

4.4.7 Stimulierung und Förderung des religiösen Urteils

Oser (1999, 2000, 2004) beschäftigte sich in mehreren Interventionsstudien mit dem Einfluss des religiösen Urteils in der (religiösen) Erziehung. Oser hat versucht, bei Kindern im Religionsunterricht das Gottes- und das damit zusammenhängende Weltbild sich entwickeln und entstehen zu lassen. Oser (2004) erklärt, wie der Religionsunterricht gestaltet werden soll. Er weist darauf hin, wenn der Unterricht konfessionell neutral ausgerichtet ist, mit Respekt und Toleranz zum religiösen Phänomen, dass dann die Entwicklung und Stimulierung des religiösen Urteils möglich ist. Religiöses Wissen, wie es im traditionellen Religionsunterricht vermittelt wird, führt nicht zu Stufentransformationen, sehr wohl aber die Beschäftigung und die Auseinandersetzung mit beziehungsweise die Diskussion über religiöse Dilemmata. Zu diesem Thema sollen mehrere Studien Osers kurz dargestellt werden.

So beschreibt Oser schon 1990 die Stimulierung zu einer höheren Stufe des religiösen Urteils, wobei er mit vielen Beispielen von religiösen Dilemmata signifikante Stufenveränderungen bewirken konnte. Bei den getesteten 13- und 14-jährigen Schülern stieg das religiöse Urteil um eine halbe Stufe. (Oser, 1999).

In einer anderen Interventionsstudie ging es darum, die Versuchspersonen statt bloßer religiöser Wissensvermittlung zu einem höheren religiösen Urteil zu stimulieren. Bei Sekundarschülern konnte über einen Zeitraum von drei bis vier Monaten das religiöse Urteil um zwei Drittel einer Stufe angehoben werden (Oser, 2004)

Ein ähnliches Ergebnis zeigt eine weitere Interventionsstudie von Oser (2000). Es wurden 15-jährige Schüler aus drei Schulklassen insgesamt zehn Wochen lang in jeweils drei aufeinander folgenden Unterrichtsstunden unterschiedlich unterrichtet. In beiden

Experimentalgruppen wurden religiöse Dilemmata diskutiert, in Gruppe 1 zusätzlich Metareflexion stimuliert, die dritte Klasse bildete die Kontrollgruppe. Die Hypothese, dass das religiöse Urteil in beiden Experimentalgruppen steigt, konnte bestätigt werden, das bedeutet „dass die Intervention zur Erhöhung des religiösen Urteils auf dieser Altersstufe möglich und effektiv zugleich ist“ (Oser, 2000, S. 155). Die erzielte Steigerung betrug durchschnittlich zwei Drittel einer Stufe. Interessant ist, dass auch das religiöse Urteil der Kontrollgruppe zugenommen hat. Da sich alle drei Klassen an derselben Schule befanden, haben auch die Schüler der Kontrollgruppe vom Experiment erfahren. Sie baten darum, auch solche Dilemmata diskutieren zu dürfen, was dann auch in einer Art von „unkontrollierter Stimulierung geschah (Oser, 2000b).

Die Bedeutung von Interventionsstudien liegt in ihrer Aussagekraft über Mechanismen der Veränderung und über die Validität der Logik der Stufenstrukturen (Oser, 2004).

Eine Erkenntnis, die Turiel (1966, zitiert nach Kager, 1995) zum moralischen Urteil gewonnen hat, kann auch analog auf die religiöse Entwicklung angewandt werden. Den größten Nutzen zum Erreichen einer höheren Stufe bietet die Diskussion mit Personen, deren religiöses Urteil um (ungefähr) eine Stufe höher ist, weil deren Argumente am ehesten verstanden und akzeptiert werden können. Im Gegensatz dazu führt ein Unterschied von mehr als einer Stufe zu vermehrten Zweifel und zu Überforderung.

Oser (1999) stellt die Behauptung auf, „dass der Mensch letztlich wenig religiöses Wissen benötigen würde, aber dieses auf optimaler Stufe lebensweltlich realisieren müsste“ (S. 293).

4.4.8 Kulturunabhängigkeit

Oser (2004) beschreibt, dass und wie Dilemmata auch in anderen Kulturen (wie Ruanda, Indien, Tibet, Israel und Palästina) vorgegeben wurden. Ziel war es, die Kulturunabhängigkeit des religiösen Urteils zu bestätigen, und auch zu beweisen, dass die Transformation zu höheren Stufen religionsunabhängig ist. Allerdings war es sinnvoll, die

Dilemmata zu modifizieren und die inhaltlichen Skripts an andere Kulturen anzupassen. In Ruanda war es zum Beispiel sinnvoll, statt des Flugzeugabsturzes im Paul-Dilemma, mit der Todesangst infolge eines Schlangenbisses zu arbeiten. Obwohl die Religion in Ruanda lehrt, dass Gott nicht bestraft, sondern nur gut ist, waren alle der 86 Befragten über alle Altersstufen der Meinung, Gott würde den jungen Mann bestrafen. Als Ergebnis konnte die Kulturunabhängigkeit des religiösen Urteils bestätigt werden. Das Modell kann als universelles Phänomen bestätigt werden. Oser (2004) konnte aber auch nachweisen, dass sich bei diesen interkulturellen Vergleichen unterschiedliche Entwicklungsgeschwindigkeiten zeigen.

4.4.9 Emotionale Komponenten

Beile (1999) untersucht den Zusammenhang zwischen religiösen Emotionen und der religiösen Entwicklung. In der Studie wurden 43 religiöse Jugendliche mittels eines Dilemmas untersucht. Beile unterscheidet zwischen allgemein religiösen und spezifisch religiösen Emotionen: zu den allgemein religiösen Emotionen zählen Freude, Dankbarkeit, Vertrauen, Fröhlichkeit, Zufriedenheit und Geborgenheit. Spezifische religiöse Emotionen zeichnen sich durch vier Charakteristika aus: sie sind erstens besonders exklusiv, zweitens nicht zu beschreiben, drittens sehr intensiv und viertens nach innen gerichtet („inwardness“). Es handelt sich dabei um ein unbeschreibliches Glücksgefühl, das kaum in Worte zu fassen ist.

Den Stufen des religiösen Urteils konnte Beile (1999) folgende Emotionen zuordnen. Stufe 1 ist geprägt von Furcht, Stufe 2 von Furcht und Stolz. Auf Stufe 3 nimmt die Furcht ab, es treten jedoch mehr Glaubenszweifel auf und es herrscht ein Gefühl der Getrenntheit von Gott, oft verbunden mit innerer Leere. Die Probanden auf Stufe 3 berichten auch seltener über Veränderungen ihrer Religiosität im Verlauf ihres Lebens. Die Versuchspersonen auf Stufe 4 sehen sich als selbständiger und eigenbestimmter. Außerdem verspüren sie eine größere Nähe zum Göttlichen oder Transzendenten (siehe dazu Tab. 5).

Tab. 5. Religiöse Urteilsstufen und Emotionen (Beile, 1999)

| Stufe | Emotion |
|---------------|--|
| 1 bis 1-2 | Furcht |
| 2 bis 2-3 | Furcht |
| | Stolz |
| 3(2) bis 3(4) | Weniger Furcht |
| | Gefühl der Getrenntheit von Gott, oft verbunden mit innerer Leere |
| | Mehr Glaubenszweifel |
| | Geschützt Fühlen / Geborgenheit |
| | Berichten seltener über Veränderungen der eigenen Religiosität über die Jahre hinweg |
| 3-4 bis 4 | Ebenso weniger ängstlich |
| | Selbständiger / eigenbestimmter |
| | Mehr Glaubenszweifel |
| | Sehen sich weniger durch Glauben geschützt |
| | Widersprüchlichkeit: gleichzeitige Anwesenheit von Freude und Ehrfurcht |
| | Nähe zum Göttlichen / Transzendenten |

Beile fand weiters heraus, dass der Übergang von Stufe 2 zu Stufe 3 eher kognitiv vollzogen wird, das heißt, das das Denken hauptverantwortlich für eine Veränderung beziehungsweise Stufentransformation ist, währenddessen der Übergang von Stufe 3 zu Stufe 4 eher durch Emotionen und Gefühle ausgelöst, begleitet und interpretiert wird.

Weitere Studien führten Kager (1995) sowie Rollett und Kager (1999) an Ordensleuten durch. Sie untersuchten die Beziehung von emotionalen Schemata zu den religiösen Urteilsstufen. Gefragt wurden die Probanden danach, wie sie ihre emotionale Beziehung zu Gott sehen. Zu diesem Zweck wurden den Versuchspersonen Abbildungen vorgegeben, welche den folgenden vier emotionalen Schemata entsprechen. Diese können bezeichnet werden als

- A: Mutter-Kind-Schema entspricht der Beziehung wie zwischen Mutter und Kind
- B: Führungs-/Freundschafts-Schema entspricht freundschaftlicher Führung
- C: Liebespaar-Schema entspricht intensiver Liebesbeziehung
- D: Kooperation/reife Partnerschaft-Schema entspricht lebenspartnerschaftlicher Kooperation

Es zeigte sich, dass das Mutter-Kind-Schema (A) bei niedrigeren Stufen (1 bis 3) der religiösen Entwicklung bevorzugt wurde, währenddessen bei den Stufen 4 und 5 das Schema Kooperation/reife Partnerschaft (D) aufzufinden war (Kager, 1995). Es soll am Rande erwähnt werden, dass in dieser Untersuchung nicht das Paul-Dilemma, sondern ein anderes ähnliches Dilemma, nämlich das Gemeinschafts-Dilemma zur Anwendung kam. Bei niederen Stufen zeigte sich ein autokratischer Typ, bei höheren Stufen war eine liberale, selbstverantwortliche Position zu beobachten. Außerdem konnte bei niederen religiösen Urteilsstufen hoher Konservatismus festgestellt werden. Rollett und Kager (1999) schlussfolgern, dass „affektiv/emotionale Komponenten ein fundamentaler Aspekt von Religiosität“ seien (S. 151f).

Auch die Untersuchung von Rollett und Herle (2004) an 188 Psychologie- und Pädagogikstudenten handelt vom Gottesverständnis und es kommen auch die emotionellen Schemata zur Anwendung. Die emotionellen Schemata fanden nur bei den Probanden Verwendung, welche die Frage, an Gott zu glauben, (zumindest teilweise) bejahten. Es zeigte sich, dass 93 Personen angaben, an Gott zu glauben, 63 teilweise und 32 Versuchspersonen erklärten, nicht gläubig zu sein. Zum Zwecke der Überprüfung der emotionalen Beziehung zu Gott sowie der religiösen Entwicklungsstufe wurde außerdem das Paul-Dilemma in schriftlicher Form vorgegeben.

Die gottgläubige Gruppe zeigte entweder eindeutig positive oder negative Gefühle Gott gegenüber, die Gruppe derjenigen, welche teilweise an Gott glaubten, berichteten über ambivalente Gefühle. Die 32 Versuchspersonen, welche angaben nicht an Gott zu glauben, war überwiegend auf Stufe 3 des religiösen Urteils zu finden. Interessant ist außerdem, dass alle Personen, der Stufe 1 beziehungsweise 2 im religiösen Urteil angaben, an Gott zu glauben. Ungläubigkeit findet sich erst ab Stufe 3(2) beziehungsweise 3. Aber auch einige Probanden der nicht-gläubigen Personengruppe sind den höheren religiösen Urteilsstufen zuzuordnen. Der Zusammenhang zwischen der religiösen Urteilsstufe und der Religiosität der Herkunftsfamilie war signifikant: Personen auf Stufe 3 stammten aus weniger religiösen Familien. Rollett und Herle (2004) schlussfolgern: „Offenbar handelt es sich bei der Entwicklung charakteristischer Bezüge zum Absoluten um einen weniger von der familiären Sozialisation geprägten Prozess, sondern um die Auswirkungen sehr

persönlicher spiritueller Erfahrungen und ihrer Aufarbeitung im eigenen Entwicklungsverlauf“ (S. 124).

4.4.10 Kognitive Komponenten

Reich (2004) betont v. a. die kognitive Komponente von Religion und Religiosität. Um höhere Stufen des religiösen Urteils zu erreichen, müssen auch kognitive Voraussetzungen, im speziellen höhere Denkformen, wie logisches, ontologisches oder reflektierendes Denken entwickelt und gegeben sein.

Auch Rollett und Kaminger (1996) untersuchten kognitive Faktoren im Hinblick auf das religiöse Urteil. In ihrer Studie an 1104 Jugendlichen im Alter zwischen 14 und 15 Jahren, zeigen die Ergebnisse eine Häufung der Stufen 3(2) und 3. Sie interpretieren dies, wie es im Jugendalter charakteristisch ist, als Veränderung in der Beziehung zum Göttlichen in Richtung auf mehr Unabhängigkeit. Von diesen beiden Autoren stammt auch eine wichtige Erkenntnis im Zusammenspiel von kognitiven und religiösen Faktoren. Wichtig ist in diesem Zusammenhang das Ausmaß der vom Jugendlichen erreichten „kognitiven Komplexität“. Wie Rollett und Kaminger (1996) formulieren „hängt das Erreichen einer bestimmten Stufenhöhe des religiösen Urteils zwar von der entsprechenden Ausprägung der kognitiven Entwicklung ab, doch ist es durchaus möglich, dass die Person auf einer niedrigen Stufe stehen bleibt als ihrem Entwicklungsalter entspricht“ (S. 93). Die kognitive Entwicklung ist in diesem Sinne „eine notwendige, wenn auch nicht hinreichende Bedingung“ für die religiöse Entwicklung (S. 91).

Ein weiterer wichtiger Teilbereich der kognitiven Komponenten des religiösen Urteils ist neben der religiösen Stufenausprägung die Bedeutung des Inhalts religiöser und spiritueller Vorstellung. Nach Scarlett (2007) sind strukturgenetische Ansätze zu optimistisch, weil auch problematische, schlechte oder gefährliche Inhalte im religiösen Urteil auf höherer Stufe möglich seien, und nennt dazu das Beispiel Hitler, dessen Glauben unter anderem Thema und Untersuchungsgegenstand ihrer Forschung war. Scarlett (2007) schließt mit den Worten: „Wir müssen auf mehr schauen, als nur auf die Struktur und Funktionen des

Glaubens, wir müssen auch auf den Inhalt und speziell auf die prägenden Vorstellungen schauen“ (S. 266).

4.4.11 Belohnender und bestrafender Gott: Besonderheiten der Stufe 2

Reich und Schenker (2004) gehen in einer empirische Studie über den als bestrafend und belohnend wahrgenommenen Gott von der Hypothese aus, „dass Menschen, welche sich auf der Stufe 2 befinden, den Vorstellungen eines belohnenden und bestrafenden Gottes in höherem Maß zustimmen als Menschen auf Stufe 3 und 4“ (S.71). Zu diesem Zweck verwendeten sie eine gekürzte halboffene Fragebogenform des Paul-Dilemmas. Von 362 Jugendlichen und jungen Erwachsenen im Alter von 16 bis 30 Jahren aus der Deutsch-Schweiz wurden 95 Probanden auf der Stufe 2 des religiösen Urteils, 130 auf Stufe 3, weitere 33 als Atheisten auf Stufe 3, und 61 auf Stufe 4 der religiösen Entwicklung eingestuft. Die Fragebögen von 43 Personen waren nicht auswertbar.

Als Ergebnis zeigte sich, dass erstens Probanden, die höhere Stufen aufwiesen, älter waren, zweitens war die Korrelation zwischen dem Alter und der Skala „Belohnung und Bestrafung“ negativ, das heißt Personen auf niederen Stufen stimmten den Items dieser Skala besonders zu, währenddessen Probanden mit höheren Stufenausprägungen mit Ablehnung gegenüber diesen Items reagierten. Drittens konnten Reich und Schenker (2004) zeigen, dass „die Skala ‘Belohnung und Bestrafung’ am besten zwischen den Stufeneinteilungen [trennt]“ (S. 72). Die drei Items dieser Skala lauteten wie folgt.

- Ich habe mich auch schon gefragt, wenn etwas Schlechtes passiert ist, warum mich Gott wohl strafen könnte.
- Jeder Mensch erhält von Gott Gutes und Schlechtes, so wie er es verdient.
- Das Eingreifen Gottes ist direkt Spiegelbild unseres Handelns, das heißt, Gott belohnt und bestraft uns für unsere Taten.

Aus dieser Untersuchung kann man schließen, dass Personen, welche an Lohn und Strafe glauben, am wahrscheinlichsten ein religiöses Urteil der Stufe 2 aufweisen.

In weiterer Folge sollen die Stellungnahmen von weiteren Forschern betrachtet werden, die je nach Blickwinkel weitere Aspekte zur Stufe 2 des religiösen Urteils erläutern.

Als erstes erwähnen muss man an dieser Stelle die Behauptung von Helsper (1992, zitiert nach Oser & Bucher, 1998), „dass okkultes Denken und Begründen einem unentfalteten Niveau kognitiver, sozialer, moralischer und religiöser Urteilskompetenz entspricht“ (S. 1055). Helsper interpretiert dies als Stufe 2 im Modell der religiösen Entwicklung.

Bucher (1994, zitiert nach Oser & Bucher, 1998, S. 1055) erläutert ein ähnliches Ergebnis, in Bezug auf Jugendliche, die glauben, an okkulten Methoden „sei was dran“, wenn ihre religiöse Entwicklung Stufe 2 entspricht, das heißt, dass diese Gruppe wohl besonders gefährdet ist.

In einem ähnlichen Sinne meint auch Oser (1999), dass Erwachsene, deren religiöses Urteil sich nicht über die unteren Stufen des religiösen Urteils (das sind Stufe 1 und 2) hinaus entwickeln konnte, abhängiger, anfälliger und auch verführbarer gegenüber den Versprechungen von Sekten sind.

Auch Bucher (1996) kommt in seiner Untersuchung zur Stufe 2 im Modell der religiösen Entwicklung zum Ergebnis, dass der Glaube, dass Gott direkt in die Welt eingreift, einerseits mit hoher „Zustimmung zu christlichen Glaubensinhalten“, andererseits auch mit einer hohen „religiösen Selbsteinschätzung“ in Verbindung steht (S. 167).

Im Weiteren nicht unbemerkt bleiben, kurz angeführt und erwähnt werden soll ein Ergebnis, welches das religiöse Urteil höchstens am Rande betrifft, aber trotzdem in den Kontext dieser Untersuchung passt. Frasl (1997), konnte feststellen, dass Menschen mit positiver Einstellung zur (in diesem Fall katholischen) Kirche eher und vermehrt external attribuieren, was natürlich ein zugegebenermaßen ungewöhnliches Ergebnis ist.

Diese Erkenntnisse leiten über zum nächsten Kapitel, der Sektengefährdung.

4.4.12 Sektengefährdung

Die bedeutendsten Untersuchungen zum Thema der Sektengefährdung von Jugendlichen sind im Folgenden angeführt und erläutert. Rollett (1992) beziehungsweise Rollett und Kaminger (1996) beschreiben in ihrer Studie, an 554 Schüler im Alter von 14 und 550 Jugendlichen im Alter von 15 Jahren, fünf Clustergruppen, die identifiziert werden konnten, welche als die traditionell Religiösen, die an Sekten Interessierten, die Skeptiker, die religiös Desinteressierten und als eine verstärkt gefährdete Clustergruppe der Sektengefährdeten bezeichnet wurden. Der Zusammenhang mit der religiösen Entwicklung kann folgendermaßen dargestellt werden. Die alterstypische Ausprägung ist Stufe 3. Niedere Stufen im religiösen Urteil zeigen sowohl die traditionell Religiösen, als auch die Sektengefährdeten. Mittlere Ausprägungen weisen die religiös Desinteressierten auf. Ihre Ausprägungen sind vor allem die Stufen 2/3, 3(2) und Stufe 3. Höhere Stufen konnten sowohl bei den Skeptikern, als auch bei den an Sekten Interessierten festgestellt werden. Diese beiden Gruppen zeigen Interesse an religiösen Themen und setzen sich mit religiösen Fragen auseinander.

Weitere empirische Untersuchungen an Jugendlichen stammen von Felinger (2007) beziehungsweise Rollett und Felinger (2007), in denen ebenfalls fünf Clustergruppen extrahiert werden konnten. Dies sind die Satanisten, die Satanismus-Interessierten, die Okkultismus-Interessierten, die Sekten-Interessierten und die Realisten. Besonders interessant sind vor allem die Ergebnisse im Hinblick auf die Variablen Interesse an und Erfahrungen mit Esoterik. Es zeigte sich, sowohl bezüglich der Variable Interesse an Okkultismus und Esoterik, als auch bezüglich der Variable Erfahrungen mit Okkultismus und Esoterik, dass die Satanisten die höchsten Ausprägungen in diesen beiden Variablen zeigten, gefolgt von den Okkultismus-Interessierten. Durchschnittliche Werte gab es bei den Sekten-Interessierten und den Satanismus-Interessierten. Dem hingegen hatten die Realisten das geringste Interesse an und die niedrigste Erfahrung mit Okkultismus und Esoterik. In diesen genannten Untersuchungen zeigen in erster Linie die problematischen Gruppen erhöhtes Esoterikinteresse.

4.4.13 Atheismus, Konversion und Bekehrung

In diesem letzten Kapitel geht es zunächst um die Themen Atheismus und Konversion. Abschließend wird das Phänomen der Bekehrung beleuchtet.

Die bedeutendsten Arbeiten zum Atheismus stammen von Oser (2004), der auch Atheisten und Agnostiker getestet hat, um das Verhältnis zwischen Atheismus und der religiösen Entwicklung näher zu erforschen. Es zeigte sich, dass es reinen Atheismus nur in intellektuellen Kreisen gibt, dass aber die meisten Menschen, auch wenn sie sich keiner Religion oder Kirche zugehörig fühlen, doch auf etwas verweisen, das einen transzendenten Ursprung hat. In der Behauptung; Gott strafe nicht, spiegelt sich z. B. eine Ablehnung der Stufen 1 und 2. Mit dem Phänomen der Konversion (Glaubenswechsel) setzte sich Jindra (2003, zitiert nach Oser, 2004) in ihrer Dissertation auseinander. Sie untersuchte den Übergang von einer Religion zur anderen, von Agnostizismus zur Religiosität und von Religiosität zum Atheismus. So konnte sie zeigen, dass die meisten Menschen, die die Religion wechseln, Stufe 3 hinter sich lassen.

In einer weiteren empirischen Studie widmete sich Weißl (2003) einem neuen Thema religionspsychologischer Forschung. Sie untersuchte den Themenkomplex „Bekehrung“ als lebensveränderndes Ereignis. Rollett und Weißl (2004) schreiben zu diesem Thema. „Das wichtigste Merkmal von Bekehrung ist das Erleben einer dramatischen Wende als Folge einer tief greifenden spirituellen Erfahrung“ (S. 317).

Untersucht wurden in Versuchs- und Kontrollgruppe je 37 Personen nach der von Rollett entwickelten Methode der „angeleiteten Selbstrekrutierung“.

Wichtigstes Merkmal bei der Bekehrung war die persönliche Begegnung mit Gott (78%) und/oder Jesus. Die Befragten gaben an, sowohl die machtvoll erlebte Gegenwart und auch Liebe Gottes beziehungsweise Jesu verspürt zu haben. 87% gaben an, vor dem Bekehrungserlebnis Gespräche über ihren Glauben geführt zu haben. Nähere und weiterführende Angaben sind in Tab. 6 dargestellt.

Tab. 6. Aspekte des Bekehrungserlebnisses (Weißl, 2003, S. 321f)

| | |
|--|-----|
| Vorher Glaubensgespräche geführt | 87% |
| Persönlichkeitsveränderungen | 84% |
| Persönliche Begegnung ‚mit (Liebe) Gott(es)‘ | 78% |
| Vermittlung von neuem religiösen Wissen | 70% |
| Veränderung des Freundeskreis | 68% |
| Persönliche Begegnung mit Jesus | 65% |
| Verspüren der Gegenwart Gottes | 57% |
| Größere innere Ausgeglichenheit | 54% |
| Bereitschaft zur Nächstenliebe | 49% |
| Begegnung mit Jesus als Weg zu Gott | 38% |
| Lebensübergabe an Gott | 35% |
| Überglücklich-Sein | 24% |
| Verzicht auf Hobbys | 24% |
| Befreiendes Gefühl | 22% |
| Negative Gefühle (Angst, Verzweiflung) | 13% |
| Vom heiligen Geist erfasst | 11% |

Bekehrungserlebnisse gehen „mit tief greifenden Veränderungen im religiösen, sozialen und Persönlichkeitsbereich einher“. Charakteristisch ist „die Lebensübergabe an Gott und/oder Jesus“ ((Rollett & Weißl, 2004, S. 324).

Weißl postulierte eine neue Form der Ausprägung des religiösen Urteils, die sowohl Elemente der zweiten Do-ut-des Stufe, als auch die vierte Stufe des Apriori beinhaltet. Bezeichnet wurde diese Ausprägung als Stufe 2/4.

Die Überprüfung auf Unterschiede zwischen der Versuchsgruppe der Bekehrten und der Kontrollgruppe in Bezug auf das religiöse Urteil brachte kein signifikantes Ergebnis.

„Menschen, die ein Bekehrungserlebnis hatten“, schlussfolgern Rollett und Weißl, sind „einer eigenständigen, qualitativ besonders charakterisierten Gruppe zuzuordnen“ (2004, S. 325).

5 Empirischer Teil

6 Zielsetzungen

Die vorliegende Untersuchung wurde an den Teilnehmern und Teilnehmerinnen verschiedener Volkshochschulen in Wien und Umgebung durchgeführt, nämlich Esoterik-, Sprach und Computerkursbesucher beziehungsweise -besucherinnen. Es gibt in der Erwachsenenbildung viele Inhalte, welche die Menschen ansprechen, welche sie interessieren und die sie auch beeinflussen. Es stellt sich die Frage, ob die drei Kurstypen für unterschiedliche Menschen attraktiv sind. Was ist das Besondere an den Menschen, die sich eher für den einen oder anderen Kurstyp interessieren und solche Volkshochschulkurse besuchen?

Bekanntlich boomt Esoterik und Esoterik hat auch eine gewisse Attraktivität. Viele Leute zieht es in die Esoterik. Andere meinen, dieses Thema interessiere sie überhaupt nicht. Was unterscheidet diese Gruppen? Im Kinder- und Jugendbereich gibt es hierzu Untersuchungen, im Erwachsenenbereich kaum. Deshalb wurde versucht mittels neuer aktueller Daten an Erwachsenen, diesen Missstand zu beseitigen. Ziel war es, mehr Wissen über Esoterik-Interessierte zu finden. Sind die Menschen, die sich von den Esoterikkursen angesprochen fühlen, dieselben, die auch die beiden anderen Kurstypen bevorzugen?

Besondere Aufmerksamkeit wurde auf die Erfassung der tatsächlich Esoterik-Interessierten gelegt. Da es bisher nur sehr wenig Information zum Interesse an Esoterik gibt, sollte dies verbessert werden. Ziel war es, mehr Informationen über die Einstellung zur Religiosität zur Persönlichkeit, Kontrollüberzeugung oder Intelligenz herauszufinden. Zusätzlich war es eine Aufgabe der vorliegenden Untersuchung zu beschreiben, was die Personengruppe, die an Esoterik interessiert ist, kennzeichnet.

7 Fragestellungen

In einer ersten Fragestellung wurde die Struktur des bisher nur an Kindern und Jugendlichen vorgegebenen Fragebogen „Interesse an Jugendsekten und Destruktiven

Kulten“ (IJDK) (Rollett, Fessl & Müller, 1991; Rollett, 1992) im Vergleich zu einer Population von Erwachsenen untersucht. Es sollte herausgefunden werden, ob bei Erwachsenen die gleichen Skalen zu beobachten sind, wie bei Kindern und Jugendlichen. Dabei wurde versucht, in den Sektenfragebogen auch die Einstellung zu spirituellen Lebensbereichen und -gewohnheiten einzubauen, die bisher vernachlässigt waren, mit dem Ziel Gruppen zu unterscheiden, die sich hinsichtlich dieser spirituellen Lebensbereiche vergleichen lassen.

Außerdem untersucht wurde, ob sich Esoterik-, Sprach- und Computerkursbesucher hinsichtlich soziodemographischer Variablen (wie Alter, Geschlecht, Schulbildung, Religionszugehörigkeit) unterscheiden, beziehungsweise ob sich die drei Gruppen hinsichtlich des IJDK, hinsichtlich der verbalen Intelligenz, der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung und dem Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI-R) differenzieren.

In einem weiteren Schritt wurde versucht, mittels einer Clusteranalyse typische Personengruppen herauszufiltern.

Im Weiteren wurde den Fragestellungen nachgegangen, inwieweit sich diese Interessensgruppen hinsichtlich soziodemographischer Variablen, wie Alter, Geschlecht, Schulbildung und Religionszugehörigkeit, unterscheiden. Ebenfalls untersucht wurde, ob sich Unterschiede dieser Interessensgruppen bezüglich der Kurstypen, bezüglich dem IJDK, bezüglich der verbalen Intelligenz, der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung und dem FPI-R finden lassen?

Eine weitere Gruppe an Fragestellungen beschäftigte sich damit, ob die Einschätzung des religiösen Urteils sich durch die Variablen „Interesse an Jugendsekten und Destruktiven Kulten“, durch die Kurstypen oder die Interessensgruppen, durch das Alter, das Geschlecht, die Religionszugehörigkeit oder die Schulbildung, beziehungsweise durch die Attribution, die Persönlichkeit oder die verbale Intelligenz erklären lässt?

8 Beschreibung der Untersuchung

8.1 Organisatorischer Teil

Der Untersuchungszeitraum, in dem die Fragebögen ausgeteilt wurden, erstreckte sich über fünf Semester und dauerte von Mai 1999 bis September 2001.

Die Untersuchung wurde mit Volkshochschulteilnehmern aus 10 Wiener und niederösterreichischen Volkshochschulen durchgeführt. Durch diese Vorgangsweise konnte gewährleistet werden, Personen mit speziellen Interessensgebieten in die Befragung mit einzubeziehen. So konnten in erster Linie Menschen befragt werden, die sich aus eigenem Interesse mit Esoterik auseinandersetzen. Pro Semester kamen unter allen Wiener Volkshochschulen nur etwa drei bis vier Esoterikkurse in die engere Auswahl, um weniger „Esoterik-Anfänger“ sondern vielmehr „Profis“ untersuchen zu können.

Hierzu wurden Kurse ausgewählt, deren Themeninhalte in esoterischen Buchhandlungen oder Esoterikmessen äußerst beliebt sind. In folgenden Volkshochschulkursen wurden die Fragebögen ausgeteilt:

- Aura-Soma-Farbtherapie
- Aussöhnung mit dem inneren Kind
- Ayurveda
- Chakra-Energetik
- Der feinstoffliche Mensch
- Die Magie kehrt zurück
- Edle Steine für Herbst und Winter / Edelsteinstammtisch
- Energie für die Seele tanken
- Meditation
- Naturwesen
- Reiki
- Schamanismus

Eine detaillierte Darstellung dieser Volkshochschulkurse, so wie sie in den Programmen der einzelnen Volkshochschulen beworben werden, findet sich in Anhang B.

Zum Vergleich wurden Personen ausgewählt, deren Interessenschwerpunkte in traditionellen Bereichen angesiedelt sind. Hierfür wurden Sprach- und EDV-Kurse ausgewählt. In folgenden Sprachkursen wurde der Fragebogen vorgegeben:

- Englisch
- Französisch
- Griechisch
- Italienisch
- Spanisch

Personen von fünf verschiedenen Arten von Computerkursen gingen in die Arbeit weiters ein:

- EDV Grundkurs
- Internet
- Office
- Seniorenkurs
- Windows

Wider Erwarten lag die größte Schwierigkeit nicht darin, Esoterikkursteilnehmer zu finden, sondern die Gruppe der Computerkursbesucher zum Ausfüllen des Fragebogens zu motivieren.

Die Untersuchung wurde in folgenden Wiener und niederösterreichischen Volkshochschulen durchgeführt:

- 1, Urania
- 3, Landstraße
- 5, Polycollege Stöbergasse
- 6, Mariahilf
- 7, Neubau

- 8, Josefstadt
- 9, Wien West
- 12, Meidling
- 13, Hietzing
- 14, Penzing
- 15, Rudolfsheim-Fünfhaus
- 16, Ottakring
- 17, Hernals
- 20, Brigittenau
- 21, Floridsdorf
- 21, Stammersdorf
- Gablitz
- Percholdsdorf
- Purkersdorf

Nach Rücksprache mit den Direktoren der einzelnen Volkshochschulen und dem Einverständnis der einzelnen Kursleiter wurden vom Autor persönlich an die Kursteilnehmer, die sich bereit erklärt hatten, an der Untersuchung teilzunehmen, die Fragebögen zu Kursbeginn ausgeteilt. Zusätzlich erhielten die Kursteilnehmer ein Schreiben, in dem sie über Ziel und Zweck der Untersuchung informiert wurden, um dadurch die Bereitschaft und Motivation zu erhöhen (siehe Anhang xx). Die Kursteilnehmer wurden gebeten, den Fragebogen zu Hause auszufüllen sowie im beigelegten Rücksendekuvert per Post an den Autor zurückzuschicken. Die Postgebühren wurden hierbei vom Autor übernommen. Durch diese Vorgehensweise konnte die Anonymität der einzelnen Befragten gewährleistet werden.

8.2 Darstellung der Erhebungsinstrumente

In diesem Kapitel werden die in der vorliegenden Untersuchung verwendeten Erhebungsinstrumente ausführlich dargestellt.

8.2.1 Fragebogen „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen“ (ISDK)

Zur Untersuchung der Einstellung von Jugendlichen zu Sekten oder sektenähnlichen Organisationen kam der Fragebogen „Interesse an Jugendsekten und Destruktiven Kulturen“ (IJDK) zur Anwendung, der von Rollett im Jahre 1992 entwickelt wurde. Rollett postuliert vier Themenbereiche, „Einstellung zum Leben“, „Einstellung zur Religion“, „Einstellung zum Okkultismus“ und „Einstellung zu Sekten“. Für jeden Bereich wurde zur Identifikation der Skalen jeweils eine eigene Clusteranalyse gerechnet. Die einzelnen Bereiche mit den entsprechenden Skalen werden im Folgenden dargestellt (siehe Tab. 7):

Tab. 7.: Fragebogen „Interesse an Jugendsekten und Destruktiven Kulturen“ (IJDK) von Rollett (1992)

| Bereich | Skala | Itemanzahl | Reliabilitätskoeffizient |
|-----------------------------|---|------------|--------------------------|
| Einstellung zum Leben | Krisengefährdung | 13 | .79 |
| | Jugendliche Extraversion | 5 | .65 |
| Einstellung zur Religion | Traditionelle Religiosität | 10 | .88 |
| Einstellung zum Okkultismus | Orientierung am Okkulten | 7 | .85 |
| | Interesse an Okkultismus | 10 | .80 |
| Einstellung zu Sekten | Interesse an Erleuchtung | 15 | .82 |
| | Interesse an der Gemeinschaft in Sekten | 9 | .72 |
| | Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 4 | .80 |

Da der Fragebogen der vorliegenden Untersuchung an Erwachsenen vorgegeben wurde, wurde dieser geringfügig adaptiert, indem ausgewählte Items in eine für Erwachsene geeignete Form geringfügig modifiziert wurden. Zur Unterscheidung vom IJDK wird diese Testversion als Fragebogen zur Erfassung des „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen (ISDK)“ bezeichnet. Tab. 8 gibt darüber einen kurzen Überblick.

Tab. 8. Items in den Fragebogenversionen IJDK und ISDK

| Item IJDK | Neuformulierung im ISDK |
|---|--|
| Ich gehe gerne in die Disco | Ich gehe gerne aus (Disco, Konzert, Kino, Theater usw.) |
| Von meinen Eltern werde ich nur kritisiert | Von meiner Familie werde ich nur kritisiert |
| Es ist für meine Eltern ein wichtiges Anliegen, mich religiös zu erziehen | Es ist für meine Familie ein wichtiges Anliegen, mich religiös zu erziehen |

| | |
|---|--|
| Jugendsekten verführen die Jugendlichen, deshalb muss man die Jugend davor schützen | Sekten verführen die Menschen, deshalb muss man sie davor schützen |
|---|--|

Tab 8 : Items in den Fragebogenversionen IJDK und ISDK (Fortsetzung)

| | |
|---|---|
| Jugendsekten nutzen es aus, dass Jugendliche Probleme haben, sich in der Welt zurechtzufinden | Sekten nutzen es aus, dass Menschen Probleme haben, sich in der Welt zurechtzufinden |
| Jugendsekten sind interessant, weil sie in der geistigen Richtungslosigkeit unserer Zeit einen Weg weisen | Sekten sind interessant, weil sie in der geistigen Richtungslosigkeit unserer Zeit einen Weg weisen |
| Jugendsekten sind interessant, weil sie Jugendlichen eine verbindliche Gemeinschaft und Aufgaben bieten, in denen man aufgehen kann | Sekten sind interessant, weil sie Menschen eine verbindliche Gemeinschaft und Aufgaben bieten, in denen man aufgehen kann |
| Viele Jugendsekten arbeiten mit falschen Versprechungen und üben psychologischen Druck aus | Viele Sekten arbeiten mit falschen Versprechungen und üben psychologischen Druck aus |
| Die Unterwerfung und der Gehorsam der Sektenangehörigen geht so weit, dass sie auf Befehl des Leiters bereit sind, sich gegen Vater und Mutter zu stellen | Die Unterwerfung und der Gehorsam der Sektenangehörigen geht so weit, dass sie auf Befehl des Leiters bereit sind, sich gegen ihre Familie zu stellen |

8.2.2 Erfassung soziobiographischer Daten

Folgende Daten wurden erhoben:

- Alter
- Geschlecht
- Religionszugehörigkeit
- Schulbildung

8.2.3 Erfassung der verbalen Fähigkeiten

Um die verbalen Fähigkeiten zu erfassen, kam der Subtest „Analogien finden“ des Intelligenz-Struktur-Tests (IST-70) von Amthauer zur Anwendung. Im IST-70 wird dieser Subtest als Power- und Speed-Test vorgegeben. Da aus organisatorischen Gründen die an der Befragung teilnehmenden Personen den Fragebogen zuhause alleine ausfüllen sollten, konnte keine Zeitvorgabe berücksichtigt werden. Aus diesem Grund ist es auch nicht möglich, die Anzahl der beantworteten Items einer Person mit den alters- und geschlechtsabhängigen Normtabellen zu vergleichen. So werden lediglich die Summe der richtig beantworteten Aufgaben verrechnet.

8.2.4 Erfassung der Attributionsstile

Zur Erfassung der Attributionsstile kam der Fragebogen zu Kompetenz- und Kontrollüberzeugungen von Krampen (1991) zur Anwendung. Dieser besteht aus den vier Primärskalen „Selbstkonzept eigener Fähigkeiten“, „Internalität“, „Soziale Externalität“ und „Fatalistische Externalität“. Aus diesen ergeben sich die zwei Sekundärskalen „Selbstwirksamkeit“ und „Externalität“, die zu einer Tertiärskala „Internalität vs. Externalität“ zusammengefasst wurde. Anhand der Normtabellen wurden die einzelnen Testergebnisse in T-Werte und Prozentränge umgerechnet.

8.2.5 Erfassung der Persönlichkeit

Um die Persönlichkeit der befragten Personen zu erfassen, kam das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (revidierte Fassung) (FPI-R) von Fahrenberg, Hampel und Selg (1984) zur Anwendung. Dieses umfasst 12 Skalen:

- Lebenszufriedenheit
- Soziale Orientierung
- Leistungsorientierung
- Gehemmtheit
- Erregbarkeit
- Aggressivität
- Beanspruchung
- Körperliche Beschwerden
- Gesundheitssorgen
- Offenheit
- Extraversion
- Emotionalität

Jede Skala umfasst zwischen 12 Items und 14 Items. Die Fragen wurden bipolar (Ja – Nein) beantwortet. Die individuellen Testergebnisse wurden unter Zuhilfenahme der testspezifischen Normtabellen in Stanine umgerechnet.

8.2.6 Erfassung des religiösen Urteils

Als strukturgenetisches Modell für die Stufe der religiösen Entwicklung wurde das empirisch gut abgesicherte Konzept von Oser und Gmünder (1992) herangezogen. Zur Ermittlung der Stufe der religiösen Entwicklung hat sich die Vorlage religiöser Dilemmata, in diesem Fall des Paul-Dilemmas, bewährt.

Für die Auswertung wurde auf das inhaltsanalytische Auswertungs-Manual für das Paul-Dilemma von Rollett und Kaminger (1996) zurückgegriffen. Aufgrund der schriftlichen Antworten der Befragungspersonen auf die globale Frage „Was ist Ihre Meinung zu dieser Geschichte?“ sowie die von ihnen gelieferten Begründungen zu drei Nachfragen wurde die religiöse Urteilsstufe sowohl für jede dieser vier Fragen eingeschätzt.

Die drei Nachfragen lauteten:

1. „Soll Paul sein Versprechen Gott gegenüber einlösen?“ (Ja – Nein und Begründung)
2. „Was ist Ihrer Meinung nach wichtiger?“ (Die gute Stellung und die Freundin bzw. das Versprechen an Gott und Begründung)
3. „Wenn Sie Paul wären, wie würden Sie sich entscheiden?“ (und Begründung)

Außerdem wurde auch ein Gesamt-Score für jede einzelne Versuchsperson errechnet.

8.2.7 Erfassung des Wahlverhaltens

Zusätzlich wurde erhoben, welche Partei die Versuchspersonen bei der Nationalratswahl im Oktober 1999 gewählt haben.

9 Statistische Auswertung

Die Datenauswertung erfolgte mittels des Programms SPSS für Windows 10.0. (Bühl & Zöfel, 2000).

9.1 Verwendete Verfahren

In der folgenden Untersuchung wurden folgende Verfahren verwendet: multivariate beziehungsweise univariate Varianzanalysen, der Kruskal-Wallis-Test, Kreuztabellen mit anschließenden Chi-Quadrat-Tests, Spearman-Korrelation, T-Test für unabhängige Stichproben und der Mann-Whitney-U-Test. Weiters kamen Reliabilitätsanalysen, Faktorenanalysen und eine hierarchische Clusteranalyse nach Ward zur Anwendung.

9.2 Prüfung der Normalverteilung

Zur Prüfung der Normalverteilung wurde bei Teilstichproben unter 100 Personen der Kolmogorov-Smirnov-Test herangezogen, weil dieser bei kleineren Stichproben exakter ist. Bei Teilstichproben über 100 Personen wurde die Normalverteilung mittels Schiefe und Kurtosis geprüft.

„Wenn die Zahl 0 nicht im Bereich \pm zweimal Standardfehler der Schiefe liegt, muss davon ausgegangen werden, dass die Stichprobe nicht aus einer Normalverteilung stammt“ (Schubö & Uehlinger, 1986, S. 270). Ähnliches ist auch für die Kurtosis gültig.

Bei der Darstellung in der vorliegenden Arbeit von Schiefe und Kurtosis wurde immer das Konfidenzintervall angegeben. Alle Tabellen zur Normalverteilungsprüfung finden sich im Anhang.

9.3 Homogenität der Varianzen

Zur Prüfung der Homogenität der Varianzen wurde bei univariaten Varianzanalysen und bei T-Tests der Levene-Test durchgeführt. Bei multivariaten Varianzanalysen kam der Box-M-Test zur Anwendung.

9.4 Parameterfreie Verfahren

Wenn die Voraussetzungen für parametrische Verfahren, wie multi- und univariate Varianzanalysen, nicht gegeben waren, kamen parameterfreie Verfahren zur Anwendung. Führten sowohl parametrische als auch parameterfreie Verfahren zu einem ähnlichen Ergebnis mit ähnlichen Interpretationen, wurden beide Verfahren dargestellt (einerseits im Empirieteil, andererseits im Anhang).

9.5 Post-Hoc-Tests

Bei Varianzgleichheit wurde bei multi- und univariaten Varianzanalysen der Post-Hoc-Test von Bonferroni ausgewählt. War die Varianzgleichheit nicht gegeben, wurde mit dem Post-Hoc-Test von Tamhane gerechnet. Beim Kruskal-Wallis-Test wurde zur Überprüfung der Fragestellung, welche Gruppen sich von anderen unterscheiden, der parameterfreie Nachfolgetest von Stary verwendet.

9.6 Signifikanzniveau

Es wurde grundsätzlich mit einem Signifikanzniveau von 5% gerechnet. Um tendenzielle Ergebnisse zu erzielen, war ein Signifikanzniveau von 10% maßgebend, wobei darauf gesondert hingewiesen wurde.

10 Stichprobenbeschreibung

Die Untersuchung wurde an Volkshochschulen in Wien und Umgebung durchgeführt. Insgesamt wurden ca. 800-900 Fragebögen ausgeteilt. Schließlich fanden 311 Fragebögen Eingang in die Untersuchung, was einer verwertbaren Rücklaufquote von etwa 33%-39% entspricht.

10.1 Verteilung der Kurstypen

Es lässt sich bei den Kurstypen folgende Verteilung finden. In der Versuchsgruppe der Esoterikkurse füllten 101 Personen den Fragebogen aus, die Kontrollgruppe 1 der Sprachkurse umfasste 130 Teilnehmer, währenddessen in der Kontrollgruppe 2 der Computerkurse 80 Personen an der Untersuchung teilnahmen (siehe Abb. 1).

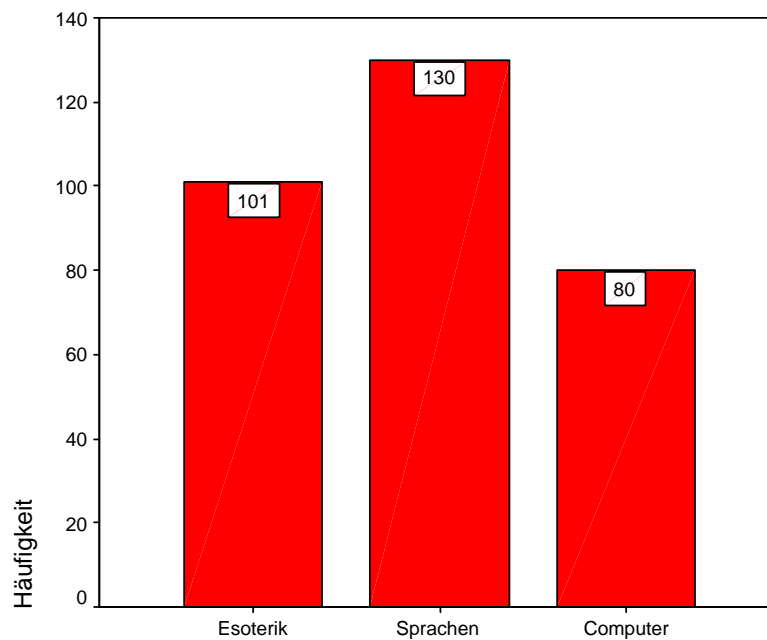


Abb. 1. : Verteilung der Kurstypen

10.2 Geschlechtsverteilung

Die Verteilung von Frauen und Männern zeigt, dass mehr Frauen (242) als Männer (69) an der Befragung teilnahmen.

10.3 Verteilung des Alters

Ihr Alter sollten die Untersuchungspersonen in Jahren angeben. Die jüngste Befragte war 14 Jahre, die zweitjüngste 17 Jahre und die älteste Versuchsperson 83 Jahre alt. Der Mittelwert beträgt 47.63, die Standardabweichung 14.78 und der Median 47.

Wo es angebracht war, wurde mit dem Alter der Versuchspersonen in Jahren gerechnet. Teilweise wurde aber auch das Alter in fünf Kategorien zusammengefasst. Die erste Gruppe umfasste alle Personen im Alter von 14 bis 30 Jahren, in der zweiten Gruppe sind alle Personen, die ein Lebensalter von 31 bis 40 Jahren aufweisen. In der dritten Gruppe sind Probanden von 41 bis 50 Jahren vertreten. Personen zwischen 51 und 60 Jahren finden wir in der vierten Gruppe. All jene, die 61 und älter sind, bilden die fünfte Gruppe (siehe Abb. 2).

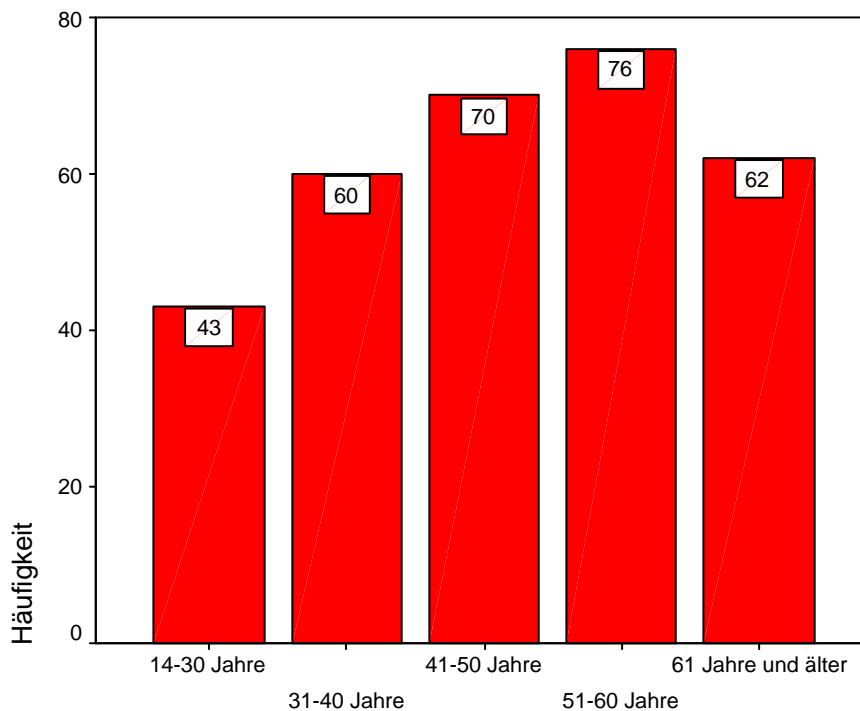


Abb. 2. Altersverteilung

10.4 Verteilung der Schulbildung

Die Verteilung der Schulbildung zeigt folgendes Bild. Drei Personen hatten keinen Schulabschluss, 88 Pflichtschulabschluss. 60 Befragte besuchten eine Handelsschule oder die Unterstufe einer weiterführenden Schule. 97 Versuchspersonen haben die Matura bestanden und 54 konnten ein Universitätsstudium erfolgreich abschließen (siehe Tab. 9). Neun Personen gaben auf die Frage der Schulbildung keine Antwort.

Tab. 9. : Verteilung der Schulbildung

| | |
|---|-----|
| Kein Schulabschluss | 3 |
| Pflichtschulabschluss | 88 |
| Handelsschule/Weiterführende Schule ohne Matura | 60 |
| Matura | 97 |
| Hochschulabschluss | 54 |
| Gesamt | 302 |

10.5 Verteilung der Religionszugehörigkeit

Von insgesamt 305 befragten Personen waren 177 römisch-katholisch, 18 evangelisch und 103 Personen gaben an, keiner Konfession anzugehören. Zum Islam bekannten sich zwei Personen, zum Buddhismus ebenfalls zwei und altkatholisch waren drei (siehe Tab. 10). Sechs Befragte beantworteten dieses Item nicht.

Tab. 10. Verteilung der Religionszugehörigkeit

| | |
|--------------------|-----|
| Römisch-katholisch | 177 |
| Evangelisch | 18 |
| Ohne Bekenntnis | 103 |
| Islam | 2 |
| Buddhismus | 2 |
| Altkatholisch | 3 |
| Gesamt | 305 |

11 Teststatistische Analyse des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK)

Zur teststatistischen Analyse des Fragebogens wurde eine ähnliche Vorgehensweise herangezogen wie in der Untersuchung von Rollett (1992). Die Items des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK) wurden in vier große Bereiche eingeteilt. Die Items in jedem dieser Bereiche wurden einer eigenen Clusteranalyse mit anschließender Reliabilitätsanalyse der einzelnen Skalen unterzogen. Die untersuchten Bereiche sind:

1. Einstellung zum Leben
2. Einstellung zur Religion
3. Einstellung zum Okkultismus
4. Einstellung zu Sekten

Auch in dieser Untersuchung wurde die Faktorenstruktur für jeden dieser vier Fragenbereiche getrennt überprüft. Es kam eine Hauptkomponentenanalyse mit anschließender Varimax-Rotation zur Anwendung. Die Reliabilitäten wurden für jede Skala getrennt überprüft. Das Antwortformat entspricht einer vierstufigen Likertskala.

- 1 stimmt ganz
- 2 stimmt etwas
- 3 stimmt eher nicht
- 4 stimmt überhaupt nicht

Niedrige Werte entsprechen daher einer hohen Zustimmung. Im nachfolgenden werden die Ergebnisse für jeden der vier Bereiche getrennt dargestellt.

11.1 Erster Fragenbereich „Einstellung zum Leben“

Das Ergebnis der Faktorenanalyse des Fragenbereichs „Einstellung zum Leben“ ergab eine 2-Faktorenlösung. Im ersten Faktor laden alle jene Items, die Selbst- und Sinnfindung, Lebens- und Gesellschaftskritik sowie Zukunftsangst thematisieren. Daher wird dieser

Faktor „Krisengefährdung“ genannt. Die Höhe der Faktorladungen der einzelnen Items liegt zwischen .44 und .70.

Der zweite Faktor bildet das Persönlichkeitskonstrukt „Extraversion“ ab und wird gleichnamig bezeichnet. Die Höhe der Faktorladungen liegt zwischen .43 und .72. Die zwei Faktoren der Hauptkomponentenanalyse klären zusammen 37.77% der Gesamtvarianz auf. (siehe Tab. 11).

Tab. 11. Rotierte Faktorladungen des Fragenbereichs „Einstellung zum Leben“ des ISDK

| Item | Faktor 1/2 | |
|--|------------|-----|
| | | |
| 17) Ich spreche gerne mit Leuten. | .72 | |
| 04) In Gesellschaft fühle ich mich etwas unwohl und kann mich nicht so geben, wie ich möchte. | -.56 | .41 |
| 16) Ich schließe mich gerne Menschen an, die Freude an gemeinsamen Unternehmungen haben. | .54 | |
| 02) Ich kann mich auf meine Freunde verlassen. | .53 | |
| 01) Ich gehe gerne aus (Disco, Konzert, Kino, Theater usw.). | .53 | |
| 06) Ich tanze gerne. | .43 | |
| 05) Ich möchte zu mir selbst finden. | | .70 |
| 11) Manchmal halte ich den Trubel und die Probleme um mich herum nicht aus und ziehe mich in meine "innere Welt" zurück. | | .68 |
| 10) Ich möchte eine andere Lebensform finden, die sich von unserer Gesellschaft unterscheidet. | | .68 |
| 14) Ich möchte den wahren Sinn des Lebens entdecken. | | .66 |
| 07) Ich wünsche mir mehr Zuneigung und Geborgenheit. | | .66 |
| 03) Selbst inmitten einer geselligen Gruppe überkommt mich manchmal ein Gefühl der Einsamkeit und Nutzlosigkeit. | -.40 | .57 |
| 18) Ich denke oft über den Sinn des Lebens nach. | .42 | .56 |
| 15) Mich beunruhigen Schuldgefühle oder Gewissensbisse wegen eigentlich unwichtiger Dinge. | | .51 |
| 09) Von meiner Familie werde ich nur kritisiert. | | .49 |
| 12) Ich habe Angst vor der Zukunft. | | .49 |
| 08) Ich bin enttäuscht von der heutigen Gesellschaft, da den Menschen das Geld zu wichtig ist. | | .47 |
| 13) Ich möchte weniger egoistisch sein. | | .44 |

Legende:

Faktor 1 = Extraversion

Faktor 2 = Krisengefährdung

(Doppelladungen unter .30 werden nicht dargestellt)

11.1.1 Skala „Extraversion“

Die Trennschärfen der Items der Skala „Extraversion“ sind zufrieden stellend bis gut; die innere Konsistenz der Skala ist mit .63 zufrieden stellend. Die Skala besteht aus fünf Items. Das Item „06) Ich tanze gerne“ wurde wegen einer zu geringen Trennschärfe von .25 eliminiert. (siehe Tab. 12).

Tab. 12. Teststatistische Kennwerte der Skala „Extraversion“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 17) Ich spreche gerne mit Leuten. | 1.50 | .71 | .56 |
| 16) Ich schließe mich gerne Menschen an, die Freude an gemeinsamen Unternehmungen haben. | 1.79 | .92 | .41 |
| 01) Ich gehe gerne aus (Disco, Konzert, Kino, Theater usw.). | 1.84 | .77 | .36 |
| 04)* In Gesellschaft fühle ich mich etwas unwohl und kann mich nicht so, wie ich möchte. | 2.04 | .91 | .33 |
| 02) Ich kann mich auf meine Freunde verlassen. | 1.53 | .70 | .30 |
| n = 304 Mittelwert der Skala = 1.74 Standardabweichung der Skala = .51 Innere Konsistenz = .63 | | | |

*... Item wurde umgepolt

11.1.2 Skala „Krisengefährdung“

Die Skala „Krisengefährdung“ umfasst 12 Items und zeichnet sich durch zufrieden stellende bis hohe Trennschärfen aus. Die innere Konsistenz kann mit .82 als sehr hoch bewertet werden. (siehe Tab. 13).

Tab. 13. Teststatistische Kennwerte der Skala „Krisengefährdung“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|--|------------|--------------------|--------------|
| 05) Ich möchte zu mir selbst finden. | 2.04 | 1.14 | .59 |
| 11) Manchmal halte ich den Trubel und die Probleme um mich herum nicht aus und ziehe mich in meine "innere Welt" zurück. | 2.58 | 1.02 | .58 |
| 10) Ich möchte eine andere Lebensform finden, die sich von unserer Gesellschaft unterscheidet. | 3.00 | .97 | .56 |
| 14) Ich möchte den wahren Sinn des Lebens entdecken. | 2.22 | 1.14 | .55 |
| 07) Ich wünsche mir mehr Zuneigung und Geborgenheit. | 2.32 | 1.07 | .53 |
| 18) Ich denke oft über den Sinn des Lebens nach. | 2.01 | .95 | .46 |
| 03) Selbst inmitten einer geselligen Gruppe überkommt mich manchmal ein Gefühl der Einsamkeit und Nutzlosigkeit. | 2.80 | 1.03 | .45 |
| 15) Mich beunruhigen Schuldgefühle oder Gewissensbisse wegen eigentlich unwichtiger Dinge. | 2.89 | 1.02 | .41 |
| 09) Von meiner Familie werde ich nur kritisiert. | 3.41 | .81 | .40 |
| 12) Ich habe Angst vor der Zukunft. | 3.03 | .92 | .39 |
| 08) Ich bin enttäuscht von der heutigen Gesellschaft, da den Menschen das Geld zu wichtig ist. | 2.26 | 1.00 | .38 |
| 13) Ich möchte weniger egoistisch sein. | 3.08 | .90 | .34 |
| n = 292 Mittelwert der Skala = 2.65 Standardabweichung der Skala = .58 Innere Konsistenz = .82 | | | |

11.2 Zweiter Fragenbereich „Einstellung zur Religion“

Die Faktorenanalyse des Fragenbereichs „Einstellung zur Religion“ zeigt eine 3-Faktorenlösung. Im ersten Faktor laden alle Items, die sich mit traditionellem Glauben an Gott und ein Leben nach dem Tod befassen. Daher wird dieser Faktor „Traditionelle Religiosität“ genannt. Die Höhe der Faktorladungen der einzelnen Items liegt beim Faktor „Traditionelle Religiosität“ zwischen .56 und .81.

Im zweiten Faktor finden sich Items, die sich mit familiärerer Religiosität befassen. In weiterer Folge wird dieser Faktor als „Religion in der Familie“ bezeichnet. Die Höhe der Faktorladungen liegt zwischen $-.69$ und $.82$.

Der dritte Faktor besteht aus Items, die sich mit dem Praktizieren von Religion und Lebenshilfe beschäftigen. Daher wird dieser Faktor „Praktizierende Religiosität“ genannt. Die Höhe der Faktorladungen der einzelnen Items liegt zwischen $.46$ und $.75$.

Die drei Faktoren der Hauptkomponentenanalyse klären zusammen 60.65% der Gesamtvarianz auf (siehe Tab. 14)

Tab. 14. Rotierte Faktorladungen des Fragenbereichs „Einstellung zur Religion“ des ISDK

| Item | Faktor | | |
|---|--------|--------|-----|
| | 1 | 2 | 3 |
| 35) Ich glaube dass Gott mich liebt und beschützt. | .81 | | |
| 32) Unsere Erde ist von einem höheren Wesen erschaffen worden. | .80 | | |
| 33) Nach dem Tod werden wir auferstehen und im Reich Gottes weiterleben. | .80 | | |
| 34) Ich habe einen ziemlich festen Glauben und versuche danach zu leben. | .77 | .31 | |
| 31) Es gefällt mir nicht, dass der Glauben durch die Wissenschaft untergraben wird. | .58 | | |
| 37) Was Christus gesagt und getan hat, ist großartig. | .56 | .35 | |
| 41) Ich würde sagen, dass wir eine religiöse Familie sind. | .31 | .82 | |
| 42) In unserer Familie ist Religion eine Hilfe zur Lebensgestaltung. | .32 | .79 | |
| 40) Es ist für meine Familie ein wichtiges Anliegen, mich religiös zu erziehen. | | .71 | .33 |
| 43) In unser Familie ist es kaum möglich, miteinander über religiöse Dinge zu sprechen. | | $-.69$ | |
| 36) Ich wäre gerne religiös, aber es fällt mir schwer. | | | .75 |
| 38) In der Kirche findet man viel zu tun, wenn man sich echt engagieren will. | | .38 | .62 |
| 30) Ich gehe manchmal in die Kirche, um über mich nachzudenken. | | | .61 |
| 39) Die Religion hilft uns, in schwierigen Situationen nicht zu verzweifeln. | .47 | .36 | .50 |
| 29) Ich halte es für wichtig, dass jeder Mensch versucht, die 10 Gebote einzuhalten. | .43 | | .46 |

Legende:

Faktor 1 = Traditionelle Religiosität

Faktor 2 = Religion in der Familie

Faktor 3 = Praktizierende Religiosität

(Doppelladungen unter $.30$ werden nicht angezeigt)

11.2.1 Skala „Traditionelle Religiosität“

Die Trennschärpen der Items der Skala „Traditionelle Religiosität“ sind zufrieden stellend bis sehr gut, die innere Konsistenz ist mit .86 als sehr gut einzuschätzen. Die Skala besteht aus sechs Items (siehe Tab. 15).

Tab. 15. Teststatistische Kennwerte der Skala „Traditionelle Religiosität“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 35) Ich glaube dass Gott mich liebt und beschützt. | 2.06 | 1.12 | .79 |
| 33) Nach dem Tod werden wir auferstehen und im Reich Gottes weiterleben. | 2.48 | 1.13 | .73 |
| 34) Ich habe einen ziemlich festen Glauben und versuche danach zu leben. | 2.40 | 1.13 | .70 |
| 32) Unsere Erde ist von einem höheren Wesen erschaffen worden. | 1.91 | 1.11 | .68 |
| 37) Was Christus gesagt und getan hat, ist großartig. | 1.82 | .97 | .59 |
| 31) Es gefällt mir nicht, dass der Glauben durch die Wissenschaft untergraben wird. | 2.99 | 1.03 | .44 |
| n = 270 Mittelwert der Skala = 2.28 Standardabweichung der Skala = .84 Innere Konsistenz = .86 | | | |

11.2.2 Skala „Religion in der Familie“

Die Skala besteht aus vier Items. Die Trennschärpen sind zufrieden stellend bis sehr hoch; die innere Konsistenz ist mit .81 sehr hoch (siehe Tab. 16).

Tab. 16. Teststatistische Kennwerte der Skala „Religion in der Familie“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 41) Ich würde sagen, dass wir eine religiöse Familie sind. | 3.02 | .99 | .82 |
| 42) In unserer Familie ist Religion eine Hilfe zur Lebensgestaltung. | 3.14 | .94 | .76 |
| 40) Es ist für meine Familie ein wichtiges Anliegen, mich religiös zu erziehen. | 2.96 | 1.09 | .65 |
| 43)* In unser Familie ist es kaum möglich, miteinander über religiöse Dinge zu sprechen. | 2.18 | 1.10 | .34 |
| N = 286 Mittelwert der Skala = 2.79 Standardabweichung der Skala = .84 Innere Konsistenz = .81 | | | |

*... Item wurde umgepolt

11.2.3 Skala „Praktizierende Religiosität“

In dieser Skala finden sich vier Items, deren Trennschärfen als zufrieden stellend bis gut beurteilt werden können. Die innere Konsistenz ist mit .72 als gut einzuschätzen. Das Item 36) „Ich wäre gerne religiös, aber es fällt mir schwer“ wurde wegen mangelnder Trennschärfe von .26 ausgeschieden. (siehe Tab. 17).

Tab. 17. : Teststatistische Kennwerte der Skala 2.3 „Praktizierende Religiosität“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 39) Die Religion hilft uns, in schwierigen Situationen nicht zu verzweifeln. | 1.97 | 1.02 | .59 |
| 38) In der Kirche findet man viel zu tun, wenn man sich echt engagieren will. | 1.89 | 1.09 | .51 |
| 29) Ich halte es für wichtig, dass jeder Mensch versucht, die 10 Gebote einzuhalten. | 2.02 | .93 | .47 |
| 30) Ich gehe manchmal in die Kirche, um über mich nachzudenken. | 2.96 | 1.13 | .47 |
| n = 284 Mittelwert der Skala = 2.25 Standardabweichung der Skala = .77 Innere Konsistenz = .72 | | | |

11.3 Dritter Fragenbereich „Einstellung zu Okkultismus“

Im Fragenbereich „Einstellung zum Okkultismus“ konnte nur ein Faktor extrahiert werden, der 49.24% der Gesamtvarianz erklärt. Für diesen Faktor wurde die Bezeichnung „Okkultismus“ übernommen. Die Faktorladungen der einzelnen Items weisen Werte zwischen .29 und .86 auf und können somit als zufrieden stellend bis sehr hoch bezeichnet werden (siehe Tab. 18).

Tab. 18. Nicht-Rotierte Faktorladungen des Fragenbereichs „Einstellung zum Okkultismus“ des ISDK

| Item | Faktor1 |
|---|---------|
| 60) Menschen können sich die Zeit vor ihrer Geburt (früheres Leben) bewusst machen. | .86 |
| 54) Wenn man entsprechend trainiert und sein Bewusstsein verändert, kann (fast) jeder am kosmischen Bewusstsein Anteil bekommen. | .86 |
| 55) Wenn man nur genug offen ist, kann man "Botschaften" aus der jenseitigen "außersinnlichen" Welt, wie z.B. von Toten bekommen. | .85 |
| 59) Menschen können mit Toten Kontakt aufnehmen. | .85 |
| 53) Menschen mit magischen Kräften können mit einer außersinnlichen Wirklichkeit in Kontakt treten. | .84 |
| 49) Ich habe ein starkes Verlangen nach übersinnlichen Erlebnissen. | .80 |
| 51) Ich möchte übersinnliche Kräfte entdecken. | .76 |
| 47) Ich glaube an einen Zusammenhang zwischen dem menschlichen Schicksal und den Sternen. | .75 |
| 48) Ich glaube an das Horoskop. | ..72 |
| 52) Neben unsere sichtbaren Wirklichkeit gibt es auch eine andere, für uns nicht erkennbare (außersinnliche) Wirklichkeit | .71 |
| 61) Menschen können durch Konzentration Kranke heilen. | .71 |
| 46) Viele Dinge passieren im Leben nicht zufällig. | .68 |
| 58) Nur eine Besinnung auf das Übernatürliche kann uns aus unseren Wertproblemen herausführen. | .64 |
| 56*) Ich glaube nichts, wenn es nicht letztlich auch wissenschaftlich belegbar ist. | -.62 |
| 62) Menschen können durch Totenkulte und Schwarze Messen einen höheren Bewusstseinszustand erreichen. | .52 |
| 50) Ich habe gelegentlich böse Vorahnungen, die sich dann auch bestätigen. | .42 |
| 45) Wenn ich etwas wichtiges plane, lese ich zuerst mein Horoskop. | .32 |
| 57) Unsere Wissenschaft und unsere Technik führen die Erde immer mehr zur Katastrophe. | .29 |

*... Item wurde umgepolt

Legende: Faktor 1 ..Okkultismus

11.3.1 Skala „Okkultismus“

Die Skala umfasst 16 Items. Die Trennschärfen sind zufrieden stellend bis sehr hoch. Die innere Konsistenz ist mit 0.94 sehr hoch. Die Items 57) „Unsere Wissenschaft und unsere Technik führen die Erde immer mehr zur Katastrophe“ (.28) und 45) „Wenn ich etwas wichtiges plane, lese ich zuerst mein Horoskop“ (.29) wurden wegen mangelnder Trennschärfen ausgeschieden (siehe Tab. 19).

Tab. 19. Teststatistische Kennwerte der Skala „Okkultismus“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 60) Menschen können sich die Zeit vor ihrer Geburt (früheres Leben) bewusst machen. | 2.85 | 1.16 | .84 |
| 54) Wenn man entsprechend trainiert und sein Bewusstsein verändert, kann (fast) jeder am kosmischen Bewusstsein Anteil bekommen. | 2.68 | 1.15 | .83 |
| 55) Wenn man nur genug offen ist, kann man "Botschaften" aus der jenseitigen "außersinnlichen" Welt, wie z.B. von Toten bekommen. | 2.86 | 1.11 | .83 |
| 59) Menschen können mit Toten Kontakt aufnehmen. | 2.78 | 1.12 | .82 |
| 53) Menschen mit magischen Kräften können mit einer außersinnlichen Wirklichkeit in Kontakt treten. | 2.63 | 1.12 | .81 |
| 49) Ich habe ein starkes Verlangen nach übersinnlichen Erlebnissen. | 3.18 | .99 | .76 |
| 51) Ich möchte übersinnliche Kräfte entdecken. | 2.95 | 1.09 | .73 |
| 47) Ich glaube an einen Zusammenhang zwischen dem menschlichen Schicksal und den Sternen. | 2.73 | 1.08 | .70 |
| 52) Neben unsere sichtbaren Wirklichkeit gibt es auch eine andere, für uns nicht erkennbare (außersinnliche) Wirklichkeit | 2.11 | 1.10 | .68 |
| 61) Menschen können durch Konzentration Kranke heilen. | 2.56 | 1.05 | .67 |
| 48) Ich glaube an das Horoskop. | 3.10 | .98 | .66 |
| 46) Viele Dinge passieren im Leben nicht zufällig. | 1.89 | .89 | .64 |
| 58) Nur eine Besinnung auf das Übernatürliche kann uns aus unseren Wertproblemen herausführen. | 3.00 | 1.06 | .60 |
| 56*) Ich glaube nichts, wenn es nicht letztlich auch wissenschaftlich belegbar ist. | 2.14 | 1.06 | .58 |
| 62) Menschen können durch Totenkulte und Schwarze Messen einen höheren Bewusstseinszustand erreichen. | 3.49 | .84 | .47 |
| 50) Ich habe gelegentlich böse Vorahnungen, die sich dann auch bestätigen. | 3.20 | .93 | .37 |
| n = 266 Mittelwert der Skala = 2.72 Standardabweichung der Skala = .77 Innere Konsistenz = .94 | | | |

*...Item wurde umgepolt

11.4 Vierter Fragenbereich „Einstellung zu Sekten“

Die Faktorenanalyse ergab eine 3-Faktorenlösung. Im ersten Faktor laden alle Items, die sich mit Seelenwanderung, Erleuchtung, Beeinflussung von Ereignissen, Leben nach dem Tod beschäftigen. Daher wird dieser Faktor „Interesse an Erleuchtung“ genannt. Die Faktorladungen der einzelnen Items liegen zwischen .31 und .80.

Im zweiten Faktor laden jene Items, die typische Sekteninhalte thematisieren. Aus diesem Grund wird dieser Faktor als „Interesse an Sekten“ bezeichnet. Die Höhe der Faktorladungen liegt beim Faktor „Interesse an Sekten“ zwischen .30 und .70.

Der dritte Faktor schließlich besteht aus Items, die Kritik gegenüber Sekten erkennen lassen. Daher wird er „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ genannt. Die Höhe der Faktorladungen liegt hier zwischen .53 und .87. Diese drei Faktoren der Hauptkomponentenanalyse erklären 40.91% der Gesamtvarianz (siehe Tab. 20).

Tab. 20. Rotierte Faktorladungen des. Fragenbereichs „Einstellung zu Sekten“ des ISDK

| Item | Faktor | | |
|---|--------|-----|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 69) Ich glaube, dass es eine Seelenwanderung gibt, dass also eine Seele nach dem Tod in einem anderen Körper auf dieser Welt wieder einzieht. | .80 | | |
| 66) Ich möchte "Erleuchtung" und "Erwählung" suchen, auch wenn die anderen mich für verrückt halten. | .77 | | |
| 86) Menschen können durch starke Konzentration konkrete Ereignisse wie z.B. einen Krieg beeinflussen. | .75 | | |
| 68) Ich glaube fest an ein Weiterleben nach dem Tod. | .73 | | |
| 80) Ich möchte mit dem Universum (dem All, dem Kosmos) im Einklang leben. | .65 | | |
| 72) Ich glaube, dass man durch spezielles Training und medizinische Behandlung immun gegen Atomstrahlen werden kann. | .48 | .39 | |
| 65) Ich möchte durch Fasten ein höheres Bewusstsein erreichen. | .42 | | |
| 97) Sekten sind interessant, weil sie in der geistigen Richtungslosigkeit unserer Zeit einen Weg weisen. | .35 | | |
| 78) Wenn Sekten mich zu einem kostenlosen Persönlichkeitstest einladen, wollen sie mich damit nur anwerben | .31 | | |
| 85) Ich möchte einmal einer Gemeinschaft angehören, in der es auch freie Beziehungen gibt. | | .70 | |
| 74) Ich würde gerne durch einen billigen "Kommunikationskurs" in kurzer Zeit lernen, mit Menschen besser zu sprechen und umzugehen. | | .63 | |
| 73) Ich würde gerne einen kostenlosen Persönlichkeitstest machen. | | .62 | |
| 81) Ich möchte mich angesichts bevorstehender Weltkatastrophen einer Gemeinschaft anschließen, die überleben wird. | .33 | .58 | |
| 83) Ich möchte einmal freizügig leben. | | .57 | |
| 76) Ich würde gerne in einer Gruppe beten und Andachtsübungen lernen. | | .54 | |
| 77) Ich möchte bei einer "Universalen Weltreligion" mitarbeiten. | | .53 | |

Tab 20. Rotierte Faktorladungen des. Fragenbereichs „Einstellung zu Sekten“ des ISDK
(Fortsetzung)

| | | | |
|---|------|-----|-----|
| 87) Ich möchte mich einer Gruppe anschließen, die sich für ein neues Zeitalter und den Weltfrieden einsetzt. | .45 | .49 | |
| 79) Ich möchte einer Gemeinschaft oder Gruppe angehören, deren Mitglieder sich wirklich lieben. | .32 | .49 | |
| 67) Ich möchte mich einer Gruppe anvertrauen, die ungelöste Fragen des Seelenlebens beantworten kann. | .45 | .48 | |
| 84) Ich möchte das Leben als Spiel begreifen. | | .47 | |
| 82) Ich möchte mich in östlicher Meditation üben. | .43 | .44 | |
| 70) Ich möchte zur geistigen Elite gehören. | | .42 | |
| 71) Menschen können durch Kurse oder "medizinische Techniken" negativen Umwelteinflüssen wie z.B. Tschernobyl-Verseuchung entkommen. | .30 | .32 | |
| 75) Probleme unserer Erde könnte man dadurch lösen, dass auf der ganzen Welt eine Einheit zwischen Religion, Kultur und Politik erreicht wird. | | .31 | |
| 98) Sekten sind interessant, weil sie Menschen eine verbindliche Gemeinschaft und Aufgaben bieten, in denen man aufgehen kann. | | .30 | |
| 100) Die Unterwerfung und der Gehorsam der Sektenangehörigen geht so weit, dass sie auf Befehl des Leiters bereit sind, sich gegen ihre Familie zu stellen. | | | .87 |
| 99) Viele Sekten arbeiten mit falschen Versprechungen und üben psychologischen Druck aus. | | | .84 |
| 95) Sekten verführen die Menschen, deshalb muss man sie davor schützen. | -.33 | | .57 |
| 96) Sekten nutzen es aus, dass Menschen Probleme haben, sich in der Welt zurechtzufinden. | | | .53 |

Legende:

Faktor 1 = Interesse an Erleuchtung

Faktor 2 = Interesse an Sekten

Faktor 3 = Kritische Einstellung gegenüber Sekten

(Doppelladungen unter .30 werden nicht dargestellt)

11.4.1 Skala „Interesse an Erleuchtung“

Die Skala besteht aus acht Items. Die Trennschärfen der Items sind als zufrieden stellend bis gut einzuschätzen, die innere Konsistenz ist mit 0.83 als sehr gut zu erachten. Das Item 78) „Wenn Sekten mich zu einem kostenlosen Persönlichkeitstest einladen, wollen sie mich damit nur anwerben“ wurde wegen mangelnder Trennschärfe (.16) ausgeschieden (siehe Tab. 21).

Tab. 21. Teststatistische Kennwerte der Skala „Interesse an Erleuchtung“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 69) Ich glaube, dass es eine Seelenwanderung gibt, dass also eine Seele nach dem Tod in einem anderen Körper auf dieser Welt wieder einzieht. | 2.68 | 1.24 | .68 |
| 66) Ich möchte "Erleuchtung" und "Erwählung" suchen, auch wenn die anderen mich für verrückt halten. | 3.33 | 1.02 | .68 |
| 86) Menschen können durch starke Konzentration konkrete Ereignisse wie z.B. einen Krieg beeinflussen. | 3.25 | 1.02 | .65 |
| 68) Ich glaube fest an ein Weiterleben nach dem Tod. | 2.18 | 1.18 | .61 |
| 80) Ich möchte mit dem Universum (dem All, dem Kosmos) im Einklang leben. | 2.21 | 1.18 | .60 |
| 72) Ich glaube, dass man durch spezielles Training und medizinische Behandlung immun gegen Atomstrahlen werden kann. | 3.65 | 0.66 | .49 |
| 65) Ich möchte durch Fasten ein höheres Bewusstsein erreichen. | 3.27 | 0.97 | .44 |
| 97) Sekten sind interessant, weil sie in der geistigen Richtungslosigkeit unserer Zeit einen Weg weisen. | 2.93 | 1.16 | .35 |
| n = 288 Mittelwert der Skala = 2.94 Standardabweichung der Skala = .72 Innere Konsistenz = .83 | | | |

11.4.2 Skala „Interesse an Sekten“

In dieser Skala finden sich 14 Items, deren Trennschärfen als zufrieden stellend bis hoch einzuschätzen sind. Die Skala weist mit .83 eine sehr hohe innere Konsistenz auf. Das Item 75) „Probleme unserer Erde könnte man dadurch lösen, dass auf der ganzen Welt eine Einheit zwischen Religion, Kultur und Politik erreicht wird“ wurde wegen mangelnder Trennschärfe (.25) ausgeschieden. (siehe Tab. 22).

Tab. 22. Teststatistische Kennwerte der Skala „Interesse an Sekten“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 85) Ich möchte einmal einer Gemeinschaft angehören, in der es auch freie Beziehungen gibt. | 3.58 | .71 | .59 |
| 81) Ich möchte mich angesichts bevorstehender Weltkatastrophen einer Gemeinschaft anschließen, die überleben wird. | 3.64 | .71 | .55 |
| 67) Ich möchte mich einer Gruppe anvertrauen, die ungelöste Fragen des Seelenlebens beantworten kann. | 3.49 | .85 | .55 |
| 87) Ich möchte mich einer Gruppe anschließen, die sich für ein neues Zeitalter und den Weltfrieden einsetzt. | 3.00 | 1.04 | .54 |
| 76) Ich würde gerne in einer Gruppe beten und Andachtsübungen lernen. | 3.53 | .77 | .52 |
| 82) Ich möchte mich in östlicher Meditation üben. | 2.81 | 1.14 | .51 |
| 79) Ich möchte einer Gemeinschaft oder Gruppe angehören, deren Mitglieder sich wirklich lieben. | 3.16 | 1.06 | .50 |
| 77) Ich möchte bei einer "Universalen Weltreligion" mitarbeiten. | 3.72 | 0.61 | .48 |
| 83) Ich möchte einmal freizügig leben. | 2.86 | 1.08 | .46 |
| 84) Ich möchte das Leben als Spiel begreifen. | 2.88 | 1.07 | .45 |
| 73) Ich würde gerne einen kostenlosen Persönlichkeitstest machen. | 2.75 | 1.20 | .44 |
| 74) Ich würde gerne durch einen billigen "Kommunikationskurs" in kurzer Zeit lernen, mit Menschen besser zu sprechen und umzugehen. | 2.85 | 1.11 | .42 |
| 98) Sekten sind interessant, weil sie Menschen eine verbindliche Gemeinschaft und Aufgaben bieten, in denen man aufgehen kann. | 2.92 | 1.14 | .35 |
| 70) Ich möchte zur geistigen Elite gehören. | 2.61 | .99 | .34 |
| n = 275 Mittelwert der Skala = 3.12 Standardabweichung der Skala = .56 Innere Konsistenz = .83 | | | |

11.4.3 Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“

Die Skala umfasst vier Items. Die Trennschärfen der einzelnen Items sind zufriedenstellend bis sehr gut; die innere Konsistenz ist mit 0.76 als gut zu erachten (siehe Tab. 23).

Tab. 23. Teststatistische Kennwerte der Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 100) Die Unterwerfung und der Gehorsam der Sektenangehörigen geht so weit, dass sie auf Befehl des Leiters bereit sind, sich gegen ihre Familie zu stellen. | 1.26 | .65 | .70 |
| 99) Viele Sekten arbeiten mit falschen Versprechungen und üben psychologischen Druck aus. | 1.25 | .63 | .66 |
| 96) Sekten nutzen es aus, dass Menschen Probleme haben, sich in der Welt zurechtzufinden. | 1.18 | .43 | .46 |
| 95) Sekten verführen die Menschen, deshalb muß man sie davor schützen. | 1.43 | .66 | .45 |
| n = 300 Mittelwert der Skala = 1.31 Standardabweichung der Skala = .52 Innere Konsistenz = .76 | | | |

11.5 Fünfter Fragenbereich „Einstellung zur Existenz einer spirituellen Welt“

Die Items dieses Fragenbereichs wurden vom Autor neu formuliert und thematisieren die Einstellung zur Existenz einer spirituellen Welt.

Aufgrund der Faktorenanalyse konnten drei Faktoren extrahiert werden, die zusammen 65.53% der Gesamtvarianz der Hauptkomponentenanalyse erklären (siehe Tab. 24). Im ersten Faktor laden Items, die sich mit dem Glauben an Gott, das Paradies, den Himmel, ein ewiges Leben befassen. Dieser Faktor wird daher als „Gottvertrauen“ bezeichnet. Die Höhe der Faktorladungen der einzelnen Items liegt zwischen .62 und .81.

Im zweiten Faktor sind Items, die UFO's, Channeling, Meditation zum Inhalt haben. Deshalb wird dieser Faktor „Esoterik“ genannt. Die Faktorladungen der einzelnen Items liegen zwischen .58 und .87.

Der dritte Faktor hat eindeutig einen „Höllenglauben“ zum Inhalt und wird auch so bezeichnet. Die Höhe der Faktorladungen liegt zwischen .68 und .83.

Tab. 24. Rotierte Faktorladungen des 5. Fragebereichs „Einstellung zur Existenz einer spirituellen Welt“ des ISDK

| Item | Faktor | | |
|---|--------|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 |
| 114) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod das Paradies sein wird | .81 | | |
| 118) Ich kann mir einen Himmel vorstellen | .79 | | .31 |
| 117) Ich glaube an ein ewiges Leben | .76 | .30 | |
| 116) Ich erwarte mit Menschen, die ich geliebt habe, nach dem Tod wieder vereint zu werden | .75 | | |
| 111) Ich glaube an Gott oder einen universalen Geist | .66 | .38 | |
| 112) Ich glaube, dass es möglich ist, direkte Kommunikation mit Gott zu haben | .64 | .50 | |
| 120) Ich glaube an Wunder | .62 | .42 | |
| 122) Ich glaube, dass UFO's (Unbekannte Flugobjekte) existieren | | .87 | |
| 123) UFO's sind außerirdische Raumschiffe | | .79 | |
| 113) Ich akzeptiere, dass es möglich ist, Durchgaben von der spirituellen Welt zu erhalten ("Channeling") | .33 | .74 | |
| 121) Ich akzeptiere, dass Gebet und Meditation zu wundersamen Heilungen bei Krankheiten führen können | .44 | .58 | |
| 115) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod die Hölle sein wird | | | .83 |
| 119) Ich kann mir eine Hölle vorstellen | .47 | | .68 |

Legende:

Faktor 1 = Gottvertrauen

Faktor 2 = Esoterik

Faktor 3 = Höllenglaube

(Doppelladungen unter .30 werden nicht dargestellt)

11.5.1 Skala „Gottvertrauen“

Die Skala besteht aus sieben Items. Die Trennschärfen der einzelnen Items sind gut bis sehr gut; die innere Konsistenz ist mit 0.89 als sehr gut zu bewerten (siehe Tab. 25).

Tab. 25. Teststatistische Kennwerte der Skala „Gottvertrauen“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 117) Ich glaube an ein ewiges Leben | 2.41 | 1.24 | .74 |
| 114) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod das Paradies sein wird | 2.76 | 1.01 | .72 |
| 116) Ich erwarte mit Menschen, die ich geliebt habe, nach dem Tod wieder vereint zu werden | 2.32 | 1.11 | .70 |
| 112) Ich glaube, dass es möglich ist, direkte Kommunikation mit Gott zu haben | 2.35 | 1.17 | .68 |
| 111) Ich glaube an Gott oder einen universalen Geist | 1.62 | .97 | .67 |
| 118) Ich kann mir einen Himmel vorstellen | 2.64 | 1.15 | .67 |
| 120) Ich glaube an Wunder | 2.36 | 1.11 | .61 |
| n = 285 Mittelwert der Skala = 2.34 Standardabweichung der Skala = .85 Innere Konsistenz = .89 | | | |

11.5.2 Skala „Esoterik“

Die Skala „Esoterik“ umfasst vier Items. Die Trennschärfen der einzelnen Items sind hoch; die innere Konsistenz kann mit 0.81 als sehr hoch bewertet werden (siehe Tab. 26).

Tab. 26. Teststatistische Kennwerte der Skala „Esoterik“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|---|------------|--------------------|--------------|
| 122) Ich glaube, dass UFO's (Unbekannte Flugobjekte) existieren | 2.66 | 1.10 | .68 |
| 113) Ich akzeptiere, dass es möglich ist, Durchgaben von der spirituellen Welt zu erhalten ("Channeling") | 2.70 | 1.19 | .65 |
| 123) UFO's sind außerirdische Raumschiffe | 2.61 | 1.12 | .62 |
| 121) Ich akzeptiere, dass Gebet und Meditation zu wundersamen Heilungen bei Krankheiten führen können | 1.93 | .98 | .54 |
| n = 279 Mittelwert der Skala = 2.46 Standardabweichung der Skala = .87 Innere Konsistenz = .81 | | | |

11.5.3 Skala „Höllenglaube“

Zwei Items können der Skala „Höllenglaube“ zugeordnet werden. Diese Items thematisieren den Glauben und die Existenz einer Hölle. Die Trennschärfen der beiden Items sind zufrieden stellend; die innere Konsistenz weist jedoch einen zu geringen Wert auf (siehe Tab. 27). Aus diesem Grund wird in weiterer Folge auf die beiden Items nicht weiter eingegangen.

Tab. 27. Teststatistische Kennwerte der Skala 5.3. „Höllenglaube“

| Item | Mittelwert | Standardabweichung | Trennschärfe |
|--|------------|--------------------|--------------|
| 115) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod die Hölle sein wird | 3.61 | .59 | .37 |
| 119) Ich kann mir eine Hölle vorstellen | 3.18 | 1.03 | .37 |
| n= 296 Mittelwert der Skala = 3.38 Standardabweichung der Skala = .72 Innere Konsistenz = .48 | | | |

12 Vergleich der verschiedenen Kurstypen mit unterschiedlichen sozio-demographischen Variablen

In den folgenden Kapiteln werden die Daten der Besucher unterschiedlicher Kurstypen (Esoterik, Sprachen und Computer) mit verschiedenen anderen Variablen in Beziehung gesetzt. Diese Variablen sind der Fragebogen „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen“ (ISDK), das Alter, die verbale Intelligenz, der Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugung (FKK), das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI), das Geschlecht, die Religionszugehörigkeit, die Schulbildung und das politische Wahlverhalten.

Die Tab. 28 gibt einen kurzen Überblick, welche statistischen Verfahren zur Anwendung kamen.

Tab. 28. . Statistische Verfahren für „Kurstypen“

| Variable | Angewandtes Verfahren | Zusätzliches Verfahren im Anhang |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| ISDK | Multivariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Verbale Intelligenz | Kruskal-Wallis | |
| Kompetenz-/Kontrollüberzeugung | Multivariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| FPI | Kruskal-Wallis | Multivariate Varianzanalyse |
| Geschlecht | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Religionszugehörigkeit | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Schulbildung | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Wahlverhalten | Kreuztabelle, Chi ² | |

12.1 Unterschiede zwischen den verschiedenen Kurstypen in Bezug auf die Skalen des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK)

Gerechnet wurde eine multivariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor Kurstyp und den ISDK-Skalen „Extraversion“, „Krisengefährdung“, „Traditionelle Religiosität“, „Religion in der Familie“, „Praktizierende Religiosität“, „Okkultismus“, „Interesse an Erleuchtung“, „Interesse an Sekten“, „Kritische Einstellung gegenüber

Sekten“, „Gottvertauen“ und „Esoterik“ als abhängige Variablen mit anschließenden Post-Hoc-Tests.

Es muss erwähnt werden, dass die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben sind. Aus diesem Grund wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test geprüft. Es konnten keine Unterschiede in den Ergebnissen der beiden Verfahren festgestellt werden. Die Ergebnisse der Varianzanalyse sind im Folgenden dargestellt. Die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Im multivariaten Vergleich zeigt sich mit $p < .01$ ein signifikanter Einfluss der verschiedenen Kurstypen auf die Skalen des ISDK (siehe Tab. 30). Dieser geht zurück auf univariate Unterschiede in den Skalen „Krisengefährdung“, „Traditionelle Religiosität“, „Okkultismus“, „Interesse an Erleuchtung“, „Interesse an Sekten“, „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“, „Gottvertrauen“ und „Esoterik“ (siehe Tab. 29). Keine Unterschiede konnten in den Skalen „Extraversion“, „Religion in der Familie“ und „Praktizierende Religiosität“ beobachtet werden (siehe Tab. 31).

Tab. 29. Deskriptivstatistiken für Varianzanalyse (Kurstypen - ISDK)

| Skala | Kurstyp: | | Sprachen | | Computer | |
|--|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Extraversion | 1.74 | .49 | 1.72 | .49 | 1.72 | .59 |
| Krisengefährdung | 2.38 | .48 | 2.75 | .58 | 2.83 | .54 |
| Traditionelle Religiosität | 2.0 | .70 | 2.35 | .88 | 2.53 | .84 |
| Religion in der Familie | 2.75 | .91 | 2.75 | .80 | 2.88 | .81 |
| Praktizierende Religiosität | 2.29 | .71 | 2.14 | .74 | 2.34 | .85 |
| Okkultismus | 2.02 | .60 | 3.07 | .58 | 3.06 | .62 |
| Interesse an Erleuchtung | 2.31 | .63 | 3.25 | .51 | 3.21 | .60 |
| Interesse an Sekten | 2.83 | .58 | 3.32 | .42 | 3.19 | .53 |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 1.40 | .55 | 1.26 | .45 | 1.24 | .39 |
| Gottvertrauen | 1.97 | .60 | 2.53 | .89 | 2.53 | .91 |
| Esoterik | 1.75 | .62 | 2.82 | .72 | 2.80 | .81 |
| n | 97 | | 125 | | 78 | |

Legende: M = 1 entspricht hoher Ausprägung im ISDK
M = 4 entspricht niedriger Ausprägung. Im ISDK

Tab. 30. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Kurstypen - ISDK)

| | Wert | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | .85 | 22 | 572 | <.01* |

Tab. 31. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariater Vergleich (Kurstypen - ISDK)

| Skala | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|--|---------------|----|---------------------|--------|-------------|
| Extraversion | <.01 | 2 | <.01 | .03 | .97 |
| Krisengefährdung | 10.45 | 2 | 5.23 | 17.95 | <.01* |
| Traditionelle Religiosität | 13.50 | 2 | 6.75 | 10.19 | <.01* |
| Religion in der Familie | 1.06 | 2 | .53 | .76 | .47 |
| Praktizierende Religiosität | 2.28 | 2 | 1.14 | 1.96 | .14 |
| Okkultismus | 71.0 | 2 | 35.50 | 100.34 | <.01* |
| Interesse an Erleuchtung | 55.37 | 2 | 27.69 | 84.08 | <.01* |
| Interesse an Sekten | 13.51 | 2 | 6.75 | 26.56 | <.01* |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 1.41 | 2 | .70 | 3.19 | .04* |
| Gottvertrauen | 20.57 | 2 | 10.29 | 15.64 | <.01* |
| Esoterik | 74.59 | 2 | 37.33 | 72.73 | <.01* |

Zur Untersuchung der Unterschiede zwischen den Kurstypen in den Skalen des ISDK wurden Post-Hoc-Tests nach Bonferroni (Varianzgleichheit) beziehungsweise Tamhane (keine Varianzgleichheit) durchgeführt. Die Post-Hoc-Tests sind in Tab. 32 dargestellt.

Tab. 32. Post-Hoc-Tests für Varianzanalyse (Kurstypen – ISDK)

| Skala „Krisengefährdung“ (Bonferroni) | | | |
|---------------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p=.99 |
| Computer | p<.01* | p=.99 | |

| Skala „Traditionelle Religiosität“ (Tamhane) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p=.38 |
| Computer | p<.01* | p=.38 | |

| Skala „Okkultismus“ (Bonferroni) | | | |
|----------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

Tab. 32. Post-Hoc-Tests für Varianzanalyse (Kurstypen – ISDK) (Fortsetzung)

| Skala „Interesse an Erleuchtung“ (Tamhane) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p=.94 |
| Computer | p<.01* | p=.94 | |

| Skala „Interesse an Sekten“ (Tamhane) | | | |
|---------------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p=.20 |
| Computer | p<.01* | p=.20 | |

| Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ (Bonferroni) | | | |
|---|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p=.10 | p=.08 |
| Sprachen | p=.10 | | p>.99 |
| Computer | p=.08 | p>.99 | |

| Skala „Gottvertrauen“ (Tamhane) | | | |
|---------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Esoterik“ (Tamhane) | | | |
|----------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p=.99 |
| Computer | p<.01* | p=.99 | |

In der Skala „Krisengefährdung“ zeigt sich, dass die Besucher der Esoterikkurse signifikant niedrigere Werte aufweisen, als Personen, die Sprach- und Computerkurse besuchen, das heißt Esoterikkursbesucher weisen eine höhere Krisengefährdung auf.

Betrachtet man die Skala „Traditionelle Religiosität“ so kann man beobachten, dass Esoterikkursbesucher signifikant niedrigere Werte innehaben als die Befragten der anderen beiden Kurstypen, das heißt Personen, die Esoterikkurse besuchen, weisen eine höhere traditionelle Religiosität auf.

Beobachtet man die Skala „Okkultismus“, so zeigt sich, dass Besucher von Esoterikkursen signifikant niedrigere Werte aufweisen als die von Sprach- und Computerkursen, was auf ein höheres Interesse der Esoteriker an Okkultismus schließen lässt.

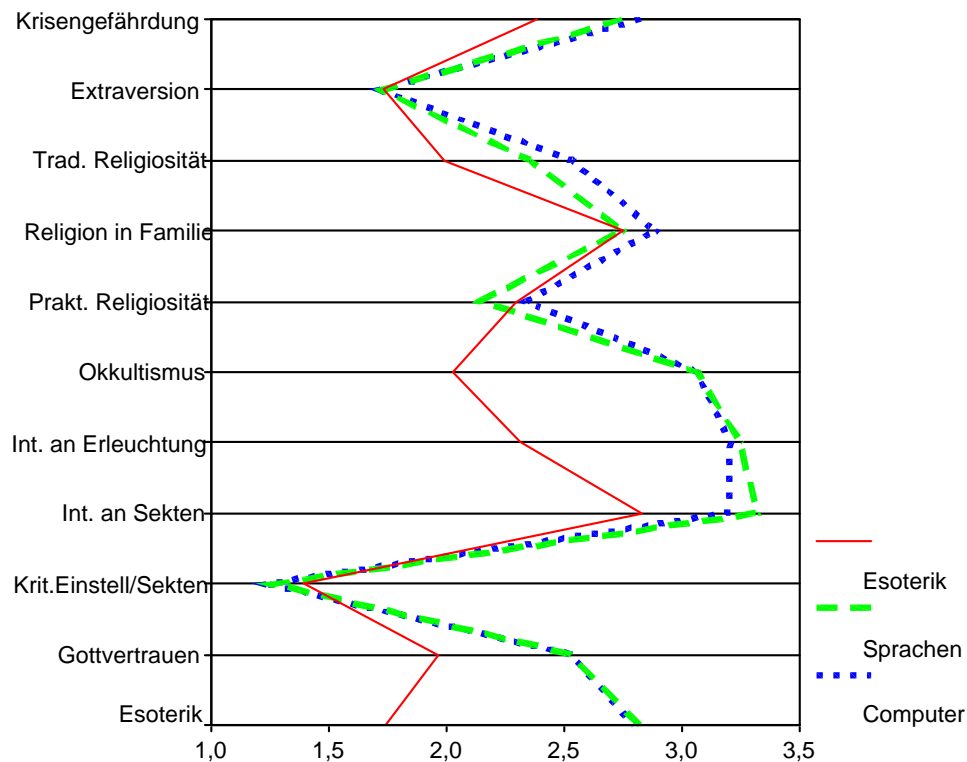
In der Skala „Interesse an Erleuchtung“ haben ebenfalls die Esoterikkursbesucher signifikant niedrigere Werte inne als die beiden anderen Kurstypen. Diese Gruppe zeichnet sich durch ein erhöhtes „Interesse an Erleuchtung“ aus.

Betrachtet man die Skala „Interesse an Sekten“ lassen sich niedrigere Werte der Esoteriker gegenüber den beiden anderen Kurstypen feststellen, das heißt Esoterikkursbesucher zeigen mehr Interesse an Sekten.

Beobachtet man die Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ so weisen die Esoteriker signifikant höhere Werte auf. Sie sind Sekten gegenüber weniger kritisch eingestellt als Sprach- oder Computerkursbesucher.

In der Skala „Gottvertrauen“ wiederum zeigen die Personen, die Esoterikkurse besuchen, signifikant niedrigere Ausprägungen, als Sprach- oder Computerkursbesucher; die Esoteriker besitzen mehr Gottvertrauen.

Die Skala „Esoterik“ schließlich zeigt, dass Esoterikkursbesucher signifikant niedrigere Werte aufweisen, als solche die Sprach- oder Computerkurse vorziehen; das heißt Esoterikkursbesucher weisen, wie zu erwarten war, mehr Interesse an „Esoterik“ auf.



Anmerkung: 1 = hohe Ausprägung, 4 = niedrige Ausprägung

Abb. 3. Kurstypen – ISDK-Skalen

Diese Ergebnisse zum ISDK sind in Tab. 32 und Abb. 3 dargestellt.

12.2 Unterschiede zwischen den verschiedenen Kurstypen in Bezug auf die verbale Intelligenz

Da die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht gegeben waren (siehe Tabellen zur Normalverteilungsprüfung im Anhang A), wurde zur Überprüfung von Unterschieden zwischen den Kurstypen bezüglich dem Summenwert gelöster Items im Subtest „Analogien finden“ des IST-70 der Kruskal-Wallis-Test gerechnet.

Es kann kein signifikanter Einfluss der Kurstypen auf den Summenscore gelöster Items festgestellt werden. Die Wahl der Kurse scheint unabhängig von der verbalen Intelligenz zu sein. Die Ergebnisse sind in Tab. 33 nachzulesen.

Tab. 33. Kruskal-Wallis-Test (Kurstypen - Verbale Intelligenz)

| Kurstyp | N | M | SD |
|---|-----|-------|------|
| Esoterikkurs | 101 | 10.30 | 3.57 |
| Sprachkurs | 129 | 9.16 | 4.10 |
| Computerkurs | 79 | 9.81 | 3.96 |
| Gesamt | 309 | 9.70 | 3.92 |
| Chi ² = 4.37 df = 2 Signifikanz: p=.11 | | | |

Legende: M = 0: kein Item richtig gelöst
M=20: alle Items richtig gelöst

12.3 Unterschiede zwischen den verschiedenen Kurstypen in Bezug auf die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung

Um Unterschiede in der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung bezüglich der verschiedenen Kurstypen zu prüfen, wurde eine multivariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor Kurstyp und den verschiedenen Skalen des Fragebogens zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugung (FKK) als abhängige Variablen mit anschließenden Post-Hoc-Tests gerechnet.

Die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse waren nicht in allen Fällen gegeben (siehe Anhang A). Deshalb wurden die Ergebnisse zusätzlich parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test geprüft. Man konnte beobachten, dass keine Unterschiede in den Ergebnissen der beiden Verfahren festgestellt werden können. Im Folgenden sind die Ergebnisse der Varianzanalyse dargestellt. Die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Im multivariaten Vergleich zeigt sich mit $p < .01$ ein signifikanter Einfluss der verschiedenen Kurstypen auf die Skalen des FKK (siehe Tab. 34). Dieser geht zurück auf univariate Unterschiede in allen Skalen ausgenommen der Skala „Selbstkonzept“.

Tab. 34. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Kurstypen – FKK)

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | .17 | 3.69 | 14 | 596 | $p < .01^*$ |

In der Skala „Internalität“ weisen Besucher von Esoterikkursen signifikant höhere Werte auf, als Sprach- oder Computerkursteilnehmer. Betrachtet man die Skalen „Soziale Externalität“ und „Fatalistische Externalität“ so kann man bei Esoterikkursteilnehmern niedrigere Ausprägungen feststellen als bei den beiden anderen Kurstypen.

In der Sekundärskala „Selbstwirksamkeit“ zeigen Personen, die Esoterikkurse besuchen signifikant höhere Werte, als solche, die an Sprach- oder Computerkursen teilnehmen.

Beobachtet man die Sekundärskala „Externalität“ so kann man feststellen, dass Esoterikkursbesucher signifikant niedrigere Ausprägungen aufweisen als die beiden anderen Kurstypen.

In der Tertiärskala „Internalität versus Externalität“ schließlich kann man signifikant höhere Werte von Esoterikkursteilnehmern erkennen als von Sprach- oder Computerkursbesuchern; das heißt Personen, die Esoterikkurse besuchen, verfügen über eine höhere Kompetenz- und Kontrollüberzeugung als die beiden anderen Kursgruppen (siehe Tab. 35, Tab. 36 und Tab. 37).

Tab. 35. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariater Vergleich (Kurstypen – FKK)

| Skala des FKK | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-------------------------------|---------------|----|---------------------|-------|-------------|
| Selbstkonzept | 3720.38 | 2 | 1860.19 | 1.96 | p=.14 |
| Internalität | 23383.24 | 2 | 11691.62 | 14.43 | p<.01* |
| Soziale Externalität | 12397.89 | 2 | 6198.94 | 5.78 | p<.01* |
| Fatalistische Externalität | 2324.45 | 2 | 1162.22 | 9.92 | p<.01* |
| Selbstwirksamkeit | 13779.90 | 2 | 6889.95 | 8.40 | p<.01* |
| Externalität | 14446.28 | 2 | 7223.14 | 7.36 | p<.01* |
| Internalität vs. Externalität | 13405.44 | 2 | 6702.72 | 7.41 | p<.01* |

Tab. 36. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Kurstypen – FKK)

| Skala | Esoterik | | Sprachen | | Computer | |
|-------------------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| Selbstkonzept | 57.07 | 31.04 | 49.59 | 31.23 | 49.75 | 29.87 |
| Internalität | 71.31 | 28.01 | 52.00 | 28.79 | 54.04 | 28.49 |
| Soziale Externalität | 34.85 | 33.30 | 46.52 | 33.19 | 50.36 | 31.34 |
| Fatalistische Externalität | 42.15 | 11.09 | 48.14 | 10.70 | 47.80 | 10.68 |
| Selbstwirksamkeit | 66.73 | 29.34 | 51.88 | 28.84 | 53.53 | 27.43 |
| Externalität | 32.29 | 31.42 | 46.38 | 32.48 | 47.66 | 29.31 |
| Internalität vs. Externalität | 71.78 | 30.38 | 57.60 | 30.77 | 57.84 | 28.55 |
| N | 100 | | 128 | | 80 | |

Legende. M = 1 entspricht niedrigem Wert im FKK
M = 100 entspricht hohem Wert im FKK

Tab. 37. Post-Hoc-Test der Varianzanalyse (Kurstypen – FKK)

| Skala „Internalität“ (Bonferroni) | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Soziale Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|---|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p=.02* | p<.01* |
| Sprachen | p=.02* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Fatalistische Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|---|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Selbstwirksamkeit“ (Bonferroni) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

| Skala „Internalität versus Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|---|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p<.01* | p<.01* |
| Sprachen | p<.01* | | p>.99 |
| Computer | p<.01* | p>.99 | |

12.4 Unterschiede zwischen den verschiedenen Kurstypen in Bezug auf das Freiburger Persönlichkeits - Inventar (FPI)

Zur Überprüfung von Kurstypenunterschieden bezüglich des Freiburger Persönlichkeits-Inventars (FPI) kam der Kruskal-Wallis-Test zur Anwendung, da die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren (siehe Tabellen im Anhang A). Eine Darstellung der ebenfalls gerechneten Varianzanalyse findet sich ebenfalls im Anhang A.

In der Skala „Lebenszufriedenheit“ unterscheiden sich die drei Kurstypen signifikant voneinander. Besucher von Sprachkursen weisen eine signifikant höhere „Lebenszufriedenheit“ auf, als solche, die Esoterikkurse absolvieren.

Betrachtet man die Skala „Körperliche Beschwerden“ so zeigen die Teilnehmer von Sprachkursen tendenziell geringere Werte als Personen, die Esoterikkurse bevorzugen (signifikant bei einem Signifikanzniveau von 10%). In der Skala „Emotionalität“ zeigt sich im Kruskal-Wallis-Test wiederum ein tendenzielles Ergebnis, es konnten jedoch im 2i-Test von Stary keine Unterschiede der einzelnen Kurstypen nachgewiesen werden. Diese Ergebnisse werden in den Tab. 38, Tab. 39, Tab. 40 und Abb. 4 dargestellt.

Tab. 38. Kruskal-Wallis-Test (Kurstypen – FPI)

| Skala | df | Chi ² -Wert | Signifikanz |
|-------------------------|----|------------------------|-------------|
| Lebenszufriedenheit | 2 | 9.05 | p=.011* |
| Soziale Orientierung | 2 | 0.68 | p=.71 |
| Leistungsorientierung | 2 | 2.95 | p=.23 |
| Gehemmtheit | 2 | 0.31 | p=.86 |
| Erregbarkeit | 2 | 2.05 | p=.36 |
| Aggressivität | 2 | 4.57 | p=.102 |
| Beanspruchung | 2 | 3.76 | p=.15 |
| Körperliche Beschwerden | 2 | 5.88 | p=.053 |
| Gesundheitssorgen | 2 | 3.17 | p=.21 |
| Offenheit | 2 | 0.94 | p=.63 |
| Extraversion | 2 | 3.24 | p=.20 |
| Emotionalität | 2 | 4.67 | p=.097 |

Tab. 39. Deskriptivstatistiken des Kruskal-Wallis-Test (Kurstypen – FPI)

| Skala des FPI | Esoterikkurs | | Sprachkurs | | Computerkurs | |
|-------------------------|--------------|------|------------|------|--------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Lebenszufriedenheit | 4.94 | 1.86 | 5.64 | 2.02 | 5.04 | 1.98 |
| Soziale Orientierung | 5.21 | 1.82 | 5.31 | 1.69 | 5.09 | 1.99 |
| Leistungsorientierung | 5.07 | 1.81 | 4.78 | 1.64 | 5.20 | 1.94 |
| Gehemmtheit | 5.19 | 1.98 | 5.12 | 1.90 | 5.14 | 2.17 |
| Erregbarkeit | 5.07 | 2.10 | 5.25 | 2.09 | 5.52 | 2.11 |
| Aggressivität | 4.81 | 1.75 | 4.74 | 1.69 | 5.29 | 1.73 |
| Beanspruchung | 4.53 | 2.03 | 4.35 | 1.83 | 4.91 | 2.20 |
| Körperliche Beschwerden | 4.25 | 1.90 | 3.64 | 1.85 | 4.14 | 1.94 |
| Gesundheitssorgen | 4.80 | 1.76 | 4.74 | 1.95 | 4.38 | 1.60 |
| Offenheit | 5.48 | 1.73 | 5.44 | 1.62 | 5.28 | 1.72 |
| Extraversion | 4.77 | 1.88 | 4.71 | 1.73 | 5.14 | 2.04 |
| Emotionalität | 4.91 | 1.96 | 4.36 | 2.11 | 4.75 | 2.03 |
| N | 99 | | 129 | | 79 | |

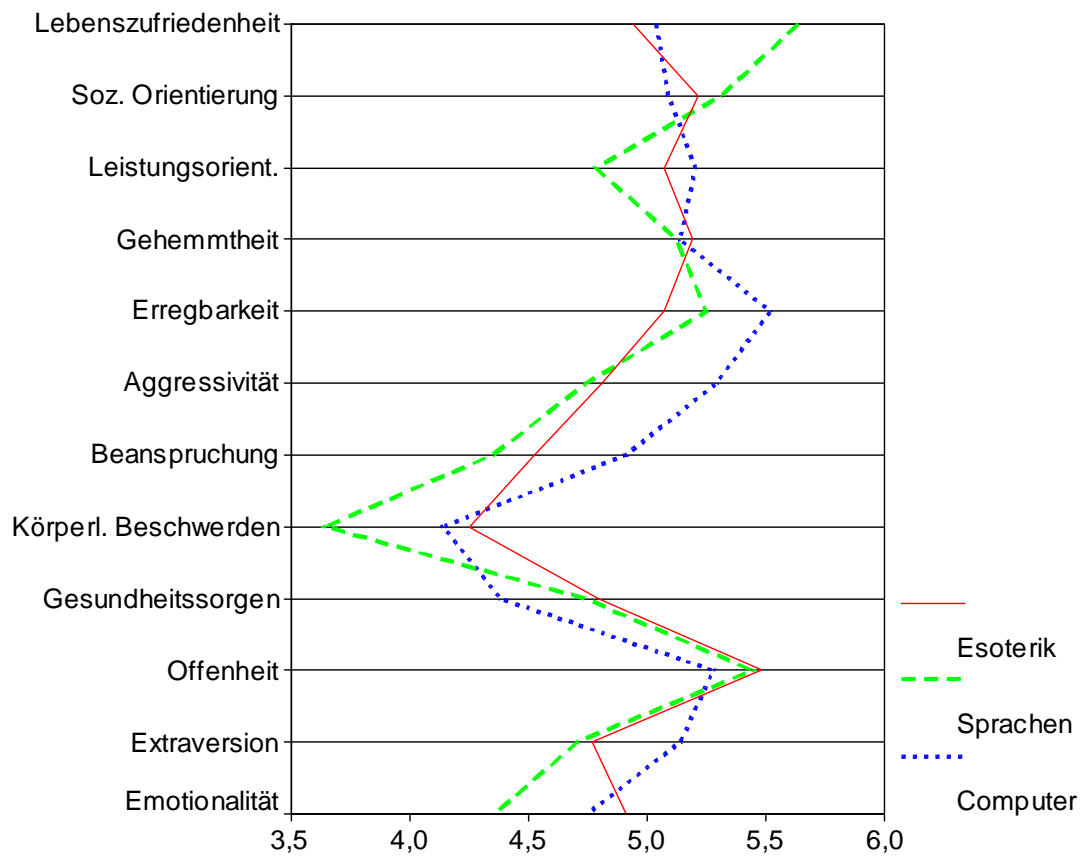
Legende: M = 1 entspricht niedrigem Wert im FPI
M = 9 entspricht hohem Wert im FPI

Tab. 40. 2i-Test von Stary (Kurstypen –FPI)

| Skala „Lebenszufriedenheit“ | | | |
|-----------------------------|----------|----------------|---------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 31.54 > 29.03* | 2.40 < 32.78 |
| Sprachen | | | 29.14 < 31.04 |
| Computer | | | |

| Skala „Körperliche Beschwerden“ 10% Signifikanzniveau | | | |
|---|----------|----------------|--------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 26.26 > 25.47* | 4.26 < 28.75 |
| Sprachen | | | 22.0 < 27.33 |
| Computer | | | |

| Skala „Emotionalität“ 10% Signifikanzniveau | | | |
|---|----------|---------------|---------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 24.07 < 25.47 | 5.28 < 28.75 |
| Sprachen | | | 18.29 < 27.23 |
| Computer | | | |



Anmerkung: 1 = niedrige Ausprägung; 9 = hohe Ausprägung

Abb. 4. Kurstypen – FPI-Skalen

12.5 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Kurstypen und dem Geschlecht

Zur Überprüfung auf Auffälligkeiten der Verteilung des Geschlechts zwischen den einzelnen Kurstypen kam eine Kreuztabelle mit Chi-Quadrat-Test zur Anwendung. Es konnte beobachtet werden, dass mit $p=.01$ signifikante Unterschiede in der Verteilung des Geschlechts zu erkennen sind (siehe Tab. 41)

Tab. 41. Chi-Quadrat-Test (Zusammenhang Kurstypen – Geschlecht)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 8.53 | 2 | .014* |

Tab. 42. Kreuztabelle (Zusammenhang Kurstypen – Geschlecht)

| | | | Geschlecht | | Gesamt |
|-----------|----------|------------------|------------|----------|--------|
| | | | männlich | weiblich | |
| Kurstypen | Esoterik | Anzahl | 17 | 84 | 101 |
| | | Erwartete Anzahl | 22,4 | 78,6 | 101,0 |
| | Sprachen | Anzahl | 25 | 105 | 130 |
| | | Erwartete Anzahl | 28,8 | 101,2 | 130,0 |
| | Computer | Anzahl | 27 | 53 | 80 |
| | | Erwartete Anzahl | 17,7 | 62,3 | 80,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 69 | 242 | 311 |
| | | Erwartete Anzahl | 69,0 | 242,0 | 311,0 |

Die Ergebnisse zeigen, dass Esoterik- und Sprachkurse signifikant mehr Frauen und weniger Männer als erwartet besuchen, währenddessen Computerkurse signifikant mehr Männer und weniger Frauen als erwartet wählen (siehe Tab. 42 und Abb. 5).

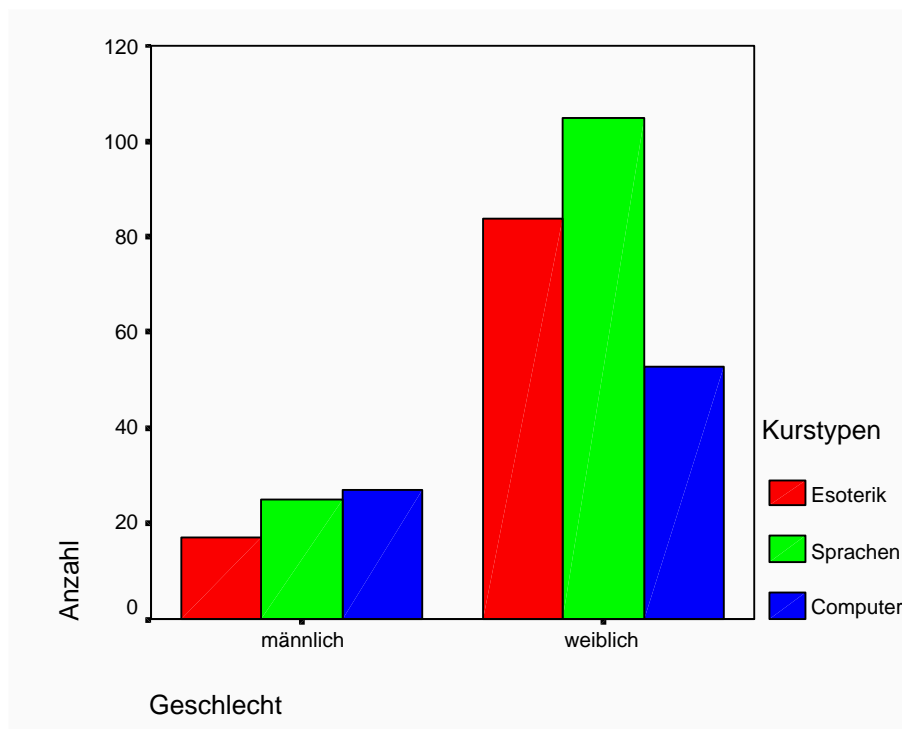


Abb. 5. Kurstypen – Geschlecht

12.6 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Kurstypen und der Religionszugehörigkeit

Um Unterschiede in der Religionszugehörigkeit zwischen den Besuchern der drei Kursypen zu untersuchen, wurde eine Kreuztabelle mit Chi-Quadrat-Test gerechnet. Das Ergebnis war mit $p < .01$ signifikant (siehe Tab. 43)

Tab. 43. Chi-Quadrat-Test (Zusammenhang Kurstypen – Religionszugehörigkeit)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 28.61 | 4 | <.01* |

Aus den Ergebnissen der Kreuztabelle wird ersichtlich, dass Esoterikkurse signifikant weniger römisch-katholische Befragte und mehr Personen ohne Bekenntnis als erwartet besuchen. In Sprachkursen findet man signifikant mehr römisch-katholische Befragte und weniger Personen ohne Bekenntnis als erwartet. Die Verteilung der Religionszugehörigkeit in Computerkursen entspricht ungefähr der Erwartung (siehe Tab. 44 und Abb. 6).

Tab. 44. Kreuztabelle (Kurstypen – Religionszugehörigkeit)

| | | | Religionszugehörigkeit | | | Gesamt |
|-----------|----------|------------------|------------------------|-------------|-----------------|--------|
| | | | römisch-katholisch | evangelisch | ohne Bekenntnis | |
| Kurstypen | Esoterik | Anzahl | 40 | 4 | 53 | 97 |
| | | Erwartete Anzahl | 57,6 | 5,9 | 33,5 | 97,0 |
| | Sprachen | Anzahl | 87 | 11 | 27 | 125 |
| | | Erwartete Anzahl | 74,2 | 7,6 | 43,2 | 125,0 |
| | Computer | Anzahl | 50 | 3 | 23 | 76 |
| | | Erwartete Anzahl | 45,1 | 4,6 | 26,3 | 76,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 177 | 18 | 103 | 298 |
| | | Erwartete Anzahl | 177,0 | 18,0 | 103,0 | 298,0 |

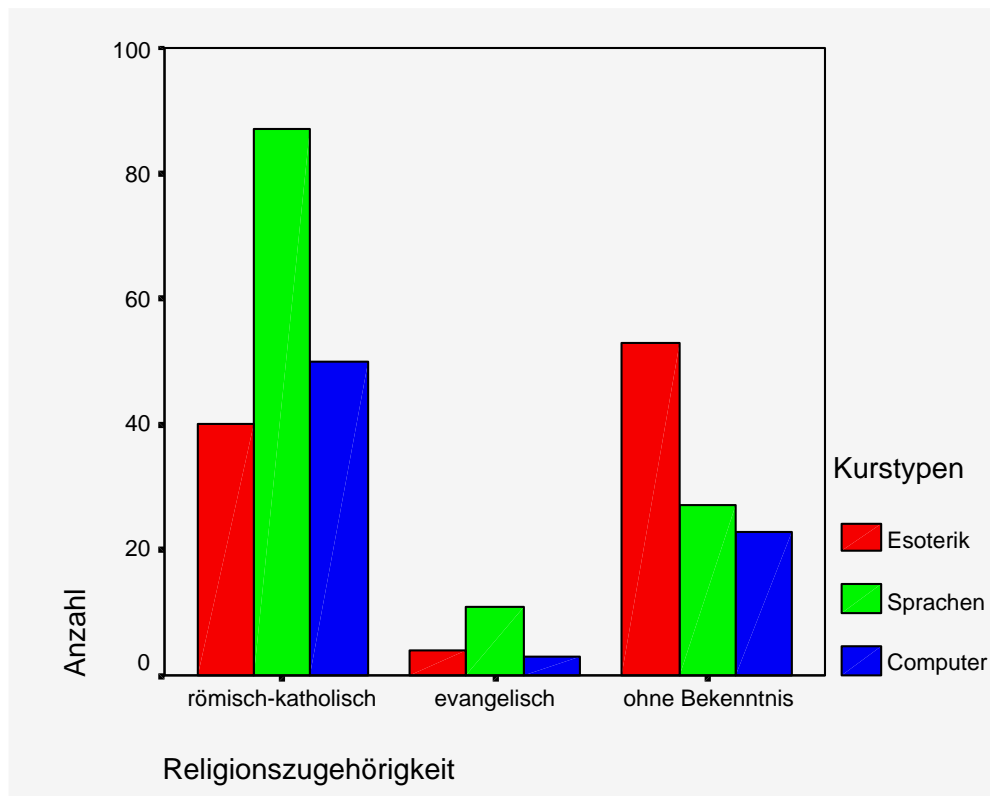


Abb. 6. Kurstypen- Religionszugehörigkeit

12.7 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Kurstypen und der Schulbildung

In diesem Kapitel soll überprüft werden, ob die Verteilung der Schulbildung in Bezug auf die Kurstypen von der Gleichverteilung abweicht. Im Chi-Quadrat-Test zeigt sich mit $p=.06$ ein tendenzielles Ergebnis, das heißt, es sind tendenziell Unterschiede in der Verteilung der Schulbildung bezüglich der Kurstypen feststellbar (siehe Tab. 45).

Tab. 45. Chi-Quadrat-Test (Kurstypen - Schulbildung)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 14.97 | 8 | p=.06 |

Tab. 46. Kreuztabelle (Kurstypen - Schulbildung)

| | | | Kurstypen | | | Gesamt |
|--------------|----------------------|------------------|-----------|----------|----------|--------|
| | | | Esoterik | Sprachen | Computer | |
| Schulbildung | kein Schulabschluß | Anzahl | 1 | 0 | 2 | 3 |
| | | Erwartete Anzahl | 1,0 | 1,3 | ,8 | 3,0 |
| | Pflichtschulabschluß | Anzahl | 25 | 39 | 24 | 88 |
| | | Erwartete Anzahl | 28,6 | 36,7 | 22,7 | 88,0 |
| | Handelsschule | Anzahl | 16 | 34 | 10 | 60 |
| | | Erwartete Anzahl | 19,5 | 25,0 | 15,5 | 60,0 |
| | Matura | Anzahl | 35 | 31 | 31 | 97 |
| | | Erwartete Anzahl | 31,5 | 40,5 | 25,1 | 97,0 |
| | Hochschulabschluß | Anzahl | 21 | 22 | 11 | 54 |
| | | Erwartete Anzahl | 17,5 | 22,5 | 13,9 | 54,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 98 | 126 | 78 | 302 |
| | | Erwartete Anzahl | 98,0 | 126,0 | 78,0 | 302,0 |

Die Ergebnisse der Kreuztabelle (siehe Tab. 46) werden im Folgenden der Übersichtlichkeit wegen in der zusätzlichen Tab. 47 zusammengefasst. Es zeigt sich, dass Personen, die Esoterikkurse besuchen, häufiger als erwartet Matura oder einen Hochschulabschluss aufweisen. Teilnehmer von Sprachkursen verfügen mehr als erwartet über Pflichtschulabschluss, beziehungsweise haben sie eine Handelsschule absolviert. Bei den Personen, die Computerkurse bevorzugen, bestanden mehr Personen als erwartet die Matura, beziehungsweise verfügen sie vermehrt über Pflichtschulabschluss. Daher kann

zusammengefasst werden, dass in dieser Stichprobe die Besucher von Esoterikkursen über eine höhere Schulbildung verfügen, als die beiden Kontrollgruppen.

Tab. 47. Erläuterungen zur Kreuztabelle (Kurstypen – Schulbildung)

| Kurstyp | Mehr als erwartet | Weniger als erwartet |
|----------|-----------------------|-----------------------|
| Esoterik | Hochschulabschluss | Pflichtschulabschluss |
| | Matura | Handelsschule |
| Sprachen | Pflichtschulabschluss | Matura |
| | Handelsschule | |
| Computer | Pflichtschulabschluss | Handelsschule |
| | Matura | Hochschulabschluss |

12.8 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Kurstypen und dem Wahlverhalten

Zur Überprüfung der Verteilung des Wahlverhaltens in Bezug auf die Kurstypen wurde eine Kreuztabelle mit anschließendem Chi-Quadrat-Test gerechnet. Das Ergebnis war mit $p < .01$ signifikant (siehe Tab. 48).

Tab. 48. Chi-Quadrat-Test (Kurstypen - Wahlverhalten)

| | n | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|-----|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 214 | 25.25 | 8 | $p < .01^*$ |

Tab. 49. Kreuztabelle (Kurstypen - Wahlverhalten)

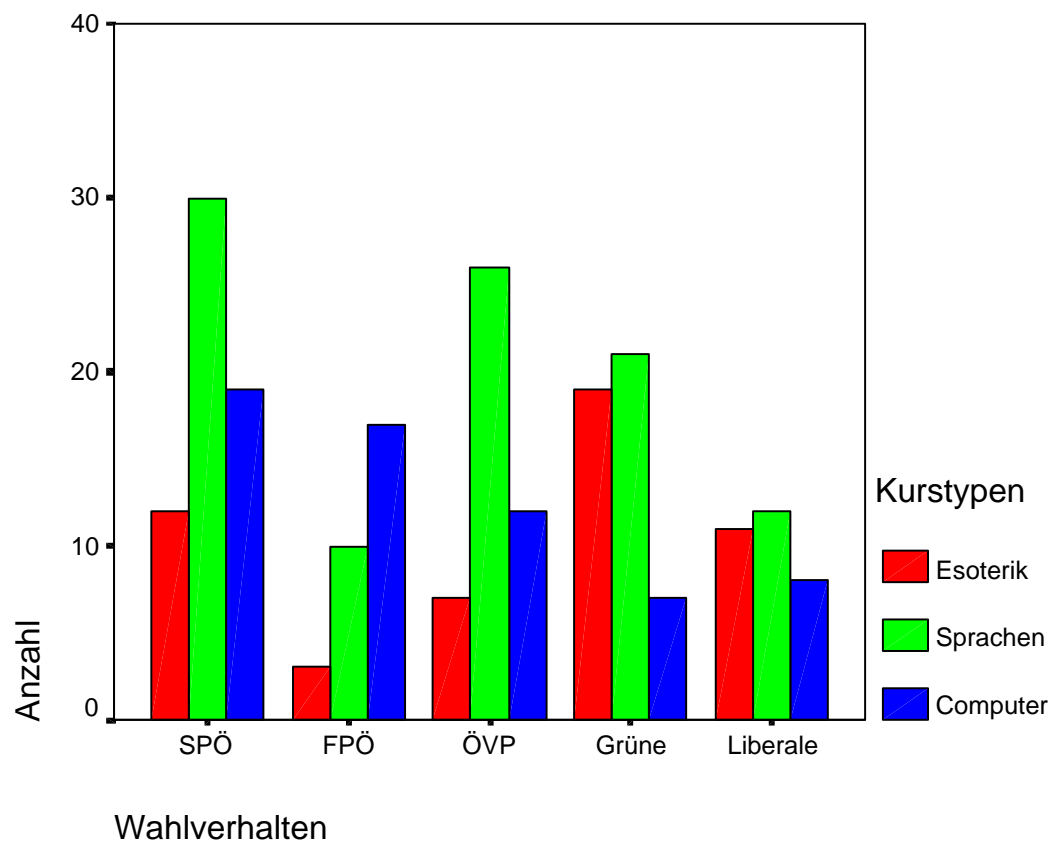
| | | | Kurstypen | | | Gesamt |
|--------------------|----------|------------------|-----------|----------|----------|--------|
| | | | Esoterik | Sprachen | Computer | |
| Wahl- Verhalten | SPÖ | Anzahl | 12 | 30 | 19 | 61 |
| | | Erwartete Anzahl | 14,8 | 28,2 | 18,0 | 61,0 |
| | FPÖ | Anzahl | 3 | 10 | 17 | 30 |
| | | Erwartete Anzahl | 7,3 | 13,9 | 8,8 | 30,0 |
| | ÖVP | Anzahl | 7 | 26 | 12 | 45 |
| | | Erwartete Anzahl | 10,9 | 20,8 | 13,2 | 45,0 |
| | Grüne | Anzahl | 19 | 21 | 7 | 47 |
| | | Erwartete Anzahl | 11,4 | 21,7 | 13,8 | 47,0 |
| | Liberale | Anzahl | 11 | 12 | 8 | 31 |
| | | Erwartete Anzahl | 7,5 | 14,3 | 9,1 | 31,0 |
| | Gesamt | Anzahl | 52 | 99 | 63 | 214 |
| | | Erwartete Anzahl | 52,0 | 99,0 | 63,0 | 214,0 |

Die Ergebnisse zeigen, dass Esoterikkurse von mehr Grünen und Liberalen und weniger FPÖ-Wählern als erwartet besucht werden.

An Sprachkursen nehmen mehr ÖVP-Wähler als erwartet teil und weniger FPÖ-Wähler.

Computerkurse bevorzugen mehr als erwartet FPÖ-Wähler; Grüne sind bei dieser Kursgruppe unterrepräsentiert.

Nach Parteien aufgeschlüsselt sieht man, dass sich SPÖ-Wähler relativ gleich über die Kurstypen hinweg verteilen. Bei FPÖ-Wählern sind Computerkurse über- und Esoterikkurse unterrepräsentiert. ÖVP-Wähler bevorzugen Sprachkurse. Bei den Grünen sind Esoterikkurse beliebter und Computerkurse werden seltener als erwartet gewählt. Liberale findet man in Esoterikkursen häufiger (siehe Tab. 49 und Abb. 7).



x
Abb. 7. Wahlverhalten - Kurstypen

13 Die Identifikation von Personengruppen

Im nächsten Auswertungsschritt wurden aufgrund der Skalen des Fragebogentests „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen“ mit Hilfe einer Clusterzentrenanalyse nach Ward Personengruppen gebildet, die sich in charakteristischer Weise unterschieden. Aufgrund des Fehlerwertabfalls wurde eine 3-Cluster-Lösung nahegelegt. Deshalb konnten als Ergebnis drei weitgehend ähnliche Interessensgruppen unterschieden werden:

1. die Religiös-Interessierten
2. die Desinteressierten
3. die Kultinteressierten

13.1 Beschreibung der typischen Personengruppen

13.1.1 Erste Clustergruppe: die Religiös-Interessierten

Die Clustergruppe der Religiös-Interessierten zeichnete sich durch mittlere Ausprägungen in der Skala „Krisengefährdung“, verbunden mit hohen Werten in den Skalen „Traditionelle Religiosität“, „Religion in der Familie“ und „Praktizierender Religiosität“ aus. Weiters charakterisiert sich diese Interessensgruppe durch mittlere Ausprägungen in den Skalen „Okkultismus“, „Interesse an Erleuchtung“ und „Interesse an Sekten“, sowie mittlere Werte in den Skalen „Gottvertrauen“ und „Esoterik“. Die „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ hingegen ist hoch.

13.1.2 Zweite Clustergruppe: die Desinteressierten

Die Gruppe der Desinteressierten zeigte niedrige Werte in den Skalen „Krisengefährdung“, „Traditionelle Religiosität“, „Religion in der Familie“, „Praktizierende Religiosität“, „Okkultismus“, „Interesse an Erleuchtung“, „Interesse an Sekten“, „Gottvertrauen“ und

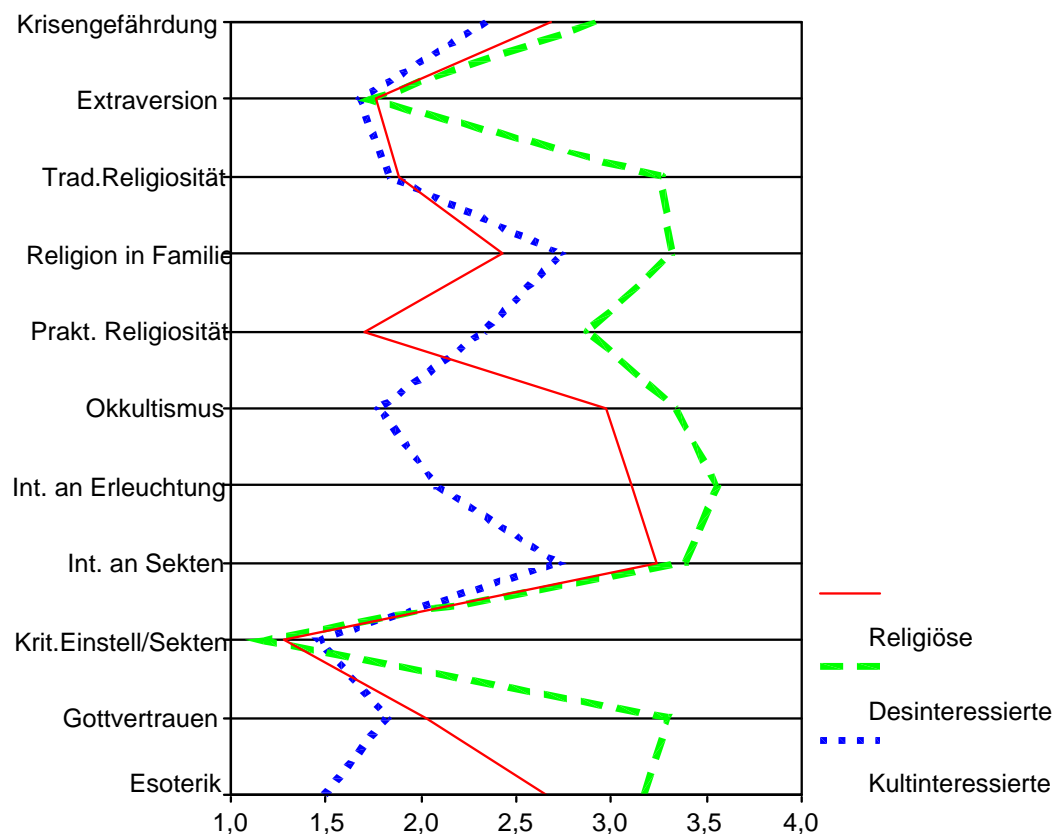
„Esoterik“. Einzig in der Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ konnte man hohe Werte der Desinteressierten beobachten.

13.1.3 Dritte Clustergruppe: die Kultinteressierten

Diese dritte Interessensgruppe schließlich wird als die Kultinteressierten bezeichnet. Die Gruppe lässt sich durch eine hohe „Krisengefährdung“, eine hohe „Traditionelle Religiosität“ verbunden mit mittlerer „Religion in der Familie“ und mittlerer „Praktizierender Religiosität“ beschreiben. Außerdem wiesen sie jeweils hohe Ausprägungen in den Skalen „Okkultismus“, „Interesse an Erleuchtung“, „Interesse an Sekten“, „Gottvertrauen“ und „Esoterik“ auf. In der Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ wurden etwas niedrigere Werte beobachtet..

Bei der Skala „Extraversion“ wiesen alle drei Interessensgruppen gleiche Werte auf.

An dieser Stelle erfolgt eine graphische Darstellung dieser Ergebnisse (siehe Abb. 8):



Anmerkung: 1 = hohe Ausprägung, 4 = niedrige Ausprägung

Abb. 8. Clusteranalyse: Interessensgruppen – ISDK-Skalen (Gesamtstichprobe)

14 Vergleich der verschiedenen Interessensgruppen mit unterschiedlichen sozio-demographischen Variablen

In den folgenden Kapiteln werden die typischen Interessensgruppen (Religiös-Interessierte, Desinteressierte und Kultinteressierte) zu verschiedenen anderen Variablen in Beziehung gesetzt. Zu diesen Variablen zählen der Fragebogen „Interesse an Sekten und Destruktiven Kulturen“ (ISDK), die Kurstypen, das Alter, die verbale Intelligenz, der Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugung (FKK), das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI), das Geschlecht, die Religionszugehörigkeit, die Schulbildung und das politische Wahlverhalten.

Tab. 50 gibt einen kurzen Überblick, welche statistischen Verfahren gerechnet wurden.

Tab. 50. Statistische Verfahren für „Interessensgruppen“

| Variable | Angewandtes Verfahren | Zusätzliches Verfahren im Anhang |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| ISDK | Multivariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Kurstypen | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Alter | Univariate Varianzanalyse | |
| Verbale Intelligenz | Univariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Kompetenz-/Kontrollüberzeugung | Multivariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| FPI | Multivariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Geschlecht | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Religionszugehörigkeit | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Schulbildung | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Wahlverhalten | Kreuztabelle, Chi ² | |

14.1 Unterschiede der verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf die Skalen des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK)

Gerechnet wurde eine multivariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor Interessensgruppen und den verschiedenen Skalen des ISDK als abhängige Variablen.

Es muss erwähnt werden, dass die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren. Aus diesem Grund wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Tests geprüft. Es konnten keine Unterschiede in den Ergebnissen der beiden Verfahren festgestellt werden. Aus diesem Grund wird die Varianzanalyse im Folgenden dargestellt. Im Anhang A findet sich die Prüfung der Normalverteilung, sowie die Darstellung des Kruskal-Wallis-Tests.

Im multivariaten Vergleich zeigt sich mit $p < .01$ ein signifikanter Einfluss der verschiedenen Interessensgruppen auf die Skalen des ISDK (siehe Tab. 51). Dieser Einfluss ist zurückzuführen auf univariate Unterschiede in allen Skalen, mit Ausnahme der Skala „Extraversion“.

Tab. 51. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Interessensgruppen – ISDK)

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | 4.65 | 60.5 | 22.0 | 572.0 | $p < .01^*$ |

Betrachtet man die Skala „Krisengefährdung“, so kann man beobachten, dass Kult-Interessierte signifikant höhere Werte aufweisen als die Religiös-Interessierten; die höhere Ausprägungen als die Gruppe der Desinteressierten zeigen.

In der Skala „Traditionelle Religiosität“ unterscheidet sich die Gruppe der Desinteressierten mit den niedrigsten Ausprägungen von den beiden anderen Gruppen. Außerdem kann man keine Unterschiede zwischen Religiös-Interessierten und Kultinteressierten feststellen.

Beobachtet man die Skala „Religion in der Familie“ so zeigt sich, dass die Religiös-Interessierten die signifikant höchsten Werte aller drei Gruppen aufweisen. Ebenso kann man signifikant höhere Ausprägungen der Kultinteressierten im Vergleich zu den Desinteressierten beobachten.

In der Skala „Praktizierende Religiosität“ weisen die Religiös-Interessierten höhere Werte auf als die Kultinteressierten. Die niedrigsten Werte zeigen die Desinteressierten.

In der Skala „Okkultismus“ unterscheiden sich alle drei Gruppen signifikant voneinander. Die Kultinteressierten weisen die höchsten Werte auf, gefolgt von den Religiös-Interessierten und den Desinteressierten.

Ähnliche Ergebnisse zeigen sich in den Skalen „Interesse an Erleuchtung“ und „Interesse an Sekten“: Die höchsten Werte sind in der Gruppe der Kultinteressierten festzustellen. Die Desinteressierten weisen die niedrigsten Ausprägungen auf.

Betrachtet man die Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ so lassen sich die Desinteressierten nicht von den Religiös-Interessierten unterscheiden. Die Kultinteressierten zeigen signifikant etwas geringere Ausprägungen.

In den Skalen „Gottvertrauen“ und „Esoterik“ weisen die Kultinteressierten signifikant höhere Werte auf als die beiden anderen Gruppen. Die Religiös-Interessierten unterscheiden sich durch ein signifikant höheres „Gottvertrauen“ und Interesse an „Esoterik“ als die Desinteressierten.

In der Skala „Extraversion“ zeigen sich keine univariaten Unterschiede zwischen den drei Interessensgruppen.

(siehe Tab. 52, Tab. 53 und Tab. 54).

Tab. 52. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariater Vergleich (Interessensgruppen – ISDK)

| Skala | Quadrat-summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|--|---------------|----|---------------------|--------|-------------|
| Extraversion | .34 | 2 | .17 | .65 | p=.52 |
| Krisengefährdung | 14.94 | 2 | 7.47 | 27.06 | p<.01* |
| Traditionelle Religiosität | 123.62 | 2 | 61.81 | 211.62 | p<.01* |
| Religion in der Familie | 41.29 | 2 | 20.65 | 36.51 | p<.01* |
| Praktizierende Religiosität | 72.66 | 2 | 36.33 | 105.47 | p<.01* |
| Okkultismus | 120.87 | 2 | 60.44 | 325.17 | p<.01* |
| Interesse an Erleuchtung | 102.53 | 2 | 51.27 | 300.74 | p<.01* |
| Interesse an Sekten | 22.52 | 2 | 11.26 | 50.28 | p<.01* |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 3.85 | 2 | 1.92 | 9.06 | p<.01* |
| Gottvertrauen | 118.48 | 2 | 59.24 | 180.64 | p<.01* |
| Esoterik | 133.76 | 2 | 66.88 | 213.23 | p<.01* |

Tab. 53. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Interessensgruppen – ISDK)

| Skala | Religiös-Interessierte | | Desinteressierte | | Kultinteressierte | |
|--|------------------------|-----|------------------|-----|-------------------|-----|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Extraversion | 1.76 | .51 | 1.73 | .58 | 1.68 | .45 |
| Krisengefährdung | 2.68 | .54 | 2.92 | .57 | 2.34 | .46 |
| Traditionelle Religiosität | 1.88 | .51 | 3.26 | .52 | 1.84 | .61 |
| Religion in der Familie | 2.42 | .74 | 3.31 | .52 | 2.74 | .94 |
| Praktizierende Religiosität | 1.70 | .42 | 2.88 | .65 | 2.33 | .70 |
| Okkultismus | 2.97 | .44 | 3.34 | .46 | 1.78 | .38 |
| Interesse an Erleuchtung | 3.10 | .38 | 3.55 | .38 | 2.08 | .47 |
| Interesse an Sekten | 3.24 | .45 | 3.39 | .38 | 2.72 | .58 |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 1.27 | .45 | 1.17 | .38 | 1.46 | .54 |
| Gottvertrauen | 2.02 | .62 | 3.30 | .58 | 1.82 | .50 |
| Esoterik | 2.66 | .61 | 3.17 | .62 | 1.49 | .41 |
| n | 121 | | 90 | | 89 | |

Legende: M = 1 entspricht hoher Ausprägung im ISDK

M = 4 entspricht niedriger Ausprägung. Im ISDK

Tab. 54. Post-Hoc-Tests (Interessensgruppen – ISDK)

| Skala „Krisengefährdung“ (Bonferroni) | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p<.01* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Traditionelle Religiosität“ (Bonferroni) | | | |
|---|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p>.99 |
| Desinteressierte | p>.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p>.99 | p<.01* | |

| Skala „Religion in der Familie“ (Tamhane) | | | |
|---|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p=.03* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p=.03* | p<.01* | |

| Skala „Praktizierende Religiosität“ (Tamhane) | | | |
|---|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p<.01* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Okkultismus“ (Bonferroni) | | | |
|----------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p<.01* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

Tab 57. Post-Hoc-Tests (Interessensgruppen – ISDK) (Fortsetzung)

| Skala „Interesse an Erleuchtung“ (Tamhane) | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p<.01* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Interesse an Sekten“ (Tamhane) | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p=.03* | p<.01* |
| Desinteressierte | p=.03* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ (Tamhane) | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p=.21 | p=.03* |
| Desinteressierte | p=.21 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p=.03* | p<.01* | |

| Skala „Gottvertrauen“ (Bonferroni) | | | |
|------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p=.03* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p=.03* | p<.01* | |

| Skala „Esoterik“ (Tamhane) | | | |
|----------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p<.01* |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

14.2 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Interessensgruppen und den Kurstypen

Um die Verteilung der Kurstypen in Bezug auf die drei Personengruppen zu überprüfen wurde eine Kreuztabelle mit anschließendem Chi-Quadrat-Test gerechnet. Es zeigte sich ein signifikantes Ergebnis mit $p<.01$ (siehe Tab. 55).

Tab. 55. Chi-Quadrat-Test (Kurstypen – Interessensgruppen)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 105.91 | 4 | p<.01 |

Tab. 56. Kreuztabelle (Kurstypen – Interessensgruppen)

| | | | Kurstypen | | | Gesamt |
|-------------------|-------------------|------------------|-----------|----------|----------|--------|
| | | | Esoterik | Sprachen | Computer | |
| Interessensgruppe | Religiöse | Anzahl | 22 | 67 | 32 | 121 |
| | | Erwartete Anzahl | 39,1 | 50,4 | 31,5 | 121 |
| | Desinteressierte | Anzahl | 9 | 47 | 34 | 90 |
| | | Erwartete Anzahl | 29,1 | 37,5 | 23,4 | 90,0 |
| | Kultinteressierte | Anzahl | 66 | 11 | 12 | 89 |
| | | Erwartete Anzahl | 28,8 | 37,1 | 23,1 | 89,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 97 | 125 | 78 | 300 |
| | | Erwartete Anzahl | 97,0 | 125,0 | 78,0 | 300 |

Die Ergebnisse zeigen, dass in der Gruppe der „Religiös-Interessierten“ signifikant weniger Personen als erwartet Esoterikkurse und mehr Befragte als erwartet Sprachkurse besuchen. „Desinteressierte“ bevorzugen weniger als erwartet Esoterikkurse und mehr als erwartet Sprach- oder Computerkurse. Die „Kultinteressierten“ absolvieren überwiegend Esoterikkurse und besuchen signifikant weniger als erwartet Sprach- oder Computerkurse (siehe Tab. 56). Eine grafische Darstellung zeigt Abb. 9.

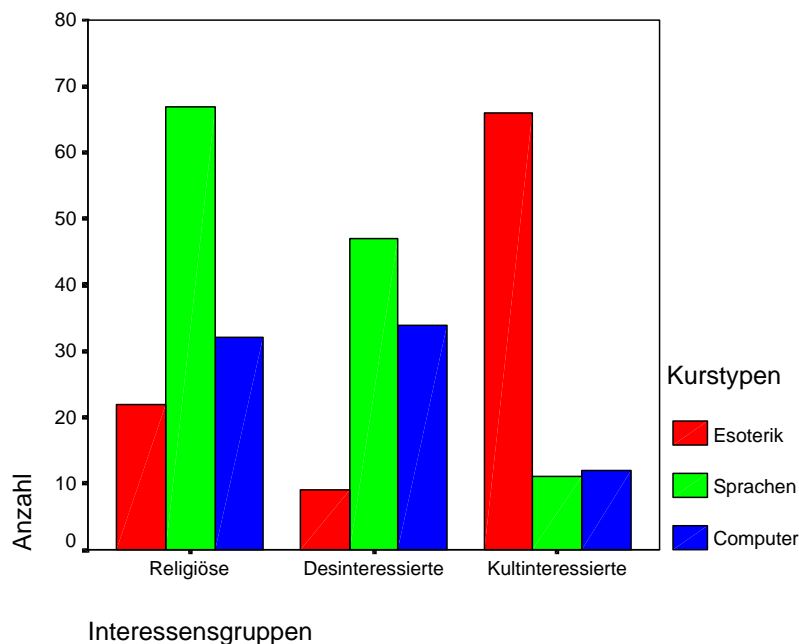


Abb. 9. Kursstypen- Interessensgruppen

14.3 Unterschiede zwischen den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf das Alter

Um Altersunterschiede zwischen den drei Interessensgruppen zu überprüfen, kam eine einfaktorielle, univariate Varianzanalyse mit dem Faktor Interessensgruppe und dem Alter als abhängige Variable zur Anwendung. Die Normalverteilung war in jeder der drei Interessensgruppen gegeben (siehe Tabelle in Anhang A).

In der Varianzanalyse war mit $p < .01$ ein signifikantes Ergebnis zu beobachten (siehe Tabelle xx). Die Gruppe der Kultinteressierten (Mittelwert 42.42 Jahre) ist signifikant jünger, als sowohl die Gruppe der Religiös-Interessierten (Mittelwert 50.8 Jahre), als auch die Gruppe der Desinteressierten (Mittelwert 48.31 Jahre) (siehe Tab. 57, Tab. 58 und Tab. 59).

Tab. 57. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse (Interessensgruppen– Alter)

| | Quadratsumme | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-------|--------------|----|---------------------|------|-------------|
| Alter | 3677.52 | 2 | 1838.76 | 8.84 | $p < .01^*$ |

Tab. 58. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Interessensgruppen– Alter)

| | N | M | ST |
|------------------------|-----|-------|-------|
| Religiös-Interessierte | 121 | 50.80 | 14.19 |
| Desinteressierte | 90 | 48.31 | 15.85 |
| Kultinteressierte | 89 | 42.42 | 13.17 |
| Gesamt | 300 | 47.57 | 14.80 |

Tab. 59. Post-Hoc-Test der Varianzanalyse (Interessensgruppen – Alter)

| Post-Hoc (Tamhane) | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | $p = .56$ | $p < .01^*$ |
| Desinteressierte | $p = .56$ | | $p = .02^*$ |
| Kultinteressierte | $p < .01^*$ | $p = .02^*$ | |

14.4 Unterschiede zwischen den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf die verbale Intelligenz

Zum Zwecke der Überprüfung von Unterschieden zwischen den Interessensgruppen bezüglich Kulten und der verbalen Intelligenz kam eine univariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor „Interessensgruppen bezüglich Kulten“ und dem Summenwert der gelösten Items des Subtests „Analogien finden“ des IST-70 als abhängige Variable zur Anwendung.

Es muss erwähnt werden, dass die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren (siehe Tabellen im Anhang A). Aufgrund der Größe der Stichprobe wurde am parametrischen Verfahren festgehalten. Zusätzlich wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test geprüft. Da die Ergebnisse beider Verfahren zu ähnlichen Interpretationen führen, wird die Varianzanalyse im Folgenden dargestellt, die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Die Ergebnisse zeigen, dass kein signifikanter Unterschied zwischen der Anzahl gelöster Items des Subtests „Analogien finden“ des IST-70 und den Personen unterschiedlicher Interessensgruppen zu beobachten ist. Die Wahl der Kurse scheint unabhängig von der verbalen Intelligenz zu sein (siehe Tab. 60 und Tab. 61).

Tab. 60. Teststatistische Analyse der Varianzanalyse (Interessensgruppen – Verbale Intelligenz)

| | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|--------|---------------|----|---------------------|------|-------------|
| IST-70 | 61.99 | 2 | 31.0 | 2.06 | p=.13 |

Tab. 61. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Interessensgruppen – Verbale Intelligenz)

| Interessensgruppe | N | M | SD |
|------------------------|-----|-------|------|
| Religiös-Interessierte | 121 | 9.20 | 4.02 |
| Desinteressierte | 89 | 9.83 | 4.17 |
| Kultinteressierte | 88 | 10.28 | 3.33 |
| Gesamt | 298 | 9.71 | 3.89 |

Legende: M = 0: kein Item richtig gelöst
M=20: alle Items richtig gelöst

14.5 Unterschiede zwischen den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung

Um eventuelle Unterschiede zwischen den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf die Kompetenz- und Kontrollüberzeugung zu überprüfen, kam eine multivariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor Interessensgruppen bezüglich Kulten und als abhängige Variablen die verschiedenen Skalen des Fragebogens zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugung (FKK) mit anschließenden Post-Hoc-Tests zur Anwendung.

Da die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren (siehe Tabelle A xx im Anhang), wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test geprüft. Es konnten keine Unterschiede in den Ergebnissen der beiden Verfahren festgestellt werden. Die Ergebnisse der Varianzanalyse sind im Folgenden dargestellt. Die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Im multivariaten Vergleich zeigt sich mit $p < .01$ ein signifikanter Einfluss der verschiedenen Interessensgruppen bezüglich Kulten auf die Einschätzung der Kontrollüberzeugung (siehe Tab. 62). Dieser geht zurück auf univariate Unterschiede in allen Skalen.

Tab. 62. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Interessensgruppen – FKK)

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | .24 | 4.91 | 14 | 578 | $p < .01^*$ |

Die Gruppe der Kultinteressierten zeigt in den Skalen „Selbstkonzept“ und „Internalität“ signifikant höhere Werte, als die Gruppen der Religiös-Interessierten und Desinteressierten. Betrachtet man die Skalen „Soziale Externalität“ und „Fatalistische Externalität“ lassen sich signifikant niedrigere Werte der Kultinteressierten gegenüber den beiden anderen Gruppen feststellen.

In der Sekundärskala „Selbstwirksamkeit“ zeigen die kultinteressierten Personen signifikant höhere Ausprägungen als Religiös-Interessierte oder Desinteressierte. In der Sekundärskala „Externalität“ kann man signifikant niedrigere Werte seitens der Kultinteressierten feststellen als bei den beiden anderen Gruppen.

In der Tertiärskala „Internalität vs. Externalität“ kann man beobachten, dass die Gruppe der Kultinteressierten signifikant höhere Ausprägungen zeigen als die beiden anderen Gruppen, das heißt Kultinteressierte verfügen über eine höhere Kompetenz- und Kontrollüberzeugung als Religiös-Interessierte oder Desinteressierte (siehe Tab. 63, Tab. 64 und Tab. 65).

Tab. 63. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariaten Vergleich (Interessensgruppen – FKK)

| Skala des FKK | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-------------------------------|---------------|----|---------------------|-------|-------------|
| Selbstkonzept | 14966.54 | 2 | 7483.27 | 8.16 | p<.01* |
| Internalität | 34269.62 | 2 | 17134.81 | 22.15 | p<.01* |
| Soziale Externalität | 27650.03 | 2 | 13825.01 | 13.47 | p<.01* |
| Fatalistische Externalität | 21765.00 | 2 | 10882.50 | 12.70 | p<.01* |
| Selbstwirksamkeit | 27586.96 | 2 | 13793.48 | 17.68 | p<.01* |
| Externalität | 31159.00 | 2 | 15579.50 | 16.82 | p<.01* |
| Internalität vs. Externalität | 32865.10 | 2 | 16432.55 | 19.35 | p<.01* |

Tab. 64. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Interessensgruppen – FKK)

| Skala | Religiös-Interessierte | | Desinteressierte | | Kultinteressierte | |
|-------------------------------|------------------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Selbstkonzept | 45.62 | 2.76 | 49.15 | 3.19 | 62.35 | 2.61 |
| Internalität | 51.44 | 2.54 | 51.49 | 2.93 | 74.88 | 2.95 |
| Soziale Externalität | 49.99 | 2.92 | 50.33 | 3.38 | 29.09 | 3.40 |
| Fatalistische Externalität | 46.53 | 2.67 | 43.59 | 3.09 | 26.80 | 3.10 |
| Selbstwirksamkeit | 50.13 | 2.55 | 50.88 | 2.94 | 71.45 | 2.96 |
| Externalität | 49.79 | 2.78 | 47.58 | 3.21 | 26.61 | 3.23 |
| Internalität vs. Externalität | 54.95 | 2.66 | 55.53 | 3.07 | 78.12 | 3.09 |
| n | 120 | | 90 | | 89 | |

Legende. M = 1 entspricht niedrigem Wert im FKK
M = 100 entspricht hohem Wert im FKK

Tab. 65. Post-Hoc-Tests für Varianzanalyse (Interessensgruppen – FKK), jeweils 5% Signifikanzniveau

| Skala „Selbstkonzept“ (Bonferroni) | | | |
|------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p=.02* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p=.02* | |

| Skala „Internalität“ (Bonferroni) | | | |
|-----------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Soziale Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|---|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Fatalistische Externalität“ (Tamhane) | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p=.87 | p<.01* |
| Desinteressierte | p=.87 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Selbstwirksamkeit“ (Bonferroni) | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

| Skala „Externalität“ (Bonferroni) | | | |
|-----------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

Tab.68. Post-Hoc-Tests für Varianzanalyse (Interessensgruppen – FKK), jeweils 5% Signifikanzniveau (Fortsetzung)

| Skala „Internalität vs. Externalität“ (Tamhane) | | | |
|---|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p>.99 | p<.01* |
| Desinteressierte | p>.99 | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p<.01* | p<.01* | |

14.6 Unterschiede zwischen den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf das Freiburger-Persönlichkeits-Inventar (FPI)

Um Unterschiede im Freiburger Persönlichkeits-Inventar in Bezug auf die verschiedenen Interessensgruppen zu überprüfen, wurde eine multivariate Varianzanalyse für unabhängige Stichproben mit dem Faktor Interessensgruppen bezüglich Kulturen und den verschiedenen Skalen des Freiburger-Persönlichkeits-Inventars (FPI) als abhängige Variablen gerechnet.

Es muß erwähnt werden, dass die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren. Deshalb wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test geprüft. Die Ergebnisse beider Verfahren führen zu ähnlichen Interpretationen. Im Folgenden sind die Ergebnisse der Varianzanalyse dargestellt. Die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Im multivariaten Vergleich zeigt sich mit $p<.01$ ein signifikanter Einfluss der verschiedenen Interessensgruppen bezüglich Kulturen auf die Skalen des FPI (siehe Tab. 66). Dieser geht zurück auf einen signifikanten univariaten Unterschied in der Skala „Soziale Orientierung“, beziehungsweise einen tendenziellen Unterschied in der Skala „Aggressivität“ (siehe Tab. 67).

Tab. 66. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Interessensgruppen – FPI)

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | .18 | 2.07 | 24 | 568 | p<.01* |

Im univariaten Vergleich zeigt sich in der Skala „Soziale Orientierung“, dass Desinteressierte signifikant geringere Werte aufweisen als Religiös-Interessierte oder Kultinteressierte und somit über eine geringere „Soziale Orientierung“ verfügen.

Betrachtet man die Skala „Aggressivität“ so kann man erkennen, dass sich Religiös-Interessierte und Desinteressierte tendenziell unterscheiden. Desinteressierte weisen eine tendenziell höhere „Aggressivität“ auf als Religiös-Interessierte (Deskriptivstatistiken siehe Tab. 68). Eine graphische Abbildung zeigt Abb. 10.

Tab. 67. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariater Vergleich (Interessensgruppen – FPI)

| Skala des FPI | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-------------------------|---------------|----|---------------------|------|-------------|
| Lebenszufriedenheit | 13.85 | 2 | 6.93 | 1.78 | p=.17 |
| Soziale Orientierung | 51.33 | 2 | 25.66 | 8.18 | p<.01* |
| Leistungsorientierung | 2.58 | 2 | 1.29 | .40 | p=.67 |
| Gehemmtheit | 2.87 | 2 | 1.43 | .36 | p=.70 |
| Erregbarkeit | 6.61 | 2 | 3.31 | .74 | p=.48 |
| Aggressivität | 16.11 | 2 | 8.06 | 2.73 | p=.07 |
| Beanspruchung | 5.65 | 2 | 2.82 | .72 | p=.49 |
| Körperliche Beschwerden | 4.14 | 2 | 2.07 | .57 | p=.56 |
| Gesundheitssorgen | 12.09 | 2 | 6.04 | 1.85 | p=.16 |
| Offenheit | 1.03 | 2 | 0.51 | .18 | p=.83 |
| Extraversion | 4.11 | 2 | 2.05 | .59 | p=.56 |
| Emotionalität | 6.20 | 2 | 3.10 | .77 | p=.47 |

Tab. 68. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Interessensgruppen – FPI)

| Skala des FPI | Religiös-Interessierte | | Desinteressierte | | Kultinteressierte | |
|-------------------------|------------------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Lebenszufriedenheit | 5.48 | 2.03 | 5.28 | 1.97 | 4.96 | 1.89 |
| Soziale Orientierung | 5.45 | 1.86 | 4.60 | 1.79 | 5.56 | 1.62 |
| Leistungsorientierung | 4.94 | 1.73 | 4.87 | 2.00 | 5.10 | 1.64 |
| Gehemmtheit | 5.26 | 2.02 | 5.18 | 2.00 | 5.02 | 1.96 |
| Erregbarkeit | 5.35 | 1.99 | 5.34 | 2.21 | 5.02 | 2.17 |
| Aggressivität | 4.73 | 1.75 | 5.23 | 1.70 | 4.73 | 1.70 |
| Beanspruchung | 4.68 | 1.98 | 4.48 | 2.03 | 4.36 | 1.91 |
| Körperliche Beschwerden | 3.82 | 1.80 | 3.93 | 1.96 | 4.10 | 1.96 |
| Gesundheitssorgen | 4.80 | 1.76 | 4.33 | 1.87 | 4.72 | 1.81 |
| Offenheit | 5.47 | 1.67 | 5.42 | 1.68 | 5.33 | 1.70 |
| Extraversion | 4.68 | 1.85 | 4.93 | 1.94 | 4.91 | 1.81 |
| Emotionalität | 4.48 | 2.00 | 4.62 | 2.01 | 4.83 | 2.04 |
| N | 120 | | 90 | | 89 | |

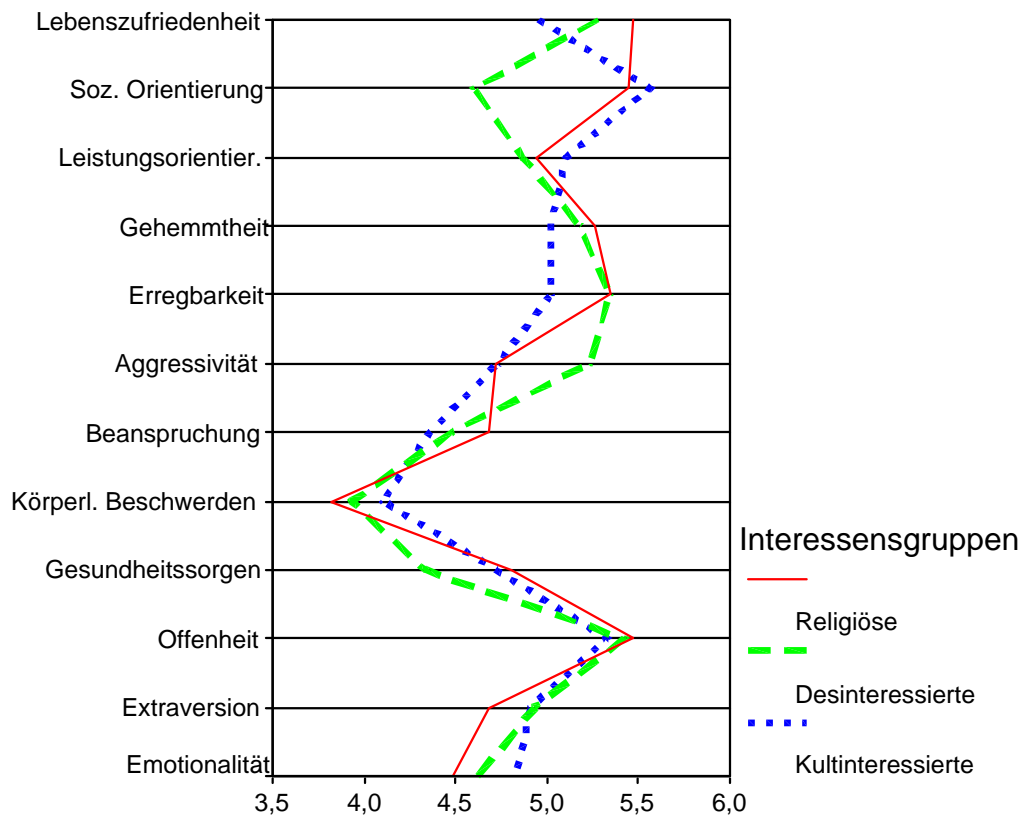
Legende: M = 1 entspricht niedrigem Wert im FPI
M = 9 entspricht hohem Wert im FPI

Die Ergebnisse der Post-Hoc-Tests nach Bonferroni (für homogene Varianzen) sind aus Tab. 69 ersichtlich.

Tab. 69. Post-Hoc-Test der Varianzanalyse (Interessensgruppen – FPI)

| Skala „Soziale Orientierung“ (Bonferroni) 5% Signifikanzniveau | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p<.01* | p>.99 |
| Desinteressierte | p<.01* | | p<.01* |
| Kultinteressierte | p>.99 | p<.01* | |

| Skala „Aggressivität“ (Bonferroni) 10% Signifikanzniveau | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | p=.10 | p>.99 |
| Desinteressierte | p=.10 | | p=.15 |
| Kultinteressierte | p>.99 | p=.15 | |



Anmerkung: 1 = niedrige Ausprägung; 9 = hohe Ausprägung

Abb. 10. Interessensgruppen - FPI

14.7 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Interessensgruppen und dem Geschlecht

In diesem Kapitel soll für die einzelnen Personengruppen überprüft werden, ob in den Gruppen die Geschlechter von einer Gleichverteilung signifikant abweichen.. Zu diesem Zweck kam eine Kreuztabelle mit anschließendem Chi-Quadrat-Test zur Anwendung. Es kann kein signifikanter Einfluss des Geschlechts auf die Personengruppen nachgewiesen werden, d.h. dass sich annähernd gleich viele Männer und Frauen den jeweiligen Gruppen zuordnen lassen. (siehe Tab. 70 und Tab. 71).

Tab. 70. Chi-Quadrat-Test (Interessensgruppen – Geschlecht)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 2.46 | 2 | p=.29 |

Tab. 71. Kreuztabelle (Interessensgruppen – Geschlecht)

| | | | Geschlecht | | Gesamt |
|----------------|-------------------|------------------|------------|----------|--------|
| | | | männlich | weiblich | |
| Clustergruppen | Religiöse | Anzahl | 30 | 91 | 121 |
| | | Erwartete Anzahl | 27,4 | 93,6 | 121,0 |
| | Desinteressierte | Anzahl | 23 | 67 | 90 |
| | | Erwartete Anzahl | 20,4 | 69,6 | 90,0 |
| | Kultinteressierte | Anzahl | 15 | 74 | 89 |
| | | Erwartete Anzahl | 20,2 | 68,8 | 89,0 |
| Gesamt | Anzahl | 68 | 232 | 300 | |
| | Erwartete Anzahl | 68,0 | 232,0 | 300,0 | |

14.8 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Interessensgruppen und der Religionszugehörigkeit

In diesem Kapitel soll geprüft werden, wie sich Personen unterschiedlicher Religionszugehörigkeit in Bezug auf die Interessensgruppen verteilen. Mittels Kreuztabelle und Chi-Quadrat-Test wurde ermittelt, ob die Verteilung der verschiedenen Gruppen signifikant von der Verteilung in der Gesamtpopulation abweicht. Das Ergebnis des Chi-Quadrat-Test war mit $p < .01$ signifikant (siehe Tab. 72).

Tab. 72. Chi-Quadrat-Test (Interessensgruppen - Religionszugehörigkeit)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 45.84 | 4 | $p < .01$ * |

Tab. 73. Kreuztabelle (Interessensgruppen - Religionszugehörigkeit)

| | | Interessensgruppen | | | Gesamt | |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------|-------|
| | | Religiöse | Desinteressierte | Kultinteressierte | | |
| Religions- zugehörigkeit | römisch-katholisch | Anzahl | 94 | 40 | 39 | 173 |
| | | Erwartete Anzahl | 70,4 | 51,3 | 51,3 | 173,0 |
| | evangelisch | Anzahl | 10 | 6 | 2 | 18 |
| | | Erwartete Anzahl | 7,3 | 5,3 | 5,3 | 18,0 |
| | ohne Bekenntnis | Anzahl | 14 | 40 | 45 | 99 |
| | | Erwartete Anzahl | 40,3 | 29,4 | 29,4 | 99,0 |
| Gesamt | Anzahl | 118 | 86 | 86 | 290 | |
| | Erwartete Anzahl | 118,0 | 86,0 | 86,0 | 290,0 | |

Aus den Ergebnissen der Kreuztabelle ist abzulesen, dass römisch-katholische Personen mehr als erwartet zur Interessensgruppe der Religiös-Interessierten und weniger als erwartet zu den Desinteressierten oder Kultinteressierten zuzuordnen sind.

Menschen mit evangelischem Religionsbekenntnis sind vermehrt religiös und weniger als erwartet kultinteressiert.

Personen ohne Bekenntnis zählen weniger als erwartet zur Gruppe der Religiös-Interessierten und häufiger zu den Gruppen der Des- oder Kultinteressierten (siehe Tab. 73 und Abb. 11).

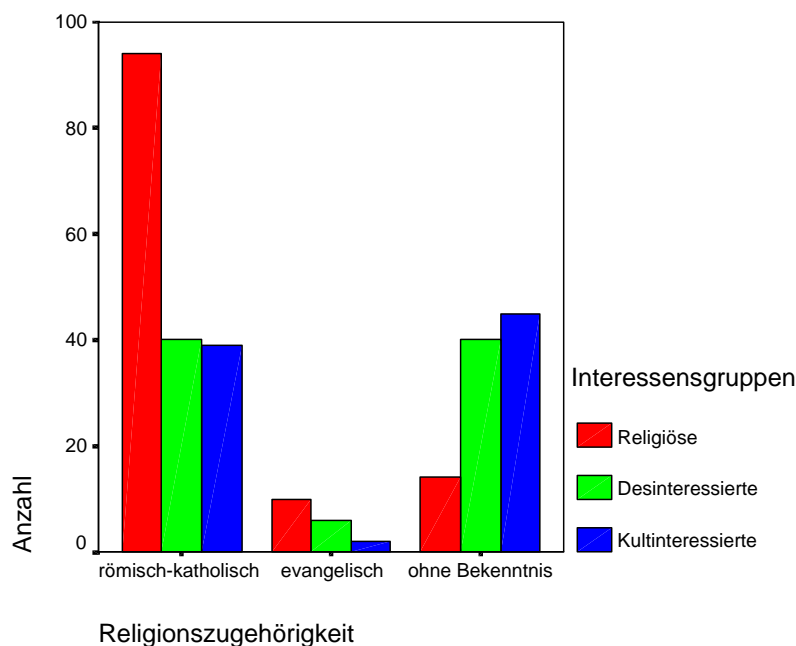


Abb. 11. Interessensgruppen - Religionszugehörigkeit

14.9 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Interessensgruppen und der Schulbildung

Vergleicht man die Verteilung der Schulbildung über die verschiedenen Personengruppen, so zeigt sich im Chi-Quadrat-Test kein signifikantes Ergebnis (siehe Tab. 74 und Tab. 75), das heißt, die Schulbildung ist in Bezug auf die Interessensgruppen nicht signifikant abweichend von der tatsächlichen Verteilung in der Stichprobe.

Tab. 74. Chi-Quadrat-Test (Interessensgruppen _ Schulbildung)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 12.56 | 8 | p=.13 |

Tab. 75. Kreuztabelle (Interessensgruppen – Schulbildung)

| | | | Interessensgruppen | | | Gesamt |
|-------------------|----------------------|------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|--------|
| | | | Religiöse | Desinter- essierte | Kultinter- essierte | |
| Schul- bildung | kein Schulabschluß | Anzahl | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | | Erwartete Anzahl | 1,2 | ,9 | ,9 | 3,0 |
| | Pflichtschulabschluß | Anzahl | 42 | 21 | 23 | 86 |
| | | Erwartete Anzahl | 34,2 | 25,6 | 26,2 | 86,0 |
| | Handelsschule | Anzahl | 27 | 15 | 14 | 56 |
| | | Erwartete Anzahl | 22,2 | 16,7 | 17,1 | 56,0 |
| | Matura | Anzahl | 29 | 31 | 36 | 96 |
| | | Erwartete Anzahl | 38,1 | 28,6 | 29,3 | 96,0 |
| | Hochschulabschluß | Anzahl | 18 | 19 | 14 | 51 |
| | | Erwartete Anzahl | 20,3 | 15,2 | 15,5 | 51,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 116 | 87 | 89 | 292 |
| | | Erwartete Anzahl | 116,0 | 87,0 | 89,0 | 292,0 |

14.10 Überprüfung der Verteilung zwischen den verschiedenen Interessensgruppen und dem Wahlverhalten

Um die Verteilung des Wahlverhaltens in Bezug auf die Interessensgruppen zu überprüfen, kam eine Kreuztabelle mit anschließendem Chi-Quadrat-Test zur Anwendung. Das Ergebnis war mit $p < .01$ signifikant, es konnte eine signifikante Abweichung von einer Gleichverteilung beobachtet werden (siehe Tab. 76).

Tab. 76. Chi-Quadrat-Test (Interessensgruppen - Wahlverhalten)

| | n | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|-----|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 206 | 26.59 | 8 | $p < .01^*$ |

Tab. 77. Kreuztabelle (Interessensgruppen - Wahlverhalten)

| | | | Interessensgruppen | | | Gesamt |
|---------------|----------|------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------|
| | | | Religiöse | Desinteressierte | Kultinteressierte | |
| Wahlverhalten | SPÖ | Anzahl | 22 | 23 | 13 | 58 |
| | | Erwartete Anzahl | 25,6 | 19,7 | 12,7 | 58,0 |
| | FPÖ | Anzahl | 16 | 10 | 3 | 29 |
| | | Erwartete Anzahl | 12,8 | 9,9 | 6,3 | 29,0 |
| | ÖVP | Anzahl | 30 | 7 | 7 | 44 |
| | | Erwartete Anzahl | 19,4 | 15,0 | 9,6 | 44,0 |
| | Grüne | Anzahl | 18 | 13 | 14 | 45 |
| | | Erwartete Anzahl | 19,9 | 15,3 | 9,8 | 45,0 |
| | Liberale | Anzahl | 5 | 17 | 8 | 30 |
| | | Erwartete Anzahl | 13,3 | 10,2 | 6,6 | 30,0 |
| Gesamt | | Anzahl | 91 | 70 | 45 | 206 |
| | | Erwartete Anzahl | 91,0 | 70,0 | 45,0 | 206,0 |

Die Ergebnisse zeigen, dass die Gruppe der Religiös-Interessierten weniger als erwartet SPÖ und Liberale wählt sowie mehr als erwartet zur FPÖ und ÖVP tendiert.

Die Gruppe der Desinteressierten bevorzugt weniger als erwartet ÖVP und Grüne sowie neigt mehr als erwartet zu SPÖ und Liberalen.

Die Gruppe der Kultinteressierten wählt weniger als erwartet FPÖ und ÖVP und tendiert mehr als erwartet zu SPÖ, Grünen und Liberalen (siehe Tab. 77 und Abb. 12).

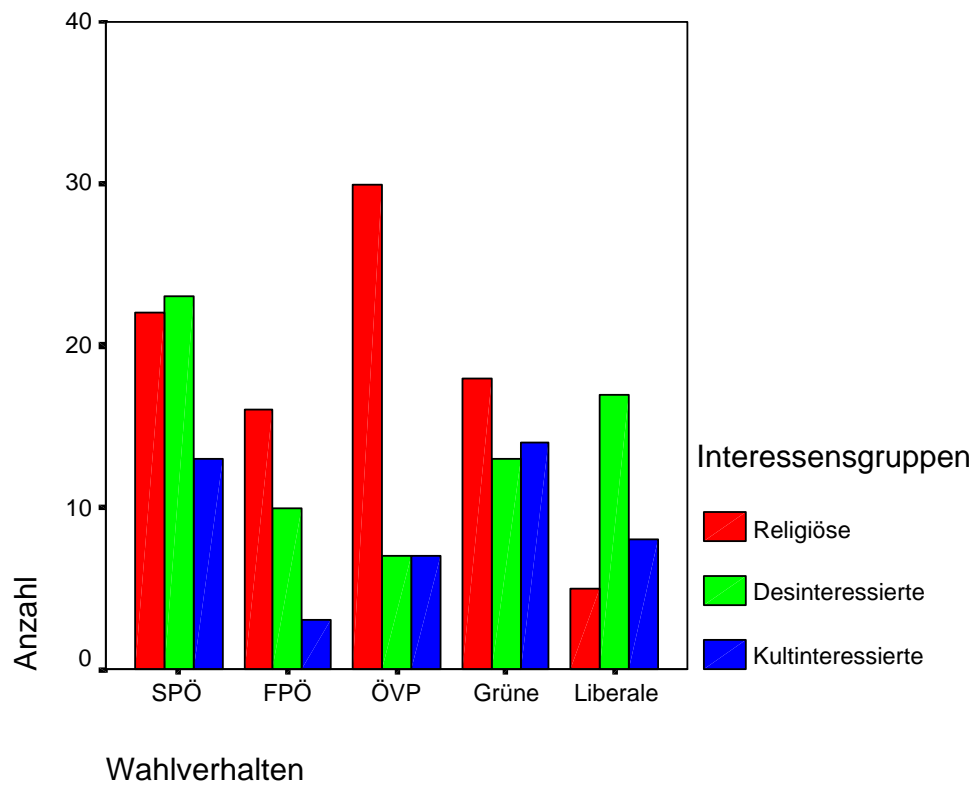


Abb. 12. Interessensgruppen - Wahlverhalten

15 Stufen des religiösen Urteils im Vergleich mit sozio-demographischen Variablen

In den folgenden Kapiteln wird die Stufenhöhe des religiösen Urteils zu verschiedenen anderen Variablen in Beziehung gesetzt. Diese Variablen sind, der Fragebogen „Interesse an Jugendsekten und Destruktiven Kulturen“ (ISDK), die Kurstypen, die Interessensgruppen, das Alter, die verbale Intelligenz, der Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugung (FKK), das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI), das Geschlecht, die Religionszugehörigkeit, die Schulbildung und das politische Wahlverhalten.

Die Tab. 78 gibt einen kurzen Überblick, welche statistischen Verfahren zur Anwendung kamen.

Tab. 78. Statistische Verfahren für „Religiöses Urteil“

| Variable | Angewandtes Verfahren | Zusätzliches Verfahren im Anhang |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ISDK | Kruskal-Wallis | |
| Kurstypen | Univariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Interessensgruppen | Univariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Alter | Univariate Varianzanalyse | Kruskal-Wallis |
| Verbale Intelligenz | Spearman-Korrelation | |
| Kompetenz-/Kontrollüberzeugung | Kruskal-Wallis | |
| FPI | Multivariate Varianzanalyse | |
| Geschlecht | T-Test f. unabhängige Stichproben | |
| Religionszugehörigkeit | Kreuztabelle, Chi ² | |
| Schulbildung | Spearman-Korrelation | |
| Wahlverhalten | Univariate Varianzanalyse | |

Die Ausprägungen der Stufen des religiösen Urteils wurden zu vier Kategorien zusammengefasst: Die erste Gruppe umfasste alle Personen mit Stufe 1, Stufe 1(2), Stufe 1-2 und Stufe 2(1).. In der zweiten Gruppe sind alle Personen von Stufe 2 bis Stufe 3(2) vertreten. Personen zwischen Stufe 3 und 4(3) finden wir in der dritten Gruppe. Jene Personen zwischen Stufe 4 und Stufe 5 bilden die vierte Gruppe.

15.1 Unterschiede in den Skalen des Fragebogens „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK) in Bezug auf das religiöse Urteil

Zur Überprüfung von Unterschieden im ISDK in Bezug auf das religiöse Urteil war aufgrund der Normalverteilungsprüfung (siehe Tabellen in Anhang A) der Kruskal-Wallis-Test anzuwenden.

Signifikante Unterschiede zeigten sich bezüglich der Skalen „Krisengefährdung“ ($p=.02$), „Traditionelle Religiosität“ ($p<.01$), „Praktizierende Religiosität“ ($p<.01$), Interesse an Erleuchtung“ ($p=.04$) und „Interesse an Sekten“ ($p=.03$).

Ein tendenzielles Ergebnis ist in den Skalen „Religion in der Familie“ ($p=.06$), „Gottvertrauen“ ($p=.07$) und „Esoterik“ ($p=.097$) zu erkennen:

Diese Ergebnisse sind in Tab. 79 dargestellt.

Tab. 79. Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils– ISDK)

| Skala des ISDK | Chi ² | df | Signifikanz |
|--|------------------|----|-------------|
| Extraversion | 3.18 | 3 | $p=.36$ |
| Krisengefährdung | 10.14 | 3 | $p=.02^*$ |
| Traditionelle Religiosität | 16.17 | 3 | $p<.01^*$ |
| Religion in der Familie | 7.59 | 3 | $p=.06$ |
| Praktizierende Religiosität | 17.71 | 3 | $p<.01^*$ |
| Okkultismus | 5.51 | 3 | $p=.14$ |
| Interesse an Erleuchtung | 8.21 | 3 | $p=.04^*$ |
| Interesse an Sekten | 8.67 | 3 | $p=.03^*$ |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 1.83 | 3 | $p=.61$ |
| Gottvertrauen | 6.95 | 3 | $p=.07$ |
| Esoterik | 6.32 | 3 | $p=.097$ |

Um die Unterschiede zwischen den einzelnen Gruppen zu prüfen, kam als Nachfolgetest für den Kruskal-Wallis-Test der 2i-Test von Stary zur Anwendung (siehe Tab. 80). Es zeigen sich in drei Skalen des ISDK signifikante Ergebnisse (Deskriptivstatistiken siehe Tab. 81).

Auf der Grundlage eines 5%-Signifikanzniveaus konnten signifikante Unterschiede in den Skalen „Krisengefährdung“, „Traditionelle Religiosität“ und „Praktizierende Religiosität“ beobachtet werden

In der Skala „Krisengefährdung“ erreichen Personen der Gruppe 4 (Stufe 4 bis 5) höhere Ausprägungen als solche der Gruppe 3 (Stufe 3 bis 4(3)), Diese Personengruppe ist daher krisengefährdeter.

Betrachtet man die Skala „Traditionelle Religiosität“, so unterscheidet sich die Gruppe 3 sowohl von der Personengruppe 4 (Stufe 4 bis 5), als auch von den Befragten der Gruppe 2 (Stufe 2 bis 3(2)). Die Gruppe 3 zeichnet sich durch geringere „Traditionelle Religiosität“ aus.

Beobachtet man die Skala „Praktizierende Religiosität“, so zeigen die Untersuchungsteilnehmer der Gruppe 2 (Stufe 2 bis 3(2)) eine höhere „Praktizierende Religiosität“ als die Gruppe 3.

In den beiden Skalen „Interesse an Erleuchtung“ und „Interesse an Sekten“ zeigen Personen der Gruppe 3 tendenziell höhere Ausprägungen, als solche der Gruppe 4.

Tab. 80. 2i-Test (Stufen des religiösen Urteils – ISDK)

Skala „Krisengefährdung“

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 1.86 < 37.60 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 16.72 < 39.15 |
| | Stufe 4 bis 5 | 47.47 < 61.70 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 18.58 < 31.44 |
| | Stufe 4 bis 5 | 45.61 < 57.13 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 64.19 > 58.15* |

Skala „Traditionelle Religiosität“

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 9.69 < 37.47 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 25.40 < 39.08 |
| | Stufe 4 bis 5 | 44.09 < 61.48 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 35.09 > 31.42* |
| | Stufe 4 bis 5 | 34.40 < 56.92 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 69.49 > 58.00* |

Skala „Praktizierende Religiosität“

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 5.08 < 37.47 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 39.03 < 39.08 |
| | Stufe 4 bis 5 | 6.65 < 61.48 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 44.11 > 31.42* |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.57 < 56.92 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 45.68 < 58.00 |

Tab.83. Nachfolgetest für den Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils – ISDK)
(Fortsetzung)

Skala „Religion in der Familie“ 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 12.28 < 33.30 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 29.70 < 34.76 |
| | Stufe 4 bis 5 | 14.99 < 54.57 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 17.42 < 28.03 |
| | Stufe 4 bis 5 | 27.27 < 50.55 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 44.69 < 51.52 |

Skala „Interesse an Erleuchtung“ 10%-Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 7.28 < 33.53 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 15.43 < 34.91 |
| | Stufe 4 bis 5 | 37.71 < 55.23 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 22.71 < 28.21 |
| | Stufe 4 bis 5 | 30.43 < 51.25 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 53.14 > 52.17* |

Skala „Interesse an Sekten“ 10%-Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 3.51 < 33.52 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 19.66 < 34.91 |
| | Stufe 4 bis 5 | 34.89 < 55.23 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 23.17 < 28.21 |
| | Stufe 4 bis 5 | 31.38 < 51.25 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 54.55 > 52.17* |

Skala „Gottvertrauen“ 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 3.84 < 33.41 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 13.91 < 34.85 |
| | Stufe 4 bis 5 | 37.11 < 54.51 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 17.75 < 27.93 |
| | Stufe 4 bis 5 | 33.27 < 50.37 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 51.02 < 51.34 |

Skala „Esoterik“ 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des Religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 26.66 < 33.28 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 9.87 < 34.79 |
| | Stufe 4 bis 5 | 39.83 < 54.31 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 16.79 < 27.92 |
| | Stufe 4 bis 5 | 13.17 < 50.19 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 29.96 < 51.20 |

Tab. 81. Deskriptivstatistiken zum Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils – ISDK)

| Skala des ISDK | Einschätzung des religiösen Urteils | M | SD | n |
|--|-------------------------------------|------|------|-----|
| Extraversion | Stufe 1 bis 2(1) | 1.86 | 0.57 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 1.75 | 0.51 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 1.70 | 0.50 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.60 | 0.52 | 18 |
| Krisengefährdung | Stufe 1 bis 2(1) | 2.62 | 0.54 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.64 | 0.56 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.78 | 0.61 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.33 | 0.35 | 18 |
| Traditionelle Religiosität | Stufe 1 bis 2(1) | 2.26 | 0.79 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.18 | 0.77 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.56 | 0.91 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.85 | 0.80 | 18 |
| Religion in der Familie | Stufe 1 bis 2(1) | 2.63 | 0.94 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.79 | 0.84 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.94 | 0.76 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.50 | 0.89 | 18 |
| Praktizierende Religiosität | Stufe 1 bis 2(1) | 2.15 | 0.68 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.08 | 0.67 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.52 | 0.81 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.08 | 0.81 | 18 |
| Okkultismus | Stufe 1 bis 2(1) | 2.85 | 0.75 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.67 | 0.76 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.82 | 0.76 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.40 | 0.88 | 18 |
| Interesse an Erleuchtung | Stufe 1 bis 2(1) | 2.95 | 0.70 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.87 | 0.72 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 3.07 | 0.68 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.55 | 0.82 | 18 |
| Interesse an Sekten | Stufe 1 bis 2(1) | 3.08 | 0.57 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 3.10 | 0.54 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 3.23 | 0.51 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.77 | 0.72 | 18 |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | Stufe 1 bis 2(1) | 1.27 | 0.46 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 1.33 | 0.50 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 1.27 | 0.43 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.35 | 0.46 | 18 |
| Gottvertrauen | Stufe 1 bis 2(1) | 2.35 | 0.88 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.31 | 0.78 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.52 | 0.92 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.97 | 0.79 | 18 |
| Esoterik | Stufe 1 bis 2(1) | 2.66 | 0.81 | 50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 2.36 | 0.83 | 115 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 2.55 | 0.90 | 87 |
| | Stufe 4 bis 5 | 2.21 | 1.04 | 18 |

Legende: M=1 entspricht hoher Ausprägung im ISDK
M=4 entspricht geringer Ausprägung im ISDK

15.2 Unterschiede der verschiedenen Kurstypen in Bezug auf das religiöse Urteil

Zum Zwecke der Überprüfung auf Unterschiede im religiösen Urteil in Bezug auf die drei Kurstypen wurde eine einfaktorielle, univariate Varianzanalyse mit der abhängigen Variable religiöses Urteil und dem Faktor Kurstyp gerechnet. (Normalverteilungsprüfung siehe Tabellen im Anhang A).

Weil die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben waren, wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Tests geprüft. Das Ergebnis der Varianzanalyse war mit $p < .01$ signifikant, das heißt die verschiedenen Kurstypen unterscheiden sich bezüglich des religiösen Urteils. Zu einem ähnlichen Ergebnis führte der Kruskal-Wallis-Test (siehe Tabellen im Anhang A). Im Folgenden sind nun die teststatistischen Kennwerte (siehe Tab. 82), Deskriptivstatistiken (siehe Tab. 83) und der Post-Hoc-Test (siehe Tab. 84) des parametrischen Verfahrens dargestellt. Inhaltlich kann man feststellen, dass sich Esoterikkursbesucher signifikant sowohl von Sprach- als auch von Computerkursteilnehmern unterscheiden. Personen, die einen Esoterikkurs besuchen, weisen ein signifikant höheres religiöses Urteil auf als die beiden anderen Gruppen. Der Unterschied beträgt rund eine halbe Stufe. Sprach- und Computerkursabsolventen zeigen keinen signifikanten Unterschied.

Tab. 82. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Kurstypen)

| | Quadratsumme | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-----------|--------------|----|---------------------|------|-------------|
| Kurstypen | 154.77 | 2 | 77.38 | 7.24 | $p < .01^*$ |

Tab. 83. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Kurstypen)

| Kurstyp | N | M | ST |
|--------------|-----|------|------|
| Esoterikkurs | 89 | 8.36 | 3.27 |
| Sprachkurs | 114 | 7.04 | 2.99 |
| Computerkurs | 77 | 6.52 | 3.64 |
| Gesamt | 280 | 7.31 | 3.34 |

Legende: M=8 entspricht Stufe 3(2)
M=7 entspricht Stufe 2-3
M=6 entspricht Stufe 2(3)

Tab. 84. Post-Hoc-Test der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Kurstypen), 5% Signifikanzniveau

| Bonferroni | | | |
|------------|----------|----------|----------|
| 15.2.1 | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p=.013* | p<.01* |
| Sprachen | p=.013* | | p=.86 |
| Computer | p<.01* | p=.86 | |

15.3 Unterschiede in den verschiedenen Interessensgruppen in Bezug auf das religiöse Urteil

Um Unterschiede im religiösen Urteil in Bezug auf die drei Interessensgruppen zu überprüfen, wurde eine einfaktorielle, univariate Varianzanalyse mit der abhängigen Variable Stufe des religiösen Urteils gerechnet. (Normalverteilungsprüfung siehe Tabelle A xx). Da die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben sind, wurden die Ergebnisse parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Tests geprüft. Bei der Varianzanalyse war mit $p=.20$ kein signifikantes Ergebnis zu beobachten das heißt die drei Interessensgruppen unterscheiden sich nicht signifikant bezüglich des religiösen Urteils. Da die Interpretation der Varianzanalyse und des Kruskal-Wallis-Test zu ähnlichen Ergebnissen führt, wird am parametrischen Verfahren festgehalten (siehe Tab. 85 und Tab. 86). Die parameterfreien Ergebnisse sind im Anhang A dargestellt.

Tab. 85. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Interessensgruppen)

| | Quadratsumme | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|--------------------|--------------|----|---------------------|------|-------------|
| Interessensgruppen | 36.17 | 2 | 18.09 | 1.63 | p=.20 |

Tab. 86. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Interessensgruppen)

| Interessensgruppe | N | M | SD |
|------------------------|-----|------|------|
| Religiös-Interessierte | 108 | 6.95 | 3.49 |
| Desinteressierte | 84 | 7.37 | 2.94 |
| Kultinteressierte | 78 | 7.85 | 3.49 |
| Gesamt | 270 | 7.34 | 3.34 |

Legende: M=8 entspricht Stufe 3(2)
M=7 entspricht Stufe 2-3
M=6 entspricht Stufe 2(3)

15.4 Altersunterschiede in Bezug auf das religiöse Urteil

Um Unterschiede im religiösen Urteil in Bezug auf das Alter zu untersuchen, kam eine einfaktorielle, univariate Varianzanalyse mit der abhängigen Variable Stufe des religiösen Urteils und dem Faktor Altersgruppen zur Anwendung.

Zu diesem Zweck wurde das Alter der einzelnen Personen in fünf Kategorien zusammengefasst. Die erste Gruppe umfasste alle Personen im Alter von 14 bis 30 Jahren, in der zweiten Gruppe sind alle Personen, die ein Lebensalter von 31 bis 40 Jahren aufweisen. In der dritten Gruppe sind Probanden von 41 bis 50 Jahren vertreten. Personen zwischen 51 und 60 Jahren finden wir in der vierten Gruppe. All jene, die 61 und älter sind, bilden die fünfte Gruppe.

Da die Normalverteilungsvoraussetzung (siehe Tabellen im Anhang A) nicht in allen Fällen gegeben war, wurden die Ergebnisse zusätzlich parameterfrei mittels des Kruskal-Wallis-Test überprüft. Beide Verfahren führen dabei zu ähnlichen Interpretationen. Deshalb wird im Folgenden die Varianzanalyse dargestellt (Tab. 87, Tab. 88 und Tab. 89). Das Ergebnis der Varianzanalyse war mit $p < .01$ signifikant, das heißt Personen unterschiedlichen Alters unterscheiden sich bezüglich des religiösen Urteils. Die Unterschiede sind derart, dass sich die Altersgruppe der über 61-Jährigen sowohl von der Altersgruppe der 14-30-jährigen, als auch von der Gruppe der 31-40-Jährigen unterscheidet. Die beiden jüngeren Personengruppen weisen ein um cirka eine dreiviertel Stufe höheres religiöses Urteil auf. Die Ergebnisse des Kruskal-Wallis-Test finden sich im Anhang A.

Tab. 87. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Alter)

| | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|---------------|---------------|----|---------------------|------|-------------|
| Altersgruppen | 249.26 | 4 | 62.32 | 5.98 | p<.01* |

Tab. 88. Deskriptivstatistiken zur Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Alter)

| Altersgruppen | n | M | SD |
|--------------------|-----|------|------|
| 14-30 Jahre | 39 | 8.72 | 3.46 |
| 31-40 Jahre | 52 | 8.40 | 2.78 |
| 41-50 Jahre | 65 | 7.06 | 3.18 |
| 51-60 Jahre | 69 | 7.01 | 3.36 |
| 61 Jahre und älter | 55 | 5.96 | 3.33 |
| Gesamt | 280 | 7.31 | 3.34 |

Legende: M=9 entspricht Stufe 3 M=8 entspricht Stufe 3(2)
M=7 entspricht Stufe 2-3 M=6 entspricht Stufe 2(3)

Tab. 89. Post-Hoc-Test (Bonferroni) der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Alter)

| Vergleich Altersgruppen | | Signifikanz |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| 14-30 Jahre | 31-40 Jahre | p>.99 |
| | 41-50 Jahre | p=.12 |
| | 51-60 Jahre | p=.09 |
| | 61 Jahre und älter | p<.01* |

| Vergleich Altersgruppen | | Signifikanz |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| 31-40 Jahre | 14-30 Jahre | p>.99 |
| | 41-50 Jahre | p=.26 |
| | 51-60 Jahre | p=.20 |
| | 61 Jahre und älter | p<.01* |

| Vergleich Altersgruppen | | Signifikanz |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| 41-50 Jahre | 14-30 Jahre | p=.12 |
| | 31-40 Jahre | p=.26 |
| | 51-60 Jahre | p>.99 |
| | 61 Jahre und älter | p=.64 |

| Vergleich Altersgruppen | | Signifikanz |
|-------------------------|--------------------|-------------|
| 51-60 Jahre | 14-30 Jahre | p=.09 |
| | 31-40 Jahre | p=.20 |
| | 41-50 Jahre | p>.99 |
| | 61 Jahre und älter | p=.73 |

| Vergleich Altersgruppen | | Signifikanz |
|-------------------------|-------------|-------------|
| 61 Jahre und älter | 14-30 Jahre | p<.01* |
| | 31-40 Jahre | p<.01* |
| | 41-50 Jahre | p=.64 |
| | 51-60 Jahre | p=.73 |

15.5 Zusammenhang von verbaler Intelligenz und religiösem Urteil

In diesem Kapitel soll überprüft werden, ob es einen Zusammenhang zwischen dem religiösen Urteil und dem Summenscore der gelösten Items im Subtest „Verbale Intelligenz“ des IST-70 gibt. Da nicht davon auszugehen ist, dass die Variable religiöses Urteil intervallskaliert ist, wurde eine Spearman-Korrelation gerechnet. An dieser Stelle wurde von der Gruppeneinteilung des religiösen Urteils abgegangen und mit der ursprünglichen Variable gerechnet. Es besteht eine geringe Korrelation von .14 zwischen verbaler Intelligenz und religiösem Urteil ($p=.02$), das heißt, dass mit zunehmender verbaler Intelligenz auch geringfügig die Stufenhöhe der religiösen Entwicklung steigt (siehe Tab. 90).

Tab. 90. Spearman-Korrelation (Stufen des religiösen Urteils – Verbale Intelligenz)

| | Einschätzung des religiösen Urteils | | |
|---------------------|-------------------------------------|-------------|-------------|
| | N | Signifikanz | Korrelation |
| Verbale Intelligenz | 279 | $p=.02^*$ | $r=.14$ |

15.6 Unterschiede in der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung in Bezug auf das religiöse Urteil

Um Unterschiede in der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung bezüglich des religiösen Urteils zu überprüfen, kam der Kruskal-Wallis-Test zur Anwendung. Es waren die Voraussetzungen für eine Varianzanalyse nicht in allen Fällen gegeben (siehe Tabellen in Anhang A).

Bezüglich der Skalen „Fatalistische Externalität“ und „Externalität“ konnten signifikante Effekte beobachtet werden, in der Skala „Selbstkonzept“ war ein tendenzieller Effekt zu erkennen (siehe Tab. 91).

Um die Unterschiede detaillierter betrachten zu können, kam der 2i-Test zur Anwendung (siehe Tab. 92 und Tab. 93). In der Primär-Skala „Fatalistische Externalität“ konnte ein signifikanter Unterschied beobachtet werden: Personen der Gruppe 1 (mit religiösen Urteilsstufen zwischen Stufe 1 und Stufe 2(1)) weisen signifikant höhere Werte auf als

Personen der Gruppe 3 (zwischen Stufe 3 bis Stufe 4(3)). Bei niedrigeren Stufen des religiösen Urteils lässt sich eine höhere „Fatalistische Externalität“ beobachten, das heißt, die Attribution dieser Personengruppe lässt sich charakterisieren durch den Glauben an Glück, Pech oder Zufall, im Gegensatz zur Gruppe 3 (Stufe 3 bis Stufe 4(3)).

Ein ähnliches Ergebnis ist in der Sekundär-Skala „Externalität“ zu erkennen. Personen mit Ausprägungen im religiösen Urteil zwischen den Stufen 1 und 2(1) zeigen tendenziell höhere Werte und damit eine höhere „Externalität“, als solche zwischen Stufe 3 bis 4(3).

Tab. 91. Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils – FKK)

| Skala des FKK | Chi ² | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------|----|-------------|
| Selbstkonzept | 6.55 | 3 | p=.09 |
| Internalität | 1.74 | 3 | p=.63 |
| Soziale Externalität | 3.37 | 3 | p=.34 |
| Fatalistische Externalität | 10.73 | 3 | p=.013* |
| Selbstwirksamkeit | 4.49 | 3 | p=.21 |
| Externalität | 7.92 | 3 | p=.048* |
| Internalität vs. Externalität | 5.98 | 3 | p=.11 |

Tab. 92. Stufen des religiösen Urteils – FKK: 2i-Test:

Skala Fatalistische Externalität

| Vergleich Kategorien des religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 27.91 < 37.39 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 45.44 > 38.94* |
| | Stufe 4 bis 5 | 32.68 < 61.26 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 17.53 < 31.37 |
| | Stufe 4 bis 5 | 4.77 < 56.75 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 12.76 < 57.79 |

Skala Externalität; 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 21.45 < 33.42 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 37.96 > 34.81* |
| | Stufe 4 bis 5 | 34.89 < 54.77 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 16.51 < 28.04 |
| | Stufe 4 bis 5 | 13.44 < 50.79 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 3.07 < 51.66 |

Skala Selbstkonzept; 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 2.48 < 33.42 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 24.69 < 34.81 |
| | Stufe 4 bis 5 | 1.98 < 54.77 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 27.17 < 28.04 |
| | Stufe 4 bis 5 | 4.46 < 50.73 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 22.71 < 51.66 |

Tab. 93. Deskriptivstatistiken des FKK (Stufen des religiösen Urteils – FKK)

| Stufenkategorie | N | FKK-Skala Selbstkonzept | | FKK-Skala Fatalistische Externalität | | FKK-Skala Externalität | |
|------------------|-----|-------------------------|-------|--------------------------------------|-------|------------------------|-------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| Stufe 1 bis 2(1) | 52 | 49.54 | 32.09 | 51.68 | 32.47 | 52.10 | 33.25 |
| Stufe 2 bis 3(2) | 116 | 48.83 | 29.27 | 40.04 | 29.97 | 43.45 | 32.79 |
| Stufe 3 bis 4(3) | 91 | 58.75 | 29.88 | 33.48 | 27.70 | 36.04 | 29.11 |
| Stufe 4 bis 5. | 18 | 50.00 | 32.55 | 37.22 | 27.97 | 37.44 | 28.64 |

Legende. M = 1 entspricht niedrigem Wert im FKK
M = 100 entspricht hohem Wert im FKK

15.7 Unterschiede im Freiburger Persönlichkeits – Inventar (FPI) in Bezug auf das religiöse Urteil

Zum Zwecke der Überprüfung möglicher Unterschiede im Freiburger Persönlichkeits-Inventar bezüglich des religiösen Urteils wurde eine einfaktorielle Varianzanalyse mit dem Faktor Stufen des religiösen Urteils (unterteilt in vier Kategorien) und den verschiedenen Skalen des FPI als abhängige Variablen gerechnet. Das Ergebnis war mit $p=.68$ nicht signifikant, das heißt Persönlichkeitsunterschiede zwischen den vier Personengruppen des religiösen Urteils sind keine nachweisbar (siehe Tab. 94).

Tab. 94. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich (Stufen des religiösen Urteils – FPI)

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | 0.12 | 0.87 | 36 | 779 | $p=.68$ |

15.8 Geschlechtsunterschiede in Bezug auf das religiöse Urteil

Um Geschlechtsunterschiede bezüglich des religiösen Urteils zu überprüfen, wurde ein T-Test für unabhängige Stichproben gerechnet. Die Normalverteilungsvoraussetzung war sowohl für Männer, als auch für Frauen gegeben (siehe Tabellen in Anhang A).

Die Ergebnisse zeigen, dass Männer mit $p=.09$ ein tendenziell höheres religiöses Urteil aufweisen als Frauen. Männer erzielen einen Mittelwert von 7.95 das entspricht einer religiöse Stufenhöhe von 3(2). Frauen weisen einen Mittelwert von 7.13 auf, das entspricht einer Stufenhöhe von Stufe 2-3 (siehe Tab. 95 und Tab. 96).

Tab. 95. T-Test (Stufen des religiösen Urteils – Geschlecht)

| | F | T | df | Signifikanz |
|-----------------------------------|------|------|-----|-------------|
| Levene-Test der Varianzgleichheit | 1.04 | | | $p=.31$ |
| T-Test | | 1.73 | 278 | $p=.09$ |

Tab. 96. Deskriptivstatistiken des T-Tests (Stufen des religiösen Urteils – Geschlecht)

| Geschlecht | n | M | SD |
|------------|-----|------|------|
| männlich | 63 | 7.95 | 3.76 |
| weiblich | 217 | 7.13 | 3.19 |

Legende: M=7 entspricht Stufe 2-3
M=8 entspricht Stufe 3(2)

15.9 Überprüfung der Verteilung zwischen Religionszugehörigkeit und religiösem Urteil

In diesem Kapitel wurde die Verteilung der Religionszugehörigkeit auf die verschiedenen Gruppen des religiösen Urteil untersucht. Zur Prüfung wurden die Variablen in einer Kreuztabelle dargestellt und die Abweichung von einer Gleichverteilung mittels eines Chi-Quadrat-Tests überprüft. Das Ergebnis war mit $p=.80$ nicht signifikant, das heißt keine der drei Ausprägungen der Religionszugehörigkeit ist überproportional hoch in einer der vier Gruppen des religiösen Urteils vertreten (siehe Tab. 97 und Tab. 98).

Tab. 97. Chi-Quadrat-Test (Stufen des religiösen Urteils – Religionszugehörigkeit)

| | Chi ² -Wert | df | Signifikanz |
|-------------------------------|------------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 3.07 | 6 | $p=.80$ |

Tab. 98. Kreuztabelle: Stufen des religiösen Urteils – Religionszugehörigkeit

| | | | Religionszugehörigkeit | | | Gesamt |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------------|-------------|-----------------|--------|
| | | | römisch-katholisch | evangelisch | ohne Bekenntnis | |
| Religiöses Urteil 4 Gruppen | Stufe 1 bis 2(1) | Anzahl | 29 | 3 | 18 | 50 |
| | | Erwartete Anzahl | 29,6 | 3,2 | 17,2 | 50,0 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | Anzahl | 67 | 10 | 36 | 113 |
| | | Erwartete Anzahl | 66,9 | 7,2 | 38,9 | 113,0 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | Anzahl | 51 | 3 | 33 | 87 |
| | | Erwartete Anzahl | 51,5 | 5,5 | 30,0 | 87,0 |
| | Stufe 4 bis 5 | Anzahl | 11 | 1 | 5 | 17 |
| | | Erwartete Anzahl | 10,1 | 1,1 | 5,9 | 17,0 |
| Gesamt | Anzahl | 158 | 17 | 92 | 267 | |
| | Erwartete Anzahl | 158,0 | 17,0 | 92,0 | 267,0 | |

15.10 Unterschiede in der Schulbildung in Bezug auf das religiöse Urteil

In diesem Kapitel soll überprüft werden, ob Unterschiede im religiösen Urteil in Bezug auf die Schulbildung existieren (siehe Tab. 99). Zu diesem Zweck kam ein Kruskal-Wallis-Test zur Anwendung, wo mit $p=.04$ ein signifikantes Ergebnis zu beobachten war (siehe Tab. 100).

Tab. 99. (Stufen des religiösen Urteils – Schulbildung)

| | Einschätzung des religiösen Urteils | n | Mittlerer Rang |
|--------------|-------------------------------------|-----|----------------|
| Schulbildung | Stufe 1 bis 2(1) | 53 | 109.50 |
| | Stufe 2 bis 3(2) | 113 | 140.95 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 87 | 144.72 |
| | Stufe 4 bis 5 | 18 | 140.81 |

Tab. 100. Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils – Schulbildung)

| | Chi ² | df | Signifikanz |
|--------------|------------------|----|-------------|
| Schulbildung | 8.24 | 3 | $p=.04^*$ |

Im 2i-Test als Nachfolgetest für den Kruskal-Wallis-Test zeigte sich ein tendenzielles Ergebnis. Die Gruppe 3 (Ausprägungen im religiösem Urteil zwischen Stufe 3 und 4(3))

weist eine tendenziell höhere Schulbildung auf, als die Gruppe 1 (Stufe 1 bis 2(1)) (siehe Tab. 101 und Tab. 102).

Tab. 101. Deskriptivstatistiken zum Kruskal-Wallis-Test (Stufen des religiösen Urteils – Schulbildung)

| Religiöses Urteil 4 Gruppen | N | M | SD |
|--------------------------------|-----|------|------|
| Stufe 1 bis 2(1) | 53 | 2.98 | 1.01 |
| Stufe 2 bis 3(2) | 113 | 3.44 | 1.19 |
| Stufe 3 bis 4(3) | 87 | 3.51 | 1.06 |
| Stufe 4 bis 5 | 18 | 3.44 | 1.15 |
| Gesamt | 271 | 3.37 | 1.12 |

Legende: 1 = kein Schulabschluß
5 = Hochschulabschluß

Tab. 102. 2i - Test (Stufen des religiösen Urteils – Schulbildung) 10% Signifikanzniveau

| Vergleich Kategorien des religiösen Urteils | | Differenz / D krit |
|---|------------------|--------------------|
| Stufe 1 bis 2(1) | Stufe 2 bis 3(2) | 31.45 < 32.62 |
| | Stufe 3 bis 4(3) | 35.27 > 34.14* |
| | Stufe 4 bis 5 | 31.31 < 53.45 |
| Stufe 2 bis 3(2) | Stufe 3 bis 4(3) | 3.82 < 27.95 |
| | Stufe 4 bis 5 | .14 < 49.73 |
| Stufe 3 bis 4(3) | Stufe 4 bis 5 | 3.96 < 50.74 |

Außerdem wurde der Zusammenhang von religiösem Urteil und der Schulbildung untersucht. Zu diesem Zweck wurde eine Spearman-Korrelation gerechnet. Es war ein sehr geringer Zusammenhang zwischen dem religiösen Urteil und der Schulbildung feststellen. Mit zunehmender Schulbildung steigt die Stufe des religiösen Urteils geringfügig (siehe Tab. 103).

Tab. 103. Spearman-Korrelation (Stufen des religiösen Urteils – Schulbildung)

| | Einschätzung des religiösen Urteils | | |
|--------------|-------------------------------------|-------------|-------------|
| | n | Signifikanz | Korrelation |
| Schulbildung | 271 | p=.03* | r=.14 |

15.11 Unterschiede im Wahlverhalten in Bezug auf das religiöse Urteil

In diesem Kapitel wurde untersucht, inwieweit sich Personen mit unterschiedlichem religiösen Urteil in ihrem Wahlverhalten unterscheiden. Die Unterschiede wurden geprüft mittels einer einfaktoriellen, univariaten Varianzanalyse mit dem Faktor Wahlverhalten und der Stufe des religiösen Urteils als abhängige Variable. Die Normalverteilung war für alle fünf Personengruppen unterschiedlichen Wahlverhaltens gegeben (siehe Tabellen in Anhang A). Obwohl sich in der Varianzanalyse ein signifikanter Effekt mit $p=.03$ zeigte (siehe Tab. 104), konnten im Post-Hoc-Test keine signifikanten oder tendenziellen Unterschiede nachgewiesen werden (siehe Tab. 105 und Tab. 106).

Tab. 104. Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Wahlverhalten)

| | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|----------|---------------|----|---------------------|------|-------------|
| Parteien | 109.28 | 4 | 27.32 | 2.69 | p=.03* |

Tab. 105. Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse (Stufen des religiösen Urteils – Wahlverhalten)

| Partei | n | M | SD |
|----------|-----|------|------|
| SPÖ | 56 | 6.46 | 3.27 |
| FPÖ | 28 | 6.11 | 3.72 |
| ÖVP | 39 | 7.13 | 3.21 |
| Grüne | 45 | 8.02 | 2.86 |
| Liberale | 30 | 7.93 | 2.94 |
| Gesamt | 198 | 7.12 | 3.24 |

Legende: M=6 entspricht Stufe 2(3)
M=7 entspricht Stufe 2-3
M=8 entspricht Stufe 3(2)

Tab. 106. Post-Hoc-Test der Varianzanalyse (Bonferroni) (Stufen des religiösen Urteils – Wahlverhalten – 10% Signifikanzniveau)

| Parteien-Vergleich | | Signifikanz |
|--------------------|----------|-------------|
| SPÖ | FPÖ | p>.99 |
| | ÖVP | p>.99 |
| | Grüne | p=.16 |
| | Liberale | p=.43 |

| Parteien-Vergleich | | Signifikanz |
|--------------------|----------|-------------|
| FPÖ | SPÖ | p>.99 |
| | ÖVP | p>.99 |
| | Grüne | p=.13 |
| | Liberale | p=.30 |

| Parteien-Vergleich | | Signifikanz |
|--------------------|----------|-------------|
| ÖVP | SPÖ | p<.99 |
| | FPÖ | p<.99 |
| | Grüne | p<.99 |
| | Liberale | p<.99 |

| Parteien-Vergleich | | Signifikanz |
|--------------------|----------|-------------|
| Grüne | SPÖ | p=.16 |
| | FPÖ | p=.13 |
| | ÖVP | p>.99 |
| | Liberale | p>.99 |

| .Parteien-Vergleich | | Signifikanz |
|---------------------|-------|-------------|
| Liberale | SPÖ | p=.43 |
| | FPÖ | p=.30 |
| | ÖVP | p>.99 |
| | Grüne | p>.99 |

16 Diskussion

Die vorliegende empirische Untersuchung beschäftigt sich mit den Themen Interesse an Esoterik und religiöse Entwicklung. Ziel der Arbeit war es, die Besonderheiten und Charakteristika von Menschen, die sich aus freien Stücken für Esoterik interessieren, aber auch deren religiöses Urteil näher zu erforschen. In diesem Kapitel werden Daten aus der Literatur, soweit vorhanden, mit der vorliegenden empirischen Untersuchung in Beziehung gesetzt.

In der vorliegenden Arbeit wurde eine pragmatische Herangehensweise an die Thematik gewählt. Als Personen mit Interesse an Esoterik wurden die Personen identifiziert, welche Volkshochschulkurse mit esoterischen Inhalten besuchen, von denen angenommen wurde, dass sie eher die Profis, als die Anfänger ansprechen.

In einem ersten Schritt wurde der von Rollett (1992) entwickelte Fragebogen „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK), der an Jugendlichen vorgegeben wurde und sich in die vier Bereiche Einstellung zum Leben, zur Religion, zum Okkultismus und zu Sekten gliedert, teststatistisch analysiert. Im ersten Fragenbereich „Einstellung zum Leben“ konnten in der Untersuchung von Rollett, als auch in dieser Arbeit, zwei Skalen extrahiert werden, die auch mit den gleichen Begriffen benannt wurden, nämlich „Krisengefährdung“ und „Extraversion“. Im zweiten Bereich „Einstellung zur Religion“ postulierte Rollett einen Globalfaktor „Traditionelle Religiosität“, wohingegen in der vorliegenden Untersuchung aufgrund der Faktorenanalyse eine 3-Faktorenlösung nahe gelegt wurde. Die drei Faktoren werden als „Traditionelle Religiosität“, als „Religion in der Familie“ und als „Praktizierende Religiosität“ bezeichnet. Im dritten Fragenbereich „Einstellung zum Okkultismus“ fand sich bei Rollett eine 2-Faktorenlösung mit den Faktoren „Orientierung am Okkulten“ und „Interesse am Okkultismus“. In der vorliegenden Untersuchung konnte lediglich ein Globalfaktor extrahiert werden, der als „Okkultismus“ bezeichnet wurde. Im vierten Bereich „Einstellung zu Sekten“ gab es ähnliche Ergebnisse mit den Skalen „Interesse an Erleuchtung“, „Interesse an der Gemeinschaft in Sekten“ und „Kritische Einstellung zu Sekten“. Der Vergleich der Ergebnisse zeigt gewisse Unterschiede in den

ermittelten Skalen, abhängig davon, ob der Fragebogen nun an Jugendlichen oder, wie in dieser Untersuchung bei Erwachsenen vorgegeben wurde.

Im Folgenden sind die Ergebnisse der drei Kurstypen zunächst in Bezug auf den Fragebogen ISDK, sowie in Bezug auf die anderen erhobenen Variablen dargestellt.

Personen, welche Esoterikkurse bevorzugen, weisen eine höhere Krisengefährdung auf als Sprach- und Computerkursteilnehmer, ebenso zeigen die Absolventen von Esoterikkursen eine höhere traditionelle Religiosität, sowie ein erhöhtes Interesse an Okkultismus. Die Gruppe der Esoterikkursbesucher zeichnet sich gegenüber den beiden anderen Gruppen auch durch ein erhöhtes Interesse an Erleuchtung aus, ebenso durch ein größeres Interesse an Sekten, sowie eine geringere kritische Einstellung gegenüber Sekten.

Bezüglich der verbalen Intelligenz lässt sich sagen, dass die Wahl der Kurse unabhängig von der verbalen Intelligenz ist.

In Bezug auf die Attribution verfügt die Versuchsgruppe über eine höhere Kompetenz- und Kontrollüberzeugung als die Kontrollgruppen der Sprach- und Computerkurse. Die Besucher von Esoterikkursen attribuieren daher vermehrt internal. was vielleicht überraschend sein mag und möglicherweise darauf zurückzuführen ist, dass in dieser Untersuchung weniger die Esoterik-Anfänger, sondern vermehrt die „Profis“, befragt wurden.

Das Geschlecht der Kursteilnehmer verteilt sich folgendermaßen auf die Kursgruppen. Signifikant mehr Frauen und weniger Männer wählen Esoterik- und Sprachkurse, bei den Computerkursen ist es umgekehrt.

Was die Religionszugehörigkeit betrifft, lässt sich feststellen, dass in Esoterikkursen signifikant weniger Personen als erwartet mit römisch-katholischem Glauben anzutreffen sind, und mehr Personen als erwartet ohne Bekenntnis sind. In Sprachkursen ist es umgekehrt, währenddessen bei den Computerkursen das Ergebnis ungefähr der Erwartung entspricht. Dieses Ergebnis soll noch deutlicher zusammengefasst werden: Römisch-katholische Personen besuchen eher Sprachkurse, während Personen ohne Bekenntnis eher Esoterikkurse bevorzugen. Eine mögliche Erklärung hierfür könnte ein eventueller Religionsersatzcharakter von Esoterikkursen sein.

In Bezug auf die Schulbildung der Probanden zeigt sich, dass Esoterikkursbesucher häufiger als erwartet Matura oder einen Hochschulabschluss aufweisen. Personen, die

Sprachkurse bevorzugen, verfügen mehr als erwartet über Pflichtschulabschluss, beziehungsweise haben sie eine Handelsschule absolviert. Bei den Teilnehmern von Computerkursen bestanden mehr Personen als erwartet die Matura, beziehungsweise verfügen sie vermehrt über Pflichtschulabschluss. In dieser Stichprobe verfügen die Teilnehmer von Esoterikkursen über eine höhere Schulbildung als die beiden Kontrollgruppen.

Es muss in diesem Zusammenhang auch kritisch beurteilt werden, dass Überschneidungen und Zusammenhänge zwischen den Kurstypen nicht untersucht wurden. Es ist möglich, dass auch ein Computerkursteilnehmer sich für Esoterik interessiert, oder dass Absolventen von Esoterikkursen Interesse für Sprachen zeigen. Das Ergebnis der höheren Schulbildung von Esoterikkursbesuchern mag vielleicht auf einen Bias, einen Stichprobenfehler zurückzuführen sein und ist wahrscheinlich schwierig zu interpretieren. Es stellen sich die Fragen, ob höhere Schulbildung zur Auseinandersetzung mit Esoterik prädestiniert, ob man vielleicht esoterische Lehren nur mit höherer Bildung verstehen kann, das heißt, dass Bildung eine notwendige, wenn auch nicht hinreichende Bedingung für das Verstehen solcher Inhalte sein könnte. Wahrscheinlich sind in diesem Zusammenhang viele Interpretationen zulässig.

In einer Untersuchung von Felinger (2007) zum Vergleich wurden Jugendliche im Alter von 14 beziehungsweise 17 Jahren untersucht. Er unterscheidet die Gruppen der Satanisten, der Satanismus-Interessierten, der Okkultismus-Interessierten, der Sekten-Interessierten und der Realisten in Bezug auf ihr Interesse beziehungsweise ihre Erfahrungen mit Okkultismus und Esoterik. In diesem Zusammenhang könnte man die Gruppe der Okkultismus-Interessierten bei Felinger mit der Versuchsgruppe der Esoterikkursteilnehmer vergleichen, ebenso die Realisten mit den Sprach- und Computerkursbesuchern. Die Okkultismus-Interessierten bei Felinger (ebenso die Satanisten) können durch folgende Merkmale beschrieben werden. Sie sind unzufrieden mit ihrem Leben, möchten in verschiedenen Lebensbereichen etwas verändern, zeichnen sich weiters aus durch Offenheit gegenüber neuen Erfahrungen, ebenso sind ihre Neurotizismus Werte erhöht. Sie zeigen das höchste Interesse an esoterischen Inhalten und haben auch die meiste Erfahrung mit okkulten und esoterischen Inhalten.

Demgegenüber zeigen die Realisten, den geringsten Neurotizismus, die geringste Aggression und den geringsten Wunsch, verschiedene Lebensbereiche zu verändern.

Im Vergleich zur vorliegenden Untersuchung konnten hingegen keine solchen Persönlichkeitsunterschiede nachgewiesen werden. In der vorliegenden Arbeit konnte nur nachgewiesen werden, dass Sprachkursbesucher eine höhere Lebenszufriedenheit sowie tendenziell mehr körperliche Beschwerden aufweisen, als solche von Esoterikkursen. Ansonsten sind in Bezug auf die Persönlichkeit keine Unterschiede feststellbar. Es zeigen weder die Esoterikkursbesucher noch Sprach- und Computerkursteilnehmer ähnliche Persönlichkeitsmerkmale, wie in der Untersuchung von Felinger. Die Ergebnisse der beiden Studien sind daher unterschiedlich, die wahrscheinlich nicht nur durch das Alter erklärt werden können.

Im nächsten wichtigen Schritt wurden Personengruppen gebildet, die sich in charakteristischer und typischer Weise unterscheiden. Die drei ermittelten Personenklassen werden unter dem Oberbegriff „Interessensgruppen“ subsumiert, sowie als die Gruppe der Religiös-Interessierten (121 Versuchspersonen), die Gruppe der Desinteressierten (90 Probanden), sowie als die Gruppe der Kultinteressierten (89 Untersuchungspersonen) bezeichnet. Im Folgenden werden die Interessensgruppen mit den anderen Variablen in Beziehung gesetzt.

Zur Überprüfung der Verteilung zwischen den Kurstypen und den Interessensgruppen kam es zum Ergebnis, dass die Religiös-Interessierten seltener Esoterikkurse und häufiger Sprachkurse besuchen. Die Desinteressierten absolvieren mehr als erwartet Sprach- und Computerkurse. Die Kultinteressierten bevorzugen eindeutig Kurse mit esoterischem Inhalt.

Zur Untersuchung der Unterschiede der drei Interessensgruppen in Bezug auf den ISDK konnte ein signifikanter Einfluss erzielt werden. In den Skalen Krisengefährdung, Okkultismus, Interesse an Erleuchtung und Interesse an Sekten weisen die Kultinteressierten höhere Werte auf als die Gruppe der Religiös-Interessierten, die wiederum höhere Ausprägungen als die Gruppe der Desinteressierten zeigen. Weiters zeigen die Kultinteressierten eine geringere kritische Einstellung gegenüber Sekten als die beiden anderen Gruppen. In der Skala Traditionelle Religiosität unterscheidet sich die Gruppe der Desinteressierten mit den niedrigsten Ausprägungen von den anderen Gruppen.

In dieser Skala unterscheiden sich Religiös-Interessierte und Kultinteressierte nicht, das heißt beide Gruppen erzielen hohe Werte. Bei den Skalen Religion in der Familie und Praktizierende Religiosität weisen die Religiös-Interessierten höhere Werte auf als die Kultinteressierten. Die niedrigsten Ausprägungen zeigen hier die Desinteressierten. Lediglich in der Skala Extraversion konnten keine Unterschiede festgestellt werden.

In Bezug auf das Alter konnte beobachtet werden, dass die Kultinteressierten (circa 42 Jahre im Mittelwert) acht bis zehn Jahre jünger waren, als die beiden anderen Gruppen.

Bei der Untersuchung der Attribution zeigte sich in dieser Untersuchung, dass die Kultinteressierten über eine höhere Kompetenz- und Kontrollüberzeugung verfügen als die Religiös-Interessierten und die Desinteressierten.

Frasl (1997) konnte zeigen, dass Menschen mit positiver Einstellung zur Kirche eher external attribuieren. Dieses Ergebnis deckt sich mit der geringeren Kompetenz- und Kontrollüberzeugung der Religiös-Interessierten in dieser Arbeit.

In Bezug auf die Religionszugehörigkeit konnte festgestellt werden, dass die Religiös-Interessierten vermehrt römisch-katholisch oder evangelisch als Religion hatten, währenddessen die Desinteressierten und die Kultinteressierten ohne Bekenntnis waren. Man könnte daraus schließen, dass die Kultinteressierten, sich durch die Beschäftigung mit Esoterik, ihre eigene Religion bilden.

Unterschiede in Bezug auf das Geschlecht, die Schulbildung oder die verbale Intelligenz konnten keine beobachtet werden, das heißt diese Variablen haben keinen Einfluss auf die Interessensgruppen.

In einer Untersuchung von Straube, Wolfradt und Hellmeister (1998) wurden klinische Auffälligkeiten bei Personen mit Empfänglichkeit für Okkultismus, Esoterik und Sekten beschrieben, wie erhöhte Schizotypie-Werte, Angst und Depressivität. Diese untersuchte Personengruppe könnte man mit der Interessensgruppe der Kult-Interessierten der vorliegenden Untersuchung in Beziehung setzen und vergleichen. Bezüglich des Freiburger-Persönlichkeits-Inventars (FPI-R) war in dieser Arbeit festzustellen, dass die Desinteressierten eine geringere Soziale Orientierung aufweisen als die beiden anderen Gruppen. Weiters zeigte sich, dass die Gruppe der Desinteressierten sich durch eine tendenziell höhere Aggressivität auszeichnet als die Gruppe der Religiös-Interessierten. Die Ergebnisse der beiden verglichenen empirischen Studien divergieren also, beide kommen zu unterschiedlichen Ergebnissen..

Das nächste wichtige Kapitel befasst sich mit der religiösen Entwicklung. Zu diesem Zweck wurden die Ausprägungen im religiösen Urteil in die vier Gruppen, sehr niederes, niederes, mittleres und hohes religiöse Urteil zusammengefasst.

In der Literatur (Oser und Gmünder, 1992) wird von einem Alterstrend des religiösen Urteils gesprochen. Die Stufenhöhe des religiösen Urteils nimmt mit dem Alter zu, und zwar bis zum 25. Lebensjahr, und die Stufenhöhe nimmt im höheren Alter (ab 66 Jahren) ab. Auch in der vorliegenden Untersuchung zeigte die jüngste Altersgruppe, nämlich die der 14 bis 30-Jährigen, die höchste Stufenausprägung im religiösen Urteil. Außerdem konnte beobachtet werden, dass die älteste Gruppe - die der 61-Jährigen und älter - die geringste Stufenausprägung aufwies. Die Altersgruppe der über 61-Jährigen unterscheidet sich von der Gruppe der 14-30-Jährigen, als auch von der Gruppe der 31-40-Jährigen. Die beiden jüngeren Gruppen weisen ein um cirka eine dreiviertel Stufe höheres religiöses Urteil auf.

Oser und Gmünder (2000) erklären das vermehrte Auftreten von Stufe 2 ab dem Alter von 66 Jahren aus dreierlei Gründen, entweder als Kohorten-Effekt, als Altersabbau-Effekt oder als Alters-Sozialisations-Effekt. Die in der Literatur beschriebenen Ergebnisse decken sich mit jenen der vorliegenden Untersuchung.

Was das Geschlecht betrifft, weisen in der vorliegenden Untersuchung Männer (mit Stufe 3 (2)) ein tendenziell höheres religiöses Urteil auf als Frauen (Stufe 2-3). Nach der Literatur (Oser & Gmünder, 1992) gibt es im Erwachsenenalter keine Unterschiede, im hohen Alter zeigen Männer ein höheres religiöses Urteil. Da die Untersuchungspopulation der vorliegenden Arbeit vermehrt ältere Personen umfasst, lässt sich aus diesem Grund das tendenziell höhere religiöse Urteil erklären.

Bei der Untersuchung der Religionszugehörigkeit konnten bereits Oser und Gmünder (2000) die Hypothese, dass die Konfession das religiöse Urteil nicht beeinflusst, bestätigen. Auch in der vorliegenden Untersuchung gelang es, dieses Ergebnis zu replizieren. Die Hypothese, dass die Konfession die religiöse Entwicklung nicht beeinflusst, konnte daher erneut bestätigt werden. Keine der drei Ausprägungen der Religionszugehörigkeit, die da wären römisch-katholisch, evangelisch und ohne Bekenntnis, ist überproportional hoch in einer der vier Gruppen des religiösen Urteils vertreten.

In Bezug auf den Einfluss des Bildungsniveaus auf das religiöse Urteil konnten Oser und Gmünder (1992) beobachten, dass niedriges Bildungsniveau signifikant mit niederen Stufen einhergeht. Auch in der vorliegenden Untersuchung wiesen die Personen mit mittlerem religiösen Urteil eine tendenziell höhere Schulbildung auf als jene mit niedrigem, das Ergebnis von Oser und Gmünder (1992) konnte daher bestätigt werden.

Zur Untersuchung von Persönlichkeitsunterschieden kam in dieser Untersuchung das Freiburger Persönlichkeits-Inventar (FPI-R) zur Anwendung, mit dem Ergebnis, dass in dieser Arbeit keine Persönlichkeitsunterschiede nachweisbar waren.

Zur Untersuchung des Fragebogens Interesse an Sekten und Destruktiven Kulte (ISDK) konnten im Hinblick auf die vier Gruppen der Stufenausprägungen der religiösen Entwicklung folgende Ergebnisse beobachtet werden. In der Skala Krisengefährdung zeigte die Gruppe mit hohem religiösen Urteil höhere Werte als jene mit mittleren Ausprägungen. Es kann als überraschend kommentiert werden, dass die Personengruppe mit der höchsten religiösen Entwicklung krisengefährdeter ist. Außerdem ist die traditionelle Religiosität und die praktizierende Religiosität bei mittleren Stufen geringer. Weil die Personen auf Stufe 3 des religiösen Urteils dieser Gruppe zuzurechnen sind, also auch Atheisten umfasst, ist es erklärbar, dass deren traditionelle und praktizierende Religiosität geringer ausfällt.

Außerdem war ein tendenziell höheres Interesse an Erleuchtung beziehungsweise ein tendenziell größeres Interesse an Sekten bei mittlerem religiösen Urteil gegenüber der Gruppe mit hohen Ausprägungen festzustellen, was nur dadurch erklärbar ist, dass (auf Stufe 3 zum Beispiel) zwar die Bereiche von Mensch und Gott als getrennt betrachtet werden, sich diese Personengruppe aber sehr wohl für esoterische Themen wie Erleuchtung sowie für Sekten stärker interessiert, als diejenigen, welche die höchsten Stufenausprägung in der religiösen Entwicklung aufweisen und für die nur Gott zählt und die sich nicht durch Erleuchtung und Sekten beeindrucken lassen.

Oser (1999) konnte zeigen, dass Personen auf tieferen Stufen des religiösen Urteils abhängiger und daher auch anfälliger für Sekten sind. Dieses Ergebnis konnte in der vorliegenden Untersuchung nicht bestätigt werden, in den Sektenskalen des ISDK sind keine Unterschiede wahrnehmbar, wahrscheinlich auch deshalb, weil die Sektengefährdung nicht explizit Thema der vorliegenden Forschungsarbeit war und deswegen nicht so genau beziehungsweise detailliert untersucht wurde.

In Bezug auf die Kurstypen wiesen die Personen, die Esoterikkurse besuchen, eine höhere Stufe des religiösen Urteils auf. Sie unterscheiden sich sowohl von der Gruppe der Sprachkursabsolventen, als auch von der Gruppe der Computerkursbesucher signifikant. Der Unterschied beträgt cirka eine halbe Stufe. Die identifizierten Interessensgruppen, welche eruiert werden konnten, unterscheiden sich nicht bezüglich der religiösen Entwicklung.

In Bezug auf die verbale Intelligenz besteht eine geringe Korrelation von .14 zwischen verbaler Intelligenz und der Stufenhöhe des religiösen Urteils, das heißt dass mit zunehmender verbaler Intelligenz auch die Stufenausprägung des religiösen Urteils geringfügig steigt.

Bezüglich der Kompetenz- und Kontrollüberzeugung zeigen Probanden mit sehr niedrigem religiösen Urteil eine höhere fatalistische Externalität und eine tendenziell höhere Externalität, das heißt diese Gruppe attribuiert external und macht vermehrt Glück, Zufall oder Pech für bestimmte Ereignisse verantwortlich.

Die vorliegende Untersuchung reiht sich ein in eine Vielzahl von Studien zur religiösen Entwicklung. Was das Thema Esoterik betrifft, sollen die Ergebnisse dieser Diplomarbeit ein erster Versuch sein, dieses neue, interessante Themengebiet näher zu erforschen. In der vorliegenden Arbeit wird im Gegensatz zu anderen Untersuchungen ein eher neutrales Bild von Menschen mit Interesse an Esoterik gezeichnet. Vielleicht sind die unterschiedlichen Ergebnisse in verschiedenen Studien ein Indiz dafür, dass unter Esoterikinteresse in verschiedenen Studien ganz etwas anderes erhoben und verstanden wird und es darüber hinaus wohl einheitlicher Standards zur Definition des Esoterikbegriffs bedarf, um Ergebnisse zu erzielen, die vergleichbar sind. Zu diesem Zweck seien viele weitere nachfolgende Untersuchungen angeregt.

17 Zusammenfassung

Die vorliegende empirische Untersuchung beschäftigt sich mit „Interesse an Esoterik“ und religiöser Entwicklung. Ziel war es, die Besonderheiten und Charakteristika von Menschen, die sich freiwillig für Esoterik interessieren, aber auch deren religiöses Urteil näher zu erforschen.

Zu diesem Zweck wurden 311 (erwachsene) Besucher von Volkshochschulkursen mittels Fragebogen untersucht. 101 Absolventen von Esoterikkursen bildeten die Versuchsgruppe, 130 Besucher von Sprachkursen die Kontrollgruppe 1 und 80 Personen, die Computerkurse bevorzugen, die Kontrollgruppe 2. Der Ansatz der vorliegenden Untersuchung, für die Erforschung vom Interesse an Esoterik, die Absolventen von Volkshochschulkursen heranzuziehen und näher zu beschreiben, ist neuerer Art und wurde als Pilotstudie durchgeführt, weshalb auch kaum auf Ergebnisse in der Literatur zurückgegriffen werden konnte. Es wurden die Variablen Kurstypen, Alter, Geschlecht, Religionszugehörigkeit, Schulbildung, verbale Intelligenz, Persönlichkeit (mittels Freiburger Persönlichkeits-Inventar FPI-R) sowie die Attribution (Kompetenz- und Kontrollüberzeugung) näher untersucht. Es zeigen sich folgende Ergebnisse.

Zunächst wurde der von Rollett (1992) entwickelte Fragebogen „Interesse an Sekten und destruktiven Kulturen“ (ISDK), der sich in vier Bereiche gliedert, teststatistisch analysiert. Im ersten Bereich Einstellung zum Leben können zwei Faktoren extrahiert werden, die als Krisengefährdung und Extraversion bezeichnet werden. Im zweiten Bereich Einstellung zur Religion ergibt sich eine 3-Faktorenlösung mit den Skalen Traditionelle Religiosität, Religion in der Familie und Praktizierende Religiosität. Im dritten Bereich Einstellung zum Okkultismus konnte der Globalfaktor Okkultismus extrahiert werden. Der vierte Bereich Einstellung zu Sekten zeigt drei Skalen, nämlich Interesse an Erleuchtung, Interesse an Sekten und Kritische Einstellung gegenüber Sekten. Im Folgenden seien die Ergebnisse in Bezug auf die drei Kurstypen dargestellt.

Esoterikkursbesucher weisen in den Skalen des ISDK eine höhere Krisengefährdung und traditionelle Religiosität auf, zeigen mehr Interesse an Okkultismus, an Erleuchtung und an Sekten, sind diesen Sekten gegenüber jedoch weniger kritisch eingestellt, als die Absolventen von Sprach- und Computerkursen.

In Esoterikkursen sind vermehrt Frauen anzutreffen und Personen mit höherer Schulbildung, wie Matura oder Hochschulabschluss, und außerdem mehr Personen ohne Religionsbekenntnis und weniger Menschen mit römisch-katholischer Religion. Sie verfügen über eine höhere Kompetenz und Kontrollüberzeugung, das heißt sie attribuieren verstärkt internal, im Gegensatz zu den beiden anderen Gruppen, weisen jedoch in Bezug auf die Persönlichkeit eine geringere Lebenszufriedenheit und tendenziell weniger körperliche Beschwerden auf als die Teilnehmer von Sprachkursen. Die Wahl der Kurse ist unabhängig von der verbalen Intelligenz.

Zur Untersuchung von typischen Personengruppen konnten drei Interessensgruppen, die sich in charakteristischer Weise unterscheiden, gebildet werden. Zur Gruppe der Religiös-Interessierten sind 121 Personen zu zählen, 90 Probanden bilden die Klasse der Desinteressierten, und 89 Personen findet man in der Gruppe der Kult-Interessierten. In Esoterikkursen findet sich vor allem letztere Gruppe. Die Kultinteressierten sind außerdem jünger, zeigen eine höhere Kompetenz- und Kontrollüberzeugung, das heißt diese Personen attribuieren vermehrt internal, im Vergleich zu den Probanden der beiden anderen Gruppen.

Die Religionszugehörigkeit der Religiösen ist häufiger römisch-katholisch oder evangelisch, währenddessen die Kultinteressierten und die Desinteressierten seltener römisch-katholisch oder evangelisch und häufiger ohne Religionsbekenntnis sind.

Bezüglich der Persönlichkeit zeigen die Desinteressierten eine geringere soziale Orientierung als die beiden anderen Gruppen, in der Skala Aggressivität zeigen Desinteressierte tendenziell höhere Werte als die Religiös-Interessierten.

Geschlecht und Schulbildung haben keinen signifikanten Einfluss auf die Interessensgruppen.

In weiterer Folge wurde das religiöse Urteil, im Sinne der Stufentheorie von Oser und Gmünder (1992) untersucht. Es zeigte sich, dass bei Esoterikkursbesuchern höhere Ausprägungen der religiösen Entwicklung beobachtet werden konnten als bei den Kontrollgruppen.

Das religiöse Urteil der über 61-jährigen ist geringer als das, der 14 bis 30 beziehungsweise 31 bis 40-jährigen. Der Unterschied beträgt ungefähr eine dreiviertel

Stufe. Ein höheres religiöses Urteil zeigen tendenziell Männer. Probanden mit mittlerem religiösen Urteil weisen eine höhere Schulbildung auf als jene mit niederen Stufen.

Bezüglich der Attribution zeigen Personen mit sehr niedrigem religiösen Urteil eine höhere fatalistische Externalität und eine tendenziell höhere Externalität, das heißt diese Gruppe attribuiert external.

In Bezug auf die Untersuchung des ISDK zeigen Personen mit mittlerem religiösen Urteil eine geringere Krisengefährdung, niedrigere traditionelle und praktizierende Religiosität sowie ein tendenziell höheres Interesse an Erleuchtung und Interesse an Sekten

Das religiöse Urteil unterscheidet sich nicht bezüglich der Interessensgruppen, der Persönlichkeit, sowie der Religionszugehörigkeit.

In der vorliegenden empirischen Arbeit wurde versucht, die religiöse Entwicklung aber auch das relativ neue und interessante Themengebiet der Esoterik näher zu untersuchen und zu erforschen. Vielleicht und hoffentlich ist es gelungen mehr Licht in diese Thematik zu bringen. Es bedarf jedoch noch vieler weiterer Untersuchungen und Studien zu diesem Thema.

Literaturverzeichnis

- Allemand, M. & Znoj, H. (2004). Religiosität – Eine wohlbefindensfördernde Ressource? In C. Zwingmann & H. Moosbrugger (Hrsg.), *Religiosität: Messverfahren und Studien zu Gesundheit und Lebensbewältigung*, (S. 239-260). Münster: Waxmann.
- Amthauer, R. (1973). *Intelligenz-Struktur-Test: I-S-T 70*. Göttingen: Hogrefe.
- Bauer, E. (2005a). Okkultismus – Phänomen. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.908-911). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Bauer, E. (2005b). Parapsychologie. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.948-955). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Beile, H. (1999). Religious emotions and religious development. In K. H. Reich, F. K. Oser & G. Scarlett (Eds.), *Being human: The case of religion. Psychological studies on spiritual and religious development* (S. 115-141). Lengerich: Pabst.
- Blakeney, R. A. F. (1999). Auf den Flügeln von Engeln. Religiöse Atmosphäre im Amerika der Jahrtausendwende. In W. Althof, F. Baeriswyl & K. H. Reich (Hrsg.), *Autonomie und Entwicklung. Festschrift zum 60. Geburtstag von F. Oser*. (S.165 – 196). Freiburg: Universitätsverlag Freiburg Schweiz.
- Bochinger, C. (2005). New Age – Hintergrund. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.892-896). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Bucher, A. A. (1996). Bedingt kirchlich – massiv sinkend: Alterstrend in der Einstellung zu Religion und Christentum bei 2700 österreichischen Schülerinnen und Schülern. In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität* (S. 147-172). Lengerich: Pabst.
- Bucher, A. A. & Oser, F. (1997). *Religion und Religiosität Jugendlicher und junger Erwachsener*. In Comenius Institut (Hrsg.), *Handbuch Religionsunterricht an berufsbildenden Schulen* (47-53). Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Buggle, F. (2004). Zur Komplexität von Religiosität: Religiöse Entwicklung zwischen evolutionspsychologischen und kulturellen Rahmenbedingungen. In B. Rollett, M. Herle & I. Braunschmid (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: 3. Band: aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S. 13-24). Lengerich: Pabst.
- Bühl, A. & Zöfel, P. (2000). *SPSS für Windows Version 10*. Bonn: Addison-Wesley.

- Burkart, M. (1999a). Karma. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.109). Leipzig: Benno.
- Burkart, M. (1999b). Kult. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.115). Leipzig: Benno.
- Burkart, M. & Haupt, M. (1999c). Parapsychologie. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.151-152). Leipzig: Benno.
- Dethlefsen, T. (1979). *Schicksal als Chance. Das Urwissen zur Vollkommenheit des Menschen*. München: Goldmann.
- Di Loreto, O. & Oser, F. (1996). Entwicklung des religiösen Urteils und religiöse Selbstwirksamkeitsüberzeugung – eine Längsschnittstudie. In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität*. (S. 69-87). Lengerich: Pabst.
- Drury, N. (1988). *Lexikon esoterischen Wissens*. München: Knauer.
- Dunde, S. R. (1993a). Religion. In S. R. Dunde (Hrsg.), *Wörterbuch der Religionspsychologie* (S. 228-234). Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Dunde, S. R. (1993b). Religionspsychologie. In S. R. Dunde (Hrsg.), *Wörterbuch der Religionspsychologie* (S. 235-244). Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Essmann, K. R. (2005). New Age – Gesellschaftliche Praxisbereiche. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.896-898). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Fahrenberg, J., Hampel, R. & Selg, H. (1984). *Das Freiburger Persönlichkeitsinventar: FPI. Revidierte Fassung FPI-R*. Göttingen: Hogrefe.
- Felinger, M. (2007). *Kulte im Jugendalter. Interesse, Erfahrungen und Fachwissen bezüglich Satanismus, Esoterik, Okkultismus und Sekten*. Unveröffentlichte Dissertation. Universität Wien.
- Fowler, J. W. (1991). *Stufen des Glaubens. Die Psychologie der menschlichen Entwicklung und die Suche nach Sinn*. Gütersloh: Verlagshaus Mohn.
- Frasl, S. M.. (1997). *Bedingungen und Auswirkungen christlicher Religiosität. Ein Beitrag zur empirischen Religionspsychologie*. Unveröffentlichte Dissertation, Universität Wien.

- Funke, K. (1994). Esoterik. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, neue Religiosität* (S.51-53). Leipzig: Benno.
- Funke, K. (1999). New Age. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.138-140). Leipzig: Benno.
- Funke, K. & Lohner A. (1999). Esoterik. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S. 56-58). Leipzig: Benno.
- Gasper, H. (1989). New Age. In Referat für Weltanschauungsfragen der Arbeitsgemeinschaft der österreichischen Seelsorgeämter, in Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe „Neue religiöse Bewegungen in der Schweiz“ der schweizerischen Bischofskonferenz und des schweizerischen evangelischen Kirchenbundes, der katholischen sozialetischen Arbeitsstelle, der Arbeitsstelle der deutschen Bischofskonferenz, Referat Sekten und Weltanschauungsfragen, *Die Faszination des New Age. Darstellung und Kritik*. Werkmappe „Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen“ Nr. 50. S. 16-52. Wien: Herold.
- Grom, B.(1992). *Religionspsychologie*. München: Kösel.
- Grom, B. (1993). Zum Menschen- und Weltbild heutiger Esoterik. In H. M. Baumgartner (Hrsg.). *Verführung statt Erleuchtung: Sekten – Scientology – Esoterik*. (S.12-34). Düsseldorf: Patmos.
- Grom, B. (2000). Stufen des religiösen Urteils: Die „genetische Epistemologie“ des Religiösen von Fritz Oser und Paul Gmünder. In B. Grom (Hrsg.), *Religionspädagogische Psychologie des Kleinkind-, Schul- und Jugendalters* (5.vollständig überarbeitete Aufl.) (S. 64 – 70). Düsseldorf: Patmos.
- Grom, B. (2001). Esoterik. In H. Gasper, J. Müller & F. Valentin (2001). *Lexikon der Sekten, Sondergruppen und Weltanschauungen: Fakten, Hintergründe, Klärungen*. (7. Auflage) (Sp. 254-261). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Grom, B. (2002). *Hoffnungsträger Esoterik?* Regensburg: F. Pustet.
- Grom, B. (2005). Esoterik. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.329-336). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Gross, W. (1996). Was eine alternativ-spirituelle Gruppe zur Sekte macht – Kriterien zur Beurteilung von destruktiven Kulturen. In W. Gross (Hrsg.). *Psychomarkt – Sekten – destruktive Kulte* (S.27-53). Bonn: Deutscher Psychologen-Verlag.

- Haupt, H. (1989). Das „New Age“, Gedanken aus der Sicht eines Astronomen. In Referat für Weltanschauungsfragen der Arbeitsgemeinschaft der österreichischen Seelsorgeämter, in Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe „Neue religiöse Bewegungen in der Schweiz“ der schweizerischen Bischofskonferenz und des schweizerischen evangelischen Kirchenbundes, der katholischen sozioethischen Arbeitsstelle, der Arbeitsstelle der deutschen Bischofskonferenz, Referat Sekten und Weltanschauungsfragen, *Die Faszination des New Age. Darstellung und Kritik*. Werkmappe „Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen“ Nr. 50. S. 62-66. Wien: Herold.
- Haupt, M. (1999). Okkultismus. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.142-144). Leipzig: Benno.
- Heinrichs, J. (1993). Transpersonale Psychologie. In S. R. Dunde (Hrsg.), *Wörterbuch der Religionspsychologie* (S.330-338). Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Hellmeister, G., Straube, E. & Wolfradt, U. (1996). Religiosität, magisches Denken und Affinität zu Sekten bei Jugendlichen in den neuen Bundesländern. In H. Moosbrugger, C. Zwingmann & D. Frank (Hrsg.), *Religiosität, Persönlichkeit und Verhalten. Beiträge zur Religionspsychologie* (S. 59-64). Münster: Waxmann.
- Hemminger, H. J. (1989). Die Faszination des New Age und die seelischen Bedürfnisse der Zeit. In Referat für Weltanschauungsfragen der Arbeitsgemeinschaft der österreichischen Seelsorgeämter, in Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe „Neue religiöse Bewegungen in der Schweiz“ der schweizerischen Bischofskonferenz und des schweizerischen evangelischen Kirchenbundes, der katholischen sozioethischen Arbeitsstelle, der Arbeitsstelle der deutschen Bischofskonferenz, Referat Sekten und Weltanschauungsfragen, *Die Faszination des New Age. Darstellung und Kritik*. Werkmappe „Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen“ Nr. 50. S. 5-15. Wien: Herold.
- Hergovich, A. (2005). *Der Glaube an Psi*. Bern: Huber.
- Kager, A. (1995). *Die Stufen des religiösen Urteils in Ordensgemeinschaften. Eine Pilotstudie*. Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität Wien.
- Kaminger, G., Oser, F. K. & Rollett, B. (1996). Auswertungsmanual für das Paul-Dilemma nach F. Oser. In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität* (S. 107-124). Lengerich: Pabst.
- Krampe, G. (1991). *Fragebogen zu Kompetenz- und Kontrollüberzeugungen: (FKK)*. Göttingen: Hogrefe.
- Kremer, G. (2000). Gurus – Heiler – Esoterik. Impressionen aus einer psychologischen Beratungsstelle. *Beratung Aktuell. Zeitschrift für Theorie und Praxis der Beratung*, 2, 92-96.

-
- Lucadou, W. von (2002). Psychische Störungen durch Psychokulte. Parapsychologische Forschung und Beratung als Beitrag zur Ethik und Wertorientierung. In H. A. Kick (Hrsg.), *Ethisches Handeln in den Grenzbereichen von Medizin und Psychologie* (S. 85-96). Münster: LIT-Verl. – (Ethik interdisziplinär; 4).
- Mischo, J. (1988). Okkultismus und Seelsorge. *Zeitschrift für Parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie*, 30, 70-98.
- Mischo, J. (1991). *Okkultismus bei Jugendlichen: Ergebnisse einer empirischen Untersuchung*. Mainz: Matthias Grünwald.
- Niklewski, G. (1991). Esoterik: Zeitgeist oder Zeitwende? *Zeitschrift für Analytische Psychologie und ihre Grenzgebiete*, 22, 174-190.
- Oerter, R. (1996). Was ist Religiosität und warum entwickelt sie sich? In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität* (S. 23-41). Lengerich: Pabst.
- Oser, F. K. (1999). Die Architektur des inneren religiösen Lebens. *Berichte zur Erziehungswissenschaft*, 118, 273 – 309.
- Oser, F. K. (1990). *Wieviel Religion braucht der Mensch? Erziehung und Entwicklung zur religiösen Autonomie* (2. Auflage). Gütersloh: Mohn.
- Oser, F. K. (2000). Wieviel Religion braucht der Mensch? In G. Büttner & D. Veit-Jakobus (Hrsg.). *Die religiöse Entwicklung des Menschen* (S.153–158). Stuttgart: Calwer.
- Oser, F. K. (2004). 20 Jahre Entwicklung des Religiösen Urteils: Ein unvollendetes Forschungsprogramm. In B. Rollett, I. Braunschmid, & M. Herle (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion. 3. Band: Aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S. 25-42). Lengerich: Pabst.
- Oser, F. K. & Bucher, A. A. (1998). Religion – Entwicklung – Jugend. In R. Oerter & L. Montada (Hrsg.), *Entwicklungspsychologie* (4. korrigierte Aufl.) (S. 1045 – 1055). Weinheim: Beltz.
- Oser, F. K. & Gmünder, P. (1992). *Der Mensch - Stufen seiner religiösen Entwicklung: ein strukturgenetischer Ansatz* (3. Auflage). Gütersloh: Mohn.
- Oser, F. K. & Gmünder, P. (2000). Der Mensch – Stufen seiner religiösen Entwicklung. In G. Büttner & D. Veit-Jakobus (Hrsg.), *Die religiöse Entwicklung des Menschen* (S.123 – 152). Stuttgart: Calwer.
- Oser, F. K. & Reich, K. H. (1992). Entwicklung und Religiosität. In E. Schmitz (Hrsg.), *religionspsychologie. Eine Bestandsaufnahme des gegenwärtigen Forschungsstandes* (S. 66-99). Göttingen: Hogrefe.

-
- Oser, F. K. & Reich, K. H. (1996). Zur Einführung: Sinnfindung als roter Faden religiöser Bemühungen? In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität* (S. 7-22). Lengerich: Pabst.
- Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein (1999a). *Kursprogramm Frühjahr*. Stöberinfo Nr. 529. Wien: Astoria.
- Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein (1999b). *Kursprogramm Herbst*. Stöberinfo Nr. 547. Wien: Astoria.
- Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein (2000). *Kursprogramm Herbst*. Stöberinfo Nr. 578. Wien: Astoria.
- Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein (2001). *Kursprogramm Frühjahr*. Stöberinfo Nr. 586. Wien: Astoria.
- Rausch, U. & Türk, E. (1991). *Geisterglaube: Arbeitshilfen zu Fragen des Okkultismus*. Düsseldorf: Patmos.
- Reich, K. H. (1996). Women's contribution to the psychology of religion: The centrality of relatedness. *Journal of Empirical Theology*, 9, 69-75.
- Reich, K. H. (2004). Kognitive Voraussetzungen religiöser Entwicklung. In B. Rollett, M. Herle & I. Braunschmid (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: 3. Band: aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S. 43- 59). Lengerich: Pabst.
- Reich, K. H. & Schenker D. (2004). Empirische Studien religiöser Entwicklung mittels verschiedener direkter und indirekter Interviewmethoden. In B. Rollett, M. Herle & I. Braunschmid (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: 3. Band: aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S.60-76). Lengerich: Pabst.
- Rollett, B. (Hg.) (1992). *Forschungsprojekt Religiöse Entwicklung und Interesse an Jugendsekten*. Wien: Fakultät für Psychologie, Universität Wien.
- Rollett, B. (2004). Religiöse Entwicklung als Forschungsfeld: Einleitung und Überblick. In B. Rollett, M. Herle & I. Braunschmid (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion. 3. Band: aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S. 8 -12). Lengerich: Pabst.
- Rollett; B., Fessl, D. & Müller, G. (1991). *Religiöse Entwicklung und Interesse an Jugendsekten: Zwischenbericht*. Wien: Fakultät für Psychologie, Universität Wien.
- Rollett, B. & Felinger, M. (2007). Jugendliche als Rezipienten kultbezogener Angebote: Eine empirische Untersuchung. In A. Bucher (Hrsg.), *Moral, Religion, Politik: Psychologisch-pädagogische Zugänge* (S.279-289). Wien: Lit Verlag.

- Rollett, B. & Herle, M. (2004). Religiöse Entwicklung und Emotionalität: Emotionelle Beziehungsschemata. In B. Rollett, M. Herle & I. Braunschmid (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: 3. Band: aktuelle Studien zur religiösen Entwicklung* (S. 117 -126). Lengerich: Pabst.
- Rollett, B. & Kager, A. (1999). Post-Modern religiousness. A prerogative of the “New Religions”? Religious emotions and religious development. Findings of a pilot study. In K. H. Reich, F. K. Oser & G. Scarlett (Eds.), *Being human: The case of religion, Vol.2. Psychological studies on spiritual and religious development* (S.142-154). Lengerich: Pabst.
- Rollett, B. & Kaminger, G. (1996). Religiöse Urteilsstufen, kognitive Komplexität und Sektenneigung bei Jugendlichen. In F. K. Oser & K. H. Reich (Hrsg.), *Eingebettet ins Menschsein: Beispiel Religion: aktuelle psychologische Studien zur Entwicklung von Religiosität* (S. 88-106). Lengerich: Pabst.
- Rollett, B. & Weißl, B. (2004). Die Bekehrung als lebensveränderndes Ereignis: Eine empirische Studie. In C. Zwingmann & H. Moosbrugger (Hrsg.), *Religiosität: Messverfahren und Studien zu Gesundheit und Lebensbewältigung* (S. 317-328). Münster: Waxmann.
- Scarlett, G. W. (2007). Problematischer Glaube auf höherer Stufe. Wenn der Inhalt zählt. In A. Bucher (Hrsg.), *Moral, Religion, Politik: Psychologisch-pädagogische Zugänge* (S.279-289). Wien: Lit Verlag.
- Scharfetter, C. (1997). Der spirituelle Weg und seine Gefahren – Spiritualität, Begriff, Typen, Bewusstseinsbereiche, Induktoren und Inhalte – Meditation, Spirituelle Krise, Sekten und totalitäre Kulte (4. Auflage). Stuttgart: Enke.
- Schmitz, L. (1999). Religion. In Arbeitskreis Neue Jugendreligionen (Hrsg.), Leitung K. Funke, Im Auftrag des Erzbistums Berlin). *Erste Auskunft „Sekten“: Okkultismus, Esoterik, Weltanschauungen* (3., überarb. Aufl.) (S.165-169). Leipzig: Benno.
- Schröter-Kunhardt, M. (2002). Nah-Todeserfahrung – Grundlage neuer Sinnfindung. In H. A. Kick (Hrsg.), *Ethisches Handeln in den Grenzbereichen von Medizin und Psychologie* (S. 97-115). Münster: Lit Verlag.
- Schubö, W. & Uehlinger, H. M. (1986). *SPSS. Handbuch der Programmversion 2.2*. Stuttgart: Fischer.
- Socha, P. M. (1999). The existential human situation: Spirituality as the way of coping. In K. H. Reich, F. K. Oser & G. Scarlett (Eds.), *Being human: The case of religion, Vol.2. Psychological studies on spiritual and religious development* (S. 50-57). Lengerich: Pabst.
- Stamm, H. (1996). *Sekten. Im Bann von Sucht und Macht*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Standenat, S. (1990). *Das esoterische Weltbild. Zusammenhang zwischen Interesse für Esoterik und Persönlichkeit*. Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität Wien.

-
- Straube, E. R., Wolfradt, U. & Hellmeister, G. (1998). Klinisch-psychologisches Beschwerdespektrum und extreme Belief-Systeme bei Jugendlichen. *Zeitschrift für Klinische Psychologie*, 27, 202-204.
- Sudbrack, J. (1993). Esoterik. In S. R. Dunde (Hrsg.), *Wörterbuch der Religionspsychologie* (S. 77-85). Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Tirri, K. (2007). Spirituelle Empfindsamkeit junger Erwachsener. In A. Bucher (Hrsg.), *Moral, Religion, Politik: Psychologisch-pädagogische Zugänge* (S.269-277). Wien: Lit Verlag.
- Valentin, F. (1989a). New Age und wir Christen. In Referat für Weltanschauungsfragen der Arbeitsgemeinschaft der österreichischen Seelsorgeämter, in Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe „Neue religiöse Bewegungen in der Schweiz“ der schweizerischen Bischofskonferenz und des schweizerischen evangelischen Kirchenbundes, der katholischen sozioethischen Arbeitsstelle, der Arbeitsstelle der deutschen Bischofskonferenz, Referat Sekten und Weltanschauungsfragen, *Die Faszination des New Age. Darstellung und Kritik*. Werkmappe „Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen“ Nr. 50. S. 53-61. Wien: Herold.
- Valentin, F. (1989b). Kleines Lexikon: esoterische Bewegungen und Grundbegriffe. In Referat für Weltanschauungsfragen der Arbeitsgemeinschaft der österreichischen Seelsorgeämter, in Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe „Neue religiöse Bewegungen in der Schweiz“ der schweizerischen Bischofskonferenz und des schweizerischen evangelischen Kirchenbundes, der katholischen sozioethischen Arbeitsstelle, der Arbeitsstelle der deutschen Bischofskonferenz, Referat Sekten und Weltanschauungsfragen. *Die Faszination des New Age. Darstellung und Kritik*. Werkmappe „Sekten, religiöse Sondergemeinschaften, Weltanschauungen“ Nr. 50. S. 67-75. Wien: Herold.
- Valentin, F. (2005). Sekten – Allgemein. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.1189-1196). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Vaughan F. (1995). Eine Frage des Gleichgewichts – Gesundes und Pathologisches in den neuen religiösen Bewegungen. In K. Wilber, B. Ecker & D. Anthony (Hrsg.), *Meister, Gurus, Menschenfänger. Über die Integrität spiritueller Wege* (S. 63-82). Frankfurt am Main: Wolfgang Krüger.
- Volkshochschule Wien-West. Mariahilf, Neubau, Josefstadt (1999a). *Kursprogramm 2. Semester 1998/1999*. Wien: Astoria.
- Volkshochschule Wien-West. Mariahilf, Neubau, Josefstadt (1999b). *Kursprogramm 1. Semester 1999/2000*. Wien: Astoria.
- Volkshochschule Wien-West. Mariahilf, Neubau, Josefstadt (2000a). *Kursprogramm 2. Semester 1999/2000*. Wien: Astoria.

-
- Volkshochschule Wien-West. Mariahilf, Neubau, Josefstadt (2000b). *Kursprogramm 1. Semester 2000/2001*. Wien: Astoria.
- Volkshochschule Wien-West. Mariahilf, Neubau, Josefstadt (2001). *Kursprogramm 2. Semester 2000/2001*. Wien: Astoria.
- Waldrich, H.-P. (1990). *Esoterik für Einsteiger. Ein Wegweiser durch westliche und östliche Traditionen*. München: Kösel.
- Waldenfels, H.-P. (2005). Religion. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.1074-1080). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Weißl, B. (2003). *Bekehrungserlebnisse. Eine empirische Untersuchung*. Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität Wien.
- Wenisch, B. (2005). Okkultismus – aus weltanschaulich-theologischer Sicht. In H. Baer, H. Gasper, J. Müller & J. Sinabell (Hrsg.). *Lexikon neureligiöser Gruppen, Szenen und Weltanschauungen. Orientierungen im religiösen Pluralismus* (Sp.911-915). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Wicki, M. (1992). Jugendliche auf der Suche nach dem Okkulten. In Pestalozzianum Zürich (Hrsg.) *Das Paradies kann warten. Gruppierungen mit totalitärer Tendenz*. Mit Beiträgen von Jacques Vontobel, Hugo Stamm, Rosmarie Gerber, Kurt-Emil Merki, Klaus J. Beck & Maja Wicki. 3. Auflage (S. 111-128). Zürich: Werd.
- Widl, M. (1989). *Boltzmann-Studie: New Age im Klassenzimmer*. Wien: Herold.
- Wilber, K. (1994). Esoterische Religion, Bewusstseinsentwicklung und Psychotherapie. In E. Zundel & P. Loomans (Hrsg.), *Psychotherapie und religiöse Erfahrung: Konzepte und Methoden transpersonaler Psychotherapie* (S. 291-318). Freiburg im Breisgau: Herder.
- Wilber, K., Ecker, B. & Anthony, D. (1995). Einführung: Das Dilemma der spirituellen Suche. In K. Wilber, B. Ecker & D. Anthony (Hrsg.), *Meister, Gurus, Menschenfänger. Über die Integrität spiritueller Wege* (S. 39-62). Frankfurt am Main: Wolfgang Krüger.

18 Anhang A

18.1 Tabellen zu den Kurstypen

18.1.1 Tabellen zu Kurstypen und ISDK

Kurstypen-ISDK: Prüfung auf Normalverteilung des Kurstyps „Esoterikkurse“

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|--|-----|--------------|--------------|----------|-------------------|
| Extraversion | 101 | (0.05;0.99) | (-1.49;0.37) | | Keine NV |
| Krisengefährdung | 101 | (-0.35;0.59) | (-1.60;0.26) | | NV |
| Traditionelle Religiosität | 101 | (0.30;1.24) | (-1.08;0.79) | | Keine NV |
| Religion in der Familie | 100 | (-0.89;0.05) | (-1.72;0.15) | | NV |
| Praktizierende Religiosität | 101 | (-0.06;0.88) | (-1.29;0.58) | | NV |
| Okkultismus | 101 | (0.13;1.07) | (-1.60;0.27) | | Keine NV |
| Interesse an Erleuchtung | 101 | (-0.22;0.72) | (-1.65;0.21) | | NV |
| Interesse an Sekten | 101 | (-0.82;0.12) | (-0.69;1.18) | | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 101 | (2282;2283) | (5750;5751) | | Keine NV |
| Gottvertrauen | 98 | | | p=.22 | NV |
| Esoterik | 98 | | | p=.048* | Keine NV |

Kurstypen - ISDK Prüfung auf Normalverteilung des Kurstyps „Sprachkurse“

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | K-S- | Normal-Verteilung |
|--|-----|---------------|---------------|------|-------------------|
| Extraversion | 130 | (0.24; 1.07) | (-0.30;1.35) | | Keine NV |
| Krisengefährdung | 130 | (-0.50;0.33) | (-1.56;0.10) | | NV |
| Traditionelle Religiosität | 129 | (-0.14;0.69) | (-1.85;-0.19) | | Keine NV |
| Religion in der Familie | 128 | (-0.79;0.04) | (-1.36;0.31) | | NV |
| Praktizierende Religiosität | 129 | (0.12; 0.95) | (-1.07;0.59) | | Keine NV |
| Okkultismus | 130 | (-1.19;-0.36) | -0.57;1.09) | | Keine NV |
| Interesse an Erleuchtung | 130 | (-1.09;-0.26) | (-0.66;0.99) | | Keine NV |
| Interesse an Sekten | 130 | (-1.01;-0.18) | (-1.01;0.64) | | Keine NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 128 | (1.53;2.37) | (2.77;3.94) | | Keine NV |
| Gottvertrauen | 129 | (-0.40;0.44) | (-1.94;-0.29) | | Keine NV |
| Esoterik | 129 | (-0.83;0.003) | (-1.15;0.51) | | NV |

Kurstypen - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung des Kurstyps „Computerkurse“

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 79 | | | p=.010* | Keine NV |
| Krisengefährdung | 79 | | | p=.46 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 79 | | | p=.91 | NV |
| Religion in der Familie | 79 | | | p=.24 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 79 | | | p=.012* | Keine NV |
| Okkultismus | 79 | | | p=.36 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 80 | | | p=.18 | NV |
| Interesse an Sekten | 80 | | | p=.04* | Keine NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 80 | | | p<.01* | Keine NV |
| Gottvertrauen | 79 | | | p=.22 | NV |
| Esoterik | 78 | | | p=.25 | NV |

Kurstypen - ISDK Kruskal-Wallis-Test

| Skala | N Esoterik | N Sprachen | N Computer | df | Chi.-Quadrat | Signifikanz |
|--|------------|------------|------------|----|--------------|-------------|
| Extraversion | 101 | 130 | 79 | 2 | 0.88 | p=.65 |
| Krisengefährdung | 101 | 130 | 79 | 2 | 32.54 | p<.01* |
| Traditionelle Religiosität | 101 | 129 | 79 | 2 | 17.56 | p<.01* |
| Religion in der Familie | 100 | 128 | 79 | 2 | 1.80 | p=.41 |
| Praktizierende Religiosität | 101 | 129 | 79 | 2 | 4.51 | p=.11 |
| Okkultismus | 101 | 130 | 79 | 2 | 114.83 | p<.01* |
| Interesse an Erleuchtung | 101 | 130 | 80 | 2 | 98.38 | p<.01* |
| Interesse an Sekten | 101 | 130 | 80 | 2 | 39.19 | p<.01* |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 101 | 128 | 80 | 2 | 10.93 | p<.01* |
| Gottvertrauen | 98 | 129 | 79 | 2 | 22.65 | p<.01* |
| Esoterik | 98 | 129 | 78 | 2 | 99.67 | p<.01* |

Kurstypen - ISDK: Deskriptivstatistiken für Kruskal-Wallis-Test

| Skala | Esoterik | | Sprachen | | Computer | |
|--|----------|------|----------|------|----------|------|
| | M | ST | M | ST | M | ST |
| Extraversion | 1.74 | 0.49 | 1.72 | 0.49 | 1.72 | 0.59 |
| Krisengefährdung | 2.38 | 0.48 | 2.75 | 0.58 | 2.83 | 0.54 |
| Traditionelle Religiosität | 2.0 | 0.70 | 2.35 | 0.88 | 2.53 | 0.84 |
| Religion in der Familie | 2.75 | 0.91 | 2.75 | 0.80 | 2.88 | 0.81 |
| Praktizierende Religiosität | 2.29 | 0.71 | 2.14 | 0.74 | 2.34 | 0.85 |
| Okkultismus | 2.02 | 0.60 | 3.07 | 0.58 | 3.06 | 0.62 |
| Interesse an Erleuchtung | 2.31 | 0.63 | 3.25 | 0.51 | 3.21 | 0.60 |
| Interesse an Sekten | 2.83 | 0.58 | 3.32 | 0.42 | 3.19 | 0.53 |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 1.40 | 0.55 | 1.26 | 0.45 | 1.24 | 0.39 |
| Gottvertrauen | 1.97 | 0.60 | 2.53 | 0.89 | 2.53 | 0.91 |
| Esoterik | 1.75 | 0.62 | 2.82 | 0.72 | 2.80 | 0.81 |
| N | 97 | | 125 | | 78 | |

Anmerkung: M=1 entspricht hoher Ausprägung, im ISDK
M=4 entspricht niedriger Ausprägung. Im ISDK

18.1.2 Tabellen zu Kurstypen und Alter

Kurstypen - Alter: Prüfung auf Normalverteilung

| Kurstyp | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|--------------|-----|--------------|--------------|----------|-------------------|
| Esoterikkurs | 101 | (-0.34;0.60) | (-1.57;0.30) | | NV |
| Sprachkurs | 130 | (-0.69;0.14) | (-1.50;0.15) | | NV |
| Computerkurs | 80 | | | p=.53 | NV |

18.1.3 Tabellen zu Kurstypen und verbale Intelligenz

Kurstypen – Verbale Intelligenz: Prüfung auf Normalverteilung

| Kurstyp | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|--------------|-----|---------------|----------------|----------|-------------------|
| Esoterikkurs | 101 | (-0.88; 0.06) | (-1.36; 0.50) | | NV |
| Sprachkurs | 129 | (-0.53; 0.30) | (-1.82; -0.16) | | Keine NV |
| Computerkurs | 79 | | | p=.10 | NV |

18.1.4 Tabellen zu Kurstypen und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung

Kurstypen – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für Esoterikkurse

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|-------------------------------|-----|---------|----------|----------|-------------------|
| Selbstkonzept | 100 | | | p=.03* | Keine NV |
| Internalität | 100 | | | p<.01* | Keine NV |
| Soziale Externalität | 100 | | | p<.01* | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 100 | | | p=.015* | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 100 | | | p<.01* | Keine NV |
| Externalität | 100 | | | p<.01* | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 100 | | | p<.01* | Keine NV |

Kurstypen – FKK Überprüfung der Normalverteilung für Sprachkurse

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|-------------------------------|-----|---------------|----------------|----------|-------------------|
| Selbstkonzept | 128 | (-0.43; 0.41) | (-2.22; -0.55) | | Keine NV |
| Internalität | 128 | (-0.52; 0.32) | (-2.02; -0.36) | | Keine NV |
| Soziale Externalität | 128 | (-0.26; 0.58) | (-2.32; -0.66) | | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 128 | (-0.18; 0.66) | (-2.13; -0.46) | | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 128 | (-0.43; 0.41) | (-2.04; -0.37) | | Keine NV |
| Externalität | 128 | (-0.31; 0.53) | (-2.30; -0.63) | | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 128 | (-0.69; 0.15) | (-2.20; -0.53) | | Keine NV |

Kurstypen – FKK Überprüfung der Normalverteilung für Computerkurse

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|-------------------|
| Selbstkonzept | 80 | | | p=.42 | NV |
| Internalität | 80 | | | p=.18 | NV |
| Soziale Externalität | 80 | | | p=.13 | NV |
| Fatalistische Externalität | 80 | | | p=.12 | NV |
| Selbstwirksamkeit | 80 | | | p=.16 | NV |
| Externalität | 80 | | | p=.24 | NV |
| Internalität vs. Externalität | 80 | | | p=.28 | NV |

Kurstypen – FKK: Kruskal-Wallis-Test

| Skala | df | Chi ² | Signifikanz |
|-------------------------------|----|------------------|-------------|
| Selbstkonzept | 2 | 4.10 | p=.13 |
| Internalität | 2 | 29.87 | p<.01* |
| Soziale Externalität | 2 | 13.96 | p<.01* |
| Fatalistische Externalität | 2 | 16.39 | p<.01* |
| Soziale Externalität | 2 | 17.75 | p<.01* |
| Fatalistische Externalität | 2 | 16.75 | p<.01* |
| Internalität vs. Externalität | 2 | 19.43 | p<.01* |

Kurstypen – FKK: Deskriptivstatistiken für Kruskal-Wallis-Test

| Skala | Esoterik | | Sprachen | | Computer | |
|-------------------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| Selbstkonzept | 57.07 | 31.04 | 49.59 | 31.23 | 49.75 | 29.87 |
| Internalität | 71.31 | 28.01 | 52.00 | 28.79 | 54.04 | 28.49 |
| Soziale Externalität | 34.85 | 33.30 | 46.52 | 33.19 | 50.36 | 31.34 |
| Fatalistische Externalität | 42.15 | 11.09 | 48.14 | 10.70 | 47.80 | 10.68 |
| Selbstwirksamkeit | 66.73 | 29.34 | 51.88 | 28.84 | 53.53 | 27.43 |
| Externalität | 32.29 | 31.42 | 46.38 | 32.48 | 47.66 | 29.31 |
| Internalität vs. Externalität | 71.78 | 30.38 | 57.60 | 30.77 | 57.84 | 28.55 |
| N | 100 | | 128 | | 80 | |

Legende. M = 1 entspricht niedrigem Wert im FKK
M = 100 entspricht hohem Wert im FKK

Kurstypen – FKK: 2i-Test

| Skala „Internalität“ | | | |
|----------------------|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 61.54 < 29.09* | 54.49 > 32.69* |
| Sprachen | | | 7.05 < 31.06 |
| Computer | | | |

| Skala „Soziale Externalität“ | | | |
|------------------------------|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 34.89 > 29.09* | 46.25 > 32.69* |
| Sprachen | | | 11.36 < 31.06 |
| Computer | | | |

| Skala „Fatalistische Externalität“ | | | |
|------------------------------------|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 44.51 > 29.09* | 42.67 > 32.69* |
| Sprachen | | | 1.84 < 31.06 |
| Computer | | | |

Kurstypen – FKK: 2i-Test (Fortsetzung)

| Skala „Selbstwirksamkeit“ | | | |
|---------------------------|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 46.75 > 29.09* | 43.16 > 32.69* |
| Sprachen | | | 3.59 < 31.06 |
| Computer | | | |

| Skala „Externalität“ | | | |
|----------------------|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 42.66 > 29.09* | 46.47 > 32.69* |
| Sprachen | | | 3.81 < 31.06 |
| Computer | | | |

| Skala „Internalität versus Externalität“ | | | |
|--|----------|----------------|----------------|
| Differenz / D krit | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | 47.36 > 29.09* | 48.11 > 32.69* |
| Sprachen | | | 0.75 < 31.06 |
| Computer | | | |

18.1.5 Tabellen zu Kurstypen und FPI

Kurstypen – FPI Prüfung auf Normalverteilung für Kurstyp „Esoterikkurs“

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 99 | | | p=.12 | NV |
| Soziale Orientierung | 99 | | | p=.11 | NV |
| Leistungsorientierung | 99 | | | p=.07 | NV |
| Gehemmtheit | 99 | | | p=.15 | NV |
| Erregbarkeit | 99 | | | p=.04* | Keine NV |
| Aggressivität | 99 | | | p=.10 | NV |
| Beanspruchung | 99 | | | p<.01* | Keine NV |
| Körperliche Beschwerden | 99 | | | p=.12 | NV |
| Gesundheitssorgen | 99 | | | p=.050 | NV |
| Offenheit | 99 | | | p=.02* | Keine NV |
| Extraversion | 99 | | | p=.03* | Keine NV |
| Emotionalität | 99 | | | p=.06 | NV |

Kurstypen – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für Kurstyp „Sprachkurse“

| Skalename | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|-----|----------------|---------------|----------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 129 | (-0.80; 0.04) | (-1.34; 0.32) | | NV |
| Soziale Orientierung | 129 | (-0.83; 0.01) | (-0.90; 0.76) | | NV |
| Leistungsorientierung | 129 | (-0.52; 0.31) | (-1.21; 0.45) | | NV |
| Gehemmtheit | 129 | (-0.22; 0.62) | (-1.40; 0.26) | | NV |
| Erregbarkeit | 129 | (-0.25; 0.58) | (-1.38; 0.27) | | NV |
| Aggressivität | 129 | (-0.95; -0.11) | (-0.82; 0.84) | | Keine NV |
| Beanspruchung | 129 | (0.04; 0.88) | (-0.92; 0.74) | | Keine NV |
| Körperliche Beschwerden | 129 | (-0.20; 0.64) | (-1.59; 0.03) | | NV |
| Gesundheitssorgen | 129 | (-0.44; 0.39) | (-1.45; 0.21) | | NV |
| Offenheit | 129 | (-0.71; 0.12) | (-1.16; 0.50) | | NV |
| Extraversion | 129 | (-0.49; 0.34) | (-1.00; 0.66) | | NV |
| Emotionalität | 129 | (0.02; 0.85) | (-1.41; 0.25) | | Keine NV |

Kurstypen – FPI Prüfung auf Normalverteilung für Kurstyp „Computerkurse“

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 79 | | | p=.14 | NV |
| Soziale Orientierung | 79 | | | p=.07 | NV |
| Leistungsorientierung | 79 | | | p=.23 | NV |
| Gehemmtheit | 79 | | | p=.04* | Keine NV |
| Erregbarkeit | 79 | | | p=.14 | NV |
| Aggressivität | 79 | | | p=.046* | Keine NV |
| Beanspruchung | 79 | | | p=.07 | NV |
| Körperliche Beschwerden | 79 | | | p=.06 | NV |
| Gesundheitssorgen | 79 | | | p=.13 | NV |
| Offenheit | 79 | | | p=.06 | NV |
| Extraversion | 79 | | | p=.04* | Keine NV |
| Emotionalität | 79 | | | p=.18 | NV |

Kurstypen – FPI: Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / multivariater Vergleich

| | Wert | F | Hypothese df | Fehler df | Signifikanz |
|----------------|------|------|--------------|-----------|-------------|
| Hotelling-Spur | .14 | 1.71 | 24 | 580 | p=.02* |

Kurstypen – FPI: Teststatistische Kennwerte der Varianzanalyse / univariater Vergleich

| Skala des FPI | Quadrat summe | df | Mittel der Quadrate | F | Signifikanz |
|-------------------------|---------------|----|---------------------|------|-------------|
| Lebenszufriedenheit | 20.58 | 2 | 10.29 | 2.70 | p=.07 |
| Soziale Orientierung | 3.25 | 2 | 1.63 | .50 | p=.61 |
| Leistungsorientierung | 17.24 | 2 | 8.62 | 2.80 | p=.06 |
| Gehemmtheit | .69 | 2 | .34 | .09 | p=.92 |
| Erregbarkeit | 5.69 | 2 | 2.84 | .64 | p=.53 |
| Aggressivität | 20.24 | 2 | 10.12 | 3.48 | p=.03* |
| Beanspruchung | 13.13 | 2 | 6.57 | 1.65 | p=.19 |
| Körperliche Beschwerden | 10.31 | 2 | 5.15 | 1.48 | p=.23 |
| Gesundheitssorgen | 9.20 | 2 | 4.60 | 1.42 | p=.24 |
| Offenheit | 3.39 | 2 | 1.68 | .60 | p=.55 |
| Extraversion | 17.60 | 2 | 8.80 | 2.69 | p=.07 |
| Emotionalität | 10.84 | 2 | 5.43 | 1.30 | p=.28 |

Kurstypen – FPI: Deskriptivstatistiken der Varianzanalyse

| Skala des FPI | Esoterikkurs | | Sprachkurs | | Computerkurs | |
|-------------------------|--------------|------|------------|------|--------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Lebenszufriedenheit | 4.94 | 1.86 | 5.64 | 2.02 | 5.04 | 1.98 |
| Soziale Orientierung | 5.21 | 1.82 | 5.31 | 1.69 | 5.09 | 1.99 |
| Leistungsorientierung | 5.07 | 1.81 | 4.78 | 1.64 | 5.20 | 1.94 |
| Gehemmtheit | 5.19 | 1.98 | 5.12 | 1.90 | 5.14 | 2.17 |
| Erregbarkeit | 5.07 | 2.10 | 5.25 | 2.09 | 5.52 | 2.11 |
| Aggressivität | 4.81 | 1.75 | 4.74 | 1.69 | 5.29 | 1.73 |
| Beanspruchung | 4.53 | 2.03 | 4.35 | 1.83 | 4.91 | 2.20 |
| Körperliche Beschwerden | 4.25 | 1.90 | 3.64 | 1.85 | 4.14 | 1.94 |
| Gesundheitssorgen | 4.80 | 1.76 | 4.74 | 1.95 | 4.38 | 1.60 |
| Offenheit | 5.48 | 1.73 | 5.44 | 1.62 | 5.28 | 1.72 |
| Extraversion | 4.77 | 1.88 | 4.71 | 1.73 | 5.14 | 2.04 |
| Emotionalität | 4.91 | 1.96 | 4.36 | 2.11 | 4.75 | 2.03 |
| N | 99 | | 129 | | 79 | |

Legende: M=9 entspricht hoher Ausprägung
M=1 entspricht niedriger Ausprägung

Kurstypen – FPI: Post-Hoc-Tests der Varianzanalyse

| Skala „Lebenszufriedenheit“ (Bonferroni) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p=.03* | p>.99 |
| Sprachen | p=.03* | | p=.10 |
| Computer | p>.99 | p=.10 | |

| Skala „Leistungsorientierung“ (Bonferroni) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p=.68 | p>.99 |
| Sprachen | p=.68 | | p=.30 |
| Computer | p>.99 | p=.30 | |

| Skala „Aggressivität“ (Bonferroni) | | | |
|------------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p>.99 | p=.19 |
| Sprachen | p>.99 | | p=.08 |
| Computer | p=.19 | p=.08 | |

| Skala „Extraversion“ (Bonferroni) | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|
| | Esoterik | Sprachen | Computer |
| Esoterik | | p>.99 | p=.56 |
| Sprachen | p>.99 | | p=.31 |
| Computer | p=.56 | p=.31 | |

18.2 Tabellen zu den Interessensgruppen

18.2.1 Tabellen zu Interessensgruppen und ISDK

Interessensgruppen - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für Clustergruppe „Religiös-Interessierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|--|-----|--------------|--------------|----------|------------------|
| Extraversion | 121 | (0.31/1.17) | (-0.40/1.31) | | Keine NV |
| Krisengefährdung | 121 | (-0.38/0.48) | (-1.48/0.23) | | NV |
| Traditionelle Religiosität | 121 | (-0.34/0.52) | (-1.53/0.18) | | NV |
| Religion in der Familie | 121 | (-0.62/0.24) | (-1.35/0.36) | | NV |
| Praktizierende Religiosität | 121 | (-0.32/0.55) | (-1.53/0.18) | | NV |
| Okkultismus | 121 | (-0.64/0.22) | (-1.50/0.21) | | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 121 | (-.59/0.27) | (-1.02/0.69) | | NV |
| Interesse an Sekten | 121 | (-0.77/0.10) | (-1.69/0.03) | | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 121 | (1.45/2.32) | (2.01/3.74) | | Keine NV |
| Gottvertrauen | 121 | (-0.11/0.75) | (-1.59/0.12) | | NV |
| Esoterik | 121 | (-0.47/0.09) | (-1.39/0.33) | | NV |

Interessensgruppen - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für Clustergruppe „Desinteressierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 90 | | | p=.015* | Keine NV |
| Krisengefährdung | 90 | | | p=.35 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 90 | | | p=.23 | NV |
| Religion in der Familie | 90 | | | p=.09 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 90 | | | p=.049* | Keine NV |
| Okkultismus | 90 | | | p=.15 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 90 | | | p<.01* | Keine NV |
| Interesse an Sekten | 90 | | | p=.28 | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 90 | | | p<.01* | Keine NV |
| Gottvertrauen | 90 | | | p=.04* | Keine NV |
| Esoterik | 90 | | | p=.12 | NV |

Interessensgruppen - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für Clustergruppe „Kultinteressierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 89 | | | p=.06 | NV |
| Krisengefährdung | 89 | | | p=.40 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 89 | | | p=.22 | NV |
| Religion in der Familie | 89 | | | p=.07 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 89 | | | p=.32 | NV |
| Okkultismus | 89 | | | p=.53 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 89 | | | p=.54 | NV |
| Interesse an Sekten | 89 | | | p=.60 | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Gottvertrauen | 89 | | | p=.26 | NV |
| Esoterik | 89 | | | p<.01* | Keine NV |

Interessensgruppen - ISDK: Kruskal-Wallis-Test

| Skala | df | Chi ² | Signifikanz |
|--|----|------------------|-------------|
| Extraversion | 2 | 1.09 | p=.58 |
| Krisengefährdung | 2 | 43.37 | p<.01* |
| Traditionelle Religiosität | 2 | 161.89 | p<.01* |
| Religion in der Familie | 2 | 64.43 | p<.01* |
| Praktizierende Religiosität | 2 | 128.62 | p<.01* |
| Okkultismus | 2 | 190.11 | p<.01* |
| Interesse an Erleuchtung | 2 | 193.02 | p<.01* |
| Interesse an Sekten | 2 | 69.09 | p<.01* |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 2 | 30.64 | p<.01* |
| Gottvertrauen | 2 | 150.49 | p<.01* |
| Esoterik | 2 | 175.88 | p<.01* |

Interessensgruppen - ISDK. 2 i-Test

| Skala „Krisengefährdung“ | | | |
|--------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 33.17 > 29.55* | 51.40 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 84.57 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

Interessensgruppen - ISDK.2i-Test (Fortsetzung)

| Skala „Traditionelle Religiosität“ | | | |
|------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 135.53 > 29.55* | 7.37 < 29.65 |
| Desinteressierte | | | 142.90 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Religion in der Familie“ | | | |
|---------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 96.39 > 29.55* | 38.65 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 57.74 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Praktizierende Religiosität“ | | | |
|-------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 134.62 > 29.55* | 76.90 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 57.72 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Okkultismus“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 48.90 > 29.55* | 123.60 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 172.50 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Interesse an Erleuchtung“ | | | |
|----------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 66.20 > 29.55* | 111.46 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 177.66 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Interesse an Sekten“ | | | |
|-----------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 26.46 < 29.55 | 76.55 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 103.01 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

Interessensgruppen - ISDK. Nachfolgetest für den Kruskal-Wallis-Test (Fortsetzung)

| Skala „Kritische Einstellung gegenüber Sekten“ | | | |
|--|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 24.30 < 29.55 | 40.02 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 64.32 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Gottvertrauen“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 123.16 > 29.55* | 21.87 < 29.65 |
| Desinteressierte | | | 145.03 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Esoterik“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 50.44 > 29.55* | 71.62 > 29.65* |
| Desinteressierte | | | 122.06 > 31.74* |
| Kultinteressierte | | | |

18.2.2 Tabellen zu Interessensgruppen und Alter

Interessensgruppen - Alter: Prüfung auf Normalverteilung

| Interessensgruppen | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|------------------------|-----|-------------|--------------|----------|-------------------|
| Religiös-Interessierte | 121 | (-.75; .10) | (-1.57; .14) | | NV |
| Desinteressierte | 90 | | | p=.36 | NV |
| Kultinteressierte | 89 | | | p=.95 | NV |

18.2.3 Tabellen zu Interessensgruppen und verbale Intelligenz

Interessensgruppen - Verbale Intelligenz: Prüfung auf Normalverteilung

| Interessensgruppe | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|------------------------|-----|---------------|---------------|----------|-------------------|
| Religiös-Interessierte | 121 | (-0.67; 0.19) | (-1.85; -.14) | | Keine NV |
| Desinteressierte | 89 | | | p=.28 | NV |
| Kultinteressierte | 88 | | | p=.11 | NV |

Interessensgruppen - Verbale Intelligenz: Kruskal-Wallis-Test

| Interessensgruppe | N | M | SD |
|---|-----|-------|------|
| Religiös-Interessierte | 121 | 9.20 | 4.02 |
| Desinteressierte | 89 | 9.83 | 4.17 |
| Kultinteressierte | 88 | 10.28 | 3.33 |
| Gesamt | 298 | 9.71 | 3.89 |
| Chi ² = 3.31 df = 2 Signifikanz: p=.19 | | | |

18.2.4 Tabellen zu Interessensgruppen und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung

Interessensgruppen – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für „Religiös-Interessierte“

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Ver-teilung |
|-------------------------------|-----|---------------|----------------|----------|--------------------|
| Selbstkonzept | 120 | (-0.31; 0.56) | (-2.25; -0.53) | | Keine NV |
| Internalität | 120 | (-0.45; 0.45) | (-2.06; -0.34) | | Keine NV |
| Soziale Externalität | 120 | (-0.44; 0.43) | (-2.23; -0.51) | | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 120 | (-0.36; 0.51) | (-2.09; -0.37) | | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 120 | (-0.51; 0.36) | (-1.93; -0.21) | | Keine NV |
| Externalität | 120 | (-0.56; 0.31) | (-2.18; -0.46) | | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 120 | (-0.58; 0.29) | (-2.13; -0.42) | | Keine NV |

Interessensgruppen – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für „Desinteressierte“

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Ver-teilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|--------------------|
| Selbstkonzept | 90 | | | p=.24 | NV |
| Internalität | 90 | | | p=.11 | NV |
| Soziale Externalität | 90 | | | p<,.01* | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 90 | | | p=.054 | NV |
| Selbstwirksamkeit | 90 | | | p=.10 | NV |
| Externalität | 90 | | | p=.12 | NV |
| Internalität vs. Externalität | 90 | | | p=.03* | Keine NV |

Interessensgruppen – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für „Kultinteressierte“

| Skala | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|-------------------|
| Selbstkonzept | 89 | | | p=.10 | NV |
| Internalität | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Soziale Externalität | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Externalität | 89 | | | p<.01* | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 89 | | | p<.01* | Keine NV |

Interessensgruppen – FKK: Kruskal-Wallis-Test

| Skala | df | Chi ² | Signifikanz |
|-------------------------------|----|------------------|-------------|
| Selbstkonzept | 2 | 15.51 | p<.01* |
| Internalität | 2 | 44.04 | p<.01* |
| Soziale Externalität | 2 | 27.66 | p<.01* |
| Fatalistische Externalität | 2 | 25.98 | p<.01* |
| Selbstwirksamkeit | 2 | 34.04 | p<.01* |
| Externalität | 2 | 32.88 | p<.01* |
| Internalität vs. Externalität | 2 | 40.02 | p<.01* |

Interessensgruppen – FKK: Deskriptivstatistiken des Kruskal-Wallis-Test

| Skala | Religiös-Interessierte | | Desinteressierte | | Kultinteressierte | |
|-------------------------------|------------------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Selbstkonzept | 45.62 | 2.76 | 49.15 | 3.19 | 62.35 | 2.61 |
| Internalität | 51.44 | 2.54 | 51.49 | 2.93 | 74.88 | 2.95 |
| Soziale Externalität | 49.99 | 2.92 | 50.33 | 3.38 | 29.09 | 3.40 |
| Fatalistische Externalität | 46.53 | 2.67 | 43.59 | 3.09 | 26.80 | 3.10 |
| Selbstwirksamkeit | 50.13 | 2.55 | 50.88 | 2.94 | 71.45 | 2.96 |
| Externalität | 49.79 | 2.78 | 47.58 | 3.21 | 26.61 | 3.23 |
| Internalität vs. Externalität | 54.95 | 2.66 | 55.53 | 3.07 | 78.12 | 3.09 |
| n | 120 | | 90 | | 89 | |

Legende. M = 1 entspricht niedrigem Wert im FKK
M = 100 entspricht hohem Wert im FKK

Interessensgruppen – FKK: Nachfolgetest für Kruskal-Wallis-Test

| Skala „Selbstkonzept“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 11.08 < 29.51 | 46.58 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 35.50 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Internalität“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 0.55 < 29.51 | 72.69 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 72.14 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Soziale Externalität“ | | | |
|------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 0.25 < 29.51 | 57.56 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 57.31 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Fatalistische Externalität“ | | | |
|------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 10.51 < 29.51 | 59.35 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 48.84 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Selbstwirksamkeit“ | | | |
|---------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 3.30 < 29.51 | 64.90 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 61.60 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Externalität“ | | | |
|------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 6.35 < 29.51 | 65.01 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 58.66 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

Interessensgruppen – FKK: Nachfolgetest für Kruskal-Wallis-Test (Fortsetzung)

| Skala „Internalität vs. Externalität“ | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz / D krit | Religiös-Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös-Interessierte | | 3.41 < 29.51 | 70.40 > 29.60* |
| Desinteressierte | | | 66.99 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

18.2.5 Tabellen zu Interessensgruppen und FPI

Interessensgruppen – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für Interessensgruppe „Religiös-Interessierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|-----|---------------|---------------|----------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 120 | (-0.55; 0.31) | (-1.67; 0.04) | | NV |
| Soziale Orientierung | 120 | (-0.83; 0.03) | (-1.18; 0.53) | | NV |
| Leistungsorientierung | 120 | (-0.24; 0.62) | (-1.20; 0.52) | | NV |
| Gehemmtheit | 120 | (-0.46; 0.41) | (-1.54; 0.17) | | NV |
| Erregbarkeit | 120 | (-0.19; 0.67) | (-1.27; 0.45) | | NV |
| Aggressivität | 120 | (-0.80; 0.07) | (-1.15; 0.56) | | NV |
| Beanspruchung | 120 | (-0.27; 0.60) | (-1.39; 0.33) | | NV |
| Körperliche Beschwerden | 120 | (-0.32; 0.55) | (-1.66; 0.06) | | NV |
| Gesundheitssorgen | 120 | (-0.41; 0.46) | (-1.16; 0.55) | | NV |
| Offenheit | 120 | (-0.65; 0.22) | (-1.26; 0.46) | | NV |
| Extraversion | 120 | (-0.27; 0.59) | (-1.03; 0.69) | | NV |
| Emotionalität | 120 | (-0.07; 0.80) | (-1.35; 0.36) | | NV |

Interessensgruppen – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für Interessensgruppe „Desinteressierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 90 | | | p=.22 | NV |
| Soziale Orientierung | 90 | | | p=.12 | NV |
| Leistungsorientierung | 90 | | | p=.02* | Keine NV |
| Gehemmtheit | 90 | | | p<.01* | Keine NV |
| Erregbarkeit | 90 | | | p=.28 | NV |
| Aggressivität | 90 | | | p=.013* | Keine NV |
| Beanspruchung | 90 | | | p=.02* | Keine NV |
| Körperliche Beschwerden | 90 | | | p=.07 | NV |
| Gesundheitssorgen | 90 | | | p=.07 | NV |
| Offenheit | 90 | | | p=.02* | Keine NV |
| Extraversion | 90 | | | p=.12 | NV |
| Emotionalität | 90 | | | p=.08 | NV |

Interessensgruppen – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für Interessensgruppe „Kultinteressierte“

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-----------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 89 | | | p=.12 | NV |
| Soziale Orientierung | 89 | | | p=.07 | NV |
| Leistungsorientierung | 89 | | | p=.08 | NV |
| Gehemmtheit | 89 | | | p=.047* | Keine NV |
| Erregbarkeit | 89 | | | p=.048* | Keine NV |
| Aggressivität | 89 | | | p=.18 | NV |
| Beanspruchung | 89 | | | p=.03* | Keine NV |

Interessensgruppen – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für Interessensgruppe „Kultinteressierte“

| | | | | | |
|-------------------------|----|--|--|---------|----------|
| Körperliche Beschwerden | 89 | | | p=.17 | NV |
| Gesundheitssorgen | 89 | | | p=.15 | NV |
| Offenheit | 89 | | | p=.011* | Keine NV |
| Extraversion | 89 | | | p=.16 | NV |
| Emotionalität | | | | p=.16 | NV |

Interessensgruppen – FPI: Kruskal-Wallis-Test

| Skala | df | Chi ² | Signifikanz |
|-------------------------|----|------------------|-------------|
| Lebenszufriedenheit | 2 | 2.99 | p=.22 |
| Soziale Orientierung | 2 | 14.96 | p<.01* |
| Leistungsorientierung | 2 | .81 | p=.67 |
| Gehemmtheit | 2 | .41 | p=.82 |
| Erregbarkeit | 2 | 1.68 | p=.43 |
| Aggressivität | 2 | 5.26 | p=.07 |
| Beanspruchung | 2 | 1.64 | p=.44 |
| Körperliche Beschwerden | 2 | .71 | p=.70 |
| Gesundheitssorgen | 2 | 3.86 | p=.15 |
| Offenheit | 2 | .54 | p=.76 |
| Extraversion | 2 | 1.41 | p=.50 |
| Emotionalität | 2 | 1.40 | p=.50 |

Interessensgruppen – FPI: Deskriptivstatistiken des Kruskal-Wallis-Test

| Skala des FPI | Religiös- Interessierte | | Desinteressierte | | Kultinteressierte | |
|-------------------------|----------------------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| | M | SD | M | SD | M | SD |
| Lebenszufriedenheit | 5.48 | 2.03 | 5.28 | 1.97 | 4.96 | 1.89 |
| Soziale Orientierung | 5.45 | 1.86 | 4.60 | 1.79 | 5.56 | 1.62 |
| Leistungsorientierung | 4.94 | 1.73 | 4.87 | 2.00 | 5.10 | 1.64 |
| Gehemmtheit | 5.26 | 2.02 | 5.18 | 2.00 | 5.02 | 1.96 |
| Erregbarkeit | 5.35 | 1.99 | 5.34 | 2.21 | 5.02 | 2.17 |
| Aggressivität | 4.73 | 1.75 | 5.23 | 1.70 | 4.73 | 1.70 |
| Beanspruchung | 4.68 | 1.98 | 4.48 | 2.03 | 4.36 | 1.91 |
| Körperliche Beschwerden | 3.82 | 1.80 | 3.93 | 1.96 | 4.10 | 1.96 |
| Gesundheitssorgen | 4.80 | 1.76 | 4.33 | 1.87 | 4.72 | 1.81 |
| Offenheit | 5.47 | 1.67 | 5.42 | 1.68 | 5.33 | 1.70 |
| Extraversion | 4.68 | 1.85 | 4.93 | 1.94 | 4.91 | 1.81 |
| Emotionalität | 4.48 | 2.00 | 4.62 | 2.01 | 4.83 | 2.04 |
| n | 120 | | 90 | | 89 | |

Interessensgruppen – FPI: 2 i-Test

| Skala „Soziale Orientierung“ | | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz/ D krit | Religiös- Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös- Interessierte | | 39.82 > 29.51* | 3.78 < 29.60 |
| Desinteressierte | | | 43.60 > 31.63* |
| Kultinteressierte | | | |

| Skala „Aggressivität“ 10% Signifikanzniveau | | | |
|---|----------------------------|------------------|-------------------|
| Differenz/ D krit | Religiös- Interessierte | Desinteressierte | Kultinteressierte |
| Religiös- Interessierte | | 23.03 < 25.89 | 3.17 < 25.97 |
| Desinteressierte | | | 26.20 < 27.75 |
| Kultinteressierte | | | |

18.3 Tabellen zum religiösem Urteil

18.3.1 Tabellen zu religiösem Urteil und ISDK

Religiöses Urteil - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für sehr geringes religiöses Urteil (Stufe 1 bis Stufe 2(1))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 52 | | | p=.10 | NV |
| Krisengefährdung | 52 | | | p=.53 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 52 | | | p=.57 | NV |
| Religion in der Familie | 52 | | | p=.28 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 52 | | | p=.10 | NV |
| Okkultismus | 52 | | | p=.58 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 53 | | | p=.66 | NV |
| Interesse an Sekten | 53 | | | p=.51 | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 52 | | | p<.01* | Keine NV |
| Gottvertrauen | 51 | | | p=.37 | NV |
| Esoterik | 51 | | | p=.55 | NV |

Religiöses Urteil - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für geringes religiöses Urteil (Stufe 2 bis Stufe 3(2))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|--|-----|----------------|----------------|----------|------------------|
| Extraversion | 117 | (0.54; 1.41) | (0.69; 2.43) | | Keine NV |
| Krisengefährdung | 117 | (-0.37; 0.51) | (-1.27; 0.47) | | NV |
| Traditionelle Religiosität | 117 | (0.04; 0.92) | (-1.38; 0.36) | | Keine NV |
| Religion in der Familie | 116 | (-0.81; 0.07) | (-1.43; 0.32) | | NV |
| Praktizierende Religiosität | 117 | (0.03; 0.91) | (-1.03; 0.71) | | Keine NV |
| Okkultismus | 117 | (-0.70; 0.17) | (-1.89; -0.15) | | Keine NV |
| Interesse an Erleuchtung | 117 | (-0.90; -0.02) | (-1.60; 0.14) | | Keine NV |
| Interesse an Sekten | 117 | (-0.85; 0.03) | (-1.27; 0.47) | | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 117 | (1.95; 2.83) | (6.89; 8.63) | | Keine NV |
| Gottvertrauen | 116 | (-0.07; 0.81) | (-1.71; 0.04) | | NV |
| Esoterik | 116 | (-0.31; 0.57) | (-1.86; -0.11) | | Keine NV |

Religiöses Urteil - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für mittleres religiöses Urteil (Stufe 3 bis Stufe 4(3))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 92 | | | p=.21 | NV |
| Krisengefährdung | 92 | | | p=.71 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 91 | | | p=.14 | NV |
| Religion in der Familie | 90 | | | p=.06 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 91 | | | p=.30 | NV |
| Okkultismus | 92 | | | p=.18 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 92 | | | p=.12 | NV |
| Interesse an Sekten | 92 | | | p=.14 | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 92 | | | p<.01* | Keine NV |
| Gottvertrauen | 90 | | | p=.11 | NV |
| Esoterik | 89 | | | p=.21 | NV |

Religiöses Urteil - ISDK: Prüfung auf Normalverteilung für hohes religiöses Urteil (Stufe 4 bis Stufe 5)

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|--|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Extraversion | 18 | | | p=.37 | NV |
| Krisengefährdung | 18 | | | p=.96 | NV |
| Traditionelle Religiosität | 18 | | | p=.32 | NV |
| Religion in der Familie | 18 | | | p=.70 | NV |
| Praktizierende Religiosität | 18 | | | p=.99 | NV |
| Okkultismus | 18 | | | p=.65 | NV |
| Interesse an Erleuchtung | 18 | | | p=.78 | NV |
| Interesse an Sekten | 18 | | | p=.49 | NV |
| Kritische Einstellung gegenüber Sekten | 18 | | | p=.21 | NV |
| Gottvertrauen | 18 | | | p=.86 | NV |
| Esoterik | 18 | | | p=.32 | NV |

18.3.2 Tabellen zu religiösem Urteil und Kurstypen

Religiöses Urteil – Kurstypen: Überprüfung der Normalverteilung

| Kurstyp | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|---------------|-----|--------------|--------------|----------|------------------|
| Esoterikkurse | 89 | | | p=.02* | Keine NV |
| Sprachkurse | 114 | (-0.54;0.35) | (-0.81;0.95) | | NV |
| Computerkurse | 77 | | | p=.16 | NV |

Religiöses Urteil – Kurstypen: Kruskal-Wallis-Test

| Kurstyp | N | M | SD |
|---|-----|------|------|
| Esoterikkurs | 89 | 8.36 | 3.27 |
| Sprachkurs | 114 | 7.04 | 2.99 |
| Computerkurs | 77 | 6.52 | 3.64 |
| Gesamt | 280 | 7.31 | 3.34 |
| Chi ² = 10.56 df = 2 Signifikanz: p<.01* | | | |

18.3.3 Tabellen zu religiösem Urteil und Interessensgruppen

Religiöses Urteil – Interessensgruppen: Prüfung auf Normalverteilung

| Interessensgruppe | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|------------------------|-----|--------------|--------------|----------|-------------------|
| Religiös-Interessierte | 108 | (-0.11;0.80) | (-0.81;1.00) | | NV |
| Desinteressierte | 84 | | | p<.01* | Keine NV |
| Kultinteressierte | 78 | | | p=.26 | NV |

Religiöses Urteil – Interessensgruppen: Kruskal-Wallis-Test

| Interessensgruppe | N | M | ST |
|--|-----|------|------|
| Religiös-Interessierte | 108 | 6.95 | 3.49 |
| Desinteressierte | 84 | 7.37 | 2.94 |
| Kultinteressierte | 78 | 7.85 | 3.49 |
| Gesamt | 270 | 7.34 | 3.34 |
| Chi ² = 3.92 df = 2 Signifikanz: p=.141 | | | |

Legende: M=8 entspricht Stufe 3(2)

M=7 entspricht Stufe 2-3

M=6 entspricht Stufe 2(3)

18.3.4 Tabellen zu religiösem Urteil und Alter

Religiöses Urteil – Alter: Prüfung der Normalverteilung

| Altersgruppen | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|--------------------|----|---------|----------|----------|-------------------|
| 14-30 Jahre | 39 | | | p=.27 | NV |
| 31-40 Jahre | 52 | | | p<.01* | Keine NV |
| 41-50 Jahre | 65 | | | p=.33 | NV |
| 51-60 Jahre | 69 | | | p=.25 | NV |
| 61 Jahre und älter | 55 | | | p=.54 | NV |

Religiöses Urteil – Alter: Kruskal-Wallis-Test

| | N | Chi ² | df | Signifikanz |
|-------------------------------|-----|------------------|----|-------------|
| Chi ² nach Pearson | 280 | 23.87 | 4 | p<.01* |

Religiöses Urteil – Alter: Deskriptivstatistiken des Kruskal-Wallis-Test

| Altersgruppen | n | M | SD |
|--------------------|-----|------|------|
| 14-30 Jahre | 39 | 8.72 | 3.46 |
| 31-40 Jahre | 52 | 8.40 | 2.78 |
| 41-50 Jahre | 65 | 7.06 | 3.18 |
| 51-60 Jahre | 69 | 7.01 | 3.36 |
| 61 Jahre und älter | 55 | 5.96 | 3.33 |
| Gesamt | 280 | 7.31 | 3.34 |

Legende: M=9 entspricht Stufe 3

M=8 entspricht Stufe 3(2)

M=7 entspricht Stufe 2-3

M=6 entspricht Stufe 2(3)

Religiöses Urteil – Alter: 2 i-Test

| Vergleich Altersgruppen | | Differenz / D krit. |
|-------------------------|--------------|---------------------|
| 14-30 J | 31-40 J | 1.46 < 52.84 |
| | 41-50 J | 39,53 < 50.52 |
| | 51-60 J | 37.00 < 49.97 |
| | 61 und älter | 65.08 > 52.22* |
| 31-40 J | 41-50 J | 38.07 < 46.41 |
| | 51-60 J | 35.54 < 45.81 |
| | 61 und älter | 63.62 > 48.25* |
| 41-50 J | 51-60 | 2.53 < 43.12 |
| | 61 und älter | 25.55 < 45.70 |
| 51-60 J | 61 und älter | 28.08 < 45.09 |

18.3.5 Tabellen zu religiösem Urteil und Kompetenz- und Kontrollüberzeugung

Religiöses Urteil – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für sehr geringes religiöses Urteil (Stufe 1 bis Stufe 2(1))

| Skala | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Verteilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|-------------------|
| Selbstkonzept | 52 | | | p=.32 | NV |
| Internalität | 52 | | | p=.37 | NV |
| Soziale Externalität | 52 | | | p=.32 | NV |
| Fatalistische Externalität | 52 | | | p=.19 | NV |
| Selbstwirksamkeit | 52 | | | p=.50 | NV |
| Externalität | 52 | | | p=.053 | NV |
| Internalität vs. Externalität | 52 | | | p=.07 | NV |

Religiöses Urteil – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für geringes religiöses Urteil
(Stufe 2 bis Stufe 3(2))

| Skala | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Ver-teilung |
|-------------------------------|-----|---------------|----------------|----------|--------------------|
| Selbstkonzept | 116 | (-0.42; 0.46) | (-2.08; -0.33) | | Keine NV |
| Internalität | 116 | (-0.76; 0.12) | (-1.93; -0.18) | | Keine NV |
| Soziale Externalität | 116 | (-0.24; 0.64) | (-2.37; -0.62) | | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 116 | (-0.04; 0.85) | (-2.01; -0.26) | | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 116 | (-0.59; 0.30) | (-1.96; -0.22) | | Keine NV |
| Externalität | 116 | (-0.25; 0.64) | (-2.34; -0.59) | | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 116 | (-0.78; 0.11) | (-2.18; -0.43) | | Keine NV |

Religiöses Urteil – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für mittleres religiöses Urteil
(Stufe 3 bis Stufe 4(3))

| Skala | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Ver-teilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|--------------------|
| Selbstkonzept | 91 | | | p=.04* | Keine NV |
| Internalität | 91 | | | p<.01* | Keine NV |
| Soziale Externalität | 91 | | | p<.01* | Keine NV |
| Fatalistische Externalität | 91 | | | p=.02* | Keine NV |
| Selbstwirksamkeit | 91 | | | p=.010* | Keine NV |
| Externalität | 91 | | | p=.03* | Keine NV |
| Internalität vs. Externalität | 91 | | | p=.02* | Keine NV |

Religiöses Urteil – FKK: Überprüfung der Normalverteilung für hohes religiöses Urteil
(Stufe 4 bis Stufe 5)

| Skala | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normal-Ver-teilung |
|-------------------------------|----|---------|----------|----------|--------------------|
| Selbstkonzept | 18 | | | p=.83 | NV |
| Internalität | 18 | | | p=.33 | NV |
| Soziale Externalität | 18 | | | p=.89 | NV |
| Fatalistische Externalität | 18 | | | p=.48 | NV |
| Selbstwirksamkeit | 18 | | | p=.67 | NV |
| Externalität | 18 | | | p=.75 | NV |
| Internalität vs. Externalität | 18 | | | p=.47 | NV |

18.3.6 Tabellen zu religiösem Urteil und FPI

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für sehr geringes religiöses Urteil (Stufe 1 bis Stufe 2(1))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 52 | | | p=.35 | NV |
| Soziale Orientierung | 52 | | | p=.32 | NV |
| Leistungsorientierung | 52 | | | p=.31 | NV |
| Gehemmtheit | 52 | | | p=.17 | NV |
| Erregbarkeit | 52 | | | p=.49 | NV |
| Aggressivität | 52 | | | p=.06 | NV |
| Beanspruchung | 52 | | | p=.07 | NV |
| Körperliche Beschwerden | 52 | | | p=.11 | NV |
| Gesundheitssorgen | 52 | | | p=.12 | NV |
| Offenheit | 52 | | | p=.30 | NV |
| Extraversion | 52 | | | p=.11 | NV |
| Emotionalität | 52 | | | p=.11 | NV |

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für geringes religiöses Urteil (Stufe 2 bis Stufe 3(2))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|-------------------------|-----|----------------|----------------|----------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 117 | (-0.67; 0.21) | (-1.23; 0.51) | | NV |
| Soziale Orientierung | 117 | (-0.73; 0.15) | (-1.27; 0.47) | | NV |
| Leistungsorientierung | 117 | (-0.61; 0.27) | (-1.15; 0.59) | | NV |
| Gehemmtheit | 117 | (-0.36; 0.52) | (-1.44; 0.30) | | NV |
| Erregbarkeit | 117 | (-0.13; 0.75) | (-1.50; 0.24) | | NV |
| Aggressivität | 117 | (-0.84; 0.04) | (-0.76; 0.98) | | NV |
| Beanspruchung | 117 | (-0.03; 0.85) | (-1.27; 0.47) | | NV |
| Körperliche Beschwerden | 117 | (-0.25; 0.63) | (-1.38; 0.36) | | NV |
| Gesundheitssorgen | 117 | (-0.35; 0.45) | (-1.56; 0.18) | | NV |
| Offenheit | 117 | (-0.59 ; 0.29) | (-1.41 ; 0.33) | | NV |
| Extraversion | 117 | (-0.45 ; 0.43) | (-1.10 ; 0.64) | | NV |
| Emotionalität | 117 | (0.12; 1.00) | (-1.26; 0.48) | | Keine NV |

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für mittleres religiöses Urteil (Stufe 3 bis Stufe 4(3))

| Skalename | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-----------------------|----|---------------|---------------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 90 | | | p=.15 | NV |
| Soziale Orientierung | 90 | | | p=.10 | NV |
| Leistungsorientierung | 90 | (-0.72; 0.24) | (-0.99; 0.98) | | NV |
| Gehemmtheit | 90 | | | p=.13 | NV |

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für mittleres religiöses Urteil (Stufe 3 bis Stufe 4(3)) (Fortsetzung)

| | | | | | |
|-------------------------|----|---------------|---------------|--------|----|
| Erregbarkeit | 90 | | | p=.11 | NV |
| Aggressivität | 90 | | | p=.053 | NV |
| Beanspruchung | 90 | (-0.07; 0.93) | (-1.63; 0.34) | | NV |
| Körperliche Beschwerden | 90 | (-0.08; 0.92) | (-1.54; 0.43) | | NV |
| Gesundheitssorgen | 90 | (-0.66; 0.34) | (-1.67; 0.30) | | NV |
| Offenheit | 90 | (-0.41; 0.57) | (-1.52; 0.45) | | NV |
| Extraversion | 90 | | | p=.06 | NV |
| Emotionalität | 90 | | | p=.22 | NV |

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für hohes religiöses Urteil (Stufe 4 bis Stufe 5)

| Skalenname | N | Schiefe | Kurtosis | Kolmogorov-Smirnov-Test | Normalverteilung |
|-----------------------|----|---------|----------|-------------------------|------------------|
| Lebenszufriedenheit | 17 | | | p=.70 | NV |
| Soziale Orientierung | 17 | | | p=.42 | NV |
| Leistungsorientierung | 17 | | | p=.63 | NV |
| Gehemtheit | 17 | | | p=.39 | NV |
| Erregbarkeit | 17 | | | p=.93 | NV |

Religiöses Urteil – FPI: Prüfung auf Normalverteilung für hohes religiöses Urteil (Stufe 4 bis Stufe 5)

| | | | | | |
|-------------------------|----|--|--|-------|----|
| Aggressivität | 17 | | | p=.51 | NV |
| Beanspruchung | 17 | | | p=.19 | NV |
| Körperliche Beschwerden | 17 | | | p=.85 | NV |
| Gesundheitssorgen | 17 | | | p=.79 | NV |
| Offenheit | 17 | | | p=.50 | NV |
| Extraversion | 17 | | | p=.63 | NV |
| Emotionalität | 17 | | | p=.65 | NV |

18.3.7 Tabellen zu religiösem Urteil und Geschlecht

Religiöses Urteil – Geschlecht: Prüfung auf Normalverteilung

| Geschlecht | n | Schiefe | Kurtosis | K-S-Test | Normalverteilung |
|------------|-----|---------------|---------------|----------|------------------|
| männlich | 63 | | | p=.06 | NV |
| weiblich | 217 | (-0.36; 0.28) | (-0.60; 0.69) | | NV |

18.3.8 Tabellen zu religiösem Urteil und Wahlverhalten

Religiöses Urteil – Wahlverhalten: Prüfung auf Normalverteilung

| Partei | n | K-S-Test | Normalverteilung |
|----------|----|----------|------------------|
| SPÖ | 56 | p=.103 | NV |
| FPÖ | 28 | p=.65 | NV |
| ÖVP | 39 | p=.57 | NV |
| Grüne | 45 | p=.45 | NV |
| Liberale | 30 | p=.32 | NV |

19 Anhang B

20 Detaillierte Darstellung der Esoterikkurse

Besonderes Augenmerk wurde auf die Auswahl der Esoterikkurse gelegt. In diesem Kapitel werden die Esoterikkurse so beschrieben, wie sie in den Kursprogrammen einzelner Volkshochschulen beworben werden (in alphabetischer Reihenfolge).

20.1 Aura-Soma-Farbtherapie

„Empfangen in tiefer Meditation und entwickelt von Vicky Wall wird die Aura-Soma-Farbtherapie mittlerweile weltweit zur Behandlung von Körper, Geist und Seele eingesetzt.“

Einführungsvortrag

zwei Stunden

Kosten ca €11

(Volkshochschule Wien-West, 1999a, S. 7)

„Die Farbenergien von Aura-Soma helfen unsere positiven Kräfte zu stärken und ermöglichen uns auch im Alltag Spiritualität und Verbundenheit zu empfinden. Sie schützen unser elektromagnetisches Feld, eignen sich zur Harmonisierung von Räumen, vertiefen Meditationserlebnisse und bewähren sich in Notsituationen.

Sie lernen Aura-Soma ganz praktisch anzuwenden und haben Gelegenheit über ein Aura-Soma-Reading ihre „innere Aura“ kennen zu lernen.“

Wochenendseminar

zweimal je drei Stunden

Kosten ca €34

(Volkshochschule Wien-West, 1999a, S:4)

20.2 Aussöhnung mit dem inneren Kind

„Selbsterfahrungsgruppe zur Neubeggnung mit unserem oft verletzten „Inneren Kind“ als Chance zur Versöhnung und als Beginn einer liebevolleren Beziehung zu uns selbst – und somit auch zu anderen Menschen.“

Wochenendseminar

dreimal je drei Stunden

Kosten ca €51

(Volkshochschule Wien-West, 1999b, S:6).

20.3 Ayurveda bzw. Ayurveda für Fortgeschrittene

„Ein immerwährendes System, das bereits acht Gebiete der Heilkunde, von der Pflanzenheilkunde über die Chirurgie bis zur Psychologie, integriert hat. Grundlage und Basis des Ayurveda ist das spirituelle Wissen der Seher des alten Indiens und das kosmische Bewusstsein, in dem sie lebten. Dieser Vortrag soll einen Einblick in dieses faszinierendes Verständnis geben und den Appetit auf ganzheitliche Medizin wecken.“

Vortrag

zwei Stunden

Kosten ca. €11

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein, 1999b, S. 156)

„Nach kurzer Wiederholung der Grundlagen des Ayurveda werden praktische Anwendungen im Alltag anhand häufiger Erkrankungen besprochen. Besonderes Gewicht wird auf Störungen und Leiden im Bereich Geist-Gemüt-Temperament gelegt und entsprechende ayurvedische Therapieansätze angeboten (bewusster Umgang mit den Sinnesorganen, Balancieren mentaler und emotionaler Energien; Dharana, Dhyana, Samadhi)“.

Vortrag

zweieinhalb Stunden

Kosten ca €11

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungverein, 1999b, S. 156).

20.4 Chakra-Energetik

„Mit Atem-, Körper- und Meditationsübungen öffnen wir uns den Energiequalitäten der sieben Hauptchakren (Energiezentren). Wir erfahren durch welche Themenbereiche sich diese Qualitäten in unserem äußeren Leben manifestieren, es formen und wodurch sie blockiert sein können“.

Wochenendseminar

dreimal je drei Stunden

Kosten ca. €51

(Volkshochschule Wien-West, 1999a, S:5).

20.5 Der feinstoffliche Mensch

„Was ist der Mensch? Was heißt „Körper, Seele, Geist“? Was sind Feinkörper, Chakren, Aura? Was fördert sie, was schadet ihnen? Welche Rollen spielen die feinenergetischen Gegebenheiten unserer modernen Welt? Auf diese Fragen antworten uns verschiedene Kulturen und Traditionen sowie zeitgenössische Erfahrungen. Eine Einführung in den Umgang mit dem unsichtbaren Menschen.“

Vortrag

zweieinhalb Stunden

Kosten, ca. €8.

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 1999a, S. 143).

In „der feinstoffliche Mensch II“ „wird das im Vortrag gebrachte Material in praktischen Übungen mit dem Ziel angewendet, den feinstofflichen Menschen erfahrbar und erlebbar zu machen. Dazu dienen u.a. verschiedene Methoden der Wahrnehmung feiner Schwingungen (Chakren, Aura, Energiefluss, Qualität eines Platzes etc.). Einen Schwerpunkt bildet die energetische Interaktion mit unserer Umwelt. Bitte bequeme Kleidung, Socken oder Hausschuhe und eine Decke mitbringen“.

Tagesseminar

acht Stunden

Kosten ca. €48

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 1999a, S. 144).

20.6 Die Magie kehrt zurück

Die Kursleiterin ist „Autorin der Bücher ´Magie ist keine Hexerei` und ´die Magie kehrt zurück`“.

„Wie groß ist unser geistiges Potential und wie können wir es mit magischen Techniken aktivieren. Wir brauchen dazu nur die Kraft unserer Gedanken und Vorstellungen und ein paar einfache Werkzeuge und Rituale, die dem Geist Richtung geben. Bringen Sie Ihren ´magischen Hausrat` (Pendel, Steine, Glücksbringer und Talismane) mit“.

Wochenendseminar

dreimal drei Stunden

Kosten ca. €49

(Volkshochschule Wien-West ,1999a, S.1).

20.7 Edle Steine für Herbst und Winter / Edelsteinstammtisch

„Nebel, Kälte, kurze Tage: Körper und Seele freuen sich über Unterstützung durch die Kräfte der bunten Steine. Unsere Freunde aus dem Mineralreich können uns nicht nur helfen, die kalten und lichtarmen Monate besser zu überstehen, sondern auch den besonderen Charakter dieser Zeit tiefer zu erleben und harmonischer mit der Zeitqualität zu schwingen. Bitte mitbringen: bequeme Kleidung, eine Decke, Hausschuhe oder Socken, Schreibzeug“.

Tagesseminar

acht Stunden

Kosten ca. €18.

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 1999b, S. 146)

„Der Treffpunkt für Edelsteinfreunde und alle, die es werden wollen. Neuigkeitenbörse, Erfahrungsaustausch, Informationsmöglichkeit. Für die genießerische Komponente sorgen prächtige neue Farbdias!“

Einmalig zweieinhalb Stunden

Kosten ca. €11

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 1999b, S. 146)

20.8 Energie für die Seele tanken – Meditation als Stressbewältigung

„Ganz bewusst einmal wöchentlich vom alltäglichen Getriebe abschalten, sich selbst liebevoll und aufmerksam zuwenden, sich nahe zu sein, ganz bei sich – im DASEIN. Für Menschen, die ihr Leben bewusster, sinnvoller, erfüllter leben und gestalten möchten. Verschiedene Impulse zur Meditation, Entspannungs- und Körperwahrnehmungsübungen werden Ihnen helfen, zur Ruhe zu kommen, sich zu entspannen, sich zu sammeln und innere Ordnung und Klarheit zu finden. Bitte bequeme Kleidung und eine Decke mitbringen“.

Seminar in wöchentlichen Einheiten

Viermal je zwei Stunden

Kosten ca. €57.(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein ,2000, S. 86).

20.9 Meditation – der Weg zu innerer Ausgeglichenheit bzw. Einführung in die Meditation

„Sie lernen in diesem Kurs Techniken kennen, die das Auflösen von innerer Unruhe, Unzufriedenheit, Stress und Aggression fördern. Bitte lockere Kleidung und dicke Socken mitnehmen!“

Seminar in wöchentlichen Einheiten

Sechs Vormittage zu je zweieinviertel Stunden

Kosten ca. €72 oder

Wochenendseminar

dreimal je drei Stunden

Kosten ca. €58.

(Volkshochschule Wien-West ,2000b, S.19).

„Unabhängig von äußeren Lebensumständen sich einen Freiraum schaffen, in dem man zur Ruhe und damit zu sich selbst kommt. Das damit verbundene Erleben von innerer Stille, Frieden und Freude wirkt sich natürlich auch positiv auf das Außen aus. Einige Ansätze werden in diesem Seminar vorgestellt: Stillemeditation, Erdung, in den Körper lauschen,

Musik- und Bewegungsmeditation, Selbstheilung, Heilung der Erde u.a.. Bitte bequeme Kleidung, Decke und Hausschuhe mitnehmen“.

Wochenendseminar

viereinhalb und sechs Stunden

Kosten ca. €95

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein ,1999b, S. 155).

20.10 Naturwesen – Freunde des Menschen, Hüter der Erde

„Vor Zeiten war die Existenz der Naturwesen für den Menschen eine Selbstverständlichkeit: Baum- und Blumenelfen, Wasserfrauen, Zwerge, Waldelfen und viele andere waren Teil seiner Umwelt. Unsere Zivilisation hat diese Geschöpfe – und ihre für die Schönheit der Erde unverzichtbare Arbeit – vergessen. Wenn wir die Wesen der Natur wieder in unser Weltbild aufnehmen, werden Begegnungen möglich, Freundschaft, gegenseitige Unterstützung und gemeinsames Arbeiten für den Lebensraum Erde“.

Vortrag

zweieinhalb Stunden

Kosten, ca. €8.

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein ,1999b, S. 146)

In diesem Kurs, der jedes Semester stattfand, wurden die Fragebögen in drei aufeinander folgenden Semestern ausgeteilt.

20.11 Reiki

„Einführungskurs für den ersten Grad. Dieser Kurs führt Sie ein in das Reiki, eine alte japanische Form des Handauflegens. Mit einfachen Mitteln lernen wir, Lebensenergie zu spüren und heilsam bei einem selbst und anderen anzuwenden. Abgerundet wird das Programm mit stiller und dynamischer Meditation“.

Wochenendseminar

dreimal je vier Stunden,

Kosten ca. €72.

(Volkshochschule Wien-West ,1999a, S. 4).

20.12 Schamanismus und Selbstheilung bzw. Schamanische Reise zu Kraft und Heilung

„In den schamanischen Kulturen gehört es zum oft langen Werdegang des Schamanen, dass er selbst heil werden muss, bevor er andere heilen kann. Die Begriffe `Heilung – Heil das Heilige` werden hier noch im ursprünglichen Zusammenhang gesehen . Unsere Kontakte mit den Verbündeten der nichtalltäglichen Wirklichkeit eröffnen uns den Zugang zu schamanischen Methoden der Selbstheilung, die wir in unser tägliches Leben als Stufen auf dem Weg zum Heil-Werden im umfassenden Sinn einbauen können.

Voraussetzung: Kenntnis der schamanischen Grundtechniken – Reise in die nichtalltägliche Wirklichkeit, Kontakt mit Krafttier und/oder Lehrer! Bitte bequeme Kleidung, eine Decke, Hausschuhe oder Socken sowie Rassel und Trommel (soweit vorhanden) mitbringen“.

Wochenendseminar

zweimal je sechs Stunden

Kosten ca. €95.

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 1999b, S. 146)

„Basisseminar in Zusammenarbeit mit der Foundation for Shamanic Studies, USA. – Die TeilnehmerInnen werden in die Kunst des schamanischen Reisens, in die `nicht alltägliche Wirklichkeit` der oberen und unteren Welten eingeführt. Hier kommt der Schamane in Kontakt mit uralter Weisheit, die er für Problemlösungen im Alltag und fürs Heilen verwenden kann. Das Schwergewicht liegt auf der eigenen praktischen Erfahrung, wobei die Verbundenheit alles Lebendigen immer wieder betont werden soll. Mitzubringen sind: bequeme Kleidung, Hausschuhe, Socken, eine Decke und/oder Polster, Hals- oder Taschentuch, Block, Bleistift, Jause, ein ganz gewöhnlicher Stein (ungefähr in der Größe einer Grapefruit) sowie, falls vorhanden, Trommeln und Rasseln“.

Wochenendseminar

zwei Tage zu sechs bzw. fünf Stunden

Kosten ca. €99.

(Polycollege Stöbergasse. Wiener Volksbildungsverein, 2000, S. 104))

21 Anhang C

22 FRAGEBOGEN FÜR VOLKSHOCHSCHULKURSBESUCHER

Wenn Sie diesen Fragebogen ausfüllen, dann erfahren Sie viel über sich selbst.

Im Folgenden Fragebogen finden Sie eine Reihe von Aussagen und Fragen, die Ihre Meinungen, Einstellungen und Interessen betreffen können. Die Aussagen können Sie entweder mit "**stimmt ganz**", "**stimmt etwas**", "**stimmt eher nicht**" oder mit "**stimmt überhaupt nicht**" beantworten. Um eine Antwort zu geben, kreuzen Sie bitte jeweils das für Sie zutreffende Kästchen an. Manche Fragen können Sie auch ganz frei beantworten, indem Sie Ihre ganz persönliche Meinung in die vorgesehenen Zeilen hinschreiben.

Der Fragebogen ist selbstverständlich anonym, d.h. dass Sie Ihren Namen nirgends hinschreiben müssen. Es gibt keine richtigen und falschen Antworten, sondern hier ist nur Ihre persönliche Meinung wichtig. Bitte beantworten Sie daher die Fragen ehrlich.

Arbeiten Sie bitte rasch und lassen Sie keine Fragen aus.

Geschlecht: männlich
weiblich Alter: _____
Jahre

Religionszugehörigkeit: römisch-katholisch
 evangelisch
 andere Religionsgemeinschaft, nämlich:

 ohne Religionsbekenntnis

Familienstand: ledig
 verheiratet
 geschieden
 verwitwet

Beruf: _____

Schulbildung: Volksschule
 Hauptschule
 Fachschule
 AHS, BHS, Gymnasium
 Matura
 Universitätsstudium

Bitte unbedingt ausfüllen:

Welchen Kurs besuchen Sie an der Volkshochschule?

An welcher Volkshochschule? _____

Auf der folgenden Seite finden Sie eine Aufgabe, bei der es darauf ankommt, wie gut Sie zu drei vorgegebenen Wörtern ein viertes Wort finden können. Zwischen dem ersten und zweiten Wort besteht eine gewisse Beziehung. Zwischen dem dritten und einem der fünf Wörter, aus denen Sie auswählen können, besteht eine ähnliche Beziehung. Dieses Wort sollen Sie finden.

Hier ein Übungsbeispiel:

Wald : Bäume = Wiese : ?

a) Gräser b) Heu c) Futter d) Grün e) Weide

"Gräser ist offensichtlich richtig.

Deshalb sollen Sie, wie vorgezeigt, in diesem Fall bei "a) Gräser" das "a)" ankreuzen!

Zur Übung gleich noch ein Übungsbeispiel:

dunkel : hell = naß : ?

a) Regen b) Tag c) feucht d) Wind e) trocken

Da "dunkel" das Gegenteil von "hell" ist, muß zu "naß" auch das Gegenteil gefunden werden.

Also ist "e) trocken" die richtige Lösung, die Sie wieder ankreuzen sollen.

- 41 **teuer : selten = billig : ?**
a) preisgünstig b) haltbar c) erschwinglich d) gewöhnlich e) häufig
- 42 **Rechteck : Ellipse = Quadrat : ?**
a) Dreieck b) Kreis c) Sechseck d) Winkel e) Kegel
- 43 **Molekül : Atom = Pfund : ?**
a) Gewicht b) Zentner c) Gramm d) Last e) Menge
- 44 **Flut : Damm = Regen : ?**
a) naß b) Wasser c) Rinnsal d) Tropfen e) Schirm
- 45 **sägen : leimen = sieben : ?**
a) mischen b) löten c) gießen d) schütten e) filtern
- 46 **Brot : Teig = Koks : ?**
a) Heizung b) Stahlerzeugung c) Kohle d) Kokerei e) Keller
- 47 **hinzunehmen : weglassen = erkennen : ?**
a) bemerken b) ignorieren c) beobachten d) verkennen e) verachten
- 48 **Sportler : Erfolg = Manager : ?**
a) Luxus b) Geld c) Gewinn d) Umsatz e) Ansehen
- 49 **liberal : radikal = gemäßigt : ?**
a) tolerant b) engagiert c) extrem d) gütig e) ausgleichend
- 50 **reiben : klopfen = laufen : ?**
a) wandern b) fallen c) werfen d) schwimmen e) hüpfen
- 51 **Platin : Aluminium = Diamant : ?**
a) Edelstein b) Schmuckstück c) Glas d) Härte e) Schliff
- 52 **Seite : Buch = Satz : ?**
a) Buchstabe b) Wort c) Inhalt d) Kapitel e) Überschrift
- 53 **Zunge : sauer = Nase : ?**
a) riechen b) atmen c) schmecken d) brenzlich e) salzig
- 54 **Entdeckung : Neugier = Handlung : ?**
a) Hoffnung b) Verlauf c) Versuch d) Absicht e) Ergebnis
- 55 **Nahrung : Gewürz = Vortrag : ?**
a) Beleidigung b) Rede c) Humor d) Ansprache e) Gliederung
- 56 **Zucker : Sirup = Benzin : ?**
a) Verbrennung b) Petroleum c) Motoröl d) Auto e) Rohstoff
- 57 **Zorn : Affekt = Trauer : ?**
a) Freude b) Ärger c) Stimmung d) Wut e) Verlust
- 58 **Mantel : Rock = Wolle : ?**
a) Stoff b) Schaf c) Seide d) Pullover e) Textilien
- 59 **Schüler : Lehrer = Schriftsteller : ?**
a) Verleger b) Kritiker c) Romanheld d) Zensor e) Leser
- 60 **Delta : Wasser = Düne : ?**
a) Strandhafer b) Meer c) Wasser d) Wind e) Salz

PAUL - DILEMMA

Paul, ein junger Arzt, hat soeben sein Staatsexamen mit Erfolg bestanden. Er hat eine Freundin, der er versprochen hat, dass er sie heiraten werde. Vorher darf er als Belohnung eine Reise nach England machen, welche ihm die Eltern bezahlen.

Paul tritt die Reise an. Kaum ist das Flugzeug richtig aufgestiegen, meldet der Flugkapitän, dass der eine Motor defekt ist und der andere nicht mehr zuverlässig arbeitet. Die Maschine sackt ab. Alle Sicherheitsvorkehrungen werden sofort getroffen - Sauerstoffmasken, Schwimmwesten usw. werden verteilt.

Zuerst haben die Passagiere geschrien, jetzt ist es totenstill. Das Flugzeug rast unendlich schnell zur Erde. Paul geht sein ganzes Leben durch den Kopf. Er weiß, jetzt ist alles zu Ende. In dieser Situation denkt er an Gott und beginnt zu beten.

Er verspricht Gott, falls er gerettet würde - sein Leben ganz für die Menschen in der Dritten Welt einzusetzen und seine Freundin, die er sehr liebt, nicht zu heiraten, wenn sie ihn nicht begleiten will. Er verspricht, auf ein großes Einkommen und Ansehen in unserer Gesellschaft zu verzichten.

Das Flugzeug zerschellt auf einem Acker - doch wie durch ein Wunder wird Paul gerettet.

Nach seiner Rückkehr wird ihm eine gute Stellung in einer Privatklinik angeboten. Er ist aus 90 Bewerbern aufgrund seiner großen Fähigkeiten ausgewählt worden.

Paul erinnert sich jedoch an sein Versprechen, das er Gott gegeben hat. Er weiß nun nicht, wie er sich entscheiden soll.

Was ist Ihre Meinung zu dieser Geschichte?

1) Soll Paul sein Versprechen Gott gegenüber einlösen?

Ja

Nein

Begründen Sie Ihre Antwort: _____

2) Was ist Ihrer Meinung nach wichtiger?

die gute Stellung und die Freundin

das Versprechen an Gott

Begründen Sie Ihre Antwort: _____

3) Wenn Sie Paul wären, wie würden Sie sich entscheiden?

Begründen Sie Ihre Antwort: _____

Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 stimmt ganz 2stimmt etwas 3stimmt eher nicht 4 stimmt überhaupt nicht | | | |
| 01) Ich gehe gerne aus (Disco, Konzert, Kino, Theater usw.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 02) Ich kann mich auf meine Freunde verlassen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 03) Selbst inmitten einer geselligen Gruppe überkommt mich manchmal ein Gefühl der Einsamkeit und Nutzlosigkeit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 04) In Gesellschaft fühle ich mich etwas unwohl und kann mich nicht so geben, wie ich möchte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 05) Ich möchte zu mir selbst finden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 06) Ich tanze gerne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 07)Ich wünsche mir mehr Zuneigung und Geborgenheit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 08) Ich bin enttäuscht von der heutigen Gesellschaft, da den Menschen das Geld zu wichtig ist | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 09) Von meiner Familie werde ich nur kritisiert | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10) Ich möchte eine andere Lebensform finden, die sich von unserer Gesellschaft unterscheidet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11) Manchmal halte ich den Trubel und die Probleme um mich herum nicht aus und ziehe mich in meine "innere Welt" zurück | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12) Ich habe Angst vor der Zukunft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13) Ich möchte weniger egoistisch sein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14) Ich möchte den wahren Sinn des Lebens entdecken | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15) Mich beunruhigen Schuldgefühle oder Gewissensbisse wegen eigentlich unwichtiger Dinge | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16) Ich schließe mich gerne Menschen an, die Freude an gemeinsamen Unternehmungen haben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17) Ich spreche gerne mit Leuten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18) Ich denke oft über den Sinn des Lebens nach | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 1 stimmt ganz 2stimmt etwas 3stimmt eher nicht 4 stimmt überhaupt nicht | | | |

Wo fühlen Sie sich zu Hause, wo fühlen Sie sich mit Ihren Anliegen und Ansichten gut aufgehoben, und wo nicht?

- 1 sehr gut
2 gut
3 mittel
4 nicht sehr gut
5 überhaupt nicht gut

| Ich fühle mich ... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 19) im Familienkreis | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20) bei meinem(r) besten Freund(in) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21) in einem Verein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22) in einer Gruppe innerhalb der Kirche | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23) in einer religiösen Gruppe außerhalb der Kirchen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24) Sonstiges: _____ aufgehoben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ich bin im allgemeinen mit meiner ...

| | sehr zufrieden | zufrieden | unzufrieden | sehr unzufrieden |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 25) Leistung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26) Persönlichkeit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27) Lebenssituation | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

28) Wieviel gibt es augenblicklich in Ihrem Leben, was Ihnen Freude macht?

- sehr viel
 viel
 wenig
 gar nichts

- | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 stimmt ganz 2stimmt etwas 3stimmt eher nicht 4 stimmt überhaupt nicht | | | |
| | | | | |
| 29) Ich halte es für wichtig, dass jeder Mensch versucht, die 10 Gebote einzuhalten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30) Ich gehe manchmal in die Kirche, um über mich nachzudenken | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31) Es gefällt mir nicht, dass der Glauben durch die Wissenschaft untergraben wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 32) Unsere Erde ist von einem höheren Wesen erschaffen worden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33) Nach dem Tod werden wir auferstehen und im Reich Gottes weiterleben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 34) Ich habe einen ziemlich festen Glauben und versuche danach zu leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 35) Ich glaube, dass Gott mich liebt und beschützt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 36) Ich wäre gerne religiös, aber es fällt mir schwer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 37) Was Christus gesagt und getan hat, ist großartig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 38) In der Kirche findet man viel zu tun, wenn man sich echt engagieren will | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 39) Die Religion hilft uns, in schwierigen Situationen nicht zu verzweifeln | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 40) Es ist für meine Familie ein wichtiges Anliegen, mich religiös zu erziehen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 41) Ich würde sagen, dass wir eine religiöse Familie sind | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 42) In unserer Familie ist Religion eine Hilfe zur Lebensgestaltung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 43) In unserer Familie ist es kaum möglich, miteinander über religiöse Dinge zu sprechen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

44) Interessieren Sie sich für andere Religionen als der Ihren?

Ja Nein

Begründen Sie Ihre Antwort: _____

Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?

1 stimmt ganz
2 stimmt etwas
3 stimmt eher nicht
4 stimmt überhaupt nicht

1 2 3 4

- 45) Wenn ich etwas Wichtiges plane, lese ich zuerst mein Horoskop
- 46) Viele Dinge passieren im Leben nicht zufällig
- 47) Ich glaube an einen Zusammenhang zwischen dem menschlichen Schicksal und den Sternen
- 48) Ich glaube an das Horoskop
- 49) Ich habe ein starkes Verlangen nach übersinnlichen Erlebnissen
- 50) Ich habe gelegentlich böse Vorahnungen, die sich dann auch bestätigen
- 51) Ich möchte übersinnliche Kräfte entdecken
- 52) Neben unserer sichtbaren Wirklichkeit gibt es auch eine andere, für uns nicht erkennbare (außersinnliche) Wirklichkeit
- 53) Menschen mit magischen Kräften können mit einer außersinnlichen Wirklichkeit in Kontakt treten
- 54) Wenn man entsprechend trainiert und sein Bewusstsein verändert, kann (fast) jeder am kosmischen Bewusstsein Anteil bekommen
- 55) Wenn man nur genug offen ist, kann man "Botschaften" aus der jenseitigen "außersinnlichen" Welt, wie z.B. von Toten bekommen
- 56) Ich glaube nichts, wenn es nicht letztlich auch wissenschaftlich belegbar ist
- 57) Unsere Wissenschaft und unsere Technik führen die Erde immer mehr zur Katastrophe
- 58) Nur eine Besinnung auf das Übernatürliche kann uns aus unseren Wertproblemen herausführen
- 59) Menschen können mit Toten Kontakt aufnehmen
- 60) Menschen können sich die Zeit vor ihrer Geburt (früheres Leben) bewusst machen
- 61) Menschen können durch Konzentration Kranke heilen
- 62) Menschen können durch Totenkulte und Schwarze Messen einen höheren Bewusstseinszustand erreichen

63) Haben Sie schon einmal versucht:

- Tischerlücken
- Gläserlücken
- Pendeln
- Kartenlegen
- Handlesen
- etwas Ähnliches, nämlich: _____
- keines davon

64) Glauben Sie, dass es möglich ist, eine Beziehung zu einer jenseitigen, außersinnlichen oder kosmischen Wirklichkeit aufzubauen?

- nein
- durch Religion
- durch Konzentration
- durch Meditation
- durch geheime, okkulte Praktiken
- durch _____

1 stimmt ganz
2stimmt etwas
3stimmt eher nicht
4 stimmt überhaupt nicht

1 2 3 4

Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?

- 65) Ich möchte durch Fasten ein höheres Bewusstsein erreichen □□□□
- 66) Ich möchte "Erleuchtung" und "Erwählung" suchen, auch wenn
die anderen mich für verrückt halten □□□□
- 67) Ich möchte mich einer Gruppe anvertrauen, die ungelöste
Fragen des Seelenlebens beantworten kann □□□□
- 68) Ich glaube fest an ein Weiterleben nach dem Tod □□□□
- 69) Ich glaube, dass es eine Seelenwanderung gibt, dass also eine
Seele nach dem Tod in einem anderen Körper auf dieser Welt
wieder einzieht □□□□

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 stimmt ganz 2stimmt etwas 3stimmt eher nicht 4 stimmt überhaupt nicht | | | |
| | | | | |
| 70) Ich möchte zur geistigen Elite gehören | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 71) Menschen können durch Kurse oder "medizinische Techniken" ...negativen Umwelteinflüssen wie z.B. Tschernobyl-Verseuchung entkommen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 72) Ich glaube, dass man durch spezielles Training und medizinische Behandlung immun gegen Atomstrahlen werden kann | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 73) Ich würde gerne einen kostenlosen Persönlichkeitstest machen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 74) Ich würde gerne durch einen billigen "Kommunikationskurs" in kurzer Zeit lernen, mit Menschen besser sprechen und umzugehen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 75) Probleme unserer Erde könnte man dadurch lösen, dass auf der ganzen Welt eine Einheit zwischen Religion, Kultur und Politik erreicht wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 76) Ich würde gerne in einer Gruppe beten und Andachtsübungen lernen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 077) Ich möchte bei einer "Universalen Weltreligion" mitarbeiten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 078) Wenn Sekten mich zu einem kostenlosen Persönlichkeitstest einladen, wollen sie mich damit nur anwerben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 079) Ich möchte einer Gemeinschaft oder Gruppe angehören, deren Mitglieder sich wirklich lieben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 080) Ich möchte mit dem Universum (dem All, dem Kosmos) im Einklang leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 081) Ich möchte mich angesichts bevorstehender Weltkatastrophen einer Gemeinschaft anschließen, die überleben wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 082) Ich möchte mich in östlicher Meditation üben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 083) Ich möchte einmal freizügig leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 084) Ich möchte das Leben als Spiel begreifen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 085) Ich möchte einmal einer Gemeinschaft angehören, in der es Auch freie Beziehungen gibt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 086) Menschen können durch starke Konzentration konkrete Ereignisse wie z..B. einen Krieg beeinflussen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 087) Ich möchte mich einer Gruppe anschließen, die sich für ein neues Zeitalter und den Weltfrieden einsetzt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

088) Wenn ich von einer Person auf der Straße einen Gutschein für eine Stunde Dianetik-Auditing bekomme, ...

- wäre ich so neugierig, dieses Angebot sofort anzunehmen
- würde ich mich bei dieser Person weiter informieren, bevor ich das Angebot anschließend annehme
- würde ich mich noch an anderer Stelle informieren, bevor ich das Angebot annehme
- würde ich den Gutschein gar nicht annehmen oder gleich wegwerfen

089) Wenn ich von einer Guru-Bewegung einen Gutschein für einen Informationsabend, verbunden mit einem vegetarischen Essen, bekomme, ...

- würde ich dieses Angebot gleich annehmen und mich schon auf den Informationsabend und das vegetarische Essen freuen
- würde ich mich bei dieser Person weiter informieren, bevor ich mich entscheide, zum Informationsabend zu gehen
- würde ich mich noch an anderer Stelle informieren, bevor ich mich entschieße, dorthin zu gehen
- würde ich den Gutschein gar nicht annehmen oder gleich wegwerfen

090) Man hört viel über "Sekten".

Kennen Sie welche, oder sind Ihnen welche dem Namen nach bekannt?
Bitte schreiben Sie sie auf!

091) Kennen Sie jemanden, der solchen Gruppen angehört?

- Ja Welche Gruppe? _____
- Nein

092) Sind Sie schon einmal von einem Mitglied einer dieser Gruppen angesprochen worden?

Ja Welche Gruppe? _____

Nein

093) Haben Sie schon einmal eine Veranstaltung oder einen Treffpunkt (Center) einer solchen Gruppe besucht?

Ja Welche Gruppe? _____

Nein

094) Gab es in Ihrer eigenen Familie oder in Ihrem eigenen Freundeskreis schon einmal einen Konflikt, weil sich jemand einer solchen Gruppe anschließen wollte oder angeschlossen hat?

Ja Welche Gruppe? _____

Nein

1 stimmt ganz
2 stimmt etwas
3 stimmt eher nicht
4 stimmt überhaupt nicht
1 2 3 4

Wie sehr glauben Sie, dass folgende Aussagen zutreffen?

095) Sekten verführen die Menschen, deshalb muss man sie davor schützen

096) Sekten nutzen es aus, dass Menschen Probleme haben, sich in der Welt zurechtzufinden

097) Sekten sind interessant, weil sie in der geistigen Richtungslosigkeit unserer Zeit einen Weg weisen

098) Sekten sind interessant, weil sie Menschen eine verbindliche Gemeinschaft und Aufgaben bieten, in denen man aufgehen kann

099) Viele Sekten arbeiten mit falschen Versprechungen und üben psychologischen Druck aus

100) Die Unterwerfung und der Gehorsam der Sektenangehörigen geht so weit, dass sie auf Befehl des Leiters bereit sind, sich gegen ihre Familie zu stellen

101) Halten Sie es für möglich, dass Menschen schon früher einmal gelebt haben oder später nochmals auf die Erde zurückkehren?

- Ja, denn wer kann schon in einem Leben alles Mögliche erreichen
- Nein, denn das Leben endet mit dem Tod

102) Glauben Sie, dass Sie selber schon einmal auf der Welt waren?

- Ja
- Nein - Weiter mit Frage 107

103) Haben Sie eine Vermutung, wer sie einmal waren?

- Ja - und zwar: _____
- Nein - Weiter mit Frage 107

104) Wo lebten Sie? _____

105) Wann lebten Sie? _____

106) Wie sind Sie draufgekommen? _____

107) Ich akzeptiere die Möglichkeit des Lebens auf anderen Planeten

- Ja Nein

108) Ich glaube, dass ich selbst schon einmal auf anderen Planeten gelebt habe

- Ja - und zwar auf: _____
- Nein - Weiter mit Frage 111

109) Wer waren Sie? _____

110) Wie sind Sie draufgekommen? _____

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 stimmt ganz 2stimmt etwas 3stimmt eher nicht 4 stimmt überhaupt nicht | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 111) Ich glaube an Gott oder einen universalen Geist | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 112) Ich glaube, dass es möglich ist, direkte Kommunikation mit Gott zu haben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 113) Ich akzeptiere, dass es möglich ist, Durchgaben von der Spirituellen Welt zu erhalten ("Channeling") | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 114) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod das Paradies sein wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 115) Ich glaube, dass das Leben nach dem Tod die Hölle sein wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 116) Ich erwarte mit Menschen, die ich geliebt habe, nach dem Tod wieder vereint zu werden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 117) Ich glaube an ein ewiges Leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 118) Ich kann mir einen Himmel vorstellen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 119) Ich kann mir eine Hölle vorstellen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 120) Ich glaube an Wunder | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 121) Ich akzeptiere, dass Gebet und Meditation zu wundersamen Heilungen bei Krankheiten führen können | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 122) Ich glaube, dass UFO´s (Unbekannte Flugobjekte) existieren | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 123) UFO´s sind außerirdische Raumschiffe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 124) Religion hat viel Unheil auf der Welt gebracht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 125) In vergangenen Zeiten hatten die Menschen Religionen notwendig heute nicht mehr | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 126) Religionen schreiben dem Menschen vor, was er zu tun und zu lassen hat | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Sie werden auf den folgenden Seiten eine Reihe von Aussagen über bestimmte Verhaltensweisen, Einstellungen und Gewohnheiten finden. Sie können jede entweder mit „stimmt“ oder mit „stimmt nicht“ beantworten. Setzen Sie bitte ein Kreuz (X) in den dafür vorgesehenen Kreis. Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten, weil jeder Mensch das Recht zu eigenen Anschauungen hat. Antworten Sie bitte so, wie es für sie zutrifft.

Beachten Sie bitte folgende Punkte:

- ▶ Überlegen Sie bitte nicht erst, welche Antwort vielleicht den „besten Eindruck“ machen könnte, sondern antworten Sie so, wie es für Sie persönlich gilt. Manche Fragen kommen Ihnen vielleicht sehr persönlich vor. Bedenken Sie aber, daß Ihre Antworten unbedingt vertraulich behandelt werden.
- ▶ Denken Sie nicht lange über einen Satz nach, sondern geben Sie die Antwort, die Ihnen unmittelbar in den Sinn kommt. Natürlich können mit diesen kurzen Fragen nicht alle Besonderheiten berücksichtigt werden. Vielleicht passen deshalb einige nicht gut auf Sie. **Kreuzen Sie aber trotzdem immer eine Antwort an**, und zwar die, welche noch am ehesten für Sie zutrifft.

1 stimmt
2 stimmt nicht

| | 1 | 2 |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Ich habe die Anleitung gelesen und bin bereit, jeden Satz offen zu beantworten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich gehe abends gerne aus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe(hatte) einen Beruf, der mich voll befriedigt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe fast immer eine schlagfertige Antwort bereit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich glaube, dass ich mir beim Arbeiten mehr Mühe gebe als die meisten anderen Menschen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich scheue mich, allein in einen Raum zu gehen, in dem andere Leute bereits zusammensitzen und sich unterhalten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manchmal bin ich zu spät zu einer Verabredung oder zur Schule gekommen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich würde mich beim Kellner oder Geschäftsführer eines Restaurants beschweren, wenn ein schlechtes Essen serviert wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe manchmal hässliche Bemerkungen über andere Menschen gemacht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Im Krankheitsfall möchte ich Befund und Behandlung eigentlich von einem zweiten Arzt überprüfen lassen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin ungern mit Menschen zusammen, die ich noch nicht kenne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn jemand meinem Freund etwas Böses tut, bin ich dabei, wenn es heimgezahlt wird | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Bekannten halten mich für einen energischen Menschen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich würde kaum zögern, auch alte und schwerbehinderte Menschen zu pflegen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich kann mich erinnern, mal so zornig gewesen zu sein, dass ich das nächstbeste Ding nahm, und es zerriss oder zerschlug | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe häufig Kopfschmerzen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin unternehmungslustiger als die meisten meiner Bekannten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich achte aus gesundheitlichen Gründen auf regelmäßige Mahlzeiten und reichlichen Schlaf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | 1 stimmt 2 stimmt nicht | |
|---|------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 |
| Ich habe manchmal ein Gefühl der Teilnahmslosigkeit und inneren Leere | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sind wir in ausgelassener Runde, so überkommt mich oft eine große Lust zu groben Streichen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin leicht beim Ehrgeiz zu packen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin der Ansicht, die Menschen in den Entwicklungsländern sollten sich zuerst einmal selbst helfen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich lebe mit mir selbst in Frieden und ohne innere Konflikte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich male mir manchmal aus, wie übel es denen eigentlich ergehen müsste, die mir Unrecht tun | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| In einer vergnügten Gesellschaft kann ich mich meistens ungezwungen und unbeschwert auslassen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich fühle mich auch über meine Familie hinaus für andere Menschen verantwortlich | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich neige dazu, bei Auseinandersetzungen lauter zu sprechen als sonst | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin oft nervös, weil zu viel auf mich einströmt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn ich noch einmal geboren würde, dann würde ich nicht anders leben wollen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn mir einmal etwas schief geht, regt mich das nicht weiter auf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe mich über die häufigsten Krankheiten und ihre ersten Anzeichen informiert | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich übernehme bei gemeinsamen Unternehmungen gern die Führung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe selbst bei warmem Wetter häufiger kalte Hände und Füße | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich finde, jeder Mensch soll sehen, wie er zurecht kommt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die täglichen Belastungen sind so groß, dass ich davon oft müde und erschöpft bin | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich denke oft, dass ich meinen Konsum einschränken müsste, um dann an benachteiligte Menschen abzugeben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Als Kind habe ich manchmal ganz gerne anderen die Arme umgedreht, an Haaren gezogen, ein Bein gestellt usw. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Um gesund zu bleiben, achte ich auf ein ruhiges Leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe gern mit Aufgaben zu tun, die schnelles Handeln verlangen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es macht mir Spaß, anderen Fehler nachzuweisen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn jemand weint, möchte ich ihn am liebsten umarmen und trösten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Familie und meine Bekannten können mich im Grunde kaum richtig verstehen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es gibt für mich noch eine Menge sinnvoller Aufgaben, die ich in der Zukunft anpacken werde | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich pflege schnell und sicher zu handeln | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich fühle mich oft wie ein Pulverfass kurz vor der Explosion | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | 1 stimmt 2 stimmt nicht | |
|--|------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 |
| Ich hätte gern mehr Zeit für mich ohne so viele Verpflichtungen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe manchmal das Gefühl, einen Kloß im Hals zu haben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mit anderen zu wetteifern, macht mir Spaß | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Termindruck und Hektik lösen bei mir körperliche Beschwerden aus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn ich zuflucht zu körperlicher Gewalt nehmen muss, um meine Rechte zu verteidigen, so tue ich es | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe manchmal Hitzewallungen und Blutandrang zum Kopf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Auch wenn es eher viel zu tun gibt, lasse ich mich nicht hetzen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich kann in eine ziemlich langweilige Gesellschaft schnell Leben bringen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bei wichtigen Dingen bin ich bereit, mit anderen energisch zu konkurrieren | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich mache mir oft Sorgen um meine Gesundheit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn mich jemand anschreit, schreie ich zurück | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mein Herz beginnt manchmal zu jagen oder unregelmäßig zu schlagen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| In meinem bisherigen Leben habe ich kaum das verwirklichen können, was in mir steckt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich würde mich selbst als eher gesprächig bezeichnen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Auch wenn mich etwas sehr aus der Fassung bringt, beruhige ich mich meistens wieder rasch | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die beruflichen Aufgaben sind mir oft wichtiger als viel Freizeit oder interessante Hobbies | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich vermeide es, ungewaschenes Obst zu essen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es fällt mir schwer, vor einer großen Gruppe von Menschen zu sprechen oder vorzutragen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Auch an Wochenenden bin ich stark eingespannt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich vermeide Zugluft, weil man sich leicht erkälten kann | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manchmal schiebe ich etwas auf, was ich sofort tun sollte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe häufiger Verstopfung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn jemand in meine Richtung hustet oder niest, versuche ich mich abzuwenden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin hin und wieder ein wenig schadenfroh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich hole sicherheitshalber ärztlichen Rat ein, wenn ich länger als zwei Tage erhöhte Temperatur (leichtes Fieber) habe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hin und wieder gebe ich ein bisschen an | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bemerke häufiger ein unwillkürliches Zucken, z.B. um meine Augen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin im Grunde eher ein ängstlicher Mensch | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe Spaß an schwierigen Aufgaben, die mich herausfordern | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe Schwierigkeiten einzuschlafen oder durchzuschlafen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin ziemlich lebhaft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manchmal bin ich beleidigt, wenn es nicht nach meinem Willen geht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich spreche oft Drohungen aus, die ich gar nicht ernst meine | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | 1 stimmt | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | 2 stimmt nicht | |
| | 1 | 2 |
| Ich bin häufiger abgespannt, matt und erschöpft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bekomme häufig ein schlechtes Gewissen, wenn ich sehe, wie schlecht es anderen Menschen geht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich schließe nur langsam Freundschaften | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manchmal habe ich ohne eigentlichen Grund ein Gefühl unbestimmter Gefahr oder Angst | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Tischmanieren sind zu Hause schlechter als im Restaurant | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Weil man sich so leicht anstecken kann, wasche ich mir zu Hause gleich die Hände | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich werde ziemlich leicht verlegen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mein Blut kocht, wenn man mich zum Narren hält | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn mich ein Fremder um eine kleine Geldspende bittet, ist mir das ziemlich lästig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin immer guter Laune | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich passe auf, dass ich nicht zuviel Autoabgase oder Staub einatme | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn ich wirklich wütend werde, bin ich in der Lage, jemandem eine runterzuhauen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich spiele anderen Leuten gern einen harmlosen Streich | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe einen empfindlichen Magen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es gibt nur wenige Dinge, die mich leicht erregen oder ärgern | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Oft habe ich alles gründlich satt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manchmal habe ich Gedanken, über die ich mich schämen muss | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Nur selten kann ich richtig abschalten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich erröte leicht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Einem Menschen, der mich schlecht behandelt oder beleidigt hat, wünsche ich eine harte Strafe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Hände sind häufiger zittrig, z.B. beim Anzünden einer Zigarette oder Halten einer Tasse | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin selten in bedrückter, unglücklicher Stimmung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich ziehe das Handeln dem Pläneschmieden vor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Im allgemeinen bin ich ruhig und nicht leicht aufzuregen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vor lauter Aufgaben und Zeitdruck bin ich manchmal ganz durcheinander | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Wenn ich irgendwo zu Gast bin, ist mein Benehmen meistens besser als zu Hause | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich kann oft meinen Ärger und meine Wut nicht beherrschen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es gibt Zeichen, in denen ich ganz traurig und niedergedrückt bin | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ab und zu erzähle ich auch manchmal eine Lüge | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich lasse mich durch eine Vielzahl von kleinen Störungen nicht aus der Ruhe bringen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | 1 stimmt | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | 2 stimmt nicht | |
| | 1 | 2 |
| Bei Geselligkeiten und öffentlichen Veranstaltungen bleibe ich lieber im Hintergrund | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich träume tagsüber oft von Dingen, die doch nicht verwirklicht werden können | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich gebe gelegentlich Geld und Spenden für Katastrophenhilfe, Caritas, Brot für die Welt und andere Sammlungen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich grübele viel über mein bisheriges Leben nach | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich neige oft zu Hast und Eile, auch wenn es überhaupt nicht notwendig ist | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich spreche manchmal über Dinge, von denen ich nichts verstehe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Oft rege ich mich zu rasch über jemanden auf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich denke manchmal, dass ich mich mehr schonen sollte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Handtücher in viel benutzten Waschräumen sind mir wegen der Ansteckungsgefahr unangenehm | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich arbeite oft unter Zeitdruck | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin mit meinen gegenwärtigen Lebensbedingungen oft unzufrieden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beim Reisen schaue ich lieber auf die Landschaft als mich mit den Mitreisenden zu unterhalten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Da der Staat für Sozialhilfe sorgt, brauche ich im einzelnen nicht zu helfen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die Anforderungen, die an mich gestellt werden, sind oft zu hoch | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mein Körper reagiert deutlich auf Wetteränderung | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es fällt mir schwer,, den richtigen Gesprächsstoff zu finden, wenn ich jemanden kennenlernen will | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich denke manchmal, dass ich zu viel arbeite | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Laune wechselt ziemlich oft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Auch ohne ernste Beschwerden gehe ich regelmäßig zum Arzt, nur zur Vorsicht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Alles in allem bin ich ausgesprochen zufrieden mit meinem bisherigen Leben | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bei meiner Arbeit bin ich meist schneller als andere | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe häufig das Gefühl, im Stress zu sein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meine Partnerbeziehung (Ehe) ist gut | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Lieber bis zum Äussersten gehen als feige sein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe manchmal ein Gefühl erstickender Enge in der Brust | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich habe schon unbezahlt beim Roten Kreuz, in meiner Gemeinde oder in anderen sozialen Einrichtungen geholfen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich bin leicht aus der Ruhe gebracht, wenn ich angegriffen werde | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich nehme mir viel Zeit, anderen Menschen geduldig zuzuhören, wenn sie von ihren Sorgen erzählen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es gab Leute, die mich so ärgerten, dass es zu einer handfesten Auseinandersetzung kam | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Meistens blicke ich voller Zuversicht in die Zukunft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Beim Beantworten dieses Fragebogens haben Sie vielleicht einige der Fragen zunächst zurückgestellt. Bitte überprüfen Sie deshalb noch einmal, ob Sie wirklich alle Fragen beantwortet haben.

Beantworten Sie bitte folgende Fragen, indem Sie das Zutreffende ankreuzen:

| Geschlecht | Familienstand | Berufsgruppe |
|--|---|---|
| männlich <input type="radio"/> | verheiratet <input type="radio"/> | Bitte den gegenwärtig ausgeübten Beruf ankreuzen. |
| weiblich <input type="radio"/> | ledig <input type="radio"/> | (Hausfrauen bitte den Beruf des Mannes/Hausmänner den Beruf der Frau ankreuzen, Rentner(innen) den ehemaligen Beruf, Befragte in Berufsausbildung und Nichtberufstätige den Beruf des Ernährers) |
| Alter <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> Jahre | verwitwet <input type="radio"/> | Inhaber(in) und Geschäftsführer(in) von größeren Unternehmen <input type="radio"/> |
| | geschieden/getrennt <input type="radio"/> | Freier Beruf <input type="radio"/> |
| | | Mittlere und kleinere selbständige Geschäftsleute <input type="radio"/> |
| Schulabschluss | Haushalt | Selbständige(r) Handwerker(in) <input type="radio"/> |
| vor der letzten Hauptschulklasse abgeschlossen <input type="radio"/> | alleinlebend <input type="radio"/> | Leitende(r) Angestellte(r) <input type="radio"/> |
| mit der letzten Hauptschulklasse abgeschlossen <input type="radio"/> | zusammenlebend mit Ehepartner(in)/Lebenspartner(in) <input type="radio"/> | Nichtleitende(r) Angestellte(r) <input type="radio"/> |
| Real-(Mittel-) oder Handelsschule ohne Abschlußprüfung <input type="radio"/> | Sind Sie berufstätig? | Beamter(in) des höheren oder gehobenen Dienstes <input type="radio"/> |
| Real-(Mittel-) oder Handelsschule mit Abschlußprüfung <input type="radio"/> | ja <input type="radio"/> | Beamter(in) des mittleren oder einfachen Dienstes <input type="radio"/> |
| Gymnasium (Höhere Schule) ohne Abitur <input type="radio"/> | ja, mithelfend im eigenen Betrieb <input type="radio"/> | Landwirt(in) <input type="radio"/> |
| Abitur ohne anschließendes Studium <input type="radio"/> | Hausfrau/Hausmann <input type="radio"/> | Facharbeiter(in) mit abgelegter Prüfung <input type="radio"/> |
| Abitur mit nicht abgeschlossenem Studium <input type="radio"/> | – oder sind Sie: | Sonstige(r) Arbeiter(in) <input type="radio"/> |
| Abitur mit abgeschlossenem Studium <input type="radio"/> | Schüler(in) <input type="radio"/> | |
| | Student(in) <input type="radio"/> | |
| | in Berufsausbildung <input type="radio"/> | |
| | Rentner(in), Ruhestand <input type="radio"/> | |
| | arbeitslos <input type="radio"/> | |
| | ohne Beruf <input type="radio"/> | |

Welche Partei haben Sie bei der letzten Nationalratswahl im Oktober 1999 gewählt?

- SPÖ
- FPÖ
- ÖVP
- Die Grünen
- Liberales Forum
- Lugner/Unabhängige
- KPÖ
- sonstige

- Ich habe nicht gewählt

- Ich war nicht wahlberechtigt. Bitte kreuzen Sie in diesem Fall an, wen Sie gewählt hätten.

Im folgenden werden Sie gebeten, zu einigen Aussagen Stellung zu nehmen. Markieren Sie bitte jeweils das Antwortkästchen, das Ihrer persönlichen Meinung am besten entspricht.

| Diese Aussage ist: | | sehr falsch | | | | | sehr richtig |
|--------------------|--|-------------|---|---|---|----|--------------|
| 01. | Es hängt hauptsächlich von mir ab, ob sich andere Menschen nach meinen Wünschen richten oder nicht. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 02. | Zufällige Geschehnisse bestimmen einen großen Teil meines Lebens und Alltags. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 03. | Ich habe das Gefühl, daß vieles von dem, was in meinem Leben passiert, von anderen Menschen abhängt. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 04. | Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 05. | Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt alleine von mir und meinem Verhalten ab. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 06. | Wenn ich Pläne schmiede, bin ich mir ganz sicher, daß das Geplante auch Wirklichkeit wird. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 07. | Ich habe oft einfach keine Möglichkeiten, mich vor Pech zu schützen. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 08. | Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 09. | Wenn ich bekomme, was ich will, so spielt Glück meistens auch eine Rolle. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 10. | Andere Menschen verhindern oft die Verwirklichung meiner Pläne. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 11. | Ich kann mich am besten selbst durch mein Verhalten vor Krankheiten schützen. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 12. | Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 13. | Vieles von dem, was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 14. | Mein Leben und Alltag werden in vielen Bereichen von anderen Menschen bestimmt. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 15. | Ob ich einen Unfall habe oder nicht, ist vor allem Glückssache. | - | - | - | + | ++ | +++ |
| 16. | Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen. | - | - | - | + | ++ | +++ |

| Diese Aussage ist: | | sehr falsch | | | | | | sehr richtig |
|--------------------|---|-------------|---|---|---|----|-----|--------------|
| 17. | Ich habe nur geringe Möglichkeiten, meine Interessen gegen andere Leute durchzusetzen. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 18. | Es ist für mich nicht gut, weit im voraus zu planen, da häufig das Schicksal dazwischenkommt. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 19. | Um das zu bekommen, was ich will, muß ich zu anderen Menschen freundlich und zuvorkommend sein. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 20. | In unklaren oder gefährlichen Situationen weiß ich immer, was ich tun kann. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 21. | Es ist reiner Zufall, wenn sich andere Menschen einmal nach meinen Wünschen richten. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 22. | Mein Wohlbefinden hängt in starkem Maße vom Verhalten anderer Menschen ab. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 23. | Ich kann sehr viel von dem, was in meinem Leben passiert, selbst bestimmen. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 24. | Manchmal weiß ich überhaupt nicht, was ich in einer Situation machen soll. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 25. | Gewöhnlich kann ich meine Interessen selbst vertreten und erreiche dabei das, was ich will. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 26. | Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt in starkem Maße von dem Verhalten anderer ab. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 27. | Wenn ich bekomme, was ich will, so ist das immer eine Folge meiner Anstrengung und meines persönlichen Einsatzes. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 28. | Auch in schwierigen Situationen fallen mir immer viele Handlungsalternativen ein. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 29. | Damit meine Pläne eine Chance haben, richte ich mich beim Planen nach den Wünschen anderer Leute. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 30. | Mein Lebenslauf und mein Alltag werden alleine durch mein Verhalten und meine Wünsche bestimmt. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 31. | Es hängt vom Schicksal ab, ob ich krank werde oder nicht. | - | - | - | + | ++ | +++ | |
| 32. | Für die Lösung von Problemen fallen mir immer viele Möglichkeiten ein. | - | - | - | + | ++ | +++ | |

Überprüfen Sie bitte, ob Sie alle Fragen beantwortet haben.

—

Wenn Sie zu diesem Thema oder über den Fragebogen noch etwas mitteilen wollen, schreiben Sie es bitte hier dazu:

HERZLICHEN DANK FÜR IHRE MITARBEIT!!

