

Journal of Organometallic Chemistry, 243 (1983) 179–189
Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands

UNTERSUCHUNGEN ZUR STRUKTUR UND STEREOCHEMIE DER ADDITIONSPRODUKTE VON NUKLEOPHILEN AN VON N-METHYLBENZIMIDCHLORID ABGELEITETE CARBENCHELATKOMPLEXE

HENRI BRUNNER, JOACHIM WACHTER,

*Institut für Anorganische Chemie der Universität Regensburg, Universitätsstrasse 31, D-8400 Regensburg
(B.R.D.)*

IVAN BERNAL, GEORGE M. REISNER

Department of Chemistry, University of Houston, Houston, Texas 77004 (U.S.A.)

und REINHARD BENN

Max-Planck-Institut für Kohlenforschung, Kaiser-Wilhelm-Platz 1, D-4330 Mülheim a.d. Ruhr (B.R.D.)

(Eingegangen den 24. September 1982)

Summary

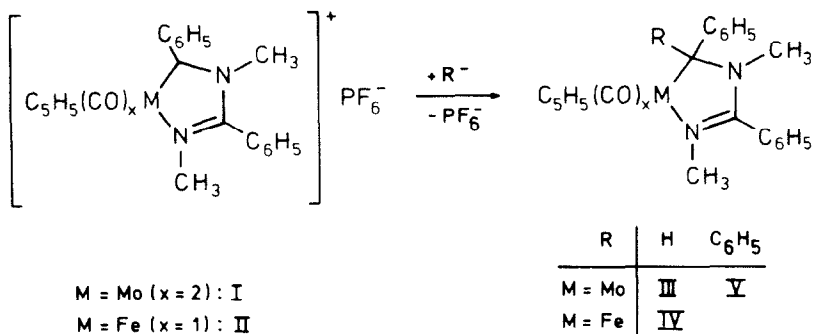
In the reaction of $[\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{MoC}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)]\text{PF}_6$ (I) with $\text{C}_6\text{H}_5\text{MgBr}$ the phenyl group adds to the carbene carbon atom giving the neutral complex $\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{MoC}(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)$ (V). V crystallizes in the space group $P2_1/c$ with the cell constants a 11.803(5), b 12.114(6), c 17.198(6) Å, β 96.61(3)°, V 2431.2 Å³, Z = 4, ρ_{calc} 1.45 g cm⁻³. For 2979 reflections the R value is 5.1, R_w = 4.8. The stereoisomers IIIA and IIIB, formed in the H^- addition to I, are ¹H NMR spectroscopically investigated by means of Nuclear-Overhauser-Effect Difference Spectroscopy in order to elucidate the orientation of the incoming H substituent with respect to the C_5H_5 group.

Zusammenfassung

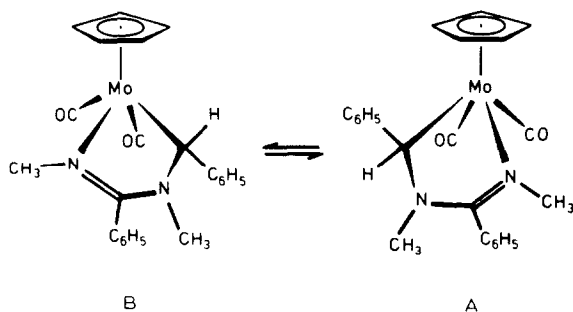
Die Reaktion von $[\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{MoC}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)]\text{PF}_6$ (I) mit $\text{C}_6\text{H}_5\text{MgBr}$ ergibt unter Addition des Phenylrestes an den Carbenkohlenstoff den neutralen Komplex $\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{MoC}(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)$ (V). V kristallisiert in der Raumgruppe $P2_1/c$ mit den Zellkonstanten a 11.803(5), b 12.114(6), c 17.198(6) Å, β 96.61(3)°, V 2431.2 Å³, Z = 4, ρ_{ber} 1.45 g cm⁻³. Für 2979 Reflexe ist der R -Wert 5.1, R_w = 4.8. Die bei der H^- -Addition an I entstehenden Stereoisomere IIIA und IIIB werden ¹H-NMR-spektroskopisch anhand von Kern-Overhauser-Effekt-Differenzspektroskopie auf die Orientierung des neu eintretenden H-Substituenten bezüglich des C_5H_5 -Restes untersucht.

Einleitung

Die Reduktion der Carbenchelatekomplexe $[\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_x\text{M}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)]\text{PF}_6$ (I, M = Mo, $x = 2$; II, M = Fe, $x = 1$) mit NaBH_4 zu den neutralen Verbindungen III und IV (Schema 1) beansprucht aufgrund ihres nahezu stereospezifischen Ablaufs besonderes Interesse [1]. Je nach der Orientierung des neu eintretenden H^- -Substituenten bezüglich des C_5H_5 -Restes entstehen zwei verschiedene Isomere A und B (Schema 2). Bisher wurde vorausgesetzt, dass bei der Reaktion der Chelatfünfring erhalten bleibt. Um Ringverengungsreaktionen [2] sicher auszuschliessen, schien eine Absicherung durch Röntgenstrukturanalyse wünschenswert. Als hierzu geeignet erwies sich das Phenyladdukt V, über dessen Synthese und Röntgenstrukturbestimmung wir hier berichten. Nach der Lösung des strukturellen Problems ist der Weg frei für die Klärung des stereochemischen Ablaufs der Hydridaddition auf $^1\text{H-NMR}$ -spektroskopischem Weg. Hierzu haben wir Messungen des Kern-Overhauser-Effektes (NOE) am Mo-Komplex III durchgeführt. NOE-Differenzspektren sind bereits mit Erfolg bei der Konformationsanalyse optisch aktiver $\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{Mo}$ -Amidinat-Komplexe angewendet worden [3]. Über Details der NOE-Differenzspektroskopie wurde bereits früher berichtet [4].



SCHEMA 1



SCHEMA 2

Experimentelles

Arbeitsvorschrift. Die Suspension von 0.50 g (0.84 mmol) I in 100 ml THF wird mit 1.67 mmol einer 4 M Phenylmagnesiumbromidlösung versetzt und 17 h am Rückfluss erhitzt. Nach dem Entfernen des Lösungsmittels löst man den öligen Rückstand in 10 ml Benzol und chromatographiert an SiO₂. Das Produkt wird als rote Zone in 20% Ausbeute isoliert. Umkristallisation aus Ether/Pentan ergibt dunkelrote Prismen. Analyse: Gef.: C, 65.50; H, 4.93; Molgew. (massenspektroskopisch) 532 (bez. ⁹⁸Mo). C₂₉H₂₆MoN₂O₂, ber.: C, 65.65; H, 4.94%; Molgew. 530.2.

Röntgenstrukturanalyse. Die Sammlung und Verarbeitung der Daten erfolgte nach bereits beschriebenem Muster [5] an einem NONIUS CAD-4-Diffraktometer mit OS/4 Software. Die kristallographischen Daten sind in Tab. 1 zusammengefasst. Atomparameter, Bindungslängen, Winkel und beste Ebenen finden sich in den Tabellen 2–5. Die Lösung der Struktur erfolgte nach der Pattersonmethode, die Lokalisierung der Nichtwasserstoffatome erfolgte direkt. Alle H-Atome wurden auf idealisierte Positionen festgesetzt (C–H 0.95 Å). Die Cp- und Phenylringe wurden als starre Körper behandelt (Cp: C–C 1.420 Å; C₆H₅: C–C 1.395 Å). Die Verfeinerung konvergierte gegen ein R_w von 4.8% (R 5.1%).

¹H-NMR-Spektren

Die ¹H-NMR-Spektren von III wurden an einem Multikern-WH 400-Bruker-Spektrometer vermessen. Das 400 MHz-Gerät ist mit einem Aspekt 2000 Computer mit 80 K Memory, einem schnellen Pulsprogrammer und einer 96 M Byte CDC-Doppelplatte bestückt. Alle Aufnahmen wurden mit Quadratur-Detection und Vier-Phasen-Cyclen durchgeführt. Die Spektren wurden mit 32 K Datenpunkten und einer Spektralweite von 4000 Hz aufgenommen; dies entspricht einer Aufnahmezeit

TABELLE 1
KRISTALLDATEN

Raumgruppe	<i>P</i> 2 ₁ / <i>c</i>
Gitterkonstanten	<i>a</i> 11.803(5) Å <i>b</i> 12.114(6) Å <i>c</i> 17.198(6) Å <i>β</i> 96.61(3)°
Zellvolumen	<i>V</i> 2431.2 Å ³
Summenformel	MoN ₂ O ₂ C ₂₉ H ₂₆
Molgewicht	530.17
Moleküle/Zelle	<i>Z</i> = 4
Dichte	1.45 g cm ⁻³
Absorptionskoeffizient	4.95 cm ⁻¹
Strahlung (Mo-K _α)	λ 0.71073 Å
Messbereich	4° ≤ 2θ ≤ 50°
Scanbreite	Δθ = (0.95 + 0.30 tanθ)°
Registriereschwindigkeit	0.48 bis 6.70° min ⁻¹
Gemessene Reflexe	4439
Unabhängige Reflexe (<i>I</i> > 3σ(<i>I</i>))	2979
$R = \sum(F_0 - F_c) / \sum F_0$	5.1
$R = [\sum w(F_0 - F_c)^2 / \sum w F_0^2]^{1/2}$	4.8
Wichtung	<i>w</i> = σ(<i>F</i>) ⁻²

von 4.096 s und einer digitalen Auflösung von 0.244 Hz. Die Kern-Overhauser-Differenzspektren wurden von verdünnten Lösungen in III in perdeutertem Chloroform aufgenommen (ca. 1% v/v, 5 mm Präzessionsröhrchen unter Argon abgeschmolzen). Acht Interferogramme wurden unmittelbar nach einer Bestrahlung von 10–15 s Dauer bei einer Decoupler-Off-Resonanzfrequenz aufaddiert. Anschliessend wurden acht Durchläufe bei einer Decoupler-On-Resonanzfrequenz von den ersten acht substrahiert. Dieser 16-Scan-Zyklus wurde mehrmals (20- bis 60mal) wiederholt. Dies führte zu 320 bis 960 Akkumulationen pro gesättigtem Proton. Der so erhaltene FID wurde mit Gewichtsfunktionen und gespeicherten Phasenkorrekturwerten wie ein normales Fourier-Spektrum transformiert. Kontrollmessungen an nicht-Overhauser-erhöhten Signalen zeigen, dass infolge von Feld- und Frequenzstabilität eine Abziehtagauigkeit von weit besser als 99.5% erreicht werden kann. Dies bedeutet, dass Overhauser-Erhöhungen von weniger als 0.5% sicher erkannt werden können. Die gewünschte Selektivität der Bestrahlung erfordert bei benachbarten Signalen (z. B. 7 und 7') Leistungen für das Decoupler-Feld, die unterhalb der Sättigung liegen. Die hier beschriebenen NOEDS-Messungen wurden bei Leistungen zwischen 20 dB und 50 dB unter 0.1 Watt ausgeführt. Da das Spektrometer unter vollständiger Computer-Kontrolle ist, konnten NOEDS-Sequenzen bei Bestrahlung verschiedener Protonen mit verschiedenen Leistungen automatisch nacheinander ausgeführt werden. Infolge der dabei erreichten unterschiedlichen Sättigungsgrade einzelner Protonen sind die relativen Verstärkungsfaktoren nicht vergleichbar und daher im Text nicht mit aufgeführt.

Charakteristische chemische Verschiebungen: IIIA $\delta(1)$ 2.80, $\delta(7)$ 2.58, $\delta(8)$ 5.65, $\delta(12)$ 4.90 ppm; IIIB $\delta(1')$ 2.88, $\delta(7')$ 2.54, $\delta(8')$ 5.50, $\delta(12')$ 5.39 ppm; Lösungsmittel CDCl_3 (\approx 1% v/v), Referenz TMS intern.

Darstellung und Struktur von $\text{C}_5\text{H}_5(\text{CO})_2\text{MoC}(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N}(\text{CH}_3)\text{C}(\text{C}_6\text{H}_5)\text{N}(\text{CH}_3)$ (V)

Die Umsetzung des PF_6^- -Salzes I mit $\text{C}_6\text{H}_5\text{MgBr}$ erfolgt in THF bei 60°C (Schema 1). Der sich dabei bildende rotbraune Komplex V enthält in seinem IR-Spektrum zwei $\nu(\text{CO})$ -Frequenzen bei 1932 und 1827 cm^{-1} (CH_2Cl_2) und eine $\nu(\text{CN})$ -Frequenz bei 1587 cm^{-1} . Im $^1\text{H-NMR}$ -Spektrum (CDCl_3 -Lösung) finden sich Singulets bei 2.13 und 2.87 ppm (CH_3) und 4.81 ppm (C_5H_5) sowie ein Multiplett bei 7.36 ppm. Die Verbindung lehnt sich damit in ihren spektroskopischen Eigenschaften eng an die eingangs erwähnten Hydridaddukte an [2].

Die Geometrie des Moleküls (Fig. 1) ist von der quadratischen Pyramide abgeleitet [6]. Das Mo-Atom liegt 0.995 Å über der leicht verzerrten Grundfläche, die aus C(6), C(7), N(1) und C(8) gebildet wird. Der ursprünglich planare Chelatfünfring [7] ist leicht gewellt, wobei die an N(1) befindliche Methylgruppe vom Cp-Rest weggerichtet ist (Fig. 2).

Auffallend ist die dichte Packung der Cp- und der Phenylringe, was die relativ schwache Ausbeute an V erklären mag und andererseits die mit Hilfe des Kern-Overhauser-Effekts gemachten Beobachtung erhärtet. Aufgrund von Modellbetrachtungen lässt sich leicht zeigen, dass der Phenylring C(12)-C(17) in einer Position weitgehend fixiert ist, in der seine Breitseite gegen den Rand des Cp-Ringes weist. Bei dem Versuch einer Rotation um die Bindung C(8)-C(12) kämen die orthoständigen Protonen H(13) und H(17) in Kontakt mit den Cp-Wasserstoffen, die bereits in der günstigsten Anordnung nur ca. 2.2 Å von H(13) und H(17) entfernt sind.

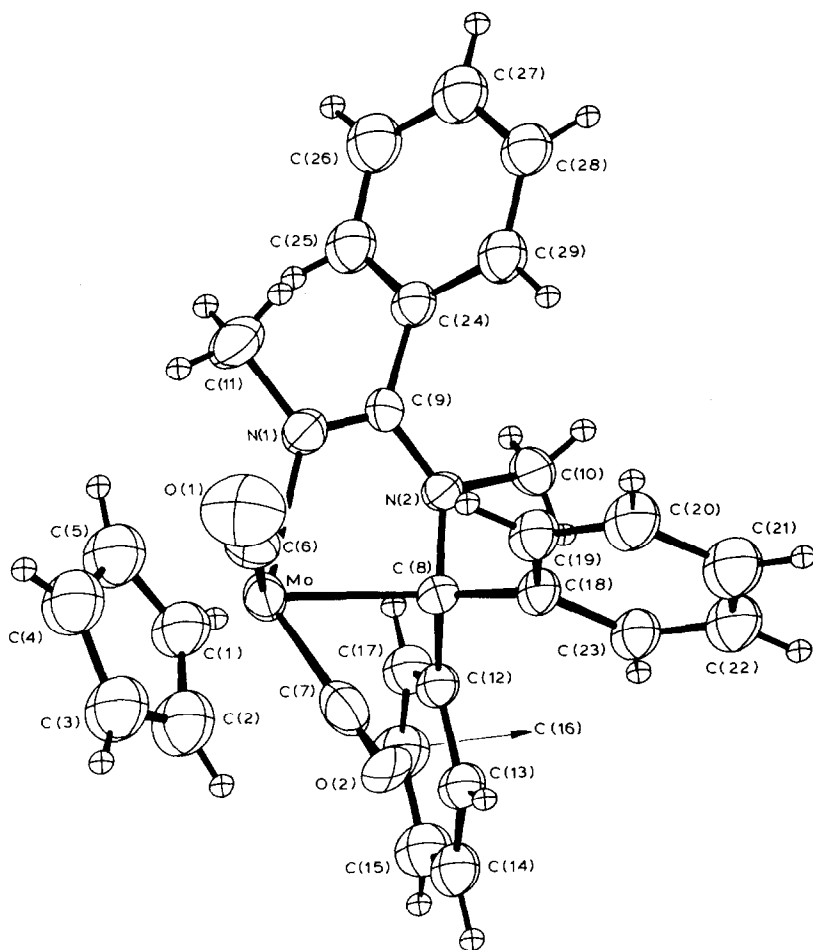


Fig. 1. Molekülstruktur von III.

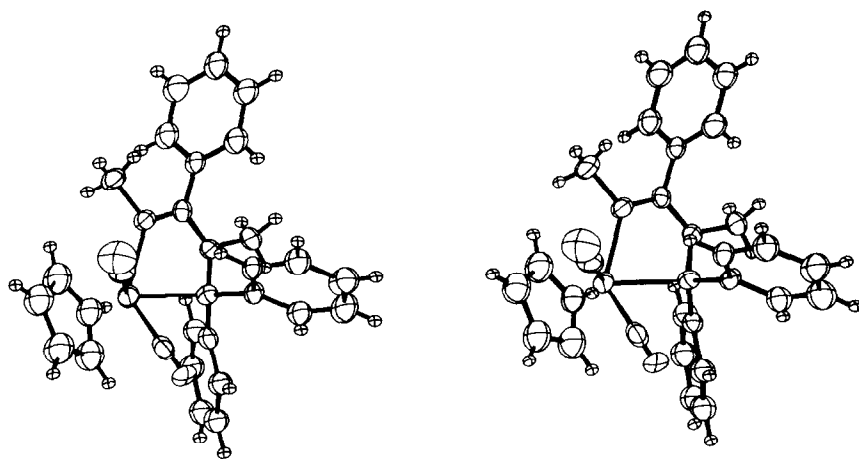


Fig. 2. Stereoansicht von Molekül III.

TABELLE 2

ATOMKOORDINATEN UND THERMISCHE PARAMETER ($\times 1000$; $M_o \times 10,000$)

Atom	x/a	y/b	z/c	U_{11}	U_{22}	U_{33}	U_{12}	U_{13}	U_{23}
Mo	0.90303(4)	0.83332(4)	0.37937(3)	264(2)	326(3)	431(3)	-25(3)	69(2)	-45(3)
N(1)	0.8523(4)	0.6631(4)	0.3889(3)	33(3)	31(3)	49(3)	4(3)	-2(2)	-1(3)
N(2)	0.6946(4)	0.6991(4)	0.2993(3)	29(3)	27(3)	38(3)	-1(2)	-1(2)	-1(2)
O(1)	0.9432(4)	0.8236(5)	0.5620(3)	100(4)	72(4)	42(3)	-7(3)	-4(3)	2(3)
O(2)	0.7989(4)	1.0478(4)	0.4400(3)	41(3)	18(3)	49(4)	8(2)	7(3)	-19(3)
C(6)	0.9271(5)	0.8259(6)	0.4934(4)	44(4)	37(4)	64(5)	-6(4)	8(4)	-3(4)
C(7)	0.8345(5)	0.9723(6)	0.4156(4)	32(4)	55(5)	51(5)	-17(3)	3(3)	14(4)
C(8)	0.7116(4)	0.8196(5)	0.3178(3)	29(3)	25(5)	36(4)	1(3)	6(3)	0(3)
C(9)	0.7596(5)	0.6271(5)	0.3469(3)	28(3)	32(4)	39(4)	1(3)	12(3)	0(3)
C(10)	0.5864(5)	0.6637(5)	0.2521(3)	36(3)	40(4)	51(4)	-6(3)	-6(3)	-2(4)
C(11)	0.9247(5)	0.5858(5)	0.4420(4)	50(4)	43(4)	77(6)	7(4)	-19(4)	11(4)
C(1)	0.9812(4)	0.8103(4)	0.2603(2)	55(2)					
C(2)	0.9867(4)	0.9227(4)	0.2840(2)	64(2)					
C(3)	1.0622(4)	0.9303(4)	0.3563(2)	66(2)					
C(4)	1.1034(4)	0.8225(4)	0.3773(2)	67(2)					
C(5)	1.0533(4)	0.7484(4)	0.3179(2)	65(2)					
C(12)	0.7052(3)	0.8380(2)	0.2423(2)	31(1)					
C(13)	0.6881(3)	1.0017(2)	0.2463(2)	39(2)					
C(14)	0.6908(3)	1.0672(2)	0.1799(2)	45(2)					
C(15)	0.7104(3)	1.0190(2)	0.1094(2)	54(2)					
C(16)	0.7274(3)	0.9053(2)	0.1054(2)	53(2)					
C(17)	0.7248(3)	0.8398(2)	0.1719(2)	42(2)					
C(18)	0.6150(3)	0.8466(3)	0.3667(2)	30(1)					
C(19)	0.6315(3)	0.8216(3)	0.4468(2)	37(1)					
C(20)	0.5420(3)	0.8356(3)	0.4905(2)	48(2)					
C(21)	0.4360(3)	0.8746(3)	0.4541(2)	52(2)					
C(22)	0.4195(3)	0.8995(3)	0.3740(2)	51(2)					
C(23)	0.5090(3)	0.8855(3)	0.3303(2)	39(2)					

C(24)	0.7194(3)	0.5121(3)	0.3506(2)	33(1)
C(25)	0.7777(3)	0.4251(3)	0.3211(2)	47(2)
C(26)	0.7464(3)	0.3163(3)	0.3338(2)	58(2)
C(27)	0.6569(3)	0.2945(3)	0.3761(2)	52(2)
C(28)	0.5986(3)	0.3815(3)	0.4056(2)	49(2)
C(29)	0.6298(3)	0.4903(3)	0.3929(2)	41(2)
H(1)	0.9371(4)	0.7816(4)	0.2140(2)	204(14)
H(2)	0.9469(4)	0.9824(4)	0.2564(2)	204(14)
H(3)	1.0817(4)	0.9959(4)	0.3855(2)	204(14)
H(4)	1.1553(4)	0.8034(4)	0.4230(2)	204(14)
H(5)	1.0659(4)	0.6710(4)	0.3169(2)	204(14)
H(101)	0.5525(5)	0.7244(5)	0.2223(3)	71(13)
H(102)	0.5357(5)	0.6379(5)	0.2861(3)	71(13)
H(103)	0.6011(5)	0.6060(5)	0.2176(3)	71(13)
H(111)	0.9891(5)	0.6240(5)	0.4690(4)	141(23)
H(112)	0.9500(5)	0.5272(5)	0.4121(4)	141(23)
H(113)	0.8806(5)	0.5565(5)	0.4791(4)	141(23)
H(13)	0.6748(3)	1.0345(2)	0.2942(2)	93(10)
H(14)	0.6792(3)	1.1446(2)	0.1826(2)	93(10)
H(15)	0.7122(3)	1.0636(2)	0.0642(2)	93(10)
H(16)	0.7408(3)	0.8724(2)	0.0574(2)	93(10)
H(17)	0.7364(3)	0.7624(2)	0.1691(2)	93(10)
H(19)	0.7037(3)	0.7951(3)	0.4716(2)	82(10)
H(20)	0.5533(3)	0.8186(3)	0.5450(2)	82(10)
H(21)	0.3751(3)	0.8841(3)	0.4838(2)	82(10)
H(22)	0.3473(3)	0.9261(3)	0.3491(2)	82(10)
H(23)	0.4977(3)	0.9025(3)	0.2758(2)	82(10)
H(25)	0.8387(3)	0.4400(3)	0.2923(2)	143(14)
H(26)	0.7861(3)	0.2571(3)	0.3137(2)	143(14)
H(27)	0.6356(3)	0.2204(3)	0.3848(2)	143(14)
H(28)	0.5376(3)	0.3666(3)	0.4344(2)	143(14)
H(29)	0.5901(3)	0.5495(3)	0.4129(2)	143(14)

TABELLE 3
INTRAMOLEKULARE BINDUNGSLÄNGEN VON V (Å)

Mo–C(1)	2.386(7)	N(1)–C(9)	1.294(10)
Mo–C(2)	2.307(7)	C(9)–N(2)	1.352(10)
Mo–C(3)	2.300(7)	N(2)–C(10)	1.471(9)
Mo–C(4)	2.374(7)	N(2)–C(8)	1.500(10)
Mo–C(5)	2.426(7)	C(8)–C(12)	1.533(10)
Mo–C(6)	1.941(11)	C(8)–C(18)	1.550(8)
Mo–C(7)	2.007(11)	C(9)–C(24)	1.476(9)
Mo–C(8)	2.353(8)	Mo–Cent ^a	2.026(7)
Mo–N(1)	2.160(7)	Cp (ideal)	1.420
C(6)–O(1)	1.168(10)	Phen (ideal)	1.395
C(7)–O(2)	1.115(11)	C–H (ideal)	0.95
N(1)–C(11)	1.486(10)		

^a Cent = Geometrische Mitte des C₅H₅-Rings.

Aus diesem Grund sollte der α -Phenylrest das Verhalten der Cp-Protonen im ¹H-NMR über die gleichen Ringstromeffekte beeinflussen können, wie bereits in einer Reihe von Verbindungen mit β -ständigem Phenylrest beschrieben [8]. Allerdings beträgt der Winkel zwischen den Ebenen des Cp-Ringes und des (C(12)–C(17)) Phenylrestes 134.6° (Tab. 5). Bei β -ständigen Phenylresten geht dieser Winkel eher gegen 90°, dafür bleibt dem Aromaten mehr Bewegungsfreiheit. Der Abstand der Zentren von Cp- und C₆H₅-Ring ist mit ca. 4.6 Å in beiden Fällen annähernd gleich. Der weniger günstige Winkel in V kann somit durch eine längere Verweilzeit der Cp-Protonen im Anisotropiekegel des benachbarten α -Phenylrestes kompensiert werden.

¹H-NMR-spektroskopische Untersuchungen an C₅H₅(CO)₂MoCH(C₆H₅)-N(CH₃)C(C₆H₅)NCH₃ (III)

Fig. 3 zeigt das 400 MHz ¹H-NMR-Spektrum eines Isomerengemisches IIIA/IIIB

TABELLE 4
INTRAMOLEKULARE BINDUNGSWINKEL VON V (°)

C(6)–Mo–C(7)	74.3(2)	C(12)–C(8)–C(18)	113.5(5)
C(6)–Mo–C(8)	115.9(2)	C(8)–N(2)–C(10)	118.6(7)
C(6)–Mo–N(1)	83.1(2)	C(9)–N(2)–C(10)	120.8(7)
C(7)–Mo–C(8)	78.2(2)	N(2)–C(9)–C(24)	118.6(7)
C(7)–Mo–N(1)	130.4(2)	N(1)–C(9)–C(24)	123.0(8)
C(8)–Mo–N(1)	73.0(2)	C(9)–N(1)–C(11)	119.4(8)
Mo–C(8)–N(2)	104.7(5)	Mo–N(1)–C(11)	120.5(5)
C(8)–N(2)–C(9)	117.0(7)	Mo–C(6)–O(1)	178.4(9)
N(2)–C(9)–N(1)	118.4(8)	Mo–C(7)–O(2)	176.1(9)
C(9)–N(1)–Mo	120.0(6)	C(6)–Mo–Cent ^a	120.8(2)
Mo–C(8)–C(12)	105.4(4)	C(7)–Mo–Cent	118.3(2)
Mo–C(8)–C(18)	118.4(4)	N(1)–Mo–Cent	111.3(2)
N(2)–C(8)–C(12)	111.0(5)	C(8)–Mo–Cent	123.2(2)
N(2)–C(8)–C(18)	103.5(5)		

^a Cent = Mitte des C₅H₅-Rings.

TABELLE 5

BESTE EBENEN UND DIEDERWINKEL VON V

A.	C(1)–C(5)					
	$0.853x + 0.146y - 0.500z - 8.532 = 0$					
	Mo – 2.022					
B.	C(12)–C(17)					
	$-0.955x - 0.133y - 0.265z + 9.876 = 0$					
C.	C(18)–C(23)					
	$-0.270x - 0.939y - 0.211z - 12.655 = 0$					
D.	C(24)–C(29)					
	$-0.528x + 0.021y - 0.849z + 8.935 = 0$					
E.	Mo, N(1), N(2), C(8), C(9)					
	$0.557x - 0.126y - 0.821z + 1.289 = 0$					
	Mo	0.114	C(10)	0.250		
	N(1)	-0.106	C(11)	-0.330		
	N(2)	0.181	C(12)	0.841		
	C(8)	-0.175	C(18)	-1.605		
	C(9)	-0.014	C(24)	-0.160		
F.	C(6), C(7), N(1), C(8)					
	$0.807x + 0.134y - 0.575z - 4.461 = 0$					
	C(6)	-0.140	N(1)	0.123		
	C(7)	0.137	C(8)	-0.121		
	Mo	0.995	Cent	3.010		
Diederwinkel (°)						
A	B	134.6	E	B	107.3	
A	C	105.2	E	C	81.9	
A	D	91.3	E	D	66.4	
A	E	29.8	E	F	25.2	
A	F	5.1				

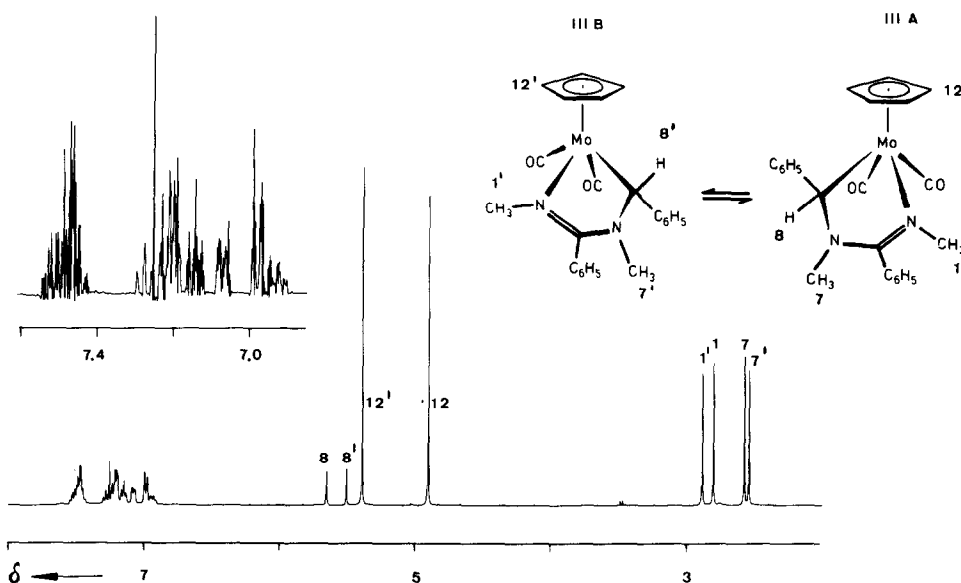


Fig. 3. 400 MHz $^1\text{H-NMR}$ -Spektrum von III in CDCl_3 . Oben Aromatenbereich gedehnt und Linienverschärfung infolge Lorentz-Gauss Transformation.

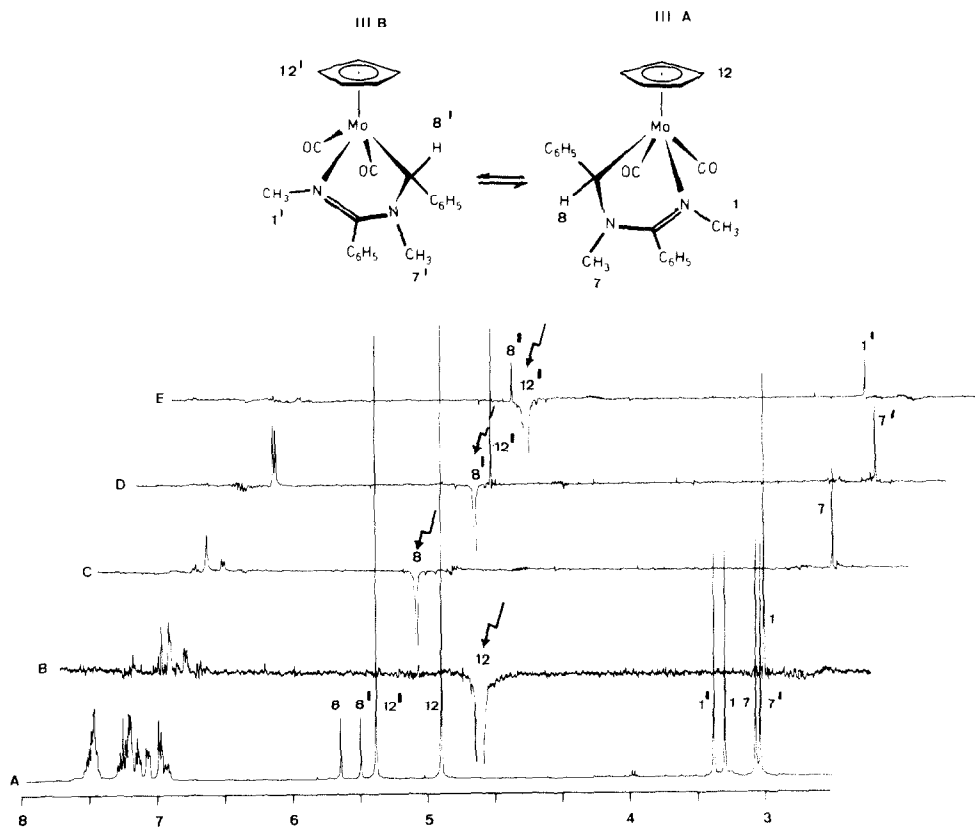


Fig. 4. 400 MHz ^1H -NMR-Spektren von III. A normales Spektrum, B-E Kern-Overhauser-Differenz-Spektren bei Sättigung von 12 B, 8 C, 8' D und 12' E. In den Differenzspektren erscheinen Overhauser-erhöhte Signale selektiv als positive Signale.

in CDCl_3 . Die Zuordnung der Signale (Tab. 1) lässt sich anhand der säulenchromatographisch getrennten reinen Isomeren treffen [1], wobei als Isomer A (vgl. Fig. 3) die Verbindung mit dem C_5H_5 -Signal bei höherem Feld bezeichnet wird. Die Aufspaltung der Signale für die Phenylprotonen ist selbst bei 400 MHz kompliziert und wird im einzelnen nicht analysiert.

In Fig. 4 sind einige NOE-Differenz-Spektren (B–E) zusammen mit dem normalen Spektrum (A) von III dargestellt. Die Skala bezieht sich dabei auf Spektrum A; die NOE-Spektren sind als 'stacked plot' nach rechts versetzt. Die Differenzspektren erhält man durch Subtraktion eines freien Induktionsabfalls, aufgenommen nach Sättigung eines Signals, von einem freien Induktionsabfall ohne Sättigung [4]. Dadurch erscheinen die gesättigten Protonen als Negativ- oder Emissionssignale. Positive Signale (Absorption) erhält man selektiv für räumlich benachbarte Protonen, die zu den gesättigten Protonen Dipol-Dipol-Wechselwirkung durch den Raum zeigen.

Eine Sättigung der C_5H_5 -Protonen 12 (Spektrum B) ergibt positive Signale im Phenylbereich und für die CH_3 -Gruppe 1. Es wird kein Effekt für Proton 8 beobachtet! Sättigt man in Spektrum C Proton 8, so lassen sich Wechselwirkungen

mit dem CH_3 -Rest 7 und mit Phenylprotonen nachweisen. In Spektrum D ist das Proton 8' gesättigt, was Auswirkungen auf die CH_3 -Gruppe 7' und auf den Phenylbereich hat. In Spektrum E wird bei einer Sättigung von 12' nicht nur das Proton 8', sondern auch die Methylgruppe 1' verstärkt, dagegen treten keine Wechselwirkungen mit Phenylprotonen auf.

Anhand dieser Befunde wird für Isomer IIIA folgende Struktur wahrscheinlich: Das neugeschaffene Chiralitätszentrum zeichnet sich durch eine räumliche Nachbarschaft des Phenylrings zum C_5H_5 -Rest aus, während der addierte Hydridwasserstoff auf der dem C_5H_5 -Rest abgewandten Seite liegt, was Wechselwirkungen nur mit den benachbarten *o*-Phenyl- und *N*-Methylprotonen zulässt. Diese Anordnung erklärt auch die Hochfeldverschiebung des C_5H_5 -Signals von IIIA, die dadurch zustande kommt, dass die C_5H_5 -Protonen in den inneren Anisotropiebereich des Phenylrings fallen ("α-Phenyl-Effekt").

Entsprechend liegt im Isomeren IIIB das Methinproton in Nachbarschaft zum C_5H_5 -Rest. Die gleiche strukturelle Anordnung dürfte auch in den Fe-Komplexen IVA/IVB anzutreffen sein, wenn man die chemischen Verschiebungen der C_5H_5 -Reste als Bezug wählt. Für den stereochemischen Ablauf der Hydridaddition an die Carbenchelatekomplexe I und II lässt sich nunmehr aufgrund der vorliegenden Ergebnisse ein nahezu stereoselektiver Angriff von der dem C_5H_5 -Rest zugewandten Seite des Chelatrings annehmen. Im Fall des am Metallatom konfigurationsstabilen Fe-Komplexes IV bildet sich dabei IVB zu 95%. Der ursprünglich gebildete Mo-Komplex IIIB wandelt sich dagegen zu 85% in das thermodynamisch stabilere IIIA um. Für diese Umlagerung erscheint nach den vorliegenden Untersuchungen eine schwache Anziehung durch eine $\text{C}_5\text{H}_5/\text{C}_6\text{H}_5$ -Wechselwirkung als Triebkraft. Inwieweit die Konformation des Chelatfünfrings daran beteiligt ist, kann mangels Vergleichsmaterials noch nicht entschieden werden.

Literatur

- 1 H. Brunner und J. Wachter, *J. Organometal. Chem.*, 201 (1980) 453.
- 2 H. Brunner, J. Wachter, I. Bernal und M. Creswick, *Angew. Chem.*, 91 (1979) 920; *Angew. Chem. Int. Ed. Engl.*, 18 (1979) 861.
- 3 H. Brunner, G. Agrifoglio, R. Benn und A. Ruffińska, *J. Organometal. Chem.*, 217 (1981) 365.
- 4 W.E. Hull, *Aspect 2000 Application Note No. 1*, Bruker Report 1 (1978) 4; R. Benn, A. Ruffińska und G. Schroth, *J. Organometal. Chem.*, 217 (1981) 91.
- 5 G.M. Reisner, I. Bernal und G.R. Dobson, *J. Organometal. Chem.*, 157 (1978) 23.
- 6 P. Kubáček, R. Hoffmann und Z. Havlas, *Organometallics*, 1 (1982) 180 und dort zit. Lit.
- 7 M.F. Lappert und A.J. Oliver, *J. Chem. Soc. Dalton*, (1974) 65.
- 8 H. Brunner, G. Agrifoglio, I. Bernal und M.W. Creswick, *Angew. Chem.*, 92 (1980) 645; *Angew. Chem. Int. Ed. Engl.*, 19 (1980) 641.