57

Journal of Organometallic Chemistry, 427 (1992) 57–62 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 22397

# Synthese und strukturelle Charakterisierung von Bis(pentamethylcyclopentadienylmolybdän- $\mu$ -sulfido)-Komplexen mit $\mu$ , $\eta^1$ -SSR-Liganden

#### Henri Brunner, Roland Graßl, Joachim Wachter

Institut für Anorganische Chemie der Universität Regensburg, Universitätsstraße 31, W-8400 Regensburg (Deutschland)

#### Bernd Nuber und Manfred L. Ziegler

Anorganisch-chemisches Institut der Universität Heidelberg, Im Neuenheimer Feld 270, W-6900 Heidelberg (Deutschland)

(Eingegangen den 23. September 1991)

#### Abstract

The reaction of  $Cp_2^*Mo_2S_4I_2(Cp^* = \eta^5 \cdot C_5Me_5)$  with two equivalents of NaSR (R = Me, <sup>i</sup>Pr, <sup>i</sup>Bu, Ph) gives the complexes  $Cp_2^*Mo_2(\mu, \eta^1 \cdot SSR)_2(\mu \cdot S)_2$  (2a-d) in nearly quantitative yields. The compounds have been investigated spectroscopically and in the case of R = Ph (2d) by means of X-ray diffraction analysis. The results show the presence of two  $\eta^1 \cdot PhSS^-$  bridges ( $d_{S-S}$  2.139(2) Å) and that exclusively the *trans*-isomer is formed. All sulfur atoms lie in one plane perpendicular to the Mo-Mo axis and bisecting it.

#### Zusammenfassung

Die Reaktion von  $Cp_2^*Mo_2S_4I_2(Cp^* = \eta^5 \cdot C_5Me_5)$  mit zwei Äquivalenten NaSR (R = Me, <sup>i</sup>Pr, <sup>t</sup>Bu, Ph) liefert die Komplexe des Typs  $Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^1 \cdot SSR)_2(\mu \cdot S)_2$  (2a-d) in fast quantitativen Ausbeuten. Die Verbindungen wurden spektroskopisch sowie im Fall von R = Ph (2d) durch Röntgenstrukturanalyse untersucht. Die Ergebnisse zeigen die Präsenz zweier  $\eta^1$ -PhSS<sup>-</sup>-Brücken ( $d_{S-S}$  2.139(2) Å) und die ausschließliche Bildung des *trans*-Isomeren. Alle S-Atome liegen in einer Ebene senkrecht zur Mo-Mo-Achse und halbieren diese.

#### Einleitung

Während die Zahl von Übergangsmetallkomplexen mit Thiolatoliganden mittlerweilen unüberschaubar geworden ist, ist der von organischen Disulfiden

Correspondence to: Dr. J. Wachter, Institut für Anorganische Chemie der Universität Regensburg, Universitätsstraße 31, W-8400 Regensburg, Deutschland.



Schema 1. Bisher realisierte Koordinationsformen für S2R-Liganden.

abgeleitete Monoorganyldisulfidligand RSS<sup>-</sup> [1] noch relativ selten. Aus bioanorganischer Sicht ist er vor allem aufgrund der Beteiligung an enzymatischen Redoxprozessen interessant [2]. Die Bildung von Persulfidliganden in heterogenen Hydrodesulfurierungskatalysatoren auf  $MoS_2$ -Basis ist ebenfalls schon diskutiert worden [3].

Aus strukturchemischer Sicht sind RSS<sup>-</sup>-Liganden wegen ihrer Koordinationsvielfalt von Interesse, da sie nicht nur terminal (Koordinationsform A [4,5], Schema 1) oder side-on (**B** [3,6,7]) an einem Metallzentrum koordinieren, sondern auch zwei Metallzentren überbrücken können. In den die Koordinationsform **C** enthaltenden Komplexen ist jedoch nur einer dieser Liganden präsent [8–10].

Wir berichten nunmehr über einen allgemein anwendbaren Syntheseweg zur Darstellung von Verbindungen des Typs  $Cp_2^*Mo_2(SSR)_2S_2$  und über die spektroskopische und strukturelle Charakterisierung der RSS<sup>-</sup>-Liganden. Als Edukt wird ein Komplex der Zusammensetzung " $Cp_2^*Mo_2S_4I_2$ " verwendet, der bei der Oxidation von  $Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^2-S_2)(\mu-S)_2$  (1) mit  $I_2$  entsteht (Gl. 1) [11] und trotz bislang ungeklärter Struktur für diese Umsetzungen geeignet ist.

$$Cp^*Mo \xrightarrow{S} S \longrightarrow Mo Cp^* + I_2 \longrightarrow Cp_2^*Mo_2S_4I_2^{"}$$
(1)

Darstellung und Charakterisierung der Komplexe  $Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^1-SSR)_2(\mu-S)_2$ 

Versetzt man die grüne Suspension von " $Cp_2^*Mo_2S_4I_2$ " in Acetonitril mit zwei Moläquivalenten des jeweiligen, in Methanol gelösten Natriumthiolats, so entsteht sofort eine orange Lösung. Unter NaI-Eliminierung (Gl. 2) bilden sich in nahezu quantitativen Ausbeuten die orangeroten Verbindungen **2a-d**, die durch FD-MS und Elementaranalysen charakterisiert wurden.

$$\text{``Cp}^{*}_{2}\text{Mo}_{2}\text{S}_{4}\text{I}_{2}\text{''}+2 \text{ RSNa} \longrightarrow \text{Cp}^{*}_{2}\text{Mo}_{2}(\mu,\eta^{1}-\text{SSR})_{2}(\mu-S)_{2}+2 \text{ NaI}$$
(2)

In den Infrarotspektren (Tab. 1) sind nur bei **2d** charakteristische Schwingungsbanden des organischen Restes der  $\eta^1$ -SSR-Brücke zu erkennen. Es handelt sich um die C-H- und Ringdeformationsschwingungen der Phenylreste bei 742 und 690

|    | IR (cm <sup>~1</sup> , KBr) |                 | <sup>1</sup> H-NMR <sup><i>a</i></sup> |                           |                  |  |
|----|-----------------------------|-----------------|--|---------------------------|------------------|--|
|    | $\nu$ (S–S, Mo–S)           |                 | $\delta$ (CH <sub>3</sub> (R))         | δ (CH <sub>3</sub> (Cp*)) | $\delta(C_6H_5)$ |  |
| 2a | 464s, 418s, 403m, 360w      | 2a              | 1.90 (s, 6H)                           | 2.36 (s, 30H)             | -                |  |
| 2b | 468s, 425s, 405m, 388m      | 2b <sup>b</sup> | 1.00 (d, 7 Hz, 12H)                    | 2.36 (s, 30H)             | -                |  |
| 2c | 467s, 421s, 400m, 375m      | 2c              | 1.09 (s, 18H)                          | 2.36 (s, 30H)             | -                |  |
| 2d | 480m, 440vs, 428sh, 405s    | 2d              | -                                      | 2.21 (s, 30H)             | 7.31 (m, 10H)    |  |

Tabelle 1 IR- und <sup>1</sup>H-NMR-Daten der Komplexe **2a-d** 

<sup>a</sup>δ in ppm; Lösungsmittel CDCl<sub>3</sub>/i-TMS. <sup>b</sup> S-CH(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub> nicht aufgelöst.

cm<sup>-1</sup>. Die charakteristischen Absorptionen des i-Propyl- bzw. des t-Butylrestes im Bereich um 1380 cm<sup>-1</sup> sind durch die Absorptionen der Methylsubstituenten der Cp\*-Liganden überlagert. Sonstige C-H- bzw. C-C-Valenz- und Deformationsschwingungen des  $\pi$ -Liganden sind wenig informativ. Dagegen zeigen sich pro Komplex vier charakteristische Absorptionsbanden im Bereich unter 500 cm<sup>-1</sup>, die Mo-S- bzw. S-S-Schwingungen zugeordnet werden. In Bandenlage und -charakteristik ähneln sich diese Absorptionen vor allem in den Alkyldisulfidokomplexen 2a-c sehr stark.

Die <sup>1</sup>H-NMR-Spektren belegen einen symmetrischen Molekülaufbau der Verbindungen **2a-d**. Die Integration der Ligand- und Cp\*-Protonen spricht für die Gegenwart zweier  $\eta^1$ -SSR-Brücken. Aus der Präsenz von jeweils nur einem Cp\*-Resonanzsignal pro Produkt kann auf einen stereochemisch einheitlichen Verlauf der Reaktion geschlossen werden. Lägen weitere Isomere in nennbaren Mengen vor, so würden sie sich durch verschiedene Methylgruppen-Resonanzen der Cp\*-Ringe zu erkennen geben [11].

## Röntgenstrukturanalyse von $Cp_2^*Mo_2(\mu, \eta^1 - SSPh)_2(\mu - S)_2$ (2d)

An einem bei – 18°C aus CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/CH<sub>3</sub>CN gezogenen Einkristall von 2d wurde exemplarisch für die Komplexe 2a-d eine Röntgenstrukturanalyse (Tab. 2, 3) durchgeführt. Den Kern des Moleküls bildet ein Metallsulfidgerüst mit einem kristallographischen Inversionzentrum (Fig. 1). Die beiden Molybdänzentren werden durch jeweils zwei  $\eta^1$ -SSPh- bzw. Monosulfidbrücken, die zueinander antiständig und in einer Ebene senkrecht zur Mo-Mo-Achse angeordnet sind, zusammengehalten. Das heißt, die in 1 ursprünglich vorhandene Disulfidbrücke ist nicht mehr intakt; auf welcher Stufe der Reaktionssequenz der Bruch der S-S-Bindung vonstatten ging, kann bislang nicht festgestellt werden. Der Abstand der beiden Molybdänzentren (2.600(2) Å) ist dem in anderen vierfachschwefelverbrückten Mo<sup>IV</sup>-Komplexen sehr ähnlich, was auch für die übrigen Bindungslängen und -winkel des Metallsulfidgerüstes gilt (Tab. 4). Der Abstand Mo(1)-S(1) ( $\eta^1$ -SSPh-Brücke) ist im Vergleich zu dem Abstand Mo(1)-S(3) (S-Brücke) um ca. 0.1 Å länger. Mit 2.139(3) Å ist der Abstand S(1)-S(2) relativ groß, vergleicht man ihn mit den entsprechenden S-S-Abständen in (CpCrNO)<sub>2</sub>(SCMe<sub>3</sub>)(SSCMe<sub>3</sub>) (2.076(4) Å) [8] oder in  $[Mo_2(NTol)_2(S_2P(OEt)_2)_2S(O_2CMe_3)(SSEt)]$  (2.068(2) Å) [9]. Er liegt jedoch in der gleichen Größenordnung wie in  $[Fe_2(CO)_6(S_2CMe_3)S]^-$  (2.114(3) Å) [10].



Fig. 1. Molekülstructur von  $Cp_2^*Mo_2(\mu, \eta^1-SSPh)_2(\mu-S)_2$  (2d).

#### **Experimenteller** Teil

Sämtliche Arbeiten wurden unter Schutzgas  $(N_2)$  und unter Verwendung von trockenen,  $N_2$ -gesättigten Lösungsmitteln durchgeführt. Als Meßgeräte dienten für die Aufnahme der <sup>1</sup>H-NMR-Spektren ein Varian EM 360 L-Spektrometer und für die der Infrarotspektren ein Beckman Infrarot-Gitterspektrometer Modell 4240. Die Komplexe 1 und "Cp<sup>\*</sup><sub>2</sub>Mo<sub>2</sub>S<sub>4</sub>I<sub>2</sub>" wurden nach bereits beschriebenen Ver-

Tabelle 2

Atomkoordinaten und Temperaturfaktoren von  $Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^1-SSPh)(\mu-S)_2$  (2d · CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>)

| Atom  | x          | y          | Z           | U <sub>eq</sub> |
|-------|------------|------------|-------------|-----------------|
| Mo(1) | 0.26664(5) | 0.77031(5) | 0.09801(7)  | 0.032(1)        |
| S(1)  | 0.1825(1)  | 0.6477(1)  | -0.0114(2)  | 0.039(2)        |
| S(2)  | 0.2565(2)  | 0.5391(1)  | 0.0761(2)   | 0.056(2)        |
| S(3)  | 0.3599(1)  | 0.6945(1)  | 0.0866(2)   | 0.040(1)        |
| C(1)  | 0.2271(6)  | 0.8340(1)  | 0.2003(9)   | 0.059(7)        |
| C(2)  | 0.2442(7)  | 0.7553(7)  | 0.2338(9)   | 0.057(8)        |
| C(3)  | 0.3265(9)  | 0.7394(7)  | 0.2884(9)   | 0.068(9)        |
| C(4)  | 0.3636(6)  | 0.8128(9)  | 0.2892(8)   | 0.056(7)        |
| C(5)  | 0.3006(8)  | 0.8733(6)  | 0.2306(9)   | 0.058(9)        |
| C(6)  | 0.1465(7)  | 0.8832(8)  | 0.145(1)    | 0.15(1)         |
| C(7)  | 0.1844(8)  | 0.6945(8)  | 0.225(1)    | 0.17(2)         |
| C(8)  | 0.3784(8)  | 0.6623(7)  | 0.3532(9)   | 0.16(1)         |
| C(9)  | 0.4561(6)  | 0.8279(9)  | 0.3457(9)   | 0.17(1)         |
| C(10) | 0.3122(8)  | 0.9628(6)  | 0.219(1)    | 0.12(1)         |
| C(11) | 0.0966(7)  | 0.4706(6)  | - 0.0470(9) | 0.074(9)        |
| C(12) | 0.0435(7)  | 0.4026(7)  | ~0.096(1)   | 0.08(1)         |
| C(13) | 0.0727(8)  | 0.3241(7)  | -0.089(1)   | 0.08(1)         |
| C(14) | 0.1554(8)  | 0.3132(6)  | - 0.033(1)  | 0.08(1)         |
| C(15) | 0.2093(6)  | 0.3802(6)  | 0.0154(9)   | 0.060(8)        |
| C(16) | 0.1801(6)  | 0.4592(6)  | 0.0078(8)   | 0.045(7)        |

| Mo(1)-Mo(1a)      | 2.600(2) | Mo(1)-C(1)        | 2.350(16) |
|-------------------|----------|-------------------|-----------|
| Mo(1)-S(1)        | 2.449(2) | Mo(1)-C(2)        | 2.329(17) |
| Mo(1)-S(1a)       | 2.477(4) | Mo(1)-C(3)        | 2.301(13) |
| Mo(1)-S(3)        | 2.359(3) | Mo(1)-C(4)        | 2.304(9)  |
| Mo(1)-S(3a)       | 2.359(2) | Mo(1)-C(5)        | 2.316(12) |
| S(1)-S(2)         | 2.139(3) |                   |           |
| S(2)-C(16)        | 1.774(1) |                   |           |
| S(1)-Mo(1)-S(1a)  | 116.3(1) | Mo(1)-S(3)-Mo(1a) | 66.9(1)   |
| S(3)-Mo(1)-S(3a)  | 113.1(1) | S(1)-S(2)-C(16)   | 102.6(3)  |
| Mo(1)-S(1)-Mo(1a) | 63.7(1)  |                   |           |
| S(2)-S(1)-Mo(1)   | 109.2(1) |                   |           |

Tabelle 3 Ausgewählte Bindungslängen (Å) und -winkel (°) von 2d

Tabelle 4

Vergleich relevanter Bindungsparameter verwandter Komplexe

| Verbindung   | M–M (Å)  | M-S <sub>Brücke</sub> (Å) | M-SR (Å)             | M-S <sub>Brücke</sub> -M (°) | Literatur |
|--|----------|---------------------------|----------------------|------------------------------|-----------|
| $\overline{Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^2-S_2)(\mu-S)_2(1)}$              | 2.599(2) | 2.357(4)                  |                      | 66.8(1)                      | 13        |
| $Cp'_2Mo_2(SCH_3)_2S_2^{b}$                                      | 2.582(1) | 2.352(2)                  | 2.478(2)             | 66.6(1)                      | 12        |
| $Cp_2^*Mo_2(SCH_3)_2S_2$   | 2.573(1) | 2.350(2)<br>2.358(2)      | 2.482(2)             | 66.3(1)                      | 11        |
| $Cp_{2}^{*}Mo_{2}(S_{2}Ph)_{2}S_{2}(2)$                          | 2.600(2) | 2.359(3)                  | 2.449(2)             | 66.9(1)                      | а         |
| $Cp_2Mo_2(SCH_2CO_2Et)_2S_2$                                     | 2.590(1) | 2.357(1)<br>2.352(1)      | 2.490(1)<br>2.474(1) | 66.74(1)                     | 15        |
| Cp <sub>2</sub> Mo <sub>2</sub> (SCH <sub>3</sub> ) <sub>4</sub> | 2.603(2) | <u></u>                   | 2.46(1)              |                              | 14        |

<sup>*a*</sup> Diese Arbeit. <sup>*b*</sup> Cp' = MeC<sub>5</sub>H<sub>4</sub>.

fahren erhalten [11,13]. Ausbeuten und Analysenwerte der Komplexe 2a-d finden sich in Tabelle 5.

Allgemeine Vorschrift zur Darstellung von  $Cp_2^*Mo_2(\mu,\eta^1-SSR)_2(\mu-S)_2$ ;  $(R = Me, {}^iPr, {}^iBu, Ph)$  (2a-d)

Eine Suspension von 0.70 mmol " $Cp_2^*Mo_2S_4I_2$ " in ca. 30 ml CH<sub>3</sub>CN wird bei Raumtemperatur mit 1.40 mmol des entsprechenden Natriumthiolats, gelöst in Methanol, versetzt. " $Cp_2^*Mo_2S_4I_2$ " reagiert sofort unter Orangefärbung der

Tabelle 5

| Ausbeuten und Analysenwerte | der | Verbindungen | 2a-d |
|-----------------------------|-----|--------------|------|
|-----------------------------|-----|--------------|------|

|    | Masse                      | Ausbeute (%) | Analyse (gef. (ber.) (%)) |             |  |
|----|----------------------------|--------------|---------------------------|-------------|--|
|    | (gef. (ber.)) <sup>a</sup> |              | <u> </u>                  | н           |  |
| 2a | 648.00 (648.77)            | 92           | 38.26 (38.59)             | 5.16 (5.30) |  |
| 2b | 740.00 (740.87)            | 97           | 42.24 (42.15)             | 5.90 (5.99) |  |
| 2c | 769.00 (768.93)            | 92           | 43.87 (43.74)             | 6.30 (6.29) |  |
| 2d | 808.00 (808.90)            | 97           | 48.05 (47.51)             | 5.27 (4.98) |  |

<sup>a</sup> Schwerpunkt des Systems; FD-MS aus Toluollösungen.

62

Lösung ab. Nach 30 min Rühren erhält man einen orangen Niederschlag, der abfiltriert wird. Nach Waschen mit CH<sub>3</sub>CN wird der verbliebene Rückstand mit 20 ml Toluol extrahiert und an Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (Akt. II–III, Säule 22 × 3.5 cm) chromatographiert. Die sich jeweils entwickelnden orangeroten Zonen liefern nach Abziehen des Lösungsmittels die gewünschten Verbindungen in nahezu quantitativer Ausbeute. Die Komplexe lassen sich aus CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/CH<sub>3</sub>CN (4/1) umkristallisieren.

## Röntgenographische Daten von Komplex 2d · CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>

Rotbrauner Kristall (0.11 × 0.22 × 0.65 mm<sup>3</sup>), monoklin  $C^{6}2h - C2/c$ ; Zellkonstanten: *a* 20.46(4), *b* 16.16(2), *c* 14.73(2) Å,  $\beta$  128.97(11)°; *V* 3786.48 Å<sup>3</sup>, Z = 4; empirische Absorptionskorrektur (psi-scan Messung: 4 Reflexe 10 < 2 $\theta$  < 26°. Transmiss. Faktor (min./max.) 0.79/1.00),  $\mu$  1.13 mm<sup>-1</sup>. *F*(000) 1816, d(röntg) = 1.57 g/cm<sup>3</sup>; AED II der Fa. Stoe [16]. Mo- $K_{\alpha}$ -Strahlung, Graphit-Monochromator, im vermessenen Bereich 3473 mögliche Reflexe, 1847 ≥ 2 $\sigma$ (*I*), unabhängige 1665 (*I* > 2.5 $\sigma$ (*I*)). Die Struktur wurde gelöst mittels Patterson-, Fourier- und Differenzfouriersynthesen; die H-Atome wurden mit Hilfe des sHELXTL-Unterprogramms HFIX [17] fixiert; R = 0.045,  $R_w = 0.037$ ; Restelektronendichte (max./min.) 0.53/ – 0.80 e/Å<sup>3</sup>, shift/esd (mean/max.) – /0.04, GOOF = 1.76.

### Literatur

- 1 A. Shaver und S. Morris, Inorg. Chem., 30 (1991) 1926.
- 2 J.E. Hoots und T.B. Rauchfuss, Inorg. Chem., 22 (1983) 2806 und dort zitierte Literatur.
- 3 R. Prins, V.H.J. De Beer und G.A. Somorjai, Catal. Rev. Sci. Eng., 31 (1989) 1.
- 4 A. Shaver, J. Hartgerink, R.P. Cal, P. Bird und N. Ansari, Organometallics, 2 (1983) 938.
- 5 S.N. Bhattacharya, C.V. Senoff und F.S. Walker, Inorg. Chim. Acta, 44 (1980) L273.
- 6 S.V. Evans, P. Legzdins, S.J. Rettig, L. Sanchez und J. Trotter, Organometallics, 6 (1987) 7.
- 7 G.R. Clark und D.R. Russel, J. Organomet. Chem., 173 (1979) 377.
- 8 I.L. Eremenko, A.A. Pasynskii, V.T. Kalinnikov, Yu.T. Struchkov und G.G. Aleksandrov, Inorg. Chim. Acta, 52 (1981) 107.
- 9 M.E. Noble und D.C. Williams, Inorg. Chem., 27 (1988) 749.
- 10 X. Wu, K.S. Bose, E. Siun und B.A. Averill, Organometallics, 8 (1989) 251.
- 11 H. Brunner, W. Meier, J. Wachter, P. Weber, M.L. Ziegler, J.H. Enemark und C.G. Young, J. Organomet. Chem., 309 (1986) 313.
- 12 M. Rakowski DuBois, M.C. Van Derveer, D.L. DuBois, R.C. Haltiwanger und W.K. Miller, J. Am. Chem. Soc., 102 (1980) 7456.
- 13 H. Brunner, W. Meier, J. Wachter, E. Guggolz, T. Zahn und M.L. Ziegler, Organometallics, 1 (1982) 1107.
- 14 N.G. Connelly und L.F. Dahl, J. Am. Chem. Soc., 92 (1970) 7470.
- 15 W. Keim, Y. Zhu, E. Herdtweck und W.A. Herrmann, J. Mol. Catal., 58 (1990) 355.
- 16 STRUCSY, Structure System Program Package, Fa. Stoe, Darmstadt, FRG, 1984.
- 17 G.M. Sheldrick, shelxtl-Program, Universität Göttingen, FRG, 1983.