

## Isu dan Kepentingan Dokumentasi Serta Klasifikasi Dalam Kajian, Pendekatan dan Interpretasi Terhadap Seni Bina Islam Moden Di Nusantara

N. Utaberta, M. Surat, N. Spalie

Jabatan Seni Bina, Fakulti Kejuruteraan dan Alam Bina, Universiti Kebangsaan Malaysia  
[nangkula\\_arch@yahoo.com](mailto:nangkula_arch@yahoo.com) , [mastorsurat@yahoo.com](mailto:mastorsurat@yahoo.com)

### ABSTRAK

Tujuan utama dari penulisan kertas kerja ini adalah untuk menjelaskan tentang kepentingan proses dokumentasi dan klasifikasi yang memberikan implikasi terhadap interpretasi dalam Seni Bina Islam Moden di Nusantara. Kajian ini sangat penting dalam usaha menentukan halatuju kajian terhadap Seni Bina Islam di Nusantara terhadap beberapa kajian sejenis yang telah dijalankan sebelum ini. Pembahasan ini juga penting bagi memahami dan menjelaskan permasalahan yang terjadi akibat kekurangan dokumentasi dan penelitian yang mendalam terhadap aspek nilai dan pemikiran dari Seni Bina Islam di Nusantara. Pembahasannya akan terbahagi kepada dua bahagian utama. Bahagian yang pertama akan membicarakan tentang kepentingan dokumentasi dan klasifikasi terhadap aspek pemikiran, idea-idea dan teori Seni Bina Islam manakala bahagian yang kedua akan membicarakan tentang isu dan masalah yang seringkali menjadi asas dalam proses dokumentasi dan klasifikasi dalam Seni Bina Islam Moden di Nusantara. Melalui kajian ini didapati bahawa satu kepentingan yang harus dilakukan terhadap proses dokumentasi dan klasifikasi bagi pembentukan kerangka teori dan falsafah Seni Bina Islam di Nusantara. Kajian ini juga mendapati beberapa isu dan masalah yang lahir daripada kekurangan dokumentasi dan klasifikasi teori dan falsafah seni Bina Islam di atas. Diharapkan kajian ini akan dapat memulakan sebuah dokumentasi dan analisis yang lebih lengkap dan menyeluruh terhadap Seni Bina Islam Moden di Nusantara secara umum dan Malaysia secara khusus.

**Kata kunci:** Kepentingan Dokumentasi dan Klasifikasi, Seni Bina Islam, Nusantara.

### PENGENALAN

Tujuan utama dari penulisan kertas kerja ini adalah untuk menjelaskan tentang pentingnya proses dokumentasi dan klasifikasi yang berimplikasi terhadap interpretasi dalam Seni Bina Islam Moden di Nusantara. Kajian ini sangat penting dalam usaha menentukan kedudukan tesis ini terhadap beberapa kajian yang telah dijalankan sebelumnya. Pembahasan ini juga penting untuk memahami dan menjelaskan permasalahan yang terjadi akibat kekurangan dokumentasi dan penelitian yang mendalam terhadap aspek nilai dan pemikiran dari Seni Bina Islam. Tanpa sebuah dokumentasi dan kajian yang komprehensif terhadap pemikiran, idea serta teori dalam Seni Bina Islam Moden di Nusantara ini maka yang akan terjadi hanyalah sebuah peniruan objek dan peniruan gaya-rupa yang akhirnya memberikan sebuah interpretasi yang kurang tepat. Interpretasi yang kurang tepat terhadap Seni Bina Islam ini akan menimbulkan pelbagai salah faham dan pergeseran pemahaman terhadap Islam secara keseluruhan.

Pembahasan kertas kerja ini akan terbahagi kepada dua bahagian. Bahagian yang pertama akan berbicara tentang kepentingan dokumentasi dan klasifikasi terhadap aspek pemikiran, idea-idea dan teori Seni Bina Islam. Bahagian yang kedua akan berbicara tentang isu dan masalah yang seringkali menjadi asas dalam proses dokumentasi dan klasifikasi dalam Seni Bina Islam di Nusantara. Diharapkan kajian ini akan memberikan

sebuah gambaran akan kepentingan dokumentasi dan klasifikasi dalam Seni bina Islam di Nusantara beserta isu-isu yang menyertainya.

#### KEPENTINGAN DOKUMENTASI DALAM KAJIAN SEJARAH

Dalam setiap kajian mengenai keadaan sosial-masyarakat khususnya sejarah, proses mendokumentasi adalah suatu perkara yang penting. Sejarah telah mencatatkan bahawa banyak peradaban besar dunia lahir keinginan dan kemampuan mereka dalam mendokumentasikan sesuatu. Kalau kita pelajari peradaban-peradaban lama seperti Mesir, Yunani, Romawi, Cina atau India kita akan menemukan fakta ini secara jelas. Salah satu sebab mengapa peradaban Melayu tidak dapat banyak berkembang adalah kerana kelemahan aspek dokumentasi pada peradaban ini.

Hampir semua bukti sejarah Peradaban Melayu tidak mempunyai bukti sejarah yang tertulis. Banyak fakta-fakta penting seperti riwayat Kerajaan Melaka atau legenda Hang Tuah tidak mempunyai bukti yang kukuh selain dari sekedar cerita dan dongengan masyarakat. Sebagaimana yang kita tahu bahawa sumber lisan tidak dapat banyak diharapkan oleh kerana kesahihannya yang sangat relatif, isi dari informasi dan beritanya pun tidak dapat sepenuhnya dipercayai. Selain itu, keaneka-ragaman informasi menyebabkan sulit bagi kita untuk memastikan tahap kebenaran serta pengajaran dari informasi tersebut.

Jika kita pelajari dari pelbagai peradaban Nusantara mungkin hanya Peradaban Hindu sahaja yang masih dapat kita selusuri informasinya. Ini adalah kerana ia masih meninggalkan sumber-sumber bertulis seperti prasasti, kitab ataupun candi. Perkara ini sangat berbeza jika dibandingkan dengan peradaban Cina. Kalau kita lihat catatan dan bukti sejarah yang ada di Cina maka kita akan menemui sebuah bukti dokumentasi yang sangat luar biasa.

Sebagai Bangsa yang menemukan kertas, Bangsa Cina<sup>1</sup> dengan teliti telah mendokumentasikan pelbagai peristiwa penting, kegiatan hingga ke masalah-masalah remeh seperti menu makanan dan jenis pakaian yang digunakan oleh Kaisar ketika itu ke dalam pelbagai buku, kitab dan mushaf. Ditambah dengan kepelbagaian artifak dan peninggalan bangunan, tentu hal ini akan memungkinkan terjadinya *Cross-Check* terhadap data yang ada, sehingga pelbagai jenis informasi dan berita dapat diteliti dan diklasifikasi keshahihannya.

#### KEPENTINGAN DOKUMENTASI DALAM KAJIAN SEJARAH DAN TEORI SENI BINA

Sebagai sebahagian dari kajian tentang sejarah, kajian tentang sejarah Seni Bina tentu memiliki ciri-ciri yang sama. Aspek dokumentasi merupakan sebahagian dari kajian yang terpenting dalam sejarah Seni Bina. Dokumentasi dalam sejarah Seni Bina secara sederhana sedikitnya terbahagi kepada dua jenis.

Jenis yang pertama merupakan sebuah dokumentasi terhadap aspek fizikal dari suatu data Seni Bina. Aspek fizikal ini biasanya lebih berbentuk sebuah kajian terhadap bahagian bangunan, sistem struktur atau kaedah pembinaan dari suatu bangunan. Kajian jenis ini merupakan sebuah kajian yang memfokuskan kepada bahagian fizikal dari bangunan tersebut. Dokumentasi jenis ini sangat penting, kerana dari bukti fizikal bangunan tersebut juga dapat dipelajari mengenai pelbagai fenomena dan karakteristik dari suatu pergerakan pemikiran seni bina.

---

<sup>1</sup> Kajian lebih lanjut lihat [Shaughnessy](#), Edward L, "*China : Empire and Civilization.*"

Permasalahan yang terjadi dari pendekatan yang pertama ini adalah kecenderungan dari para sejarawan untuk memilih contoh bangunan yang dianggap “cantik” atau indah sahaja dengan mengabaikan produk yang dianggap kurang berkualitas. Padahal boleh jadi yang diabaikan tersebut merupakan satu peninggalan yang sangat penting dalam kajian sejarah yang ia lakukan sebagaimana dinyatakan oleh Hitchcock dibawah ini:

*...The artistic value of individual buildings or, indeed, of whole cities and regions at certain periods may have been low or even, so to put it, negative-doubtless more buildings are and always have been, if not ugly rather than beautiful, at least negligible visual interest-yet we turn the history of architecture not merely to become informed but in the expectation of visual pleasure.. **We even distort statistically the history of building by habitually throwing emphasis on those aspects of the production of the past that have the most positive visual qualities, paying far more attention to the temples than to the houses of the Greeks, and studying the churches of the Victorians with greater assiduity than their equally characteristic factories.***<sup>2</sup>

Faktor lain yang juga seringkali menjadi masalah dalam pendekatan ini adalah seringkali para sejarawan lebih mementingkan bangunan yang sudah berusia. Bangunan yang muda dianggap tidak memiliki nilai sejarah. Namun hal ini ditentang oleh Statham sebagaimana pendapat beliau seperti berikut:

*A word in conclusion as to the phrase in the title-“A Short Critical History.” The word ‘critical’ is introduced of set purpose, as an expression of the spirit in which the reader is invited to consider the monuments of ancient architecture; not as object for blind admiration, but as examples from which lesson may be learned...**there is no reason why a building, because it is 1,500 or 2,000 years old, should not be criticised as its architectural treatment as freely as if it were built last year.***<sup>3</sup>

Jenis pendekatan yang kedua adalah dokumentasi terhadap aspek bukan fizikal dari sebuah bangunan. Jenis kajian yang kedua ini biasanya merupakan sebuah dokumentasi terhadap pemikiran, nilai-nilai dan keadaan sosial di luar bentuk fizikal sebuah bangunan. Pendekatan ini melihat secara mendalam aspek-aspek yang menyebabkan suatu bangunan berdiri, bagaimana bangunan tersebut berinteraksi dengan lingkungannya dan bagaimana kemungkinan perkembangannya pada masa akan datang. Ia lebih berkisar pada masalah latar dan lingkungan dibanding aspek fizikal dari bangunan tersebut. Pendekatan ini melihat Seni Bina sebagai sebuah objek yang berinteraksi dengan konteksnya dan bukannya sebagai objek yang berdiri sendiri sebagaimana pendekatan sebelumnya. Penegasan hal ini dapat dilihat pada beberapa pendapat berikut:

*The effort to establish, through the scrutiny of visual and literary documents, what past architecture really looked like **will have already involved us with question not strictly pertinent to physical form.** These might include the identity of the patrons, particulars about the motivation for the building commissioned, the identity and careers of architect, the nature of the materials of construction and their provenance, matters of finance and so on...Architecture is a costly act. It engages specialized talent, appropriate technology, handsome funds. Because this is so, history of architecture partakes, in a basic way, of the study of the social, economic, and technological systems of human **history...every building***

<sup>2</sup> Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*, hal 11

<sup>3</sup> Statham, H Heathcote (1912). *A short Critical History of Architecture*, hal 11.

***represent a social artifact of specific impulse, energy, and commitment. That is its meaning, and this meaning resides in its physical form.***<sup>4</sup>

***The study of a people's architecture, for example, should always be pursued within the context of people's cultural life, since Architecture, according to Hegel, represent that people's vision of the world. In fact, every civilization is characterized by its peculiar and distinctive spirit, its Zeitgeist, the overwhelming power of which holds everyone in its spell....***

Dalam kajian dan sejarah Seni Bina, jenis dokumentasi yang kedua ini seringkali dilupakan. Para peneliti sejarah dan teori Seni Bina seringkali lebih mementingkan kajian terhadap aspek fizikal dari bangunan. Hal ini dapat dimengerti kerana kajian terhadap bukan fizikal relatif lebih sulit kerana berhubungan dengan pendapat, pemikiran dan idea-idea, bukannya aspek fizikal yang yang dapat dengan mudah dirasa dan dilihat.

Terdapat beberapa kesulitan ditemui adalah relatif dari pendekatan ini. (kebanyakan pendapat serta pro dan kontra terhadap pendapat-pendapat tersebut menjadikan pendekatan ini seringkali terlihat terlalu subjektif dan sukar dibuktikan kebenarannya). Disamping itu, untuk mendapatkan suatu kajian yang optimum, suatu kajian secara bukan fizikal perlu mengambil-kira konteks dan motif dari pendapat yang dikeluarkan tersebut agar kita dapat memahaminya secara lebih kukuh sebagaimana yang dikatakan oleh Kleinbauer dan Watkin dibawah ini:

***When thinking and writing about works of art, the historian in consciously or unconsciously influenced by various determinant. He does not work without aspirations, preconceptions and suppositions. His training, knowledge and experience providea for him an intellectual platform which to launch his inquiries. As an individual he is a social phenomenon, a product of his period and environment. So rather than investigate the visual arts in a vacuum insulated from external conditions and forces, He is guided by the times to which he belongs, and he is spokesman thereof. He stand not without but within the moving stream of the course of history.***<sup>5</sup>

***We shall also observe the variety of motives which have prompted the writing of architectural history: thus, in the nineteenth centuries the study of medieval architecture was often closely bound up with the promotion of specific religious ideaas, as it was in the early nineteenth century with the rise of nationalism; the exceptional dominance in England of the country house as a building type and as a social focus from at least the mid-sixteenth to the early twentieth centuries has understandably been reflected in the scope of modern architectural writing in this country***<sup>6</sup>

Kita juga perlu membandingkan dan mengklasifikasikan pendapat-pendapat tersebut untuk kemudian dilakukan analisa kesesuaian dan pendekatan supaya lebih mudah difahami. Tesis ini akan mencuba melakukan satu bentuk dokumentasi dan klasifikasi terhadap pelbagai pemikiran dan idea-idea dari aspek bukan fizikal berkenaan dengan Seni Bina Islam.

#### KEPENTINGAN KLASIFIKASI DAN PENGELOMPOKKAN DALAM KAJIAN SEJARAH DAN TEORI SENI BINA ISLAM MODEN DI NUSANTARA

Sebagaimana yang diuraikan diatas, dokumentasi merupakan suatu hal yang sangat penting. Hal ini tidak hanya berguna untuk kajian sejarah dan teori Seni Bina sahaja

<sup>4</sup> Kostof, Spiro (1985). A History of Architecture: Settings and Ritual, hal 7

<sup>5</sup> Kleinbauer, Eugene W (1971). *Modern Perspectives of Art History*. New York: Holt, Reinhart & Winston Inc.

<sup>6</sup> Watkin, David (1980). *The Rise of Architectural History*. London: The Architectural Press.

namun juga sangat penting bagi pembangunan dan pembentukan kebudayaan dan peradaban suatu bangsa. Tanpa dokumentasi kita tidak akan dapat memasukkan data yang cukup untuk menghasilkan sebuah kebijakan dengan validasi yang tinggi.

Contoh yang paling sederhana dan jelas tentang pentingnya sebuah dokumentasi sejarah Seni Bina mungkin dapat kita lihat pada proses dokumentasi yang terjadi pada Masjid Kampung Laut di Malaysia. Masjid yang dikatakan oleh banyak pihak sebagai masjid tertua di Malaysia (**Gambar 1**) bahkan juga di Nusantara ini masih tetap kukuh berdiri sehingga hari ini, namun tiada penjelasan yang terperinci tentang bila dan bagaimana sebenarnya latar belakang pembinaan masjid ini, kerana tidak ada bukti bertulis tentang sejarah masjid ini. Salah satu usaha paling lengkap dalam pendokumentasian masjid ini adalah seperti yang dilakukan oleh Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (Pusat KALAM), Universiti Teknologi Malaysia.

Berasaskan kepada fizikal dan penyelidikan sejarah yang dilakukan oleh para mahasiswa di Pusat KALAM<sup>7</sup> didapatkan tiga versi teori tentang sejarah masjid ini. Menurut teori yang pertama sebagaimana yang telah disampaikan oleh ahli sejarah tempatan iaitu Nik Man Bin Nik Mat, masjid ini telah didirikan oleh Raja Iman. Nik Man menyatakan bahawa lebih kurang empat ratus tahun dahulu terdapat seorang putera Muslim Sri Vijayan yang bernama Syed Mahmud yang bergelar Raja Muda Laksamana. Putera ini telah belayar dari Kepulauan Jawa apabila terdapat pergaduhan untuk merebut takhta kerajaan. Kapal yang beliau naiki terperangkap dalam ribut taufan dan menghanyutkan bahaginda hingga ke perairan pantai di Selatan Siam. Kebanyakan dari pengikut bahaginda mulai menetap di kawasan tersebut manakala sebahagian yang lain menjelajah ke seluruh pelusuk kawasan tersebut sehingga bertemu sebuah perkampungan yang bergelar Kampung Laut. Syed Mahmud yang menukar namanya kepada Raja Iman kemudiannya mendirikan sebuah wakaf sebagai tempat berteduh dan akhirnya ia berubah fungsi menjadi sebuah masjid.

Teori yang kedua pula dikemukakan oleh seorang ahli falsafah iaitu Drs. Abdul Rahman Al Ahmadi. Menurut hasil kajian beliau, masjid ini telah didirikan lebih kurang lima ratus tahun yang lampau oleh penuntut agama Islam dari Champa. Penuntut ini bertugas sebagai penyebar agama Islam dari Jawa yang membawa bersama mereka pelan prototaip masjid dan bertujuan untuk menubuhkan tiga buah pusat Islam di seluruh pelusuk Nusantara ini. Abdul Rahman Al Ahmadi menyatakan bahawa dua daripada masjid yang telah terbukti didirikan ialah di Timur Jawa dan salah satunya ialah Masjid Demak dan Masjid Kampung Laut ini merupakan masjid yang pertama dibina oleh mereka.

Teori yang ketiga pula dikemukakan oleh Ustaz Abdullah bin Muhammad yang menetap di Kampung Langgar, Kota Bharu. Menurut hipotesis beliau, masjid tersebut didirikan oleh dua orang wali dari sembilan orang wali yang terkenal ketika itu iaitu yang bergelar Sunang Giri dan Sunang Bonang. Ia dipercayai bahawa dua orang ahli sufi dari Jawa ini yang mendapat didikan di bawah Sheikh Mohamad Saman telah diarahkan untuk mendirikan masjid tersebut.

Boleh dilihat dari huraian diatas bahawa diantara teori-teori tersebut terdapat perbezaan yang sangat kentara sekali. Dan tidak ada yang secara pasti dapat menyatakan bila dan bagaimana sebenarnya Masjid Kampung Laut ini dibina.

---

<sup>7</sup> Lihat Laporan Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM)-UTM, Masjid Kampung Laut, hal 10.

Berbeda halnya dengan Masjid Demak yang ada di Indonesia (**Gambar 2**). Masjid yang dikatakan sebagai masjid tertua di Indonesia bahkan di Nusantara ini memiliki pelbagai catatan dan dokumentasi yang jauh lebih lengkap dan jelas. Bahkan masjid ini memiliki muzium sendiri yang menangani dokumentasi dan memelihara kelestariannya. Walaupun banyak persoalan yang timbul disebabkan banyak pengubahsuaian dan renovasi yang dilakukan terhadap masjid ini, namun hampir semua telah ahli sepakat dengan waktu dan latar belakang pembinaannya kerana banyak bukti telah tertulis mengenainya.

Setelah proses dokumentasi, proses yang juga tidak kurang penting dalam kajian sejarah dan teori seni bina adalah mengklasifikasi. Pengklasifikasian merupakan satu usaha untuk mengelompokkan suatu data ke dalam satu kumpulan besar yang memiliki ciri-ciri dan prinsip yang sama.

Proses pengklasifikasian merupakan satu proses meringkas pelbagai data yang ada sehingga lebih mudah untuk dipelajari dan dilihat kerangka serta hubungan antara elemen-elemennya. Tanpa sebuah klasifikasi, sangat sukar untuk mempelajari data yang sedia ada apatah lagi melihat hubungan antara satu keadaan dengan keadaan yang lain. Sebagaimana dinyatakan oleh Hitchcock dan Porphyrios seperti berikut:

*The very idea of History of any subject assumes a sequences of discrete events (in the case of architecture, of individual building) that are rarely to be found in close proximity. The Chicago skyscraper story, for example, cannot be judged in that city alone, since two of the architect Sullivan's major works are elsewhere, in St Louis and in Buffalo. To follow the sequences of development of Greek temples or French cathedrals requires at least as extensive traveling to see all principal originals.<sup>8</sup>*

*Thus, the necessary and sufficient schema for the passage from idea to sensuously given artistic or architectural objects is as follows:*

*If x = work of art, and y = World-view*

*In order to claim that x reflects y, it is necessary and sufficient that we show that:*

- 1. x and y are similar;*
- 2. y influenced x.*

*Influences and similarity are therefore, necessary requirements for any historical study... the investigation of the art and architectural historian is always a description of origins and effect; it is a description of conceptual unities as manifest in iconographic or stylistic unities; it is the tale of a thematic trajectory which constitutes the linear succession of historical development.<sup>9</sup>*

Dua jenis dokumentasi sebagaimana disebutkan tadi, proses klasifikasi terbahagi kepada dua. Yang pertama merupakan klasifikasi terhadap aspek fizikal dan yang kedua merupakan klasifikasi terhadap aspek bukan fizikal dari suatu data sejarah dan teori seni bina. Klasifikasi terhadap aspek fizikal merupakan klasifikasi terhadap elemen yang dapat dirasakan dan dilihat pada suatu data, sedangkan klasifikasi terhadap aspek bukan fizikal pula sebaliknya.

#### ISU-ISU YANG SERINGKALI MENJADI ASAS BAGI PROSES DOKUMENTASI DAN KLASIFIKASI DALAM SENI BINA ISLAM MODEN DI NUSANTARA

Bahagian ini akan berusaha menjelaskan pelbagai isu yang biasa menjadi asas proses klasifikasi dalam Seni Bina Islam. Pembahasan isu dan masalah ini sangat

<sup>8</sup> Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*, hal 11

<sup>9</sup> Porphyrios, Demetri (1981). *Notes on Method*. Architectural Design Vol 51 No 6/7, Architectural Design Profile, hal 99.

penting kerana isu-isu inilah yang kemudian menciptakan pelbagai pemahaman dan dan penafsiran terhadap Seni Bina Islam khususnya di Nusantara. Sedikitnya terdapat tujuh (7) isu penting berkenaan tentang dokumentasi dan interpretasi Seni Bina Islam di Nusantara iaitu isu penggunaan produk sejarah masyarakat di masa lampau, isu interpretasi terhadap hukum-hukum asas Islam, isu keperluan untuk sesuai dengan semangat sezaman, setempat dan idea tentang progress, isu interpretasi simbolisme dan isu pendekatan objek dan nilai, isu tentang pemilihan tipologi bangunan. Kerana keterbatasan tempat, pada kertas kerja ini hanya tiga (3) isu pertama yang dibincangkan.

#### Isu Penggunaan Produk Sejarah di Masa Lampau

Isu pertama yang menjadi asas pelbagai kajian tentang Seni Bina Islam berkenaan dengan penggunaan produk sejarah di masa lampau. Sebahagian pemikir dan pengkaji Seni Bina Islam melihat bangunan produk masyarakat Islam di masa lampau sebagai isu yang penting untuk dikaji dalam memahami bagaimana sebenarnya konsep dan falsafah dari Seni Bina Islam.

Di sisi yang lain beberapa pengkaji yang lain justru sebaliknya, mereka melihat bahawa produk bangunan dari masyarakat Islam terdahulu adalah suatu produk yang lahir bukan dari pemikiran Islam sebaliknya lahir dari tradisi dan keadaan sosial-masyarakat atau politik dari masyarakat Islam tersebut. Kerana itu mereka melihat kaji selidik terhadap bangunan Islam di masa lampau tidak akan memberikan sebuah formula tentang Seni Bina Islam yang sebenarnya dan lebih merupakan pembentukan imej sahaja.

Pemikir-pemikir yang berpendapat untuk menerima penggunaan sumber sejarah pun terbahagi atas beberapa pendapat berkenaan dengan bahagian mana dari sejarah Islam yang dianggap mencerminkan Islam. Sebahagian besar menggunakan sejarah sewaktu kejayaan Islam seperti di masa Turki Ustmani dan Safavid sebagai bahagian dari sejarah Islam yang dianggap sesuai untuk dijadikan rujukan. Masa awal Islam sendiri, ketika Rasulullah dengan sahabatnya pertama kali menegakkan Islam seringkali dianggap sebagai masa yang tidak terlalu penting untuk dijadikan rujukan dari aspek seni binanya sebagaimana dikatakan oleh Cresswell seperti berikut ini:

*“Arabia, at the rise of Islam, **does not appear to have possessed anything worthy of the name of architecture.** Only a small portion of the population was settled, and these lived in dwellings which were scarcely more than hovels.”<sup>10</sup>*

*“Such was the house of the leader of the community at Medina. Nor did **Muhammad wish to alter these conditions; he was entirely without architectural ambitions,** and Ibn Sa'd records the following saying of his: “The most unprofitable thing that eateth up the wealth of a Believer is building.”<sup>11</sup>*

Sementara pemikir yang menentang penggunaan bangunan dan objek sejarah di masa lampau pun terbahagi antara kajian yang lebih melandaskan kajiannya pada aspek nilai dan kerangka internal dari Islam seperti Qur'an dan Sunnah sebagai sebuah sumber rujukan dan pihak-pihak yang menggunakan ijtihad dan interpretasi sebagai bahan perancangan yang dianggap sesuai untuk digunakan untuk menyongsong masa depan. Pihak yang menggunakan ijtihad dan interpretasi

<sup>10</sup> Lihat Creswell. KAC (1968), *A Short Account of Early Muslim Architecture*, hal 1

<sup>11</sup> Lihat Creswell. KAC (1968), *A Short Account of Early Muslim Architecture*, hal 3

merasakan bahawa prinsip asas Islam tidak secara jelas mengatur mengenai Seni Bina oleh kerana itu amat diperlukan ijtihad dan interpretasi lebih jauh, sebagaimana pendapat Serageldin berikut ini:

***“I do not believe that any reading of the Qur’an, at any level, or a study of the Sunna, will provide a detailed instructions on how to design a house in Morocco or Indonesia, or how to design the thoroughfares of Cairo or Istanbul. Those that have tried to derive specific examples from these source are doing both themselves and the sources a disfavou...”<sup>12</sup>***

Contoh perbezaan pandangan ini dapat dilihat pada perancangan masjid Kocatepe di Turki. Pada perancangan masjid ini jelas kelihatan bagaimana sebuah perancangan dengan pendekatan moden sebagaimana yang dilakukan oleh Vedat Dalokay yang memenangi sayembara telah digantikan dengan sebuah masjid revivalisme dari bangunan Turki di masa lampau (**Gambar 3**).

#### Isu Interpretasi terhadap Hukum-Hukum Asas Islam

Isu lain yang juga sering menjadi asas pelbagai kajian tentang Seni Bina Islam adalah isu tentang interpretasi terhadap hukum-hukum asas yang berprinsip dari Islam. Sebahagian pengkaji Seni Bina Islam melihat bahawa Islam merupakan suatu agama yang sudah lengkap dan sempurna. Oleh kerana itu tidak diperlukan kajian lebih jauh dari ilmu-ilmu di luar Islam. Dengan pemahaman seperti ini, para pengkaji tersebut tidak melihat kepentingan untuk mengkaji aspek-aspek yang tidak sesuai apalagi bertentangan dengan Islam, dengan pemahaman aspek-aspek tersebut justru akan merosak kemurnian dari ajaran Islam itu sendiri.

Sebahagian pengkaji yang lain melihat hukum Islam sebagai sebuah kerangka hukum yang sudah lengkap dan sempurna oleh kerana itu terutama dalam kerangka ibadah tidak diperlukan lagi penambahan dan pembetulan. Sedangkan dari segi pemikirannya, para pengkaji ini melihat bahawa pemikiran Islam merupakan hasil interaksi antara hukum asas Islam dengan situasi keadaan yang ada di persekitaran tersebut. Oleh kerana itu pemikiran Islam mestilah sentiasa diperbaiki dan diperbaharui untuk menjadikannya sesuai dengan keadaan masyarakat ketika itu. Pelbagai pendapat dan interpretasi terhadap hukum asas Islam inilah yang kemudian mempengaruhi pelbagai pemikiran dan teori dari Seni bina Islam yang dihasilkannya.<sup>13</sup>

#### Isu Keperluan untuk Menyesuaikan dengan Semangat Sezaman, Setempat dan Idea tentang Kemajuan

Isu lain yang juga mempunyai hubungan dan menjadi dasar pemikiran dan teori tentang Seni bina Islam adalah isu tentang keperluan untuk menghasilkan sebuah produk seni bina yang sesuai dengan jiwa dan semangat sezaman. Isu ini berkait rapat dengan isu-isu yang telah dibahas sebelumnya terutama isu tentang interpretasi terhadap hukum-hukum asas Islam.

<sup>12</sup> Lihat Ismail Serageldin (1989), *Faith and the Environment: An Inquiry into Islamic Principles and the Built Environment of Muslims*, hal 213.

<sup>13</sup> Darwis Khudori membahagi pemikiran yang berkembang dalam Seni bina Islam ke dalam dua pendekatan. Pendekatan pertama yang dikenal sebagai *Arabo-Islamist* adalah pendekatan yang berdasarkan pemikiran sepenuhnya kepada hukum dan Syariah Islam, sementara pendekatan yang kedua (yang diwakili oleh gerakan Aga Khan) lebih menggunakan sumber-sumber di luar hukum dan Syariah Islam sebagai rujukannya, kajian lebih jauh lihat Darwis Khudori, *Critical Perception sementara yang kedua disebut sebagai Ideological Perception*, kertas kerja pada The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, “Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia”, hal 60.



Isu ini melihat bahawa sesuatu zaman itu mengkehendaki bentuk dan karakter tersendiri. Oleh kerana itu tentu idea dan karakter bangunan yang lama tidak dapat digunakan lagi untuk zaman sekarang. Zaman telah berubah, keperluan setiap individu pun sudah berganti, tak mungkin kita menggunakan produk seni bina yang lahir dari situasi dan keadaan di masa lampau (yang pasti berbeza) pada situasi dan keadaan yang ada saat ini. Pendapat ini dapat kita lihat pada pernyataan Viollet Le Duc dan Walter Gropius berikut:

***“Suppose that an Architect of the Twelfth or thirteenth century were to return among us, and that he were to be initiated into our moden idea; if one put at his disposal the perfection of moden industry, he would not build an edifice of the time of Philip Augustus or St. Louis, because this world be to falsify the first law of art, which is to conform to the needs and customs of the time (Viollet Le Duc).”<sup>14</sup>***

***“Today’s artist lives in an era of dissolution without guidance. He stands alone. The old form are in ruins, the benumbered world is shaken up, the old human spirit is invalidated and in flux towards a new form. We float in space and cannot perceive the new form. (Walter Gropius).”<sup>15</sup>***

Salah satu idea utama yang lahir dari pemikiran ini adalah idea tentang kemajuan. Idea ini menyatakan bahawa sebagai seorang manusia yang moden kita harus bergerak secara progresif dalam memenuhi keperluan dan cita rasa pada zaman ini. Walaupun seringkali lebih serupa dengan pencapaian secara material, idea ini memberikan sebuah pemahaman bagi kita untuk bergerak sesuai dengan situasi dan zamannya. Idea tentang progres inilah yang berikutnya banyak mempengaruhi pemikiran tentang Seni bina Islam terutama pada aspek rekabentuk, pemilihan bahan dan bahasa Seni bina yang digunakan<sup>16</sup>.

Isu tentang semangat sezaman berhubungkait dengan pemilihan bahasa seni bina, pemilihan bahan dan penggunaan suatu sistem pembinaan yang seharusnya bersesuaian dengan pertempatan bangunan tersebut. Setiap daerah dan kawasan tentu memiliki karakter dan sistem budayanya sendiri. Oleh kerana itu dalam merancang suatu bangunan seharusnya memperkirakan masalah karakter kawasan ini<sup>17</sup>.

#### Isu Interpretasi terhadap Hukum-Hukum Asas Islam

Penjelasan di atas telah dengan panjang lebar menjelaskan tentang pentingnya dokumentasi terhadap faktor bukan fizikal seperti dokumentasi dan klasifikasi idea dan pemikiran dalam kajian tentang Seni Bina Islam. Dari penjelasan diatas, kita dapat melihat bahawa kadang kala faktor di luar Islam memiliki pengaruh besar terhadap penafsiran, pentafsiran serta pengaplikasian dari apa yang difahami sebagai seni bina Islam. Tanpa sebuah usaha dokumentasi dan kajian terhadap pemikiran, idea-idea dan teori tentang Seni Bina Islam, kita hanya akan menghasilkan sebuah penjiplakan dan peniruan yang pada akhirnya memberikan sebuah imej yang negatif terhadap

<sup>14</sup> Curtis, William JR (1982), *Modern Architecture since 1900*, hal 14.

<sup>15</sup> Curtis, William JR (1982), *Modern Architecture since 1900*, hal 118.

<sup>16</sup> Untuk bacaan lanjut lihat Kleinbauer. Eugene W (1971). *Modern Perspectives of Art History*. New York: Holt, Reinhart & Winston Inc bab 1.

<sup>17</sup> Isu tentang masalah regionalisme melawan globalisasi dapat dilihat lebih jauh pada penulisan tentang lahirnya gerakan Seni bina Post-Modern pada Jencks, Charles (1977). *The Language of Post-Modern Architecture*. New York: Rizzoli International Publication Inc.

Islam. Kajian ini juga banyak memilih masjid sebagai rujukan utama dalam pembahasan tentang Seni Bina Islam kerana diasaskan kepada peranan dan simbol masjid sebagai bangunan utama Seni Bina Islam.

#### RUJUKAN

- Arberry, A. J (1990). *Sufism: An Account Of The Mystics Of Islam*. London: George Allen and Unwin (Publishers) Limited.
- Ardalan, Nader (1979). *The Sense of Unity: The Sufi Tradition in Persian Architecture*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Bamborough, Philip (1976). *The Treasures of Islam*. Dorset: Blandford Press.
- Cresswell, K.A.C (1968). *A Short Account Of Early Muslim Architecture*. Beirut: Librarie du Liban.
- Frishman. Martin & Hasan-Uddin Khan (1994). *The Mosque: History Architectural Development & Regional Diversity*. London: Thames & Hudson Ltd.
- Groneveldt, W.P (1960), *Historical Notes on Indonesia and Malaya Compiled from Chinese Source*, Jakarta: Bhratara.
- Guillaume (1982). *The Life Of Muhammad: A Translation Of Ibn Ishaq Sirat Rasul Allah*. Oxford: Oxford University Press.
- Hitchcock, Henry Russell (1941). *The Nature of Materials*. New York: Da Capo Press, Inc.
- Hoag, J.D (1989). *Islamic Architecture*. London: Faber and Faber.
- Holod. Renata & Hasan Uddin Khan (1997). *The Mosque and the Modern World*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Kleinbauer. Eugene W (1971). *Modern Perspectives of Art History*. New York: Holt, Reinhart & Winston Inc.
- Kostof, Spiro (1985). *A History of Architecture: Settings and Ritual*. Oxford: Oxford University Press.
- Mawdudi, Abul A'la (1989). *Towards Understanding Islam*. Translated and edited by Khurshid Ahmad. Revised edition. London: The Islamic Foundation.
- Mohd Taib Osman (1997). *Islamic Civilization In The Malay World*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Michell. George (1995). *Architecture of the Islamic World*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Nasir, Abdul Halim (1984). *Masjid-Masjid di Semenanjung Malaysia*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn Bhd.
- Nasr, Seyyed Hossein (1987). *Islamic Art and Spirituality*. Cambridge: Golgonooza Press.
- Porphyrios, Demetri (1981). Notes on Method. Architectural Design Vol 51 No 6/7, Architectural Design Profile
- Proceedings of an International Seminar: Sponsored by the Aga Khan Award for Architecture and The Indonesian Institute of Architect 15-19 October 1990, *Expressions of Islam in Buildings*, Jakarta & Yogyakarta: Aga Khan Trust for Culture on Behalf of The Aga Khan Award for Architecture.
- Rivoira, G.T. (1975). *Moslem Architecture: Its origins and Development*. New York: Hacker Art Books.
- Serageldin, Ismail (1989). *Space for Freedom: The Search for Architectural Excellence in Muslim Societies*. Butterworth: The Aga Khan Award for Architecture & Butterworth Architecture.
- Shaughnessy, Edward L (2005). *China : Empire and Civilization*. New York: Oxford University Press
- Statham, H Heathcote (1912). *A short Critical History of Architecture*. London: B.T. Bats ford.
- Steele, James (1994). *Architecture for Islamic Society Today*. New York: Academy Edition.

- [Stutterheim](#) Willem Frederik (1953), *Pictorial history of civilization in Java*, Leiden: Java Institute and G. Kolff
- Tajuddin M Rasdi, An Alternative Discourse on Islamic Architecture : The Compatibility of Wright's Organic Architecture with the Sunnah, *kertas kerja pada mAAN Conference, National University of Singapore 4-6<sup>th</sup> September, 2002*
- The Aga Khan Program for Islamic Architecture (1988). *Theories and Principles of Design in the Architecture of Islamic Societies*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Utaberta, Nangkula (ed) (2003). *KALAM Papers: Makna dan Arti Keindahan dalam Arsitektur Islam*. Johor Bahru: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Utaberta, Nangkula (ed) (2003). *KALAM Papers: Peranan Penting Pemakaman dalam Arsitektur Islam*. Johor Bahru: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Utaberta, Nangkula (ed) (2003). *Muslim Architecture in Peninsular Malaysia: Clasification of Styles and Probable Socio-Political Influence of Mosques*. Johor Bahru: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Utaberta, Nangkula (ed) (2003). *KALAM Books: Sejarah, Teori dan Kritikan Seni Bina*. Johor Bahru: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Utaberta, Nangkula (ed) (2003). *KALAM Books: Seni Bina Malaysia; Kritikan Masa Kini*. Johor Bahru: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Universitas Islam Indonesia (2000), *The Third International Symposium on Islamic Expression in Indonesian Architecture, "Tectonic Dimension in Islamic Architectural Tradition in Indonesia, Yogyakarta: UII*
- Watkin, David (1980). *The Rise of Architectural History*. London: The Architectural Press.
- Yulianto Sumalyo (2000). *Arsitektur Masjid dan Monumen Sejarah Muslim*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press

Lampiran



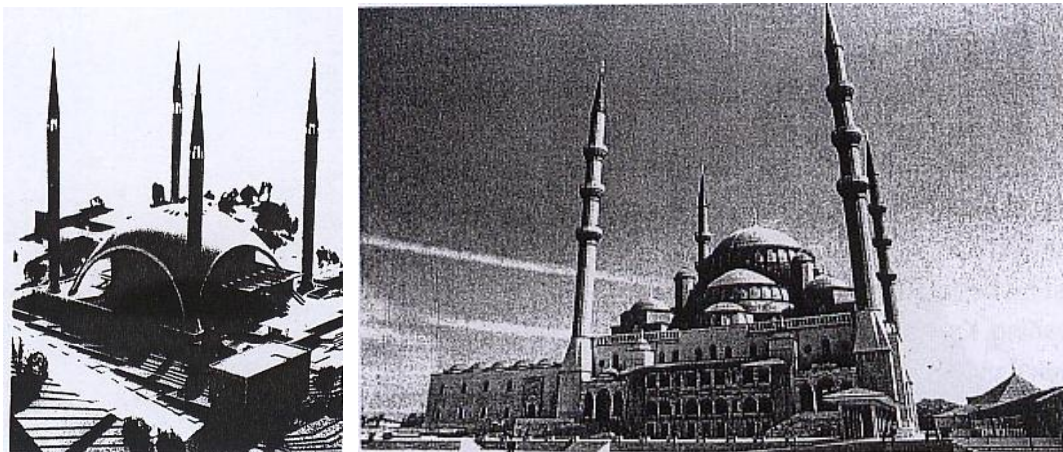
Gambar 1: Masjid yang dianggap tertua di Malaysia, Masjid Kampung Laut, memerlukan lebih banyak dokumentasi dan penelusuran terhadap sejarah dan latar belakang pendiriannya.

Sumber: Arkib Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), UTM.



Gambar 2: Beberapa usaha dokumentasi yang dilakukan pada Masjid Demak untuk memperjelaskan sejarah dan perkembangan masjid bersejarah ini.

Sumber: Kajian Lapangan.



Gambar 3: Masjid Kocatepe di Turki, di bahagian kiri adalah rekabentuk yang memenangkan sayembara karya Vedat Dalokay, sementara di sebelah kanan adalah masjid yang akhirnya dibina.

Sumber: Renata Holod & Hasan-Uddin Khan (1997). The Mosque and The Modern World. London: Thames & Hudson Ltd



Gambar 4: Masjid Universiti Teknologi Malaysia dengan elemen-elemen yang ditiru :  
Gerbang Iwan di Iran, Menara daripada Blue Mosque di Turki dan Kubah  
daripada Masjid-i Shah di Isfahan.

Sumber: Kajian Lapangan & Michell, George (1995). *Architecture of the Islamic World*. London: Thames and Hudson Ltd, hlmn 117.