

Sari - International Journal of the Malay World and Civilisation 29(1) (2011): 245 - 257

Kualiti Hidup Nelayan di Sumatera Barat: Kekangan dan Adaptasi

NOVIARTI, JAMALUDDIN MD. JAHI & ABD. RAHIM MD. NOR

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengkaji kekangan persekitaran dan strategi adaptasi dalam kalangan isi rumah nelayan dalam meningkatkan kualiti hidup. Kajian dijalankan terhadap 271 isi rumah nelayan di Kota Padang, Sumatera Barat, Indonesia. Data dikumpul melalui borang soal selidik. Kekangan persekitaran fizikal dan sosial menjadi kekangan utama pada kualiti hidup isi rumah nelayan dari semasa ke semasa. Hasil kajian mendapati bahawa untuk mempertingkatkan kualiti ekonomi keluarga, strategi adaptasi yang dilakukan adalah melalui penglibatan ahli isi rumah bekerja. Didapati 36.9 peratus nelayan melakukan kerja sampingan selain menjadi nelayan. Disamping itu penglibatan ahli keluarga yang bekerja adalah 44.3 peratus, isteri yang bekerja dan anak yang bekerja 17.3 peratus untuk memberikan sumbangan terhadap peningkatan ekonomi keluarga. Disarankan pemerintah memberikan tumpuan yang tepat dalam pemerkasaan isi rumah nelayan dengan mengambilkira aspek keadaan persekitaran pada petempatan nelayan yang tinggal di bandar dan luar bandar.

Kata kunci: Kualiti hidup, komuniti nelayan, petempatan, kekangan, adaptasi

ABSTRACT

This study explores the environmental constraints and adaptation strategies of the fishing community to improve their quality of life. The study was conducted in Padang, West Sumatera, Indonesia. The design of this study takes a quantitative approach. Data were collected through questionnaire surveys on 271 fishing community households representing urban and rural areas. The physical and social environments are the main constraints of the quality of life of the fishing community. The result reveals that to improve the quality of economy, the strategy adopted is through involvement of members of household in the work force. About 36.9 percent of the fishermen do a side job other than fishing. To contribute to the family income, about 44.3 percent of the wives are working and so are about 17.3 percent of the children. It is suggested that in order to improve the quality of life of the fishing communities, the government should focus on empowering the fishing community by taking into consideration

the environmental aspects of the settlement of fishing communities who live in rural and urban areas.

Key words: Quality of life, fishing community, settlement, constraint, adaptation

PENGENALAN

Hingga ke hari ini kualiti hidup nelayan masih tetap pada tahap yang rendah. Kualiti hidup mereka lebih rendah dibanding komuniti petani atau komuniti lain yang tinggal di bandar. Beberapa kajian lepas berkenaan taraf kehidupan nelayan pada masa lampau juga membuktikan bahawa nelayan merupakan kumpulan termiskin dan tertinggal (Masyhuri 1996; Sutejo Kuwat Widodo 2007). Oleh kerana tingginya angka kemiskinan isi rumah nelayan, banyak kajian telah dilakukan bagi mengkaji penyebab utama kemiskinan di kalangan isi rumah nelayan. Beberapa pengkaji mendapati penyebab utamanya adalah kualiti sumber manusia yang rendah, pekerjaan mereka sangat tergantung pada masa dan musim dan terhadnya peralatan yang digunakan (Saedan 1999; Ishak Shari 1990; Zarmawi Ismail 2000; Kusnadi 2000, 2001; Elfindri 2002; Elfindri et al. 2005).

Kajian lepas yang membincangkan penyebab kitaran kemiskinan pada isi rumah nelayan menarik perhatian ramai pengkaji antara lainnya Ishak Shari (1990), Saedan (1999), Zarmawi Ismail (2000), Kusnadi (2000, 2001), Elfindri (2002) dan Karim (2003). Keberhasilan nelayan dalam meningkatkan kesejahteraan keluarga dipengaruhi oleh faktor dalaman maupun luaran. Faktor dalaman adalah seperti pendidikan, kemahiran dan pengalaman. Faktor luaran pula seperti intervensi pemerintah, sistem persekitaran, institusi seperti persatuan serta pengaruh globalisasi (Zarmawi Ismail 2000; Kusnadi 2001; Elfindri et al. 2005).

Huraian di atas menggambarkan pelbagai masalah ekonomi dan sosial yang wujud dalam kehidupan masyarakat nelayan kerana kekangan dalaman mahupun luaran, sehingga dari semasa ke semasa tahap kualiti hidup mereka masih tetap rendah dan belum setanding dengan komuniti lainnya.

KEKANGAN PERSEKITARAN DAN ADAPTASI

Definisi adaptasi menurut Hardesty (1977) adalah: *“Adaptation is the process through which beneficial relationships are established and*

maintained between an organism and its environment". Sementara itu para ahli ekologi budaya (*cultural ecologists*) mendefinisikan bahawa adaptasi adalah suatu strategi penyesuaian diri yang digunakan manusia selama hidupnya untuk merespon terhadap perubahan-perubahan persekitaran dan sosial (Alland Jr. 1975; Moran 1982).

Manakala Chambers (1983) mengkaji adaptasi masyarakat daripada perspektif keadaan ekonomi sebuah komuniti khususnya pada isi rumah miskin. Beliau mengaitkan adaptasi dengan strategi untuk bertahan hidup. Menurutnya terdapat tiga pola yang umum isi rumah miskin untuk bertahan hidup iaitu melalui migrasi, mencari peluang pekerjaan lain dan melalui gerakan politik. Lebih lanjut Chambers (1983) menjelaskan, dalam memahami kehidupan isi rumah miskin, mesti mengambil kira faktor persekitaran serta kondisinya.

Pada komuniti nelayan, kekangan utama dalam pekerjaan nelayan adalah masalah persekitaran fizikal iaitu pekerjaan mereka sangat bergantung pada musim atau cuaca (Chalida Fachruddin 1998; Zarmawi Ismail 2000; Kusnadi 2000, 2001; Elfindri 2002; Elfindri et al. 2005). Selain itu juga kekangan pada persekitaran tempat tinggal mereka seperti terhadnya fasiliti ketersampaian, tinggal di kawasan yang persekitarannya mudah terancam risiko bencana seperti banjir dan hakisan pantai.

Dari segi persekitaran kerja pula, untuk memenuhi keperluan asas maka setiap individu ahli keluarga isi rumah nelayan dituntut untuk berusaha semaksimum mungkin dan bekerja sama untuk memenuhi keperluan asas isi rumah sehingga kelangsungan hidupnya terpelihara. Setiap individu isi rumah berusaha. Setiap isi rumah menceburi pelbagai peluang pekerjaan (*occupational multiplicity*) yang boleh diakses. Dalam situasi penuh tekanan, sistem pembahagian kerja bersifat fleksibel. Hal tersebut dipandang sebagai strategi adaptasi terhadap kekangan persekitaran yang mengitarinya. Dalam keadaan demikian, kaum wanita memegang peranan cukup penting. Pelbagai bentuk pekerjaan diceburi oleh isteri nelayan untuk menambah pendapatan seperti berniaga ikan, industri kecil untuk pengolahan ikan, pemilik warung kecil-kecilan, sebagai buruh di kilang, dan lain-lainnya (Kusnadi 2000).

Namun, pelbagai strategi adaptasi ini semata-mata hanya untuk memenuhi keperluan konsumtif yang bersifat subsisten, bukan keperluan yang bersifat produktif. Dalam jangka panjang, diperlukan strategi yang lebih mendasar untuk membanteras belunggu kemiskinan, ketaksamaan sosial-ekonomi, dan ketergantungan isi rumah nelayan miskin terhadap persekitaran sumber alam yang melingkupinya. Menurut Kusnadi (2000), perlu wujud strategi adaptasi nelayan dengan persekitarannya. Ini adalah

melalui kepelbagaian teknologi dan pengembangan sumber pendapatan baru yang tidak bergantung dengan hasil tangkapan ikan. Nelayan menjadi miskin kerana sering kali gagal beradaptasi dengan variasi musim akibat terbatasnya jenis alat untuk menangkap ikan.

METODOLOGI

Kajian ini dijalankan pada isi rumah nelayan tradisional di Kota Padang, Sumatera Barat, Indonesia. Kota Padang adalah ibu negeri daripada provinsi Sumatera Barat, Indonesia. Kota Padang terletak di bahagian barat pulau Sumatera dengan keluasan daerahnya 694.96 km² (268.33 batu persegi). Jumlah penduduknya berdasarkan laporan banci tahun 2000 mencapai 833,000. Secara pentadbiran, Kota Padang terdiri daripada 11 Kecamatan (*subdistricts*) iaitu Bungus Teluk Kabung, Koto Tengah, Kuranji, Lubuk Begalung, Lubuk Kilangan, Nanggalo, Padang Barat, Padang Selatan, Padang Timur, Padang Utara dan Pauh. Tujuh daripada 11 kecamatan tersebut merupakan kawasan pinggir pantai. Daripada enam kawasan tersebut hanya kecamatan Bungus yang termasuk kategori kawasan luar bandar dan yang lainnya masuk kawasan bandar (Jadual 1). Data primer diperolehi melalui soal selidik pada 271 responden. Selain itu juga digunakan data sekunder daripada jabatan perangkaan.

Jadual 1. Keluasan beberapa daerah pesisir pantai di Kota Padang

| Kecamatan (Sub District) | Luas Daerah (Km ²) | Ketinggian (mdpl) | Jarak ke pusat bandar (km) | Jumlah penduduk | Jumlah Nelayan |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|
| Bungus Teluk Kabung | 100.78 | 0-850 | 20-31 | 23,592 | 2,473 |
| Lubuk Begalung | 30.91 | 8-400 | 7-12 | 104,323 | 607 |
| Padang Selatan | 10.03 | 0-322 | 3-10 | 61,967 | 1,058 |
| Padang Barat | 7.00 | 0-8 | 1-3 | 60,102 | 412 |
| Padang Utara | 8.08 | 0-25 | 6-7 | 74,667 | 250 |
| Koto Tengah | 232.25 | 0-1600 | 9-19 | 157,956 | 1,099 |
| Jumlah | 694.96 | | | | 5899 |

Sumber: Badan Pusat Statistik Kota Padang 2008

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Kekangan persekitaran fizikal yang wujud pada isi rumah nelayan di jelaskan melalui geografi daerah petempatan nelayan pada Jadual 1.

Geografi daerah secara tidak langsung akan menentukan peluang pekerjaan yang boleh ditawarkan pada kawasan tersebut, serta ketersampaian pada infrastruktur ekonomi. Dengan kata lain, petempatan nelayan di bandar ataupun yang berdekatan dengan pusat bandar menawarkan peluang isi rumah untuk mendapatkan pekerjaan lebih luas berbanding nelayan di luar bandar. Kemudian bagi aktiviti berkaitan pengeringan ikan yang masih bersifat tradisional bergantung pada ruang yang luas. Aktiviti ini sukar dilakukan oleh isi rumah nelayan yang tinggal di bandar kerana terhadnya ruang. Namun untuk kawasan luar bandar, hal tersebut tidak menjadi masalah.

Pada Jadual 2, dapat dilihat keadaan sosioekonomi isi rumah nelayan di kawasan kajian. Didapati lebih 50 peratus nelayan dan isteri nelayan berpendidikan sekolah rendah sahaja. Bahkan nelayan yang tidak tamat sekolah rendah mencapai 10.7 peratus. Kemudian 36.9 peratus menamatkan sekolah menengah tingkatan 3 (SMP). Untuk umur, lebih daripada 60 peratus responden berumur sekitar 31-50 tahun. Sedangkan untuk jumlah isi rumah, 46.7 peratus mempunyai jumlah isi rumah 5-6 orang dan hanya sekitar 15.0 peratus yang mempunyai isi rumah lebih dari 7 orang. Daripada segi ekonomi, hampir separuh nelayan, iaitu 45.8 peratus mempunyai pendapatan Rp 1-1.5 juta dan 35.4 peratus mempunyai pendapatan Rp 500,000-Rp 1 juta. Daripada aspek kualiti sumber manusia, taraf pendidikan yang rendah merupakan kekangan dari semasa ke semasa bagi isi rumah nelayan. Ditambah lagi pekerjaan nelayan lebih bersifat turun temurun. Taraf pendidikan sangat terkait dengan kemampuan kemahiran yang dimiliki. Dalam hal ini, selain sektor pengolahan ikan, kebanyakan nelayan mempunyai pekerjaan sampingan sebagai buruh di pelabuhan ataupun di kilang berdekatan. Secara demografi pula, bilangan isi rumah nelayan tergolong tinggi. Kemudian untuk mengetahui apakah pekerjaan nelayan merupakan pekerjaan turun temurun, didapati 56.3 peratus nelayan berasal dari keluarga yang orang tuanya juga nelayan, dan 43.7 peratus berasal dari keluarga yang bukan bekerja sebagai nelayan.

Berdasarkan dapatan kajian dapat disimpulkan bahawa terdapat dua aspek penting yang menjadi kekangan dalam meningkatkan kualiti hidup pada isi rumah nelayan, iaitu kekangan persekitaran fizikal dan kualiti sumber manusia yang rendah. Masalah pendapatan yang rendah merupakan hal yang umum berlaku pada isi rumah nelayan. Kekangan persekitaran merupakan salah satu punca hal ini berlaku. Kekangan yang di maksud adalah pekerjaan nelayan yang bergantung dengan keadaan cuaca yang amat mempengaruhi pendapatan mereka. Disamping itu juga

Jadual 2. Profil sosioekonomi responden

| No. | Karakteristik | Frekuensi | Peratus |
|-----|---|-----------|---------|
| 1 | Pendidikan nelayan | | |
| | Tidak sekolah atau tidak menyelesaikan sekolah rendah | 29 | 10.7 |
| | Sekolah rendah | 118 | 43.5 |
| | Sekolah Menengah | 100 | 36.9 |
| | Sekolah Menengah Tinggi | 23 | 8.5 |
| | Diploma/ Universiti | 1 | 0.4 |
| 2 | Pendidikan isteri | | |
| | Tidak sekolah atau tidak menyelesaikan sekolah rendah | 22 | 8.1 |
| | Sekolah rendah | 121 | 44.6 |
| | Sekolah Menengah | 87 | 32.1 |
| | Sekolah Menengah Tinggi | 40 | 14.8 |
| | Diploma/ Universiti | 1 | 0.4 |
| 3 | Umur nelayan | | |
| | <30 | 38 | 14.2 |
| | 31-40 | 86 | 32.2 |
| | 41-50 | 78 | 29.2 |
| | 51-60 | 49 | 18.4 |
| | >60 | 16 | 6.0 |
| 4 | Pendapatan | | |
| | < Rp 500.000 | 4 | 1.5 |
| | Rp 500.000-1.000.000 | 96 | 35.4 |
| | Rp 1.000.100-1.500.000 | 124 | 45.8 |
| | Rp 1.500.100-2.000.000 | 40 | 14.8 |
| | >Rp 2.000.000 | 7 | 2.6 |
| 5 | Pekerjaan orang tua | | |
| | Nelayan | 153 | 56.3 |
| | Selain nelayan | 118 | 43.7 |
| | Jumlah | 271 | 100.0 |

Sumber: Data lapangan 2009

taraf pendidikan yang rendah dan kurangnya kemahiran juga menjadi kekangan bagi mereka untuk mendapatkan peluang pekerjaan lain bagi mendapatkan tambahan pendapatan keluarga. Dalam menghadapi kekangan persekitaran tersebut terdapat beberapa bentuk adaptasi ekonomi yang mereka lakukan.

Faktor kesejahteraan nelayan tidak hanya di kaitkan dengan atribut sosial dan ekonomi tetapi juga dikaitkan dengan peranan kerajaan dan peranan komuniti. Mohammed Shaladdin et al. (2006) mengkaji kesejahteraan hidup nelayan pesisir di Terengganu. Responden kajian ini diambil secara rawak di beberapa buah kampung nelayan di sekitar Kuala Terengganu. Kajian beliau mendapati bahawa terdapat hubungan yang

signifikan antara kesejahteraan hidup nelayan dengan atribut nelayan, peranan kerajaan dan peranan komuniti. Aspek atribut nelayan yang merupakan penentu kepada kesejahteraan hidup terdiri daripada pendapatan, perbelanjaan, simpanan, pemilikan rumah, tanah, kenderaan, kemudahan dan peralatan nelayan, kesihatan dan pendidikan. Peranan kerajaan yang juga merupakan komponen penentu kesejahteraan hidup nelayan dilihat dari aspek prasarana, kursus dan latihan, khidmat nasihat, pemasaran, penguatkuasaan, penyelidikan dan pembangunan nelayan. Manakala peranan komuniti dilihat dari segi keamanan dan keharmonian masyarakat, semangat kerjasama, masalah sosial dan kerja-kerja kebajikan yang diusahakan oleh masyarakat setempat. Kajian ini juga mendapati bahawa peranan komuniti dianggap sebagai moderator kepada kesejahteraan hidup nelayan setempat.

Katiman Rostam et al. (2006) mengaitkan kesejahteraan masyarakat pesisir Kemaman-Dungun, Terengganu, Malaysia dengan isu transformasi ruang desa bandar. Penemuan petroleum dan gas asli di luar pantai pada akhir tahun 1970-an telah menjadi pemangkin pembangunan ekonomi dan fizikal di kawasan yang majoriti penduduk bekerja pada sektor pertanian dan perikanan. Kesannya yang wujud adalah kegiatan ekonomi tradisional khususnya perikanan menjadi semakin kurang penting dengan berkembangnya kegiatan ekonomi moden. Namun secara umum terjadi transformasi kesejahteraan sosial penduduk di sepanjang pesisir pantai Kemaman-Dungun dengan meningkatnya taraf kebajikan penduduk.

Untuk menambah pendapatan keluarga, umumnya nelayan melakukan pekerjaan sampingan seperti menjadi buruh di pelabuhan dan ada juga bertani sawah ataupun ladang (kawasan luar bandar). Pada petempatan nelayan yang berdekatan pusat bandar, untuk menambah pendapatan keluarga, isteri nelayan ramai yang bekerja menjadi pembantu rumah, buruh di pasar atau berniaga kecil-kecilan di rumah. Sedangkan aktiviti pengolahan ikan jarang ditemui kerana terhadnya ruang untuk pengeringan ikan. Walaupun di kawasan petempatan nelayan berdekatan terdapat kawasan pelancongan pantai, sebahagian kecil sahaja isi rumah nelayan yang terlibat dalam aktiviti berkaitan, seperti di kawasan pelancongan pantai Bungus. Bagi isteri nelayan yang berniaga ataupun memberikan perkhidmatan di kawasan pelancongan pantai, aktiviti tersebut biasanya dilakukan pada hujung minggu. Nelayan juga terlibat dengan aktiviti di kawasan pelancongan pantai iaitu menyewakan bot pada pelancong. Isteri nelayan pula ada yang berniaga makanan secara kecil-kecilan di kawasan pelancongan tersebut.

Jadual 3. Profil persekitaran kerja isi rumah nelayan mengikut kawasan

| Pemboleh ubah | Bandar | | Luar Bandar | | Keseluruhan | |
|--|--------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| | N | Peratus | N | Peratus | N | Peratus |
| Nelayan yang melakukan kerja sampingan | 57 | 35.8 | 43 | 38.4 | 100 | 36.9 |
| Isteri nelayan yang bekerja | 70 | 44.0 | 49 | 43.8 | 119 | 43.9 |
| Anak yang bekerja sebagai nelayan | 24 | 15.1 | 23 | 20.5 | 47 | 17.3 |

Sumber: Data lapangan 2009

Selanjutnya untuk mengetahui respon isi rumah nelayan terhadap kekangan persekitaran dalam upaya meningkatkan taraf ekonomi keluarga adalah dengan mencari pelbagai alternatif pekerjaan sampingan. Respon tersebut dalam bentuk meningkatkan kualiti persekitaran kerja seperti dipaparkan dalam Jadual 3.

Berdasarkan Jadual 3 didapati bahawa secara keseluruhan respon nelayan untuk mendapatkan tambahan pendapatan melalui pekerjaan sampingan hanya 36.9 peratus, sedangkan sumbangan daripada isteri bekerja hampir 43 peratus. Kemudian disokong pula melalui penglibatan anak bekerja mencapai 17.3 peratus. Untuk penglibatan isteri bekerja terlihat bahawa tiada perbezaan baik di bandar mahupun di luar bandar. Sedangkan penglibatan nelayan melalui aktiviti kerja sampingan dan anak yang bekerja lebih tinggi sumbangannya di luar bandar dibandingkan di bandar. Ini bermakna bahawa di luar bandar lebih besar peluang mereka melakukan kerja sampingan bagi meningkatkan ekonomi keluarga. Berikut dipaparkan senarai pekerjaan sampingan yang dilakukan oleh nelayan di Kota Padang.

Jadual 3 dan Jadual 4 menunjukkan pola bentuk aktiviti ekonomi yang dilakukan isi rumah nelayan. Jadual 3 menunjukkan bahawa pekerjaan sampingan yang dilakukan oleh nelayan adalah pelbagai seperti petani, buruh, berniaga dan juga berkaitan dengan pengolahan ikan. Kecenderungan mereka untuk melakukan kerja yang bersifat fizikal disebabkan oleh terhadnya peluang yang tersedia dan juga kerana taraf pendidikan yang rendah. Taraf pendidikan sangat terkait dengan kemampuan kemahiran yang dimiliki.

Jadual 4 menunjukkan senarai pekerjaan yang dilakukan isteri nelayan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pekerjaan yang diceburi oleh isteri nelayan tergolong dalam tiga kategori, iaitu bekerja sendiri (pengeringan ikan, berniaga), pekerjaan domestik (pembantu rumah) dan buruh di kilang/pasar. Yang menariknya adalah kebanyakan isteri nelayan iaitu 13.65 peratus memilih berniaga kecil-kecilan seperti di warung di sekitar pinggir

Jadual 4. Senarai pekerjaan yang diceburi isteri nelayan

| Pekerjaan | Kekerapan | Peratus |
|--|-----------|---------|
| Tidak bekerja (suri rumah) | 152 | 56.10 |
| Bekerja | 119 | 43.90 |
| Jumlah | 271 | 100.0 |
| Jenis Pekerjaan: | | |
| Pengeringan ikan | 24 | 8.86 |
| Berniaga kecil kecilan di kawasan pelancongan pantai | 6 | 2.21 |
| Berniaga ikan | 3 | 1.11 |
| Berniaga kecil-kecilan (warung) | 37 | 13.65 |
| Memperbaiki alat tangkap (jaring) | 2 | 0.74 |
| Pembantu rumah | 15 | 5.54 |
| Buruh kilang/di pasar | 15 | 5.54 |
| Menjahit | 2 | 0.74 |
| Lain-lain | 15 | 5.54 |
| Jumlah | 119 | 43.90 |

Sumber: Data lapangan 2009

pantai dan hanya 1.11 peratus sahaja yang berniaga ikan. Mereka yang menceburi usaha sendiri dalam pengeringan ikan mencapai 8.86 peratus, aktiviti ini terutamanya didapati dalam kalangan isi rumah nelayan di luar bandar. Sedangkan untuk isteri nelayan yang terlibat aktiviti pelancongan sangat rendah sekali iaitu 2.21 peratus sahaja. Selain itu, untuk pekerjaan domestik dan buruh kilang/pasar ini sangat terkait dengan taraf pendidikan dan kemahiran yang rendah dan peluang ini hanya dijumpai di persekitaran tempat tinggal di bandar.

Berdasarkan dapatan kajian boleh dikatakan bahawa sebagai komuniti yang hidup bergantung dengan persekitarannya, kehidupan masyarakat nelayan akan selalu berinteraksi dengan persekitarannya. Dalam hal ini interaksi tersebut akan menghasilkan suatu bentuk tindakan penyesuaian yang tujuannya adalah untuk meningkatkan kualiti hidup mereka.

Budhi Gunawan (2001) menyatakan bahawa secara garis kasar adaptasi masyarakat nelayan dalam menyesuaikan diri terhadap persekitarannya melibatkan dua aspek iaitu adaptasi terhadap mata pencarian dan tempat tinggal. Dengan kata lain adaptasi yang dimaksud adalah adaptasi ekonomi dan adaptasi persekitaran fizikal.

Dalam memahami kehidupan isi rumah miskin, mesti mengambil kira faktor-faktor yang memberikan impak yang berbeza dan disebabkan oleh perbezaan persekitaran serta kondisinya. Bagi komuniti nelayan di Kota Padang secara umum bentuk adaptasi mereka untuk meningkatkan kualiti ekonomi keluarga adalah dalam bentuk mengoptimumkan tenaga kerja

yang melibatkan ahli isi rumah. Optimalisasi tenaga kerja dalam bentuk mendapatkan kerja sampingan, isteri ikut bekerja dan anak juga ikut bekerja sebagai nelayan. Pekerjaan yang mereka boleh akses bergantung kepada peluang yang tersedia di persekitaran mereka dan biasanya pekerjaan yang tidak memerlukan kemahiran kerana pendidikan dan kemahiran mereka yang sangat rendah. Dari fenomena ini terlihat hubungan dan interaksi antara kekangan geografi daerah dan kualiti sumber manusia dalam mempengaruhi persekitaran kerja mereka.

Strategi adaptasi isi rumah nelayan ini selari dengan kajian kemiskinan yang mendapati bahawa bentuk optimalisasi tenaga kerja merupakan cara yang umum dilakukan oleh komuniti miskin seperti nelayan dan petani untuk meningkatkan taraf ekonomi mereka (Elfindri et al. 2005). Persekitaran kerja adalah penting dalam mempengaruhi kualiti hidup sesuatu masyarakat. Ini memandangkan pekerjaan merupakan sumber pendapatan yang dapat menyumbang kepada taraf dan kualiti hidup. Penunjuk persekitaran kerja mempunyai kaitan rapat dengan pendapatan dan pengagihan. Secara asasnya suatu bandar menyediakan peluang pekerjaan bagi penduduknya. Diakui peluang pekerjaan yang banyak akan dapat memperbaiki taraf hidup penduduk sesuatu kawasan. Hal ini dibuktikan dalam kajian kualiti hidup yang dilakukan oleh Azahan Awang (2006) di bandar Seremban yang mendapati wujud hubungan yang signifikan antara indikator persekitaran kerja dengan perumahan.

Terkait dengan isi kemiskinan yang mengitari kehidupan komuniti nelayan ini, Chambers (1983) menjelaskan bahawa komuniti miskin berada dalam rantai kemudahterancaman. Secara fizikal mereka tinggal pada kawasan yang berisiko bencana. Di samping itu hasil kajian yang dilakukan Pritchett et al. (2000) memperlihatkan bahawa keadaan masyarakat miskin di Indonesia sangat berisiko terhadap perubahan ekonomi secara makro, juga termasuk ke dalam keadaan ini adalah terhadap risiko kesihatan, akses pendidikan, akses keperluan asas, bencana alam, jenayah, sanitasi dan penyediaan air bersih. Hampir setengah penduduk Indonesia berada dalam keadaan tersebut.

Berdasarkan hasil kajian difahami bahawa terdapat dua aspek penting yang menjadi kekangan dalam meningkatkan kualiti hidup pada isi rumah nelayan, iaitu kekangan persekitaran fizikal dan kualiti sumber manusia yang rendah seperti dalam hasil kajian kemiskinan di Sumatera Barat tahun 2005. Kemudian sejauh mana respon didapati adaptasi atau penyesuaian yang dilakukan oleh isi rumah miskin untuk mengatasi kemiskinan adalah melalui strategi *employment adjustment* iaitu dengan meningkatkan masa bekerja dan penyertaan ahli isi rumah bekerja.

Di daerah pesisir, peluang pekerjaan yang utama adalah berhubungan dengan menangkap ikan (nelayan), pengolahan ikan dan berniaga ikan. Elfindri (2002) mendapati sumbangan isteri nelayan di Kota Padang dan ahli keluarga lainnya mencapai 34 peratus dalam menambah pendapatan keluarga. Hal sama juga ditemukan pada isi rumah nelayan di pulau Jawa (Kusnadi 2000). Apabila fenomena ini dikaitkan dengan jenis peluang pekerjaan yang berkembang pada komuniti nelayan maka secara agregat perusahaan penangkapan ikan memperlihatkan kadar pulangan yang lebih tinggi berbanding berniaga, pengolahan ikan mahupun pertanian. Ini ditunjukkan daripada purata pendapatan isi rumah termasuk sumbangan daripada isteri yang ikut bekerja (Elfindri 2002).

Selain itu bentuk tindakan adaptasi yang lain adalah dalam bentuk migrasi. Migrasi pada asasnya dilakukan untuk alasan ekonomi seperti peluang mendapatkan pekerjaan, kehidupan yang lebih baik berbanding daerah asal atau juga alasan faktor sosial dan politik (Knapp et al. 1989). Bagi nelayan migrasi yang dimaksud adalah pindah ke daerah pesisir lain yang lebih maju sehingga mendapat peluang pekerjaan untuk menjadi nelayan atau awak-awak. Berdasarkan dapatan kajian 40 peratus responden berasal dari luar Kota Padang dan tinggal menetap di Kota Padang untuk menjadi nelayan. Bentuk migrasi nelayan ini jika dikaitkan konsep Mochtar Naim (1979) yang terkenal dengan pola merantau sebagai tradisi suku Minangkabau, perilaku ini juga wujud dalam kehidupan masyarakat nelayan. Migrasi ini adalah bentuk strategi adaptasi bagi mempertingkatkan kualiti hidup mereka.

Untuk memahami tentang persekitaran kerja nelayan maka sangat penting untuk diketahui status pekerjaan nelayan. Walaupun fenomena kemiskinan masih wujud dalam kalangan isi rumah nelayan hingga ke hari ini, pertimbangan ekonomi dan pertimbangan pekerjaan nelayan yang turun temurun mungkin menjadi alasan logik isi rumah nelayan tetap bertahan bahkan kecenderungan jumlah nelayan terus mengalami peningkatan. Tambahan pula adalah cukup sukar bagi nelayan untuk memasuki lapangan pekerjaan lain disebabkan taraf pendidikan yang rendah dan secara semula jadi sukar bagi mereka menjauhkan diri dari proses kehidupan pantai.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kajian difahami bahawa terdapat dua aspek penting yang menjadi kekangan dalam meningkatkan kualiti hidup pada isi rumah

nelayan, iaitu kekangan persekitaran fizikal (geografi kawasan) dan kualiti sumber manusia yang rendah. Nelayan mampu beradaptasi terhadap kekangan persekitaran untuk meningkatkan kualiti hidup mereka. Dalam hal ini, adaptasi ekonomi merupakan strategi yang paling umum dilakukan nelayan untuk meningkatkan kualiti hidup mereka. Untuk mempertingkatkan kualiti ekonomi, nelayan melakukan kerja sampingan di sekitar kawasan tempat tinggal mereka, yang masih ada hubungan dengan aktiviti perikanan mahupun yang bukan aktiviti perikanan. Di samping itu isteri nelayan juga bekerja untuk memberikan sumbangan terhadap peningkatan ekonomi keluarga. Implikasi dari kajian ini adalah bagi mempertingkatkan kualiti hidup isi rumah nelayan, disarankan pemerintah memberikan tumpuan yang tepat dalam pemerkasaan isi rumah nelayan dengan mengambilkira aspek keadaan persekitaran pada petempatan nelayan yang tinggal di bandar dan luar bandar.

RUJUKAN

- Alland Jr., A. 1975. Adaptation. *Annual Review of Anthropology* 4: 59-73.
- Azahan Awang. 2006. Kualiti hidup masyarakat bandar di kawasan Majlis Perbandaran Seremban, Negeri Sembilan. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Badan Pusat Statistik. 2008. *Padang dalam angka 2008*. Padang: Badan Pusat Statistik.
- Budhi Gunawan. 2001. Dampak kenaikan muka air laut pada kota-kota pantai di Indonesia. Seminar Dampak Timbal Balik Antar Pembangunan Kota dan Perumahan di Indonesia dan Lingkungan Global. Anjuran Pusat Penelitian dan Pengembangan Permukiman–Indonesia dan Building Research Institute-Jepang. Bandung, 19-20 Mac.
- Chalida Fachruddin. 1998. Labuhan Deli: Organisasi sosial sebuah komuniti Melayu di Sumatera Utara Indonesia. Tesis Doktor Falsafah, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Chambers, R. 1983. *Rural development: Putting the last first*. London: Longman Scientific and Technical.
- Elfindri. 2002. *Ekonomi patron-client: Fenomena mikro rumah tangga nelayan dan kebijakan makro*. Padang: Andalas University Press.
- Elfindri, Mahdi, Edi Ariyanto & Rimilton. 2005. Laporan Kajian Tingkat Kemiskinan di Pedesaan dan Perkotaan Sumatera Barat. Padang: Badan Penelitian dan Pengembangan (Balitbang) Provinsi Sumatera Barat.
- Hardesty, D.L. 1977. *Ecological anthropology*. New York: McGraw-Hill.
- Ishak Shari. 1990. *Ekonomi nelayan: Pengumpulan modal, perubahan teknologi dan pembezaan ekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Karim. 2003. Problem ekonomi-politik kemiskinan nelayan. *Harian Umum Sinar Harapan*. 20 Agustus 2003.
- Katiman Rostam, Asmah Ahmad, Sulong Mohamad, Mohd. Fuad Mat Jali & Mohd. Azlan Abdullah. 2006. *Transformasi desa-bandar: Koridor Kemaman-Dungun, Terengganu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Knapp, B., Ross, S. & McCrae, D. 1989. *Challenge of the human environment*. London: Longman Advanced Geography.
- Kusnadi. 2000. *Nelayan: Strategi adaptasi dan jaringan sosial*. Bandung: Humaniora Utama Press.
- Kusnadi. 2001. *Pangamba: Kaum perempuan fenomenal pelopor dan penggerak perekonomian masyarakat nelayan*. Bandung: Humaniora Utama Press.
- Masyhuri. 1996. *Menyisir pantai utara*. Yogyakarta: Yayasan Pustaka Nusatama.
- Mohd Shaladdin Muda, Wan Abdul Aziz Wan Mohd Amin & Nik Wan Omar. 2006. Analisis kesejahteraan hidup nelayan pesisir. *Jurnal Kemanusiaan* 8: 58-77.
- Mochtar Naim. 1979. *Merantau: Pola migrasi suku Minangkabau*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Moran, E.F. 1982. *Human adaptability. An introduction to ecological anthropology*. Boulder, Colorado: Westview Press, Inc.
- Pritchett et al. 2000. *Safety net and safety ropes: Comparing the dynamics benefit incidence of two Indonesia "JPS" Programs*. Jakarta: Smeru Research Institute.
- Saedan, C. 1999. Kemiskinan pada keluarga nelayan di pantai Barat Sumatera Barat. Tesis Pasca Sarjana, Program Pembangunan Wilayah Pedesaan, Universitas Andalas, Padang.
- Sutejo Kuwat Widodo. 2007. *Dinamika kebijakan terhadap nelayan. Tinjauan historis pada nelayan pantai utara Jawa, 1900-2000*. Syarahan Perdana. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Zarmawi Ismail. 2000. Pemberdayaan ekonomi masyarakat wilayah pesisir Indonesia: Telaah ekonomi nelayan dan petani tambak. Dlm. *Indonesia menapak Abad ke-21: Kajian ekonomi politik*. Jakarta: Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia. Hlm. 196-230.

Noviarti, M.Env.Mgmt.
Sekolah Tinggi Teknologi Payakumbuh
Sumatera Barat, INDONESIA.

Jamaluddin Md. Jahi, Ph.D.
Felo Utama
Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA)
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM, Bangi, Selangor, MALAYSIA.
E-mail: jamalmj1949@gmail.com

Abd. Rahim Md. Nor, Ph.D.
Profesor
Program Geografi
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM, Bangi, Selangor, MALAYSIA.