

# 非平衡等离子体点火中放电过程的数值模拟

张泽华<sup>1</sup> 罗开红<sup>1,2</sup> 陈阳<sup>1</sup>(1. 清华大学燃烧能源中心, 北京 100084;  
2. 伦敦大学学院机械工程系, 伦敦 WC1E7JE)

**摘要** 非平衡等离子体点火是一种利用非平衡等离子体的化学效应和热效应来引燃混合物的新型点火方式。具有拓宽稀燃极限、降低点火延迟等优点, 近年来引起研究人员的关注。等离子体是一个带电粒子的复杂系统, 粒子间存在电离、激发、离解、电荷转移等复杂的相互作用。本文分析了非平衡等离子体中电子影响下的碰撞, 以氮氧混合物为例模拟了约化电场强度高于 100 Td 时电子对分子的激发和电离作用。采用高约化电场强度下的简化机理, 对氮气氧气中的介质阻挡放电过程进行了模拟, 分析了激发态粒子的产生和 O 自由的生成过程。

**关键词** 非平衡等离子体; 等离子体点火; 等离子体助燃; 介质阻挡放电

**中图分类号:** TK16 **文献标识码:** A **文章编号:** 0253-231X(2016)11-2478 06

## Numerical Simulation of Discharge Process in Nonequilibrium Plasma Assisted Ignition

ZHANG Ze-Hua<sup>1</sup> LUO Kai-Hong<sup>1,2</sup> CHEN Yang<sup>1</sup>(1. Center for Combustion Energy, Tsinghua University, Beijing 100084;  
2. Department of Mechanical Engineering, University College London, London WC1E7JE)

**Abstract** Nonequilibrium plasma assisted ignition is a way to ignite combustible mixtures due to the chemical and thermal effect of plasma. The nonequilibrium plasma assisted ignition can extend the lean burn limits and reduce the ignition delay time. Recently, the potential use of nonequilibrium plasma for increasing lean burn flame stability and reducing emissions has garnered increasing interest of researchers. Plasma is a complicated system of neutral and charged particles with various interactions such as ionization, excitation, dissociation and charge transfer. In this thesis, an insight in to the electron-impact collisions in nonequilibrium plasmas is provided, a nanosecond discharge process in a mixture of nitrogen and oxygen was simulated with a simplified kinetics for a high reduced electric field ( $>100$  Td). The formation of O radical and other excited states were analyzed.

**Key words** nonequilibrium plasma; plasma assisted ignition; plasma assisted combustion

## 0 引言

传统火花塞点火具有点火效率低, 单核点火, 燃烧速率慢等特质, 容易引起燃烧的不稳定, 在更加苛刻的点火条件下难以满足点火需求<sup>[1-6]</sup>。同时也常出现设备烧蚀, 火花塞表面出现沉积物等状况, 影响火花塞使用寿命。多年来, 人们在改进和提升火花塞性能方面取得了很大进展, 同时也面临着难以突破的瓶颈。为了从根本上克服传统火花塞点火的不足, 等离子点火、激光点火和微波点火等新型的点火方式得到越来越多的关注。等离子点火可以活化反应物, 提高燃烧速度, 提高火焰的稳定性, 能够实现多通道点火和体积点火, 可以降低点火能, 缩短点火延迟时间<sup>[1-6]</sup>。有望被应用于涡扇发动机和超

音速燃烧冲压喷气发动机等设备燃烧室的点火<sup>[1]</sup>。

等离子点火有很好的性质和光明的前景, 但是其机理研究方面尚有缺失, 本文使用简化的等离子体化学动力学机理对空气中介质阻挡放电过程进行了数值模拟, 旨在探寻等离子体点火过程的模拟方法, 为发展精确可靠的点火方式奠定基础。

## 1 等离子体中粒子碰撞过程分析

等离子体是由电子、离子等带电粒子以及中性粒子(原子、分子、微粒等)组成的, 宏观上呈现准中性、且具有集体效应的混合气体<sup>[7]</sup>。实验室中产生的等离子体很少能处于热平衡的状态, 通常是电子温

收稿日期: 2016-02-07; 修订日期: 2016-10-16

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (No.91441120)

作者简介: 张泽华 (1992-), 男, 博士研究生, 主要从事等离子体助燃研究。

度和重粒子温度分别满足麦克斯韦分布, 但是电子的热运动剧烈程度要远远高于重粒子, 也就是说电子温度要高于重粒子, 这种电子和重粒子没有达到热平衡状态的等离子体就称为非平衡等离子体。非平衡等离子体是一个复杂的粒子体系, 粒子间的碰撞过程十分多样, 包括超弹性散射、Feshbach 共振、彭宁电离、电离激发和俄歇效应等等。

### 1.1 截面数据和 BOLSIG+

对于非平衡等离子体点火过程, 电子影响下的激发和电离是主要的粒子碰撞形式, 本文中模拟的气体为氮气和氧气的混合物, 氮气和氧气的摩尔分数分别为 0.8 和 0.2, 即  $N_2:O_2 = 4:1$ , 接近空气中的氮氧比例。计算所使用的碰撞截面数据中包含了涉及氧分子的 17 种电子碰撞和涉及氮分子的 25 种电子碰撞, 所使用的具体截面数据来自文献 [8], [9], 其中氧气的部分截面数据如图 1 所示。

放电过程中的非平衡状态的电子能量分布是偏离麦克斯韦分布的, 非平衡的电子能量分布函数可通过求解玻尔兹曼方程来计算。玻尔兹曼方程是分布函数所满足的一个方程, 通过求解不同状态下的分布函数可以得到粒子的输运特性 [11]。

求解玻尔兹曼方程是一件非常复杂的工作, 具体的简化方法和求解过程远远超出本文的范围。Hagelaar 等 [12] 在前人的基础上开发了玻尔兹曼方程的求解器 BOLSIG+, 许多研究人员 [6,10,13] 采用 BOLSIG+ 为等离子体流体模型提供电子影响下的反应数据, 包括电子的输运特性和反应的速率常数等。

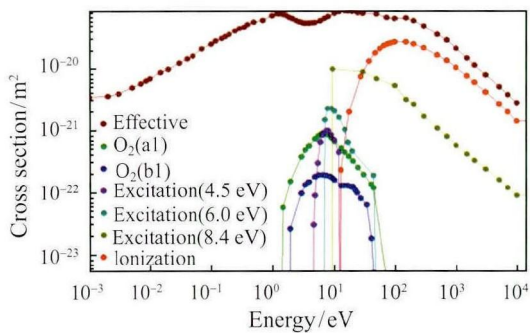


图 1 氧气中各种碰撞反应的截面数据  
Fig. 1 Cross sections in O<sub>2</sub>

### 1.2 能量损失分数与随约化电场强度的关系

在约化电场强度大于 100 Td 的情形下, 氮气分子和氧气分子的转动自由度的激发和振动自由度的激发所占的能量损失分数极小, 可以被忽略。此时电子的能量大部分用于氧气分子和氮气分子的电

离, 这些反应包括氧气分子的激发 ( $\Delta E=6.0$  eV 和  $\Delta E=8.4$  eV) 和电离、氮气分子的激发 ( $\Delta E=11.03$  eV 和  $\Delta E=13.0$  eV) 和电离, 分别如图 2 和图 3 所示。

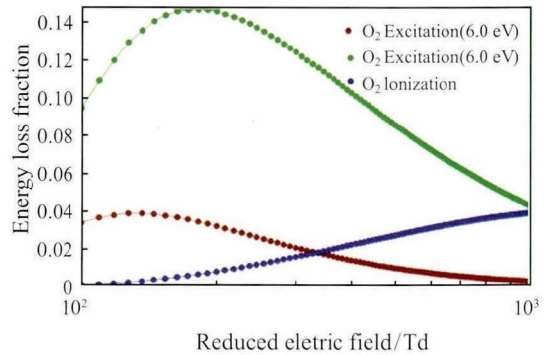


图 2 氮气氧气混合物中能量损失分数和约化电场强度关系图 (氧气)

Fig. 2 Energy loss fractions in a N<sub>2</sub>-O<sub>2</sub> mixture(O<sub>2</sub>)

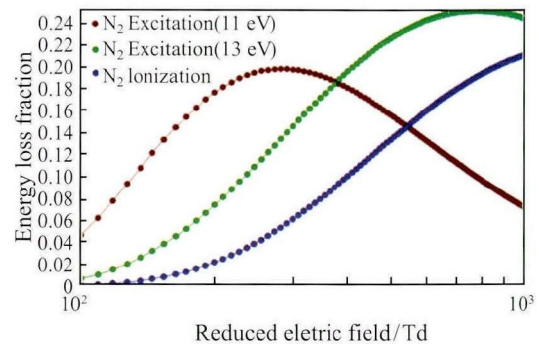


图 3 氮气氧气混合物中能量损失分数和约化电场强度关系图(氮气)

Fig. 3 Energy loss fractions in a N<sub>2</sub>-O<sub>2</sub> mixture(N<sub>2</sub>)

从电子能量分布的观点来看, 由于在电子平均能量较高时, 在一定的电子能量分布函数下, 具有较低能量的电子数目减少, 所以仅激发分子转动和振动自由度的碰撞相对较少, 而这两个自由度激发所需的能量本来就低于电子自由度的激发所需要的能量, 所以转动自由度和振动自由度的激发所消耗的电子能量分数极小, 可以忽略不计。

### 1.3 反应速率系数与平均电子能量的关系

图 4 展示了在在摩尔数比例为 4:1 的氮气氧气混合物中气体电子自由度的激发和电离反应的速率常数与平均电子能量之间的关系。从图 4 中可以看出, 平均电子能量越高, 氮气和氧气电离的速率常数越大, 而且随着平均电子能量的提升, 电离的速率常数都会超过电子自由度激发的速率常数。这是由于分子电离所需的能量要大于其电子自由度的激发, 随着平均电子能量的增大, 更大比例的电子拥

有足以电离分子的能量。

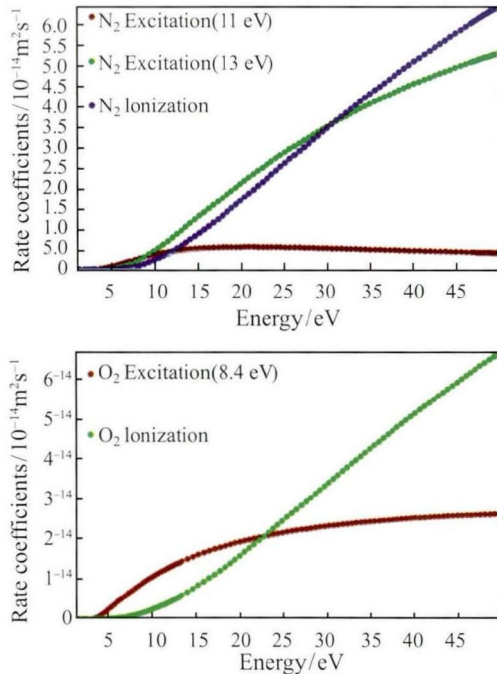


图4 氮气氧气混合物中反应速率常数同平均电子能量的关系图  
Fig. 4 Relationships between rate coefficient and mean electron energy of electron-impact reactions in a  $N_2-O_2$  mixture

## 2 氮气氧气混合物中介质阻挡放电过程模拟

介质阻挡放电是有绝缘介质插入放电空间的一种气体放电，介质覆盖在电极上或者悬挂在空间里。其典型结构可以分成平板电型和圆筒型。介质阻挡放电表现为均匀稳定的放电现象，实际上放电通过大量的细微放电通道进行。在外电场的作用下，电子被加速，通过与气体中的原子分子之间的碰撞作用使原子分子被激发或电离，产生激发态物质和离子，并在这个过程中产生大量自由基，例如O、OH、O<sub>3</sub>、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>等，这些自由基具有很高的化学活性，虽然不能长期稳定地存在于气体中，但是这些自由基对于燃烧过程中链式反应的发生起着重要的作用。

### 2.1 等离子体的流体模型

流体模型是等离子体模拟的方法之一，采用流体模型来进行等离子体模拟虽然会遗失一些微观方面的信息，但是流体模型具有易于添加复杂的反应机理，能够体现电子的宏观输运性质，计算量小等优点，因而是一种有效的模拟手段<sup>[11]</sup>。其基本假设包括以下几点：

#### 1) 电子和重粒子分别满足连续方程

$$\frac{\partial n_k}{\partial t} + \nabla \Gamma_k = \dot{G}_k \quad (1)$$

其中， $n_k$  是第  $k$  种粒子的数密度， $\Gamma_k$  是粒子流：

$$\Gamma_k = \mu_k n_k E - D_k \nabla n_k \quad (2)$$

式中， $\mu_k$  是第  $k$  种粒子的粒子迁移率 (species mobility)， $D_k$  是第  $k$  种粒子的扩散率 (species diffusivity)， $\dot{G}_k$  是第  $k$  种粒子的源项：

$$\dot{G}_k = \frac{\delta n_k}{\delta t} \quad (3)$$

放电过程中发生的多种非弹性碰撞，包括电离、复合和电荷交换等，对于第  $k$  种粒子数量的影响被归入到源项中。也就是说，反应的影响被归入到连续方程的源项中。

#### 2) 将电子动量方程近似为漂移扩散假设

$$\frac{\partial(n_e m_e \vec{u}_e)}{\partial t} + \nabla n_e m_e \vec{u}_e \vec{u}_e^T = -\nabla \cdot (p_e) + q n_e \vec{E} - n_e m_e \vec{u}_e \nu_m \quad (4)$$

式中， $m_e$  是电子质量， $n_e$  是电子数密度， $\vec{u}_e$  是电子漂移速率， $\vec{u}_e^T$  是电子无规则热运动平均速率， $p_e$  是电子压强， $p_e$  由理想气体模型给出，Pa，在麦克斯韦分布下， $p_e$  满足： $p_e = n_e k_B T_e$ 。 $\vec{E}$  是电场强度， $\nu_m$  是动量传递系数， $s^{-1}$ 。 $q$  是元电荷，也叫基本电荷， $q = e = 1.6 \times 10^{-19} C$ 。等离子体中任何带电粒子的带电量都是元电荷的整数倍。

假设电子热运动的速度远远大于漂移速度，则与其他项相比，式(4)等号左边第二项近似为零，即  $\nabla n_e m_e \vec{u}_e \vec{u}_e^T \approx 0$ ，再假设动量传递远远快于电离和复合的频率，则与其他项相比，式(4)等号右边第一项近似为零，即  $-\nabla \cdot (p_e) \approx 0$ 。

于是式(4)化简为：

$$\frac{\partial(n_e m_e \vec{u}_e)}{\partial t} = +q n_e \vec{E} - n_e m_e \vec{u}_e \nu_m \quad (5)$$

#### 3) 电子能量方程满足

$$\frac{\partial n_\epsilon}{\partial t} + \nabla \cdot \Gamma_\epsilon + \vec{E} \Gamma_\epsilon = R_\epsilon \quad (6)$$

其中，电子的能流项  $\Gamma_\epsilon$ ：

$$\Gamma_\epsilon = (\mu_\epsilon) n_\epsilon - \nabla D_\epsilon n_\epsilon \quad (7)$$

$\mu_\epsilon$  是电子能量迁移率， $m^2 \cdot V^{-1} \cdot s^{-1}$ 。 $D_\epsilon$  是电子能量扩散系数， $m^2 \cdot s^{-1}$ 。

$$R_\epsilon = S_{en} - (u \nabla) n_\epsilon - (Q + Q_{gen})/q \quad (8)$$

其中等号右边各项分别为:  $S_{en}$  是非弹性碰撞引起的能量变化, 单位是  $V \cdot m^{-3} \cdot s^{-1}$ 。  $Q + Q_{gen}$  是热源项, 单位是  $W \cdot m^{-3}$ 。

4) 电势满足

$$\nabla^2 \varphi = -\frac{e}{\epsilon_0 \epsilon_r} \sum_k Z_k n_k \quad (9)$$

其中,  $\epsilon_0$  是真空介电常数, 也叫真空电容率,  $\epsilon_0 = 8.85 \times 10^{-12} F/m$ ,  $\epsilon_r$  是相对介电常数,  $Z_k$  是第  $k$  种粒子所带的净电荷数。

由于放电时间尺度很小, 所以重粒子的流动可以忽略, 假设重粒子的温度和气体压强为常数, 在放电过程中不发生变化。

本文使用商业软件 Comsol Multiphysics 5.0 中的等离子体模块对氮气氧气混合物中介质阻挡放电过程进行了一维模拟。电极结构是圆筒形, 放电间隙两侧都填充有电介质, 具体的结构和边界条件如图

5 所示。放电间隙的网格划分使用了 Comsol 中预定义分布类型之一: 几何序列, 单元数为 500, 单元细长比为 5, 对称分布。模拟的时间步长小于 0.1 ns。

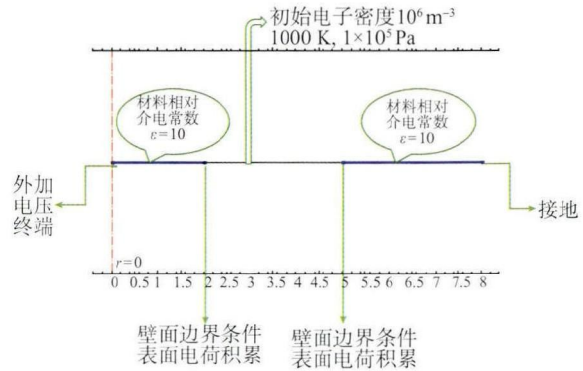


图 5 模拟区域和初始条件示意图

Fig. 5 Numerical setup for plasma discharge

外加电压为:

$$V_{applied} = \begin{cases} 4000 \sin\left(\frac{2\pi}{50 \times 10^{-9}} t\right) & 0 \leq t < 50 \times 10^{-9} s \\ 0 & t \geq 50 \times 10^{-9} s \end{cases} \quad (10)$$

放电过程中使用的气体氮气氧气混合物, 摩尔分数之比为  $N_2:O_2=4:1$ , 温度为  $1000 K$ , 压强为一个大气压。所使用的反应机理, 如表 1 所示。

初始化时给一些种子电子, 这对放电过程不可缺少。算例中等离子体区域的初始化电子密度为  $n_{e,0} = 1 \times 10^6 m^{-3}$ , 初始化的阳离子密度与电子密度相同, 以此保证放电间隙中的初始化条件满足电中性假设。在电介质的表面, 假设离子会被从新充电成为中性粒子。

2.2 模拟结果与讨论

2.2.1 粒子浓度随时间的变化

在真实放电系统中, 变动的电压和电流将导致

电场强度的起落和不均匀的能量分布, 放电过程中的约化电场强度  $E/n$  的变化决定了电子能量在空间的分布, 而平均电子能量则决定了激发和电离的反应速率, 所以电子影响下的碰撞反应速率是随时间变化的。激发和电离反应的反应速率常数如图 6 所示。所有碰撞反应的反应速率常数都在 25 ns 达到峰值, 这是由于外加激励的峰值电压出现在 25 ns, 而在 25 ns 以后, 在外加电场和电子积累所形成的鞘层的共同作用下, 平均电子能量出现下降, 这导致了碰撞反应速率的下降。

在放电过程中, 电子激发态的氮气分子  $N_2(A^3 \Sigma_u^+)$  ( $\Delta E=11.03 eV$ ), 能够和氧原子发生猝息反应从

表 1 放电过程中涉及的反应机理

Table 1 Discharge Kinetics used in the simulation

编号	表达式	说明
R1	$e + O_2 \rightarrow O_2^*(e6) + e$	电子激发态的激发 $\Delta E=6.0 eV$
R2	$e + O_2 \rightarrow O_2^*(e8) + e$	电子激发态的激发 $\Delta E=8.4 eV$
R3	$e + O_2 \rightarrow 2e + O_2^+$	电离 $\Delta E=12.06 eV$
R4	$e + N_2 \rightarrow N_2^*(e11) + e$	电子激发态的激发 $\Delta E=11.03 eV$
R5	$e + N_2 \rightarrow N_2^*(e13) + e$	电子激发态的激发 $\Delta E=13.0 eV$
R6	$e + N_2 \rightarrow 2e + N_2^+$	电离 $\Delta E=15.6 eV$
R7	$N_2^*(e11) + O_2 \rightarrow N_2 + O + O$	猝息, 正反应速率 $k^f = 1.02 \times 10^{16} m^3/(s \cdot mol)$
R8	$e + O_2^+ \rightarrow O + O$	离解, 正反应速率 $k^f = 1.2 \times 10^{11} (300/T)^{0.5} m^3/(s \cdot mol)$

注: R1~R6 来自文献 [8],[9], R7、R8 来自文献 [10]

而形成 O 自由基,这是放电过程中 O 自由基的主要生成途径之一<sup>[10]</sup>,O 自由基可以影响后续的燃烧反应,因而激发态氮原子的猝息(R7)十分重要。在外加电压的激励下,激发态的氮气分子和 O 自由基的浓度如图 7 所示,通过与氮气离子浓度的比较可知,激发态氮分子的浓度始终高于氮离子的浓度,这是由于氮气激发的反应速率常数比电离的速率高导致的。由于猝息反应的反应速率在模拟中被设为常数,且其反应速率远大于离解反应(R8),所以 O 自由基的产生速率主要是由激发态氮气分子的浓度决定的。

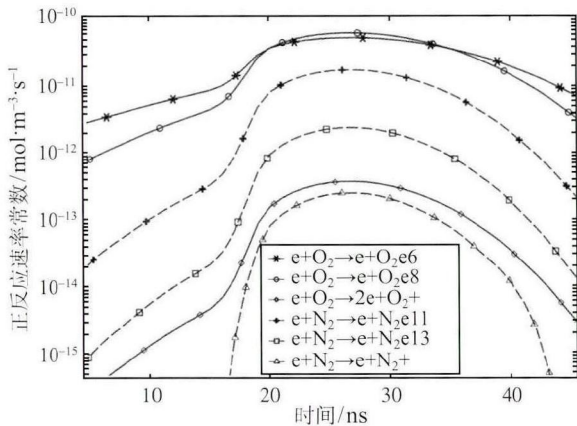


图 6 电子影响下的碰撞反应速率随时间的变化  
Fig. 6 History of the electron-impact reactions' rate coefficients

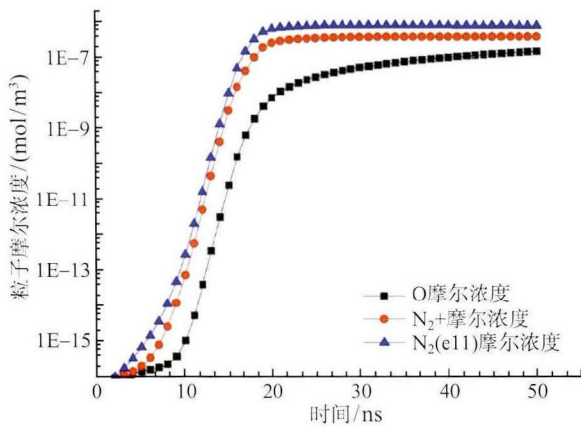


图 7 关键粒子摩尔浓度随时间的变化  
Fig. 7 Temporal development of key species density

2.2.2 粒子浓度在放电空间的分布

在电压逐渐升高的 15 ns 内,电子数密度从初始化的  $1 \times 10^6$  开始迅速增加,并且在半径大的地方增速明显。外加电场方向是指向圆心的,所以电子受力方向是沿半径向外的方向,电子在外电场的作用

下被加速,朝着外壁运动,并且在这个过程中获得能量与原子发生激发和电离作用。从图 8 中可以看出在右侧壁面处电子浓度逐渐累积。随着时间的增加,右侧壁面的电子密度逐渐趋于饱和,15 ns 之后右侧壁面电子数密度几乎不再增加,但是 15 ns 后空间中的电子数依然在增加。壁面电子数密度出现一极大值,同时整个空间内的电子数密度最大值位置开始向内侧移动。

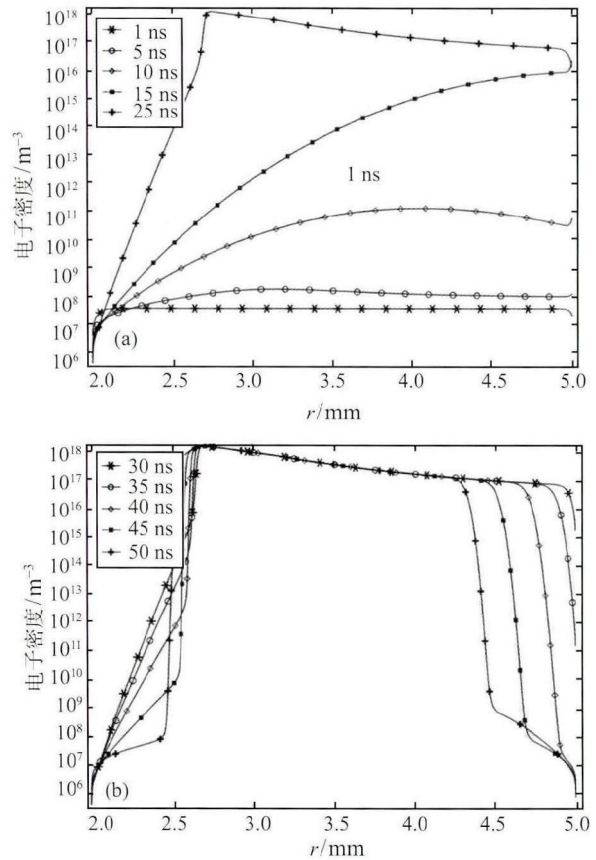


图 8 放电过程中电子浓度在空间的分布  
Fig. 8 Temporal and spatial distribution of electrons

25 ns 是正弦信号达到其峰值电压的时刻,在 25 ns 以后,随着外加电场的减弱,靠近右侧壁面的电子数密度迅速下降。在 25 ns 到 50 ns 之间,右侧近壁面的电子密度下降,电子在电介质上累积的电荷所形成的电场与外加电场的共同作用下发生向左的迁移。

同样,电子激发态的氮气分子在空间的分布也是不均匀的,如图 9 所示。其空间分布随时间的演化规律大致与电子相同,这是由于在电子密度大的地方,激发和电离反应同时发生,激发产生电子激发态的氮气分子,电离将产生电子。所以其空间分布有着相似的趋势。

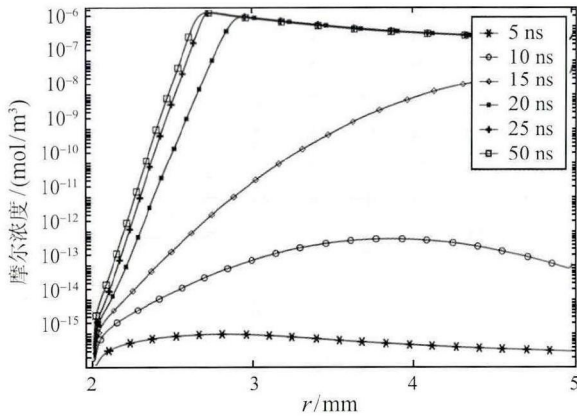


图9 放电过程中  $N_2(A^3\Sigma_u^+)$  浓度在空间的分布  
Fig. 9 Temporal and spatial distribution of  $N_2(A^3\Sigma_u^+)$

### 3 结 论

约化电场强度决定平均电子能量, 对电子影响下的碰撞过程有着很大影响, 当电子平均能量较高时, 分子电子自由度的激发和分子的电离将成为粒子间主要的碰撞形式。电子激发态的  $N_2$  分子与  $O_2$  的猝息反应可以产生  $O$  自由基,  $O$  自由基对后续点火过程有很大的影响。本文使用较高约化电场强度下 (高于 100 Td) 简化的化学机理, 对介质阻挡放电过程进行模拟, 揭示了放电过程中激发态的氮原子的产生, 由此而得到的  $O$  自由基的浓度可以为下一步燃烧过程的模拟提供初始数据。介质阻挡放电过程中的碰撞复杂多样,  $H$ ,  $O$  等自由基对后续的燃烧过程都有重要影响, 详细的等离子体碰撞机理和燃料在低温下的化学反应机理仍有待进一步研究。

### 参 考 文 献

- [1] Starikovskiy A, Aleksandrov N. Plasma-Assisted Ignition and Combustion [J]. Progress in Energy & Combustion Science, 2013, 39(35): 61-110
- [2] 吴云, 李应红. 等. 离子体流动控制与点火助燃研究进展 [J]. 高电压技术, 2014, (07): 2024-2038  
WU Yun, Li Yinhong. Progress in Research of Plasma-assisted Flow Control, Ignition and Combustion [J]. High Voltage Engineering, 2014, (07): 2024-2038
- [3] 李钢, 李华, 杨凌元, 等. 俄罗斯等离子体点火和辅助燃烧研究进展 [J]. 科技导报, 2012, (17): 66-72  
LI Gang, LI Hua, YANG Lingyuan, et al. Review of the Plasma Ignition and Assisted Combustion in Russia [J]. Science and Technology Review, 2012, (17): 66-72
- [4] Adamovich I V, Choi I, Jiang N, et al. Plasma Assisted Ignition and High-Speed Flow Control: Non-Thermal and Thermal Effects [J]. Plasma Sources Science & Technology, 2009, 18(3):510-514
- [5] 夏胜国, 何俊佳. 非平衡等离子体燃烧强化 [J]. 高电压技术, 2007, (10): 109-113  
XIA Shengguo, HE Junjia. Non-thermal Plasma Combustion Enhancement [J]. High Voltage Engineering, 2007, (10): 109-113
- [6] 胡宏斌, 徐纳, 房爱兵, 等. 非平衡等离子体助燃低热值气体燃料 [J]. 工程热物理学报, 2010, (09): 1603-1606  
HU Hongbin, XU Gang, FANG Aibing, et al. Non-Equilibrium Plasma Assisted Combustion of Low BTU Fuels [J]. Journal of Engineering Thermophysics, 2010, (09): 1603-1606
- [7] 朱起鹤. 分子的演化 - 原子分子激发态和态反应动力学 [M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1998: 38-41  
ZHU Qihe. State-to-State Reaction Dynamics and the Excited States of Atoms and Molecules [M]. Changsha: Hunan Science & Technology Press, 1998: 38-41
- [8] Phelps A V, Pitchford L C. Anisotropic Scattering of Electrons by  $N_2$  and Its Effect on Electron Transport [J]. Physical Review A, 1985, 31(5): 2932-2949
- [9] Lawton S A, Phelps A V. Excitation of the  $b\ 1\Sigma_u^+$  State of  $O_2$  by Low Energy Electrons [J]. Journal of Chemical Physics, 1978, 69(3): 1055-1068
- [10] Han J, Yamashita H. Numerical Study of the Effects of Non-Equilibrium Plasma on the Ignition Delay of a Methane-Air Mixture Using Detailed Ion Chemical Kinetics [J]. Combustion and Flame, 2014, 161(8): 2064-2072
- [11] Urrabazo David Jr. Development of Plasma Fluid Models in Comsol and Matlab [D]. Dallas: The University of Texas at Dallas, 2012
- [12] Hagelaar G J M. Solving the Boltzmann Equation to Obtain Electron Transport Coefficients and Rate Coefficients for Fluid Models [J]. Plasma Sources Science & Technology, 2005, 14(4): 722-733
- [13] Breden D, Raja L L, Idicheria C A, et al. A Numerical Study of High-Pressure Non-Equilibrium Streamers for Combustion Ignition Application [J]. Journal of Applied Physics, 2013, 114(8): 083302