

RASIO KEEFEKTIFAN PENYELENGGARAAN SISTEM EVALUASI BENTUK *ELECTRONIC TEST* MENGGUNAKAN *WONDERSHARE QUIZ CREATOR* DAN *PAPER TEST* DITINJAU DARI TES HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI APLIKASI PENGOLAH KATA DI MAN 1 YOGYAKARTA

EFFECTIVENESS RATIO SYSTEM IMPLEMENTATION EVALUATION OF ELECTRONIC TEST USING WONDERSHARE QUIZ CREATOR AND PAPER TEST RESULTS OF STUDENT LEARNING ON WORD PROCESSING APPLICATION MATERIALS IN MAN 1 YOGYAKARTA

Oleh: Eliya Rochmah, Universitas Negeri Yogyakarta, eliyarochmah@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* pada materi aplikasi pengolah kata dan untuk mengetahui rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Penelitian ini merupakan jenis penelitian komparatif. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X yang berjumlah 212 siswa. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas X B dan X E, masing-masing kelas berjumlah 30 siswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *purposive sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan instrumen tes dan *kuesioner* (angket) dengan menggunakan empat skala *likert*. Uji validitas instrumen menggunakan *expert judgment* dan rumus *product moment*, sedangkan uji reliabilitas instrumen menggunakan rumus *Alpha Cronbach*. Uji coba instrumen dalam penelitian ini dilakukan pada kelas X C yang dikenakan evaluasi *electronic test* dan kelas X F yang dikenakan evaluasi *paper test*, masing-masing berjumlah 30 responden yang tidak digunakan sebagai sampel penelitian. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji beda rata-rata atau *t-test*. Berdasarkan hasil penelitian, koefisien reliabilitas untuk soal *paper test* yaitu sebesar 0,761 sedangkan untuk soal *electronic test* sebesar 0,845. Hal tersebut menunjukkan bahwa, ada rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Hal tersebut ditunjukkan dengan harga t_{hitung} sebesar 2,071744 pada taraf signifikansi 5%. Ada rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Hal tersebut ditunjukkan dengan harga t_{hitung} untuk keefektifan evaluasi sebesar 3,052142 pada taraf signifikansi 5% dan harga t_{hitung} untuk perbedaan tes hasil belajar sebesar 2,240424 pada taraf signifikansi 5%.

Kata kunci: *wondershare quiz creator*, *electronic test*, dan *paper test*

Abstract

This research to determine ratio of the implementation of electronic test using Wondershare quiz creator and paper test on the material word processing applications and to determine the effectiveness of electronic test using Wondershare quiz creator and paper test in terms of student learning outcomes in the test word processor application materials in MAN 1 Yogyakarta. This research is a comparative study. The population in this study were all students of class X which totaled 212 students. The sample in this study was a class XB and XE, each class totaled 30 students. Data collection techniques using test instruments and questionnaires (questionnaire) using four Likert scale. Test the validity of the instrument using expert judgment and product moment formula, while the instrument reliability testing using Cronbach alpha formula. The test instrument in the research done on the subject of evaluation XC class electronic test and evaluation imposed XF grade test paper, amounted to 30 respondents are not used as a sample. The data analysis technique using the average difference test or t-test. The results showed that, the reliability coefficient for the question of paper test that is about 0.761 and the electronic test that is about 0.845. There is the ratio of the implementation of electronic forms evaluation system test using Wondershare quiz creator and paper test on the material word processing application on MAN 1 Yogyakarta. This is shown by the value of t test was 2.071744 at 5% significance level. There is a system of evaluation of the effectiveness ratio test electronic form using Wondershare quiz creator and paper test in terms of student achievement test on the material word processing application on MAN 1 Yogyakarta. This is shown by the value of t test for evaluating the effectiveness was 3.052142 at 5% significance level and the value of achievement test for the difference was 2.240424 5% significance level.

Keywords: *wondershare quiz creator*, *electronic test* and *paper test*

PENDAHULUAN

Kegiatan evaluasi hasil belajar dilakukan bertujuan memantau proses, relevansi kemajuan belajar siswa dengan tujuan atau standar yang telah ditetapkan, perbaikan hasil belajar siswa dan kelemahan-kelemahan yang telah dilakukan dalam kegiatan proses belajar mengajar (Depdiknas, 2004 : 25). Berdasarkan wawancara dengan Bapak Slamet Agus Santosa, M.Pd, selaku guru. Beliau mengatakan bahwa format evaluasi masih bersifat *paper test* sehingga sering memberikan peluang kepada siswa untuk saling berbagi kunci jawaban pada saat berlangsungnya evaluasi. Selain itu, guru terkadang kurang teliti dalam proses penilaian sehingga terjadi kesalahan penilaian.

Pertanyaan penelitian adalah sebagai berikut: 1) Apakah ada rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk electronic test menggunakan *Wondershare Quiz Creator* dan paper test pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta?; dan 2) Apakah ada rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk electronic test menggunakan *Wondershare Quiz Creator* dan paper test ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta?

Menurut Wayan Nurkencana (1982:58-59) mengungkapkan bahwa dalam pelaksanaan suatu tes/evaluasi, ada beberapa hal yang perlu diperhatikan, hal tersebut antara lain sebagai berikut: 1) Kondisi ruangan tempat tes dilaksanakan hendaknya setenang mungkin; 2) Murid-murid tidak diperbolehkan memulai bekerja sebelum ada tanda mulai; 3) Selama murid bekerja, pengawas tes dapat berjalan-jalan dengan catatan tidak mengganggu suasana; 4) Apabila waktu yang ditentukan telah habis, maka semua pengikut tes diperintahkan berhenti dan mengumpulkan pekerjaannya.

Suharsimi Arikunto (2009:54) mengatakan bahwa terdapat persyaratan dalam penyelenggaraan sebuah evaluasi yakni: 1) Menyangkut mutu evaluasi; 2) Menyangkut pengadministrasian dalam pelaksanaan evaluasi.

Menurut Ngalim Purwanto (1987:137) mengemukakan bahwa evaluasi yang baik dan

efektif adalah yang memiliki validitas, keandalan, objektivitas, dan kepraktisan (*practicability*).

Menurut Wilmar Tinambunan (1988 : 11) mengungkapkan bahwa dasar dari evaluasi yang baik yakni *validity*, *reliability*, dan *usability*.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode komparatif.

Waktu dan Tempat Penelitian

Penelitian ini bertempat di MAN 1 Yogyakarta, Jalan Simanjuntak No. 60, Yogyakarta. Waktu pengambilan data pada bulan Februari 2013 – Maret 2013.

Target/Subjek Penelitian

Target/subjek penelitian adalah kelas X MAN 1 Yogyakarta yang berjumlah 212 siswa. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas X B dan X E yang masing-masing berjumlah 30 siswa.

Instrumen, dan Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan instrumen tes dan *kuesioner*.

Teknik Analisis Data

Analisis data menggunakan teknik analisis statistik *t-test*. Sebelum melakukan *t-test* perlu dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Uji normalitas bertujuan mengetahui data berdistribusi normal atau tidak. Rangkuman hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Rangkuman Hasil Uji Normalitas

Uji Normalitas	χ^2 Hitung	χ^2 Tabel (5%)	Kesimpulan
Soal <i>Electronic Test</i>	10,91092	11,070	Normal
Soal <i>Paper Test</i>	9,682017	11,070	Normal
Penyelenggaraan Evaluasi <i>Electronic Test</i>	10,91092	11,070	Normal
Penyelenggaraan Evaluasi <i>PaperTest</i>	10,45559	11,070	Normal
Keefektifan Evaluasi <i>Electronic Test</i>	8,679538	11,070	Normal
Keefektifan Evaluasi <i>Paper Test</i>	8,009526	11,070	Normal

Uji homogenitas bertujuan mengetahui sekumpulan data homogen atau tidak. Berikut adalah rangkuman hasil uji homogenitas dapat dilihat pada tabel 2.

Uji Homogenitas

Uji Homogenitas	dk	F Hitung	F tabel (5%)	Kesimpulan
Soal	29 - 29	1,06365 9689	1,8583	Varians Homogen
Penyelenggaraan Evaluasi	29 - 29	1,02680 1039	1,8583	Varians Homogen
Keefektifan Evaluasi	29 - 29	1,20465 6776	1,8583	Varians Homogen

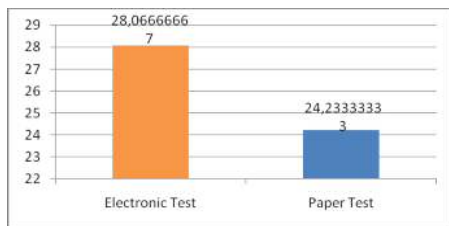
Dari hasil pengujian hipotesis pertama, H_0 yang menyatakan bahwa ada rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *Wondershare Quiz Creator* dan *paper test* pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta diterima. Adapun hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel 3.

dk ($n_1 + n_2 - 2$)	t hitung	t tabel (5%)	Kesimpulan
58	2,071744	2,0021	Signifikan

Pengujian hipotesis kedua, H_0 yang menyatakan bahwa ada rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *Wondershare Quiz Creator* dan *paper test* ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata diterima. Adapun hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel 4.

dk ($n_1 + n_2 - 2$)	t hitung	t tabel (5%)	Kesimpulan
58	3,052142	2,0021	Signifikan

Berikut adalah grafik perbedaan nilai antara sistem evaluasi bentuk *electronic test* dan *paper test*:



Gambar 2. Grafik perbedaan rata-rata nilai

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Ada rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. hal tersebut ditunjukkan dengan harga t_{hitung} sebesar 2,071744.
2. Ada rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk *electronic test* menggunakan *wondershare quiz creator* dan *paper test* ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata. Hal tersebut ditunjukkan dengan harga t_{hitung} untuk perbedaan keefektifan evaluasi sebesar 3,052142 dan harga t_{hitung} untuk perbedaan tes hasil belajar sebesar 2,240424.

Saran

Diharapkan sekolah mulai menerapkan evaluasi bentuk evaluasi *electronic test*. Hal ini dikarenakan hasil penelitian menunjukkan bahwa penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk *electronic test* lebih baik dibandingkan dengan *paper test* dan dapat meminimalisir tindak kecurangan yang terjadi antar siswa.

DAFTAR PUSTAKA

Depdiknas. (2004). *Kurikulum 2004: Standar Kompetensi Mata Pelajaran Ekonomi*. Jakarta: Depdiknas.

Ngalim Purwanto. (1987). *Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Suharsimi Arikunto. (2009). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.

Wayan Nurkencana. (1982). *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.

Wilmar Tinambunan. (1988). *Evaluation of Student Achievement*. Jakarta: LPTK.

<p>Penguji Utama</p>  <p><u>Slamet, M.Pd.</u> NIP. 19510303 197803 1 004</p>	<p>Pembimbing,</p>  <p><u>Djoko Santoso, M.Pd.</u> NIP. 19580422 198403 1 002</p>
---	--