

**Sexualmedizinisches im Werk des Arztes und
Schriftstellers Alfred Döblin (1878-1957)**

Hannah Kristina Weinbacher

Aus dem Institut
für Ethik, Geschichte und Theorie der Medizin
der Ludwig-Maximilians-Universität München

ehem. komm. Vorstand: Prof. Dr. W. G. Locher
Leiter: Prof. Dr. G. Marckmann

Sexualmedizinisches im Werk des Arztes und Schriftstellers Alfred Döblin (1878-1957)



Dissertation
zum Erwerb des Doktorgrades der Medizin
an der Medizinischen Fakultät der
Ludwig-Maximilians-Universität zu München

vorgelegt von
Hannah Kristina Weinbacher
aus
Dachau

2011

**Mit Genehmigung der Medizinischen Fakultät
der Universität München**

Berichterstatter:	Prof. Dr. W. G. Locher, M.A.
Mitberichterstatter:	Prof. Dr. Hanns Hippus Prof. Dr. Florian Holsboer
Dekan:	Prof. Dr. med. Dr. h.c. M. Reiser, FACR, FRCR
Tag der mündlichen Prüfung:	03.02.2011

Für meinen Mann

GLIEDERUNG

I. Einleitung	
I.1. Zielsetzung	S. 5
I.2. Aufbau und Fokus der Arbeit	S. 8
I.3. Stand der Forschung	S. 11
I.4. Die Sexualwissenschaft – eine neue Disziplin	S. 13
II. Methode	S. 17
III. Quellenbericht	S. 17
III.1. Übersicht über die analysierten Texte	S. 17
III.2. Überblick über die analysierten Romane, Dramen und medizinischen Veröffentlichungen	S. 21
IV. Hauptteil	
<u>IV.1. Alfred Döblin – Arzt und Schriftsteller. Im Spiegel seiner Zeit</u>	S. 28
IV.I.1. Biographie von Bruno Alfred Döblin (1878-1957)	S. 28
IV.I.1.1. Familie	S. 28
IV.I.1.2. Exkurs: die gesellschaftliche Rolle von Meta Döblin	S. 29
IV.I.1.3. Studium der Humanmedizin	S. 30
IV.I.1.3.1. Exkurs: Döblin und Goethe	S. 31
IV.I.1.4. Ärztliche Tätigkeit	S. 35
IV.I.1.5. Wissenschaftliche Veröffentlichungen	S. 36
IV.I.1.6. Uneheliche und eheliche Kinder	S. 37
IV.I.1.7. Das Exil	S. 38
IV.I.1.8. Zurück in Deutschland	S. 39
IV.I.1.9. Literarisches Schaffen	S. 40
IV.I.2. Arzt und Schriftsteller	S. 41
IV.I.3. Der Einfluss der Patienten	S. 46
IV.I.4. Berlin als Schauplatz der Bewegung	S. 49
IV.I.5. Die Bedeutung der Psychoanalyse für Döblins Werk	S. 51
IV.I.5.1. Psychoanalyse und Sexuologie	S. 52
IV.I.5.2. Döblin und die Psychoanalyse	S. 54
IV.I.5.2.1. Döblins wissenschaftliche Beschäftigung mit der Psychoanalyse	S. 54
IV.I.5.2.2. Der Einfluss der Psychoanalyse auf Döblins literarisches Werk	S. 57
IV.I.5.3. Das <i>BPI</i> als Schnittstelle zwischen Döblin und der Sexualmedizin	S. 59
<u>IV.II. Sexualmedizinische Thematik bei Alfred Döblin</u>	S. 64
IV.II.1. Homosexualität	S. 65
IV.II.1.1 Überblick über Homosexualität in Döblins Werk	S. 65
IV.II.1.2. Exkurs: Homosexualität versus Homoerotik	S. 66
IV.II.1.3. Die Geschichte der „Homosexualität“	S. 74
IV.II.1.3.1. Begriffsfindung	S. 74
IV.II.1.3.2. Pathologisierte Homosexualität	S. 75
IV.II.1.4. Verwischende Geschlechtergrenzen	S. 83

IV.II.1.5. Der §175 des StGB	S. 89
IV.II.1.6. Homosexualität in Alfred Döblins Werk	S. 92
IV.II.1.6.1. Die drei Sprünge des Wang-lun und November 1918	S. 92
IV.II.1.6.2. Berlin Alexanderplatz	S. 97
IV.II.1.6.3. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord	S. 101
IV.II.1.6.3.1. Die treibende Kraft - Döblins Interpretation	S. 104
IV.II.1.6.3.2. Die psychiatrische Erklärung der Homosexualität	S. 108
IV.II.2. Die Erforschung der Sexualhormone	S. 111
IV.II.2.1. Das Ziel der Verjüngung – die Pubertätsdrüse	S. 112
IV.II.2.1.1. Steinach und Voronoff in Döblins Werk	S. 113
IV.II.2.1.2. Lukutate – ein Werbetrick	S. 117
IV.II.2.1.3. Das Altern bei Döblin	S. 119
IV.II.2.2. Therapie durch Hormone	S. 121
IV.II.2.2.1. Versuch der Therapie Homosexueller	S. 121
IV.II.2.2.2. Potenzmittel	S. 126
IV.II.2.2.2.1. Nicht hormonelle Aphrodisiaca	S. 126
IV.II.2.2.2.2. Hormonbasierte Potenzmittel	S. 128
IV.II.2.3. Nebenniere und Zirbeldrüse	S. 133
IV.II.3. Sexualreform	S. 135
IV.II.3.1. Sexuelle Aufklärung	S. 136
IV.II.3.1.1. Das Institut für Sexualwissenschaft	S. 136
IV.II.3.1.2. Sexuelle Aufklärung in Döblins Werk	S. 137
IV.II.3.1.3. Zensur	S. 140
IV.II.3.1.3.1. Das Schund- und Schmutzgesetz	S. 140
IV.II.3.1.3.2. Döblins Beurteilung von Zensur	S. 142
IV.II.3.2. Der Geburtenrückgang	S. 145
IV.II.3.2.1. Die Geschichte der Empfängnisverhütung	S. 146
IV.II.3.2.2. Ehe- und Sexualberatungsstellen	S. 148
IV.II.3.2.3. Die Debatte über den Geburtenrückgang bei Döblin	S. 155
IV.II.3.2.3.1. Publizistische Stellungnahmen	S. 155
IV.II.3.2.3.2. Spiegelung des Diskurses in Döblins Literatur	S. 158
IV.II.3.3. Schwangerschaftsabbruch zwischen Moral und Politikum	S. 160
IV.II.3.3.1. Die Forderungen der Frauenrechtsbewegung	S. 162
IV.II.3.3.2. Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin	S. 165
IV.II.3.4. Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin	
IV.II.3.4.1. Der Männerstaat	S. 172
IV.II.3.4.2. Die Frau als geschlechtliches Wesen	S. 176
IV.II.3.4.3. Der Frauenstaat	S. 177
IV.II.3.4.4. Die Emanzipation der Frau in der Literatur	S. 181
IV.II.3.5. Ehe und Prostitution	S. 183
IV.II.3.5.1. Liebe und Sexualität	S. 183
IV.II.3.5.2. Die menschlichen Urtriebe	S. 185
IV.II.3.5.3. Forderungen nach einer Eherechtsreform	S. 186

IV.II.3.5.4. Die bürgerliche Vernunftethe und der Kampf der Geschlechter	S. 188
IV.II.3.5.5. Die Ehe der Arbeiterklasse	S. 191
IV.II.3.5.6. Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex	S. 193
IV.II.3.5.6.1. Der Gegenwart des weiblichen Körpers	S. 195
IV.II.3.5.6.2. Ein Beispiel aus Amerika	S. 199
IV.II.3.6. Prostitution und Geschlechtskrankheiten	S. 201
IV.II.3.6.1. Prostitution zwischen Verbrechen und heiligem Ritus	S. 203
IV.II.3.6.1.1. Umwelteinflüsse	S. 204
IV.II.3.6.1.2. Prostitution aus finanzieller Not	S. 206
IV.II.3.6.1.3. Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße	S. 209
IV.II.3.6.1.4. Prostitution als Seelsorge	S. 211
IV.II.3.6.1.5. Religiöse Prostitution	S. 212
IV.II.3.6.1.6. „Hurenstigmatisierung“	S. 214
IV.II.3.6.2. Männliche Prostitution	S. 217
IV.II.3.6.2.1. Für Männer	S. 218
IV.II.3.6.2.2. Für Frauen	S. 222
IV.II.3.6.3. Der Kampf gegen venerische Infektionen	S. 224
IV.II.3.6.3.1. Die Therapie der Lues in der medizinischen Forschung	S. 226
IV.II.3.6.3.2. Die ärztliche Ausbildung – Lues in der Praxis	S. 229
IV.II.3.6.3.3. Literarische Funktionalisierung venerischer Infektionen	S. 232
IV.II.4. Sexualdelikte	S. 234
IV.II.4.1. Blaubart in Sexualmedizin und Literatur	S. 235
IV.II.4.1.1. Lustmord – eine sexualmedizinische Begriffsdefinition	S. 236
IV.II.4.1.2. Die Tötungsmethoden	S. 238
IV.II.4.1.3. Serienmord – eine moderne Definition	S. 239
IV.II.4.1.4. Der Lustmord in der zeitgenössischen Literatur	S. 240
IV.II.4.1.5. Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft	S. 241
IV.II.4.1.6. Die Bedeutung wissenschaftlicher Klassifizierungen	S. 245
IV.II.4.2. Geschlechterrollen	S. 247
IV.II.4.2.1. Das Geschlecht des Täters	S. 247
IV.II.4.2.2. Giftmord – der weibliche Lustmord	S. 248
IV.II.4.3. Auslöser für den Lustmord	S. 251
IV.II.4.3.1. Sadismus	S. 251
IV.II.4.3.2. „psychologische Defekte“ und modulierende Faktoren	S. 254
IV.II.4.3.2.1. Die Rolle des Alkohols	S. 258
IV.II.4.3.2.2. Triebunterdrückung	S. 259
IV.II.4.4. Exkurs: Tod als Folge des Geschlechterkampfes	S. 263
IV.II.4.5. Döblins Variationen des Lustmordes – eine breite Definition	S. 266
IV.II.4.5.1. Täter, Opfer und Tat zwischen Realität und Fiktion	S. 267
IV.II.4.5.1.1. Mord an einer Blume	S. 268
IV.II.4.5.1.2. Mord in Gedanken	S. 270
IV.II.4.5.1.3. Der Tod als Lustmörder	S. 272
IV.II.4.5.1.4. Stellvertretermord	S. 274
IV.II.4.5.2. Pervertierte Geschlechterrollen	S. 275

IV.II.4.5.2.1. Sadismus bei der Frau und kein Giftmord	S. 275
IV.II.4.5.2.2. Masochismus beim Mann und doch ein Lustmord	S. 276
IV.II.4.5.2.3. Die Helferin – eine weibliche Art, zu töten	S. 277
IV.II.4.5.3. Mord und Totschlag – Mieke und Ida	S. 279
IV.II.4.5.3.1. Ida	S. 280
IV.II.4.5.3.2. Mieke	S. 281
IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus	S. 288
IV.II.4.6. Der Giftmord in Döblins Werk	S. 294
IV.II.4.6.1. Die Witwe Steinheil – eine psychiatrische Studie	S. 296
IV.II.4.6.2. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“	S. 299
IV.II.4.6.2.1. Die Gutachten	S. 300
IV.II.4.6.2.2. Einschub: dämonische Amazonen	S. 303
IV.II.4.6.2.3. Der Giftmord als umgedrehter Lustmord	S. 304
IV.II.4.6.2.3.1. Die angeborene Pathologie des Opfers	S. 304
IV.II.4.6.2.3.2. Der Einfluss des Umfelds	S. 306
IV.II.4.6.2.4. Die Wahl des Mittels	S. 307
IV.II.4.6.3. Ein letzter Fall	S. 309
V. Diskussion	S. 311
V.I. (Sexual-)Medizin als ein Mittel zum Zweck?	S. 311
V.II. Die Funktion der Sexualität in Döblins Werk	S. 313
V.III. Die Übernahme sexualmedizinischer Themen im zeitlichen Verlauf	S. 314
V.III.1. Die frühe Auseinandersetzung mit der Sexualität	S. 314
V.III.2. Die Abkehr von Norm und Perversion	S. 316
V.III.3. Die wissenschaftliche Behandlung sexualmedizinischer Themen	S. 318
V.III.4. Döblins Rolle im intellektuellen Diskurs	S. 320
V.III.4.1. Döblins Sonderstellung im literarischen Diskurs	S. 321
V.III.4.1.1. Döblin und die <i>Gruppe 1925</i>	S. 322
V.III.4.1.2. Döblin und Gottfried Benn – zwei Ärzte und Schriftsteller	S. 323
V.III.4.2. Döblins Stellung im wissenschaftlichen Diskurs	S. 323
V.III.4.2.1. Döblins Ganzheitsanspruch – jenseits von Hirschfeld und Freud	S. 324
V.III.4.2.2. Parallelen und Gegensätze – Döblin und Iwan Bloch	S. 325
V.IV. Döblins Relevanz für die Sexualmedizin	S. 327
V.V. Ein Spielball der Natur	S. 328
VI. Zusammenfassung	S. 330
VII. Quellenverzeichnis	
VII.I. Literaturverzeichnis A-Z	
VII.I.1. Primärquellen	S. 334
VII.I.2. Sekundärquellen	S. 339
VII.II. Internetquellen	S. 343
VII.III. Archivalien	S. 343
VII.IV. Abbildungen	S. 343
VIII. Danksagung	S. 344
IX. Lebenslauf	S. 345

I. Einleitung

I.1. Zielsetzung

In der vorliegenden Arbeit wird das Werk des Arztes und Schriftstellers Alfred Döblin (1878-1957) hinsichtlich seiner sexualmedizinischen Thematik analysiert. Die jeweiligen Ergebnisse werden in den sexualwissenschaftlichen Kontext ihrer Zeit gestellt, wodurch bereits den Hauptteil eine fortlaufende Diskussion der Ergebnisse durchzieht. Der Schwerpunkt der Untersuchung liegt darauf, wo erstens direkte Hinweise auf die damalige aktuelle sexualmedizinische Forschung im Sinne von real existierenden Personen, Vorgängen oder neuen Erkenntnissen zu finden sind und in welchen Texten zweitens die vorrangigen Fragestellungen der Sexualmedizin gehäuft erwähnt werden. Bei diesen Fragestellungen handelt es sich entsprechend ihrer Relevanz für die Sexualmedizin sowie für ihre Thematisierung in Döblins Werk konkret um die Themenkomplexe Homosexualität, Erforschung der Sexualhormone, die unter dem Stichwort der Sexualreform zusammengefassten Bereiche der sexuellen Aufklärung, der Empfängnisverhütung, der Frage der Geburtenregelung, des Schwangerschaftsabbruches, der Ehe, der Prostitution und der Geschlechtskrankheiten, sowie um Sexualdelikte mit dem Schwerpunkt auf Lust- und Giftmord. Diese Punkte nennt auch Volkmar Sigusch in seinem 2008 erschienenen Standardwerk zur *Geschichte der Sexualwissenschaft* als Kernpunkte der so genannten „sexuellen Frage“.¹ In der abschließenden Diskussion werden Erkenntnisse aus dem Hauptteil wieder aufgegriffen und zur Beantwortung der Fragen nach der Bedeutung der Sexualität in Döblins Werk, nach der Rolle der Sexualmedizin für sein Schaffen sowie nach der Relevanz Döblins für den zeitgenössischen sexualwissenschaftlichen Diskurs der ersten beiden Jahrzehnte des 20. Jahrhunderts herangezogen werden.

Die Sexualmedizin stellte lediglich einen Teilbereich der interdisziplinär geprägten Sexualwissenschaft dar. So war die Sexualwissenschaft des ausgehenden 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts in ihrer Thematisierung der menschlichen Sexuslität durch medizinische, gesellschaftliche, wirtschaftliche, technische, juristische und politische Einflüsse charakterisiert. In der vorliegenden Arbeit wird diesen interdisziplinären Bezügen

¹ mit *Die sexuelle Frage. Eine naturwissenschaftliche, psychologische, hygienische und soziologische Studie für Gebildete* war das 1905 erschienene Werk des Sexualwissenschafters Auguste Forel (1848-1931) betitelt. Aus dem Titel lässt sich bereits die Komplexität und Interdisziplinarität der Sexualwissenschaft erahnen, die die „sexuelle Frage“ zu beantworten suchte.

Sigusch nennt als zentrale Themen in der Arbeit der Sexualforscher: „Geburtenregelung; Schutz lediger Mütter und unehelicher Kinder; Befreiung der Ehe von kirchlicher und staatlicher Bevormundung; Eugenische ‚Verbesserung‘ der Nachkommen; Toleranz gegenüber homosexuellen Männern und Frauen; Verhinderung der Prostitution; Prävention der Geschlechtskrankheiten; Umwidmung sexueller ‚Triebstörungen‘ von Sünden oder Verbrechen in Krankheiten; Liberalisierung des Sexualstrafrechts; Sexuaufklärung und -erziehung der Heranwachsenden; Gleichberechtigung der Frau; Freie Liebe.“ (Sigusch 2008, 16.)

trotz der Fokussierung auf den medizinischen Aspekt der Sexualwissenschaft Rechenschaft getragen.

Unter dem Werk Döblins werden sowohl literarische als auch sachgebundene Schriften des Autors subsumiert. Es finden also auch wissenschaftliche und journalistische Texte sowie Drehbücher Erwähnung, sofern sie sich für die Betrachtungen als inhaltlich relevant erweisen.

Die Sexualwissenschaft als neue wissenschaftliche Disziplin wurde vorwiegend durch Ärzte begründet und vorangetrieben, doch verdankte sie ihre große Resonanz in der Bevölkerung nicht zuletzt der regen Auf- und Übernahme ihrer Inhalte durch die Medien Zeitung und Zeitschrift, Roman, Film und Theater.²

Döblin zeichnet sich in seiner Relevanz für eine Untersuchung einer Adaptation sexualmedizinischer Themen in seinem Werk mehrfach aus. Zum einen konnte er durch seine medizinischen Kenntnisse die Fragestellungen und Ergebnisse der Sexualmedizin fachlich fundiert beurteilen. Durch seine kassenärztliche Tätigkeit erhielt er einen umfassenden Einblick in die persönlichen Lebensumstände von Menschen verschiedener sozialer Herkunft, der ihm als nicht ärztlich tätigem Literaten verwehrt gewesen wäre. Weiterhin lebte und praktizierte er inmitten der Hauptstadt Berlin, in der aufgrund der Urbanisierung und Industrialisierung gerade die sexualwissenschaftlich relevanten Um- und Missstände anzutreffen waren, die ihm als Arzt vertraut waren, darunter die Wohnungsnot, der Alkoholismus, die Prostitution, die Verbreitung von Geschlechtskrankheiten sowie die diversen Möglichkeiten, die Sexualität auszuleben.³ Auch die zunehmende Emanzipation und Berufstätigkeit der Frau mit ihrer damit einhergehenden wirtschaftlichen und sexuellen Unabhängigkeit⁴ und die Veränderungen der Familienstrukturen mit ihren Auswirkungen auf das Sexualverhalten beider Geschlechter nahm in den Großstädten ihren Anfang. So war es

² Die diesbezügliche Bedeutung des Theaters wird aus der Lektüre zahlreicher Theaterkritiken aus Döblins Feder deutlich, vornehmlich aus den Jahren 1922/23. Wie sich die öffentliche Moral des 19. Jahrhunderts unter anderem durch die Übernahme und Transportierung der jeweiligen Inhalte mittels Wissenschaft und Kunst verändert hatte, ist in Döblins Kritik einer Aufführung des Theaterstückes *Die sittliche Forderung* von Otto Erich Hartleben (1864-1905) aus dem Jahr 1921 nachzuvollziehen: „Ein sächsischer Philister sucht, findet seine Jugendflamme, die eine große und nicht einwandfreie Varieté-Künstlerin geworden ist, will sie in seine Familie führen, aber sie will natürlich nicht – und zum Schluß ist der Abgeblitzte mit dem zufriedenen, was sie ihm auch ohne Heirat gewährt. Eine Parodie des Philisters, eine Verhöhnung der Familienenge. Ein vielleicht früher kräftiges, jetzt mattes, dünnes Stückchen. Abgestanden, überaltert. Die Welt ist strenger, schärfer, weiter geworden. Einmal war das Tagesreiz, und jetzt ist es fast – ‚Gartenlaube‘.“ (Döblin 1985, 348.) Die Rolle der Literaten war in Döblins Augen hierbei führend. Er kritisiert 1922 Arthur Schnitzlers *Reigen* und beklagt den Rückfall in die alten Zeiten: „Es ist schrecklich. Ich fand, die Szenenreihe hat mittelalterlich dogmatisch moralisierende Art. Es verhöhnt, steinigt die Gefühle, an denen ganze Literaturen gearbeitet haben, um sie gesellschaftsfähig zu machen: die sexuellen. (...) Das ist sogar einfach ein ärgerliches Stück. Das ist der Sexualneurastheniker in Reinkultur. Der hat nicht gelernt den Unterschied zwischen Genitalem und Erotischem.“ (Döblin 1990, 23-24)

³ vgl. auch Sauerteig 1999, 44-52.

⁴ welche von Teilen der männerdominierten Ärzteschaft als Ursache einer weiteren Verbreitung der venerischen Infektionen angesehen wurde. (vgl. auch Sauerteig 1999, 48.)

auch die Stadt Berlin, in der sich die Sexualmedizin mit ihren Vertretern, Kongressen, Publikationen und ihrer Forschung etablierte.

Zwar nutzte Döblin vorrangig Literatur und Publizistik, um medizinische Inhalte zu transportieren, doch waren es im Gegensatz zu beispielsweise seinem Zeitgenossen, dem Arzt und Schriftsteller Gottfried Benn (1886-1956), der ebenfalls in Berlin lebte, schrieb und praktizierte⁵, nicht nur die rein körperlichen, an Sektionsbefunde erinnernden Aspekte, die seine Übernahme medizinischer Themen charakterisierte, vielmehr verstand es Döblin, Medizin in einen politischen, gesellschaftlichen und philosophischen Kontext seiner Zeit zu stellen, was seine Bedeutung hinsichtlich der Thematisierung gerade der interdisziplinär orientierten Sexualwissenschaft und ihrer medizinischen Inhalte ausmacht.

Von einem anderen Zeitgenossen, dem Arzt und Schriftsteller Hans Carossa (1878-1956), der 1903 in Leipzig promovierte, unterschied sich Döblin nicht nur in der Tatsache, dass Carossa sein Leben im süddeutschen Raum verbrachte, in dem sich Döblin nicht zurechtgefunden hatte.⁶ Wie Döblin veröffentlichte Carossa parallel zu seiner ärztlichen Tätigkeit Lyrik und Prosa, doch differierten beide in Stil und Inhalt. Carossa war, so der Medizinhistoriker Florian Steger, wohl

„kein moderner Dichter und konnte mit dem Expressionismus nur wenig anfangen. Sein Werk ist meist von einer ärztlichen Perspektive und von einem Willen zum Heilen und Bewahren bestimmt.“⁷

Döblin bewertet Carossa neben anderen Autoren⁸ denn auch als

⁵ Benn promovierte im Jahr 1912, arbeitete zunächst als Assistenzarzt in der Pathologie und ließ sich 1917 mit einer Praxis für Haut- und Geschlechtskrankheiten in Berlin nieder. Unverkennbar ist der Einfluss der Pathologie auf seine Gedichte, insbesondere in seinem ersten Gedichtband *Morgue* (1912). 1932 setzte sich Döblin für eine Aufnahme Benns in die *Preußische Akademie der Künste* ein (vgl. Kleinschmidt 1988 b), 136.) Döblin schrieb hierzu in seinem *Journal* 1952/52: „zwei andere, tumultöse Personen drängten sich in den Vordergrund, es waren Rudolf Binding und Benn, Gottf(rie)d Benn. Letzteren hatte ich zusammen mit L(oe)rke selbst in die Akademie hereingebracht, es wurde ungeheuer schwierig ihn durchzusetzen, weil er urologisch dichtete, zugleich kosmisch und prähistorisch, jedenfalls hochgebildet und weithin unverständlich. (...) Als ich meine (sic!) Nachbarin Ricarda (...) seine Erstlingsgedichte mit dem charakteristischen Titel *Morgue* gab, nahm sie sie ahnungslos mit nach Hause, brachte sie aber entrüstet das nächste Mal wieder und hatte nur ein Wort: abscheulich.“ (Döblin Döblin 1986, 369.) Literarisch schätze Döblin Benn zeitlebens hoch ein (vgl. Kleinschmidt 1988 b), 140.) doch führte der Zerfall der Dichterakademie im Rahmen der politischen Neuordnungen im Jahre 1933 und Benns zeitweise Sympathie für den Nationalsozialismus zu politischen Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Autoren, die sich nicht mehr ausgleichen ließen. (vgl. hierzu Kleinschmidt 1988 b), 138-139.) So schrieb Döblin rückblickend im Jahre 1945 in einem Brief an Ludwig Marcuse: „Diesen Menschen, der damals von dem Ende des Nihilismus schrieb und uns Emigranten wütend beschimpfte, kenne ich nicht und plane ich nicht zu kennen“ (Kleinschmidt zitiert aus Döblin 1970, 404.).

⁶ Über seine Assistententätigkeit in der Kreisirrenanstalt Karthaus-Prüll in Regensburg schrieb Döblin 1906 an Walden: „Ich geh von hier, abgesehen deshalb, weil die Herren, die selbst nichts gelernt haben, mir keine wissenschaftliche Förderung natürlich zukommen lassen können, bes(on)d(e)rs weil ich mit allen überworf bin. Den Oberarzt hab ich wegen Beleidig(un)g verklagt (...). Den I. Assistenzarzt sprach ich schon seit ½ Jahr nicht, nach einem Krach. (...) Man fühlt sich auch zu gut für solche Kleinstädtereien.“ (Döblin 1970, 44)

⁷ Steger 2009, 14.

⁸ So zum Beispiel Wilhelm von Scholz, Eduard Stucken, Rudolf Binding, Walter von Molo, Herrmann Stehr, Paul Ernst, Josef Ponten, Wilhelm Schäfer und Erwin Guido Kolbenheyer. Vgl. Döblin 1989, 317.

„Prosaisten im Fahrwasser etwa des alten Goethe⁹ oder des Novellisten Heinrich von Kleist oder des österreichischen Erzählers Adalbert Stifter. (...) Bevorzugt wird Idylle, vaterländische Geschichte, Pathos, Heroisches. (...) Der ganzen Gruppe ist ein gewisses Epigonentum eigentümlich. Sie lebt (...) völlig in Erinnerungen, im Rückblick (...)“¹⁰

Döblin hingegen gilt durchaus als ein moderner, vom Expressionismus faszinierter Dichter; sein Werk lässt den großen Einfluss seines medizinischen Wissens auf sein Schreiben erkennen, und doch stellt dieses nur einen Teilbereich seiner umfassend orientierten Beobachtung der Gesellschaft und des Wesens „Mensch“ dar, wie in dieser Arbeit herausgearbeitet werden wird.

Man kann Alfred Döblin als ein verbindendes Element verstehen in dem Sinne, dass er durch seine medizinischen Kenntnisse und seine ärztliche Tätigkeit auf der einen, durch seine schriftstellerische Tätigkeit auf der anderen Seite sexualmedizinische Inhalte transportierte. Die Rolle Döblins hinsichtlich seiner Übernahme und Thematisierung sexualmedizinisch relevanter Themen, Umfang und Einfluss seines sexualmedizinischen Wissens auf sein Werk, seine Bewertung sexualmedizinischer Stellungnahmen sowie seine dabei vorrangig eingenommene Rolle eines Arztes oder aber eines Literaten sowie die Frage, warum man Döblin trotz seines Interesses an den Fragen der Sexualwissenschaft und seiner regen Auseinandersetzung mit dieser Disziplin dennoch nicht als Sexualmediziner bezeichnen kann, sollen in dieser Arbeit geklärt werden.

I.2. Aufbau und Fokus der Arbeit

Im ersten Teil der Arbeit erfolgt eine Eingliederung Döblins in den Zeitzusammenhang in Form einer Biographie, einer Untersuchung hinsichtlich seiner Rollen als Arzt und Schriftsteller sowie eines Kapitels über die Beziehung Döblins zur Psychoanalyse. Speziell in Hinblick auf eine klare Abgrenzung zwischen biologistischer Sexualmedizin und Psychoanalyse innerhalb der Sexualwissenschaft erweist sich Döblins Werk oft als schwierig. So ist in seinem Werk der Einfluss beider Disziplinen deutlich nachzuvollziehen. Während Döblin in seinem *Berliner Programm* von 1913 eine Abkehr von der Literarisierung der Psychologie forderte, hatten dennoch die Psychiatrie und die Erkenntnisse der Psychoanalyse auf sein Werk bis zuletzt Einfluss; so bezeichnete Döblin seinen letzten Roman *Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende*, selbst als „eine Art psychoanalytischer Roman“¹¹. Zwar ist die Psychoanalyse in ihrer Thematisierung der sexuellen Frage in ihrem

⁹ Zu Döblins Verhältnis zu Goethe vgl. IV.I.1.3.1. Exkurs: Döblin und Goethe

¹⁰ Döblin 1989, 317.

¹¹ Döblin 1986, 402.

Ursprung durchaus als Teil der Sexualwissenschaft im weiteren Sinne anzusehen¹², doch muss sie von der Sexuologie im Sinne Hirschfelds hinsichtlich ihres Erklärungsansatzes – psychiatrisch versus biologistisch – unterschieden werden.¹³

Besonder innerhalb des Lustmord-Diskurses ist eine rein sexualmedizinisch ausgerichtete Analyse von Döblins Werk nicht möglich, da der Lustmord zwar von sexualmedizinischer Seite definiert und untersucht wurde, aber bei Döblin vielmehr als Variation des sein literarisches Werk durchziehenden Grundmotivs eines ständig währenden Kampfes der Geschlechter mit beinahe immer tödlichem Ausgang aufzufassen ist, das in seiner Ausarbeitung durch psychiatrische Kenntnisse beeinflusst wurde. Dennoch steht nicht die Interpretation des psychiatrischen Wissens im Vordergrund dieser Werkanalyse, sondern vielmehr die Behandlung sexualmedizinischer Themen im Sinne der biologistischen Auffassung, wie sie unter anderem von dem führenden Berliner Sexualmediziner Magnus Hirschfeld (1868-1935) und seiner Mitarbeiter am *Institut für Sexualwissenschaft*¹⁴ vertreten wurde. Hirschfeld,

„der bekannteste, umstrittenste und wohl insgesamt auch einflussreichste Sexualwissenschaftler der Weimarer Republik (...) institutionalisierte (...) Sexualwissenschaft in den 1910er und 1920er Jahren außerhalb der Universität auf einzigartige Weise und (...) erfolgreich“¹⁵.

Er kann als herausragender Vertreter der naturwissenschaftlich orientierten Sexualmedizin seiner Zeit gesehen werden¹⁶ und seine medizinisch-wissenschaftlichen Thesen und Forschungsgebiete hatten, wie diese Arbeit zeigen wird, durch fachliche und persönliche Verbindungen einen Einfluss auf das Werk von Alfred Döblin.

Im zweiten Teil der Arbeit erfolgt die Analyse des umfassenden Werkes Alfred Döblins hinsichtlich oben genannter sexualmedizinischen Themen. Abschließend werden die Ergebnisse der Arbeit diskutiert werden.

Eine strikte Trennung der Person Alfred Döblins von dem Autor ist vonnöten, um keine unzulässigen Schlüsse aus dem Werk auf die Person Döblins zu ziehen. Zwar finden sich

¹² Vgl. u.a. Sigusch 2008, 15 und 262.

¹³ vgl. u.a.: „Freud hatte andere Intentionen, als eine Sexualwissenschaft im engeren Sinn zu begründen; er wollte eine ‚psychoanalytische Bewegung‘ ins Leben rufen (...). Ein sexuologischer Pionier aber ist er, weil er den Sexualtrieb als die entscheidende menschliche Antriebskraft sah und weil er dem ‚sexuellen Zeitalter‘ gewissermaßen die Sexualtheorie lieferte, die den ‚Zeitgeist‘ traf.“ (Sigusch 2008, 59.).

¹⁴ nähere Informationen zum Institut für Sexualwissenschaft finden sich im Kapitel *IV.II.3.1.1. Das Institut für Sexualwissenschaft*.

¹⁵ Sigusch 2008, 64.

¹⁶ „nach einigem Geplänkel mit der aufkommenden Psychoanalyse“ (Sigusch 2008, 64.), vgl. auch das Kapitel *IV.I.5.3. Das BPI*.

viele Texte, die mit großer Wahrscheinlichkeit autobiographische Züge tragen, und in den *Kleinen Schriften* sind zahlreiche Äußerungen Döblins im Rahmen der Antworten auf diverse, häufig von Zeitungen initiierte Umfragen¹⁷ vertreten. Diese Antworten sind durchaus im Sinne einer persönlichen Meinung des Autors zu verstehen und werden als solche im Verlauf der Arbeit kenntlich gemacht. Ein Rückschluss aus den literarischen Schriften auf die Biographie und Person Döblins, wie er beispielsweise durch Müller-Salget und Flotmann gezogen wird, ist hingegen nicht zulässig.

Die Kenntnis der Biographie des Autors ist jedoch insofern von Bedeutung, als sie ein Verständnis der Häufung sexualmedizinischer Themen in seinem Schreiben während eines definierten Lebensabschnittes ermöglicht. Bereits sehr früh, noch vor Beendigung des Medizinstudiums und vor dem Erwerb psychiatrischen Wissens, ist Döblins Literatur unter anderem geprägt von der Beschäftigung mit der menschlichen Sexualität. Noch steht sein Schreiben unter dem Einfluss von Romantik, Naturphilosophie und Symbolismus, orientiert sich an Kleist, Hölderlin, Schopenhauer und Nietzsche und lässt die wachsenden medizinischen Kenntnisse des Autors erst allmählich erkennen. Döblin kann des Weiteren laut Sander zu den „Pionieren der Neuen Sachlichkeit“¹⁸ gezählt werden –

„als Verfasser der *Giftmord-Studie*, der *Reise in Polen* und anderer halb fiktionaler, halb faktualer Mischtexte (...). Denn er hatte schon seit Beginn der 1910er Jahre einen neuen Naturalismus, d.h. eine anti-ästhetizistische (...) Kunst (...) propagiert.“¹⁹

Unter dem Einfluss der beruflichen Tätigkeit und der Auseinandersetzung mit der aktuellen medizinischen Forschung sowie der Psychoanalyse ändert sich die Herangehensweise an sexuelle Thematiken. Durch das Erleben der die Geschichte und die Menschen prägenden Ereignisse des Ersten Weltkrieges sowie der Novemberrevolution und den persönlichen und schicksalhaften Verlust der Schwester Meta in den Straßenkämpfen 1919 wird Döblins Schreiben zunehmend politischer. Doch ist es auch das Erleben der Politik und gerade die Enttäuschung über die Weimarer Republik, die ihn im Laufe seines Schaffensprozesses wieder mehr und mehr sich der Naturphilosophie und der grundlegenden Frage nach dem Verhältnis des Ich zur Natur in vielen seiner Texte widmen lässt.²⁰ Aus dem Jahr 1951

¹⁷ Im Nachwort des Herausgebers der *Kleinen Schriften* III (1925-1933) heißt es dazu: „Eine Kategorie (von Kleinen Schriften, Anm. d. Autorin) steht in direktem Zusammenhang mit dem (...) wachsenden Ruhm Döblins als ‚public intellectual‘ in jenen Jahren.“ (Döblin 1999, 437) und zeigt, dass Döblins Meinung durchaus gefragt war. Zu den Umfragen äußert sich Döblin 1929: „Initiative ist ein Wort, das mir außerordentlich gut gefällt und darum beteilige ich mich hier an einer der gräßlichen ‚Umfragen‘. Ja, diese ‚Umfragen‘ sind grausig, und zu ihrer Abwehr müßte einmal eine Gegenoffensive der freien Schriftsteller erfolgen auf die Redaktionsbüros.“ (Döblin 1999, 198)

¹⁸ Sander 2007, 26.

¹⁹ Sander 2007, 26-27.

²⁰ vgl. Sander 2007, 14.

stammt Döblins Aussage zum allmählichen Wandel seiner Sichtweise auf der Suche nach der Natur des Menschen:

„neben d(en) Roman(en) brachte ich auch philosophische Arbeiten heraus, und in einem drängte ich, von der mechanistischen und realistischen Naturwissenschaft zu einer anderen Auffassung und Erkenntnis der Natur.“²¹

Und auch aus einem Zitat aus seinem 1943 beendeten Roman *November 1918 – Karl und Rosa* wird die Abkehr von einem rein naturwissenschaftlichen Erklärungsprinzip deutlich:

„Und dann, Heinz, siehst du auch die Blumen (...) aber nicht als Objekt der Botanik, und die vielen Tiere, nicht bloß als Zoologie, und die Sterne, keine bloße Astronomie, und dich selbst und die andern Menschen, keine bloßen Objekte der Biologie und Medizin. (...) Man braucht aber viel Zeit dazu (...). Und ohne Unglück wird dir nichts zuteil. Ohne Leiden und Unglück wächst man mit den Tieren und Pflanzen zusammen und wird niemals Mensch. Das Leiden löst uns von der Natur ab.“²²

Weiterhin war es die Religion, die ihn mit zunehmendem Alter immer stärker beschäftigte und in seinem Schreiben Spuren hinterließ.

Das Jahr 1933 stellt in zweifacher Hinsicht eine Zäsur dar. Die Machtübernahme durch die Nationalsozialisten bedeutete das jähe Ende der sexualmedizinischen Forschung in Deutschland; gleichzeitig sah sich Alfred Döblin gezwungen, Deutschland zu verlassen und seine ärztliche Tätigkeit aufzugeben. Eine Wechselwirkung der beiden Bereiche fand demnach nicht mehr statt. Die veränderte politische wie auch persönliche Lage spiegelt sich deutlich in Alfred Döblins Werk wieder. Politische, religiöse und literarische Fragen bestimmten von nun an sein Schreiben. Die menschliche Sexualität, die Suche nach dem Ich und dem Wesen des Menschen sind auch in seinem Spätwerk zentrale Themen, Motive aus den frühen Texten werden wieder aufgenommen. Doch fand entsprechend der veränderten politischen und damit auch (sexual)wissenschaftlichen Landschaft in Deutschland keine diesbezügliche neue Befruchtung seines Schreibens statt, wohingegen die Einflüsse der Psychoanalyse erst im Spätwerk ihre volle Ausprägung finden.

I.3. Stand der Forschung

Eine medizinhistorische Analyse des literarischen und medizinischen Nachlasses Döblins bezüglich dessen medizinischer Thematik erfolgte bisher in den beiden Dissertationen *Über die Bedeutung der Medizin in Leben und Werk von Alfred Döblin* von Ulrich Flotmann (1976) und *Medizinisches im Werk von Alfred Döblin* von Regina Elisabeth May (2003).

²¹ Döblin 1986, 337.

²² Döblin 1991 g), 421.

Flotmann stellt erstmals die psychiatrischen und medizinischen Arbeiten Döblins umfassend und in medizinhistorischem Kontext vor, legt jedoch in seiner Dissertation viel Wert auf die Betonung eines durch die „Unvereinbarkeit polarer elterlicher Wünsche und Begabungen“²³ erzeugten Spannungsfeldes, das Döblin sowohl in seiner Berufswahl, seinem privaten Leben als auch in seinem literarischen Schaffen geprägt haben soll und das als pathologisch gewertet wird. Flotmann stützt sich dabei vorrangig auf die Aufzeichnungen des Germanisten Robert Minder (1902-1980), eines engen Freundes Alfred Döblins, sowie auf dessen Schüler Louis Huguet, weiterhin auf die Döblinbibliographie von Matthias Prangel (1973) und die Döblinbiographie *Alfred Döblin. Werk und Entwicklung* von Klaus Müller-Salget (1972)²⁴. Flotmanns Interpretation erinnert dabei an die Verknüpfung von Leben und Werk Döblins bei Müller-Salget, der ebenfalls die Auswirkungen der beiden elterlichen Pole hinsichtlich persönlicher und beruflicher Entwicklung aufzeigt.²⁵ Flotmann resümiert, die Medizin und Literatur hätten in Döblins Leben „ein Nebeneinander (...), ja sogar sich ausschließende Bereiche“²⁶ dargestellt, was anhand der Ausführungen unter *IV.I.2. Arzt und Schriftsteller* kritisch hinterfragt werden wird. Weiterhin postuliert Flotmann, bei den „Themen und Figuren DÖBLINScher Romane“²⁷ fehle „fast durchgehend jeglicher medizinischer Bezug“²⁸. Auch diese Einschätzung wird in dieser Arbeit nicht geteilt, wie die Analyse von Döblins Romanen zeigen wird.

May leistet in ihrer Dissertation von 2003 eine sehr umfangreiche Werkanalyse²⁹, die den Anspruch erhebt, Medizinisches im weitesten Sinne in Döblins Schriften aufzufinden, und versucht darzulegen, inwieweit sich Döblins ärztliche Tätigkeit in seinem literarischen Werk widerspiegeln. In der Zusammenfassung wird das eigentliche Ziel der Arbeit genannt, nämlich

„einen Einblick in Alfred Döblins bewegtes Leben zu geben und sein umfangreiches Werk in Hinblick auf seine ärztliche Profession zu analysieren.“³⁰

Auch May lässt den persönlichen Erlebnissen des Autors entsprechend ihrer Zielsetzung eine große Rolle zukommen; so ist der eigentlichen Werkanalyse eine sehr ausführliche Biographie vorangestellt, in deren Kontext die jeweiligen Werke gestellt werden.³¹

²³ Flotmann 1976, 122.

²⁴ Flotmann 1976, 4-5.

²⁵ vgl. Müller-Salget 1972, 16-40.

²⁶ Flotmann 1976, 124.

²⁷ Flotmann 1976, 124.

²⁸ Flotmann 1976, 124.

²⁹ wobei May „auf das Studium von Schriften zu Ästhetik, Poetik und Literatur, zu jüdischen Fragen, einen Reisebericht aus Polen (...) sowie auf einige religiöse und naturphilosophische und sonstige kleinere Abhandlungen“ verzichtete (May 2003, 4).

³⁰ May 2003, 313.

³¹ Die oftmals schwierige aber dennoch notwendige Trennung der Person Döblins von seinen Schriften wird bei May nicht immer eingehalten.

Anschließend erfolgt eine Prüfung ausgewählter Texte auf medizinische Inhalte hin, jeweils verbunden mit einer kurzen Inhaltsangabe. Die Diskussion schließlich fasst die Ergebnisse unter den übergeordneten Punkten

„Der Wahnsinnsbegriff bei Döblin; Pubertäre Sexualentwicklung im Zusammenhang mit Wahnbildung bei Jugendlichen; Pathologie und Verbrechen, der kranke Täter; Suizidalität und Selbstmord; Der Tod als Erlösung oder Bedrohung; Krankheit und soziale Not, die Rolle des Arztes als Sozialarbeiter; Alkoholismus, Sucht und ihre Folgen; Magische Medizin“³².

zusammen. May zeigt deutlich die diversen Einflüsse und Wendepunkte in Döblins Leben sowie deren Einfluss auf sein Schreiben auf, jedoch steht die medizinische Thematik oftmals gegenüber der Betrachtung des Gesamtinhaltes eines Textes und den Bezugnahmen zu Döblins Biographie im Hintergrund.

Von literaturwissenschaftlicher Seite wurde Döblins Werk auf sexuelle Thematiken hin unter anderem von Klaus Müller-Salget (1972), Annette Keck (u.a. 1999) und Wolfgang Schäffner (1995) untersucht. Schäffner leistete 1995 eine umfassende Behandlung des psychiatrischen Wissens in Döblins literarischem Werk in *Die Ordnung des Wahns. Zur Poetologie psychiatrischen Wissens bei Alfred Döblin*.

Döblins Verhältnis zur Psychoanalyse wurde beispielsweise von Thomas Anz, Ingrid Maaß und Veronika Fuechtner ausführlich beleuchtet³³. Weiterhin findet sich eine Fülle an Sekundärliteratur zu den politischen, religiösen und naturphilosophischen Schriften sowie zur Diskussion um die Bedeutung der beiden Bereiche Medizin und Literatur in Döblins Leben.

Während sich bei Flotmann keinerlei Berücksichtigung sexualmedizinischer Thematik findet, verweist May zwar an entsprechenden Stellen darauf, dies stellt jedoch einen kleinen Teilaspekt ihrer Arbeit dar. Bisher wurde Döblins Werk auf seine Bezüge zu den zeitgenössischen Entwicklungen in der Sexualmedizin nicht untersucht. Diese Lücke soll die vorliegende Arbeit schließen.

I.4. Die Sexualwissenschaft – eine neue Disziplin

Volkmar Sigusch führt den Beginn der sexualwissenschaftlichen Entwicklung nicht, wie bis dahin so häufig geschehen, auf die Werke von Richard von Krafft-Ebing (1840-1902) oder

³² May 2003, 2-3.

³³ zu nennen sind hier vor allem die literaturwissenschaftlichen Arbeiten: **Anz, Thomas**: *Alfred Döblin und die Psychoanalyse. Kritische Anmerkungen zur Forschung*. In: *Internationales Alfred-Döblin-Kolloquium, Leiden 1995*. Hrsg. v. Gabriele Sander. Bern u.a. 1997. S. 9-30., **Maaß, Ingrid**: *Regression und Individuation. Alfred Döblins Naturphilosophie und späte Romane vor dem Hintergrund einer Affinität zu Freuds Metapsychologie*. Frankfurt a.M. 1997. sowie **Fuechtner, Veronika**: „Östlich um den Alexanderplatz“: *Psychoanalyse im Blick von Alfred Döblin*. In: *Mit ohne Freud*. Hrsg. v. Heike Bernhardt und Regine Lockot. Gießen 2000. S. 30-50.

Iwan Bloch (1872-1922) zurück, sondern datiert deren Beginn bereits in die Jahre „zwischen 1850 und 1870“³⁴ und bezeichnet den italienischen Arzt³⁵ Paolo Mantegazza (1831-1910) und Karl Heinrich Ulrichs (1825-1895) als die „Pioniere der Pioniere“³⁶. Zwischen 1850 und 1930 habe sich

„die neue Betrachtungsweise zu einer Disziplin mit eigener Theoriebildung, mit Standard- und Sammelwerken, Zeitschriften, Fachgesellschaften, Fachkongressen, einem Spezialinstitut außerhalb der Universität und (...) einem innerhalb der Universität sowie programmatischen Erklärungen und öffentlichen Interventionen“³⁷

entwickelt. Die Ansichten Mategagazzas³⁸ zu Ehe, Prostitution und Jungfräulichkeit waren nicht nur seiner Zeit voraus, sie finden auch in Döblins Werk ihren Niederschlag.³⁹ Auch die Bezeichnung „Sexualwissenschaft“ stamme nicht wie oft behauptet originär aus der Feder Blochs⁴⁰, dennoch habe Bloch laut Sigusch einen wichtigen Beitrag zur „Etablierung der Sexualwissenschaft als eigenständige Disziplin“⁴¹ beigetragen.

Eine Distanzierung der Sexualwissenschaft von der psychiatrischen Sexualpsychopathologie aber auch vom alleinigen Zuständigkeitsanspruch der medizinischen Fachrichtungen war vonnöten, um sich als eigene Disziplin zu konstituieren.⁴² Die notwendigen Voraussetzungen für die Etablierung dieser neuen wissenschaftlichen Disziplin fasst Sigusch zusammen:

„Um von Sexualwissenschaft im empathischen Sinn sprechen und entsprechend handeln zu können, muss (...) ein anatomisches-physiologisches Basiswissen über Aufbau und Funktion des Geschlechts- und Sexualkörpers vorhanden sein, sodass die Trennung (...) Sexualität von der (...) Fortpflanzung (...) als theoretisch sinnvoll erscheint und praktisch möglich wird. Es muss auch eine Seelentheorie entworfen werden, die das Sexuelle gewissermaßen entpsychopathologisiert. Und tatsächlich werden die sexuellen Äußerungen von den Vertretern der sich konstituierenden Sexualwissenschaft einschließlich Psychoanalyse (...) nicht mehr vorrangig als Sünden, Straftaten und Krankheiten angesehen und behandelt, sondern zunehmend als ein *gesundes menschliches Vermögen sui generis* bezeichnet (...).“⁴³

³⁴ Sigusch 2008, 11.

³⁵ „Weit über Italien hinaus wurde der ‚Senatore erotico‘ berühmt als Volksaufklärer und Moralist, Experimentator und Sammler, Naturforscher und Sozialhygieniker, Weltreisender und Schriftsteller (...).“ (Sigusch 2008, 121.)

³⁶ Sigusch 2008, 11. Für Sigusch stellen Karl Ulrichs (1825-1898) und Paolo Mantegazza (1831-1912) die beiden Pioniere der Sexualwissenschaft dar, inhaltlich und zeitlich noch vor dem Einfluss Krafft-Ebings oder Iwan Blochs (vgl. Sigusch 2008, 11 und 52-55.). Als weitere Pioniere – aufgrund unterschiedlichster Leistungen für die Sexualwissenschaft – stellt Sigusch Albert Eulenburg (1840-1917), Albert Moll (1862-1939), Alfred Blaschko (1858-1922) und Sigmund Freud (1856-1939), Havelock Ellis (1859-1939), Magnus Hirschfeld (1868-1935), Helene Stöcker (1869-1943), Iwan Bloch (1872-1922), Hermann Rohleder (1866-1934), Max Marcuse (1877-1963), Wilhelm Reich (1897-1957) und Alfred C. Kinsey (1894-1956).

³⁷ Sigusch 2008, 13.

³⁸ ein berühmter Schüler von Mantegazza war im Übrigen Camillo Golgi (1843-1925), nach dem unter anderem der Golgi-Apparat benannt wurde. (vgl. Sigusch 2008, 121.)

³⁹ vgl. hierzu das Kapitel IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex.*

⁴⁰ vgl. Sigusch 2008, 296.

⁴¹ Sigusch 2008, 295.

⁴² vgl. Sigusch 2008, 15-16.

⁴³ Sigusch 2008, 15.

So postulierte Bloch 1912 in seinem *Handbuch der gesamten Sexualwissenschaft in Einzeldarstellungen*:

„Die Sexualwissenschaft ist weder ein untergeordneter Teil der Psychiatrie und Neurologie (...), noch (...) der Venerologie.“⁴⁴

und war überzeugt,

„daß eine rein medizinische (geschweige denn psychiatrische) Auffassung des Geschlechtslebens, obgleich sie immer den Kern der Sexualwissenschaft bilden wird, nicht ausreicht, um den vielseitigen Beziehungen des Sexuellen zu allen Gebieten des menschlichen Lebens gerecht zu werden.“⁴⁵

Bloch, der einzige Sexualmediziner, den Döblin in seinem literarischen Werk neben Magnus Hirschfeld namentlich erwähnt, pflegte eine „anthropologisch-ethnologische Betrachtungsweise, deren Ueberlegenheit über die medizinisch-klinische Methode“⁴⁶ er 1902 und 1903 erwiesen habe.⁴⁷ In der Einleitung zu seiner Studie *Das Sexualleben unserer Zeit* von 1907 entwirft Bloch ein monistisches Bild der Liebe im Sinne einer sowohl körperlichen als auch geistigen Erscheinung, die den Menschen vom Tier unterscheidet und fordert gleichzeitig einen Betrachter, der sich nicht einseitig der Materie nähert :

„Es lässt sich das auch so ausdrücken, dass derjenige, der die Liebe wissenschaftlich erforscht, philosophisch ergründet und wirklich erlebt hat, wenigstens in bezug auf das Leben, auf die organische Welt ein überzeugter Monist werden und alle dualistische Trennung nach einer körperlichen und geistigen Seite hin für etwas Künstliches ansehen muß. In der Liebe offenbart sich dieses Geheimnis des Lebendigen am meisten, wie es ahnungsvoll seit Jahrtausenden die Dichter, die Künstler, die Metaphysiker aussprachen, wie es wissenschaftlich-bewußt die großen Naturforscher des 18. und 19. Jahrhunderts, vor allem Charles Darwin und Ernst Haeckel, dargetan haben.“⁴⁸

Blochs Ansatz war nicht nur ein naturwissenschaftlicher sondern ebenso ein kulturwissenschaftlicher. Auch der Arzt Döblin zeichnete sich ähnlich Bloch grundsätzlich dadurch aus, dass er über einen rein medizinisch-klinischen Blick hinaus die menschliche Sexualität behandelte, doch unterschieden sich beide in ihrer inhaltlichen Aussage, wie an entsprechenden Stellen dieser Arbeit deutlich werden wird. Der Sexualmediziner Auguste Forel (1848-1931) teilte in seinem Buch *Die sexuelle Frage* (1905) die Sexualität in folgende zehn Punkte ein:

„die pornographische, die autoerotische, die religiös-metaphysische, die politische, die juridische, die medizinische, die historisch-ethnographische, die künstlerische, die ethische und die pädagogische“⁴⁹,

⁴⁴ Bloch 1912, VII.

⁴⁵ Bloch 1912, VIII.

⁴⁶ Bloch 1912, X.

⁴⁷ vgl. auch Sigusch 2008, 301.

⁴⁸ Bloch 1907, 5.

⁴⁹ Wolf 1915, 1.

die möglichst durch eine einzige, die unterschiedlichen Wissenschaften kombinierende Methode untersucht werden sollten.⁵⁰ Für den deutsche Nationalökonom Julius Wolf (1862-1937) hingegen bedeutete dieser Ansatz eine Vermengung unvereinbarer Aspekte. Er sah die Notwendigkeit, eine wissenschaftlichere Betrachtungsweise zu wählen und sich der sexuellen Frage unter normativ-wissenschaftlichen und empirisch-wissenschaftlichen Gesichtspunkten zu nähern. Ihm lag weiterhin an einer strikten Trennung des kultur- und naturwissenschaftlichen Aspektes: „jede der beiden Erkenntnisarten erfordert eine Wissenschaft für sich.“⁵¹

In Berlin bildete sich gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts das Zentrum der Sexualwissenschaft heraus. Zu nennen sind hier neben der klinischen und experimentellen universitären Erforschung der Sexualhormone, der Erreger venerischer Infektionen, der Entwicklung des gegen Syphilis eingesetzten Salvarsan und sogenannter Sexualtherapeutika vor allem Alfred Blaschkos (1858-1922) *Poliklinik für Haut- und Geschlechtskrankheiten* sowie als außeruniversitäre Einrichtung das 1919 von Hirschfeld gegründete *Institut für Sexualwissenschaft*. Die Sexualwissenschaft als Ganzes beinhaltete neben rein medizinischer Forschung auch das Engagement hinsichtlich einer angestrebten Sexualreform, welche politische, moralische und soziologische Aspekte hinsichtlich der führenden Themen der Sexualwissenschaft berücksichtigte. So existierte im *Berliner Institut für Sexualwissenschaft* von Beginn an eine Abteilung für Sexualreform. Als zentrale Gesichtspunkte der Sexualreform nennt Jütte

„die gesellschaftliche Anerkennung der Homosexualität, eine Liberalisierung der Geburtenregelung (Stichwort: Kampf gegen §218⁵²) sowie die Bekämpfung der Prostitution und die Verhütung von Geschlechtskrankheiten.“⁵³

Nach einer anfänglichen kriegsbedingten Beeinträchtigung der Sexualwissenschaft verhalfen die veränderten gesellschaftlichen Umstände nach Ende des Ersten Weltkrieges dieser Disziplin zu einem gesteigerten Wachstum. Neben einer „Lockerung der bis dahin normierten bürgerlichen Moral“⁵⁴, war es eine sich bahnbrechende Lebenslust⁵⁵, die Sexualität beinhaltete, sowie ein steigendes Bedürfnis der Bevölkerung nach Hilfe

„von kompetenter Seite (...) bei der Bewältigung von solchen Problemen, die Auguste Forel bereits 1905 unter dem Schlagwort ‚sexuelle Frage‘ zusammengefaßt hatte.“⁵⁶

wobei Sigusch die sexuelle Frage in den Kontext der sozialen Frage einbettet.⁵⁷

⁵⁰ vgl. Wolf 1915, 1.

⁵¹ Wolf 1915, 2.

⁵² der §218 stellte den Abbruch einer Schwangerschaft unter Strafe.

⁵³ Jütte 2001, 11-12.

⁵⁴ so zitiert Jütte aus dem von Hirschfeld herausgegebenen Werk *Sittengeschichte der Nachkriegszeit* (Jütte 2001, 7.).

⁵⁵ vgl. Jütte 2001, 7.

⁵⁶ Jütte 2001, 7.

⁵⁷ Vgl. Sigusch 2008, 16-17.

II. Methode

Um sowohl die sexualmedizinisch relevanten Themenpunkte zu definieren, auf die Döblins Werk hin untersucht werden soll, als auch die diesbezüglich ergiebigsten Schriften Döblins zur Analyse heranzuziehen, fand zu Beginn eine Sichtung des Werkes, die Erstellung einer Bibliographie Döblins sowie eine gründliche Recherche hinsichtlich der in der Literatur bereits vollzogenen Analysen auf medizinische Thematik bei Döblin statt. Zur Textanalyse dienten die Bände der textkritischen Döblinausgabe *Ausgewählte Werke in Einzelbänden*, begründet von Walter Muschg (†) in Verbindung mit den Söhnen des Dichters, herausgegeben von Walter Muschg, Anthony W. Riley (†) und Christina Althen, erschienen im Walter-Verlag (gebundene Ausgaben) mit Ausnahme der Romane *Berlin Alexanderplatz* und *Amazonas. Romantrilogie*, für die jeweils die mit Rileys Ausgaben text- und seitenidentischen Ausgaben aus dem Verlag dtv, herausgegeben von Werner Stauffacher, herangezogen wurden, sowie der Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, welche 2001 außerhalb der Werkausgabe im Verlag Artemis & Winkler erschien.⁵⁸

Parallel dazu erfolgte die Einordnung der sexualmedizinisch relevanten Themen bei Döblin in die wissenschaftliche Entwicklung seiner Zeit. Neben der Lektüre von Primärquellen führender Sexualwissenschaftler diente Volkmar Siguschs Standardwerk *Geschichte der Sexualwissenschaft* von 2008 der Orientierung und Definierung der wichtigsten Themenbereiche.

Die Literatursuche erfolgte über den OPAC Katalog der Bayerischen Staatsbibliothek, den Karlsruher Virtuellen Katalog (<http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk.html>) und die Wellcome-Library (<http://library.wellcome.ac.uk/>).

Zur Illustration und Ergänzung der Arbeit erfolgte eine Sichtung von Teilen des Nachlasses von Alfred Döblin im Deutschen Literaturarchiv Marbach.

III. Quellenbericht

III.1. Übersicht über die analysierten Texte

Folgende Texte wurden nach ausführlicher Sichtung des Gesamtwerkes als inhaltlich relevant befunden und in die Analyse aufgenommen:

Frühe Romane	
Modern. Ein Bild aus der Gegenwart	entstanden 1896 ED ⁵⁹ 1981
Jagende Rosse	entstanden 1901

⁵⁸ herausgegeben von Jochen Meyer, dem Leiter der Handschriftenabteilung im Deutschen Literaturarchiv Marbach. Der Text entspricht der Erstausgabe von 1924 und es sind zwei Handschriftenproben der betreffenden Täterinnen beigelegt. Die Ausgabe entspricht der Empfehlung des Alfred Döblin Werkes, vgl. <http://www.alfred-doeblin.de/> (08.04.2009, 10:00 Uhr).

⁵⁹ ED = Erstdruck.

Adonis/Erwachen	entstanden 1901 ED 1923
Der schwarze Vorhang. Roman von den Worten und Zufällen	entstanden 1902/03 ED 1912
Erzählzyklen	
<u>Die Ermordung einer Butterblume und andere Erzählungen</u>	entstanden 1902-1911 ED 1912
Die Segelfahrt	
Die Tänzerin und der Leib	
Mariä Empfängnis	
Die Helferin	
Die Ermordung einer Butterblume	
Der Ritter Blaubart	
Der Dritte	
Die Memoiren des Blasierten	
Das Stiftsfräulein und der Tod	
<u>Die Lobensteiner reisen nach Böhmen</u>	entstanden 1912-1917 ED 1917
Das Femgericht	
Die Schlacht, die Schlacht!	
Der Kaplan	
Die Nachtwandlerin	
Von der himmlischen Gnade vom Hinzl und dem wilden Lenchen	
Das Gespenst vom Ritterhof	
Die Lobensteiner reisen nach Böhmen	
Einzelveröffentlichungen	
Gang eines Mönches nach Berlin	entstanden wohl 1913 ED 2001
Der Deutsche Maskenball	ED 1921
spätere Romane	
Die drei Sprünge des Wang-lun; Der Überfall auf Chao-Lao-Sü	ED 1915
Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine	ED 1918
Wallenstein	ED 1920
Berge, Meere und Giganten	ED 1924
Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord	ED 1924
Reise in Polen	ED 1925
Berlin Alexanderplatz	ED 1929
Giganten. Ein Abenteuerbuch	ED 1932
Babylonische Wandrung oder Hochmut kommt vor dem Fall	ED 1934
Pardon wird nicht gegeben	ED 1935
Amazonas, Das Land ohne Tod: - Die Fahrt ins Land ohne Tod - Der blaue Tiger - Der neue Urwald	ED 1937 ED 1938 ED 1947/48
November 1918. Eine deutsche Revolution - Bürger und Soldaten - Verratenes Volk - Heimkehr der Fronttruppen	entstanden 1937-1943 ED 1939 ED 1948 ED 1949

- Karl und Rosa	ED 1950
Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende	entstanden 1945-1946 ED 1956
Dramen, Drehbücher, Rundfunk	
Comteß Mizzi	entstanden 1909
Die Nonnen von Kernnade	1923
Die Ehe	1931
Siddi	entstanden 1920 ED1930
die geweihten Töchter	entstanden 1920 ED 1924
Medizinische Veröffentlichungen	
Zum klinischen Nachweis der Lipoide des Blutes	1911
Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere	1913
Salvarsanbehandlung bei Säuglingen	1911
Kleine Schriften I (1902-1921)	
Die Witwe Steinheil	1908
Mehr Kinder	1911
Über Jungfräulichkeit	1912
Jungfräulichkeit und Prostitution	1912
Tänzerinnen	1912
Gibt es ein kritisches Alter des Mannes?	1913
Die Nerven	1914
Leib und Seele	1914
Das Leben in einer Irrenanstalt	1914
Die Pflege des Säuglings	1914
Die Geheimnisse des Magens	1914
Plakate	1919
Tod und Selbstmord	1919
Zensur oder Kontrolle?	1921
Von einem Kaufmann und einem Yoghi	1921
Ostseeligkeit	1921
Der "Hahnenkampf" von Lautensack und	1921
Kleine Schriften II (1922-1924)	
Zwischen Kälte und Nächstenliebe	1922
Der dünnflüssige Leim	1922
Europäische Krise, Gesang, Film	1922
Thomas Münzer und Thomas Falschmünzer	1922
Ludwig Fulda: "Des Esels Schatten"	1922
Berliner Miniaturen	1922
Sommertheater in Berlin	1922
Theaterbeginn	1922
Aber die Liebe... Berliner Beobachtungen	1922
Herr Schmidtbonn und Frau Massary	1922
Ich lustwandle an der Spree	1922
Eine neue Psychologie von Mann und Weib	1922
Die männliche Ehe	1922

Die Psychiatrie im Drama	1923
Frikassee von Berlin	1923
Deutsche Wirrnis	1923
Vorstoß nach dem Westen	1923
Don Juan	1924
Die nördliche Friedrichstrasse	1924
Zuviel Todesurteile	1924
Gilles und Jeanne	1924
Kleine Schriften III (1925-1933)	
Eine unbekante Strahlenart	1925
Helgoland	1925
Reportage und Dichtung	1926
Voronoff, der Lebensverlängerer	1926
Zur Ausgestaltung des Programms	1928
Feierliche Abdankung der Literatur	1928
§297/3: 'Unzucht unter Männern'?	1929
Döblin über das "Ehe"-Verbot	1930
Über die innere Unrast unserer Zeit	1930
Kleine Impressionen auf einer Rheinreise	1931
Gegen die Kulturreaktion! Gegen den Abtreibungsparagraphen!	1931
"Die Ehe" und ein Krr-itiker	1931
Gutachtliche Äußerung zu "Die Tigerin"	1931
Sexualität als Sport?	1931
Kleine Schriften IV	
Liebe und Wirtschaftsgeld	1936
Autobiographisches	
Doktor Döblin. Selbstbiographie	1917/18
Autobiographische Skizze	1922
Berlin und die Künstler	1922
Eindrücke eines Autors bei seiner Premiere	1923
Bemerkungen zu „Berge Meere und Giganten“	1924
Arzt und Dichter	1927
Eine kassenärztliche Sprechstunde	1928
Erster Rückblick	1928
Erfolg. Ein Umzug und seine Folgen	1933
Schicksalsreise. Bericht und Bekenntnis	entstanden 1940/41 ED 1949
Bemerkungen über mein Leben und mein literarisches Werk	1951
Journal 1952/53	1953
Sonstiges	
Demonstration eines Falles von Osteomalazie	1910
Der Deutsche Maskenball	1921
Unser Dasein	1933
Der Geist des Naturalistischen Zeitalters	1924

III.2. Überblick über die analysierten Romane, Dramen und medizinischen

Veröffentlichungen

In den einzelnen Kapiteln wird nicht der gesamte Inhalt der analysierten Texte wiedergegeben, sondern auf diesen nur insofern eingegangen, als er für den jeweils behandelten Themenpunkt von Interesse ist. Zur besseren inhaltlichen Orientierung soll an dieser Stelle ein knapper Überblick besonders über die sehr komplexen Romane Döblins sowie die wichtigsten Erzählungen in der Reihenfolge ihres Entstehungszeitraumes gegeben werden. Die folgende inhaltliche Zusammenfassung orientiert sich an Gabriele Sanders Werk über *Alfred Döblin* von 2001.

Modern. Ein Bild aus der Gegenwart (1896) stellt das erste überlieferte Manuskript Döblins, „sein erstes Berlin-Porträt“⁶⁰, dar. Der Gymnasiast Döblin orientierte sich an August Bebels (1840-1930) Schrift *Die Frau und der Sozialismus* von 1879 und verband die Erzählung über die arbeitslose Näherin Bertha, die, durch einen trivialen Liebesroman angeregt, erstes sexuelles Verlangen entwickelt und in einen Konflikt zwischen ihrer Sehnsucht nach dem Freund Gustav und ihrer Religiosität gerät, der ihr den Suizid als Ausweg erscheinen lässt, mit einem Traktat über Ehe, Prostitution und die Unterdrückung der Frau im Kaiserreich. Der Text wird analysiert in den Kapiteln über *Ehe und Prostitution* und über *Sexuelle Aufklärung*.

Döblin frühe Romane *Jagende Rosse*, *Adonis* und *Der schwarze Vorhang. Roman von den Worten und Zufällen*, zwischen 1901 und 1903 entstanden, thematisieren sexuelle Lust, Triebe, die Ambivalenz von Lust und Schmerz⁶¹ und die Todessehnsucht: In *Adonis* sterben die beiden Protagonisten den gemeinsamen Liebestod im Wasser⁶², *Der schwarze Vorhang* schließlich gipfelt in einen rauschhaften Sexualmord Johannes' an seiner Freundin Irene und dem gemeinsamen Verbrennen in den Flammen; dies wird im Kapitel über *Lust- und Giftmord* besprochen.

Die in dem Zyklus *Die Ermordung einer Butterblume* (entstanden zwischen 1902 und 1911)⁶³ enthaltenen Erzählungen thematisieren die Abkehr des Menschen von der Natur im Sinne einer Unterdrückung sexueller Triebe und damit verbundene sexuell motivierte⁶⁴ Gewalt. Der (Lust-)mord als eine mögliche Folge des Döblins Werk durchziehenden

⁶⁰ Sander 2001, 100.

⁶¹ vgl. auch Sander 2001, 104.

⁶² wie auch das Königspaar in *Die Verwandlung* und das Liebespaar in *Die Segelfahrt* (beide im Erzählzyklus *Die Ermordung einer Butterblume*).

⁶³ 1912 erstmals als Novellensammlung veröffentlicht. Einzelne darin enthaltene Erzählungen waren bereits zuvor in der 1910 von Herwarth Walden gegründeten Wochenschrift *Sturm* abgedruckt worden.

⁶⁴ zur genaueren Betrachtung der Motivation des Lust- und Giftmordes siehe dort.

Grundmotivs des Geschlechterkampfes wird hier mehrfach variiert, so dass die entsprechenden Erzählungen im Kapitel über *Lust- und Giftmord*⁶⁵ analysiert werden. Der zweite Erzählzyklus, *Die Lobensteiner reisen nach Böhmen* (entstanden 1912-1917), erwies sich als hinsichtlich der hier vorliegenden Fragestellung als weniger ergiebig, es ist darin „eine alle Texte verbindende Thematik schwer auszumachen“⁶⁶, so Sander. Das Milieu der Prostitution rückt gegenüber dem Zyklus *Die Ermordung einer Butterblume* in den Vordergrund⁶⁷, das Motiv der schuldhaft besetzten, unterdrückten Sexualität wird dagegen humorvoll variiert⁶⁸, eine Tendenz, die sich bereits in einer der letzten Erzählungen des Butterblumenzyklus, in *Der Dritte*, andeutete.

Der erste bezüglich Handlung und Umfang größere Roman Döblins, *Die drei Sprünge des Wang-lun*, entstand in den Jahren 1912-1913, als Döblin sich bereits kassenärztlich niedergelassen hatte. Er habe ihn

„überall geschrieben, geströmt, auf der Hochbahn, in der Unfallstation bei Nachtwachen, zwischen zwei Konsultationen, auf der Treppe beim Krankenbesuch“⁶⁹.

Die vordergründig exotisch wirkende Handlung über Wang-lun, den Anführer einer Sekte im historischen China, der im steten Konflikt zwischen Gewalt und friedlichem Widerstand gegen den Kaiser und das Militär steht⁷⁰, spiegelt „durch deutliche Verweise auf die (Berliner) Gegenwart“⁷¹ die zeitgenössischen Problematiken und bietet daher interessante Passagen für die Analysen in den Kapiteln *Prostitution*, *Homosexualität* und im Exkurs über *Kannibalismus* im Kapitel *Lust- und Giftmord*.

Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine (entstanden 1914, veröffentlicht 1918) bezeichnete Döblin selbst als seinen ersten Berliner Roman⁷²; als solcher beinhaltet er zeitgenössische Gesellschaftskritik. Satirisch wird der Kampf des Protagonisten Wadzek, ein Fabrikant von Dampfmaschinen, gegen den Konkurrenten Rommel, gegen die Emanzipation seiner Frau und seiner Tochter und gegen den Niedergang der patriarchalischen Gesellschaftsstruktur

⁶⁵ *Die Segelfahrt* findet dagegen im Kapitel IV.II.3.6.1.3. *Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße* Erwähnung.

⁶⁶ Sander 2001, 146-147.

⁶⁷ vgl. *Die Nachtwandlerin, Von der himmlischen Gnade*

⁶⁸ vgl. *Die Nachtwandlerin*

⁶⁹ Döblin 1986, 36.

⁷⁰ Das Grundthema des Romans wird, wie Sander zusammenfasst, am Ende des Romans verdeutlicht: „Am Ufer des Totenflusses (...) sticht er sein Schwert (...) ein und springt an das andere Ufer, um symbolisch an die durch seine totale Abkehr von der Gewalt geprägte Lebensphase zu erinnern. Mit dem zweiten Sprung kehrt Wang-lun zum Schwert zurück; der dritte schließlich erfolgt wieder an das Ufer der Gewaltlosigkeit, jedoch mit der Bitte an seinen Freund: ‚bringe meinen Gelben Springer (i.e. das Schwert, Anm. d. Aut.) mit, denn hier muß gekämpft werden.‘“ (Sander 2001, 136.)

⁷¹ Sander 2001, 134.

⁷² vgl. Sander 2001, 139.

beschrieben. Obwohl der Roman stilistisch und thematisch als Vorstufe zu *Berlin Alexanderplatz* gesehen wurde⁷³, lassen sich daraus bis auf wenige Passagen, die im Exkurs *Kannibalismus* des Kapitels *Lust- und Giftmord* sowie im Kapitel über *Homosexualität* behandelt werden, keine bedeutenden Aussagen hinsichtlich der hier vorliegenden Fragestellung ziehen.

Der Roman *Wallenstein* (entstanden 1915-1919) befasst sich (ohne historische Exaktheit) mit den herausragenden politischen Figuren während des Dreißigjährigen Krieges in Deutschland, namentlich mit den Machtverhältnissen und –spielen zwischen dem Habsburger Kaiser Ferdinand, dem Feldherren Wallenstein und dem Kurfürsten Maximilian I. von Bayern.

„Von der zeitgenössischen Historiographie hebt er sich (...) insofern ab, als er den Dreißigjährigen Krieg nicht als Religionskrieg deutet, sondern als absurde Folge macht- und finanzpolitischer Spekulationen, als fatales Gemisch aus national, ökonomisch oder theologisch motivierten Herrschaftsansprüchen und privaten Leidenschaften.“⁷⁴

Das Spiel um und mit der Macht zwischen genannten Männern wird dabei unter anderem auf erotischer Ebene geführt, was im Exkurs *Homoerotik versus Homosexualität* des Kapitels über *Homosexualität* und unter dem Aspekt des *Kannibalismus* im gleichnamigen Exkurs des Kapitels *Lust- und Giftmord* genauer dargestellt werden wird. Eine Erwähnung venerischer Infektionen während des Dreißigjährigen Krieges findet im Kapitel über *Prostitution und Geschlechtskrankheiten* Beachtung.

Der Konflikt zwischen Natur und Technik⁷⁵ ist das Grundthema des futuristischen Romans *Berge Meere und Giganten*, der 1924 erschien und die Menschheitsgeschichte in rasender Geschwindigkeit bis ins 27. Jahrhundert nach Christus umreißt. Das Motiv des Verhältnisses zwischen Natur und Technik spiegelt sich – ähnlich wie die Machtverhältnisse in *Wallenstein* – auf erotischer und sexueller Ebene in mehreren Personenkonstellationen. Dieser Roman projiziert die zeitgenössische Gesellschaftsproblematik in eine imaginäre Zukunft und thematisiert dabei die Frauenemanzipation, die Geschlechterrollen und die Aufhebung von Geschlechtergrenzen in Form von literarischen Mischwesen, die in Zusammenhang mit den wissenschaftlichen Klassifikationsversuchen der Sexualmedizin gesetzt werden können. Entsprechend wird der Roman für die Ausführungen in den Bereichen *Homoerotik versus Homosexualität*, *Verwischende Geschlechtergrenzen*, im Exkurs *Kannibalismus* sowie in Hinblick auf *Die Debatte über den Geburtenrückgang bei Döblin* herangezogen.

⁷³ vgl. Sander 2001, 141.

⁷⁴ Sander 2001, 150.

⁷⁵ vgl. Sander 2001, 154.

Bei *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* handelt es sich um eine in Erzählform gehaltene Studie über einen realen Kriminalfall, der im Jahr 1923 in Berlin verhandelt wurde und die Döblin für die Reihe *Außenseiter der Gesellschaft. Die Verbrechen der Gegenwart*, herausgegeben von Rudolf Leonhard (1889-1953), verfasste.

Angeklagt waren Elli Klein und Margarete Bende wegen des Tötungsdeliktes an dem Ehemann Klein durch Arsen. In dem Fall verfasste der Sexualmediziner Magnus Hirschfeld ein Gerichtsgutachten, auf das Döblin in seinen Ausführungen Bezug nimmt. Im Mittelpunkt des sexualmedizinischen Interesses an diesem Fall standen die Fragen nach dem Ursprung der die beiden Frauen verbindenden homosexuellen Beziehung sowie die Beurteilung der Tötung durch Gift im Sinne eines klassischen Giftmordes einer sadistischen Täterin – die Ergebnisse finden sich in den Kapiteln *Homosexualität* und *Lust- und Giftmord*.

Binahe alle hier untersuchten sexualmedizinisch relevanten Themenbereiche finden eine Entsprechung in Döblins wohl berühmtesten Roman *Berlin Alexanderplatz. Die Geschichte vom Franz Biberkopf* (erschienen 1929),

„ein Panoptikum von Individuen, die sich außerhalb der Norm bewegen, Minderheiten angehören oder psychische Defekte zeigen. Die Funktion dieser Montagen ist daher auf die Gesellschaft bezogen eine integrative, denn Döblin rückt die Außenseiter in die Mitte eines Romans, dessen Leserschaft bürgerlich war und ist.“⁷⁶

Hinsichtlich der in dieser Arbeit verwendeten Ausschnitte sind folgende Romanfiguren von Interesse: Franz Biberkopf, der nach seiner Haftstrafe wegen Totschlags an seiner Freundin, der Prostituierten Ida, aus dem Berliner Gefängnis Tegel entlassen wird und schwört, von nun an anständig sein zu wollen; Lina, Biberkopfs zwischenzeitliche Freundin, die im Zusammenhang mit der im Roman thematisierten Homosexualität eine Nebenrolle spielt; Eva, ebenfalls Prostituierte und Biberkopfs ehemalige Geliebte, die ihm immer noch zugetan ist und für ihn eine passende Freundin sucht – sie findet diese in der jungen (ebenfalls sich prostituierenden) Mieke, die im Laufe des Romans von Biberkopfs Freund Reinhold getötet wird. Die in diesem Roman gehäuft auftretende *Prostitution* wird im gleichnamigen Kapitel behandelt, auch der *Schwangerschaftsabbruch* und *sexuelle Aufklärung* finden in den jeweiligen Kapiteln ihre Berücksichtigung.

Im Kapitel über *Lust- und Giftmord* werden die beiden Tötungsdelikte an Ida und Mieke hinsichtlich einer möglichen Einordnung in den sexualmedizinisch definierten Bereich des Lustmordes untersucht. Reinholds (Homo-)Sexualität und sein von Haß und Anziehung

⁷⁶ Sander 2007, 43-44.

geprägtes Verhältnis zu Biberkopf wird im Kapitel über *Homosexualität* gesondert wie auch im darin enthaltenen *Exkurs Homoerotik versus Homosexualität* analysiert.

Babylonische Wandlung oder Hochmut kommt vor dem Fall, ein Roman über Konrad, den babylonischen Gott, der „zur Strafe für seine ‚Faulheit und Korruption‘ aus dem Olymp in die irdische Wirklichkeit des 20. Jahrhunderts verstoßen“⁷⁷ wird um zu büßen, erschien 1934 nach Döblins Flucht nach Paris in dem Amsterdamer Exilverlag *Querido*. Konrads Erlebnisse auf der Erde, seine erotischen Abenteuer und speziell die Beziehung zu der masochistischen Prostituierten Alexandra, sein burlesk erzählter Wandel vom größtenwahnsinnigen Gewaltmenschen zum wissenshungrigen Pazifisten⁷⁸, bieten Stoff zur Analyse hinsichtlich der Untersuchung der Funktion der *Prostitution* in Döblins Werk sowie des Geschlechterkampfes im *Exkurs: Tod als Folge des Geschlechterkampfes* im Kapitel *Lust- und Giftmord*, in dem weiterhin auf die von Döblin in diesem Roman erwähnten realen zeitgenössischen Mordfälle der Schwestern Papin sowie von Violette Nozières eingegangen wird. Eine Passage über die Wirkung der Sexualhormone wird im Kapitel *Die Erforschung der Sexualhormone* erwähnt.

Kurz nach Vollendung dieses Romans begann Döblin mit der Arbeit an *Pardon wird nicht gegeben* (1935 bei *Querido* erschienen), eine autobiographisch inspirierte Erzählung über Karl⁷⁹, der als ältester Sohn von Jugend an nach dem Verlust des Vaters für das Fortkommen seiner Familie in der Großstadt Berlin verantwortlich gemacht wird, in eine Laufbahn als Unternehmer in der Firma seines Onkels und in eine bürgerliche Ehe mit Julie gepresst wird und sich letztlich in einem Befreiungsschlag den Aufständischen der Novemberrevolution anschließt und in den Straßenkämpfen umkommt. Das Verhältnis zwischen Karl und seinem Jugendfreund Paul wird im *Exkurs Homoerotik versus Homosexualität*, seine Ehe mit Julie im Kapitel über *Die bürgerliche Vernunftehe* beleuchtet. Die Funktion der Prostituierten, die Karl nach der Trennung von seiner Frau Julie aufsucht, wird im Kapitel über *Prostitution* analysiert.

Zwischen 1937 und 1948 erschien die *Amazonas-Trilogie*. „Die Handlung des ‚aus drei ungleich gewichtigen Teilen‘⁸⁰ zusammengesetzten Werkes erstreckt sich über mehrere Jahrhunderte“⁸¹, im ersten Teil *Die Fahrt ins Land ohne Tod* thematisiert Döblin die im 16. Jahrhundert stattgefundenen Eroberung des Amazonasgebietes durch die Konquistadoren. Das

⁷⁷ Sander 2001, 184.

⁷⁸ vgl. Sander 2001, 185-186.

⁷⁹ Die Figur des Karl ist orientiert an Döblins älterem Bruder Ludwig.

⁸⁰ Sander zitiert aus Stauffachers Nachwort zu *Döblin, Alfred: Amazonas. Romantrilogie. Olten 1988, 222.*

⁸¹ Sander 2001, 192.

darin geschilderte Matriarchat der Amazonen wird im *Einschub: dämonische Amazonen* im Kapitel *Lust- und Giftmord* sowie in dem Unterpunkt *Ein Frauenstaat* im Kapitel über *Die Ehe* analysiert. Der zweite Teil *Der blaue Tiger* widmet sich der im 17. Jahrhundert „in Paraguay zusammen mit den Indios gegründeten Jesuitenrepublik“⁸². Der dritte Teil, *Der neue Urwald*, handelt im Europa des 20. Jahrhunderts und ist eine Verknüpfung „episodischer Reigen von Figuren und Geschichten aus dem ersten Drittel des 20. Jahrhunderts“⁸³, die hinsichtlich der Thematisierung von Prostitution und Sadomasochismus unter den Aspekten *Prostitution aus finanzieller Not* und im *Exkurs: Tod als Folge des Geschlechterkampfes* des Kapitels *Lust- und Giftmord* erwähnt werden. Grundsätzlich lassen sich in der Amazonastrilogie zwar die in Döblins Frühwerk thematisierten Bereiche des Geschlechterkampfes und der Rolle der Frau in der Gesellschaft wieder finden, doch stehen hier bereits religiöse, geschichtsphilosophische und gesellschaftspolitische Einflüsse weit mehr im Vordergrund als medizinische Themen.

Dagegen wandte sich Döblin im Exil in seiner Trilogie⁸⁴ *November 1918* über das Ende des Ersten Weltkrieges und dessen langfristige Folgen auf die Gesellschaft wieder der jüngsten deutschen Vergangenheit zu. Im Laufe der Entstehung des umfangreichen Romans wird die zunehmende Beschäftigung mit dem christlichen Glauben⁸⁵ deutlich. Mehrere Handlungsstränge durchziehen alle drei bzw. vier Teile von *November 1918*. Darunter ist vor allem die um den Kriegsheimkehrer Friedrich Becker von Interesse. Ihn führt seine Suche nach der eigenen Mitschuld am Krieg zum christlichen Glauben, der ihn dazu bewegt, einem homosexuellen Schuldirektor gegen die Anfeindungen der Gesellschaft beizustehen; diese Episode findet Berücksichtigung im Kapitel über *Homosexualität*. In Form einer Anspielung an Heinrich Mann lässt Döblin einen Dichter im Mittelteil der Trilogie Einspritzungen gegen Impotenz erhalten, die in den Zusammenhang mit den unter anderem durch die Sexualmedizin propagierten hormonbasierten Verjüngungsversuchen im Kapitel über *Die Erforschung der Sexualhormone* eingefügt werden. Der Prostitution und ihr durch den Ersten Weltkrieg verursachtes Wachstum widmet sich Döblin in der Trilogie mehrfach, wie im Verlauf des Kapitels über *Prostitution* deutlich werden wird.

Der letzte Teil, *Karl und Rosa*, beschäftigt sich vorrangig mit Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg, wobei Döblin seine literarischen Freiheiten auskostet. Die Ehe Liebknechts wird dabei zur Auseinandersetzung mit der Doppelmoral des Bürgertums herangezogen und auf die

⁸² Sander 2001, 194.

⁸³ Sander 2001, 197.

⁸⁴ aus dem zweiten Band der Trilogie machte Döblin nachträglich zwei Einzelbände, *Verratenes Volk* und *Heimkehr der Frontruppen*. (vgl. Sander 2001, 201-202.)

⁸⁵ Döblin konvertierte im Jahr 1941 zum Katholizismus.

von der Sexualreformbewegung kritisierten Ehegesetze Bezug genommen, wie im Kapitel über *Die Ehe* ausgeführt wird.

In den Jahren 1945/46 entstand *Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende*, Döblins letzter, „eine Art psychoanalytischer Roman“⁸⁶. Darin führt die von dem Kriegsheimkehrer Edward Allison forcierte Auseinandersetzung seiner Eltern Gordon und Alice mit ihrer Ehe zu einem Auseinanderbrechen der Familie. Im Gegensatz zu Friedrich Becker aus *November 1918* fokussiert Edward in seiner Suche nach der individuellen Schuld den familiären Bereich.⁸⁷ Ehe, Geschlechterkampf, Prostitution und Lustmorde tauchen hier nochmals auf und runden das Werk Döblins hinsichtlich seiner Thematisierung sexualmedizinisch interessanter Themen ab, wenngleich diese vorwiegend psychoanalytischem Hintergrund stehen.

Die Dramen

Döblin verfasste mehrere Dramen, deren Bedeutung sowohl für sein Gesamtwerk als auch für die Fragestellung der vorliegenden Arbeit zu vernachlässigen ist. Der Aspekt einer heiligen Prostitution in dem Drama *Comteß Mizzi* von 1909 wird im Kapitel über *Prostitution* aufgegriffen. Das Drama *Die Nonnen von Kemnade* (1923) wird im Zusammenhang mit einer Kritik an der Unterdrückung der Sexualität im Kapitel *Die Ehe* erwähnt. Das Drama *Die Ehe* (1931) thematisiert Wohnungsnot und Schwangerschaftsabbruch sowie die falsche Moral der bürgerlichen Ehe.

Die medizinischen Veröffentlichungen

In dieser Arbeit werden aus den medizinischen Veröffentlichungen Döblins lediglich diejenigen herausgegriffen, die sich im sexualmedizinischen Kontext als relevant erwiesen haben; dazu zählen die Arbeiten *Zum klinischen Nachweis der Lipoide des Blutes* von 1911 und *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere* (1913), die beide im Kapitel über *Hormonforschung* erläutert werden. Im Kapitel über *Prostitution und Geschlechtskrankheiten* wird Döblins klinische Studie über die *Salvarsanbehandlung bei Säuglingen* (1911) analysiert.

⁸⁶ Döblin 1986,402.

⁸⁷ vgl. dazu Sander 2001, 225.

Döblins sonstige Texte⁸⁸, die für diese Arbeit herangezogen werden, bedürfen anders als Döblins umfangreiche Romane aufgrund ihrer überschaubaren Länge und guten Verständlichkeit keiner vorausgehenden Inhaltsangabe.

IV. Hauptteil

Der Hauptteil gliedert sich in zwei Unterpunkte, nämlich in Betrachtungen über *Alfred Döblin – Arzt und Schriftsteller. Im Spiegel seiner Zeit* und in *Sexualmedizinische Thematik bei Alfred Döblin*.

IV.1. Alfred Döblin – Arzt und Schriftsteller. Im Spiegel seiner Zeit

Im ersten Abschnitt des Hauptteils wird der Arzt und Schriftsteller Döblin in den Kontext seiner Zeit gestellt, die Bedeutung seiner ärztlichen Tätigkeit, der Einfluss der Patienten sowie der Stadt Berlin für sein literarisches Werk untersucht und sein Verhältnis zur Psychoanalyse beleuchtet.

IV.1.1. Biographie von Bruno Alfred Döblin (1878-1957)

Um Döblins Schaffen aus chronologischen Gesichtspunkten heraus in einen biographischen Zusammenhang stellen zu können, wird zunächst ein Überblick über Döblins Leben geschaffen.

IV.1.1.1. Familie

Bruno Alfred Döblin wurde 1878 als viertes von fünf Kindern⁸⁹ der aus Posen stammenden jüdischen Eltern Max Döblin (1846-1921) und Sophie Freudenheim (1844-1920) geboren.⁹⁰ Die Familie lebte in Stettin⁹¹, bis der Vater im Jahre 1888 die Familie verließ und mit seiner Angestellten Henriette Zander⁹² (1866-1924) nach Amerika ging⁹³; „Damit war die Familie

⁸⁸ zumeist im Rahmen der textkritischen Ausgabe in den *Kleinen Schriften* veröffentlichte Artikel, Stellungnahmen und Antworten auf diverse Umfragen.

⁸⁹ Ludwig (1873-1929), Meta (1874-1919), Hugo (1876-1960), Bruno Alfred (1878-1957) und Kurt (1880-1940). (vgl. Sander 2001, 15.).

⁹⁰ Der Vater Max Döblin führte in Stettin eine „Zuschneidestube“ (vgl. u.a. Kleinschmidt 1986, 516.). Seine zahlreichen künstlerischen Begabungen waren in den Augen seiner Frau unnötige Talente. (vgl. Döblin 1998, 29-32). Döblin selbst hielt sein Schreiben lange Zeit vor der Mutter geheim: „Ich hatte also schon ein schlechtes Gewissen vor meinen Arbeiten. So hatte sich das eingepägt. Bis ins zweite Glied. Es war ihr (der Mutter, Anm. d. Aut.) eine Spielerei, das Schreiben, eine Zeitvergeudung, unwürdig eines ernsten Menschen.“ (Döblin 1998, 34.)

⁹¹ Sander 2001, 13.

⁹² vgl. Kleinschmidt 1986, 576.

⁹³ „Vorausgegangen waren jahrelange Streitigkeiten zwischen Mann und Frau, Weibergeschichten. Zuletzt drehte es sich (...) um ein junges Mädchen, eine seiner Arbeitnehmerinnen, zwanzig Jahre jünger als er, ein Nähfräulein mit dem Vornamen Henriette.“ (Döblin 1986, 117).

zerstört.“⁹⁴. Mutter und Kinder zogen nach Berlin, wo sie lange Zeit von der Unterstützung der Brüder Rudolf und Leopold Freudenheim abhängig waren.⁹⁵

Die Trennung der Eltern war nicht nur einschneidend im Sinne des Verlustes des Vaters sowie der finanziellen Sicherheit, sondern auch hinsichtlich des schulischen Weges.⁹⁶ Das Abitur erlangte Alfred Döblin im Jahr 1900⁹⁷ im Alter von 22 Jahren, seine Schulzeit schilderte er rückblickend als traumatisches Erlebnis.⁹⁸

IV.I.1.2. Exkurs: Die gesellschaftliche Rolle von Meta Döblin

Es lassen sich anhand Döblins Äußerungen über das Leben seiner Schwester Meta Rückschlüsse ziehen auf seine Beurteilung des bürgerlichen Normalitätsanspruches. Dieser Aspekt soll lediglich in Form eines Exkurses erwähnt werden, da biographische Einflüsse auf Döblins Werk in dieser Arbeit nicht primär Berücksichtigung finden.

Die einzige Tochter der Familie Döblin repräsentierte eine Frau, deren Leben und Handeln zum einen noch von den Erwartungen des bürgerlichen Umfeldes bestimmt waren, die zum anderen aber vor einer Scheidung und den damit verbundenen Konflikten nicht zurückschreckte. An ihrem Leben lassen sich gleich mehrere Aspekte erkennen, die die Frauenbewegung und auch die Sexualreform prägten: Die Definition der Frauenrolle durch Heirat oder eigenständige Berufsausübung, die Rolle des Geldes bei der Heiratsvermittlung, die Problematik des Kinderreichtums in armen Familien und die der Empfängnisverhütung sowie die geforderte Erleichterung der Ehescheidung. Über seine Schwester schrieb Döblin rückblickend:

„Sie war unter der Wahnidee des Bürgertums aufgewachsen: ‚Du sollst, mußt und wirst heiraten.‘ (...) Kein Gedanke war der Familie fremder, als daß die Tochter einfach wie jeder andere Geld verdient und sich auf eigene Füße stellt. (...) Der Mann, den sie dann heiratet, war schon vor der Ehe zweifelhaft. (...) Eine kurze schlimme Ehe. (...) dann heiratete sie wieder, einen Handwerker, einen sehr einfachen, ordentlichen Mann. (...) Sie hatte aus der ersten Ehe dieses Mannes, er war Witwer, zwei Kinder übernommen, und da sie arm waren und nichts hatten, bekam sie noch vier Kinder.“⁹⁹

In *Ergänzungen zu ‚Erster Rückblick‘* widmete sich Döblin ebenfalls der Bestimmung, der seine Schwester durch die Familie zugeführt wurde.

„zu vielen Zeiten hatte es das Mädchen zu fühlen, zu hören, daß sie der Mutter, der Familie eine Last sei. Sie konnte doch nichts dafür, daß sie kein Junge war. Und zu

⁹⁴ Döblin 1986, 20.

⁹⁵ Sander 2001, 16.

⁹⁶ vgl. Sander 2001, 16-17.

⁹⁷ vgl. Kleinschmidt 1986, 517.

⁹⁸ vgl. *Gespensersonate* aus *Erster Rückblick* (1928): „Ich – träume von der Schule wie ein anderer nach einem Unfall! (...) ich muß die Schule im ganzen, diesen Unfall, diese Granatexplosion, bewältigen.“ (Döblin 1998, 78-79.)

⁹⁹ Döblin 1986, 129-130.

dem Entschluß, (...) sich auf eigene Füße zu stellen, wodurch sie sofort eine andere Position in der Familie erlangt hätte, drang sie nicht. Sie war zu klar auf Heiraten eingestellt, wie die Mädchen dieser Bourgeoisie besonders noch damals; der Sprung vom heiratsfähigen Bürgermädchen zur Verdiennerin war degradierend; dazu blieb kaum viel Wahl: Verkäuferin, Heimarbeiterin etc.; sie hatte nichts gelernt, lernte auch nichts; (...). So blieb sie jahrelang im Haus, bis sie recht spät, – denn sie war keine Schönheit (...) – durch das Geld ihres älteren Bruders (...) einen Mann fand (...).“¹⁰⁰

Im Leben der Schwester konnte Döblin also den Einfluss der bürgerlichen Moral auf eine Vielzahl der jungen Frauen sowie auch die Folgen eines Festhaltens an bürgerlichen Normen auf das Leben des Einzelnen direkt verfolgen; es ermöglicht dies bereits einen ersten Eindruck bezüglich der gesellschaftlichen Situation in der Weimarer Republik und Döblins Einstellung zu Gesellschaftsnormen, die auch an anderen Stellen in seinem Werk deutlich zu erkennen sein werden.

IV.I.1.3. Studium der Humanmedizin

Alfred Döblin studierte zwischen 1900 und 1905 Medizin, zu Beginn an der Berliner Friedrich-Wilhelm-Universität, wo er noch bei Rudolf Virchow (1821-1902) hörte¹⁰¹, zuletzt in Freiburg im Breisgau.¹⁰² Dort legte er im Jahre 1905 das medizinische Staatsexamen ab und promovierte im selben Jahr bei Alfred Hoche (1865-1943) über die *Gedächtnisstörungen bei der Korsakoffschen Psychose*¹⁰³. Am Rande sei bemerkt, dass sich Döblin ursprünglich für ein internistisches Thema interessiert hatte.¹⁰⁴ Neben den medizinischen hörte Döblin auch philosophische Vorlesungen.¹⁰⁵

Die Medizin als Vertreterin der realitätsbezogenen Naturwissenschaften sollte für Döblin das Fundament bilden, auf dem schließlich das Philosophieren erst möglich würde. So schrieb Döblin 1951 rückblickend:

„Ich hatte mich schon an der Philosophie festgebissen, und nichts interessierte mich mehr als die Welt und ihr Allgemeinstes, ihre Gründe und Hintergründe

¹⁰⁰ Döblin 1986, 177.

¹⁰¹ vgl. Döblin 1986, 355. in *Journal 1952/53*. Ebenfalls ein Schüler Virchows war Alfred Blaschko, Experte für Haut- und Geschlechtskrankheiten. Vgl. auch Kapitel *Prostitution und Geschlechtskrankheiten*. (vgl. Sigusch 2008, 250.)

¹⁰² ebenfalls an der Berliner Friedrich-Wilhelm-Universität (1895-1898) sowie an der Universität in Freiburg i.Br. (1899-1900; dazwischen in Würzburg) studierte auch Max Marcuse (vgl. Sigusch 2008, 312.); er beendete sein Studium, als Döblin seines gerade begann.

¹⁰³ Zum Inhalt und dem Stellenwert der Dissertation vgl. unter anderem die Dissertationen von Flotmann und May sowie Neumann 1987 und Dollinger, Roland: *Korsakoff's Syndrome and Modern German Literature. Alfred Döblin's Medical Dissertation. In: Studies in Twentieth-Century Literature 22 (1998) Nr. 1, S. 129-150.*

¹⁰⁴ „Seit ein pa(a)r Tagen habe ich auch meine Doktorarbeit begonnen; über einen Fall von ‚Korsakoffscher Psychose‘; das ist eine seltene Geisteskrankheit (...). Meine schönen Blutdruckuntersuchungen hat der Professor als ‚nicht ausführbar im Rahmen dieser Klinik‘ nicht genehmigt.“ (Döblin in einem Brief an Herwarth Walden vom November 1904, Döblin 1970, 27.)

¹⁰⁵ „Philosophie hörte Döblin in Berlin bei Max Dessoir (1867-1947), Adolf Lasson (1832-1917), in Freiburg i.Br. bei Heinrich Rickert (1863-1936). Ein reguläres Studium betrieb er jedoch nicht.“ (Kleinschmidt 1986, 517.)

kennen zu lernen. Und darum, man möge nicht staunen, studierte ich Medizin. Denn ich (...) mußte (...) mich erst der Welt nähern, ihre Erscheinung und ihren Verlauf kennen lernen, ich mußte mich mit Naturwissenschaften befassen, und das war das Allerwichtigste. Ohne dieses Fundament konnte ich nicht solide und ernsthaft Philosophie betreiben.“¹⁰⁶

In seinem autobiographischen Text *Schicksalsreise* wird der Philosophie ein hoher Stellenwert eingeräumt, doch erschien ihm diese sowie auch die Kunst als solche nicht zielführend auf dem Weg zur Wahrheit:

„Weil ich die Wahrheit wollte, die aber nicht durch Begriffe gelaufen und hierbei verdünnt und zerfasert war. Ich wollte keine bloße Philosophie und noch weniger den lieben Augenschein der Kunst. Ich hatte schon schwere Dinge erlebt und mochte den Spaß der gutsituierten Leute nicht und das Künstlertum, wenigstens das was ich sah, widerte mich an. Dagegen war ja mit Ernst und Energie das Leben geladen, das ich im Alltag erfuhr.“¹⁰⁷

Über seine Motivation zum Studium der Humanmedizin äußerte sich Döblin selbst in verschiedenen autobiographischen Texten und bediente sich zur Umschreibung der Komplexität dessen, was die Welt und den Menschen ausmacht, eines Zitates aus Goethes *Faust*:

„Später, um die zwanzig, wollte ich Philosophie treiben und wissen, was die Welt im Innersten zusammenhält. Und habe dazu Medizin studiert.“¹⁰⁸

Döblins Bezugnahme auf Goethe mag zunächst verwundern, denn sein Verhältnis zu dem großen deutschen Dichter war stets ambivalent.

IV.1.1.3.1. Exkurs: Döblin und Goethe

Döblin beschrieb Goethe 1922 in seinem Text *Erlebnis zweier Kräfte* als Gegenstück zu Dostojewski – Goethe als Repräsentant der „versklavenden Schule“, der andere Sinnbild von Freiheit und Revolution. Eine immerhin verspürte Faszination, die von Goethes Werk ausging, vermochte Döblin zunächst nicht zu fesseln:

„Als ich noch Schüler war, fiel Dostojewski zuerst auf mich. (...) Raskolnikow las ich Abend für Abend (...), bei Tag wurde Goethe und Schiller gepaukt. Der Widerwille gegen die disziplinscharfe versklavende Schule außerordentlich. (...) In die Atmosphäre der Abneigung wurde Goethe mit eingeschoben. Dunkel erinnere ich mich noch eines gelegentlichen Entzückens am Tasso. Das war Entzücken ästhetischer Art, wie zugleich an Sophokles und Homer: dies hielt nicht lange stand. Es versank geräuschlos in den mächtigen aufrührenden Erregungen, die Dostojewski ausströmte. Nichts kam gegen die Stärke dieser Erregung auf. Hier war Widerstreben, Energie, Revolution.“¹⁰⁹

Goethe wurde für den jungen Döblin zum Inbegriff des Bürgertums:

¹⁰⁶ Döblin 1986, 335.

¹⁰⁷ Döblin 1993, 130.

¹⁰⁸ Döblin 1986, 239.

¹⁰⁹ Döblin 1986, 40.

„Das zahme klassische Ensemble kam sehr lange Zeit völlig aus meinem Gesichtskreis. Es wurde mir fremd. Ich erinnerte mich Goethes garnicht. Langsam stellte sich eine Verbindung her zwischen dem klassischen Ensemble einschließlich Schule und Lehrerschaft mit dem stumpfen Bürgertum. Mit denjenigen Elementen, die mir jetzt in der Nähe und von weitem begegneten, die den Staat politisch betreiben, Zeitungen herausgeben, Bilder sammeln, Museen bauen, in Konzerte und Theater laufen, Schauspielerphotographien ansehen, - langweilige, oft verächtliche Elemente, die nur den Widerstand repräsentieren. Dieselben bürgerlichen Schichten, sah ich, sind es, die das klassische Ensemble verehrten.“¹¹⁰

Weshalb also griff Döblin auf dieses Goethezitat zurück, um seine Studienwahl zu begründen?

Es könnte dies vordergründig die Interpretation Flotmanns stützen, dass es der Wunsch nach einem bürgerlich anerkannten Beruf war, der Döblin dazu bewog, Arzt zu werden:

„Die Berufswahl läßt dem Juden und spezifisch vorgeschädigten nur die Medizin, die er aus ökonomischen Gründen wählt.“¹¹¹

Flotmann teilt damit die Einschätzung einiger Zeitgenossen Döblins.¹¹² Er geht sogar so weit, in der Berufswahl Döblins dessen Versuch zu sehen, sich gesellschaftlich zu integrieren, wenn er Döblins Aussage „Medizin darum, weil ich schon auf der Schule schrieb, aber die Literatur und noch mehr ihre Hersteller verachtete.“¹¹³ in seiner Dissertation von 1976 folgendermaßen beurteilt:

„Der kurze Satz eines Könners, der sich auf einem Höhepunkt weiß, sich seines Abstandes zur gängigen Literatur bewußt ist, und doch gleichzeitig anerkannt wird, aber nicht die Aussage eines Oberschülers, Juden und sozial Deklassierten, der vor der Berufswahl steht.“¹¹⁴

Dass Döblin tatsächlich aus ökonomischen und gesellschaftlichen Gründen von seiner Familie grundsätzlich für ein Studium vorgesehen wurde, bestätigt dieser selbst; die Wahl des Faches jedoch begründet er eben gerade nicht mit dem Wunsch nach einem „Brotberuf“, sondern mit den eben zitierten philosophischen Ambitionen.¹¹⁵

Das Verständnis der Wahl eines Goetheschen Zitates erschließt sich erst mit dem Wandel, dem Döblins Beurteilung Goethes im Laufe seines Lebens unterlag. Gleichwohl Goethe nie zu den von Döblin verehrten Dichtern gehörte, lernte dieser doch Goethes Vielseitigkeit und die Freiheit seiner Gedanken und Interessen mit den Jahren zu schätzen. Hierzu soll eine weitere Äußerung Döblins aus dem Jahr 1922 angeführt werden:

¹¹⁰ Döblin 1986, 41.

¹¹¹ Flotmann 1976, 123.

¹¹² „Meine Bekannten wunderten sich darüber und dachten, es sei ein bloßer Brotberuf.“ (Döblin 1986, 239.)

¹¹³ Döblin 1986, 92.

¹¹⁴ Flotmann 1976, 48.

¹¹⁵ vgl. u.a. die *Bemerkungen über mein Leben und mein literarisches Werk* (1951). (Döblin 1986, 335.)

„Nach Kriegesende (...) fielen mir die Gespräche mit Eckermann¹¹⁶ in die Hände. Rührend bei Goethe: Er verseufzt Jahr um Jahr im Winter die trübe Zeit vor dem kürzesten Tag. (...) Seine Marienbader leidenschaftliche Liebe im hohen Alter. Er nimmt überall seinen Geologenhammer mit, prüft das Gestein. Bei dem Lissaboner Erdbeben fand ihn, als er noch jung war, sein Diener nachts am Fenster, den Himmel beobachtend, von dem Gefühl eines entsetzlichen Vorganges tellurischer Art heimgesucht. Am Strand hebt er einen Knochen auf: es ist ein Zwischenkiefer. Die Herleitung der Farbe aus dem trüben Medium und der Helle. Er lebt so lange. Seine schweren Alterskrankheiten, die er immer überwindet. Sein spielendes Sterben. Seine Launenhaftigkeit. Der Wechsel seiner seelischen Färbung. Seine Freude am Denken, an guten Gedanken. Die Weite seiner Interessen. Das Gefühl, daß man an alles heran muß. Hinter allem, in allem steckt etwas. Das Nebeneinander von heftigen Begierden und größter Ruhe und Sachlichkeit. Seine Ungeniertheit, Natürlichkeit im Verhältnis zu seinen Trieben. Er fordert die Gesellschaft heraus, aber will es nicht. (...) Ein Mensch, der Gedanken hat, viele, wechselnde. Er schüttelt sie von sich ab und stellt sich wieder neu hin.“¹¹⁷

Es sind also gerade die Vielseitigkeit und der Anspruch eines allumfassenden Verständnisses der Natur und des Menschen, die Döblin bei Goethe entdeckt und die ihn ein Zitat aus dessen *Faust* wählen lassen, um einen Begriff wie den der Philosophie zu umschreiben. Philosophie erschiene dann als Vereinigung aller Disziplinen, als das, „was die Welt im Innersten zusammenhält“ im Goetheschen Sinne. Bezeichnenderweise studierte Döblin denn auch nicht das Fach Philosophie, um Philosophie betreiben zu können, sondern Medizin. Döblin selbst begründete dies 1933 folgendermaßen und stellt dabei den Einfluss der Medizin sowohl in ihrem biologischen als auch in ihrem psychiatrischen Ansatz auf sein literarisches Werk heraus¹¹⁸:

„Novellen, die ich als Medizinstudent schrieb, zeigen den Einfluß des biologischen und psychiatrischen Denkens, und wenn ich eins von der Medizin für mein Schreiben gelernt habe, ist es der biologische Blick, der Sinn für die realsten Relitäten, für die Physiologie gegen die abstrakte ‚Psychologie‘ oder was sich so nennt. Das Medizinische ist so in mein Denken und meine Arbeit übergegangen, und wenn ich vor Jahrzehnten mich entschloß, Medizin zu studieren, so war genau dies der Grund, ‚erkennen, was die Welt im Innersten zusammenhält‘, und ich finde noch immer, nicht die Philosophie, sondern Biologie und Medizin – breit genommen – ist der richtige Weg dazu. Darum läuft bei mir auch im strengen Sinne Medizin und literarische Arbeit nicht nebeneinander, wenn sie sich auch im Alltag voneinander absetzen. Ich habe diese Denkart, die meine literarischen und naturphilosophischen Bücher aussprechen, Naturismus genannt; es ist eine Denkart, die dem ‚Idealisten‘ ein Greuel ist, und das möge so sein.“¹¹⁹

Die Medizin bedeutete für Döblin also gewissermaßen die bessere Philosophie. Döblin bediente sich Goethes, um zu verdeutlichen, dass es eben gerade nicht die klassische

¹¹⁶ Vgl. Johann Peter Eckermanns (1792-1854) *Gespräche mit Goethe in den letzten Jahren seines Lebens 1823-1832*, vgl. auch Kleinschmidt 1986, 537.

¹¹⁷ Döblin 1986, 43-44.

¹¹⁸ Vgl. auch *Notizen zu ‚Pardon wird nicht gegeben‘*: „Besonders d(ie) Anonymität der Technik, d(ie) Arbeiterschaft, Maschine bei Kroll, der Arbeitergeist, Abneigung gegen Psychologie. Daher einf(acher) Entschluß in keine Geisteswissenschaft zu gehen, sondern die Naturwissenschaften, und dann die Psychiatrie.“ (Döblin 1986, 225.)

¹¹⁹ Döblin 1986, 220.

Bildung im Sinne des Bürgertums – vertreten durch Goethe und Schiller – sei, die die Welt im Innersten zusammenhalte, sondern die Realität, darunter die greifbare und mitten aus dem Leben schöpfende Disziplin der Medizin. Interessanterweise sieht Döblin seinen Realitätsanspruch gerade bei Goethe verwirklicht. Er fasst dies in seiner Abhandlung über *Das Deutsche* zusammen und zitiert abermals aus *Faust*:

„Das Gewöhnliche war ‚gemein‘, unwürdig der Behandlung (das war wie früher mit den Geschlechtskrankheiten). Zur sexuellen Prüderie gesellte sich die soziale Prüderie. (...) Psychologisch war man zurück, moralisch hochmütig – und dumm. (...) Wie mühte sich Goethe. Er wußte es und rief: ‚Greift nur hinein ins volle Menschenleben und wo Ihrs anpackt, ist es interessant‘¹²⁰ „¹²¹

In diesen Zeilen Döblins über Goethe lässt er dem einst geschmähten Dichter deutlich Bewunderung zuteil werden.

Wie die Wahl eines Goethezitates zur Begründung des Studiums durch Döblin erscheint auch die Person Goethes in ihrer Funktion widersprüchlich. Zum einen wurde er durch das Bürgertum der Weimarer Republik in seiner Funktion als Minister und Dichter zum Repräsentanten deutscher Kultur stilisiert; dies war der von dem Schüler Döblin abgelehnte und sogar verachtete Goethe. Doch bemerkte Döblin an Goethe auch dessen andere Seite, die eines durchaus provozierenden und faszinierenden Dichters, der die menschliche Realität erkennt und literarisiert. Döblin bescheinigt Goethe in letztgenanntem Zitat sogar eine fortschrittliche Haltung der Sexualität gegenüber. Wie auch Sigusch bemerkt, waren *Die Leiden des jungen Werther* ein Beispiel für Goethes Loslösung von alten sexuellen und gesellschaftlichen Normen:

„1774 – Goethes *Leiden des jungen Werther* erscheinen zum ersten Mal, werden als ‚unchristlich‘ und ‚wider alle Sitten‘ gebrandmarkt (...). Offenbar traf Goethe den neuen Nerv der individuellen Geschlechtsliebe, die nicht fragt, ob die geliebte Person verlobt, verheiratet oder ungebunden ist.“¹²²

Was zu Goethes Lebzeit als modern und beinahe revolutionär galt, wurde vom Weimarer Bürgertum 150 Jahre später in seiner Interpretation Goethes nicht mehr in diesem Sinne gewürdigt.

Es bleibt abschließend festzuhalten, dass sich Döblins Orientierung an der menschlichen Realität, sein philosophisches Streben und sein Freiheitsanspruch auf der einen, seine Wahl eines klassisch bürgerlichen Berufes auf der anderen Seite also nicht gegenseitig ausschließen – im Gegenteil. Gerade in der Wahl eines Goethezitates wird dieser scheinbare Widerspruch letztendlich ausgeräumt.

¹²⁰ Döblin zitiert leicht abgewandelt aus Goethes *Faust I*.

¹²¹ Döblin 1989, 335.

¹²² Sigusch 2008, 547.

IV.I.1.4. Ärztliche Tätigkeit

Von 1905 bis 1906 arbeitete Döblin in seiner ersten Anstellung als Assistenzarzt in der Kreisirrenanstalt Karthaus-Prüll in Regensburg, von 1906 bis 1908 in der Städtischen Irrenanstalt in Berlin Buch, von 1908-1911 in der Abteilung für Innere Medizin am Berliner Krankenhaus Am Urban. Zum Wechsel von der Psychiatrie in die Innere Medizin äußerte sich Döblin 1927 in *Arzt und Dichter. Merkwürdiger Lebenslauf eines Autors*:

„Ich habe mich Jahre hindurch in Irrenanstalten herumgetrieben, habe auch einiges über meine Kranken geschrieben. (...) Dann mußte ich aber aus den Anstalten (...) hinaus. Das Dunkel, das um diese Kranken war, wollte ich lichten helfen. Die psychische Analyse, fühlte ich, konnte es nicht tun. Man muß hinein in das Leibliche, aber nicht in die Gehirne, vielleicht in die Drüsen, den Stoffwechsel. Und so gab ich mich einige Jahre an die Innere Medizin.“¹²³

1911 folgte die Niederlassung als „praktischer Arzt und Geburtshelfer“.¹²⁴ Zwischen 1915 und 1918 diente Döblin als Militärarzt, zuerst in Saargemünd in Lothringen, während des letzten Kriegsjahres im Seuchenlazarett in Hagenau im Elsass.¹²⁵ Seit 1919 war er in seiner Kassenarztpraxis in der Frankfurter Allee 340 als so genannter Nervenarzt tätig.¹²⁶

Döblin war neben seinem ärztlichen Beruf in zahlreichen Vereinigungen aktiv, die vornehmlich politische und literarische Ziele verfolgten.¹²⁷ Politisch motivierte Schriften verfasste Döblin zumeist unter dem Pseudonym „Linke Poot“.

Besonders in der Mitte der 1920er Jahre beschäftigte sich Döblin intensiver mit der Psychoanalyse Freuds, wie seine in dieser Zeit entstandenen diesbezüglichen Schriften belegen.¹²⁸

Journalistische Beiträge und Theaterkritiken vor allem für das *Prager Tagblatt* ermöglichten Döblin einen Zusatzverdienst.¹²⁹ Nach dem Erfolg seines Romans *Berlin Alexanderplatz* (1929) konnte Döblin die Gründung einer Privatpraxis finanzieren und gab seine

¹²³ Döblin 1986, 92-93.

¹²⁴ zunächst in einer kassenärztlichen Praxis in der Blücherstraße 18 am Halleschen Tor in Berlin (vgl. Kleinschmidt 1986, 517.), später in der Frankfurter Allee 194 (vgl. May 2003, 6.).

¹²⁵ vgl. Sander 2001, 27-30.

¹²⁶ vgl. May 2003, 28.

¹²⁷ so zum Beispiel im *Schutzverband Deutscher Schriftsteller* (im Vorstand seit 1920, Neugründung 1933 in Paris); *Gesellschaft der Freunde des Neuen Rußland* (ab 1924); *Verein sozialistischer Ärzte* (ab 1926); *Verband deutscher Erzähler* (Vorstandsmitglied seit 1926); *Aktionsgemeinschaft für geistige Freiheit* (Vorstandsmitglied seit 1926); *Gruppe 1925* (ab 1925); *Sektion für Dichtkunst der Preußischen Akademie der Künste* (ab 1928); *Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz* (von ihm mitbegründet 1949); *Bund Freie Presse und Literatur* (von ihm mitbegründet 1937); *Verband unabhängiger deutscher Schriftsteller und Journalisten im Exil* (gegr. 1937); *O.R.T.* (Organisation, Reconstruction, Travail); *Ligue juive pour colonisation* (später *Ligue territorialiste*; von ihm mitbegründet)

¹²⁸ *Psychoanalyse von heute* (1923), *Praxis der Psychoanalyse* (1923), *Die Psychiatrie im Drama* (1923), *Soll man die Psychoanalyse verbieten?* (1925), *Die Seele vor dem Arzt und dem Philosophen* (1926), *Zum 70. Geburtstag von Sigmund Freud* (1926), *Die Psychoanalyse* (1939).

¹²⁹ vgl. May 2003, 28. und Sander 2001, 33-34.

Kassenzulassung zurück. Die Privatpraxis brachte nicht den erhofften Erfolg. Der Versuch, die Kassenzulassung wieder zu erlangen, bedeutete ein zähes Ringen mit der Bürokratie:

„Abmeldung ist leicht, Zulassung schwer, auch die außerordentliche. (...) als ich mich erkundigte, erfuhr ich (...): ich sei Jungarzt. Sie fragen, warum, ich bin doch bald Mitte fünfzig, siebenundzwanzig Jahre approbiert (...) und nun plötzlich Jungarzt? Steinach, Woronoff¹³⁰ oder plötzliche Amnesie?“¹³¹

Am Morgen nach dem Reichstagsbrand, am 28.2.1933, verließ Döblin Deutschland. Das Exil in Zürich, Paris und in den USA bedeutete das endgültige Ende seiner ärztlichen Tätigkeit.

IV.I.1.5. Wissenschaftliche Veröffentlichungen

Nach seiner Dissertation veröffentlichte Döblin zwischen 1905 und 1916 zunächst mehrere psychiatrische Fallbeschreibungen¹³² und experimentell-medizinische Forschungsarbeiten¹³³, zwischen 1913 und 1924 zunehmend populärmedizinische Schriften¹³⁴. Diese werden unter dem jeweiligen Punkt in Hinblick auf ihre Relevanz für die vorliegende Arbeit behandelt.

¹³⁰ Die Erwähnung Steinachs und Voronoffs geschieht hier in Bezugnahme auf deren Verjüngungsversuche zur Untermauerung der Bezeichnung „Jungarzt“ –Genaueres zu Eugen Steinach (1861-1944) und Sergej Voronoff (1866-1951) sowie deren Einfluss auf Döblins literarisches Schaffen findet sich unter IV.II.2. *Die Erforschung der Sexualhormone*.

¹³¹ Döblin 1986, 221-222.

¹³² **Über einen Fall von Dämmerzuständen** (1908; Allgemeine Zeitschrift für Psychiatrie und psychisch-gerichtliche Medizin. Band 65 (1908) S. 136-139.), **Zur perniziös verlaufenden Melancholie** (1908; Allgemeine Zeitschrift für Psychiatrie und psychisch-gerichtliche Medizin. Band 65 (1908) S. 361-365.), **Aufmerksamkeitsstörungen bei Hysterie** (1909; Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten. Band 45 (1909) S. 464-488.), **Zur Wahnbildung im Senium** (1910; Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten. Band 46 (1910) S. 1043-1061.).

¹³³ **Die Bestimmung des proteolytischen Fermentes in den Faeces** (Deutsche Medizinische Wochenschrift. 53. Jg. Nr. 25 (1909) 1095-1096.), **Untersuchungen über die Natur des Antitrypsins** (Zeitschrift für Immunitätsforschung und experimentelle Therapie. Bd. 4 (1909), 229-238.), **Über den Nachweis von Antitrypsin im Urin**. (Zeitschrift für Immunitätsforschung und experimentelle Therapie. Bd. 4 (1909), 224-228), **Demonstration eines Falles von Osteomalazie** (Deutsche Medizinische Wochenschrift. 36. Jg. Nr. 50 (1910) 2362.), **Salvarsanbehandlung bei Säuglingen** (Berliner Klinische Wochenschrift. 48. Jg. Nr. 12 (1911) 511-513.), **Pantopon in der Inneren Medizin** (Therapeutische Monatshefte. 25. Jg. (1911) 216-218.), **Zwei Fälle von einseitiger Lungenatrophie** (Berliner Klinische Wochenschrift. 48. Jg. Nr. 24 (1911) 1076-1078.), **Die Mortalität bei Brustmilch- und Eiweissmilchtherapie** (Münchener Medizinische Wochenschrift. 58. Jg. r. 33 (1911), 1774-1775.), **Zum klinischen Nachweis der Lipoide des Blutes** (zusammen mit Grote; Berliner Klinische Wochenschrift. 48. Jg. Nr. 36. (1911), 1629-1631.), **Untersuchungen über den Blutzucker. IX. Mitteilung Weitere Beiträge zur Permeabilität der Blutkörperchen für Traubenzucker** (zusammen mit P. Rona; Biochemische Zeitschrift. Bd. 31. Heft 3 und 4 (1911) 215-220), **Beiträge zur Frage der Glykolyse. II.** (zusammen mit P. Rona; Biochemische Zeitschrift. Bd. 32. Heft 5 und 6 (1911) 489-508.), **Zur neurogenen Temperatursteigerung** (Berliner Klinische Wochenschrift. 49. Jg. Nr. 44 (1912) 2081-2083.), **Zum Mechanismus der Atropinentgiftung durch Blut und klinische Beobachtungen über das Vorkommen der Entgiftung** (zusammen mit P. Fleischmann; Zeitschrift für klinische Medizin. Bd. 77, Heft 3 und 4 (1913), 145-152.), **Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere** (zusammen mit P. Fleischmann; Zeitschrift für klinische Medizin. Bd. 78, Heft 3 und 4 (1913), 275-285.), **Typhus und Pneumonie** (Berliner Klinische Wochenschrift. 53. Jg. Nr. 43. (1916) 1168-1170.).

¹³⁴ darunter die zwischen 1913 und 1924 entstandenen Texte *Die Arterienverkalkung, Gibt es ein kritisches Alter des Mannes?, Was sind Stoffwechselstörungen?, Die Auswirkung des Lichtes auf den Menschen, Leib und Seele, Über Ermüdung und Aggravation, Zuckerkrankheit, Kopfschmerzen, Die Geheimnisse des Magens, Der Sinn einer Badereise, Moderne Heilmittel, Eine neue Psychologie von Mann und Weib, Über den Schlaf.*

IV.I.1.6. Uneheliche und eheliche Kinder

Ein erstes uneheliches Kind Döblins aus Studienzeiten verstarb bereits kurz nach der Geburt (1904/05).¹³⁵ Döblin äußerte sich dazu 1955: „In der letzten Studentenzzeit bekam sie ein Kind: es starb rasch, ich hatte Glück.“¹³⁶ Über die Mutter ist nichts bekannt. Döblin selbst nennt diese Erfahrung als eines der Motive, die ihn zum Verfassen der Erzählung *Die Ermordung einer Butterblume* inspirierten.¹³⁷

1911 gebar die damals 18 jährige Krankenschwester des Berliner Krankenhauses Am Urban, Frieda Kunke (1891-1918)¹³⁸, Alfred Döblins unehelichen Sohn Bodo, mit dem er bis zu seinem Tod in Verbindung stand.¹³⁹ Über die Affäre schrieb Döblin viele Jahre später:

„ungebildet, aber Naturtyp. Ich dachte nie daran, sie zu heiraten. (...) Ich beging ein großes Unrecht, in einem Hotel am Küstriner Platz: sie stand da, voll, nackt, schön – im Augenblick sage ich, wir verloben uns, später machen wir es öffentlich.“¹⁴⁰

Seine zukünftige Ehefrau, die Medizinstudentin Erna Charlotte Reiss (1888-1957), lernte Döblin parallel zu seiner Affäre mit Frieda Kunke im Jahr 1909 während seiner Tätigkeit als Assistenzarzt in der Abteilung für Innere Medizin am Berliner Krankenhaus Am Urban kennen und heiratete sie am 23. Januar 1912.¹⁴¹ Im selben Jahr kam Peter Döblin zur Welt. Mit Erna hatte Döblin drei weitere Söhne. 1915 wurde Wolfgang, 1917 Klaus und 1926 Sefan geboren. Über Erna urteilte er anders:

„kultiviert, erotisch, ambitiös, sozial auf gleicher Stufe (...). Ich nahm mich sehr in Acht, sexuell es nicht vorher zu etwas kommen zu lassen.“¹⁴²

Döblins unehelicher Sohn mit Frieda Kunke wurde noch vor der Hochzeit geboren. Auf Döblins Eröffnung dieser Affäre sowie der Schwangerschaft Friedas gegenüber Erna reagierte diese unerwartet. Sie gestand, selbst ein uneheliches Kind erwartet, die Schwangerschaft jedoch abgebrochen zu haben.¹⁴³ Die Ehe wurde also von beiden Partnern nicht unbelastet eingegangen. Döblins Versuch, die Verlobung wieder aufzulösen, scheiterte an den Forderungen von Döblins Mutter sowie von Erna.

¹³⁵ vgl. Minder 1971, 107.

¹³⁶ Minder 1971, 108.

¹³⁷ vgl. hierzu Minder 1971, 108. Des Weiteren zitiert Minder Döblins Aussage über seine Studentenzzeit: „Dann hatte man kleine Liebeleien oder Huren, die man bezahlte.“ (Minder 1971, 108.)

¹³⁸ Frieda Kunke starb 27 jährig an Tuberkulose. (vgl. Minder 1971, 109.)

¹³⁹ vgl. diverse *Briefe* (z.B. vom 7.7.1933, 17.5.1946; 16.12.1946, September 1948, 20.1.1950, 13.3.1950, 12.6.1950, 14.10. 1951) in Döblin 2001b).

¹⁴⁰ Minder 1971, 109.

¹⁴¹ vgl. http://www.alfred-doeblin.de/werk/werk_chronik.htm, 29.5.07, 15:00 Uhr.

¹⁴² Minder 1971, 109.

¹⁴³ vgl. Sander 2001, 23.

Im Jahr 1921 begann Döblin eine jahrelang andauernde außereheliche Beziehung zu der anfangs 19jährigen Fotografin Charlotte Niclas (1900-1977), über die Robert Minder berichtet.¹⁴⁴

IV.I.1.7. Das Exil

1933 verließ Alfred Döblin mit seiner Frau und dem Sohn Stefan Deutschland und begab sich zunächst nach Zürich, bald darauf nach Paris.¹⁴⁵ Klaus und Peter blieben in Berlin, um ihre Ausbildungen zu beenden. Wolfgang begann in Zürich das Mathematikstudium. 1936 erhielten Döblin und seine Familie die französische Staatsbürgerschaft, Peter war bereits 1935 in die USA ausgewandert. Wolfgang und Klaus leisteten später Militärdienst in der französischen Armee.

Berlin Alexanderplatz war seit dem Studienjahr 1937/38 Bestandteil des Lehrplans an französischen Universitäten.¹⁴⁶ 1937 lernte er Robert Minder, seinen späteren Vertrauten und Verfasser biographischer Schriften, kennen. 1939 besuchte Alfred Döblin erstmals New York zu einer Tagung des amerikanischen PEN¹⁴⁷ und wurde am 11. Mai 1939 von Franklin D. Roosevelt im Weißen Haus empfangen.¹⁴⁸ 1940, nach dem Beginn des deutschen Angriffes auf Frankreich, flohen Alfred, Erna und Stefan Döblin in die USA. Klaus, aus der Armee entlassen, emigrierte 1944 in die Schweiz. Wolfgang beging 1940 wohl Suizid.

Döblin war im Exil literarisch, jedoch nicht mehr ärztlich tätig, da er keine Approbation für das Ausland besaß und sich nicht imstande fühlte, abermals ein medizinisches Examen abzuleisten. In den USA versuchte sich Döblin, wie auch viele seiner literarischen Kollegen, unter ihnen Heinrich Mann, bei Metro-Goldwin-Meyer als Drehbuchautor, doch dienten diese Aufträge eher der Beschäftigung der deutschen Autoren denn einem tatsächlichen Interesse Hollywoods an deren Arbeit.

Flotmann zitiert aus einem Brief, den er von Hermann Kesten (1900-1996) im April 1975 erhielt:

„Ich sprach mit DÖBLIN mehr über Politik und Literatur als über Medizin, wo ich Laie bin. Natürlich erzählte er zuweilen von Erfahrungen mit seinen Patienten, und daß ihm im Exil die medizinische Tätigkeit abging.“¹⁴⁹

¹⁴⁴ Minder beruft sich auf einen „ausführliche(n)mündliche(n) Bericht D.'s (...), bestätigt durch Briefe von Y.N. mit sehr genauen Angaben und Hinweisen.“ (Minder 1971, 102.).

¹⁴⁵ Döblin verließ Deutschland, „weil ich mich (nach zahllosen Presseangriffen) bedroht fühlte. Außerdem, warum sollte ich in Deutschland sein, wo man meine Bücher verbot und ‚verbrannte‘, mich aus der Akademie wies, wo kein Verleger meine neuen Arbeiten drucken konnte, da ich nicht zur Schriftstellerorganisation zugelassen war, – wo man mir die ärztliche Kassenpraxis nahm, – meinen Söhnen die Berufe sperrte – und von wo man mir (merkwürdiger Scherz) zum Schluß noch ins Ausland eine große Steuerforderung nachschickte?“ (Döblin 1980, 98.)

¹⁴⁶ vgl. Sander 2001, 58.

¹⁴⁷ PEN: poets, essayists, novelists, gegründet 1921.

¹⁴⁸ vgl. Sander 2001, 61-62.

¹⁴⁹ Flotmann 1976, 107.

Flotmann, der im Rahmen seiner Dissertation von 1976 sowohl mit Robert Minder als auch mit Hermann Kesten in Briefkontakt stand, muss über die Bedeutung der Medizin für Döblin im Exil mangels überlieferter Fakten und widersprüchlicher Aussagen von Zeitgenossen¹⁵⁰ spekulieren:

„Ich vermute, daß DÖBLINs Hochstimmung zu Beginn der Emigration, seine Hoffnung auf Klärung seiner Position, auch die Ablösung von der Medizin miteinschloß, die er ja im Ausland nicht ausüben konnte. In der Folge konzentrierte er sich noch eindeutiger als in Berlin auf die Literatur und scheint die medizinische Tätigkeit nicht stark vermisst zu haben.“¹⁵¹

1941 konvertierten Erna, Stefan, Peter und Alfred Döblin zum Katholizismus; Döblin war bereits 1912 aus der jüdischen Religionsgemeinschaft ausgetreten.¹⁵² Dies hielt Döblin jedoch aufgrund seiner finanziellen und gesellschaftlichen Abhängigkeit von jüdischen Organisationen bis zu seinem 65. Geburtstag im Jahr 1943 geheim.¹⁵³

IV.I.1.8. Zurück in Deutschland

1945 kehrte Döblin nach Deutschland zurück. Dort erstellte er zunächst in der französischen Besatzungszone in Baden-Baden im Sinne der „Umerziehung“ Gutachten über zu veröffentlichende Literatur im Dienst der französischen Kulturbehörde, die bis 1951 Bestand hatte. Ebenfalls bis zum Jahre 1951 wirkte er an der von ihm gegründeten Monatsschrift *Das Goldene Tor* mit, die den teilweise noch im Exil verbliebenen deutschen Autoren ein Forum ermöglichen sollte. 1949 zog er mit seiner Frau nach Mainz. Zwischen 1946 und 1952 gestaltete Döblin Beiträge für die Reihe *Kritik der Zeit* und *Aus Literatur und Wissenschaft* für den SWF.¹⁵⁴

Vergeblich bemühte er sich um die Bildung eines literarischen Netzwerkes, wie er es aus den Jahren vor dem Zweiten Weltkrieg gekannt hatte. Für Döblin blieb nach dem Ende der Tätigkeit beim Rundfunk, der Einstellung seiner Monatsschrift *Das Goldene Tor*, dem Ende der Tätigkeit der französischen Kulturbehörde, einer geringen Resonanz auf seine jüngst erschienene Literatur und einer nicht geringen Enttäuschung über das politische und gesellschaftliche Klima der 1950er Jahre wenig, das ihn in Deutschland gehalten hätte. Er litt

¹⁵⁰ So berichtet Minder anders als Kesten, Döblin habe die Medizin im Exil nicht vermisst. (vgl. Flotmann 1976, 107.) Eine von Minder gestellte Anfrage bezüglich einer Stellungnahme zur Rolle der Medizin im Exil an Yolla Niclas und L. Huguet blieb erfolglos. „Herr MINDER hat dankenswerterweise Frau Y. NICLAS und Herrn L. HUGUET angeschrieben und angefragt, ob sie etwas zu diesen Fragen beitragen können, was diese verneinen.“ (Flotmann 1976, 142.)

¹⁵¹ Flotmann 1976, 108.

¹⁵² vgl. u.a. Sander 2007, 17.

¹⁵³ auf die an seinem Geburtstag gehaltene Rede mit der Eröffnung seiner Konversion reagierte Bertolt Brecht entsetzt. Es sei „eine Rede gegen moralischen Relativismus und für feste Maße religiöser Art, womit er die irreligiösen Gefühle der meisten Feiernden verletzte.“ (Brecht 1995, 165.); vgl. auch Sander 2007, 71.

¹⁵⁴ vgl. Sander 2001, 84-88.

seit 1949 an Morbus Parkinson, so wie auch seine Mutter Jahrzehnte zuvor, und konnte Texte in den letzten Jahren seines Lebens nur mehr diktieren, nicht mehr selbst zu Papier bringen. Zudem hatte er 1952 einen Herzinfarkt erlitten. Von der Krankheit gezeichnet verließ er Deutschland 1953 wieder, diesmal aus freien Stücken, und ging mit seiner Frau nach Paris. 1954 erhielt er den *Großen Literaturpreis der Mainzer Akademie*; im selben Jahr wurde er als Patient nach Freiburg in die Neurologie gebracht.¹⁵⁵ Kuraufenthalte an verschiedenen deutschen Orten wechselten sich mit der stationären Behandlung ab.¹⁵⁶ Drei Wochen vor seinem Tod wurde er in das Landeskrankenhaus Emmendingen verlegt. Am 26. Juni 1957 verstarb Alfred Döblin im Beisein seiner Frau. Am nächsten Tag wurde ihm der Literaturpreis der *Bayerischen Akademie der Schönen Künste* verliehen. Erna Döblin beging am 15. September 1957 Suizid. Das Ehepaar Döblin liegt neben dem Sohn Wolfgang im französischen Housseras bestattet.

IV.I.1.9. Literarisches Schaffen

Während des Studiums knüpfte Döblin erste Verbindungen zu anderen Künstlern. Mit Georg Lewin (1878-1941), Künstlernamen Herwarth Walden, dessen Frau Else Lasker-Schüler (1869-1945), den Schriftstellern Peter Hille (1854-1904), Richard Dehmel (1863-1920), Erich Mühsam (1878-1934), Paul Scheerbart (1863-1915), Frank Wedekind (1864-1918) und anderen Vertretern der zeitgenössischen Kultur traf er sich regelmäßig zum gegenseitigen Austausch.¹⁵⁷ Der Kontakt zu Walden verhalf Döblin zu ersten Publikationsmöglichkeiten in dessen Monatsschrift *Das Magazin* und in der Wochenschrift *Der Sturm*. Parallel zu seiner ärztlichen Tätigkeit produzierte Döblin besonders seit Beginn seiner Niederlassung eine Fülle an Literatur und journalistischen Beiträgen.¹⁵⁸ Die wenigen Dramen¹⁵⁹ blieben weitgehend unbeachtet. Weltruhm erlangte er durch seinen Roman *Berlin Alexanderplatz* (1929). Im Exil konnte Döblin zunächst noch im Amsterdamer Verlag Querido Romane veröffentlichen.

¹⁵⁵ „So kam ich also (...) fünfzig Jahre nach dieser Doktorpromotion wieder nach Freiburg (...): ich wurde jetzt in dieselbe Nervenklinik gebracht als Patient, die ich damals als Siebenundzwanzigjähriger betreten hatte, um mir die Doktorapprobation zu holen.“ (Döblin 1986, 485-486.)

¹⁵⁶ vgl. Sander 2001, 94-97.

¹⁵⁷ vgl. Sander 2001, 19-20.

¹⁵⁸ Döblin publizierte unter anderem im Laufe seines Lebens in den folgenden Printmedien: *Berliner Tageblatt* (Tageszeitung); *Das Magazin* (Monatsschrift; Hrsg. Walden), *Morgen* (Wochenschrift; Hrsg. Walden), *Der Sturm* (Wochenschrift; Hrsg. Walden), *Prager Tagblatt* (Döblin: Leiter des Theaterreferats 1921-1924), *Neues Wiener Journal*, *Neuer Merkur* (Hrsg. Efraim Frisch), *Neue Rundschau* (Hrsg. S. Fischer; Döblin: Redakteur bis 1920), *Die Stimme der Freiheit* (Monatsschrift; Hrsg. Döblin und Franz de Paula Rost), *Der sozialistische Arzt* (Organ des VSÄ), *Die Sammlung* (Zeitschrift; Hrsg. Klaus Mann), *Der Ruf*, *Frajland* (Freiland), *Das neue Tage-Buch* (Zeitschrift; Hrsg. Leopold Schwarzschild), *Die Zukunft* (Exil-Wochenzeitschrift), *Das Goldene Tor* (Hrsg. Alfred Döblin), *Les Nouvelles littéraires*, *Sinn und Form* (Hrsg. Peter Huchel)

¹⁵⁹ *Lydia und Mäxchen* (1906), *Comteß Mizzi* (1913), *Lusitania* (1920), *Die Nonnen von Kennade* (1923), *Die Ehe* (1930), *Das Wasser* (1930)

Nach seiner Rückkehr nach Deutschland wurden die Romane aus der Zeit des Exils veröffentlicht, mit Ausnahme seines letzten Romans *Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende* stießen sie jedoch nur mehr auf geringes öffentliches Interesse.

IV.I.2. Arzt und Schriftsteller

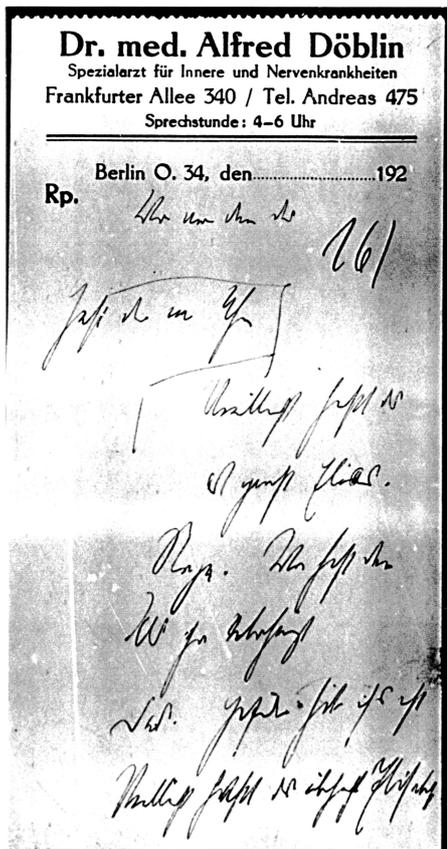


Abbildung 1: Arzt und Schriftsteller zugleich – ein Rezept aus dem literarischen Nachlass Alfred Döblins, beschrieben mit einem Ausschnitt aus dem handschriftlichen Manuskript seines Romans *Berlin Alexanderplatz*.

Alfred Döblin verfolgte sowohl seine ärztliche als auch seine schreibende Tätigkeit lange Jahre parallel und wurde durch die politischen Umstände dazu gezwungen, seinen ärztlichen Beruf aufzugeben. Zuvor allerdings konzentrierte er sich auf die Medizin in mindestens ebensolcher Weise wie auf die Literatur. „Ich bin auch Mediziner, und ich bin es nicht im Nebenberuf.“¹⁶⁰ schrieb Döblin in seinem autobiographischen Text *Merkwürdiger Lebenslauf*

¹⁶⁰ Döblin 1986, 92.

eines Autors.¹⁶¹ Die herausragende Leistung, neben einer kassenärztlichen Tätigkeit eine solche Fülle an Literatur zu erschaffen wurde bereits von Elisabeth May hervorgehoben.¹⁶²

Es wurde und wird auch heute noch die Frage diskutiert, ob Döblin primär Schriftsteller gewesen sei, der seinen medizinischen Beruf lediglich der finanziellen Absicherung wegen ausgeübt habe, oder ob er mit Leib und Seele Arzt gewesen sei und lediglich im Nebenberuf schrieb. Ulrich Flotmann stellt in seiner Dissertation von 1976 die These auf, Döblin habe das mütterliche Erbe in der Medizin, das väterliche in der Kunst ausgeübt und seine beiden Tätigkeitsbereiche seien nebeneinander existierende, nicht jedoch sich ergänzende gewesen.¹⁶³ Aus der Parallelität zweier Lebensbereiche gar eine „spezielle Variante einer allgemeinen Entwicklungsstörung“¹⁶⁴ Döblins abzuleiten, wie Flotmann es tut, ist ebenso unzulässig wie den gegenseitigen Einfluss von Literatur und Medizin unberücksichtigt zu lassen. Festzuhalten bleibt, dass sich durch das literarische Werk Döblins der Konflikt zwischen den Geschlechtern, aber auch zwischen dem Ich und seiner Umwelt, in zahlreichen Variationen hindurch verfolgen lässt.

Die Aktualität dieser Diskussion zeigt sich an einem Artikel über Alfred Döblin aus dem *Deutschen Ärzteblatt* vom 22.06.2007, in dem der Autor Gabriel Richter die Behauptung aufstellt, Döblin sei ein Mann gewesen, „der sich eher als Arzt, denn als Schriftsteller fühlte“¹⁶⁵. Richter begründet dies mit Döblins Satz:

„Ich versichere Sie (...): ich werde, wenn die Umstände mich drängen, eher, lieber und von Herzen die Schriftstellerei in einer geistig refraktären und verschmökten Zeit aufgeben als den inhaltsvollen, anständigen, wenn auch sehr ärmlichen Beruf eines Arztes.“¹⁶⁶

In Wahrheit blieb Döblin sein Leben lang ein Schreibender, selbst dann noch, als er den Arztberuf schon lange hatte aufgeben müssen. Man könnte die von Richter aufgestellte These durch ein weiteres Zitat Döblins sogar ins Gegenteil verkehren und behaupten, Döblin sei tatsächlich ein Schriftsteller gewesen, der nur deshalb Medizin studiert habe, um über die

¹⁶¹ und weiter heißt es darin: „Und da muß ich ein großes Wort sagen, das, seitdem ich schreibe und arzte, eine Wahrheit in mir ist. Es ist eigentlich eine fabelhafte, aber komische Einrichtung, daß, wenn ich mich hinsetze, phantasiere und schreibe, mir einer dafür noch etwas bezahlt! Wenn ich zu einem Kranken gehe und ich habe eine nachdenkliche Viertelstunde mit ihm verlebt, habe vielleicht das Gefühl, ihm wohlgetan zu haben, dann – soll ich mir dafür noch etwas bezahlen lassen?“ (Döblin 1986, 97.)

¹⁶² vgl. May 2003, 5.

¹⁶³ vgl. auch I.3. *Stand der Forschung*.

¹⁶⁴ Flotmann 1976, 126.

¹⁶⁵ Richter 2007, A-1811.

¹⁶⁶ Döblin 1986, 98.

essentiellen Dinge des Lebens schreiben zu können. Nicht umsonst nannte er als Grund für seine Entscheidung, Medizin zu studieren, den Wunsch, Philosophie zu treiben.¹⁶⁷

Beide Lebensbereiche hatten zu unterschiedlichen Lebensphasen Döblins ihre Bedeutung:

„Mir war aber die ganze Literatur zuwider; ich hatte keine Lust, mich mit den Verlegern herumzuschlagen; Medizin und Naturwissenschaft fesselten mich außerordentlich. (...) es gibt eine Handvoll Publikationen von mir dieser Art. 1911 wurde ich aus dieser Tätigkeit gerissen¹⁶⁸, mußte in die für mich erst fürchterlich abstoßende Tagespraxis. Von da ab Durchbruch oder Ausbruch literarischer Produktivität.“¹⁶⁹

Während Döblin zu Beginn des Studiums die Medizin als zielführende Disziplin auf der Suche nach einer tieferen Wahrheit ansah¹⁷⁰, sprach er jedoch der „reinen“ Medizin im Sinne einer wissenschaftlich orientierten Forschungsdisziplin die Kompetenz ab, auf den Kern der Dinge vorzustoßen. Nicht im Detail sei die Wahrheit zu finden, sondern im großen Ganzen. Die Medizin alleine erwies sich für Döblin – ebenso wenig wie die Literatur es getan hatte – nicht als alleine ausreichend für das Verständnis um das Geheimnis menschlichen Daseins. Sie entbehre als Disziplin für sich genommen eines für Döblin nötigen tragenden gedanklichen Fundaments, wie er in seinen autobiographischen *Schriften zu Leben und Werk* betonte:

„Mit der Medizin ging es mir so: ich konnte mich an der heutigen Medizin nie erfreuen. Warum? Sie ruht auf keinem Weltbild, dem ich zustimme. Sie scheint mir klar und hell, aber nicht tief genug. Der Mensch, seine Gesundheit, seine Krankheiten sind ohne solch Weltbild nicht erkennbar und nicht zu behandeln. Daher bleibt all unser Diagnostizieren äußerlich und ebenso das Verordnen.“¹⁷¹

1926 beklagte Döblin die Perspektivlosigkeit der modernen Wissenschaft in einer Reaktion auf einen Artikel des berühmten Internisten Wilhelm His¹⁷² (1863-1934) und des Photochemikers Adolf Miethe (1862-1927) in der Zeitschrift *Die literarische Welt* zum Verhältnis der Wissenschaft zur Literatur und enthielt sich darin nicht einer klaren Kritik:

„Wer sowohl die ‚Wissenschaft‘ von heute kennt wie ihre Vertreter ist ganz im Bilde. Die Herren, vorzügliche Menschen im übrigen, bisweilen mit Kunstneigung wie viele, sind von Kopf bis Fuß Spezialisten, wie Postbeamte und Konservenfabrikanten. (...) Sie sind ahnungslos und treiben gar keine Wissenschaft. Sie dokumentieren mit ihren Erklärungen, sie entlarven mit ihren Erklärungen ganz naiv den – entsetzlichen, todeswürdigen, verwesenden –

¹⁶⁷ vgl. IV.I.1.3. *Studium der Humanmedizin*.

¹⁶⁸ Döblin verließ 1911 die Klinik aufgrund seiner Eheschließung, anfangs gegen seinen Willen. (vgl. Döblin in *Arzt und Dichter* (1927). Döblin 1986, 93.)

¹⁶⁹ Döblin 1986, 36.

¹⁷⁰ Vgl. IV.I.1.3. *Studium der Humanmedizin*.

¹⁷¹ Döblin 1986, 241.

¹⁷² His war Direktor der I. medizinischen Klinik der Königlichen Charité in Berlin, als Döblin dort im Jahr 1913 zusammen mit P. Fleischmann *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere* forschte und die Ergebnisse in der von His mit herausgegebenen *Zeitschrift für Klinische Medizin* veröffentlichte. Man kann daher davon ausgehen, dass Döblin und His persönlich bekannt waren. Zu den Inhalten der Studie siehe Kapitel IV.II.2.3. *Nebenniere und Hypophyse*.

Zustand der heutigen Wissenschaft. Welche nämlich wie 100 Bäche ist, hinter denen keine einzige Quelle fließt. Diese lebende Quelle aber fließt in den lebenden Künstlern, Schriftstellern und in allen lebenden, gänzlich ‚unproduktiven‘ und unliterarischen Menschen. Nur nicht in den Wurzellosen, den Aufgesplitterten, den Spezialisten, das ist: den Wissenschaftlern von heute, die von Arbeitsmethoden und Sammelwut fortgetrieben werden.“¹⁷³

In *Unser Dasein* äußerte sich Döblin weniger polemisch, und doch sinngemäß gleich:

„Es gibt ein vollständiges und ein unvollständiges Weltbild. Das unvollständige ist das der Wissenschaftler. Sie beschreiben die betrachtete Welt. Der gesehenen Welt steht die lebende gegenüber. (...) Die Welt ist erst real und konkret im handelnd vollzogenen Leben mit seiner Violdimensionalität.“¹⁷⁴

Und auch in seiner Antwort auf den Brief des Studenten Gustav Hocke, im ersten der *Offenen Briefe an einen jungen Menschen* (1931), beurteilte Döblin die Rolle der Wissenschaft als beschränkt in ihrer Hybris:

„Warum beunruhigt es Sie eigentlich und überhaupt. daß es so viele Lehren gibt? (...) Jedes Ding hat viele Ebenen, die Welt sieht in jeder Stunde anders aus; (...). Sie sind doch nicht der Meinung, daß das ganze Dasein, Himmel, Erde und Hölle, unter den Hut einer einzigen hundertprozentigen Zauberformel und Wahrheit zu bringen sei? Das Vorzügliche an den jetzt so verwelkten Religionen bestand unter anderem darin, daß sie Vorstellungen hatten, die kolossal vieldeutig waren. Sie (...) gaben Durchblicke nach vielen Seiten (was unsere heutige Wissenschaft (...) ganz und gar nicht tut. Die denkt über einen kleinen Tisch hin und ist stolz dabei und merkt nicht, daß der größte Teil der Welt unter ihrem Tisch liegt.)“¹⁷⁵

Entsprechend seiner Kritik an der medizinischen Wissenschaft stand Döblin auch der eigenen labormedizinischen Forschung rückblickend kritisch gegenüber. Diese sei grundsätzlich weder mit großem Erkenntnisgewinn verbunden, noch korrekt ausgeführt und entbehre in vielen Fällen einer Rechtfertigung.

„O meine liebe Seele, gestehe, was du selber getan hast. (...) Ich habe die kleinen Mäuse mit Keks gefüttert, den arme Kinder gern gegessen hätten. In den Keks habe ich allerhand hinterlistig hineingetan. Die Mäuse haben's gegessen, es ist ihnen nicht gut bekommen und das habe ich beobachtet und aufgeschrieben. Es hat mir nicht geholfen und den Mäusen auch nicht. Zahllosen kleinen Tieren habe ich Morphium und andere Gifte unter die Haut und in den Bauch gespritzt (...) und niedergeschrieben, wie erbärmlich sie sich darauf verhielten. (...) In diesem Augenblick sitzen Tausende Menschen in den Laboratorien, und wenn weniger Kaninchen getötet werden für den unbekanntem Gott, so geschieht es, weil man sie lieber auffrißt. Ein Massenkult. Einer macht es, weil es der andere macht und das Ganze heißt Wissenschaft. (...) Gemogelt wird auch enorm. Kein Hund wird davon lebendig. Kein Mensch besser. Man verläppert so sein Leben.“¹⁷⁶

¹⁷³ Döblin 1989, 191.

¹⁷⁴ Döblin 1964, 84-85.

¹⁷⁵ Döblin 1972 a), 133.

¹⁷⁶ Döblin 1972 b), 129.

Dem ganzheitlichen Anspruch Döblins konnte weder die Medizin noch die Literatur alleine gerecht werden. Auch die Psychoanalyse als Teilgebiet der Medizin, dem sich Döblin intensiv gewidmet hatte, vermochte nicht zu leisten, was er sich von ihr erwartet haben mag. In einem Rundfunkbeitrag der Reihe *Aus Literatur und Wissenschaft* von 1951 distanzierte sich Döblin dann deutlich von der Bedeutung der Psychoanalyse in ihrer Auswirkung auf die Literatur.

„Von einer Befruchtung der Literatur kann keine Rede sein. Warum ist aber die europäische Literatur im großen und ganzen davor bewahrt geblieben? Weil sie selber ein großartiges psychologisches Wissen im Laufe der Jahrhunderte entwickelt hat. (...) Übrigens ist die Literatur keine Nervenlinik, und wenn die Romanautoren (...) darauf verfielen, ihre Stoffe als psychoanalytische Fälle aufzuziehen, so würde dieser Genre rasch an Anämie und Langeweile zugrunde gehen.“¹⁷⁷

Und bereits 1928 hatte er in seinem Artikel *Dichtung und Seelsorge* aus *Eckart. Blätter für evangelische Geisteskultur* festgehalten, dass die Psychoanalyse auf das Zentrum der menschlichen Existenz keinen Zugriff finden könne. Demnach sei die Seele definiert durch „die ersten, im Tiefsten begründeten Triebrichtungen im Menschen“¹⁷⁸, also „Essen, Trinken, Vergnügen und Lust“¹⁷⁹. Diese Triebe jedoch

„bezeichnen den Menschen, sie charakterisieren, füllen, umreißen ihn, aber sie sind nicht sein wesentliches Merkmal, sie laufen und strömen peripher; seine wesentlichen Dinge quellen aus einem anderen Zentrum. Die Lust seiner Lust, der Schmerz seines Schmerzes, der Trieb seines Triebes quillt nicht von da. Es gibt in der menschlichen Seele eine Ordnung, eine *Hierarchie* (...). Der Psychotherapeut weiß nichts davon und kann da nichts ordnen, weil er peripher hineinarbeitet, ‚ordnet‘, was er und der Patient ‚ordnen‘ oder gar ‚feilen‘ nennt; ihm und dem Psychotherapeuten fehlt der Blick für die Norm, nach der sich die Hierarchie regelt, sogar das Gefühl für das Vorhandensein von Hierarchie und Skala. Der Blick dafür kann auch nicht gefunden werden durch Studium und Analyse des Menschen, – der ist ja etwas Einzelnes, fast unwirklich Vereinzelt in der Welt – sondern nur durch Hinwendung zum *Ganzen*.“¹⁸⁰

Wie die Medizin reiche auch die Literatur, die laut Döblin durchaus auch eine seelsorgerische Funktion innehaben könne, für ein Durchdringen auf den Kern der Betrachtung nicht aus –

„Der führende, ordnende, richtende, zielende Philosoph – oder Priester oder Theolog – bleibt die stärkste und reinste Kraft. In Dichtungen *kann* diese Kraft der wirklichen Seelsorge leben, *kann*, – aber sie ist meist mit vielen Peripheren verstrudelt, vermengt und damit abgeschwächt.“ –

Döblin stellt den Dichter und den Arzt in Hinblick auf ihre seelsorgerischen Qualitäten auf eine Stufe: „der Dichter steht also auf einer Ebene mit dem Arzt, ist eine Art gewöhnlicher

¹⁷⁷ Döblin 1992, 303.

¹⁷⁸ Döblin 1970, 145.

¹⁷⁹ Döblin 1970, 145.

¹⁸⁰ Döblin 1970, 144.

Psychotherapeut.“¹⁸¹, da sie beide – von Ausnahmen abgesehen - nur die Peripherie zu erreichen vermöchten.

IV.I.3. Der Einfluss der Patienten

Während Döblin in den ersten Berufsjahren durchaus versuchte, sich wissenschaftlich zu betätigen und auch diverse Arbeiten wissenschaftlicher Art publizierte, wandelte sich der Kern seines Interesses sowie seine Beurteilung der Bedeutung der Wissenschaft an sich im Laufe seiner Tätigkeit in der eigenen Praxis. Besonders durch den Umgang mit seinen Patienten, die ihn nicht nur aus rein somatischen, sondern ebenso aus sozialen Nöten heraus mit der Bitte um Rat und Hilfe konsultierten, fand sich Döblin in größerem Maße als nicht ärztlich tätige Schriftsteller seiner Zeit direkt mit den sexualmedizinischen und sozialen Fragestellungen konfrontiert. Seinen Text *Eine kassenärztliche Sprechstunde* schließt er mit den Worten:

„Wir sind alle nur so private Sozialbeamte mit ärztlicher Erfahrung. Wir sind, wenn ich es recht sehe, an einem kritischen, wenn auch öffentlich nicht sichtbaren Punkt als leise Puffer zwischen den jedem bekannten gesellschaftlichen Gewalten eingefügt.“¹⁸²

Und in *Arzt und Dichter. Merkwürdiger Lebenslauf eines Autors* (1927) schreibt Döblin über den Einfluss, den gerade seine Patienten während der kassenärztlichen Tätigkeit – im Gegensatz zu der von akademischem Wissen und Forschung geprägten Krankenhausalltag – auf sein Schaffen hatten:

„Ich fand meine Kranken in ihren ärmlichen Stuben liegen; sie brachten mir auch ihre Stuben in mein Sprechzimmer mit. Ich sah ihre Verhältnisse, ihr Milieu. Es ging alles ins Soziale, Ethische und Politische über. Ich fragte mich da öfter, ob ich einen schlechten Tausch gemacht hatte, als ich die klinischen Kurven und die Meerschweinchen verließ. Mir schien: nein.“¹⁸³

Der Übergang aus der akademischen in die ambulante Patientenversorgung spiegelt sich nur allzu deutlich in seinem literarischen Werk wider. Abgesehen von den als Schüler verfassten Romanen¹⁸⁴ und dem Erzählzyklus *Die Ermordung einer Butterblume und andere Erzählungen* fällt die Entstehung dieses literarischen Werkes in die Zeit nach 1911.

Nicht nur in medizinischen Fragen vermitteln Döblins Schriften den Eindruck, dass er ein grundlegendes, breit gefächertes Interesse an den Menschen, Strömungen und

¹⁸¹ Döblin 1970, 144.

¹⁸² Döblin 1986, 102.

¹⁸³ Döblin 1986, 95.

¹⁸⁴ *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart; Jagende Rosse; Adonis und Erwachen; Der schwarze Vorhang. Roman von den Worten und Zufällen.*

Vorkommnissen seiner Zeit zeigte.¹⁸⁵ Er zeigte sich stets bemüht, sein Wissen zu erweitern, die ihn beschäftigenden Fragen in einen größeren Kontext zu stellen und Dinge nicht ungefragt hinzunehmen. In *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* (1924) weist er auf die unvermeidliche Wechselwirkung des Menschen mit seiner Umwelt hin:

„das Leben oder der Lebensabschnitt eines einzelnen Menschen ist für sich nicht zu verstehen. Die Menschen stehen mit anderen und auch mit anderen Wesen in Symbiose. Berühren sich, nähern sich, wachsen aneinander. Dies ist schon eine Realität: die Symbiose mit den anderen und auch mit den Wohnungen, Häusern, Straßen, Plätzen.“¹⁸⁶

Was ihm in seiner Rolle als Arzt im Sprechzimmer anvertraut wurde, hatte einen Einfluss auf sein Schreiben. In keinem anderen Beruf kann von einer ähnlichen Fülle an Einblicken in die Lebensumstände, in intime und soziale Probleme von Menschen aller Altersgruppen, beiderlei Geschlechts und unterschiedlichstem gesellschaftlichen Status ausgegangen werden, denn verurteilende, stigmatisierende Moralen und religiöse Reglementierungen hatten in einer Arztpraxis einen kleineren Stellenwert als beispielsweise in der Beichte oder im sozialen Umfeld. Auch bot Döblins Spezialisierung auf Allgemeine Medizin, Innere Medizin und Nervenheilkunde ein breites Feld an Konsultationsanlässen. Gerade in dem hier vorrangig betrachteten Zeitraum zwischen 1905 und 1933 standen die privaten Nöte der Bürger mit den gesellschaftlichen Umständen und Umschwüngen in enger Beziehung. Die Beschäftigung mit der Sexualität, die in der gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Welt einen hohen Stellenwert hatte, beeinflusste natürlich das Private (und ebenso andersherum), und erreichte somit zwangsläufig auch das Sprechzimmer. Dabei stand nie der einzelne Mensch im Vordergrund seines Interesses, wie Döblin im Rahmen seiner *Bemerkungen zu „Berge Meere und Giganten“* (1924) verdeutlicht:

„Ich bin ein Feind des Persönlichen. Es ist nichts als Schwindel und Lyrik damit. Zum Epischen taugen Einzelpersonen und ihre sogenannten Schicksale nicht.“¹⁸⁷

Und an anderer Stelle heißt es:

¹⁸⁵ Sein grundsätzliches Interesse an den Menschen zeigt sich auch in *Kleine Impressionen auf einer Rheinreise* (1931): „es werden doch so viele Bücher in Deutschland geschrieben, warum weiß man so wenig von den Menschen in Deutschland, von ihren Lebensverhältnissen in den verschiedenen Gegenden, von ihrer körperlichen und geistigen Artung, von ihrer gesellschaftlichen Gliederung?“ (Döblin 1999, 258-259) Auch in *Berlin Alexanderplatz* kommt dies zum Ausdruck: „Es sind Männer, Frauen und Kinder (...). Sie alle aufzuzählen und ihr Schicksal zu beschreiben, ist schwer möglich (...). Was in ihnen vorgeht, wer kann das ermitteln, ein ungeheures Kapitel. Und wenn man es täte, wem diente es? Neue Bücher? Schon die alten gehen nicht (...). Man nehme die Leute einfach als Privatpersonen, (...) und da fahren sie nun mit ihrem Gewicht von einem Zentner bis zwei Zentner, in ihren Kleidern, mit Taschen, Paketen, Schlüsseln, Hüten, künstlichen Gebissen, Bruchbändern (...). Sie lesen Zeitungen (...), bewahren vermittels ihres Ohrlabyrinths das Gleichgewicht, nehmen Sauerstoff auf, dösen sich an, haben Schmerzen, haben keine Schmerzen, denken, denken nicht, sind glücklich, sind unglücklich, sind weder glücklich noch unglücklich.“ (Döblin 2000 a), 168-169.)

¹⁸⁶ Döblin 2001a), 80.

¹⁸⁷ Döblin 1986, 56.

„Die Figuren bekommen ihre Lebendigkeit und die Zeichen ihrer Realität nicht aus einer Übereinstimmung mit wirklich beobachteten Figuren (...). (...) Es findet eine Verwandlung statt.“¹⁸⁸

Wie wichtig die ärztliche Tätigkeit als Quelle seiner literarischen Betrachtungen war, zeigt sich in Döblins Text *Der Dichter Döblin über den Nervenarzt Döblin* (1928):

„Ich bin eben beschäftigt mit einem Berliner Roman, ich meine, einer epischen Arbeit in normaler Sprache, die sich mit dem Osten Berlins, der Gegend um den Alexanderplatz und das Rosenthaler Tor beschäftigt. Da war mir Ihre Bitte, mich über den Nervenarzt meines Namens zu äußern, ein interessanter Wink. Vielleicht kann ich da noch etwas Material holen, dachte ich mir, nicht bloß bei der Heilsarmee, auf dem Viehhof, aus Kriminalakten. (...) ich habe in seinem Wartezimmer gesessen. Solch Wartezimmer ist das merkwürdigste Milieu, das man sich denken kann.“¹⁸⁹

Neben den Eindrücken aus dem Sprechzimmer konnte Döblin auch aus aufmerksamen Beobachtungen bei Gericht vieles über die Menschen und ihre Lebensumstände erfahren. Nach einem Tag als Zuschauer im Gerichtssaal resümiert er bei einem anschließenden Spaziergang durch die Straßen um den Alexanderplatz:

„Hier herum passiert all das Malheur. Wie lustig und naiv es dabei hier ist. Nur ‚in den Herzen‘ brennt allerlei, wie eben im Gericht, bei der Tat, vor der Tat, nach der Tat, bei der Untersuchung, bei der Strafe. Und das sieht man nicht mit Augen. Es ist eine Strahlenart, die die Physik nicht kennt.“¹⁹⁰

So, wie die sozialen Fragen sich für Döblin hinter den Körpern der Menschen erschlossen, so galt sein Blick auch dem Körperlichen hinter der gesellschaftlichen Fassade. In seinem Roman *Wallenstein* werden die feinen Damen durch ihre Körperteile beschrieben, vermischt mit sozialen Statussymbolen, und ihre Menschlichkeit ergibt sich aus der Erwähnung der Sexualorgane, die wie die eines jeden Menschen der Fortpflanzung dienen. Der Mensch ist demnach letztlich definiert durch seine naturgegebenen Organe, unter anderem die Geschlechtsorgane:

„Die weitröckigen seidenbeschuhten Damen (...). Die Knie langsam fügsam wechselnd (...), Schleppen hinter sich lassend, wie Hündinnen ihren Geruch. (...) Auf dem Postament der starken Schenkel trugen sich biegsam (...) die (...) gepflegten duftgebadeten Leiber, in denen sich bewegte wie in einem Zauberkessel das verwöhnte begierige Herz, die tiefatmenden Lungen, der weinsüchtige Magen, der lange weiße Darm (...), die heißen kostbaren Verstecke und Wege der Zeugung. (...) Die Münder die befehlen beten küssen, Lieder singen.“¹⁹¹

Nicht nur in Berlin, auch auf seiner *Reise in Polen*, entstanden nach einer tatsächlichen Reise Döblins nach Polen im Jahre 1924, widmete er den Menschen um sich herum seine Aufmerksamkeit. Er gibt darin die Ansichten eines Mannes wieder, der Döblin in einem Cafe

¹⁸⁸ Döblin in *Phantasie oder Vorbild?* (1927) (Döblin 1986, 79-80.)

¹⁸⁹ Döblin 1986, 105.

¹⁹⁰ Döblin 1999, 19.

¹⁹¹ Döblin 1965, 515-516.

seinen Standpunkt zum Geschlechterverhältnis zwischen Mann und Frau im Allgemeinen sowie zwischen ihm und seiner Freundin im Speziellen darlegt.¹⁹² Döblin – als autobiographischer Autor dieses Berichtes – schreibt dazu:

„Ich trinke meinen Kaffee, höre zu. Ich merke, ich brauche nicht zu sprechen. (...) Vielleicht gefalle ich ihm, und er will sich vor mir entblößen. Oder ist übermäßig geladen.“¹⁹³

Und doch ist es nicht so zu verstehen, dass lediglich das Beobachten von Vorgängen, Menschen, der gesamten Umwelt den Schriftsteller dazu in die Lage versetzt, aus den Eindrücken Literatur zu erzeugen. Vielmehr ist es auch das eigene Leben und das Erleben, das zur Schaffung von Kunst im Sinne eines Naturalismus, wie ihn Döblin definiert, vonnöten ist:

„Der Künstler muß heraus aus der Kunst. Wir haben keine Kunstprodukte, sondern Lebensäußerungen nötig. (...) Man kann den Malern, Bildhauern, Schreibern nur sagen: sie sollen wie jeder leben, leiden, und wenn es sie drängt, etwas von sich zu geben, es tun. Was sie dann äußern, dies Resultat ihres Lebens und Erduldens, wird Hoffnung, Wunsch, Forderung, Sorge, Sehnsucht, Lobpreis in malerischer und sprachlicher Vision sein, und es ist Naturalismus, wie ich ihn meine. (...) Das Sein des Künstlers ist das Fundament der Kunst.“¹⁹⁴

Falsch wäre jedoch, die Kunst – in Döblins Fall die Literatur – mit dem reinen Ergebnis des Erlebens von Umwelt und eigenem Leben des Künstlers gleichzusetzen. So ist der Künstler in seinem Werk nicht zwangsläufig zu erkennen. „Ein Witz von philosophischer Platttheit, Künstler aus ihren Werken erkennen zu wollen“¹⁹⁵, schreibt Döblin 1923 in einem Text über Heinrich von Kleist.¹⁹⁶

IV.I.4. Berlin als Schauplatz der Bewegung

Berlin als Mittelpunkt der gesellschaftlichen und politischen Umstrukturierungen, als Zentrum der sexualmedizinischen Forschung und als der Inbegriff der Erotik trug wesentlich zum Entstehen des Werkes von Alfred Döblin bei. Gerade in Berlin, dessen Einwohnerzahl sich um die Jahrhundertwende innerhalb von 20 Jahren nahezu verdoppelt hatte¹⁹⁷, herrschte nach Ende des ersten Weltkrieges eine im Verhältnis zu anderen deutschen Städten relativ offene Atmosphäre hinsichtlich der Sexualität. Der Nationalökonom Julius Wolf stellte fest:

¹⁹² vgl. Döblin 1968, 213-216.

¹⁹³ Döblin 1968, 214.

¹⁹⁴ Döblin 1990, 135-136. Aus: *Ein neuer Naturalismus?? (Antwort auf eine Umfrage)* von 1922.

¹⁹⁵ Döblin 1990, 213.

¹⁹⁶ Weiter heißt es: „Bisweilen ist das ‚Schaffen‘ des Künstlers ein freches Prostituierten, Degradieren, Benützen der Traumfunktion: als wenn etwa ein Mensch, der an Speichelfluß leidet, den Speichelfluß benützt, um im Varieté Bilder von weitem an die Wand zu spucken. Daneben und dahinter steckt etwas Dunkles (...). Das ist die geheimnisvolle metaphysische Kraft, die den Menschen mit der übrigen Natur verbindet und die Kunstwerke als Äußerungen, Auswirkungen dieser großen lebendigen Natur erscheinen läßt. So ist es. Durch diesen Wust hindurch erkenne einer den bestimmten Einzelfall Künstler.“ (Döblin 1990, 213-214).

¹⁹⁷ vgl. Schröter 1978, 23.

„Was die jungen Leute vom Lande in die Stadt zieht, mehr noch dort festhält, ist nicht zuletzt der starke erotische Einschlag aller großstädtischen Zerstreungen, überhaupt die Erotik des ganzen großstädtischen Treibens.“¹⁹⁸

Hier war die Scheidungsquote am höchsten, die Geburtenzahlen am niedrigsten.¹⁹⁹ Prostitution konnte in der Großstadt weitaus besser florieren als im sozial beengten Raum der kleinen Städte. In Berlin waren Verlage angesiedelt, die Schriften zur Sexualreform publizieren konnten. Es entwickelte sich eine Transvestiten- und Homosexuellenszene, in der Lokale, Bälle, öffentliche Lesungen und thematische Vortragsabende stattfanden. Die Auslegung des §175²⁰⁰ war hier im Gegensatz zu anderen Orten Deutschlands eher freizügig. So liest man in einem Brief eines deutschen Aristokraten über homosexuelles Leben in Berlin,

„...dass in der Hauptstadt des Vaterlandes (...) das urnische²⁰¹ Leben unter dem §175 ausgedehnter, ungenierter, ungezwungener ist, wie nur je an einem Orte im Orient oder Occident.“²⁰²

Dabei verfolgte die Polizei die Straffälligen nicht immer mit der vom Gesetz geforderten Härte:

„Haben sich doch daselbst vielfach zwischen Vertretern der Kriminalpolizei (...) und gewissen homosexuellen Kreisen fast vertraulich zu nennende Beziehungen herausgebildet. (...) schon in Potsdam verfährt man wesentlich strenger wie in Berlin“²⁰³.

Es erschienen aufklärende Broschüren über Homosexualität mit Titeln wie *Weder Krankheit noch Verbrechen*, Friedrich Radszuweit (1876-1932), Verleger und Vorsitzender der Homosexuellenorganisation *Bund für Menschenrechte*, gab zwischen 1924 und 1933 die Zeitschrift *Die Freundin* heraus. Diese gezielte Öffentlichkeitsarbeit war in solcher Form nur möglich geworden, da die Weimarer Republik Versammlungsfreiheit sowie eine deutliche Lockerung der Zensur mit sich gebracht hatte. Allerdings befand sich diese Entwicklung im dauerhaften Konflikt mit den Hütern der alten Ordnung, den Sittlichkeit predigenden Anhängern des ehemaligen Kaiserreiches sowie der aufkeimenden nationalsozialistischen Bewegung.

Die Vielfältigkeit Berlins inspirierte Döblin. In *Berlin und die Künstler* (1922) schrieb er über die Auswirkung der Stadt auf sein Schaffen:

„die Erregung der Straßen, Läden, Wagen ist die Hitze, die ich in mich schlagen lassen muß, wenn ich arbeite (...). Das ist d(as) Benzin, mit dem mein Motor läuft.“

¹⁹⁸ Wolf 1915, 8.

¹⁹⁹ vgl. Reinert 2000, 57.

²⁰⁰ Der §175 stellte homosexuelle Handlungen zwischen Männern unter Strafe und war zentraler Punkt im Kampf der Sexualreform für Gleichberechtigung und freie Ausübung der Sexualität. Vgl. IV.II.1.5. *Der §175*.

²⁰¹ Urnisch = homosexuell. Zum Begriff „urnisch“ vgl. IV.II.1.3. *Die Geschichte der „Homosexualität“*.

²⁰² Hirschfeld 1898, 67-68.

²⁰³ Hirschfeld 1898, 23-25.

(...) Und das rebelliert, konspiriert, brütet rechts, brütet links, demonstriert, Mieter, Hausbesitzer, Juden, Antisemiten, Arme, Proletarier, Klassenkämpfer, Schieber, abgerissene Intellektuelle, kleine Mädchen, Demimonde, Oberlehrer, Elternbeiräte, Gewerkschaften, zweitausend Organisationen, zehntausend Zeitungen, zwanzigtausend Berichte, fünf Wahrheiten. Es glänzt und spritzt.“²⁰⁴

IV.I.5. Die Bedeutung der Psychoanalyse für Döblins Werk

Um in einem Überblick dem Verhältnis Döblins zur Psychoanalyse – die in der Behandlung der sexuellen Frage einen Teilbereich der Sexualwissenschaft darstellte²⁰⁵, aber nicht im vorrangigen Interesse dieser Arbeit steht – gerecht zu werden, soll auf Thomas Anz` Beitrag *Alfred Döblin und die Psychoanalyse. Ein kritischer Bericht zur Forschung* (1995) hingewiesen werden. Darin wird die Bedeutung der Psychoanalyse für und ihr Einfluss auf Döblin umfassend behandelt. Anz` erster Punkt („psychoanalytische Aussagen über die Person des Autors, sein Unbewußtes und seine ihm selbst mehr oder weniger verborgene Lebensgeschichte“²⁰⁶) bleibt hier unberücksichtigt, da Döblins Psyche nicht Gegenstand dieser Arbeit ist. Es sei lediglich auf die Vermischung dieses Gesichtspunktes mit dem literarischen Werk Döblins unter anderem bei Minder, Müller-Salget und Flotmann verwiesen.²⁰⁷

Anz` zweiter Punkt, „psychoanalytisch analog zur Traumdeutung interpretierende Aussagen über ‚latente‘ Textbedeutungen“²⁰⁸ bezieht sich beispielsweise auf die Interpretation des Spazierstocks des Herrn Michael Fischer als Phallussymbol in *Die Ermordung einer Butterblume*²⁰⁹, wobei es Anz offen lässt, ob die Bedeutung dieser Symbolik vom Autor unbewusst oder dagegen „mit psychoanalytischem oder psychoanalyseähnlichem Wissen gezielt eingesetzt“²¹⁰ wurde; in zweitem Falle würde die Verwendung dieses Wissens bereits zum dritten Punkt gehören: „Aussagen über das psychoanalytische Wissen des Autors“²¹¹, der neben dem vierten Punkt, „Historisch vergleichende Aussagen über Literatur und Psychoanalyse“²¹², für die vorliegende Arbeit von Relevanz ist. Punkt fünf soll nur der Vollständigkeit halber erwähnt werden: „Heuristische Verwendung psychoanalytischer Wissensbestandteile in der Theoriesprache des Literaturwissenschaftlers“²¹³.

Die hier genannten Aspekte der Bedeutung der Psychoanalyse werden im Verlauf dieser Arbeit im Rahmen der Werkanalyse an entsprechender Stelle behandelt werden. Im

²⁰⁴ Döblin 1986, 38-39.

²⁰⁵ Vgl. u.a. Sigusch 2008, 15.

²⁰⁶ Anz 1995, 9.

²⁰⁷ Vgl. I.3. *Stand der Forschung*.

²⁰⁸ Anz 1995, 10.

²⁰⁹ vgl. Anz 1995, 10.

²¹⁰ vgl. Anz 1995, 11.

²¹¹ vgl. Anz 1995, 10.

²¹² vgl. Anz 1995, 10.

²¹³ Anz 1995, 13.

Folgenden soll ein Überblick über die Beziehung zwischen Sexuologie, Psychoanalyse und Döblin geschaffen werden.

IV.I.5.1. Psychoanalyse und Sexuologie

Sigmund Freud wird von Sigusch zu den Pionieren der Sexualwissenschaft²¹⁴ gezählt, denn

„Die einflussreichste Sexualtheorie des 20. Jahrhunderts stammt von Sigmund Freud, dem Begründer der Psychoanalyse. (...) Freuds Lehre ist eine von Darwin und der Evolutionsbiologie stark beeinflusste Entwicklungspsychologie (...).“²¹⁵

Und doch waren es nicht primär die als klassischerweise der Sexualwissenschaft zugehörig angesehenen Themen, die Freud vorrangig interessierten:

„die ‚sexualpolitischen Bewegungen‘ der sich emanzipierenden Frauen, der Angehörigen des ‚Dritten Geschlechts‘, der Kämpfer gegen Prostitution und Venerie und für Licht und freie Körper, der Mutterschützer, der frei Liebenden usw., mit der eine ‚sexuologische Bewegung‘ zum Teil zusammenfiel, interessierte Freud nur am Rande.“²¹⁶

Freuds psychiatrische und Hirschfelds biologische Lehren hatten ähnliche Wurzeln. Doch verlief ihre Entwicklung verschieden.

„Im Grunde waren ihre signifikanten Auffassungen unvereinbar: Hirschfeld bestand darauf, dass die Homosexualität konstitutioneller, Freud, dass sie nicht unwesentlich individualhistorischer Natur sei. Trotzdem kooperierten sie, bis die Unvereinbarkeit unüberbrückbar wurde, bis sich die theoretischen, politischen oder persönlichen Differenzen (...) nicht mehr übertünchen ließen.“²¹⁷

Sigusch beschreibt die Versuche einer gegenseitigen Annäherung beider Disziplinen. So gründeten im Jahre 1910 unter anderen Magnus Hirschfeld und der Psychoanalytiker Karl Abraham (1877-1925) das *Berliner Psychoanalytische Institut*²¹⁸, zu dem auch Döblin in Verbindung stand. Jedoch währte die Zusammenarbeit der beiden Disziplinen – Sexuologie und Psychoanalyse – nur bis 1911. Die Versuche einer Annäherung finden sich beispielsweise in der Formulierung eines „*Psychoanalytischen Fragebogens*“ seitens Hirschfelds, der in diesem jedoch ein Unverständnis der psychoanalytischen Lehre erkennen lässt, sowie die Variation der Psychoanalyse in Hinblick auf eine „sexualwissenschaftliche Psychoanalyse“²¹⁹ durch Wilhelm Stekel (1868-1940), doch auch diese Versuche einer Annäherung an die naturwissenschaftlich geprägte Sichtweise der Sexuologen blieben halbherzig.²²⁰

²¹⁴ auch in der Begriffsfindung war Freud von Bedeutung: „um 1904/05 kommt der Ausdruck ‚Sexualwissenschaft‘ merklich auf, den Iwan Bloch später für sich reklamieren wird. Freud hat übrigens – vielleicht sogar als erster überhaupt – bereits in einem Aufsatz von 1898 beiläufig, aber gezielt von ‚Sexualwissenschaft‘ gesprochen (...).“ (Sigusch 2008, 262.)

²¹⁵ Sigusch 2008, 261.

²¹⁶ Sigusch 2008, 263.

²¹⁷ Sigusch 2008, 271.

²¹⁸ vgl. Sigusch 2008, 268.

²¹⁹ Sigusch 2008, 271.

²²⁰ vgl. Sigusch 2008, 271.

Nicht nur zu Hirschfeld, besonders auch zu dem Sexualmediziner Albert Moll stand Freud in ständigem Konkurrenzkampf²²¹; zu Max Marcuse (1877-1963) unterhielt er eine freundlichere Beziehung, doch hatte unter anderem eine nicht ehrerbietig genug gehaltene Rezension von Aufsätzen Freuds durch den Marcuse nahe stehenden Psychiater Karl Birnbaum (1878-1950)²²² eine Entfremdung zur Folge.²²³

Sigusch formuliert den entscheidenden Unterschied zwischen Psychoanalyse und Sexuologie folgendermaßen:

„Historisch hat sich die Psychoanalyse entlang der Differenz von Unbewusstem und Bewusstem, innerer Fantasie und äußerer Realität, Struktur und Symptom, Erleben und Verhalten, Latenz und Manifestation von der Sexuologie geschieden. Überspitzt gesagt: Die Differenz von Psychoanalytikern und Sexualwissenschaftlern ist der von Normalen, *soi disant*, und Perversen ganz ähnlich. Die einen halten in der Fantasie, was die anderen tun. Und so sind denn die meisten Psychoanalytiker heilfroh, wenn die wundersame polymorph-perverse Anlage in der Abstraktion bleibt, viele Sexuologen aber sind fasziniert, wenn sich Perverses vielfältig manifestiert.“²²⁴

Rückblickend versuchte Hirschfelds Mitarbeiter Ludwig Levy-Lenz (1889-1976) im Jahre 1954, Hirschfelds Distanzierung von Freuds Psychoanalyse im Sinne einer bewussten Ablehnung spekulativer Ideen zugunsten einer rein wissenschaftlich orientierten hormonbasierten Sexualmedizin zu rechtfertigen. Gleichzeitig ist die Intention erkennbar, angesichts der sich abzeichnenden anhaltenden Bedeutung der Psychoanalyse die Differenzen rückblickend zu relativieren:

„Vielfach wird versucht, Transvestiten, aber auch Homosexuelle und Sadisten durch Psychoanalyse zu heilen – es ist uns im Institut nie gelungen. Freud und seine Lehre wurden an unserem Institut zwar nicht vernachlässigt, aber doch nicht so weitgehend gewürdigt, wie es hätte sein sollen. M. H. sah diesen Fehler wohl ein und hat seinem Bedauern (...) hin und wieder Ausdruck gegeben. Mit seinen spekulativen Ideen und künstlerischen Neigungen war er eigentlich der geborene Analytiker. Aber auf der anderen Seite war M. H. engagierter Hormonist, das heißt, er betonte als einer der ersten die Bedeutung unserer Drüsen auch für seelische

²²¹ Sigusch 2008, 265-268.

²²² Birnbaum wurde 1930 zum Ärztlichen Direktor der Heil- und Pflegeanstalt Buch ernannt, in der Alfred Döblin in den Jahren 1906 – 1908 als Assistenzarzt tätig gewesen war, und hatte 1902 in Freiburg promoviert, Döblin ebenda drei Jahre später. Döblin bezieht sich mehrfach auf die Arbeiten Birnbaums, so in Döblins *Von einem Kaufmann und einem Yoghi* (1921): „Ein Schüler des sehr klugen und erfahrenen Kriminalpsychiaters Moeli, Karl Birnbaum, der selbst Ausgezeichnetes über Degeneration gearbeitet hat, legt ‚Psychopathologische Dokumente‘ vor“ (Döblin 1985, 302). Dieses Werk Birnbaums, in dem dieser Äußerungen, Aufzeichnungen und Überlieferungen von Personen der Zeitgeschichte zu einer Sammlung von Fällen zusammenstellt – „keine eigentlichen Krankengeschichten, als vielmehr geistige Kundgebungen von Religiösen, Wissenschaftlern, Künstlern über sich (...)“ (Döblin 1985, 302) zitiert Döblin anschließend in Ausschnitten: „Jean-Jacques Rousseau, Motor der großen Revolution, Masochist auf ein erzieherisches Züchtungserlebnis, dazu Exhibitionist (...) Und Goethe (...) bittet seine Christiane um ihre letzten neuen durchtanzten Schuhe.“ (Döblin 1985, 302-303). Döblin selbst schreibt über den Dichter Lessing 1923: „Er hat, psychoanalytisch gesprochen, etwas von einem Analerotiker.“ (Döblin 1990, 322.) 1924 erwähnt Döblin abermals Birnbaums *Grundzüge der Kulturpsychopathologie* im Zusammenhang mit einer neu erschienenen Broschüre: „J.J. Rousseau, von Heidenhain, Verlag Bergmann, München.“ (Döblin 1990, 412.)

²²³ vgl. Sigusch 2008, 268.

²²⁴ Sigusch 2008, 274.

Vorgänge. (...) Und doch ist die Psychoanalyse heute das A und O der modernen Psychologie. (...) Freud's Entdeckung hat die Medizin ebenso revolutioniert wie die Entdeckung des Blutkreislaufes durch Harvey und der Bakterien durch Robert Koch.“²²⁵

Diese nachträgliche Anerkennung der Psychoanalyse durch Levy-Lenz als eine der die Medizin revolutionierenden Methoden (was durch den Vergleich mit Harvey und Koch geschieht) erscheint dennoch entsprechend der Formulierung sowie in Kenntnis der damaligen Verhältnisse halbherzig.

IV.I.5.2. Döblin und die Psychoanalyse

IV.I.5.2.1. Döblins wissenschaftliche Beschäftigung mit der Psychoanalyse

Döblins Dissertation *Gedächtnisstörungen bei der Korsakoffschen Psychose*²²⁶ entstand 1905 bei Alfred Hoche (1865-1943) in Freiburg, einem „Antifreudianer“²²⁷, nachdem Döblins Vorschlag einer Arbeit über Blutdruck abgelehnt wurde.²²⁸ Eine Prägung des Werkes Döblins durch Hoches anti-kausalanalytischen, dafür symptomatologisch-deskriptiven Vorstellungen stellt unter anderem Maaß fest.²²⁹ Anz wertet den Einfluß der Freudschen Psychoanalyse auf Döblins Werk jedoch als weit gewichtiger als den Hoches:

„Der Psychoanalyse steht Döblin, seit er sich intensiver mit ihr auseinandersetzte, weit näher als jener Psychiatrie, wie sie Hoche gelehrt hat, auch wenn diese, und darin entsprach ihr Döblins frühes Programm moderner Romankunst²³⁰, mit ihrer Syndromenlehre dazu beigetragen hat, das Kausalitätsdenken des 19. Jahrhunderts zu verabschieden.“²³¹

²²⁵ Levy-Lenz 1954, 430-432.

²²⁶ Der Psychiater Harald Neumann zeigt in seiner Biographie Döblins einige Unzulänglichkeiten in dessen Dissertation auf: „Wahrscheinlich hat Döblin die Originalarbeiten Korsakows nicht gelesen, zumal er ihn nicht in seinem Schrifttum anführt. (...) Döblins Literatur ist praktisch nicht nachprüfbar. (...) Bei den nicht wenigen Textfehlern glaubt man hier schon den späteren Döblin greifen zu können, der eine abgeschlossene Arbeit zumindest nicht mehr sorgfältig durchlas (...).“ (Neumann 1987, 13-14.) Trotz dieser auffallenden Mängel wurde die Arbeit für „gut“ befunden. „(...) er fragte mich: ‚Woher haben Sie das?‘ Ich konnte nur wahrheitsgemäß antworten, ich stelle mir das so vor. Jedenfalls wurde die Schrift akzeptiert, mit einem cum laude, lobenswert.“ (Döblin 1986, 485.)

²²⁷ Sander 2001, 337. Zum Verhältnis zwischen Hoche und Freud siehe Müller-Seidel, Walter: Alfred Döblin, *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, Psychiatrie, Strafrecht und moderne Literatur. In: Ulrich Mölk (Hrsg.): *Literatur und Recht. Literarische Rechtsfälle von der Antike bis in die Gegenwart*. Göttingen 1996. 356-369.

²²⁸ Vgl. IV.I.1.3. *Studium der Humanmedizin*.

²²⁹ vgl. Sander 2001, 338. Sander verweist auf Maaß, Ingrid: *Regression und Individuation. Alfred Döblins Naturphilosophie und späte Romane vor dem Hintergrund einer Affinität zu Freuds Metapsychologie*. Frankfurt a.M. 1997. 30. Weitere Informationen finden sich bei Reuchlein, Georg: „Man lerne von der Psychiatrie“. *Literatur, Psychologie und Psychopathologie in Alfred Döblins Berliner Programm und Die Ermordung einer Butterblume*. In: *Jahrbuch für Internationale Germanistik (1991) 10-68*.

²³⁰ Anz bezieht sich auf Döblins so oft herangezogene Forderung in seinem *Berliner Programm* von 1913, in dem sich Döblin gegen eine interpretierende und für eine beschreibende Erzähltechnik einsetzt. Anz schreibt dazu: „Döblins poetologische Verdikte gegen Romanpsychologie und Kausalitätsprinzipien sind jedoch, auch wenn sie sich auf die Psychiatrie berufen (‚Man lerne von der Psychiatrie‘), nicht gegen die Psychoanalyse gerichtet.“ (Anz 1995, 23.)

²³¹ Anz 1995, 23.

In den ersten Jahren seiner ärztlichen Tätigkeit praktizierte Döblin in der Psychiatrie in Regensburg und Berlin; in diesen Zeitraum fällt die Veröffentlichung mehrerer psychiatrischer Veröffentlichungen²³². Hingewiesen sei speziell auf die Beschäftigung mit dem Mordfall Steinheil aus dem Jahre 1908, worin sich Döblins Interesse an Kriminalität und Psychopathologie erstmals zeigt²³³, sowie auf die im Falle Klein/Nebbe (1923) verwendete Methode der Traumdeutung.²³⁴

1909 erschien Döblins Arbeit über *Aufmerksamkeitsstörungen bei Hysterie*, worin er erstmals auf Freud Bezug nimmt.²³⁵ Flotmann dagegen bescheinigt Döblin eine intensivere Beschäftigung mit Freud erst ab dem Jahr 1919. Zwar zitiert Anz eine Aussage Döblins an Minder, er habe „schon 1914 bei seinen Patienten die psychoanalytische Methode angewandt“²³⁶, doch beruft auch er sich auf die Forschung, die eine intensivere Auseinandersetzung Döblins mit der Psychoanalyse ab dem Jahr 1919 feststellt.²³⁷

Flotmann betont die von Freud postulierte Kausalität des Psychischen, der sich Döblin verwehrt –

„Döblins Begriff der psychischen Welt, in der ein ständiges Geschehen und Entstehen aus dem Nichts statthat, eine These, die mit dem FREUDSchen Libidobegriff sicher nicht vereinbar ist. Eine intensive Beschäftigung mit den Schriften FREUDs erfolgte erst nach 1919.“²³⁸

So gestaltet sich für Flotmann die von Louis Huguet in seiner Bibliographie Döblins von 1972 vertretene These, bereits in der Dissertation Döblins dessen psychoanalytische Kenntnisse entdecken zu können, als nicht nachvollziehbar.²³⁹ Anz verweist diesbezüglich auf Neumann, der ebenfalls jeden Einfluss Freuds auf Döblins Dissertation verneint, und dies auf die strikte Ablehnung der Freudschen Lehre durch seinen Doktorvater Hoche zurückführt.²⁴⁰

Zwischen 1908 und 1910 veröffentlichte Döblin mehrere psychiatrische Arbeiten²⁴¹. Zu deren Bedeutung schreibt Flotmann 1976:

„Döblins Arbeiten aus der Psychiatrie (...) zeigen sukzessive Bewegung von physikalisch-mechanistischen Begriffen und Denkmodellen hin zu stärker psychodynamisch und multifaktoriell orientierten Denkansätzen. Er (...) gelangt

²³² Vgl. IV.I.1.5. *Wissenschaftliche Veröffentlichungen*.

²³³ vgl. auch Sander 2001, 339.

²³⁴ Zu den Fällen Steinheil und Klein/Nebbe vgl. IV.II.4.6. *Der Giftmord in Döblins Werk*.

²³⁵ vgl. Anz 1995, 19 und Sander 2001, 339.

²³⁶ Anz 1995, 18.

²³⁷ vgl. Anz 1995, 19.

²³⁸ Flotmann 1976, 13.

²³⁹ vgl. Flotmann 1976, 13. „Bei Huguet wird Döblin Kenntnis der Psychoanalyse bescheinigt, weil er psychoanalytische Termini verwende, ein Attest, das sicherlich falsch ist, da die Döblinschen Begriffe denen Freuds teilweise konträr entgegenstehen.“

²⁴⁰ vgl. Anz 1995, 19.

²⁴¹ *Das Temperament in der Isolierzelle, Zur perniziös verlaufenden Melancholie, Aufmerksamkeitsstörungen bei Hysterie, Zur Wahnbildung im Senium, Über einen Fall von Dämmerzuständen*

zu Beschreibungen und Thesen, die denen der heutigen psychosomatischen Ansätze weit genähert erscheinen. Der Durchbruch dahin gelingt freilich nicht, da ihm Modelle und Erklärungsversuche wie die Psychoanalyse und die Persönlichkeitspsychologie (...) fehlen. DÖBLINs Thesenbildung verharrt im quantitativ Deskriptiven, während seine lebendigen und einführenden Beschreibungen schon die qualitative Analyse anbahnen.“²⁴²

Dezidiert zur Psychoanalyse äußert sich Döblich vorrangig in den 1920er Jahren, sowie ein letztes Mal 1939. Auf die darin enthaltenen teils widersprüchlichen²⁴³ Aussagen Döblins zur Methode der Psychoanalyse verweist Kleinschmidt; demnach erkannte Döblich sie „in den 20er Jahren als Methode der Wahl an.“²⁴⁴ Eine Lehranalyse bei dem Berliner Psychoanalytiker Ernst Simmel (1882-1947)²⁴⁵ habe zudem dazu geführt, dass Döblich der Freudschen Lehre zunehmend offener gegenüberstand als zu Beginn seiner ärztlichen Karriere. Zu Freuds 70. Geburtstag im Jahr 1926 hielt Döblich die Festrede vor der *Deutschen Psychoanalytischen Gesellschaft* in Berlin, was ihn von kritischer Stellungnahme zu Freud im selben Jahr nicht abhielt.²⁴⁶ 1930 forcierte Döblich die Verleihung des *Frankfurter Goethe-Preis* an Freud.²⁴⁷ Aus dem Exil verfasste er im Jahr 1939 einen letzten Text zur Psychoanalyse (*Die Psychoanalyse*), worin er die Methode zwar „gegen die offizielle nationalsozialistische Psychiatrie-Kritik Oswald Bumkes“²⁴⁸ verteidigte, sich jedoch eines persönlichen Angriffs auf Freud sowie einer noch schärferen Kritik an C.G. Jung und seinem Doktorvater Hoche nicht enthielt.²⁴⁹

Zum Wechsel von der Psychiatrie in die Innere Medizin äußerte sich Döblich 1927 wie bereits zitiert²⁵⁰ in *Arzt und Dichter. Merkwürdiger Lebenslauf eines Autors*:

²⁴² Flotmann 1976, 19-20.

²⁴³ während Kleinschmidt noch von einer „Ambivalenz“ schreibt, nennt Anz Döblins Verhältnis zur Psychoanalyse „differenziert“ (Anz 1995, 25.) und verweist auf Kontinuität Döblins in seinem Respekt vor der Psychoanalyse sowie der Vertreter Freud, Reik und Ferenczi, in seiner Ablehnung gegenüber Alfred Adler und in seiner Kritik an einer teilweise zu spekulativen und theoretisch orientierten Vorgehensweise in der Psychoanalyse in der Praxis. (vgl. Anz 1995, 25.)

²⁴⁴ Kleinschmidt 1986, 564. Kleinschmidt verweist auf Döblins Texte *Soll man die Psychoanalyse verbieten?* (1925) und *Psychoanalyse von heute* (1923)

²⁴⁵ Kleinschmidt bezieht sich auf *Minder, Robert: Hommage a Alfred Döblich. In: Allemagne d'aujourd'hui 5, Nr. 3(1957) 5-19*. Döblich stand als Autor, der sich einer Analyse unterzog, nicht alleine, wie sich bei Anz lesen lässt: „Hofmannsthal ließ sich zeitweilig von Wilhelm Fließ behandeln, Erich Mühsam unterzog sich 1907 bei Otto Groß einer Analyse, Hermann Hesse 1916 bei einem Jung-Schüler, nach 1920 bei C.G. Jung selbst. Auch Richard Huelsenbeck, Arnold Zweig, Hermann Broch und sogar einer der heftigsten Kritiker Freunds, Robert Musil, ließen sich psychoanalytisch behandeln.“ (Anz 1995, 15.)

²⁴⁶ Kleinschmidt verweist auf Döblins Text *Die Seele vor dem Arzt und dem Philosophen. Schriften zur Psychoanalyse*. (1926).

²⁴⁷ vgl. Brief an Alfons Paquet vom 1.7.1930. Darin schreibt Döblich über Freud, „daß er in unserer Zeit ein führender geistiger Produktiver ist, ein Geistiger großen Formats; ein origineller systematischer Kopf und eine geschlossene Persönlichkeit. Kein Schöpfer einer neuen Weltanschauung, gewiß nicht, aber ein Wegbahner.“ (Döblich 1970, 163.)

²⁴⁸ Kleinschmidt 1986, 565. Bumke war ein Schüler Hoches (vgl. Anz 1995, 23.).

²⁴⁹ vgl. Anz 1995, 21-23.

²⁵⁰ vgl. IV.1.1.4. *Ärztliche Tätigkeit*.

„Ich habe mich Jahre hindurch in Irrenanstalten herumgetrieben, habe auch einiges über meine Kranken geschrieben. (...) Dann mußte ich aber aus den Anstalten, die mir lieb und heimisch geworden waren, hinaus. Das Dunkel, das um diese Kranken war, wollte ich lichten helfen. Die psychische Analyse, fühlte ich, konnte es nicht tun. Man muß hinein in das Leibliche, aber nicht in die Gehirne, vielleicht in die Drüsen, den Stoffwechsel. Und so gab ich mich einige Jahre an die Innere Medizin.“²⁵¹

Dass Döblin die Beschäftigung mit der Inneren Medizin als Umweg zum tieferen Verständnis des Menschen und seiner Psyche verstand, zeigt, welch hohen Stellenwert die Psyche und die Seele für sein medizinisches und auch literarisches Menschenbild einnahm, und macht deutlich, dass er die Psychoanalyse zwar als Methode anerkannte, in ihr jedoch nicht den einzigen Schlüssel zur Wahrheit sehen konnte.

„In der Medizin hat man jahrzehntelang streng materialistisch gearbeitet, mikroskopisch, physikalisch, chemisch, biologisch. Das Ziel war: Überführung der Gesamtmedizin und ihre Auflösung in angewandte Chemie und Physik. Man kam nicht ganz weiter, die Rechnung ging nicht ganz auf, obwohl sogar die Psychiatrie mitmachte, als Psychiatrie ohne Psyche. Es gab eine Enthüllung in der Medizin, als man das Seelische bemerkte und simpel und resolut Seelisches für Seelischen nahm (...).“²⁵²

So wird verständlich, dass er sich in seinem Werk niemals nur auf eine eindimensionale medizinische Sichtweise festlegte, dass Laboratoriumsmedizin, biologisch orientierte Sexualmedizin und Psychoanalyse für ihn mehrere plausible aber nicht allein zielführende Wege auf der Suche nach dem Wesen des Menschen darstellten.

IV.I.5.2.2. Der Einfluss der Psychoanalyse auf Döblins literarisches Werk

Döblin verwehrt sich lange Zeit der Psychologisierung in der Literatur. Wie Riley im Nachwort zu *Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine* feststellt, hatte Döblin

„1913 seine tiefe Verachtung für den ‚psychologischen‘ Roman zornig proklamiert (...). Gerade weil Döblin also die psychologisierende Darstellungsweise ablehnt und statt dessen die psychiatrische Methode im Roman anwendet, dürfen weder seine fiktiven Gestalten gleichsam sich selbst analysieren (...), noch darf der Erzähler selber einen erklärenden Kommentar dazu geben; er muß sich damit begnügen, die ‚Abläufe‘ und ‚Bewegungen‘ zu notieren.“²⁵³

Statt nach dem *Warum?* forderte er die Frage nach dem *Wie?*. Dabei darf die Ablehnung der Psychologie nicht mit der Psychoanalyse verwechselt werden. Letztere hatte einen starken Einfluss auf sein Werk;

„nicht nur in seinen psychologischen Aufsätzen setzte sich Döblin mit den Grundthesen Freuds und seiner Schüler auseinander, auch in seinen literarischen Texten ist sein Einfluss unübersehbar.“²⁵⁴

²⁵¹ Döblin 1986, 92-93.

²⁵² Döblin 1972 a), 237.

²⁵³ Riley 1982, 380.

²⁵⁴ Sander 2001, 343.

Besonders in seinen naturphilosophischen Schriften²⁵⁵ lassen sich deutliche Parallelen zu Freuds Lehre feststellen.²⁵⁶ In *Berlin Alexanderplatz* lässt Döblin psychoanalytisch geprägte junge Ärzte mit einem dieser Methode abgeneigten Oberarzt um die beste Therapie für Biberkopf konkurrieren; Biberkopf spricht auf die psychoanalytische Therapie nicht an. Sander fasst dies 2001 folgendermaßen zusammen, und ihre Einschätzung stimmt mit dem in dieser Arbeit generell von Döblin gewonnenen Eindruck überein, dass dieser sich in seinem literarischen Werk nicht von einer einzigen Denkweise, Überzeugung oder Moral leiten ließ, sondern sein überaus breites medizinisches, philosophisches und soziales Wissen nutzte:

„Die kritische Darstellung der psychotherapeutischen Methode bedeutet jedoch keineswegs, dass Döblin grundsätzlich an ihrer Wirksamkeit zweifelte. Er reflektierte, verarbeitete und benutzte sowohl in seiner medizinischen wie auch in seiner literarischen Praxis psychoanalytisches Wissen, ohne es jedoch absolut zu setzen.“²⁵⁷

Döblin selbst umriss rückblickend in einem Rundfunkinterview zu seinem 70. Geburtstag aus dem Jahr 1948 seine diesbezügliche Entwicklung als Autor:

„Und in meiner ersten Zeit des Schreibens habe ich mich völlig von dem Individuellen abgewandt, ja sogar, ich erinnere mich, ich habe Aufsätze geschrieben, wo ich gegen den Individualismus geschrieben habe, gegen das Private, gegen die Betonung des Psychologischen, das mir bis heute noch in gewisser Hinsicht unsympathisch ist, weil ich die tieferen Zusammenhänge, die über-privat und über-psychologisch sind, viel genauer sehe. Aber richtig bleibt, daß ich im Laufe der Jahrzehnte (...) immer mehr eine Neigung habe und hatte, zum Ich und zur Bedeutung des Ichs, über das Kollektive hinweg zu dringen.“²⁵⁸

Analog mit einer Hinwendung zum Individuum erfolgte auch eine zunehmende autobiographische Prägung seines Schreibens. Diese ist bereits in seinem Roman *Pardon wird nicht gegeben* (1935) bemerkbar:

„Eine Familiengeschichte mit autobiographischem Einschlag. ‚Autobiographisch‘ sage ich. Das ist ein Fortschritt. Ich wagte mich an den Herd heran. Stolz hatte ich früher gewußt und gesagt: ‚Die Epiker haben Augen, um nach außen zu sehen.‘ Ich mochte Lyrik nicht, ich wollte nur Abläufe, Begebenheiten, Gestalten, eine steinerne Front – und nicht Psychologie. (Dabei beobachtete ich viel, und mein ärztliches Fach war die Psychotherapie – der anderen.)“²⁵⁹

Seinen letzten Roman *Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende* (beendet 1946) dann bezeichnete Döblin selbst als „eine Art psychoanalytischen Roman“²⁶⁰, in dem durchaus die Suche nach Ursachen und das Individuum in den Vordergrund gestellt werden.

²⁵⁵ z.B. in *Das Ich über der Natur, Unser Dasein*.

²⁵⁶ vgl. Sander 2001, 343 und Anz 1995, 11.

²⁵⁷ Sander 2001, 344.

²⁵⁸ Döblin 1992, 158.

²⁵⁹ Döblin 1986, 314.

²⁶⁰ Döblin 1986, 402.

Während Döblins Beschäftigung mit der medizinischen Forschung und der Sexualmedizin im Laufe seines Lebens stetig abnahm – durch das Exil und den Verlust der Möglichkeit, ärztlich tätig zu bleiben, verstärkt – bildete die Psychoanalyse Zeit seines Lebens ein Zentrum seines Interesses und prägte bis zuletzt Döblins Literatur. Dennoch wird hier der Einfluss Freuds auf Döblins Werk weitgehend ausgespart werden, da dieser bereits mehrfach untersucht wurde²⁶¹ und die komplexe Arbeit Freuds den am meisten analysierten Teilbereich der Sexualforschung darstellt, wie Sigusch feststellt: „Über Sigmund Freud ist bisher mehr geschrieben worden als über alle anderen Sexualforscher zusammengenommen.“²⁶². Es ist dies auch der Grund dafür, dass Sigusch in seinem Standardwerk zur *Geschichte der Sexualwissenschaft* auf Freuds Leben und Werk „allenfalls am Rande“²⁶³ eingeht.

IV.I.5.3. Das BPI als Schnittstelle zwischen Döblin und der Sexualmedizin

Eine wichtige und frühe Verknüpfungsstelle zwischen Döblin und Vertretern der Sexualmedizin stellte das 1920 von Karl Abraham (1877-1925) mitbegründete *Berliner Psychoanalytischen Institut*, das BPI, dar. Veronika Fuechnter zeigt in ihrem Werk ‚*Östlich um den Alexanderplatz*‘: *Psychoanalyse im Blick von Alfred Döblin* aus dem Jahr 2000 die Verbindungen Döblins zu Vertretern der Sexualmedizin und dem BPI auf. An dieser Darstellung orientieren sich die folgenden Ausführungen.

Als Vorläufer des BPI kann der psychoanalytische Zirkel um Abraham angesehen werden, dem zeitweise auch der Sexualmediziner Magnus Hirschfeld (1868-1935) angehörte.²⁶⁴

„Der Berliner Arzt Karl Abraham spielte seit 1907 die Rolle, die Hirschfeld nicht übernehmen konnte: Er war der Repräsentant der Psychoanalyse in Berlin. Wir wissen nicht, wie die Verbindung zwischen Abraham und Hirschfeld zustande kam – vermutlich durch Vermittlung Freuds oder durch das gemeinsame Interesse an der Antialkoholbewegung. Jedenfalls schrieb Abraham am 11. Mai 1908 an Freud: ‚Dr. Hirschfeld habe ich besucht und einen Eindruck empfangen, der weit besser ist als sein Ruf. Er bat mich u.a. bei der Umarbeitung eines Fragebogens mitzuarbeiten, den er auch Ihnen vorgelegt habe.‘“²⁶⁵

Jedoch währten die vermeintlichen Gemeinsamkeiten nicht lange. Zwar teilte die psychoanalytische Gruppe um Abraham und Freud die von Hirschfeld postulierte

²⁶¹ zu nennen sind hier vor allem die literaturwissenschaftlichen Arbeiten: Anz, Thomas: *Alfred Döblin und die Psychoanalyse. Kritische Anmerkungen zur Forschung*. In: *Internationales Alfred-Döblin-Kolloquium*, Leiden 1995. Hrsg. v. Gabriele Sander. Bern u.a. 1997. S. 9-30. sowie Maaß, Ingrid: *Regression und Individuation. Alfred Döblins Naturphilosophie und späte Romane vor dem Hintergrund einer Affinität zu Freuds Metapsychologie*. Frankfurt a.M. 1997., weiterhin Fuechnter, Veronika: ‚*Östlich um den Alexanderplatz*‘: *Psychoanalyse im Blick von Alfred Döblin*. In: *Mit ohne Freud*. Hrsg. v. Heike Bernhardt und Regine Locket. Gießen 2000. S. 30-50.

²⁶² Sigusch 2008, 261.

²⁶³ Sigusch 2008, 262.

²⁶⁴ vgl. Fuchtnet 2007, 17. Auch der zweite Gerichtsgutachter neben Hirschfeld im Giftmordprozess Klein/Nebbe, Otto Julisuburger, gehörte dem frühen Zirkel um Abraham an. (vgl. Fuchtnet 2007, 20.)

²⁶⁵ Herzer 2001, 176-177.

Angeborenheit der sexuellen Grundlage eines Menschen in ihrer Grundidee, doch beschränkte sich ihr Erklärungs- und Therapiemuster nicht auf den Biologismus allein. Dagegen war Hirschfelds „alte Sexualwissenschaft“²⁶⁶ (...) nahezu vollständig von der Biologie und speziell vom Darwinismus dominiert“²⁶⁷, so Herzer. Die psychoanalytische Herangehensweise bot dagegen eine Klassifizierung der vom Normalen abweichenden Sexualität als Krankheit, die auch den Weg zu einer – psychoanalytischen – Therapie ebnete. Zwar hielten Freud und viele seiner Schüler

„in gewissem Maße an der Überzeugung von einer biologischen, angeborenen Grundlage der Homosexualität fest, (...). Doch ging es Freud gerade darum, eine ‚neue Psychologie‘²⁶⁸ zu entwerfen, die zwar Behauptungen über die Biologie des Menschen als Randbedingung akzeptiert, sich aber nicht auf die Biologie reduzieren lässt.“²⁶⁹

Dagegen stellte der „radikale Biologismus (,) die wohl auffälligste Eigenart der Sexualwissenschaft Hirschfelds“²⁷⁰ dar. Zum Bruch zwischen Hirschfeld und der Gruppe um Abraham, Freud und Jung kam es im Jahr 1911. Herzer verweist auf diesbezügliche Briefwechsel Freuds. So schrieb Abraham an Freud:

„Hirschfeld hat seinen Austritt erklärt (...). (...) In einer langen Mitgliedersitzung (...) legte er eine Unkenntnis in bezug auf die Psychoanalyse an den Tag, die geradezu erschreckend war. (...) Tatsächlich ist es wohl nur die Hervorhebung des Sexuellen gewesen, die ihm die Analyse sympathisch machte (...).“²⁷¹

Freuds Reaktion ist eindeutig:

„In Berlin hat sich Magnus Hirschfeld aus unseren Reihen entfernt. Kaum ein Schaden, er ist so ein pulpöser unappetitlicher Kerl und scheint nicht imstande, etwas zu lernen. (...); homosexuelle Gekränktheit. Keine Träne nachweinen.“²⁷²

Das *BPI* stellte in den 1920er Jahren ein Zentrum für die moderne Psychoanalyse dar, das eine interdisziplinäre Vernetzung dieser Disziplin mit Kunst, Pädagogik, Medizin und Jura anstrebte.²⁷³ Veronika Fuechtner betont die zahlreichen Verbindungen des *BPI* zu wissenschaftlichen und intellektuellen Kreisen²⁷⁴, zu denen auch Alfred Döblin gehörte. Er

²⁶⁶ gemeint ist hiermit die Sexologie vor dem Zweiten Weltkrieg im Vergleich zu der vor allem in den USA betriebenen „neuen“, behavioristisch geprägten Sexualwissenschaft nach 1945, als deren prominentester Vertreter Alfred Charles Kinsey (1894-1956) genannt werden soll.

²⁶⁷ Herzer 2001, 29.

²⁶⁸ Herzer zitiert aus Freud, Sigmund: Briefe an Wilhelm Fließ 1887-1904. Ungekürzte Ausgabe. Frankfurt aM 1986, 231.

²⁶⁹ Herzer 2001, 157-158.

²⁷⁰ Herzer 2001, 158.

²⁷¹ Freud 1980, 112.

²⁷² Freud 1974, 501.

²⁷³ vgl. Fuechtner 2007, 16.

²⁷⁴ Sie schreibt: „Die große Anzahl an Veröffentlichungen über die Psychoanalyse in Kulturzeitschriften und Tageszeitungen, u.a. auch von Kurt Tucholsky und Walter Mehring, legt nahe, daß Psychoanalyse im Berlin der 20er Jahre nicht nur als neue klinische Disziplin wahrgenommen wurde, sondern als ein neuer kultureller Trend, der mit einer Vielzahl von Diskursen wie z.B. zu Ehe, Homosexualität oder Kriminalität in Wechselwirkung stand.“ (Fuechtner 2000, 32.)

selbst war kein Mitglied des *BPI*, stand zu dessen Mitarbeitern jedoch in regem Kontakt und nahm 1922 an dessen *Internationalen Psychoanalytischen Kongress* teil. 1926 hielt er eine Festrede zu Sigmund Freuds 70. Geburtstag, zu dem das *BPI* eine Feier ausgerichtet hatte.²⁷⁵ Bei Ernst Simmel (1882-1947), einem der führenden Psychoanalytiker am *BPI* und seinerseits ein Schüler und Freund Sigmund Freuds (1856-1939) und Karl Abrahams, ließ Döblin eine kurze Lehranalyse durchführen.²⁷⁶ Simmels Adresse im amerikanischen Exil ist noch Jahre später in Döblins Adressbuch vermerkt:

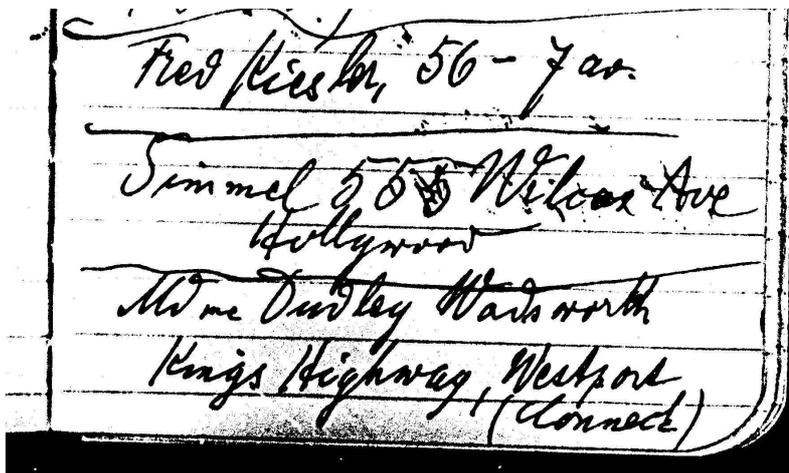
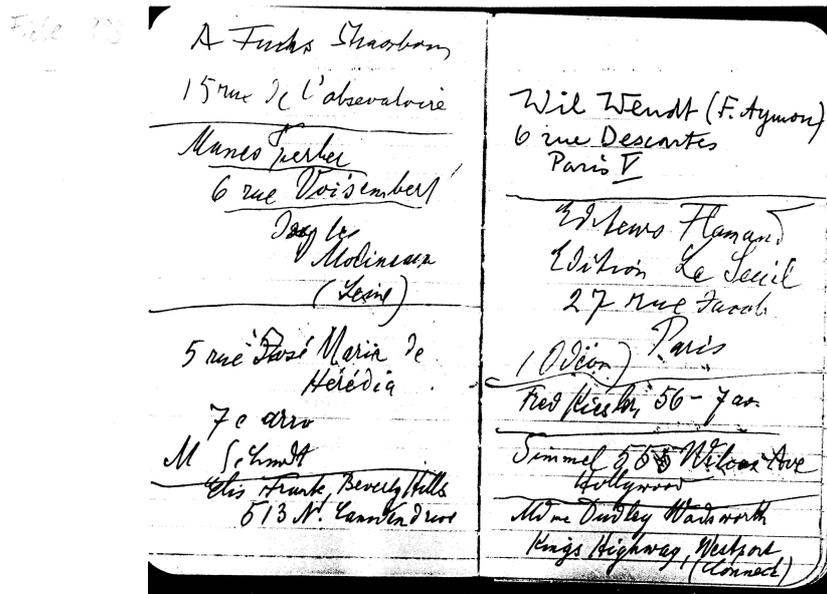


Abbildung 2: oben: Döblins Adressbuch aus dem Exil mit dem Eintrag von Ernst Simmel, rechte Seite. unten: Vergrößerung des Eintrages.

²⁷⁵ vgl. Fuechtner 2007, 16.

²⁷⁶ vgl. Kleinschmidt 1986, 564.

Der Psychoanalytiker Simmel hatte zusammen mit Ignaz Zadek²⁷⁷ (1887-1959) und Karl Kollwitz (1863-1940), dem Ehemann von Käthe Kollwitz, den *Verein Sozialistischer Ärzte, VSÄ*, gegründet²⁷⁸, dem seit 1926 auch Döblin angehörte, und als dessen Repräsentant dieser neben Arthur Kronfeld²⁷⁹ (1886-1941) 1930 in der *Berliner Ärztekammer* gewählt wurde.²⁸⁰ Kronfeld und Döblin kannten einander also mit Sicherheit persönlich. Kronfeld²⁸¹ wiederum, der wie Döblin in Waldens *Sturm* eigene Gedichte veröffentlicht hatte²⁸², hielt im Jahre 1919 die Rede zur Eröffnung des *Instituts für Sexualwissenschaft*, an dem er bis 1926 als Leiter der *Abteilung für seelische Sexualeiden* arbeitete.²⁸³ Durch seine dortige ärztliche Tätigkeit war Kronfeld gut bekannt mit Hirschfeld, der im *VSÄ* Vorträge hielt, und mit Max Hodann (1894-1946), welcher wiederum mit Brecht und Döblin bekannt war.²⁸⁴

1928 beantwortete Döblin den Fragebogen Hirschfelds *Zur Physiologie des dichterischen Schaffens* in *Die literarische Welt*²⁸⁵, ein Jahr später eine Umfrage des Leiters der *Abteilung für Sexualreform* des Instituts für Sexualwissenschaft, Richard Linsert (1899-1933), zum Thema §297/3 ‚Unzucht unter Männern?‘, die unter Mitwirkung von weiteren Mitgliedern des *WhK*, Magnus Hirschfeld, Hodann, Gotthold Lehnerdt und Peter Martin Lampel (1894-1965), durchgeführt wurde. Kronfeld war unter anderem befreundet mit Ernst Kretschmer (1888-1964),²⁸⁶ dessen Einfluss auf Döblins Werk im Kapitel *Lust- und Giftmord* ausführlicher betrachtet werden wird, sowie persönlich bekannt mit Heinrich Mann (1871-1950), mit dem Döblin sowohl in Berlin als auch im Exil in persönlichem Kontakt stand. Weiterhin war Döblin mit dem Schriftsteller Ernst Toller persönlich bekannt. Beide waren Mitglieder der *Gruppe 1925*; kurz vor seinem Freitod in New York am 22.5.1939 erhielt Toller noch Besuch von Döblin.²⁸⁷ Toller wiederum hatte am 4. Kongress der *Weltliga für Sexualreform (WLSR)* vom 16.-23.9.1930 in Wien teilgenommen.²⁸⁸ Die *WLSR* war eine

²⁷⁷ Zadek war mit Alfred Blaschko befreundet. vgl. Sigusch 2008, 249.

²⁷⁸ vgl. Kronfeld 1986, 564.

²⁷⁹ Kronfeld hatte des weitem Kontakt zu Döblin über die Berliner Ortsgruppe der *Allgemeinen Ärztlichen Gesellschaft für Psychotherapie (AÄGP)*. Andere Mitglieder waren beispielsweise Alfred Adler, C.G. Jung, Ernst Simmel, Ernst Kretschmer, Eugen Bleuler, Ludwig Binswanger, Albert Moll, Magnus Hirschfeld und Max Marcuse.

²⁸⁰ vgl. Fuchtnner 2007, 17.

²⁸¹ In das Umfeld von Arthur Kronfeld lässt sich auch der spätere Ordinarius für Geschichte der Medizin der LMU, Werner Leibbrand, einordnen. vgl. Leibbrand, Werner: Über 30 Jahre Arzt. In: *Therapie der Gegenwart* 103 (1964) 237-241. Leibbrand war unter anderem ebenfalls Mitglied im *VSÄ*.

²⁸² vgl. Kittel 1988, 8-9.

²⁸³ vgl. Kittel 1988, 9.

²⁸⁴ vgl. Fuechtnner 2007, 17.

²⁸⁵ vgl. Fuchtnner 2007, 18.

²⁸⁶ vgl. Sigusch 2008, 359.

²⁸⁷ vgl. Döblin 2001b), 137. und Pfanner 2001, 510.

²⁸⁸ „Erörtert wurden die Wohnungsnot, die Sexualnot, ‚Sexualität und Seelenleben‘, die Innere Sekretion, die Sexualmoral, die Rechtsordnung, ‚Geburtenregelung und Menschenökonomie‘ sowie das ‚Recht des Kindes‘.“ (Sigusch 2008, 101.)

1928 gegründete, „europäisch agierende Vereinigung“²⁸⁹, die „wissenschaftlich begründete Sexualreformen innerhalb der bestehenden Gesellschaft“²⁹⁰ zum Ziel hatte und deren Gründung unter anderen auf Magnus Hirschfeld zurückzuführen ist.²⁹¹ Es ist aufgrund der zahlreichen Verbindungen wahrscheinlich, dass sich Döblin und Hirschfeld persönlich bekannt waren. Erwiesen ist dagegen neben der Tatsache, dass Döblin mit Hirschfelds Arbeit vertraut war (wie im Lauf dieser Arbeit deutlich werden wird), dass sie einander im Exil in Paris begegneten – dafür spricht Döblins handschriftlicher Eintrag in Hirschfelds Gästebuch im Exil in Paris vom 24.9.1934, in dem er sich mit einem der letzten Sätze²⁹² aus seinem Roman *Berlin Alexanderplatz* verewigte.

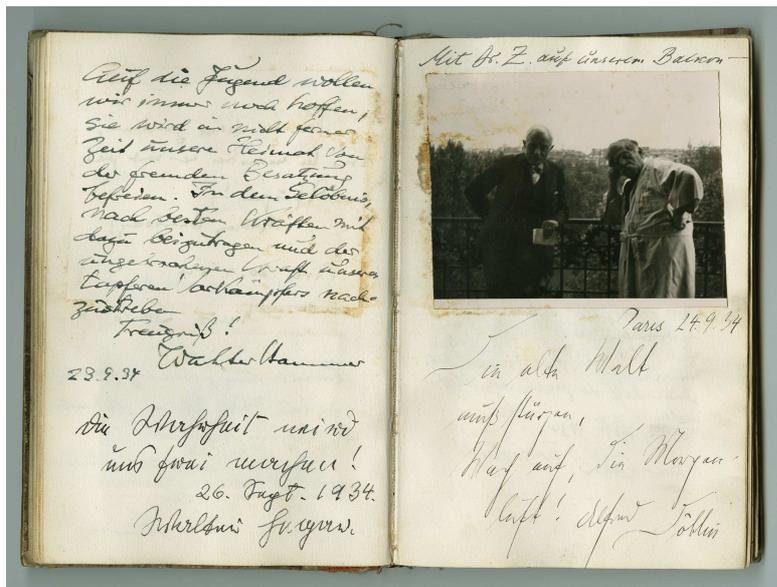


Abbildung 3: Döblins Eintrag in Hirschfelds Gästebuch, rechte Seite unten: „Paris 24.9.34 / Die alte Welt / muß stürzen, / wach auf, die Morgen- / luft! Alfred Döblin“.

Spätestens allerdings, als Döblin in den Jahren 1923/24 für seine Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* über den Mordfall Klein/Nebbe recherchierte, in dem Hirschfeld als Sachverständiger vor Gericht geladen worden war, und sich ein ausführliches Bild von den Hintergründen der Tat zu machen versuchte, muss er mit dem *Institut für Sexualwissenschaft* enger in Berührung gekommen sein. Er zeichnet in dieser Studie ein Bild des Gutachters Hirschfeld:

„Der zweite Sachverständige war der Sanitätsrat Dr. H., untersetzt, breit, mit buschigem herabhängenden Schnurrbart. Er ist ein nüchterner exakter Wissenschaftler, auch ein Kämpfer.“²⁹³

²⁸⁹ Sigusch 2008, 98.

²⁹⁰ Sigusch 2008, 99.

²⁹¹ vgl. Sigusch 2008, 99-100.

²⁹² genauer mit dem vorletzten Satz, nicht mit dem letzten, wie Fuechtner berichtet, vgl. Fuechtner 2007, 18.

²⁹³ Döblin 2001a), 95.

Auch in *Berlin Alexanderplatz* (1929) wird Hirschfelds Name genannt. Döblin referiert dort über das Potenzmittel Testifortan, welches von Mitarbeitern des *Institutes für Sexualwissenschaft* entwickelt wurde.²⁹⁴

Eine weitere Verbindung Döblins zur Sexualreform lässt sich über die Person Helene Stöckers herstellen, die wie auch er Mitglied der *Gesellschaft der Freunde des neuen Rußland* war.²⁹⁵

Max Hodanns Ehefrau und Döblin waren einander ebenfalls persönlich bekannt, anzunehmen ist daher dass auch Max Hodann und Döblin einander kannten. Fuechtner verweist auf die Schilderung eines gemeinsamen Abends durch den Verleger Helmut Kindler.²⁹⁶

Nach diesen Ausführungen ist anzunehmen, dass Döblin über die von der Sexualmedizin diskutierten Fragen und über die aktuellen sexualmedizinischen Lehrmeinungen gut informiert war. Er erfuhr die Entwicklung in der Sexualmedizin aus nächster Nähe, zum einen durch die Kontakte zu den entsprechenden Personen der Wissenschaft, zum anderen durch seine tägliche Arbeit mit den Menschen, deren gesellschaftlich-soziale, gesundheitliche und familiäre Probleme eine Sexualreform so dringend nötig machten.

IV.II. Sexualmedizinische Thematik bei Alfred Döblin

Nachdem im ersten Teil der Arbeit der Arzt und Schriftsteller Alfred Döblin in den Kontext seiner Zeit gestellt und ein kurzer Überblick über die Bedeutung der Psychoanalyse gegeben wurde, erfolgt im anschließenden zweiten Teil eine Analyse von Döblins Werk hinsichtlich sexualmedizinisch relevanter Themen; hierbei handelt es sich entsprechend der eingangs formulierten Zielsetzung um den eigentlichen Hauptteil. Die Analyse gliedert sich in vier Bereiche, nämlich erstens Homosexualität, zweitens die Erforschung der Sexualhormone und drittens die unter dem Begriff der interdisziplinär orientierten Sexualreform zusammengefassten Bereiche der sexuellen Aufklärung, der Debatte um den Geburtenrückgang, der Empfängnisverhütung, der Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches, der Ehe sowie des Themenkomplexes Prostitution, Promiskuität und Geschlechtskrankheiten. Abschließend findet sich viertens eine Abhandlung über den Bereich der Sexualdelikte mit einem Schwerpunkt auf dem Lust- und Giftmord, wobei sich hier eine Überschneidung der sexualmedizinischen Definition des Lust- und Giftmordes mit einer Thematisierung des literarischen Motivs des Geschlechterkampfes bei Döblin nicht vermeiden lässt.

²⁹⁴ vgl. IV.II.2.2.2.2. *hormonbasierte Potenzmittel*.

²⁹⁵ vgl. Fuechtner 2007, 18.

²⁹⁶ „der Verleger Helmut Kindler (...) berichtet von einem gemeinsamen Abend mit den Schriftstellern Lampl, Brecht und Döblin, dem Kritiker Ihering und Traute Hodann, der Frau des Sexualforschers (...) Max Hodann.“ (Fuechtner 2000, 34.) Fuechtner verweist auf *Hindler, Helmut: Zum Abschied ein Fest. München 1991. 81-82.*

IV.II.1. Homosexualität

Ein Thema, das die Anfänge der wissenschaftlichen Beschäftigung mit der menschlichen Sexualität dominierte, und das in Döblins Werk in zahlreichen Variationen widergespiegelt wird, war die von jeher bekannte aber bis dato nicht wissenschaftlich klassifizierte Homosexualität des Mannes, in geringerer Ausprägung auch die der Frau. Da dieses Phänomen als eines der Grundthemen der Sexualwissenschaft angesehen werden kann, und da ihm auch in der späteren Analyse der einzelnen sexualmedizinischen Punkte bei Döblin eine große Rolle zukommen wird, dominiert sie den folgenden Abschnitt dieses Kapitels.

IV.II.1.1. Überblick über Homosexualität in Döblins Werk

In direktem Bezug zur Sexualmedizin steht Döblins Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, die auf einem realen Fall basiert, in dem unter anderem Hirschfeld als Gutachter zur Frage der Zurechnungsfähigkeit der Angeklagten und zu deren Homosexualität fungierte. Weiterhin bezog Döblin in seiner Antwort auf eine Umfrage des *Instituts für Sexualwissenschaft* zum Thema *Unzucht zwischen Männern* sowie in der Unterzeichnung einer Petition Hirschfelds gegen den §175 Stellung.

Rein fiktiv dagegen wird Homosexualität in Döblins Romanen behandelt. Dennoch sind diese entsprechend der Fragestellung von Interesse, denn es soll neben den Bezügen zu real existierenden Personen und Erkenntnissen aus der Sexualmedizin ebenfalls dargelegt werden, an welchen Stellen und in welcher Weise sich Döblin sexualmedizinisch relevanter Thematik (fiktiv) widmet.

Während bereits in *Der schwarze Vorhang* (1902/03) eine pubertäre Liebe des Johannes zu einem Schulfreund thematisiert wird, diese jedoch nicht im Vordergrund der Erzählung steht und lediglich als Baustein in der Entwicklung des Protagonisten Johannes hin zu einem sadomasochistischen Liebhaber dient, behandelt Döblin die Homosexualität auf literarisch-fiktionale Weise in der Reihenfolge der Entstehung in folgenden Werken:

In einer Passage aus seinem Roman *Die drei Sprünge des Wan-lung* (entstanden 1912/13) taucht der homosexuelle Ngoh auf, der „eine gewisse spielerische und leidenschaftliche Richtung in sich“²⁹⁷ trug, der er durch seine neue Tätigkeit bei Hofe und die dort herrschende „Eunuchenatmosphäre“²⁹⁸ völlig „ausgeliefert wurde“²⁹⁹. Aus dieser Formulierung wird deutlich, dass der Entwicklung homosexueller Neigungen bei Ngoh sowohl angeborene Umstände zugrunde liegen als in ihrer Modulation auch äußere Einflüsse zum Tragen

²⁹⁷ Döblin 1960 a), 106.

²⁹⁸ Döblin 1960 a), 106.

²⁹⁹ Döblin 1960 a), 106.

kommen. Homosexualität wird nicht in einen Kontext der physischen oder psychischen Pathologie gestellt, worauf auch May in ihrer Dissertation hinweist.³⁰⁰

In seinem futuristischen Roman *Berge Meere und Giganten* (1924) über die Auswirkungen der Technisierung auf Mensch und Umwelt stellt Döblin die in mehrfacher Variation thematisierte Homosexualität in den größeren Kontext von Macht, Herrschaft und verschwimmenden Geschlechtergrenzen.

In dem Roman *Berlin Alexanderplatz* (1928) findet sich Homosexualität bei dem Protagonisten Reinhold sowie in der Erwähnung real existierender Zeitschriften für eine homosexuelle Leserschaft, des Kampfes gegen den §175 sowie anhand einer Szene über eine Versammlung der homosexuellen Subkultur Berlins.

In *November 1918* (entstanden 1937-1943) behandelt Döblin Homosexualität am Beispiel eines Schuldirektors und zeigt dabei mehrere Möglichkeiten einer moralischen Wertung der Ausübung der (von den übrigen Protagonisten allseits als angeboren akzeptierten) Homosexualität auf.

Die Funktion der in Döblins literarischem Werk sich häufenden homoerotischen aber nicht homosexuellen Beziehungen bei männlichen als auch weiblichen Romanfiguren wird im Exkurs *Homosexualität versus Homoerotik* gesondert beleuchtet.

Ein weiterer Gesichtspunkt eröffnet sich in Anlehnung an Hirschfelds Zwischenstufentheorie; anders als bei Hirschfeld werden bei Döblin Männer in Frauenkleidern (oder zumindest in weiblich attribuiertem Kleidungsstil) weniger wissenschaftlich im Sinne einer Einteilung des Transvestitismus klassifiziert, wie Hirschfeld in seiner Zwischenstufentheorie versucht, vielmehr lässt sich aus seiner literarischen Darstellung eine Aufhebung (sexualmedizinischer) Klassifikationen und ein Verschwimmen der Geschlechtergrenzen im Sinne einer Aufhebung des Männlichen und Weiblichen nachverfolgen.

All diese hier genannten Aspekte werden im Folgenden ausführlich analysiert.

IV.II.1.2. Exkurs: Homosexualität versus Homoerotik

Bevor sowohl die Geschichte der Homosexualität in der wissenschaftlichen Aufarbeitung sowie ihre Adaptation in Döblins Werk untersucht wird, soll an dieser Stelle ein Exkurs zu den von mehreren Autoren als homoerotisch³⁰¹ titulierten Beziehungen einiger Figuren aus Döblins Werk zueinander stattfinden, um diese deutlich von den wirklich homosexuellen Charakteren zu unterscheiden.

³⁰⁰ May schreibt: „Döblin zeichnet eine homosexuelle Figur, jedoch ohne die damals gängige Wertung der Homosexualität als Krankheit“ (May 2003, 133.)

³⁰¹ unter anderem Müller-Salget und auch Sander gebrauchen diesen Begriff, vgl. den laufenden Text.

Tatsächlich finden sich homoerotisch anmutende Freundschaften in zahlreichen Konstellationen in Döblins literarischem Werk, doch sollen diese aus dem Umkreis einer sexuellen Anziehung heraus genommen auf ihre wirkliche Kernaussage hin untersucht werden.

Denn in Anlehnung an Robert Minder stellt Müller-Salget eine „auffällige Eigentümlichkeit der Personenkonstellation“³⁰² fest,

„die immer wieder das zwischen Haß und Liebe schwankende Mit- und Gegeneinander zweier Männer vorführt. So stehen einander Wang-lun und Ma-noh, Wadzek und Rommel, Wallenstein und Ferdinand, (...) Wallenstein und Slawata gegenüber, ferner Marduk und Jonathan, Manas und Schiwa, Biberkopf und Reinhold, Konrad und Georg, Karl und Paul (...). (...) Der starke homoerotische Einschlag dieser Beziehungen findet sich übrigens auch in Verhältnissen zwischen Frauen, so etwa bei Herta und Gaby im ‚Wadzek‘, in mannigfachen Spiegelungen in ‚Berge, Meere und Giganten‘ (...), stark gemildert dann bei Mieke und Eva in ‚Alexanderplatz.‘“³⁰³

Müller-Salget leitet aus dieser Häufung in seiner aus Sicht der Autorin problematischen Interpretation aus dem Jahr 1972 ab, dass diese „tatsächlich auf Döblins ambivalentes Verhältnis zum Vater zurückgeführt werden muß“³⁰⁴. Dieser auf der Biographie Döblins basierenden Schlussfolgerung kann in dieser Arbeit ebenso wenig gefolgt werden wie seiner Deutung der Ausgestaltung der Frauengestalten aufgrund der engen Bindung zur Mutter.³⁰⁵ Vielmehr soll diese Häufung homoerotischer Beziehungen lediglich festgestellt werden, ohne daraus einen Rückschluss auf die Person Döblins zu ziehen.

Nach Überprüfung aller oben genannten Personenkonstellationen in Döblins Werk erscheinen diese vielmehr als Ausdruck einer auf privater und erotischer Ebene thematisierten anderen Grundthematik, nämlich der das literarische Schaffen Döblins in vielerlei Ausprägungen durchziehenden Suche nach dem eigenen Ich beziehungsweise der Darstellung zweier einander entgegengesetzter Pole³⁰⁶ oder auch unvereinbar erscheinender Charaktereigenschaften eines einzigen Menschen³⁰⁷ sowie als Mittel der Positionierung einer Romanfigur zur Macht³⁰⁸.

In den erotisch gefärbten Personenkonstellationen in Döblins *Wallenstein* (1916-1919) handelt es sich letztendlich um eine Übertragung der politischen Machtverhältnisse auf eine

³⁰² Müller-Salget 1972, 34.

³⁰³ Müller-Salget 1972, 34.

³⁰⁴ Müller-Salget 1972, 34.

³⁰⁵ zur notwendigen Differenzierung des Inhalts eines Textes von der Person des Autors vgl. auch Anz 1995, 10. und das Kapitel *Döblin und die Psychoanalyse* der vorliegenden Arbeit.

³⁰⁶ so vertreten gegensätzliche Prinzipien die folgenden Charaktere: Karl und Paul in *Pardon wird nicht gegeben*, zeitweise Wang-lun und Ma-noh in *Die drei Sprünge des Wan-lung*, Marduk und Jonathan in *Berge Meere und Giganten*, auch Reinhold und Biberkopf in *Berlin Alexanderplatz*.

³⁰⁷ beispielsweise vertreten Eva und Mieke zwei einander entgegengesetzte weibliche Prinzipien: Eva die Verführerin, Mieke die Heilige. Vgl. hierzu auch unter IV.II.3.6.1.5. *religiöse Prostitution*.

³⁰⁸ so in der Beziehung zwischen Ferdinand und Wallenstein sowie zwischen Slawata und Wallenstein, s.u.

private Beziehung, „Döblin zeichnet seine Protagonisten (...) als triebbestimmte Wesen von teilweise ungehemmter Aggressivität und Machtgier.“³⁰⁹ Während Slawata mit weiblichen Attributen besetzt wird³¹⁰, symbolisiert Wallenstein die männliche Macht; nach dieser Macht verzehrt sich auch Ferdinand.³¹¹

In dem Roman *Berge, Meere und Giganten* (1924) verbindet den Statthalter Marduk und den jüngeren Jonathan eine „homoerotisch getönte Hassliebe“³¹² die im Suizid Jonathans endet, der sich von Marduk nicht befreien kann. Während der Tyrann Marduk die technikgläubigen Wissenschaftler auszurotten versucht, die sich von der sie umgebenden Natur abwenden, ist Jonathan ein Vertreter eben dieser Wissenschaft, der den ebenfalls in der menschlichen Natur verwurzelten Forschungs- und Technisierungsdrang der Menschen vertritt und verteidigt.³¹³ Es handelt sich also um eine literarisierte Personifizierung zweier Prinzipien, die auf erotischer Anziehungskraft basierend letztendlich das Ineinanderwirken und die gegenseitige Wechselwirkung zweier entgegengesetzter Pole darstellen, die in ihrer Gegensätzlichkeit eine Gemeinsamkeit ergeben. Denlinger schreibt diesbezüglich:

„Damit ist die Problemstellung umrissen, die der Marduk-Jonathan Handlung zu Grunde liegt. Der weitere Verlauf der Handlung entfaltet innerhalb dieser Polarität (Technik als Ausdruck der Natur gegenüber der Unterdrückung dieser Natur) ein Spannungsfeld, dessen Komponenten ein Spektrum inner- und aussermenschlicher Züge umfasst. Verschiedene erotische Beziehungen stehen mit anderen psychischen, ideologischen und machtpolitischen Verhältnissen in Wechselwirkung, so dass das eine ins andere übergeht.“³¹⁴

In der Ehe, die Marduk Jonathan anbietet, wird die Spiegelfunktion, die der eine für den anderen hat, deutlich: „Ich biete dir eine Ehe mit mir an, Jonathan. Wie denkst du darüber. Du hättest keine Pflicht weiter als da zu sein, mir dein Gesicht zu zeigen.“³¹⁵

³⁰⁹ Sander 2001, 151.

³¹⁰ vgl. Döblin 1965, 180, 191, 192, 211.

³¹¹ vgl. „Wallenstein war das Blinde, Mechanische, das Schwert; (...). Er war Meister über ihn, Herzlicher als vorher liebte er Wallenstein, der Gedanke an Wallenstein machte seine Augen verschleiert, ein trunkenes Glücksgefühl schlug durch seinen Leib; die Knie zitterten ihm manchmal, wenn er an Wallenstein dachte. Er fühlte den Herzog sonderbarerweise noch fester an sich gebunden, weil er ihn abgewiesen hatte. Wie ein warmer Dunst schwelte in ihm das angenehme Gefühl: der Herzog rast jetzt (...), er ist bestial, er ist ja ein Untier, (...), er möchte mich zerreißen. Zum Lachen schön war die Vorstellung.“ (Döblin 1965, 369.)

³¹² Sander 2001, 159.

³¹³ „Der Mensch in seiner Natur neigt zur Forschung, die, gekoppelt mit einem Willen zur Macht, zur Selbstzerstörung führen muss. Will man diese Neigung jedoch unterdrücken, so tut man dem Menschen in seiner Natur Gewalt an, die der Zerstörung gleichkommt. Dieser Widerspruch wird hier auf verschiedenen Ebenen beleuchtet. In den erotischen Beziehungen wird er innermenschlich am prägnantesten dargestellt, während die gesellschaftlichen und staatspolitischen Verhältnisse die zwischen- und aussermenschlichen Dimensionen veranschaulichen.“ (Denlinger 1977, 61.)

³¹⁴ Denlinger 1977, 47.

³¹⁵ Döblin 1978, 126.

Beide sind nicht homosexuell, wie es die Definition des Wortes implizieren würde. Ihre Beziehung ist eine andere als die jeweiligen heterosexuellen Verhältnisse Marduks zu Marion Divoise und Jonathans zu Elina.³¹⁶

Die homoerotischen Beziehungen zwischen Frauen in *Berge Meere und Giganten*, auf die Müller-Salget verweist, lassen sich ebenfalls als Symbolik einer Spiegelung interpretieren.

Die Technisierung, die Abkehr von der Natur und die Instrumentalisierung des Menschen, das Verderben und der Verlust der Fähigkeit, Nachkommen zu zeugen, wird in der mythisch anmutenden Erzählung über die Göttin der Unterwelt, Persephone, Melise genannt, symbolisiert; Melise stellt

„in ihrer Pervertierung (...) die Entmenschlichung als Ergebnis der übersteigerten Technisierung dar³¹⁷ (...). (...) Indem Döblin diese drei Dimensionen (die zur Technik führenden Tendenzen der menschlichen Psyche, die Entartung dieser Psyche eben durch diese Technik, und die selbständig gewordene Technik, welche nun rückwirkend die menschliche Gestalt umformt) in einer Gestalt verkörpert, veranschaulicht er deren inneren Zusammenhang. (...) Die Eigenschaften ihres Charakters (...) ergeben die Figur einer ‚femme fatale‘ von innerer Machtsucht getrieben: Wut, Sinnlichkeit, Leidenschaft, Vitalität, Leiden, Ruhelosigkeit, Herrschsucht, Unersättlichkeit und unterschwellige Angst. (...) Sie steht in starkem Kontrast zu den anderen Menschen ihrer Umgebung (...). Wird Melise hier mit der ‚Riesenschlange‘ verglichen, so werden die Massen (...) den ‚Eunuchen‘ gleichgestellt. Hier wird der Rahmen für die Melise-Episode abgesteckt. Es geht um die Entartung der Menschen in der technischen Gesellschaft, die Methoden der Herrschaft: ‚die Methode des Erregens Sättigens Mästens Überfütterns. Die Fette nach der Kastration, die Gespreiztheit Sanftmut Huld und Süsse der Eunuchen stellte sich ein (...).‘^{318,319}

Melise macht keinen Unterschied mehr zwischen Männern und Frauen,

„sie liebte Frauen so wenig wie Männer (...). (...) Sie tötete und entmannte Dutzende Männer, von denen sie annahm, sie wären ihr untreu. Zugleich getötet und geschlechtsunfähig gemacht wurden Frauen, die mit diesen Männern verdächtigt wurden.“³²⁰

³¹⁶ „Die Erotik dieser Beziehung ist zwar nicht von der Intensität der heterosexuellen Beziehungen, die diese zwei Männer im Roman erleben, aber sie beleuchtet doch durch ihre Fähigkeit, ein starkes emotionales Bedürfnis beider Menschen zu befriedigen, den grundsätzlich irrationalen Antrieb ihrer Lebenshaltung. Auf die Grundambivalenz der Weltanschauungen beider haben wir bereits hingewiesen, wie auch auf den Unterschied in den Veranlagungen: Jonathans Passivität im Gegensatz zu Marduks Aktivität sowie Jonathans Neigung, dem Gefühl zu folgen, im Gegensatz zu Marduks Neigung, nach machtpolitischen Überlegungen zu handeln.“ (Denlinger 1977, 60.)

³¹⁷ Melise verkörpert die Technik auf sexueller Ebene, und auch die Technik in Form einer Maschine verkörpert andersherum Sexualität: „In die Menschen (...), die um diese tonnenschweren Untiere von Maschinen liefen, ihre Hebel und Gestänge angriffen, über die Gestänge sich zogen, war eine Liebe zu diesen eisernen Wesen gefahren. Ihr Dröhnen Schnattern Einschnappen tat ihnen wohl. Es labte erregte sie wie eine Liebesbegegnung. (...) Das Eisen erschien ihnen beseelt wie ihr eigenes Fleisch.“ (Döblin 1978, 58.)

³¹⁸ Denlinger zitiert aus Döblin 1924, 45.

³¹⁹ Denlinger 1977, 34-35.

³²⁰ Döblin 1978, 44.

Ihr rein sexuelles, zerstörerisches Interesse an den Menschen kann als „Ausdruck ihrer übersteigerten Herrschsucht“³²¹ verstanden werden, sie saugt die Opfer förmlich aus.³²²

Zärtlichkeit empfindet Melise erst zu der gleichgeschlechtlichen Betise, die Melise zur Natur zurückführen möchte.³²³ Betise stellt den Gegenpol zu Melise dar. Letztendlich „Wird am Ende des Romans den Giganten, und damit dem Machtdrang des Menschen (...) ein steinernes Denkmal gesetzt“³²⁴, und parallel dazu entscheidet sich Betise gegen den Selbstmord: „,Ich muss leben bleiben. Es muss einer leben bleiben, der Melise liebt. Sie sollen sie nicht töten.“³²⁵

Das zweite homosexuelle weibliche Paar in *Berge Meere und Giganten* bilden die ehemalige Senatorin White Baker und ihre Freundin Ratschenila. Diese beiden verkörpern ebenfalls zwei Gegensätze: die Weiße White Baker ist „breitschultrig“³²⁶, eine „nicht mehr junge Frau“³²⁷, sie „schien gebrochen“³²⁸. Doch ist sie nicht allein:

„Immer aber ging die kleine stolze elastische Ratschenila neben ihr, vorstehende Backenknochen, feurige dunkelbraune tiefliegende Augen (...), pechschwarze Haare mit rötlichem Schimmer (...).“³²⁹

Sie schließen sich der Gruppe der Schlangen an, deren Mitglieder auf der Suche nach dem eigenen Ich den Nächsten entdecken und dabei die Grenzen der Geschlechter aufgeweicht werden. Stets also ist es der andere im eigenen Ich, den die Romanfiguren lieben.

„Diese Schlangen suchten sich auszugleichen. (...) so hatten sie angefangen sich selbst zu betrachten, einer den andern. Stumpf und mit überscharfer gereizter Erregung hatten sie in den Stadtschaften aneinander gehangen, kaum Mann, kaum Weib. Dann hatte sie das Wunder des Männlichen Weiblichen entzückt; (...) In die Absonderung dieser Schlangen tauchten White Baker und Ratschenila ein. (...)

³²¹ Denlinger 1977, 39. „Melises Interesse an anderen Menschen, weiblich wie männlich, beschränkt sich hier auf das rein Sexuelle als Sie beherrscht das Objekt der Erotik, nämlich den Leib des anderen, indem sie ihn konsumiert (...). (...) Das ganze ist ihr nur Mittel zum Zweck.“ (Denlinger 1977, 39.)

³²² vgl. „Es waren die starken Männer (...), üppige strotzende Mädchen und Frauen, die sie zu sich nahm (...). (...) Die Königin zog sie an sich (...). Drückte die Gesichter an ihre Arme, die offenen schweren Brüste. Ihre Hände glitten an den Gesichtern Schultern Leib Schenkeln entlang. Sie berührte liebkosend die Heimlichkeiten der Leiber. (...) Während Persephone (i.e. Melise, Anm. d. Aut.) sich in ihren Stuhl fallen ließ (...) rollte von ihr der Mensch ab, der einer gewesen war und den sie jetzt beherrschte, in sich trug. Ein Leib in sie eingegangen (...).“ (Döblin 1978, 47.)

³²³ Melise bittet Betise, sie zu töten. Beide Frauen spielen mit ihren Rollen, bitten die andere, sie selbst zu sein. Der (Selbst)Mord an Melise durch Betise jedoch geschieht nicht. „Jede der beiden Frauen will sich der anderen hingeben. (...) Melises Motiv für den Tod durch die Hand der Geliebten ist das Stillen ihres unersättlichen Hungers. (...) Betise tötet, um Melises Sehnsucht so rascher zu erfüllen. (...) Die Begegnung mit Betise wurde Melise also zwar zum Verhängnis, (...) aber nicht, weil es ihren Grundsatz ändert, sondern weil ihr durch die Liebe eine neue Möglichkeit zur Stillung des inneren Dranges eröffnet wurde, nämlich die der Selbstopferung. (...) Indem Melise die Persephone-Rolle nicht mehr spielen will, beweist sie lediglich, dass für sie persönlich die Rolle des absoluten Konsumenten sich erschöpft hat, und sie will jetzt selbst als Mittel zur Erfüllung konsumiert werden; der Konsumierungsprozess bleibt intakt.“ (Denlinger 1977, 43-44.)

³²⁴ Denlinger 1977, 44.

³²⁵ Denlinger 1977, 44.

³²⁶ Döblin 1978, 259.

³²⁷ Döblin 1978, 261.

³²⁸ Döblin 1978, 261.

³²⁹ Döblin 1978, 261.

Die rötliche Frau (...) hing (...) tiefatmend an dem Hals der weißen starken Frau, der glücklichen, die ihr Gesicht mit Küssen bedeckte, liebestammelte. (...) Inbrünstig umschlang White Baker sie. Ratschenila ließ es sich gefallen; ja die Hände krallte sie in White Bakers Gesicht und Hals (...). Mund lag auf Mund.“³³⁰

Bezüglich einer hier angedeuteten verschwindenden Unterschiedes zwischen den Geschlechtern sei auf das Kapitel *IV.II.1.4. Verwischende Geschlechtergrenzen* verwiesen.

Hinsichtlich der von Müller-Salget ebenfalls als homoerotisch bezeichneten Beziehung zwischen Franz Biberkopf und Reinhold in *Berlin Alexanderplatz* (1928) lässt sich festhalten, dass Franzens Hingezogensein³³¹ zu Reinhold vielmehr im Sinne einer Anziehungskraft des personifizierten Verbrechens in der Figur des Reinhold auf den ahnungslosen Franz zu interpretieren ist, wie Breitenfellner aus der Beschreibung Reinholds schlussfolgert.³³² Sie verweist auf die Funktion der detaillierten Schilderung von Reinholds Äußeren bezüglich der Arbeit des Kriminalanthropologen Cesare Lombroso³³³ (1835-1909):

„Von den in *Die Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens* aufgezählten körperlichen Merkmalen kann man folgende auch bei Reinhold feststellen: schwarze Haare, abnorme (frühzeitige) Faltenbildung, gelblicher Teint und Tätowierung (...). Im zweiten Band (...) weist Lombroso (...) auf die typischen ‚Querfalten der Stirn hin (...). (...) Auch einige der von Lombroso aufgezählten psychischen Anomalien lassen sich bei Reinhold wiederfinden: Gefühlsabstumpfung, moralischer Defekt, Gewissensdefekt, Mangel an Selbstbeherrschung, übergroße sexuelle Regungen und Eitelkeit.“³³⁴

Die Charakterisierung des Verbrechers Reinhold wird im Kapitel *Lust- und Giftmord* ausführlich in den Kontext des von ihm begangenen Mordes an Mieke gesetzt werden und dient an dieser Stelle nur der Ergänzung der Analyse der von Müller-Salget als homoerotisch angesehenen Beziehungen in Döblins literarischem Werk.

³³⁰ Döblin 1978, 261-263.

³³¹ „Diesen Gelben, den ihm Meck bezeichnete, beobachtete Franz den ganzen langen Abend. Franz fühlte sich mächtig von ihm angezogen. (...) Franz hielt ihn mit den Augen fest. Was der Kerl für traurige Augen hat. (...) Weiter war an dem Abend nichts. Aber Franz ging jetzt öfter in die Prenzlauer Straße und schmiß sich an diesen Mann in dem alten Soldatenmantel ran.“ (Döblin 2000 a, 177.)

³³² „Dieses Portrait (...) sagt (...) etwas über Franz aus, (...) nämlich über dessen Hingezogensein zum Verbrecherischen, aber auch seine Ahnungslosigkeit.“ (Breitenfellner 1999, 143.)

Ganz anders jedoch verhält es sich mit Reinhold in der Beziehung zu einem Mithäftling gegen Ende des Romans, die tatsächlich eine homosexuelle ist und die weiter unten Erwähnung bei der Analyse der tatsächlichen Homosexualität in Döblins Werk finden wird.

³³³ Zu Lombrosos bekanntesten Werken gehören *Der Verbrecher in anthropologischer, ärztlicher und juristischer Beziehung* (1889) und *Das Weib als Verbrecherin und Prostituierte. Anthropologische Studien, gegründet auf einer Darstellung der Biologie und Psychologie des normalen Weibes* (1894). Darin versuchte er, äußerliche Kriterien festzulegen, anhand derer sich ein – geborener – Verbrecher erkennen ließe und ordnete die Frau dem Mann in absoluter Weise unter. Lombroso stand in Kontakt zu Havelock Ellis (vgl. Sigusch 2008, 62.), veröffentlichte in der von Hirschfeld herausgegebenen *Zeitschrift für Sexualwissenschaft* (vgl. Sigusch 2008, 66.). Sigusch nimmt Lombroso in seine Reihe der Pioniere der Sexualwissenschaftler nicht auf, da er „kein Pionier der Sexualwissenschaft ist, sondern ein (verheerender) Pionier der Kriminalanthropologie, so wie Neisser ein (segensreicher) Pionier der Venerologie, Julius Wolf der Bevölkerungswissenschaft und Max Hirsch der Sozialgynäkologie.“ (Sigusch 2008, 80.)

³³⁴ Breitenfellner 1999, 145.

Während Döblin Reinhold durch Lombrosos Kriterien zum Verbrecher stilisiert, wendet er sich im selben Roman in der Darstellung der beiden Prostituierten Eva und Mieke von Lombrosos Definition der Prostituierten ab und verkehrt sie ins Gegenteil, wie Breitenfellner ausführt. Demnach sieht Lombroso in der Prostituierten den Prototyp des weiblichen Verbrechers, die sogar noch stärker durch äußerliche Merkmale als solche zu erkennen sei.³³⁵

Bei Döblin hingegen werden die

„Prostituierten des *Berlin Alexanderplatz* (...) keineswegs als Verbrecherinnen dargestellt, sondern (...) im Gegensatz fast zu Heiligen stilisiert. Sie sind stark typisiert und verkörpern die beiden Frauentypen, die die christliche Mythologie antithetisch gegenüberstellt: Verführerin und Heilige, Eva und Maria³³⁶. (...) Interessant ist (...), daß Franz den Frauen diese Namen gegeben hat. Und daß beide Frauen eigentlich Emilie heißen – was unterstreicht, daß sie nur jeweils eine der verschiedenen Funktionen für Franz haben, nämlich die einer Eva und die einer Maria.“³³⁷

Diese von Müller-Salget als homoerotisch bezeichnete Beziehung, die in ihrer Beschreibung im Roman auch tatsächlich so anmutet, behandelt also im Grunde keine Homosexualität, sondern wiederum einander entgegengesetzte Prinzipien, die einander ergänzen.

Gleichwohl erweckt eine Szene zwischen den beiden Frauen die Assoziation zu Homoerotik, wenn nicht sogar Homosexualität, als Eva Biberkopfs Freundin Mieke (die auch Sonja genannt wird) gesteht, dass sie noch immer etwas für Biberkopf empfinde und ihr der Gedanke gefiele, von diesem ein Kind zu bekommen, worauf Mieke unerwartet reagiert:

„Sonja tut aber etwas ganz anderes, als Eva glaubt. Sonja kreischt, (...) und umarmt heftig, glücklich, selig, wonnig die Eva, die nicht versteht und das Gesicht wegdreht, denn Sonja will sie immer küssen. (...) ‚Bist du verrückt, Mensch. (...) was ist mit dir? Sag mal aufs Wort: willst du ihn mir zuschanzen?‘ ‚Nee, warum denn, ick möcht ihn doch behalten, det ist mein Franz. Aber du bist doch meine Eva.‘ ‚Wat bin ich?‘ ‚Meine Eva, meine Eva.‘ Und Eva kann sich nicht wehren, Sonja küßt sie auf Mund, Nase, Ohren, Nacken; Eva hält still, dann, wie Sonja ihr Gesicht in Evas Brust wühlt, hebt Eva stark Sonjas Kopf hoch: ‚Mensch, du bist schwul.‘ ‚Gar nicht,‘ stammelt die (...). (...) Und wieder wühlt sich Sonja an Evas Brust und preßt Eva an sich (...). (...) ‚Du bist doch schwul, Mensch.‘ ‚Nee, ich bin nicht schwul, ich hab noch nie eine angefaßt.‘ ‚Aber mir möchtest du anfassen.‘ ‚Ja, weil ich dich so lieb habe und weil du ein Kind von ihm willst (...).‘ (...) Eva muß sich mit Gewalt von Sonja losmachen, die schlaff daliegt, die Augen geschlossen hält und mit den Lippen schmatzt“³³⁸

Und doch handelt es sich nicht eigentlich um Homosexualität – sondern wie bereits festgestellt um eine in zwei Frauen verkörperte Antithese.

³³⁵ vgl. Breitenfellner 1999, 146.

³³⁶ Mieke dient im Roman als Kosenamen für Maria. Auch in *Amazonas – Der neue Urwald* repräsentiert Maria die Heilige, Therese die Teuflische (vgl. z.B. „ja, das war ein Satan, sie hatte schon so viele Männer zerstört“ (Döblin 1991 c), 95.). Therese und Heinrich stellen Eva, die Verführerin, und Adam dar (vgl. „Du hattest auch etwas für die Schlange Therese. Du hast gut erkannt, dies waren Menschen nach deinem Ebenbild, (...), dein Adam-und-Eva-Paar (...).“ (Döblin 1991 c), 113.)

³³⁷ Breitenfellner 1999, 146-147.

³³⁸ Döblin 2000 a), 275-276.

In *Pardon wird nicht gegeben* (1934) verbindet den jungen Karl mit seinem zwei Jahre älteren Jugendfreund Paul eine schwärmerische Freundschaft. Die Geschlechtergrenzen verwischen, wenn Paul sich in Frauenkleidern an einem Befreiungsversuch von systemkritischen inhaftierten Attentätern beteiligt³³⁹, wenn die erste Frau, die Karl umarmt, in Wirklichkeit der verkleidete Paul ist³⁴⁰, wenn Karl durch die Stimme seiner singenden Mutter an einen Traum erinnert wird, in dem die Frau in Wahrheit als Mann erscheint³⁴¹. Diese variablen Geschlechtszugehörigkeiten, beziehungsweise der Umgang mit geschlechtsdefinierenden Attributen, wirkt spielerisch. Das Döblinsche Thema des ewigen Konfliktes zwischen Mann und Frau wird aufgegriffen, festgemacht an der Beziehung der dominanten Mutter zu ihrem Sohn Karl³⁴², doch ohne sexualmedizinische Schlussfolgerungen zu ziehen. Die Liebe zu Paul ist die Liebe zu einem Menschen und nicht Ausdruck einer homosexuellen Veranlagung Karls. Weiterhin repräsentieren Paul und Karl zwei verschiedene Lebenswege, die in einer gemeinsamen Zeit beginnend zu zwei einander entgegensetzenden Lebensentwürfen führen, um sich am Ende wieder zu begegnen.

„Was machen sie mit dir, Karl? Deine (...) sogenannte Familie? (...) Du kannst ja gar nicht anders, du mußt den Stock anfassen, wie man ihn dir hinhält. Also heute (...) rein in die Tretmühle, bis du selber einer von ihnen bist und bist, der tritt. (...) wir, ich und andere, sind im Krieg mit denen! (...) Du bist im Begriff, mit denen da zu gehen. (...) Willst du mein Feind sein? (...) ‚Aber ich will doch bei dir bleiben.‘ (...). Dann kannst du nicht drüben bleiben. (...)“³⁴³

Karl wird erfolgreicher Unternehmer und bürgerlich Familienvater, der in Paul einem verloren geglaubten Jugendideal hinterher jagt. Paul bleibt sein Leben lang auf der Seite der „Anderen“ und verhilft Karl am Ende durch seine reine Anwesenheit und die Erinnerung an die andere Seite dazu, sich aus dem bürgerlichen Gefängnis zu befreien, was mit Karls Tod in der Straßenrevolution in Berlin endet.

³³⁹ Paul ist „die größere der beiden Damen, eine kräftige wundervolle blauäugige Person mit herrlichem Teint, die lange weiße Handschuhe trug“ (Döblin 1960 b), 89.)

³⁴⁰ „Karl zitterte. Er zitterte um Paul. Wie der neben ihm stand (...). Im leichten Frauenkleid. Paul bot ihm mit einem schmeichelnden Blick den Arm, flüsterte: ‚Komm, wir spielen ein Liebespaar.‘ (...) Karl hatte noch nie eine Frau umfaßt. Jetzt atmete er in der Nähe den Duft des Kleides, fühlte den weichen Stoff und hielt – Paul.“ (Döblin 1960 b), 99-100.) „In geradezu körperlicher Sehnsucht nach Paul, im allerinnigsten Verlangen nach ihm lag er, seine Nächte waren von Erscheinungen der Sehnsucht angefüllt.“ (Döblin 1960 b), 125.)

³⁴¹ „Diese feste, tiefe, sichere Stimme. Und wie sie weitertönte (...) stand plötzlich ein Traum aus einer der letzten Nächte vor ihm, eine Frau saß da, ein schweres starkes Weib mit mächtigen Schenkeln (...). Und dann stand sie – wüste zermalmende Erscheinung – auf ihren gewaltigen Säulen und bewegte sich nicht, aber – er sah – es war kein Weib. Es war – ein Mann.“ (Döblin 1960 b), 96.) 15 Jahre später: „sie hat einen männlichen Blick (...). Ihr Gegner Karl (...) denkt an seinen (...) in der Tiefe rasselnden Haß gegen sie (...).“ (Döblin 1960 b), 117.)

³⁴² Den Sohn betrachtend sinniert die Mutter. „Sie beobachtete ihn. So hab ich auch den Mann beobachtet (...). (...) Aber dieser hier war nicht ihr Mann. Vor ihm würde sie nicht so wehrlos sitzen oder sich gar nachwerfen. (...) Karl würde rechtzeitig erfahren, was er zu tun hätte und welchen Weg er zu gehen hätte (...).“ (Döblin 1960 b), 97.)

³⁴³ Döblin 1960 b), 85.

Geht man nun davon aus, dass die nicht wirklich sexuell motivierten, aber dennoch mittels Termini aus Erotik und Sexualität beschriebenen Personenkonstellationen letztendlich dazu dienen, den einen im anderen zu spiegeln und dem einen Prinzip das jeweils andere entgegen beziehungsweise an die Seite zu stellen, so ließe sich dieser Gedanke ohne Weiteres auch auf die gegengeschlechtliche Anziehungskraft und den in Döblins Werk häufig anzutreffenden Geschlechterkampf übertragen, was einer Reduzierung der Thematik der Sexualität gleich welcher Ausprägung auf die Suche nach dem Ich und dem Verhältnis des Ich zur Natur gleichkäme und in Kenntnis des gesamten Werkes Döblins durchaus plausibel erscheint. So ist die erotische Liebe zum anderen also eigentlich Ausdruck von Eigenliebe, es handelt sich um das Verehren der „anderen“ Seite in sich selbst, die Döblin durch erotische Anziehung umschreibt.

IV.II.1.3. Die Geschichte der „Homosexualität“

Nach dieser gesonderten Betrachtung der (homoerotischen) Beziehungen diverser Protagonisten wird nun die Entwicklung der sexualwissenschaftlichen Beschäftigung mit der Homosexualität gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts umrissen, um anschließend die Übernahme des Themas der Homosexualität in Döblins Werk in einen Kontext stellen zu können.

IV.II.1.3.1. Begriffsfindung

Bis ins 19. Jahrhundert hinein wurde die Homosexualität zusammen mit Onanie, Anal- und Oralverkehr sowie sexuellen Handlungen mit „Heiden, Tieren, leblosen Dingen, Leichen oder mit dem Teufel“³⁴⁴ unter dem Oberbegriff der „Sodomie“³⁴⁵ zusammengefasst. Aus diesem Zusammenhang herausgelöst rückte die Homosexualität allmählich als eigenständige Entität in den Fokus der wissenschaftlichen Betrachtungen³⁴⁶, unterlag jedoch im Laufe dieses Prozesses einer zunehmenden Pathologisierung. So verdrängte die Homosexualität im 19. Jahrhundert die Onanie als führende sexuelle Pathologie, wie Sigusch feststellt:

„War die Onanie *die* sexuelle Krankheit des 18. Jahrhunderts (...), lösten sie im 19. Jahrhundert die ‚Perversionen‘ ab, darunter vor allem die ‚konträre Geschlechtsempfindung‘, die heute Homosexualität genannt wird (...). Im 20. Jahrhundert dominierten dann neben den ‚Perversionen‘ sexuelle ‚Funktionsstörungen‘, kurz die ‚Impotenz‘ des Mannes und die ‚Frigidität‘ bzw.

³⁴⁴ Steidele 2004, 113.

³⁴⁵ Steidele 2004, 113.

³⁴⁶ Um mit den Worten Foucaults zu sprechen: „Die Sodomie – so wie die alten zivilen oder kanonischen Rechte sie kannten – war ein Typ von verbotener Handlung, deren Urheber nur als ihr Rechtssubjekt in Betracht kam. Der Homosexuelle des 19. Jahrhunderts ist zu einer Persönlichkeit geworden. (...) Der Sodomit war ein Gestrachelter, der Homosexuelle ist eine Spezies.“ (Foucault 1977, 58.)

‚Anorgasmie‘ der Frau, sowie ‚Störungen der Geschlechtsidentität‘ die wissenschaftlichen Debatten.³⁴⁷

Die Prägung der bis heute gebräuchlichen Bezeichnungen „Homosexualität“ und „Heterosexualität“ werden allgemein dem Schriftsteller Karl Maria Kertbeny³⁴⁸ (1824-1882) zugeschrieben, welcher diese Bezeichnung im Jahr 1868 unter anderem in einem Brief an Karl Ulrichs³⁴⁹ (1825-1898) gebrauchte.³⁵⁰ Ulrichs Begriff des „Urning“³⁵¹ aus dem Jahr 1864 verschwand dagegen aus dem allgemeinen Sprachgebrauch. Noch mehrere Jahre existierte parallel der Begriff der „conträren Sexualempfindung“, der in Carl Westphals (1833-1890) Aufsatz *Die conträre Sexualempfindung, Symptom eines neuropathischen (psychopathischen) Zustandes* aus dem Jahr 1869 definiert wird.³⁵²

IV.II.1.3.2. Pathologisierte Homosexualität

Die Suche nach einer ursächlichen Erklärung für Homosexualität und damit einhergehend die moralische Beurteilung von Homosexualität standen im Fokus der Sexualmedizin. Ob angeboren, erworben, natürlich, anormal, pathologisch oder gesund – diese Fragen beherrschten die Diskussion. Dabei erschien die Idee einer zwitterigen Uranlage des menschlichen Geschlechtes überzeugend, der sich auch Döblin anschloss. Jedoch in der Beurteilung der individuellen Entwicklung der Uranlage schieden sich die Geister. Im Folgenden wird über die diesbezüglichen Einschätzungen von Ulrichs, Hirschfeld, Krafft-Ebing, Moll und Bloch referiert.

³⁴⁷ Sigusch 2008, 42-43.

³⁴⁸ bürgerlicher Name: Karl Maria Benkert (vgl. Sigusch 2008,146.)

³⁴⁹ Ulrichs stellt für Sigusch neben Paolo Mantegazza (1831-1912) einen der Pioniere der Sexualwissenschaft dar, inhaltlich und zeitlich noch vor dem Einfluss Krafft-Ebings oder Iwan Blochs. (vgl. Sigusch 2008, 11 und 52-55.) Als weitere Pioniere – aufgrund unterschiedlichster Leistungen für die Sexualwissenschaft – stellt Sigusch Albert Eulenburg (1840-1917), Albert Moll (1862-1939), Alfred Blaschko (1858-1922) und Sigmund Freud (1856-1939), Havelock Ellis (1859-1939), Magnus Hirschfeld (1868-1935), Helene Stöcker (1869-1943), Iwan Bloch (1872-1922), Hermann Rohleder (1866-1934) Max Marcuse (1877-1963), Wilhelm Reich (1897-1957) und Alfred C. Kinsey (1894-1956).

³⁵⁰ vgl. Herzer 2000, 7.

³⁵¹ Der Begriff „Urning“ wurde abgeleitet von der Sage um die Aphrodite Urania, welche entsprechend ihrer Entstehung aus der Vereinigung der abgetrennten Geschlechtsteile ihres Vaters Uranos mit dem Meer eingeschlechtlicher Abstammung gewesen sein soll. In Analogie dazu hatte Ulrichs für heterosexuelle Männer den Begriff „Dioning“ vorgeschlagen - Aphrodite Dionea als Tochter von Zeus und Dione war aus der Vereinigung eines männlichen und eines weiblichen Elements entstanden und repräsentierte für Ulrichs somit die zweigeschlechtliche Beziehung.

³⁵² Carl Westphals (1833-1890) Aufsatz *Die conträre Sexualempfindung, Symptom eines neuropathischen (psychopathischen) Zustandes* erschien 1869 in der Zeitschrift *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*. Darin versuchte Westphal anhand zweier Fallbeispiele, „conträres“ Sexualempfinden bei einer Frau und einem Mann wissenschaftlich zu deuten und zu klassifizieren. (vgl. Westphal 1869, 73-108.) Zur Begriffswahl schreibt Westphal: „Die Bezeichnung ‚conträre Sexualempfindung‘ habe ich nach dem Vorschlage eines verehrten (...) Kollegen gewählt (...). Es soll darin ausgedrückt sein, dass es sich nicht immer gleichzeitig um den Geschlechtstrieb als solchen handle, sondern auch bloss um die Empfindung, dem ganzen inneren Wesen nach dem eigenen Geschlechte entfremdet zu sein (...).“ (Westphal 1869, 107.) Ebenfalls mit *Die conträre Sexualempfindung* betitelt war auch das 1891 erschienene Werk von Albert Moll (1862-1939).

Sigusch hebt die Rolle Ulrichs‘ als erster Pionier der Sexualwissenschaft und Vorreiter der späteren Homosexuellenbewegung klar hervor.³⁵³ Dieser definierte die Homosexualität uneingeschränkt als angeborene und natürliche Ausprägung der Sexualität und war damit seinen geistigen Nachfolgern, darunter auch Magnus Hirschfeld, einen bedeutenden Schritt voraus. Bereits 1868 hatte Ulrichs eine Einteilung körperlicher wie seelischer Zwitter veröffentlicht,³⁵⁴ auch schrieb er bereits von einem „Dritten Geschlecht“ mannmännlich liebender Personen, die er den Männern und Frauen als eigene Entität an die Seite stellte³⁵⁵. In Anlehnung an Ulrichs konstituierte Hirschfeld bis 1910 seine Zwischenstufentheorie.

Die Bedeutung des von Ulrichs postulierten weiblichen Elements in der Seele der Urninge, der Gedanke einer „Anima muliebris virili corpore inclusa“³⁵⁶, fasst Sigusch als „modernen Springpunkt“³⁵⁷ auf, der die Homosexualität aus dem alten Kontext der antiken griechischen Knabenliebe zu lösen und in einen modernen Diskurs zu überführen vermochte.³⁵⁸

Diese Theorie sollte von Hirschfeld übernommen werden und ihm innerhalb der von ihm gegründeten Homosexuellenorganisation, des *Wissenschaftlich-humanitären Komitees (WhK)*, scharfe Kritik einbringen, da sich Teile der Homosexuellen dadurch als „Halbweiber“ deklassifiziert fühlten.

Interessanterweise griff Döblin in der Darstellung des homosexuellen Schuldirektors in seinem Roman *November 1918* gerade dessen Orientierung an den alten Griechen wieder auf und beschrieb ihn gleichzeitig in seinem äußeren Erscheinungsbild wie auch in seinen Charaktereigenschaften als weichlich, ja sogar weiblich. Er kombinierte so das alte Klischee der griechischen Knabenliebe mit dem neuen Ansatz, Weibliches sowohl in Habitus als auch im Bereich des Seelischen im Sinne einer zwitterigen Uranlage mit unterschiedlicher Ausprägung der geschlechtsspezifischen Merkmale zu finden.

Ulrichs 1879 postulierte Theorie eines „Weiblings“³⁵⁹ als

„ein vollständiges Gemisch von männlich und weiblich, in welchem das weibl. Element sogar das überwiegende ist, ein durchaus hermaphroditisch organisiertes Wesen“³⁶⁰,

das trotz der Ausprägung männlicher Geschlechtsorgane „neutrius sexus“³⁶¹ sei, erinnert an die später ausführlich beleuchteten Mischwesen in Alfred Döblins Roman *Berge Meere und Giganten*.³⁶²

³⁵³ vgl. hierzu Sigusch 2008, 144-165.

³⁵⁴ vgl. hierzu Sigusch 2008, 158-159. sowie Fuechtner 2007, 29.

³⁵⁵ Sigusch 2008, 159.

³⁵⁶ vgl. Sigusch 2008, 158.

³⁵⁷ vgl. Sigusch 2008, 158.

³⁵⁸ vgl. Sigusch 2008, 158-161.

³⁵⁹ Ulrichs 1994, 95.

³⁶⁰ Ulrichs 1994, 95.

Ulrichs versuchte seine These einer weiblichen Seele im männlichen Körper und die Natürlichkeit der gleichgeschlechtlichen Liebe durch die Postulierung einer Existenz von drei somatischen und einer seelischen geschlechtlichen Uranlage wissenschaftlich zu fundieren, die neben Frauen und Männern auch Urninge hervorzubringen in der Lage wären.³⁶³ Während Ulrichs den bis dato auf die körperlichen Merkmale beschränkten Hermaphroditismus um den Aspekt des Seelischen erweiterte³⁶⁴, griff Döblin in der Darstellung seiner Mischwesen wiederum auf deren körperlichen Hermaphroditismus zurück. Zwar sind auch sie im Verhalten durchaus eher weiblich, wie Ulrichs Uranier³⁶⁵, doch ist es eine Mischung männlicher und weiblicher Geschlechtsmerkmale, die sie als Mischwesen definiert.

Bereits 1922 hatte sich Döblin in seinem Text *Die organischen Triebe. Die Gruppenseele*³⁶⁶ mit der Idee einer zweigeschlechtlichen Anlage des Embryos auseinandergesetzt und diese in den Kontext des „Ich in der Natur“³⁶⁷ gestellt. Er ging in seinen Überlegungen zu den menschlichen Trieben („Bestialtriebe, Organtriebe, Humantriebe, Gesellschaftstribe und andere“³⁶⁸) sowohl von einer biologischen Seite aus, als auch von einer psychischen.

Wie auch in *Berlin Alexanderplatz*³⁶⁹ bemüht er die Bedürfnishierarchie und gliedert den Menschen in die Elemente der Natur ein:

„Ebenso wie Hunger und Durst die Zugehörigkeit des Einzelnen mit allem Wasser, Salz, Sauerstoff, Kohlenstoff, Eiweiss anzeigt, so die Sexualität seine Unbeständigkeit, Bedürftigkeit, Zugehörigkeit zum andern Geschlecht. Dies einmal. Hinzukommt, dass sogar restweise noch in jedem einzelnen beides vereint steckt, Mann und Weib (...)“³⁷⁰

Döblin führt darin die von ihm angenommene zweigeschlechtliche Anlage des Menschen auf eine entwicklungsgeschichtliche Herkunft des Menschen aus einem Zustand zurück, in dem dieser sich noch durch Teilung vermehrt habe.³⁷¹

³⁶¹ Ulrichs 1994, 95.

³⁶² vgl. IV.II.1.4. *Verwischende Geschlechtergrenzen*.

³⁶³ vgl. Sigusch 2008, 158.

³⁶⁴ Sigusch schreibt: „Im Grunde ist die *Anima inclusa*-These eine dem Geist des 20. Jahrhunderts zugewandte, ja ihm äquivalente Variation, die die starren epistemologischen Raster durch Psychologisierung und Pluralisierung etwas aufweicht. Dem Geist des psychologisch-egozentrischen Zeitalters gehorchend, stellt die These neben den alten körperlichen Zwitter den neuen seelischen Zwitter (...)“ (Sigusch 2008, 158.)

³⁶⁵ vgl. Sigusch 2008, 161.

³⁶⁶ Unter dem Titel *Die organischen Triebe. Die Gruppenseele* findet sich der hier zitierte Text in Döblins Nachlass im Deutschen Literaturarchiv Marbach (Döblin 1922, 1-17.); unter dem Titel *Die Natur und ihre Seelen* veröffentlichte Döblin seine darin formulierten Gedanken im *Neuen Merkur* Nr. 6 von 1922.

³⁶⁷ Döblin 1922, Blatt 5. Dass das „Ich in der Natur nichts ist, genauer nicht ist, zeigt die Sexualität in besonderer Weise.“ (Döblin 1922, Blatt 5.)

³⁶⁸ Döblin 1922, Blatt 2.

³⁶⁹ vgl. IV.II.3.5.2. *Die menschlichen Urtriebe*.

³⁷⁰ Döblin 1922, Blatt 5.

³⁷¹ vgl. Döblin 1922, Blatt 5.

In einem Brief an Ulrichs bezeichnete der Psychiater Richard von Krafft-Ebing (1840-1902) die Lektüre der von Ulrichs verfassten Schriften als den Ursprung seines Interesses für eine intensive wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Phänomen der gleichgeschlechtlichen Liebe.³⁷² In seinem Werk *Psychopathia sexualis* (1886) definierte Krafft-Ebing anhand von Fallbeispielen die Homosexualität als „funktionelles Degenerationszeichen und als Theilerscheinung eines neuropsychopathischen, meist hereditär bedingten Zustands“³⁷³, also als angeborene neuropsychopathologische Störung. Er verabschiedete sich damit von der bis dahin vorherrschenden (und erstaunlicherweise auch heute noch anzutreffenden³⁷⁴) Meinung, Homosexualität sei Ausdruck „moralischer Verworfenheit“³⁷⁵, ansteckend, eine Sünde und der Homosexuelle für sein Laster selbst verantwortlich.³⁷⁶ Allerdings sprach Krafft-Ebing in Hinblick auf die Homosexualität noch von Perversion im Sinne von Krankheit, welche er allerdings klar von der Perversität im Sinne des Lasters trennte.³⁷⁷

Nicht nur „meist“, sondern ganz und gar hereditär sei die Homosexualität, postulierte einige Jahre später Magnus Hirschfeld³⁷⁸ (1868-1935):

„Deshalb sind wir im Gegensatz zu Frh. v. Krafft-Ebing, dem auf diesem Gebiet so hochverdienten Autor, der Meinung, daß es Fälle erworbener conträrer Sexualempfindung **nicht** giebt.“³⁷⁹

Hirschfeld versuchte zwar, die gleichgeschlechtliche Liebe in seiner 1896 unter dem Pseudonym „Dr. med. Th. Ramien“ erschienenen Schrift *Sappho und Sokrates* von der ihr anhaftenden krankhaften Qualität zu befreien, indem er sie als naturgegeben definierte, doch wie sein Vergleich der Homosexualität mit angeborenen körperlichen Fehlbildungen zeigt, konnte er sie aus dem Kontext der Pathologie nicht vollständig herauslösen, was Ulrichs zuvor bereits gelungen war:

„Somit haben wir es bei den Abweichungen vom normalen Trieb nicht mit einer Krankheit im gewöhnlichen Sinn zu thun, sondern mit einer angeborenen

³⁷² vgl. Sigusch 2008, 178.

³⁷³ Krafft-Ebing 1886, 59.

³⁷⁴ Die Aktualität dieser Frage zeigt sich an der Aussage des Kieler Sexualwissenschaftlers Hartmut Bosinski aus dem Magazin der Süddeutschen Zeitung vom 15. September 2006: „Niemand kann zur Homosexualität oder zur Heterosexualität erzogen oder verführt werden und man kann auch niemanden davon befreien.“ (In: Obermayer und Schwenke 2006, 18.) Dass diese Feststellung noch immer vonnöten ist und nicht als allgemein anerkannt vorausgesetzt werden kann, erinnert an die Diskussion der Begründer der heutigen Sexualwissenschaft und zeigt, wie aktuell die Frage nach der Ätiologie von Homosexualität noch immer ist. Angeboren, erworben, multifaktoriell bedingt – die diesbezüglichen Überlegungen und Untersuchungen, die bereits vor Jahrzehnten angestellt wurden, finden ihre Fortsetzung in unserer Zeit und gewinnen dadurch an Bedeutung.

³⁷⁵ Levy-Lenz 1954, 86.

³⁷⁶ Über die Leistung Krafft-Ebings schreibt Sigusch: „Einerseits presste er die erotisch-sexuellen Vorlieben und Auffälligkeiten in eine starre psychiatrische Systematik, andererseits zeigte er ein Menschen zugewandtes Interesse an den ungewöhnlichsten Niederschlägen des Sexualtriebes und ließ die Pathologisierten und Inkriminierten in seinen Veröffentlichungen unzensiert zu Wort kommen.“ (Sigusch 2008, 55.)

³⁷⁷ vgl. Krafft-Ebing 1886, 35.

³⁷⁸ Auf die Bekanntschaft Hirschfelds und Döblins wird sowie die namentliche Erwähnung Hirschfelds in *Berlin Alexanderplatz* wird im weiteren Verlauf genauer eingegangen werden.

³⁷⁹ Ramien (Hirschfeld) 1896, 18.

Missbildung, welche anderen Hemmungen der Evolution, der Hasenscharte, dem Wolfsrachen, der Epispadie, der geteilten Gebärmutter, dem Nabelbruch gleichartig an die Seite zu setzen ist. Diesen Spaltbildungen dürfte auch histologisch die conträre Sexualempfindung am nächsten stehen. Daher kann der mit ihr behaftete natürlich ebenso wenig lasterhaft oder strafwürdig erscheinen als der Träger einer Hasenscharte.“³⁸⁰

Hirschfeld versuchte den Vorwurf zu entkräften, die gleichgeschlechtliche Liebe sei deshalb wider die Natur, da sie nicht dem Fortpflanzungstrieb entspringe. Auf Schopenhauer Bezug nehmend nannte Hirschfeld Homosexualität eine

„ (...) auf den ersten Blick so sonderbar erscheinende Naturerscheinung der sinnlichen Liebe zum eigenen Geschlecht (...), deren allgemeine und zeitliche Ausbreitung (...) beweist, dass sie der menschlichen Natur entspringen muß“³⁸¹

Er bezeichnete dabei die „Fortpflanzung (als) eine Wirkung, aber ganz und gar nicht die Ursache der Liebe.“³⁸² Vielmehr liege die Wurzel des geschlechtlichen Empfindens in der Uralage, in der „alle Menschen körperlich und seelisch Zwitter“³⁸³ seien. Nur durch die Zweckmäßigkeit der gegengeschlechtlichen Liebe als Mittel zur Arterhaltung habe sich der „normale“ Geschlechtstrieb im Sinne der von Darwin formulierten These ‚Survival of the fittest‘ im Laufe der Jahrtausende durchgesetzt.

Zwar kann Ulrichs als Vorreiter der von Hirschfeld teilweise übernommenen und weitergeführten Thesen angesehen werden, doch erst durch Hirschfeld wurden diese Bestandteil einer strukturierten Bewegung, durch die die Erforschung der Homosexualität und das Bestreben nach ihrer Legalisierung eine neue Dimension erhielt und gesellschaftliche Auswirkungen zur Folge hatte. 1897 gründete Hirschfeld zusammen mit Max Spohr (1850-1905), dem Verleger von *Sappho und Sokrates*, Eduard Oberg, einem begeisterten Leser dieser Schrift, sowie Franz Josef von Bülow eine der ersten Homosexuellenorganisationen, das *Wissenschaftlich-humanitäre Komitee (WhK)*.³⁸⁴ Das erklärte Ziel des WhK war der Kampf gegen den §175, sowie eine generelle Emanzipation der Homosexuellen.³⁸⁵ Unter anderem gab das WhK das *Jahrbuch für Sexuelle Zwischenstufen* heraus, eine Sammlung von Aufsätzen, die zu Beginn einmal, später mehrmals jährlich erschien und deren Autoren nicht nur Mediziner wie Hirschfeld sondern auch Vertreter aus Kunst, Politik sowie der Frauenrechtsbewegung waren.³⁸⁶ Hirschfelds Bemühungen beschränkten sich nicht auf Deutschland. 1928 wurde auf Betreiben von Hirschfeld sowie zwei weiteren Ärzten, dem

³⁸⁰ Ramien (Hirschfeld) 1896, 15.

³⁸¹ Ramien (Hirschfeld) 1896, 9.

³⁸² Ramien (Hirschfeld) 1896, 8.

³⁸³ Ramien (Hirschfeld) 1896, 10.

³⁸⁴ vgl. Seidel 1969, 25.

³⁸⁵ vgl. auch Sigusch 2008, 81.

³⁸⁶ vgl. Reinert 2000, 40.

Schweizer August Forel (1848-1931) und dem Briten Havelock Ellis (1859-1939) die *Weltliga für Sexualreform* gegründet, die die Sexualreformbewegung Hollands, Englands, Skandinaviens, Frankreichs und Osteuropas in einer Organisation zusammenführte.³⁸⁷

Auch Albert Moll, der sich im Laufe der Jahre zu einem Konkurrenten und Kritiker der Wissenschaftlichkeit des Hirschfeldschen Wirkens entwickelte³⁸⁸, griff 1900 auf den Vergleich von Homosexualität mit einer Hasenscharte zurück. Er gelangte zu der Ansicht, „Etwas Natürliches sei noch lange nicht gesund. Etwas Erworbenes mache noch lange nicht schuldig.“³⁸⁹ Ob also Homosexualität angeboren oder erworben, verschuldet oder unverschuldet aufträte, sei nicht relevant. Moll plädierte ungeachtet dieser Umstände für eine Therapie Homosexueller, denn sie sei, ähnlich einer Hasenscharte, zwar keine Krankheit per se, aber doch als krankhaft beziehungsweise pathologisch zu werten, wobei die Therapie durch psychische Beeinflussung zu erreichen sei³⁹⁰ – „Hirschfeld ging vom Biotischen aus, Moll vor allem vom Psychischen.“³⁹¹ Dementsprechend sah Hirschfeld die Möglichkeit einer Beeinflussung des Geschlechtstriebes eines homosexuell Veranlagten auch in der Beeinflussung des innersekretorischen Stoffwechsels³⁹², und weniger in der Beeinflussung seiner Psyche. Die Klassifizierungen, die den Einzelnen aufgrund einer sexuellen Eigenart in eine sexualmedizinisch oder auch psychiatrische Kategorie einzuteilen versuchten, hatten neben einer ordnenden auch eine stigmatisierende Wirkung.³⁹³

Der von Krafft-Ebing begründeten und durch Hirschfeld und Moll weitergeführten Einschätzung von Perversionen als angeborene Zustände setzte der Sexualmediziner Iwan Bloch (1872-1922) die Bedeutung kultureller Einflüsse auf das Entstehen sexueller Perversionen entgegen³⁹⁴ wie „Klima, Rasse und Nationalität“³⁹⁵, aber auch „abnorme Genitalien, habituelle Onanie, Verführung, Kleidung, Pornographie, Theater, Ballett, Alkohol usw.“³⁹⁶ Dies setzte er jedoch nicht in letzter Konsequenz durch; in seinem Werk *Das Sexualleben unserer Zeit in seinen Beziehungen zur modernen Kultur* (1907) führte er eben

³⁸⁷ vgl. Reinert 2000, 57-58.

³⁸⁸ vgl. Sigusch 2008, 197-234.

³⁸⁹ Sigusch 2008, 213.

³⁹⁰ vgl. Sigusch 2008, 213.

³⁹¹ Sigusch 2008, 215.

³⁹² vgl. Kapitel über *Die Erforschung der Sexualhormone – Therapie durch Hormone*.

³⁹³ vgl. dazu Sigusch: „Die Konträrsexuellen, Urninge oder Homosexuellen, die bei Karl Heinrich Ulrichs im 19. Jahrhundert gesund und normal waren, wurden zunächst mit Hilfe von Psychiatrie und Sexualwissenschaft in Perverse und Degenerierte umgewandelt, die eingesperrt, beseitigt oder bestenfalls therapiert werden sollten.“ (Sigusch 2008, 45.)

³⁹⁴ vgl. Sigusch 2008, 287-290.

³⁹⁵ Bloch 1902, 19.

³⁹⁶ Sigusch 2008, 288.

doch Stigmata angeborener Degenerationen auf, unter ihnen Schädelasymmetrien und die bereits mehrfach herangezogene Hasenscharte.³⁹⁷

Während Sadomasochismus für Bloch eine Normvariante der menschlichen Sexualität darstellte³⁹⁸, sah er in der Homosexualität im Sinne einer nutzlosen sexuellen Betätigung ohne jegliche Fortpflanzungsmöglichkeit eine atavistische Verhaltensweise.³⁹⁹ Eine Daseinsberechtigung des „Dritten Geschlechts“ wies er 1907 strikt von sich:

„Dieses ‚dritte Geschlecht (...)‘ ist nicht existenzfähig und wird einer neuen Frauengeneration Platz machen (...). Es gibt nur zwei Geschlechter, auf denen jeder wahre Kulturfortschritt beruht: den echten Mann und das echte Weib. Alles übrige sind schließlich doch nur Phantasien, Monstrositäten, Ueberbleibsel primitiver vorzeitlicher Sexualität. (...) In Wirklichkeit hat nur die gewöhnliche heterosexuelle Liebe zwischen einem normalen Manne und einer normalen Frau eine Daseinsberechtigung.“⁴⁰⁰

Wobei die zwei Geschlechter sich bei Bloch – wie Sigusch schreibt – auf die ersten „Geschöpfe, die als Götter wie als Menschen Zwitter gewesen seien“⁴⁰¹ zurückführen ließen. 1913 dann wies Bloch in einer Rede vor der *Ärztlichen Gesellschaft für Sexualwissenschaft* auf den chemischen und biologischen Ursprung des Geschlechts hin⁴⁰²; Männlichkeit und Weiblichkeit seien demnach keine einander ausschließenden Eigenschaften; unter Berufung auf Darwin⁴⁰³ folgerte er, jeder Mensch habe bisexuelle Anlagen. Die Ausprägung der geschlechtlichen Anlagen seien in den Hormonen zu suchen – hier spricht Bloch wieder ganz im Sinne Hirschfelds und nicht länger von einander ausschließenden männlichen und weiblichen Geschlechtern. Steinachs Versuche hätten die führende Rolle der Hormone und damit die chemische Grundlage der Geschlechtsausprägung bestätigt.⁴⁰⁴

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts forderte Bloch eine staatlich geregelte Unterdrückung von Homosexualität, Zwangsmaßnahmen gegen die, wie er sie nennt, „entarteten“⁴⁰⁵ Homosexuellen, und sah in jedem Homosexuellen eine mögliche „Infektionsquelle“⁴⁰⁶ für heterosexuelle Männer; er propagierte sowohl bei Homosexuellen als auch bei onanierenden „Patienten“ rabiate Methoden zur Therapie.⁴⁰⁷ Trotz seiner anfänglichen Ablehnung der

³⁹⁷ vgl. Sigusch 2008, 288-289.

³⁹⁸ vgl. Sigusch 2008, 292.

³⁹⁹ vgl. Sigusch 2008, 292.

⁴⁰⁰ Bloch 1907, 15-16.

⁴⁰¹ Sigusch 2008, 297.

⁴⁰² vgl. Bloch, Iwan: *Sexualreform. Beiblatt zu: Geschlecht und Gesellschaft XI, Heft 8 (1922) 113-126.*

⁴⁰³ vgl. Sigusch 2008, 304. Darwins These der zweigeschlechtlichen Anlage jedes Wesens habe August Weismann auf Keimplasma und Keimzellen übertragen. (vgl. Sigusch 2008, 304.)

⁴⁰⁴ vgl. Sigusch 2008, 304.

⁴⁰⁵ womit er sich außerhalb der Reihe von Moll, Krafft-Ebing und Havelock-Ellis stellt, die nicht von Entartung, sondern von angeborener „sexueller Inversion“ ausgingen (vgl. Sigusch 2008, 293.).

⁴⁰⁶ Bloch 1902, 254.

⁴⁰⁷ vgl. Sigusch 2008, 291-293.

Homosexualität arbeiteten Bloch und Hirschfeld eng zusammen; dies führte dazu, dass Bloch den Kampf Hirschfelds für Straffreiheit von Homosexualität letztendlich unterstützte.⁴⁰⁸

Bloch, der einzige führende Sexualmediziner, den Alfred Döblin in seinem literarischen Werk neben Magnus Hirschfeld namentlich erwähnte⁴⁰⁹, wird diesem von Sigusch als Gegenbeispiel direkt gegenüber gestellt:

„Ausrottung, Vernichtung, Eindämmung, Zwang, Verderbnis, moralische Entartung, ständige Aufsicht, Prügelstrafe, Radikalheilung, Verätzen (...), schmerzhaft Operieren – erheben wir uns nicht über diesen offensichtlichen Willen zum moralisierenden und heilenden Vernichten eines ansonsten feinsinnigen Polyhistor, der sich in einer ‚Praxis im Goldenen Westen von Berlin‘ die Welt zurechtsanierte (...), anders als Alfred Döblin am armen Alexanderplatz.“⁴¹⁰

Eben nicht nur der Ort der Praxis und die damit verbundene Verschiedenheit der Patientenklientel, auch die Tendenz, menschliches Verhalten unter moralisierenden Gesichtspunkten zu betrachten, unterschied Bloch und Döblin. Sigusch bescheinigt Bloch eine „naïve Neigung zum Idealisieren und Moralisieren“⁴¹¹, und genau dieser moralisierenden Wertung enthält sich Döblin in seiner Darstellung des menschlichen Zusammenlebens und der menschlichen Sexualität. Die Nähe zu den Lebensumständen der Menschen, vor allem der Arbeiterklasse, spiegelt sich in Döblins Werk deutlich wider; dagegen argumentierte Bloch, so Sigusch, häufig an den realen Umständen vorbei:

„Aus heutiger Sicht indiskutabel argumentierte er, wenn er nicht die sozialen Missstände kritisierte, sondern an den realen Arbeits-, Ernährungs- und Wohnverhältnissen der allermeisten Menschen vorbei den Ratschlag erteilte, nicht so opulent zu essen und in zwei Zimmern getrennt zu schlafen“⁴¹²

Während Bloch Homosexuelle 1902 als „Entartete“⁴¹³ diskreditierte, deren Neigung einer Therapie bedürften, und dennoch offiziell deren Kampf für juristische Gerechtigkeit an der Seite Hirschfelds unterstützte, Mittel wie Testogan und Thelygan entwickelte⁴¹⁴ und die Prostitution als Auswuchs der kulturellen Umstände und weniger als Äußerung eines jedem

⁴⁰⁸ vgl. Sigusch 2008, 290-292. Sigusch führt dies unter anderem zurück auf die Erfahrungen, die Bloch als praktisch tätiger Arzt machte: „In seiner ‚goldenen‘ Praxis sah er zu seiner Überraschung hochgestellte und hochgeistige Persönlichkeiten, (...) die nicht nur körperlich gesund waren, sondern ihm auch noch ‚in ihrer urgermanischen Rassenkraft‘ imponierten, obgleich sie ihm ‚gestanden, im Banne der schwersten sexuellen Perversionen zu stehen!‘“ (Sigusch 2008, 293. Sigusch zitiert aus: Bloch 1907, 719.)

⁴⁰⁹ 1923, ein Jahr nach dem Tod von Iwan Bloch, erscheint der Artikel *Vorstöß nach dem Westen* von Linke Poot alias Alfred Döblin in der Morgenausgabe des Berliner Tageblatt vom 7.11.1923 (Jg. 52, Nr. 523). Der Erzähler erinnert sich bei einem Spaziergang durch Berlin nahe des Kurfürstendamms an den im Jahre 1922 an einer cerebralen Embolie verstorbenen Bloch: „Das Café des Westens. Aber hier im Haus war auch die Wohnung des tapferen Sexualforschers Iwan Bloch, der nun tot ist; hier im Haus war seine Bibliothek, eine ungeheure, die größte Privatsammlung Berlins.“ (Döblin 1990, 328).

⁴¹⁰ Sigusch 2008, 293.

⁴¹¹ Sigusch 2008, 294. genau dieser moralisierenden Wertung enthält sich Döblin in seiner Darstellung des menschlichen Zusammenlebens und der menschlichen Sexualität.

⁴¹² Sigusch 2008, 294.

⁴¹³ Bloch 1902, 252.

⁴¹⁴ vgl. IV.II.2.2.2.2. *hormonbasierte Potenzmittel*

Menschen innewohnenden Sexualtriebes interpretierte,⁴¹⁵ der im vornehmen Westen Berlins sich dem Verfassen theoretischer Werke widmete und weitaus weniger Patientenkontakte hatte als Döblin, lagen die Dinge bei Döblin anders. In seinem 1912 entstandenen Text über *Jungfräulichkeit und Prostitution* wird deutlich, dass für Döblin die Vielseitigkeit der menschlichen Sexualität von der Natur gewollt und daher nicht moralisch zu bewerten sei. Dennoch stellt Döblin heraus, dass die von der Natur angelegten Genitalorgane zum „andersgeschlechtlichen“ Menschen hin orientiert seien:

„Der Mensch, ein Organismus. Die Organe zum Hausgebrauch (...); Privatangelegenheit des Individuums. (...) Zwei Organe und Systeme auf andere Menschen leibhaftig gerichtet: dies die Brüste der Frau und die Genitalien. In den Genitalien der Hinweis auf andere Menschen. Genauer den andersgeschlechtlichen Menschen.“⁴¹⁶

Doch aus der Feststellung, dass die Geschlechtsorgane biologisch zum anderen Geschlecht und zur Fortpflanzung hin ausgerichtet seien, schließt Döblin keineswegs, dass alle anderen Formen der Sexualität automatisch widernatürlich sein müssten, und lässt andererseits auch die Klassifizierungen der Sexualwissenschaft und der Psychiatrie unnötig erscheinen. Er führt alle Variationen auf die Kombinationsmöglichkeiten der Faktoren organischer Drang, Beziehungstrieb und Wahl des Geschlechts zurück⁴¹⁷ und sieht in der Trennung dieser drei Aspekte den Schlüssel zum Verständnis der mannigfaltigen Formen menschlicher Sexualität:

„An der Schwelle Vorformen, Mißformen, Spottformen der Sexualität. Die spotten durchweg der Fortpflanzung. (...) Wo organischer Drang, jedoch nicht der Beziehungstrieb Typus des Masturbanten. Der Masturbant: Asozial, Menschenverächter, Individualist, Solipist. Die Schlange, die sich selbst beißt. Vielleicht ein Lobgepriesener des Buddhismus: denn er beendet den Kreis der Wiedergeburten. Wo organischer Drang, auch Beziehungstrieb, jedoch nicht zum anderen Geschlecht: Der Päderast, die Lesbica, der Sodomit, der Fetischist. Wo Organe, jedoch nicht einmal ein organischer Drang, da die Frigide; der tote Punkt der Sexualität. Von hier nur ein Schritt zum Eunuchen. Dieser (sic!) Vor- Miß- und Spottformen tiefsinnig und sehr belehrend. Denn, sie lehren die Unabhängigkeit der Triebe von einander und von den Organen, lösen die verflochtenen Bänder.“⁴¹⁸

IV.II.1.4. Verwischende Geschlechtergrenzen

Hirschfelds Zwischenstufentheorie entwickelte sich in Anlehnung an Ulrichs Einteilung bis zum Jahr 1910; auch er gebrauchte wie bereits Ulrichs zuvor den Begriff des „Dritten Geschlechts“. Während bei Krafft-Ebing noch alle vom heterosexuellen Geschlechtstrieb

⁴¹⁵ vgl. auch IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex.*

⁴¹⁶ Döblin 1985, 121.

⁴¹⁷ Döblin greift die Variationen der Geschlechter im Sinne neben der Definition des biologischen Sex auch im Sinne von Gender auf: „Nicht jedes Verhältnis zwischen Mann und Weib spezifisch, nicht jede Reaktion des Mannes männlich, des Weibes weiblich. Siehe die ungeschlechtlichen Wissenschaftstiere mit männlichen und weiblichen Kleidern und Hüten.“ (Döblin 1985, 121.)

⁴¹⁸ Döblin 1985, 121-122.

Abweichenden als „konträrsexuell“ bezeichnet wurden⁴¹⁹, vollzog Hirschfeld eine klare Trennung der von ihm nun als „Homosexualität“ bezeichneten Erscheinung von anderen Formen der „Konträrsexualität“. Anders als Hirschfeld nahm Moll

„bei der Homosexualität eine Disposition an, das ‚Eingeborene‘, das durch spätere Umwelteinflüsse realisiert wird. (...) Hirschfeld postulierte dagegen im Anschluss an Karl Heinrich Ulrichs ein natural gefasstes, eigentlich unverrückbares und in sich eigenes (,drittes‘) Geschlecht mit vielen (...) Zwischenstufen (...).“⁴²⁰

Hirschfelds Ausarbeitung teilte die Zwischenstufen⁴²¹ nach vier Kategorien ein:

„I. Fälle, in denen die Geschlechtsorgane selbst infolge einer zweigeschlechtlichen Entwicklung, beziehungsweise einer Hemmung der sexuellen Differenzierung mehr oder weniger ausgesprochene Mischungen beider Geschlechtstypen zeigen (Hermaphroditismus und Pseudohermaphroditismus)

II. Anklänge in der sonstigen Körperbildung an das den Genitalien nicht entsprechende Geschlecht (Androgynie, bzw. Gynandrie)

III. Abweichungen der Richtung des Geschlechtstriebes von der im Einklang mit der körperlichen Sexualität stehenden Norm (Homosexualität)

IV. Fälle, in denen das seelische Bedürfnis, sich in Tracht, Benehmen und Lebensgewohnheit nach Art des anderen Geschlechts zu geben, die Persönlichkeit ganz oder teilweise beherrscht (Transvestitismus).“⁴²²

Die vierte Stufe, die des Transvestitismus, unterteilt Hirschfeld wiederum in fünf Gruppen:

„a) die heterosexuellen, b) die homosexuellen, c) die bisexuellen, d) die anscheinend asexuellen, e) die autonomsexuellen“⁴²³

und unterstreicht dadurch ebenfalls die von ihm bereits vollzogene Abkehr von der Meinung, alle Transvestiten seien homosexuell:

„Ich hatte den Eindruck, als ob der Verkleidungstrieb bei den Homosexuellen mehr eine sekundäre Folgeerscheinung ihrer sexuellen Triebrichtung ist, während er bei den Heterosexuellen die primäre, selbständige Ausdrucksform ihres Seelenlebens ist. Außer den homosexuellen und heterosexuellen Transvestiten gibt es aber auch solche, bei denen der eigentliche Geschlechtstrieb überhaupt fast völlig zurücktritt.“⁴²⁴

Unter Berücksichtigung der Zwischenstufentheorie Hirschfelds ist Döblins Schilderung des Protagonisten Valentin Priebe in seiner Novelle *Die Nachtwandlerin* (veröffentlicht 1917)

⁴¹⁹ vgl. Krafft-Ebings Schema der Sexualpathologie, u.a. bei Sigusch 2008, 190. Unter dem Punkt „D. Parästhesie der Geschlechtsempfindung (Perversion des Geschlechtstriebes)“ findet sich unter Unterpunkt „II. Mangelnde Geschlechtsempfindung gegenüber dem anderen bei stellvertretendem Geschlechtsgefühl und Geschlechtstrieb zum eigenen Geschlecht (konträre Sexualempfindung)“ Diese wiederum teilt er ein in „1. Angeborene krankhafte Erscheinung; 2. Erworbene krankhafte Erscheinung“

⁴²⁰ Sigusch 2008, 215.)

⁴²¹ Innerhalb des *WhK* stieß Hirschfelds Zwischenstufentheorie teilweise auf heftigen Widerstand. Man warf ihm eine Degradierung der Homosexuellen zu „Halbweibern“ vor, welche man aus seinen Ausführungen herauszulesen meinte.

⁴²² Hirschfeld 1912, 3.

⁴²³ Hirschfeld 1914, 235-236.

⁴²⁴ Hirschfeld 1914, 233.

interessant. Ihm werden in Gestus, Habitus und Körperbau von Döblin durchaus weibliche Attribute zugeschrieben. Die Kleidung Valentins ist auffällig weiblich, und doch ist er kein Transvestit im sexualmedizinischen Sinn. Auch ist er nicht homosexuell, doch ist er durch sein Äußeres „bereit nach Belieben als Schürzenjäger oder Männerfreund zu gelten“⁴²⁵.

„Er hob zweimal den braunen Samthut ab, (...), zupfte an seinem Taschentuch, dessen Rosa malerisch vor der blauen Sportsjacke stand. Seine sanft gebogenen Beine schritten zierlich einher in weißen Tennishosen, hellgelben Schuhen. (...) schnüffelnd hob sich die aufgestülpte Nase⁴²⁶ über dem struppigen blonden Schnurrbart. Herr Priebe wedelte anmutig das Taschentuch gegen den Staub, bog sich besänftigt in den Hüften vor. Er huschte über den Damm. Violette Strümpfe trug er, und es gelang ihm trotz energischen Schleuderns der Beine nicht, sie den Passanten zu Gesicht zu bringen; die Hosen waren zu lang.“⁴²⁷

Döblin schildert das Erscheinungsbild des Protagonisten sehr genau. Welche Intention verfolgt er damit? Wollte er den Prototyp eines sexualmedizinisch Klassifizierten schaffen, so kann man davon ausgehen, dass ihm dies in Kenntnis der diesbezüglichen sexualmedizinischen Veröffentlichungen möglich gewesen wäre. Doch Valentin steht vielmehr als individuelle Mischung verschiedener sexualmedizinischer Charakteristika im Mittelpunkt. Er hat von „allem“ etwas, vom Transvestiten, vom Homosexuellen, vom Verklemmten, vom Asexuellen, und lässt sich damit nicht in eine Klassifikation zwingen. Die eindeutig vom typisch männlichen Ideal abweichenden Eigenschaften in Äußerlichkeit und sexuellem Begehren (den ersten heterosexuellen Geschlechtsverkehr bringt er nur im Alkoholrausch über sich) entsprechen keinem medizinischen Typus, sie ergeben gemeinsam vielmehr das Bild eines unsicheren und sexuell gehemmten Mannes, das bereits im Zyklus *Die Ermordung einer Butterblume* so häufig gezeichnet wird. Im Gegensatz zur Zusammenfassung Einzelner in durch gemeinsame Charakteristika definierte Gruppen – wie es die Sexualmedizin im Versuch einer Klassifizierung vornahm – vertritt Döblins Valentin Priebe einen Einzelnen mit Merkmalen aus verschiedenen Gruppierungen und steht somit für größere Teile der Gesellschaft, verkörpert auf ironische Weise wiederum einen Prototyp – den des unsicheren und in seiner Unsicherheit überheblichen jungen, arroganten Bürgers – mehr Schein als Sein, sexuell verklemmt und kein Einzelfall in der bürgerlichen Gesellschaft. Döblin befreit das in Klassifizierungen und Gruppen eingezwängte Individuum indem er ihm Merkmale verschiedener Gruppen zuschreibt, kehrt also die Entwicklung der wissenschaftlichen Systematisierung um.

⁴²⁵ Döblin 2001c), 166.

⁴²⁶ Die Nase erinnert an Michael Fischer in *Die Ermordung einer Butterblume*: „Er hatte eine aufgestellte Nase und ein plattes bartloses Gesicht, ein ältliches Kindergesicht mit süßem Mündchen.“ (Döblin 2001c), 20.).

⁴²⁷ Döblin 2001c), 166.

Die Bedeutung äußerlicher Attribute für die Zuordnung eines sozialen Geschlechtes findet sich bei Döblin auch in seinem Artikel *Zuviel Todesurteile* von 1924. Darin schildert Döblin ein „Wesen“⁴²⁸ von unklarer Geschlechtszugehörigkeit im Auditorium eines Vortrages mit dem Thema „Sexualität und Zurechnungsfähigkeit“⁴²⁹, initiiert von einer „Laienvereinigung, die sich mit Sexualreform befaßt“⁴³⁰, an welchem Döblin als Zuhörer teilnahm.

Der Versuch, das Geschlecht des anderen auszumachen, bleibt – wie es bei einer Beobachtung im öffentlichen Raum meist der Fall ist – auf Gendermerkmale beschränkt, genauer auf die geschlechtsspezifischen Attribute Kleidung und Haartracht. Eine Bestimmung des biologischen Geschlechts kann selbstverständlich nicht erfolgen. Dabei dient die Hose als typisch männliches Attribut als ausschlaggebender Faktor. Nach der Registrierung der Beinbekleidung legt sich Döblin auf eine männliche Titulierung des „Wesens“ fest, wohingegen zuvor „er-sie“⁴³¹ als Fürwort gewählt wurde. Die Bedeutung des sozialen Geschlechts wird deutlich, die Hose definiert für den Erzähler das zu verwendende Fürwort. Ein Rückschluss auf das tatsächliche und das gefühlte Geschlecht des anderen kann jedoch nicht getroffen werden, denn ob die Hose durch einen Rock ersetzt werden wird oder ob im Gegenteil die weiblichen Haare weichen müssen, oder aber ob das „Wesen“ ein „er-sie“ bleiben wird, ist aus einer Momentaufnahme nicht zu ersehen, was im letzten Satz des folgenden Zitates zum Ausdruck kommt:

„Wer aber sitzt ganz vorn (...). Den erfasse ich eine ganze Stunde nicht. Ist es ein Mann oder ein Mädchen. Das Wesen ist etwa zwanzig Jahre alt, hat die braunen, blonden (sic!) Haare glatt in den Nacken gescheitelt; das Gesicht schmal, fein, blaß. Ich fahnde vergeblich nach Rock oder Hose; er-sie trägt einen losen Mantel. Dann schlägt er-sie die Knie übereinander, sieht mich, und ich sehe zugleich die Hosen. Den Kopf oft an der Wand, läßt er den Vortrag über sich ergehen. Man spricht oben von geschlechtlichen Anomalien: sucht er oder weiß er schon?“⁴³²

Vier Jahre später, 1928, läßt Döblin den Protagonisten seines Romans *Berlin Alexanderplatz* – Franz Biberkopf – in Erinnerung an transvestitische⁴³³ Züge eines Mithäftlings schmunzeln:

„Der alte Lissarek, der Böhme, der alte Kerl mit den großen Nasenlöchern draußen in Tegel, der ließ sich von seiner Frau, oder was sich dafür ausgab, alle Paar Wochen ein Paar schöne seidene Strümpfe bringen, ein Paar neue und ein Paar alte. Ist zum Piepen. Und wenn sie sie stehlen sollte, er mußte sie haben. Einmal haben sie ihn erwischt, wie er die Strümpfe anhatte auf seine dreckige Beine, son Nulpe, und kuckt sich nun seine Beine an und geilte sich dran uff und hat rote Ohren, der Kerl, zum Piepen“⁴³⁴

⁴²⁸ Döblin 1990, 397.

⁴²⁹ Döblin 1990, 395.

⁴³⁰ Döblin 1990, 395.

⁴³¹ Döblin 1990, 397.

⁴³² Döblin 1990, 397.

⁴³³ oder auch fetischistische Züge, anhand der kurzen Schilderung nicht sicher auszumachen.

⁴³⁴ Döblin 2000 a), 130-131.

Auch nicht sexuell motivierte Travestie taucht bei Döblin auf. Eine Romanfigur in *November 1918 – Heimkehr der Fronttruppen* (entstanden 1937-1943) nutzt seinen weiblichen Habitus in gesellschaftlicher Hinsicht:

„Er hatte ein junges feines Gesicht, trug nie einen Schnurrbart, und wenn er wollte, konnte er wie eine Frau sprechen, damit hatte er oft Spaß gemacht.“⁴³⁵

Dies jedoch steht nicht in Verbindung mit einer etwaigen sexuellen Veranlagung zum gleichen Geschlecht und auch nicht in Widerspruch zur Akzeptanz des eigenen männlichen Geschlechts – Travestie aus rein ökonomischen Gründen betreibt dieser Lehrer, der seine Ehefrau bei einem Vorsprechen für eine ausgeschriebene Stelle bei der städtischen Fürsorge vertritt.⁴³⁶ Auffallend ist hierbei die Einstellung des Mannes, der sich selbst Mut zuspricht: „Er kämpfte und dachte, was eine Frau kann, kann ich doch auch.“⁴³⁷ Es sind also in gewisser Weise die Rollenbilder doppelt vertauscht – dies äußert sich nicht nur darin, dass er als Frau auftritt, sondern auch hinsichtlich der Bewertung der Arbeit und Leistung einer Frau. Nicht eine Frau muss hier beweisen, dass sie – beispielsweise in der Fabrik – ebenso befähigt ist wie ein Mann, sondern der Mann will beweisen, dass er einer Frau ebenbürtig ist. Lediglich die Männerschuhe verraten ihn schließlich. Sie erscheinen den Beamten zu groß, seine Maskerade wird durchschaut. Somit ist es, wie auch bei dem „Wesen“ im Auditorium des Vortrags (s.o.), wiederum nur ein Kleidungsstück, das das wahre Geschlecht erahnen lässt.

Eine vollständige Verwischung der geschlechtlichen Grenzen geschieht schließlich in Döblins Roman *Berge Meere und Giganten* aus dem Jahr 1924, was im Folgenden erörtert wird.

Die Variationsbreite in der Ausprägung eines Geschlechts und in der Auslebung geschlechtsspezifischer Eigenheiten⁴³⁸, die in Hirschfelds Zwischenstufentheorie ihre Entsprechung fand und die laut Schöffner

„Um 1900 (...) übergangslos entlang einer Reihe von Persionen, die man etwa so anschreiben könnte: Lustmörder – Sadist – Normalmann – Homosexueller – männlicher Pseudohermaphrodit – Homosexuelle – Normalfrau – Masochistin – Nymphomanin“⁴³⁹

angesiedelt war, diese Variationsbreite also verschmilzt in Döblins Roman zu einer unbestimmbaren menschlichen geschlechtlichen Einheit. Denn, so Döblin zur Konstruierung der Personen aus *Berge Meere und Giganten*, es sei ihm nicht plausibel,

⁴³⁵ Döblin 1991 f), 16.

⁴³⁶ „Sie sagte, sie könnte das nicht machen, sie hätte nichts gelernt, man würde sie abweisen. Da sagte er, wenn sie sich weigerte, dann würde er es machen.“ (Döblin 1991 f), 15-16.)

⁴³⁷ Döblin 1991 f), 16.

⁴³⁸ die Otto Weininger 1903 sogar statistisch zu belegen versuchte, so geschehen in Otto Weiningers Werk *Geschlecht und Charakter* (1903), vgl. Schöffner 1995, 176.

⁴³⁹ Schöffner 1995, 176.

„daß es nur Mann und Weib gibt. Es muß noch ein Drittes, Viertes geben. (...) Die Grenzen zwischen Mann und Weib verwischten sich mir unaufhörlich. Aber es war gerade durch das Verschwimmen der Grenzen ein ungeheurer Reiz in der Beziehung der Menschen gegeben. Ich trat jenseits von Normal und Pervers.“⁴⁴⁰

Diese Aufweichung der Geschlechterunterschiede gipfelt in der Schilderung von Mischwesen, die als Ergebnis aus der städtischen Degeneration entstehen. So sind sie zwar als krankhafter Auswuchs einer Pervertierung der Natur entstanden, und dennoch werden sie nicht als Kranke beschrieben; vielmehr sind sie ausgeglichen und bringen anderen Menschen Freude, vielleicht auch gerade daher, weil sie beide Seiten der Menschheit in sich vereinen. Geht man davon aus, dass die Technisierung im Roman *Berge Meere und Giganten* mit all ihren Folgen als eine in die Zukunft versetzte Verschärfung der von Döblin und seinen Zeitgenossen tatsächlich erlebten Veränderung gesellschaftlicher Strukturen (wie die Industrialisierung, der Wandel der Familienstrukturen, die Emanzipation und die Auswirkungen des Krieges) verstanden werden kann, wie Klotz postuliert⁴⁴¹, so erscheint es nur folgerichtig, dass die neuen sexuellen Mischwesen nun in Döblins Roman auftauchen, wie sie auch die Sexualmedizin bevölkerten:

„Gestalten, nicht Mann und nicht Weib, zeigten sich (...). Das war die höchste Bezauberung, die viele erfuhren. Weiße, auch gelbbraune Menschen mit weicher Rundung der Schultern. Graziös bewegten sie sich (...). Die Städte hatten vielen Mißwuchs begünstigt; man hatte unter den Krankheiten und dem schweren Zugrundegehen wenig auf Einzelnes geachtet. Jetzt warf die Landschaft üppig diese Wesen hin, die als Mädchen gingen, wie sie aufgewachsen waren, die fülligen Becken leicht wiegend, manche scheu und ihr Geheimnis nicht offenbarend, manche in verwegener Mischung der Tracht: die Kappe und Feder eines Mannes auf dem Haar, dabei Brüste, die in Wölbung und Umriß unter der straffen Bluse hervortraten. Sie schwärmten auf Mädchen aus (...). Und im zarten Andrängen ließen sie die Sonderbarkeit ihres Geschlechts fühlen, fühlten bebend und heiß die Erschütterung und Bannung des Mädchens, der Frau mit, die nicht wußte, was sie genoß, die eine Freundin und einen Geliebten umschlang. So starke Würze hatte sie noch in keiner Umarmung empfunden. Und junge Männer wurden heftig zu Mischwesen getrieben, die sie für schnippische Frauen hielten.“⁴⁴²

In dieser von Döblin geschaffenen, in die Zukunft projizierten Situation sind die Geschlechtergrenzen sowohl in ihrer biologischen (Sex) als auch in ihrer gesellschaftlichen (Gender) Definition aufgehoben. Menschliche Wesen von gemischtem Sex und Gender leben nebeneinander und wählen ihre Partner nicht mehr primär zur Fortpflanzung, vielmehr dient der Geschlechtsakt der Selbstverwirklichung und der Ich-Findung. Bei der Suche nach Körperlichkeit spielt das Geschlecht eine untergeordnete Rolle. Die Wahl des Geschlechtspartners ist damit nicht mehr unter moralischen oder stigmatisierenden

⁴⁴⁰ Döblin 1986, 59.

⁴⁴¹ vgl. Klotz: „Mit ebenso kenntnispraller wie hemmungsloser Phantasie spinnt er aus, was er angelegt sieht im gesellschaftlichen, wissenschaftlichen, technischen Entwicklungsstand seiner Zeit.“ (Klotz 1978, 518.)

⁴⁴² Döblin 1978, 468-469.

Gesichtspunkten zu beurteilen. Dies entspricht einer der von Sigusch genannten grundlegenden Voraussetzung der Entwicklung der neuen sexualwissenschaftlichen Disziplin, nämlich dem Umstand der „Trennung der Sphäre der Sexualität von der Sphäre der Fortpflanzung“⁴⁴³

IV.II.1.5. Der §175 des StGB

Einen weiteren Bezugspunkt zum Thema der Homosexualität findet sich bei Döblin in Hinblick auf den §175 des StGB. Der §175 existierte von 1871 bis 1994 in verschiedenen Ausführungen mit wechselndem Strafmaß und war Gegenstand des Protestes vieler bekannter Persönlichkeiten seiner Zeit. Zu Döblins Zeit stellte der Paragraph „Beischlaf-ähnliche Handlungen“ zwischen zwei Personen männlichen Geschlechts unter Strafe, wohingegen weibliche Homosexualität stets straffrei war.⁴⁴⁴ Bei einer Verurteilung drohten eine Freiheitsstrafe, „ein Tag Gefängnis – im Deutschen Reich das niedrigste Strafmaß für diese Handlung“⁴⁴⁵, „auch kann auf Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte erkannt werden.“⁴⁴⁶ Schon 1869 entstand ein Gutachten der obersten Sanitätsbehörde, die unter anderen Rudolf Virchow (1821-1902) und Bernhard von Langenbeck (1810-1887) zu ihren Mitarbeitern zählen konnte, welches die Aufhebung des §143, des Vorläufers des §175 zum Ziel hatte, jedoch konnte sich dieser Vorschlag nicht durchsetzen.⁴⁴⁷ Auch Richard von Krafft-Ebing plädierte für eine Straffreiheit der Homosexualität, und diese Bemühungen wurden von seinen wissenschaftlichen Nachfolgern, allen voran Hirschfeld und das *WhK*, fortgeführt. Der Sexualmediziner Alfred Eulenburg⁴⁴⁸ (1840-1917) hatte bereits vor der Gründung des *WhK* für die Abschaffung des §175 plädiert.⁴⁴⁹

Zur Rolle der Wissenschaft hinsichtlich der Veränderung der juristischen Situation, im Besonderen bezogen auf die Problematik des §175 StGB, schrieb Hirschfeld 1896:

„Die Wissenschaft macht sich mitschuldig, wenn sie nicht unablässig die Justiz zur Gerechtigkeit anstachelt, sie darf nicht ruhen und rasten, bis sich die Gesetzgebung zur Aenderung von Strafbestimmungen herbeilässt, welche eine unnatürliche

⁴⁴³ Sigusch 2008, 15. Vgl. auch I.4. *Die Sexualwissenschaft – eine neue Disziplin*.

⁴⁴⁴ dieser Umstand lässt sich auf die untergeordnete Rolle der weiblichen Sexualität gegenüber der männlichen in der gesellschaftlichen wie auch wissenschaftlichen Wertung des 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts zurückführen. Die Emanzipation der Frau brachte erst allmählich die weibliche Sexualität wieder aus der ihr zugeschriebenen Passivität heraus.

⁴⁴⁵ Hirschfeld 1898, 7.

⁴⁴⁶ Hodann 1928, 104.

⁴⁴⁷ vgl. Ramien (Hirschfeld) 1896, 30.

⁴⁴⁸ Eulenburg war Herausgeber der berühmten 96bändigen *Real-Encyclopädie der gesamten Heilkunde* (Erstausgabe 1880); weiterhin redigierte er mit Julius Schwalbe zusammen zwischen 1895 und 1903 die *Deutsche Medizinische Wochenschrift*; auch bezog er klar Stellung gegen Lombrosos „Auswüchse“ gegen die Frau und seine Phänotypisierung des geborenen Verbrechers. (zu Eulenburg: vgl. Sigusch 2008, 234-246.)

⁴⁴⁹ vgl. Sigusch 2008, 243.

Grausamkeit gegen Leute darstellt, welche von der Natur schon mehr als genug gestraft sind.“⁴⁵⁰

Anfang 1898 diskutierte August Bebel die 1897 erstmals⁴⁵¹ eingereichte Petition zur Aufhebung der strafrechtlichen Verfolgung Homosexueller im Reichstag, nachdem Hirschfeld zu deren Unterzeichnung aufgerufen hatte.

„Die Petition wurde von einem zu diesem Behuf gebildeten wissenschaftlich-humanitären Komitee einer grossen Anzahl hervorragender Ärzte, Juristen, Schriftsteller etc. übersandt und die lange Reihe klangvoller Unterschriften beweist, wie sehr diese Kundgebung einem Zeitbedürfnisse entsprach.“⁴⁵²

So finden sich darunter beispielsweise die Namen von Richard von Krafft-Ebing, Albert Moll⁴⁵³, Julius Pagel, Siegfried Placzek, August Bebel, Max Liebermann, Rainer Maria Rilke und Arthur Schnitzler. Neben Alfred Döblin unterzeichneten auch Lou Andreas Salomé, Helene Stöcker⁴⁵⁴, Hermann Hesse, Käthe Kollwitz, Franz Werfel, Stefan Zweig, Thomas und Heinrich Mann sowie Rudolf Leonhardt, der Verleger von *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, eine der Petitionen.⁴⁵⁵ Das Ziel der Petitionen war eine juristische Legalisierung homosexueller Handlungen zwischen erwachsenen Männern; dabei argumentierte Hirschfeld mit der Natürlichkeit der Homosexualität als Variation der Norm sowie mit der Anklage gegen das mit dem §175 einhergehende Erpressertum, das manche der Betroffenen in den Selbstmord getrieben habe. Levy-Lenz berichtet in seinen *Erinnerungen eines Sexualarztes* von einem konkreten Fall, in welchem Erpressung und Suizid das Resultat einer kurzen homosexuellen Affäre darstellen:

„Ein Mühlenbesitzer war glücklich verheiratet, aber bisexuell veranlagt (...). Während eines Aufenthalts in München ließ er sich in dieser Richtung gehen und wechselte mit dem Partner ein paar Briefe. Das genügte diesem, um den Mann zu erpressen und innerhalb von drei Jahren nicht nur dessen gesamtes (...) Vermögen in die Hände zu bekommen, sondern ihn überdies in Schulden zu stürzen und in den Tod zu treiben.“⁴⁵⁶

⁴⁵⁰ Ramien (Hirschfeld) 1896, 30.

⁴⁵¹ Weitere Petitionen wurden eingereicht in den Jahren 1907, 1922 und 1926, vgl. Herzer 2001, 114-115.

⁴⁵² Hirschfeld 1898, 4-5.

⁴⁵³ Moll kritisierte später die kämpferischen Bemühungen der Gleichstellung Homosexueller, die eine korrekte wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Phänomen der Homosexualität zunehmend verdränge. Die Wissenschaft müsse absoluten Vorrang vor politischen Interessen haben und dürfe sich nicht durch die politischen Ziele unterordnen oder gar verfälschen lassen; gleichwohl lehnte Moll den §175 noch immer ab. (vgl. Sigusch 2008, 214.)

⁴⁵⁴ Ihrem geringen Einfluss entsprechend waren Unterschriften von Frauen vor dem Ersten Weltkrieg für das *WhK* kaum von Bedeutung. Dies änderte sich in Ansätzen erst unter dem an anderer Stelle geschilderten Wandel des Status der Frauen im Deutschland nach 1918 – immerhin 17 von ungefähr 500 Unterzeichnern der folgenden Petitionen waren weiblich. Helene Stöcker war seit 1904 Mitglied im *WhK* und damit eine der wenigen Frauen vornehmlich aus den Reihen des *Bundes für Mutterschutz*, die die Abschaffung des §175 unterstützten. vgl. Herzer 2001, 114-115 und Reinert 2000, 40.

⁴⁵⁵ vgl. Fuechtner 2007, 18.

⁴⁵⁶ Levy-Lenz 1954, 92.

Auch Hodann enthält sich in seinem Aufsatz *Über geschlechtliche Triebstörungen* von 1925 nicht eines Angriffes gegen den §175 und seine Folgen:

„Wie der Spießbürger jede seinem Ebenbild nicht entsprechende Persönlichkeit entweder verlacht oder verfehmt, so verhält sich die heutige Gesellschaft auch den homosexuell veranlagten Mitmenschen gegenüber. In einer Gesellschaft, in der (...) das Kinderzeugen als Staatspflicht gilt, ist natürlich der als Verbrecher anzusehen, der sich dieser Pflicht auf Grund einer Veranlagung entzieht, die ihn nicht zum normalgeschlechtlichen Verkehr kommen läßt. Und so besteht bei uns in Deutschland der geradezu mittelalterlich anmutende §175 (...). Es ist ein Ausdruck vollendeter Barbarei, erwachsene Menschen mit Rücksicht auf Vorgänge ihres persönlichsten Trieblebens der Kontrolle der Öffentlichkeit zu unterstellen und damit dem Angeber-, Erpresser- und Schnüfflertum Tür und Tor zu öffnen.“⁴⁵⁷

Andere Vorschläge, wie das Problem der Homosexualität am besten zu lösen sei, zeigen die Brisanz des Themas und stellen die Bedeutung der öffentlichen Arbeit Hirschfelds um so mehr heraus. Beispielsweise die Unterbringung Homosexueller in eigens dafür eingerichteten Pflegeanstalten, ja sogar in „besonderen Städten und Gegenden, vielleicht in unseren Kolonien“⁴⁵⁸, der Selbstmord Homosexueller oder die Einführung der Prügelstrafe werden als Alternativen zur Aufhebung des §175 von verschiedenen angesehenen Männern angeführt, die ebenfalls zum Protest gegen die diesbezügliche Rechtssprechung aufgerufen worden waren.⁴⁵⁹

Bloch, der noch 1902 für eine staatliche Reglementierung von Homosexualität eintrat und eine Bestrafung Betroffener favorisierte, schloss sich schließlich Hirschfelds Bestrebungen an.⁴⁶⁰

Albert Moll, der zu Beginn Hirschfelds Arbeit unterstützte, ihn und sein Lebenswerk jedoch 1934 beim nationalsozialistischen Regime sowie bei der Pariser Medizinischen Fakultät denunzierte⁴⁶¹, sah in der Kombination einer wissenschaftlichen Herangehensweise mit einer agitatorischen, nämlich dem Bestreben einer Abschaffung des §175, eine negative Beeinflussung der Wissenschaftlichkeit.⁴⁶² Hirschfeld dagegen stellte die reine Wissenschaft nicht vor den Anspruch, Menschen zu helfen. „Er stand (...) im Ernstfall auf der Seite der Reformbewegungen und nicht der um sich selbst kreisenden Wissenschaft.“⁴⁶³

⁴⁵⁷ Hodann 1928, 103-104.

⁴⁵⁸ Hirschfeld 1898, 31.

⁴⁵⁹ vgl. Hirschfeld 1898, 31-32.

⁴⁶⁰ „nachdem ein lebensnäherer Sexualforscher wie Magnus Hirschfeld es verstanden hatte, Blochs Willen zum Vernichten und zur Ignoranz auf gemeinsamen Spaziergängen und durch gemeinsame Beforschung jener Sexualobjekte erheblich zu drosseln.“ (Sigusch 2008, 292.)

⁴⁶¹ vgl. hierzu Sigusch 2008, 197-200.

⁴⁶² vgl. Sigusch 2008, 214.

⁴⁶³ Sigusch 2008, 349.

Neben der von ihm postulierten Natürlichkeit von Homosexualität – die sich wie auch die gegengeschlechtliche in „reiner, echter, begeisternder Liebe“⁴⁶⁴ äußern könne – legte Hirschfeld Wert auf eine differenzierte Betrachtung des Zusammenhanges von Homosexualität und möglichem damit verbundenen delinquenten oder amoralischen Handeln:

„Daß die Liebe zum eigenen wie zum anderen Geschlecht zur Prostitution, ja in Einzelfällen zu widerwärtigen Ausschreitungen und Verirrungen führen kann, hat mit dem erhabenen Charakter dieser Empfindungen an sich nichts zu thun.“⁴⁶⁵

IV.II.1.6. Homosexualität in Alfred Döblins Werk

Nach der Betrachtung der Funktion von Homoerotik in Döblins Literatur, einem Überblick über Geschichte und Interpretation des Phänomens Homosexualität sowie den Aspekt verwischender Geschlechtergrenzen soll nun die Literarisierung und Bedeutung von Homosexualität in Döblins Werk analysiert werden. Es findet sich diese in den Romanen *Die drei Sprünge des Wang-lun*, *November 1918* und *Berlin Alexanderplatz* sowie in der Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*.

IV.II.1.6.1. Die drei Sprünge des Wang-lun und November 1918

Zur Charakterisierung Homosexueller bedient sich Döblin durchaus gewisser Klischees, so in *Die drei Sprünge des Wang-lun*. Darin verkörpert Ngho einen älteren, poetisch veranlagten Homosexuellen, dessen weibliche Seite durch Attribute wie Parfüm, Schminktöpfe und bestickte Kleider zum Ausdruck kommt. Auch der von ihm verehrte Junge, mit dem er in einer sexuellen Beziehung steht, hat ein „weibisches Wesen“ und eine „gewisse Grazie“, also auch er ist in dieser Hinsicht nicht typisch männlich.

„Er verliebte sich in den vierzehnjährigen Jungen (...) namens King-tsung, stattete den Jungen völlig aus, nahm ihn zu sich in seine Wohnung, machte viele und feine Gedichte auf ihn. In den Zimmern des ehemaligen Soldaten lagen Schminktöpfe, Parfümflaschen, gestickte Überwürfe herum; der eitle Knabe, der ein weibisches Wesen hatte und nicht ohne gewisse Grazie war, lag auf den Knien des Dämonenbezwingers (i.e. Ngho, Anm. d. Aut.) und ließ sich lächelnd von dessen demütigen Lippen küssen und Konfekt reichen.“⁴⁶⁶

Ähnlich verhält es sich bei dem Schuldirektor in Döblins Roman *November 1918* – *Verratenes Volk*. Er ist

„ein Herr in den Fünfzigern, mittelgroß, wohlgenährt, mit einem weichen vollen Gesicht, auf dem Schädel spärliches dunkelblondes Haar. (...) dieser feine leise Mann mit seiner schmeichelnden Höflichkeit (...).“⁴⁶⁷

⁴⁶⁴ Ramien (Hirschfeld) 1896, 5.

⁴⁶⁵ Ramien (Hirschfeld) 1896, 6.

⁴⁶⁶ Döblin 1960 a), 106-107.

⁴⁶⁷ Döblin 1991 g), 186.

Auch er ist ein Mann von Kultur, doch keineswegs markant männlich geschildert, ganz im Gegenteil. Sein Äußeres ist weichlich, ja kindlich.

„Der Direktor, im schwarzen langen Gehrock, distinguiert, das volle glatte und etwas jugen hafte Gesicht rosig, die dünne Lage der blonden Haare glänzend und sorgfältig in der Mitte gescheitelt (...).“⁴⁶⁸, „in einer schwarzen Samtjacke, grauen Hosen und feinen Hausschuhen. Er hatte auffallend kleine Füße und Hände.“⁴⁶⁹, „in einem dunkelblauen seidenen Schlafrock, in blauen Hausschuhen. (...) mit seinem jetzt welken Kindergesicht, die wenigen Haare in unordentlichen Strähnen auf dem Schädel.“⁴⁷⁰, „Der Herr war ein Genußmensch, eine fröhliche, leichtbewegliche Natur. Er war verwöhnt und verzärtelt.“⁴⁷¹

Die Beschreibung des Äußeren spiegelt – an sich unabhängig von der Homosexualität – einen weichen und schwachen Charakter wider. Der Direktor, der zunächst seine Neigung (speziell zu seinem Schüler Riedel) leugnet, ergeht sich nach dem Bekanntwerden derselben in Selbstmitleid und fordert, seine Bedürfnisse ungehindert ausleben zu dürfen, sieht sich von der Gesellschaft missverstanden und nimmt in seinem Handeln auf das Wohl des Schülers Riedel keine Rücksicht. Letztendlich übernimmt er für sein Handeln keine Verantwortung.

Der Direktor stellt sich als isoliert dar; seine persönlichen Eigenheiten sieht er in direktem Zusammenhang mit der politischen Situation nach Ende des Krieges:

„Ich bin ein nationaler Mann, habe aber mit dem Klerus und den Kirchen nichts zu tun und werde daraufhin als Atheist verschrien, als Freidenker, Libertin gebrandmarkt. Natürlich werden mir auch Laster angedichtet. Das ist die alte Praxis. Ein Atheist ist ohne weiteres ein Sodomit“⁴⁷². Den Leuten ist in ihrem Kampf alles recht, und ich bin leider ohne Hilfe. Denn auf die Unterstützung von Sozis möchte ich lieber verzichten.“⁴⁷³

Im letzten Teil der Romanreihe *November 1918 – Karl und Rosa* wird anhand der Debatte um individuelle Schuld und Verantwortung für das eigene Tun letztendlich auf die Frage der Angeborenheit oder Erworbenheit geschlechtlicher Eigenheiten und die Frage der Krankhaftigkeit derselben fokussiert. Der Schuldirektor ist Anlass für die Schüler, in Beckers Griechischstunde Bezug zu nehmen auf diese Fragen und den Direktor indirekt zu verurteilen.

Der Klassenprimus wagt den Vorstoß:

„Man liest auch, daß sich Begabungen vererben, manchmal auch die Anlage zu Verbrechen und zu krankhaften Neigungen.’ Totenstille in der Klasse. (...) Einer flüsterte kichernd: ‚Alles ist Schicksal, Verbrechen gibt’s nicht mehr, die Gefängnisse können zumachen. Da könnte ja jeder, der etwas pekziert, sich mit seiner Großmutter rausreden.’ (...) Das Verhalten der Klasse war so sonderbar, und während er (...) blättert, äußerte sich der Rothaarige wieder: ‚Da bleibt es also dabei, was ich vorhin sagte: Schuld hat nur, wer selbst etwas pekziert, und da darf er sich mit nichts herausreden.’ (...) Becker fühlte (...) daß er zu kämpfen hatte, um

⁴⁶⁸ Döblin 1991 g), 189.

⁴⁶⁹ Döblin 1991 g), 209.

⁴⁷⁰ Döblin 1991 g), 227.

⁴⁷¹ Döblin 1991 g), 387.

⁴⁷² Der Begriff der Sodomie umfasste auch Homosexualität. vgl. hierzu auch *IV.II.1.3.1. Begriffsfindung*.

⁴⁷³ Döblin 1991 g), 210.

sich von einer Beklemmung zu befreien. Er wußte jetzt klar: Schröters Hinweis zielte auf den Direktor.“⁴⁷⁴

Die Schüler beurteilen Homosexualität zwar als eine Anlage, stellen sie jedoch in eine Reihe mit Verbrechen und Krankheit, wie auch Beckers Kollege Krug, der den Vergleich zu einem Alkoholabhängigen zieht:

„Den Direktor kenne ich schon. Der läßt seine Liebchen nicht laufen. Der ist wie ein Säufer. Er kann's nicht lassen. (...) Dem Mann ist nicht zu helfen. (...) Wohl dem, auf den das nicht gefallen ist. Denn unter uns gesagt: Dieselbe krankhafte – sagen wir mal, Begabung hätte ja auch auf Sie und auf mich fallen können.' ,Eben das denke ich. Gerade darum müssen wir ihm helfen.' Krug entschlossen, beinahe böse: ,Ich nicht. Bestimmt ich nicht. (...)'“⁴⁷⁵

Das Verlangen des Direktors wird am Ende denn auch mit Hilfe des Bildes einer Suchterkrankung umschrieben. Dabei erscheint der menschliche Trieb dem Suchtmittel entsprechend als übermächtig über den Willen und vor allem kompromisslos als naturgegeben:

„Es wütete in ihm, hitziger als Liebe – wie die Qual, die einer fühlt, dem man Morphium oder Opium entziehen will. Es war Hunger nach dem Gift. Göttliche Gesetze sind in das menschliche Herz eingeschrieben, aber die Natur hat es auch mit wilden Begierden erfüllt. Der Direktor stand wie ein Trunksüchtiger vor einer Kneipe. Er mußte hinein. (...) Ach, genießen. Das Fieber raste in ihm. Aber er nannte es weder Fieber noch Gift, sondern Natur. Es war die Natur, dachte er, die ihn trieb und drängte, und wie sollte er gegen die gewaltige, ewige Natur rebellieren (...).“⁴⁷⁶

Beckers religiöse Mutter lehnt es ab, über den Direktor zu richten, doch sie plädiert dafür, die Schüler vor dem Direktor und dessen Laster zu schützen. Sie geht davon aus, dass Homosexualität eine Sünde und erworben sei:

„(...) Du sollst ja nicht als Richter über ihm sitzen. Du sollst nur verhüten, und das mußst du, daß er weiter Schaden anrichtet, und du darfst einen Wüstling, einen lasterhaften Menschen nicht unter Kinder lassen, die er verdirbt.“⁴⁷⁷

Auch die Mutter lehnt es jedoch ab, dem Direktor zu helfen. Becker ist demnach der Einzige, der sich – aus christlicher Motivation heraus – des „Sünders“ annimmt, nachdem er nach seiner Rückkehr aus dem Krieg von sich selbst und einem jeden Einzelnen fordert, sich mit der individuellen Schuld auseinanderzusetzen und sich im Laufe dieses Prozesses dem christlichen Glauben zuwendet. Obwohl er von der sexuellen Neigung des Direktors abgestoßen wird, stellt er sich diesem und Riedel aus christlicher Motivation heraus zur Seite, was von seiner Umwelt jedoch im Sinne eines Engagements für die Rechte Homosexueller verstanden wird. Döblin ermöglicht in der Schilderung der unterschiedlichen Reaktionen auf

⁴⁷⁴ Döblin 1991 g), 194-195.

⁴⁷⁵ Döblin 1991 g), 215.

⁴⁷⁶ Döblin 1991 g), 388-389.

⁴⁷⁷ Döblin 1991 g), 217.

Beckers Handeln einen Einblick in die diesbezügliche Realität der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg:

„Da beglückwünschte eine ‚Gruppe fortschrittlicher Berliner‘ ihn als ihren ‚Mitbürger‘ und ‚mutigen Kämpfer gegen mittelalterliche Vorurteile‘. Ein Telegramm, unterzeichnet von einer freisozialistischen Kulturgruppe, rief: ‚Bravo, vorwärts zum Sturm auf die Bastille.‘ Ein Verein von Sexualreformern gratulierte ihm zu seiner mannhaften und unerschrockenen Haltung und sprach die Hoffnung aus, ihn bald im Kreis seiner Mitglieder persönlich begrüßen zu können.“⁴⁷⁸
„Telegramme (...), einige Glückwünsche zu Friedrichs Aktion, und viele Schmähungen und Drohungen von anonymen Personen.“⁴⁷⁹

Becker verliert seine gesellschaftliche Stellung durch sein Engagement für seinen – homosexuellen – Mitmenschen, dieser selbst bezahlt für seine Neigung mit dem Leben: er wird von Riedels Vater im Affekt erschlagen.

„Eros Allsieger im Kampf. Auf seinem Schmerzenslager wand sich der feine, hochkultivierte Mann, Kenner der Antike, Anbeter der Schönheit, und lag zerschellt, nachdem er die Begierde und die Lust zu seinem Herren gemacht hatte. Sie hatten ihn die Klippe hinunter in den Abgrund gestoßen. (...) Sie verfuhrten mit ihm nach ihrem Gesetz.“⁴⁸⁰

Die unter anderem an dieser Stelle des Romans auffallende Bezugnahme auf die griechische Kultur bei der Charakterisierung des Direktors in Kombination mit den un-männlichen äußeren und charakterlichen Eigenschaften ist speziell in Hinblick auf die von Sigusch hervorgehobene Leistung des Pioniers Ulrichs bemerkenswert, der den Homosexuellen durch seine These der „Anima muliebris virili corpore inclusa“ ins 20. Jahrhundert überführt und ihn damit aus dem Kontext der Griechen herausgelöst hatte.⁴⁸¹

Becker nimmt später rückblickend Stellung zu dem Direktor und vertritt die Ansicht, die Ausprägung der individuellen Sexualität unterliege der Sozialisation, wobei er sich auf alle Arten der Erotik bezieht, gleich ob homo- oder heterosexuell.

„Was hat ihm den Tod gebracht? (...) Er suchte und fand für sich immer Rechtfertigungen bei den Griechen und bei den Philosophen. Aber im Grunde: was ist diese Schönheit und Freude und Liebe, von der er schwärmte und für die er in den Tod ging? (...) Er tat, als kämen sie aus der Natur, ja, als sei es die wahre Natur. Aber ich denke: nicht. Es scheint mir sehr menschlich zu sein, und menschlich in keinem guten Sinne. Was ist an diesen Trieben, nehmen Sie diesen oder jenen, wirklich Natur? Wieviel daran ist wirklich Trieb, organischer Drang, Natur wie Hunger oder Durst?“⁴⁸² Man unterhält sich, man sucht Reiz und Abwechslung, Erregung und Spannung. So ist es mit der ganzen Erotik. Ich schätze: nicht zehn Prozent an unserer Erotik ist natürlich, ich meine: echter Drang, organisch. Ein Drang ist da, aber wir verarbeiten ihn zu unserer Erotik und geben die übrigen neunzig Prozent hinzu, wodurch die Erotik zu einer großen

⁴⁷⁸ Döblin 1991 g), 436.

⁴⁷⁹ Döblin 1991 g), 549.

⁴⁸⁰ Döblin 1991 g), 395.

⁴⁸¹ vgl. IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität*.

⁴⁸² Hier nimmt Döblin wieder Bezug auf die schon von Hirschfeld formulierten natürlichen Grundbedürfnisse des Menschen.

menschlichen Sache wird, vielleicht Gewohnheit oder auch Laster, ein menschliches, ein geistiges oder ein Phantasieprodukt. Zweite Natur, wenn man will. Aber wir zeichnen verantwortlich dafür.' (...) Man käme erst langsam darauf. Becker: ‚Wer soll einen auch darauf bringen, wo sich die halbe Welt verschworen hat, dies Produkt des Menschen zur zweiten Natur zu machen? Sehen Sie unsere Literatur, das Theater, die Lyrik an, und nun erst die Musik, die Oper. Alles dreht sich um das, dem sie den Namen ‚Liebe‘ geben. Wäre es doch Brunst! Aber es ist bloß gezüchtet. (...)‘⁴⁸³

In der Geschichte um den Schuldirektor spannt Döblin einen Bogen vom Christentum und der Frage nach der individuellen Verantwortung, den Umgang mit der eigenen Schuld und der Schwäche der Mitmenschen, hin zur Beleuchtung unterschiedlicher Erklärungs- und Beurteilungsmuster von Homosexualität. Er bedient sich eines reichen Hintergrundwissens unter anderem aus den Bereichen der Religion, der Psychoanalyse⁴⁸⁴ und der Medizin⁴⁸⁵.

Die Bemühungen der Sexualwissenschaft, Homosexualität als angeboren zu definieren, fließt in die Darstellung ein, Vergleiche mit Krankheiten und Sucht werden aufgestellt, gesellschaftliche Reaktionen auf die Neigung des Direktors und die Hilfestellung durch Becker aufgezeigt. Von einer natürlichen Anlage bis hin zu einer durch das Erlebte, durch die Sozialisierung bedingte Ausprägung eines sexuellen Grundtriebes des Menschen werden die Erklärungsmuster gefächert. Dem Direktor ist entsprechend der Darstellung im Roman letztendlich nicht seine Homosexualität, sondern vielmehr die Schwäche des Charakters vorzuwerfen. Er sieht in seiner Veranlagung ein nicht zu änderndes Schicksal, das ihn zu seinem Handeln berechtigt, ja sogar zwingt, und entzieht sich damit jeglicher eigener Verantwortung.⁴⁸⁶

Am Ende bleibt die Frage nach einer individuellen Schuld. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass der Roman im Exil entstand und Döblin bereits die Folgen des Ersten und den Verlauf des Zweiten Weltkrieges sowie die politische Situation in Deutschland nach 1933 kannte und sich in dieser Zeit intensiv mit dem Christentum auseinandersetzte. Während Becker sich nach den Erlebnissen des Ersten Weltkrieges der eigenen Verantwortung stellt und sein Heil in der Religion sucht, weisen seine Schüler eine höhere Macht sowie eine Verantwortung für andere von sich. Sie fordern Eigenverantwortung im Sinne von Selbstbeherrschung und lehnen ein übergeordnetes „Schicksal“ ab, dem der Mensch unterliegt.⁴⁸⁷ Das Thema der Schulstunde

⁴⁸³ Döblin 1991 g), 434-435.

⁴⁸⁴ Beispielsweise die Ödipus-Problematik wird von Becker im Unterricht angesprochen; an anderer Stelle im Roman schreibt Döblin in anderem Zusammenhang: „Mit Ödipusphantasien befaßte sich ja diese Epoche viel. Sie fühlte sich schuldig, belastet und wußte nicht, wodurch.“ (Döblin 1991 g), 607.)

⁴⁸⁵ auch auf venerische Infektionen kommt Becker im Unterricht mit seinen Schülern zu sprechen; vgl. dazu IV.II.3.6.4. *Funktionalisierung venerischer Infektionen in Döblins Literatur*.

⁴⁸⁶ wie auch der Alkoholiker Waldemar in *Babylonische Wandrung*, der aus der Übermacht der Hormone eine Rechtfertigung zur deterministischen Untätigkeit ableitet. (vgl. IV.II.2. *Die Erforschung der Sexualhormone*.)

⁴⁸⁷ Sie repräsentieren den Anteil der Jugend nach dem Ersten Weltkrieg, der erbarmungslos und in Negierung eines höheren Macht oder einer christlichen Verantwortung dem (schwachen) Nächsten gegenüber den Weg zum

steht dabei für den Umgang einer ganzen Generation mit der Frage nach Schuld und Schicksal – ein jeder sei für sein Handeln und Vermögen oder auch Unvermögen zur Selbsthilfe alleine verantwortlich: „Sophokles mit seiner Schicksalsidee und seiner Heldin (Antigone, Anm. d. Aut.) war hier glatt durchgefallen.“⁴⁸⁸ Eine Hilfe für den Schwächeren findet hier keinen Platz mehr.

IV.II.1.6.2. Berlin Alexanderplatz

Während die Anziehungskraft, die Reinhold auf Biberkopf ausübt, im Exkurs *Homoerotik versus Homosexualität* behandelt wird, geht Reinhold eine wirkliche homosexuelle Beziehung mit einem Mann im Gefängnis ein, in das er sich durch Begehung eines kleinen Deliktes unter falschem Namen bringen lässt, um der Fahndung wegen des Mordes an Mieze zu entgehen.

Die Beziehung wird ihm zum Verhängnis, da der Freund in Freiheit Reinholds wahre Identität verrät und dieser daraufhin für den Mord vor Gericht gestellt wird. Interessanterweise wird also auch Reinhold, wie der Schuldirektor, Opfer seiner sexuellen Begierden.

„Die Weiber brachten ihm zeit seines Lebens Unglück und Glück, die Liebe bricht ihm jetzt auch das Genick. (...) da hängt er sich an einen jungen Menschen, (...). Erst vereinigen sich beide im Tabakgeschäft (...), dann werden sie ganz innig und richtige Freunde, wies Reinhold noch nie gehabt hat, und wenss auch kein Weib ist, sondern bloß ein Junge, es ist doch schön, und Reinhold freut sich im Zuchthaus (...). (...) Und wie die beiden an einem schwarzen Mittwoch, am Abend vor Konrads Entlassung, nochmal im Schlafraum zusammen sind und Reinhold sich rein umbringt, daß er nu hier wieder ganz allein ist und keinen Menschen hat (...). Da kriegt der Reinhold geradezu einen Stich und winselt und jammert und bettelt den Konrad an, nimm mir doch mit, nimm mir doch mit.“⁴⁸⁹

Mag es zunächst überraschen, dass gerade Reinhold, der zuvor zahlreiche Affären zu Frauen hatte und sich selbst keineswegs als homosexuell definiert, am Ende des Romans eine Beziehung zu einem Mann eingeht, so gelangt man auch hier durch die Rückführung der Charakterisierung Reinholds durch Döblin auf deren gedankliche Wurzeln zum Verständnis. Döblin scheint, wie von Breitenfellner proklamiert, Kretschmers Kriterien für den asthenischen, schizoiden Typ bei der Charakterisierung Reinholds berücksichtigt zu haben, wie im Kapitel *IV.II.4.5.3.2. Mieze* genauer ausgeführt werden wird. Kretschmer schlussfolgert aus dem Typ auf das Sexualverhalten, und hier nun schließt sich der Kreis hin zum Verständnis des gedanklichen Hintergrundes, vor dem Döblin seinen Protagonisten

Nationalsozialismus ebnete. Döblin integrierte in den Text, der ja erst im Exil entstand, rückblickend auch ein Erklärungsmuster für die – im Roman zeitlich noch in der Zukunft liegende – Verfolgung von Personen, wie sie der Direktor verkörpert: „(...) Der reaktionäre Pöbel jagt ihn, vom Schuldieners aufwärts – weil er reich ist, seinen Neigungen lebt, weil er Cello spielt und sich elegant kleidet. Er reizt sie. Er passt nicht in ihrem Kram. Aus dem Nationalen macht er sich nicht viel. Na, das genügt. Und nun muß der Unglücksmensch diese schwache Seite haben.“ (Döblin 1991 g), 215.)

⁴⁸⁸ Döblin 1991 g), 196.

⁴⁸⁹ Döblin 2000 a), 415-416.

Reinhold eine homosexuelle Beziehung eingehen lässt, obwohl er zuvor beinahe schon krankhaft heftig Frauen beehrte:

„Auch als habituelles Persönlichkeitsmerkmal ist überstarker Geschlechtstrieb bei gewissen schizoiden Gruppen vorhanden. Er hat dann häufig die schroff alternative, zwischen Überhitzung und Erkältung hin- und herschnellende Art der Gesamtaffektivität temperamentstarker Schizoiden (...). (...) Wir finden unter ihnen (...) öfters homosexuelle Neigungen (...). (...) Sadismus und verwandte Perversionen kann man ebenfalls gelegentlich antreffen.“⁴⁹⁰

Außer der homosexuellen Affäre Reinholds im Gefängnis findet die Homosexualität mitsamt ihren Verfechtern, dem Kampf gegen den §175, mit ihrer Verbreitung in Printmedien und ihrer Subkultur im Kapitel *Lina besorgt es den schwulen Buben* Beachtung. Zu dieser Szenenfolge wird übergeleitet durch Biberkopfs Satz bei der Anpreisung von Schlipshaltern:

„Darum nehmen Sie diesen Apparat, stecken einen schmalen Streifen hier durch, Sie können auch breite nehmen, wie die schwulen Buben an den Schuhen tragen, wenn sie auf Fahrt gehen.“⁴⁹¹

Biberkopf will nicht länger Schlipshalter verkaufen, sondern sich auf den Zeitungshandel verlegen und stößt dabei auf der Suche nach geeigneten Medien neben sexuell aufklärenden Heften auch auf Zeitschriften der homosexuellen Szene, darunter auf

„die Frauenliebe und die Freundschaft, und die quatschen nicht, die kämpfen. Jawoll, für Menschenrechte.“⁴⁹²

Mit diesen Worten preist der Zeitungsverkäufer die Zeitschriften *Die Frauenliebe* und *Die Freundschaft* an und weist Biberkopf auf einen öffentlichen Vortrag zum Thema der Behandlung Homosexueller hin:

„Ist heute grade ein Vortrag in der Landsberger Straße, Alexanderpalais, da könnte Franz was hören über das Unrecht, das einer Million Menschen täglich in Deutschland geschieht. Die Haare könnten einem zu Berge stehen.“⁴⁹³

Biberkopf ist zwar nicht wohl dabei, dennoch begleitet er den Verkäufer. Inhaltlich besprochen werden auf dem geschilderten Vortragsabend, „wo fast lauter Männer beisammen saßen, meist sehr junge, und ein paar Frauen, aber auch als Pärchen“⁴⁹⁴ beispielsweise eine Polizeiverordnung in Chemnitz vom November 1927, die besagte, dass

„die Gleichgeschlechtlichen nicht auf die Straße gehen und nicht in die Bedürfnisanstalten, und wenn sie erwischt werden kostet es sie 30 Mark.“⁴⁹⁵

⁴⁹⁰ Kretschmer 1921, 75.

⁴⁹¹ Döblin 2000 a), 70.

⁴⁹² Döblin 2000 a), 73.

⁴⁹³ Döblin 2000 a), 73.

⁴⁹⁴ Döblin 2000 a), 74.

⁴⁹⁵ Döblin 2000 a), 74.

Peinlich berührt ist Biberkopf trotz seines Mitleids für die Betroffenen.⁴⁹⁶ Auch ist er nicht mit Ernst bei der Sache,

„hinter seinem Hut grientete er viel. Nach 10 Uhr konnte er nicht mehr an sich halten, er mußte sich drücken, die Sache und die Leutchen waren zu komisch, so viel Schwule auf einem Haufen und er mittendrin, er mußte rasch raus und lachte bis zum Alexanderplatz.“⁴⁹⁷

Es folgen drei Episoden über Homosexualität. Sie entsprechen wohl, wie auch Fassbinders Verfilmung des Romans suggeriert, Auszügen aus der Lektüre der Zeitschriften durch Biberkopf: „Und er sitzt mit seine Zeitungen da, kann über die Schwulen nachdenken“⁴⁹⁸.

Die erste Episode behandelt den Fall eines „Glatzkopf“⁴⁹⁹ der mit einem „hübschen Jungen“⁵⁰⁰, den er im Tiergarten trifft, in ein Hotel geht und ihm Geld gibt. Denn der Glatzkopf hat

„den Wunsch, o den Trieb, o die Begierde, kolossal, im Augenblick, ganz lieb zu dem Jungen zu sein. Er ist verheiratet, er hat das schon manchmal gemerkt, aber jetzt muß es sein, das ist ja wunderschön.“⁵⁰¹

Nachdem die Wirtsleute die beiden durch Gucklöcher in der Wand beobachtet und angezeigt hatten, folgt ein Jahr später eine Vorladung, durch die die Familie des Glatzkopfes von dem Vorfall unterrichtet wird. Zu sexuellen Handlungen sei es laut Aussage des Mannes und Bestätigung des Jungen vor Gericht nicht gekommen.⁵⁰² Der Glatzkopf wird zwar freigesprochen, doch ist seine Familie zerstört – „Zu Hause die bleiben bei einem Weinen.“⁵⁰³

Diese Geschichte vereint in ihrer Kürze mehrere der brisanten Aspekte der Problematik, die sich durch den §175 ergaben: durch die Strafbarkeit sexueller Handlungen zwischen zwei Männern ist ein heimliches Treffen notwendig und hat zur Folge, dass die Wirtsleute die beiden beobachten und anzeigen. Durch die Schande, entdeckt worden zu sein, und die Angst vor den sozialen Folgen kommt es zu Suizidabsichten, die zwar in diesem Fall nicht durchgeführt wurden, aber in vielen anderen Fällen eben doch – so bewog beispielsweise der Suizid eines frisch verheirateten Homosexuellen Hirschfeld dazu, *Sappho und Sokrates* zu schreiben, wie er in seinem Vorwort dazu erläutert. Trotz des gerichtlichen Freispruches ist die gesellschaftliche und soziale Stellung des „Glatzkopfes“ ruiniert. Auch dies war ein häufiges Resultat der strafrechtlichen Verfolgung Homosexueller.

⁴⁹⁶ „Leid können einem ja die Jungs tun, aber eigentlich gehen sie mir nichts an.“(Döblin 2000 a), 74.)

⁴⁹⁷ Döblin 2000 a), 74.

⁴⁹⁸ Döblin 2000 a), 75.

⁴⁹⁹ Döblin 2000 a), 75.

⁵⁰⁰ Döblin 2000 a), 75.

⁵⁰¹ Döblin 2000 a), 75.

⁵⁰² vgl. Döblin 2000 a), 76.

⁵⁰³ Döblin 2000 a), 76.

Die nächste Lektüre Biberkopfs befasst sich mit einem Auszug aus einem Artikel eines Transvestiten⁵⁰⁴:

„Transvestiten, nach jahrelangen Experimenten fand ich endlich ein Radikalmittel gegen Bartstoppeln mit Wurzeln. Jeder Körperteil kann enthaart werden. Gleichzeitig entdeckte ich den Weg, in erstaunlich kurzer Zeit eine echte weibliche Brust zu erzielen. Beweis: ich selbst. Freiheit für die Liebe auf der ganzen Front.“⁵⁰⁵

Abschließend liest Biberkopf einen Auszug über eine lesbische Beziehung aus dem Roman *Erkenntnis* von Selli Engler.⁵⁰⁶ Döblin zitiert direkt aus einem in sein handschriftliches Manuskript von *Berlin Alexanderplatz* eingeklebten Textausschnitt⁵⁰⁷ und parodiert den ursprünglichen Text durch Einfügungen in Klammern und das Ausformulieren von Satzzeichen und lässt damit erkennen, dass Biberkopf sich der Thematik nicht mit vollem Ernst widmet.⁵⁰⁸

Lina verdächtigt Biberkopf beim Anblick der Zeitschriften, selbst homosexuell zu sein. Sie kann nicht differenzieren zwischen einem möglichen Interesse an einer Sache rein um der Sache willen und der daran interessierten Person. Sie unterstützt damit die eine Richtung in Biberkopfs Zwiespalt, nämlich sich nicht für Dinge zu interessieren, die ihn nicht selbst betreffen: „Nee, nee, mit dir geh ich nich, Franz. Bei mir biste abgemeldet. Kannst dir dünne machen.“⁵⁰⁹ „Komm, Lina, ich geb ihm ja seinen Mist wieder.“⁵¹⁰ So endet Biberkopfs Kontakt zum Umfeld der Homosexualität. Beim Zeitungsgeschäft dagegen bleibt er. Er verkauft später trotz seiner ehemals kommunistischen Gesinnung letztendlich den *Völkischen Beobachter*, mit dessen Inhalten er sich besser identifizieren kann, wenn auch ebenfalls mit geringer Reflexionsfähigkeit, wofür er von kommunistischen ehemaligen Kameraden verurteilt wird. Für Biberkopf ist alles eins:

„Was wollen die Leute von einem, erst die Schwulen, die einen nichts angehen, jetzt die Roten. Was geht mich das alles an, sollen ihren Mist alleene fahren.“⁵¹¹

Ein weiteres Mal wird Homosexualität in dem Roman thematisiert, als Karl, ein Mitglied der Kolonne um Pums, der auch Reinhold und Biberkopf angehören, für einen eigenen kleineren Einbruch Mittäter in einer Kneipe sucht. Er findet

⁵⁰⁴ bzw. nach heutiger Definition Transsexuellen, da der Wunsch besteht, den Körper dauerhaft dem des anderen Geschlechts anzupassen. Als Vorlage für diesen Artikel dienten Reklametexte, vgl. Sander 2007, 59.

⁵⁰⁵ Döblin 2000 a), 76.

⁵⁰⁶ vgl. Sander 2007, 59.

⁵⁰⁷ vgl. hierzu handschriftliches Manuskript: Döblin, Alfred: Prosa. Berlin Alexanderplatz. unvollständiges Manuskript Mappe 1. Literaturarchiv Marbach.

⁵⁰⁸ Vergleiche Döblin 2000 a), 76-77 mit dem handschriftlichen Manuskript: Döblin, Alfred: Prosa. Berlin Alexanderplatz. unvollständiges Manuskript Mappe 1. Literaturarchiv Marbach.

⁵⁰⁹ Döblin 2000 a), 77.

⁵¹⁰ Döblin 2000 a), 77.

⁵¹¹ Döblin 2000 a), 96.

„zwei Fürsorgezöglinge (...) und dann einer, von dem man nicht weiß, was er ist, er sagt, er macht allerlei Geschäfte, (...) sonst ist er gelernter Stellmacher. (...) und der junge Stellmacher malt in sein Notizbuch lauter freche Bilder, Weiber und Männer und sowas.“⁵¹²

Bei einer Polizeikontrolle der Kneipe wird der Stellmacher aufgrund eines körperlichen Merkmals der Homosexualität verdächtigt:

„Der Stellmacher steht im Wachraum den Schupos, der kann sich richtig rausreden, seine Adresse stimmt, bloß daß er so weiche Hände für einen Stellmacher hat, das leuchtet dem einen Bullen nicht ein, (...), aber ich hab ja ein ganzes Jahr keine Arbeit, soll ich Ihnen sagen, wofür ich Sie halte, für einen Schwulen, für een warmen Bruder (...).“⁵¹³

Zwar arbeitet der Stellenmacher tatsächlich nicht in seinem gelernten Beruf, was an seinen Händen ersichtlich ist, und auch der Verdacht der Homosexualität wird bestätigt –

„Der Stellmacher ist ein Windbeutel, mal hat ers mit Weibern, mal mit Jungs. Wenn ihm das Wasser am Hals steht, pumpt er oder klaut.“⁵¹⁴ –

aber der Schluss, den der Beamte aus den weichen Händen zieht, ist trotz seiner Richtigkeit nicht das, weshalb die Polizei bei diesem Mann vorsichtig sein sollte – nach der Entlassung begeht er einen Einbruch. Beim Stehlen werden die Hände ebenfalls nicht rau.

IV.II.1.6.3. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord

Mit dieser von Döblin angefertigten Kriminalstudie eröffnete der Herausgeber Rudolf Leonhard (1889-1953) die Reihe *Außenseiter der Gesellschaft. Die Verbrechen der Gegenwart*, welche in den Jahren 1924/25 im Berliner Verlag *Die Schmiede* erschien.⁵¹⁵ Darin behandelt Döblin einen im März 1923 vor dem Landgericht Berlin⁵¹⁶ verhandelten Fall eines Giftmordes, den die Angeklagte Elli Klein (bei Döblin Link genannt⁵¹⁷) mit Hilfe ihrer Freundin Margarete Nebbe (bei Döblin Bende genannt) verübte; die beiden Frauen verband eine homosexuelle Beziehung.

⁵¹² Döblin 2000 a), 366.

⁵¹³ Döblin 2000 a), 366-367.

⁵¹⁴ Döblin 2000 a), 367.

⁵¹⁵ Diese Reihe, bestehend aus 14 Bänden, stellt eine Sammlung literarisch behandelter zeitgenössischer Kriminalfälle dar. Leonhard selbst schrieb unter anderem für die *Weltbühne* und war Mitbegründer der *Gruppe 1925* – der Alfred Döblin, Bertolt Brecht, Kurt Tucholsky, Max Brod, Ferdinand Lion, Ludwig Marcuse, Robert Musil, Ernst Toller und viele weitere Schriftsteller angehörten – sowie des *Schutzverband Deutscher Schriftsteller im Ausland* von 1933. Neben Döblin widmete sich in dieser Reihe auch Ernst Weiß in *Der Fall Vukobrankovics* einem ebenfalls realen Fall einer Giftmischerin.

Bezüglich eines möglichen Vorabdruckes im *Neuen Merkur* wandte sich Döblin schriftlich an den Herausgeber Efraim Frisch, der jedoch kein Interesse gehabt zu haben schien. Vgl. zwei Briefe an Frisch vom 21.9.1923 und vom 30.4.1924 (Döblin 1970, 124-125.).

⁵¹⁶ vgl. Döblin 2001 a), 53.

⁵¹⁷ in seinem handschriftlichen Manuskript nennt Döblin noch den tatsächlichen Familiennamen „Klein“; in der gedruckten Endfassung erscheint der Name Link. vgl. Nachlass Döblin, Alfred: Prosa. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord. Mappe 1. Literaturarchiv Marbach.

Die junge Angeklagte Elli Klein vergiftet ihren Ehemann nach einer von Gewalt und sexueller Erniedrigung geprägten Ehe, der sie weder durch den missglückten Versuch einer Scheidung, noch durch die Flucht in eine enge Freundschaft und sexuelle Beziehung zu Margarete Nebbe entfliehen kann. Auch am Ehemann von Margarete Nebbe sei wohl ein Giftmordanschlag verübt worden, der davon jedoch keinerlei Folgen davontrug. Dieser Giftmordversuch bleibt rückblickend jedoch fraglich. Im Vorfeld der Tat hatten die beiden Frauen einander 600 Briefe geschrieben, auf die sich Döblin neben Gerichtsakten, Handschriftenproben sowie persönlichen Gesprächen in seiner Schilderung und in der Rekonstruktion der Geschehnisse und der Charaktere der Frauen stützte. Fuechtner weist weiterhin auf eine Bezugnahme Döblins auf zwei Artikel hin, nämlich auf Hirschfelds *Die Giftmischerinnen* und auf *Der Prozeß der Giftmischerinnen* des Medizinstudenten Karl Besser, eines Schülers Hirschfelds.⁵¹⁸

Beide Frauen wurden zu Gefängnis- bzw. Zuchthausstrafen sowie zeitweise Aberkennung der bürgerlichen Ehrenrechte verurteilt. Eine ausführlichere Analyse der Giftmordthematik in dieser Studie findet sich im Kapitel IV.II.4.6.2. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“*.

In Hinblick auf die vorliegende Fragestellung rückt die Darstellung der Homosexualität der beiden Frauen durch Döblin in den Fokus des Interesses. Die Relevanz dieser Darstellung in Hinblick auf die Analyse sexualmedizinischer Inhalte bei Döblin wird dadurch verstärkt, dass Magnus Hirschfeld einer der Gerichtsgutsachter war, die über die Frage der Zurechnungsfähigkeit der Täterin sowie damit verbunden den medizinischen Zustand der beiden Frauen sowohl hinsichtlich ihrer körperlichen als auch geistigen Verfassung zu urteilen hatten. Döblin erweist Hirschfeld (dem „Sanitätsrat Dr. H.“⁵¹⁹) in seiner Beschreibung Respekt und erkennt ihn als wissenschaftliche Instanz an:

„Sanitätsrat Dr. H., unersetzlich, breit, mit buschigem herabhängenden Schnurrbart. Er ist ein nüchterner exakter Mensch, ein Wissenschaftler, auch ein Kämpfer. Er ist der Mann, der in Fällen dieser besonderen Art, der Beziehung Gleichgeschlechtlicher, die größte Erfahrung hat“⁵²⁰,

gleichwohl man Fuechtner in ihrem Hinweis auf einen möglicherweise ironischen Beiklang beipflichten kann, wenn sie auf dieses Zitat Döblins bezogen schreibt:

„Der Hinweis auf Hirschfelds praktische Kompetenz in diesen Dingen könnte im Übrigen auch als ironischer Wink an Eingeweihte auf Hirschfelds eigenes Sexualleben verstanden werden.“⁵²¹

⁵¹⁸ vgl. Fuechtner 2007, 22-23.

⁵¹⁹ Döblin 2001 a), 68.

⁵²⁰ Döblin 2001 a), 68.

⁵²¹ Fuechtner 2007, 21-22.

Dennoch ist Döblins Einschätzung Hirschfelds gerade in Hinblick auf die umstrittene Arbeit und zeitgenössische Kritik an Hirschfelds Wissenschaftlichkeit als klare Stellungnahme zu werten.

Nicht nur in der „Beziehung Gleichgeschlechtlicher“ hatte Hirschfeld Erfahrung, auch in der Rolle des medizinischen Gerichtsgutachters, so wie viele seiner Mitarbeiter aus dem Institut für Sexualwissenschaft:

„Neben Hirschfeld und Kronfeld⁵²² (...) waren vor allem Felix Abraham, Berndt Götz, Ludwig Levy-Lenz, Bernhard Schapiro und Walter Wolf forensisch tätig. Am häufigsten ging es um Verstöße gegen den (...) Paragraphen 175 (...) und den Versuch, die Unzurechnungsfähigkeit des Angeklagten während der Tatzeit zu begründen, um eine mildere Strafe oder einen Freispruch zu erreichen.“⁵²³

Weitere medizinische Gutachten verfassten in diesem Prozess Otto Juliusburger, der „Gerichtsmedizinalrat Dr. Th.“ (Dr. Thiele) sowie der „Sanitätsrat Dr. L.“ (Dr. Leppmann).⁵²⁴ Sowohl Juliusburger als auch Hirschfeld hatten dem frühen psychoanalytischen Kreis um Karl Abraham angehört⁵²⁵. Für Juliusburger⁵²⁶ standen Elli Kleins „kindliche Konstitution“⁵²⁷ und ihre Beeinflussbarkeit sowie eine Minderwertigkeit von Grete Nebbe im Vordergrund und er „findet, der Fall steht an der Grenze“⁵²⁸ hinsichtlich der Beurteilung der Zurechnungsfähigkeit. Die Homosexualität bewertete er nicht, ebenso wie Gerichtsmedizinalrat Dr. Thiele, der bei Elli zwar planmäßiges und überlegtes Handeln⁵²⁹, aber auch eine körperliche und geistige Minderwertigkeit⁵³⁰ diagnostizierte. Hirschfeld⁵³¹ sah bei beiden Angeklagten eine angeborene Pathologie – Kleins „körperliche und geistige Entwicklungshemmung“⁵³² und Nebbes „auf erblicher Belastung beruhende geistige Beschränktheit“⁵³³. Unabhängig von dieser Pathologie sei auch die Homosexualität den beiden angeboren⁵³⁴, so Hirschfeld, und der Wunsch, die sexuellen Neigungen frei

⁵²² Kronfeld erstellte beispielsweise das Gutachten über den Serienmörder Großmann, vgl. Kapitel über *Lust- und Giftmord*.

⁵²³ Sigusch 2008, 347.

⁵²⁴ Döblin 2001 a), 68. Die vollen Namen kann man aus Bessers Artikel *Der Prozeß der Giftmischerinnen* ersehen, vgl. Besser 1922, 180.

⁵²⁵ vgl. Fuechtner 2007, 20. siehe auch Kapitel *IV.1.5.3. Das BPI als Schnittstelle zwischen Döblin und der Sexualmedizin*.

⁵²⁶ von Döblin als „psychologisch und psychiatrisch besonders geschulter Arzt, ein feiner allgemein gebildeter Mann“ (Döblin 2001 a), 66.), weiterhin als „der vorsichtige, menschenfreundliche sensitive Mann“ (Döblin 2001 a), 67.) beschrieben

⁵²⁷ Döblin 2001 a), 67

⁵²⁸ Döblin 2001 a), 67.

⁵²⁹ vgl. Döblin 2001 a), 68.

⁵³⁰ vgl. Döblin 2001 a), 68.

⁵³¹ von Döblin geschildert als „untersetzt, breit, mit buschigem herabhängenden Schnurrbart. Er ist ein nüchterner exakter Mensch, ein Wissenschaftler, auch ein Kämpfer.“ (Döblin 2001 a), 68.)

⁵³² Döblin 2001 a), 68.

⁵³³ Döblin 2001 a), 68.

⁵³⁴ wie Döblin es zusammenfasst: „Die Ursache für den tiefen Haß sieht er vor allem in der gleichgeschlechtlichen Veranlagung der Frauen“ (Döblin 2001 a), 68.)

ausleben zu können, habe erst zu dem Giftmord im Sinne eines Befreiungsschlages vom verhassten gegengeschlechtlichen Ehemann geführt.⁵³⁵ Hirschfeld verband sein Gutachten also indirekt mit seiner Forderung, Homosexualität als angeboren anzuerkennen und vor allem einzugestehen, dass erst das soziale Umfeld einen Homosexuellen zu einem möglichen Verbrecher mache.⁵³⁶ Dementsprechend forderte er, die Zurechnungsfähigkeit der Frauen nicht in Frage zu stellen – Homosexualität, der in seinen Augen der ausschlaggebende Punkt für den Hass der Angeklagten auf die Männer, könne die Zurechnungsfähigkeit nicht einschränken, da sie sonst als Pathologie gewertet werden müsste, was nicht in Hirschfelds Sinn gewesen wäre.

IV.2.1.6.3.1. Die treibende Kraft – Döblins Interpretation

Wie aber ist nun Döblins Interpretation der Homosexualität von Elli Klein und Margarete Nebbe zu sehen? Folgende Ausführungen orientieren sich unter anderem an Veronika Fuechtner's Beitrag über *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* aus den *Mitteilungen der Magnus-Hirschfeld-Gesellschaft* vom Juni 2007.

In einem Brief an den Begründer der ausdrucks wissenschaftlichen Graphologie, Ludwig Klages (1872-1956), in dem er diesen um eine Handschriftenanalyse der an dem Giftmord beteiligten Frauen bat⁵³⁷, umriss Döblin in aller Knappheit den Kern der Beziehung der beiden Frauen aus seiner Sicht folgendermaßen: „es sind zwei homosexuelle Frauen, den Mann der einen haben sie vergiftet, bei dem anderen es versucht; wer war der aktive?“⁵³⁸ und daraus wird sein primäres Interesse an der Frage der treibenden Kraft hinter den Taten deutlich – übereinstimmend mit Hirschfeld sah Döblin diese in Margarete Bende.

Bei Hirschfeld heißt es hierzu in einer Passage aus dem ein Jahr nach der Verhandlung erschienenen Werk über *Geschlechtsanomalien und Perversionen*, auf die Fuechtner verweist: „In dem Fall Nebbe (1923) verleitete eine homosexuelle Frau ihre Partnerin dazu, den eigenen Gatten zu ermorden.“⁵³⁹ Und Döblin schildert einen Wandel Elli Links von der Rolle eines passiven Kindes hin zu einer aktiven Täterin, der dem Einfluss der Freundin Bende geschuldet ist:

„Anfangs war Elli ihr Kind gewesen (...). Jetzt bewunderte sie die kleine entschlossene Aktive. Sie schob sie ganz in die Rolle eines Mannes hinein. (...) Sie

⁵³⁵ vgl. Fuechtner: „Sie wurden dazu gezwungen, entgegen ihrer Veranlagung zu leben und rebellierten gegen diesen Druck.“ (Fuechtner 2007, 22.)

⁵³⁶ Auch in seinem Artikel *Die Giftmischerinnen* leitet Hirschfeld aus der fälschlichen Annahme der beiden Frauen, weibliche homosexuelle Akte seien strafbar, ein Motiv für die Tat als Befreiungsschlag ab – im Falle einer Abschaffung des §175, so Hirschfeld, könne einer ähnlichen Verzweiflung und entsprechenden kriminellen Handlungen entgegengewirkt werden. (vgl. Fuechtner 2007, 25.)

⁵³⁷ vgl. hierzu die Analyse des Falles Klein/Nebbe im Kapitel IV.II.4.6.2.1. *Die Gutachten*.

⁵³⁸ Döblin 1970, 126.

⁵³⁹ Hirschfeld 1955, 291.

war als Frau nicht sehr glücklich bei Männern und ganz und gar nicht bei ihrem eigenen Mann. Jetzt war Elli ihr Mann. (...) Elli (...) ließ sich willentlich auf diesen Weg führen. Ihre Aktivität, ihre männliche Entschlossenheit bekam einen geschlechtlichen Boden und steigerte sich gefährlich dadurch.“⁵⁴⁰

Auch für Döblin bedeutet die Änderung der (Geschlechter)rolle Ellis und die damit verknüpfte homosexuelle Beziehung die Grundsteinlegung für den späteren Giftmord. Doch in der entscheidenden Frage der Beurteilung der Ursache für die homosexuelle Beziehung differieren die Ansichten von Hirschfeld und Döblin. Entsprechend seinem Kampf für die Anerkennung der Homosexualität als angeborene, naturwissenschaftlich belegbare Eigenschaft nutzt Hirschfeld seine Gutachtertätigkeit für einen Appell. So sei zwar die angeborene Homosexualität der beiden Frauen nicht als Rechtfertigung für den Mord zu sehen (dies würde die Stigmatisierung des Homosexuellen zum geborenen Verbrecher ja bestärken), doch liege der Hass auf die Ehemänner darin begründet, dass die Frauen aufgrund sozialer Umstände zu heterosexuellen Ehen gezwungen gewesen seien und ihre Neigungen nicht frei auszuleben sich in der Lage sahen (gleichwohl ja weibliche Homosexualität nicht strafbar war, was aber die Angeklagten angaben nicht gewusst zu haben⁵⁴¹). Hirschfeld geht davon aus, dass eine Legitimierung und Verbesserung der Lebensumstände für Homosexuelle in solchen Fällen präventiv wirken könnte und verbindet seine Stellungnahme dadurch mit einer Wiederholung seiner Forderung der Anerkennung und Legalisierung von Homosexualität.

In Döblins Text hingegen wird die Homosexualität von Elli nicht als angeborener Trieb bezeichnet. Vielmehr sieht er ihre homosexuelle Beziehung zu Grete in äußerlichen Umständen begründet. Er identifiziert Margarete Bende als treibende Kraft (s.o.), diese geriet „rasch in ein süßes Fieber, das mit der Elli zusammenhing. (...) sehr langsam weckte dieses Fieber ein ähnliches in Elli.“⁵⁴² Auch die von dem Sachverständigen Juliusburger⁵⁴³ attestierte Pathologie, die aus den Briefen abgeleitet werden könne, nämlich der „Schreibdrang“⁵⁴⁴ und der die Briefe durchziehende „Rauschzustand (...), der entschieden pathologischer Natur ist“⁵⁴⁵, den Juliusburger vor allem bei Elli Link zu erkennen glaubte⁵⁴⁶, schreibt Döblin stattdessen vielmehr der Freundin Margarete zu, „die sich gleich vor ihr

⁵⁴⁰ Döblin 2001 a), 25.

⁵⁴¹ vgl. u.a. Hirschfeld 1923, 360 und Fuechtner 2007, 25.

⁵⁴² Döblin 2001 a), 22.

⁵⁴³ Sowohl Juliusburger als auch Hirschfeld hatten dem frühen psychoanalytischen Kreis um Karl Abraham angehört. (vgl. Fuechtner 2007, 20.); siehe auch Kapitel *Döblin und das BPI*.

⁵⁴⁴ Döblin 2001 a), 66.

⁵⁴⁵ Döblin 2001 a), 67.

⁵⁴⁶ vgl. Döblin 2001a), 67.

geliebtes Papier setzte“⁵⁴⁷, deren „Leidenschaft zu heftig“⁵⁴⁸ gewesen sei und die zu homosexuellen Handlungen „zuerst zuckend (...) hingerissen wurde.“⁵⁴⁹. Elli hingegen wird von Döblin als kindliche Frau geschildert, die zwar beim ehelichen Verkehr mit dem Mann Ekel empfindet und dagegen die Zuwendung der Freundin als wohltuend empfindet⁵⁵⁰, die aber dennoch nicht primär homosexuell sei. Ihre leidenschaftliche Hingabe an die Freundin im Vorfeld des Mordes sei eher äußerlich begründet als innerlich:

„Was jetzt in Elli an Liebesleidenschaft zur Bende erwachte, war kein starker, schlummernder Trieb, sondern diese besonderen Umstände erzeugten und schufen die Leidenschaft. (...) Wie Ertrinkende bei einer Schiffskatastrophe zu ungeheuerlichen Handlungen kommen, die man nur sehr schwer ihre, für sie charakteristische nennen kann.“⁵⁵¹

Gleichzeitig weist Döblin allerdings darauf hin, dass sich Elli „dem Normalgeschlechtlichen“⁵⁵² Verkehr mit dem Mann nur „angepaßt“⁵⁵³ habe. Seine Interpretation ist dennoch nicht die einer angeborenen Homosexualität Ellis, vielmehr erscheint sie als kindlich und an Sexuellem nur spielerisch interessiert⁵⁵⁴, wenn nicht sogar frigide: „Sie war von Haus aus nicht voll entwickelt, geschlechtlich kühl oder besonders.“⁵⁵⁵ Ein Schüler Hirschfelds „aus dem Institut für Sexualwissenschaft“⁵⁵⁶, cand. med. Karl Besser, leitet in seinem Artikel *Der Prozeß der Giftmischerinnen* aus dem äußerlichen Erscheinungsbild der Frauen und aus einer früheren Photographie Ellis in einer Soldatenuniform ihre angeborene Homosexualität ab⁵⁵⁷ und sieht darin analog Hirschfeld⁵⁵⁸ die Ursache für den Giftmord:

„Der Versuch, die Psychologie ihrer Verbrechen (...) auf die angeborene Homosexualität als Voraussetzung zu stützen, bestärkt uns in dieser Auffassung.“⁵⁵⁹

⁵⁴⁷ Döblin 2001 a), 36.

⁵⁴⁸ Döblin 2001 a), 37.

⁵⁴⁹ Döblin 2001 a), 24-25.

⁵⁵⁰ „diese Zartheit, dieses Einfühlen und Hinhören des einen auf den anderen. (...) Solche lockende Zartheit hatte Elli (...) noch nie kennengelernt.“ (Döblin 2001 a), 22.)

⁵⁵¹ Döblin 2001 a), 37.

⁵⁵² Döblin 2001 a), 31.

⁵⁵³ Döblin 2001 a), 31.

⁵⁵⁴ so genießt sie „kameradschaftliches Herumbalgen, das Spaß machte“ und hat vor der Ehe mehrere kurze Affären, deren Verlauf jedoch sie bestimmen kann und bei denen sie sich dem Mann nicht ausgeliefert fühlt, vgl. Döblin 2001 a), 5-6.

⁵⁵⁵ Döblin 2001 a), 71.

⁵⁵⁶ vgl. Besser 1922, Deckblatt.

⁵⁵⁷ „Sie läßt sich als Soldat photographieren und auch ihr Körperbau wie ihre Bewegungsart zeigen für homosexuelle Frauen typische Merkmale des männlichen Einschlags. Die Nebbe erscheint nicht so eindeutig; (...) Und doch zeigen besonders ihre Gesichtszüge und ihre Wesensart viele, mehr männliche Merkmale. Diese Faktoren zusammen mit der Tatsache ihrer homosexuellen Freundschaft machen die von vornherein vorhandene Gleichgeschlechtlichkeit im höchsten Grade wahrscheinlich.“ (Besser 1922, 183.)

⁵⁵⁸ „Sanitätsrat Dr. Magnus Hirschfeld hielt diesen langsamen Giftmord für das Ergebnis eines tiefen Hasses. Die Ursache dafür sei vor allem in der homosexuellen Veranlagung der Frauen zu suchen“ (Besser 1922, 180.)

⁵⁵⁹ Besser 1922, 183.

Döblin lässt diese Argumentation aus, wenn er aus Bessers Artikel zitiert, wie Fuechtner feststellt:

„(...) Bessers Bilder einer physiologischen Männlichkeit der beiden Frauen (...) tauchen bei Döblin nicht auf. Im Gegensatz zu Besser beschreibt Döblin Elli als lebendige junge Frau, die vor und während ihrer Ehe (...) Beziehungen zu Männern genießt.“⁵⁶⁰

Auch in ihrer jeweiligen Interpretation des Gutachten des Dr. Juliusburger unterscheiden sich Besser und Döblin auffallend. So schreibt Besser:

„Dr. Juliusburger sah in den 600 Briefen, innerhalb von 5 Monaten geschrieben, (...), einen Beweis für die ins krankhafte gesteigerte Leidenschaft ihrer homosexuellen Liebe.“⁵⁶¹

Döblin hingegen interpretiert dieselbe Passage aus Juliusburgers Gutachten anders und verzichtet bei der Bezugnahme auf eben dieses Gutachten bewusst auf das Wort „homosexuell“:

„Die Briefe, 600 innerhalb von fünf Monaten geschrieben, oft täglich mehrere, sind ein Beweis für die ins Krankhafte gesteigerte Leidenschaft ihrer Liebe zueinander.“⁵⁶²

Während Karl Besser also eine angeborene Homosexualität der beiden postulierte, modulierte Döblin die Wiedergabe der entsprechenden Passagen aus Bessers Artikel⁵⁶³.

Zahlreiche diverse Formulierungen in Döblins Studie beleuchten sowohl die Möglichkeit einer angeborenen wie auch einer durch äußere Einflüsse bedingten Homosexualität, und doch überwiegt in Zusammenschau aller Aspekte der Eindruck, dass für Döblin in dem speziellen Fall der Elli Link die Ursache für die gleichgeschlechtliche Beziehung sowie für den Giftmord nicht in einer angeborenen Veranlagung zu suchen sei. „Bei Döblin ist es die Zweideutigkeit, die Homosexualität kennzeichnet.“⁵⁶⁴ – so Fuechtner. Sie schlussfolgert völlig zu Recht, dass für Döblin Ellis „Gründe ihrer Beziehung zu Bende (...) nicht in einer angeborenen Homosexualität zu suchen“⁵⁶⁵ seien. Und auch bei Margarete Bende stellt Döblin trotz ihrer dominanten Rolle und ihrer durchaus als homosexuell dargestellten Veranlagung vielmehr die grundsätzliche Sehnsucht nach Liebe und den Stellenwert der sozialen Umstände in den Vordergrund. Anstatt sie zur Perversen zu stilisieren, erscheint sie bei Döblin als eine Frau, die Liebe geben will und Liebe sucht.⁵⁶⁶

⁵⁶⁰ Fuechtner 2007, 23.

⁵⁶¹ Besser 1922, 180.

⁵⁶² Döblin 2001 a), 67.

⁵⁶³ vgl. Fuechtner 2007, 23.

⁵⁶⁴ Fuechtner 2007, 27.

⁵⁶⁵ Fuechtner 2007, 23.

⁵⁶⁶ vgl. Grete war „herzlich gut zu Elli, wärmend gut.“ (Döblin 2001 a), 17.); „Die Liebe zwischen den beiden Frauen flammte auf.“ (Döblin 2001 a), 24-25., vgl. auch Fuechtner 2007, 30.).

Neben Döblin behandelte auch Robert Musil den Fall der beiden Freundinnen in *Das verbrecherische Liebespaar. Die Geschichte zweier unglücklicher Ehen*. In Musils Zusammenfassung des Falles sind, wie bereits der Titel impliziert, die Ehen der beiden Frauen ursächlich für die homosexuelle Beziehung und die folgende Tötung durch Gift. Musil stellt seine These auf eine Basis, die er bewusst als wissenschaftliche definiert; die Folge der Geschehnisse des Falles sei „so typisch (...), als wäre sie aus einer wissenschaftlichen Abhandlung genommen.“⁵⁶⁷. Musil geht im Folgenden davon aus, dass homosexuelle Neigungen in geringer Ausprägung bei beinahe jedem Menschen vorhanden seien und dass es durchaus plausibel sei, dass bei Elli diese weit verbreitete Anlage „erst durch die Freundin geweckt worden“⁵⁶⁸ sei, auch wenn eine „starke lesbische Komponente“⁵⁶⁹ ebenfalls denkbar sei. Auch die „gewisse psychopathische Minderwertigkeit“⁵⁷⁰ habe eine Rolle gespielt, doch betont Musil, dass eine psychische nicht mit einer sozialen Minderwertigkeit einhergehen müsse.⁵⁷¹ Anhand der Lektüre mehrerer Beispiele aus der Geschichte der Kriminalität kommt Musil zu dem Schluss, den auch Döblin hervorhebt: dass die Rolle der Mitschuld der Gesellschaft an einem Verbrechen immer zu prüfen sei, und dass der Verbrecher nicht zwangsläufig böse sei: „Ein energischer Verbrecher enthält zwar mehr Schlechtes, als ein schwacher Guter, aber auch mehr Keime des Guten, sagt J. St. Mill.“⁵⁷²

IV.II.1.6.3.2. Die psychiatrische Erklärung der Homosexualität

Neben der biologischen ist auch die psychologische Seite der Homosexualität bei Döblin von Bedeutung. Fuechtner stellt Döblin in den Umkreis von „Simmel, Freud und Adler“⁵⁷³. Hier verwischen die Grenzen zwischen Psychiatrie und Biologismus: so nimmt Döblin laut Fuechtner in der Erwähnung eines körperlichen Befundes Ellis und in der im Folgenden zitierten Aussage zur Schuldsprechung eines Eierstockes Bezug auf die Arbeit von Alfred Adler (1870-1937), der in *Das Problem der Homosexualität* von 1930 einen möglichen Ursprung von Homosexualität in abweichender organischer Konstitution der Geschlechtsorgane zu finden glaubte⁵⁷⁴, sowie auf die Erkenntnisse der Sexualmedizin, die postulierte, dass Sexualhormone nicht nur für die körperlichen, sondern ebenso für die charakterlichen Eigenschaften eines Menschen verantwortlich zu machen seien:

⁵⁶⁷ Musil 2003, 30.

⁵⁶⁸ Musil 2003, 30.

⁵⁶⁹ Musil 2003, 30.

⁵⁷⁰ Musil 2003, 31.

⁵⁷¹ vgl. Musil 2003, 31.

⁵⁷² Musil 2003, 32.

⁵⁷³ Fuechtner 2007, 28.

⁵⁷⁴ vgl. Fuechtner 2007, 24.

„Ihre weiblichen Organe waren nicht regelrecht ausgebildet. (...) Die Geschworenen (...) sahen sich vor die Notwendigkeit gestellt, einen Uterus, einen Eierstock schuldig zu sprechen, weil er so und nicht so gewachsen war.“⁵⁷⁵

Einfluss auf Döblins Darstellung des Giftmodfalles übte laut Fuechtner auch die psychoanalytische These aus, (weibliche) Homosexualität sei das „Resultat einer Fehlentwicklung in der genitalen Phase und letztendlich als psychologische Unreife“⁵⁷⁶ zu werten, die homosexuelle Frau suche aufgrund einer narzisstischen Enttäuschung in der Jugend durch einen Mann eine weibliche Partnerin und einen Ersatz für ihre Mutter; Freud führte die Homosexualität in *Über die Psychogenese eines Falles von Homosexualität* (1920) auf einen nicht überwundenen Ödipuskomplex zurück.⁵⁷⁷ Diese Thesen finden sich in Döblins Formulierungen wieder.⁵⁷⁸

Unabhängig von der Beantwortung der Frage nach der Ursache der Homosexualität ist festzuhalten, dass Döblin, wie Fuechtner konstatiert, „niemals die Frage der Behandlung“⁵⁷⁹ aufwirft. Homosexualität gilt ihm entsprechend seiner Darstellung nicht als therapierbare Abweichung von der Norm, sondern als eine mögliche Ausprägung des Geschlechterverhältnisses. Anders als noch 15 Jahre zuvor in der Analyse des Falles Steinheil⁵⁸⁰ verfolgt Döblin sein Ziel, dem Leser die Hintergründe der Tat verständlich zu machen, nicht mehr durch die Nutzung medizinisch-psychiatrischer Termini. Vielmehr bedient er sich einer literarischen Darstellung der Sachverhalte. Dies bedeutet jedoch nicht, dass keine medizinisch-psychiatrischen Interpretationsmechanismen in seine Arbeit einfließen, im Gegenteil. Fuechtner spricht davon, wie in Döblins Darstellung „Pathologie und soziale Umstände die Hauptrolle spielen, nicht Kriminalität und Homosexualität“⁵⁸¹. Sie kommt nach einem Vergleich der von Döblin benutzten Originaldokumente mit seiner Studie zu dem Schluss,

„daß Döblin mit subtilen Veränderungen den Fall als allgemeines Beispiel einer Psychopathologie konstruiert, die auf dem von ihm, Simmel und anderen beschriebenen materiellen und psychischen Nachkriegselend basiert“⁵⁸²,

⁵⁷⁵ Döblin 2001 a), 71.

⁵⁷⁶ Fuechtner 2007, 28.

⁵⁷⁷ vgl. Fuechtner 2007, 29.

⁵⁷⁸ „Es war etwas von der Einhüllung des Kindes durch die Mutter.“ (Döblin 2001a), 22.) in der Beziehung zu Margarete Bende; „in jedem Fall mit Vater und Mutter zusammenhängen: das waren ihre dringendsten Bedürfnisse. Sie war (...) nie ganz aus dem Elternhause gekommen, war immer Tochter geblieben. Und auch ihre Lustigkeit war ganz die einer Haustochter, die das Geschlechtliche ablehnt, ja fürchtet.“ (Döblin 2001 a), 31.) Grete „zog Elli an sich. Die war ihr Trost (...). (...) Die Link war ihr Kind.“ (Döblin 2001 a), 18.)

⁵⁷⁹ Fuechtner 2007, 29.

⁵⁸⁰ vgl. Kapitel IV.II.4.6.1. *Die Witwe Steinheil – eine psychiatrische Studie.*

⁵⁸¹ Fuechtner 2007, 20.

⁵⁸² Fuechtner 2007, 20.

wobei sie sich auf die bei Ellis Ehemann durch Döblin beschriebene Kriegsneurose bezieht. Pathologie und soziale Umstände sind denn auch die beiden Pole, zwischen denen die Bewertung des Falles schwankt. Fuechtner stellt fest, dass Döblin hinsichtlich der Triebfedern der Tat sowohl die von Juliusburger postulierte individuelle Psychopathologie der Täterinnen als auch Hirschfelds biologistische Auffassung einer angeborenen und durch gesellschaftliche Umstände kriminalisierten Homosexualität – die im Sinne einer „gesellschaftliche(n) Pathologie“⁵⁸³ gedeutet werden kann – aufgreift und das Spektrum um das „sozial bedingte(m) psychologische(n) Elend und Unaufgeklärtheit“⁵⁸⁴ erweitert. So ist das von Teilen der Öffentlichkeit als zu milde kritisierte Urteil in Döblins Augen sogar noch zu hart, da es keinerlei positive Auswirkungen habe:

„Döblin zufolge repräsentiert das Gerichtsurteil strukturelle Gewalt auf materieller wie psychologischer Ebene. Ellis brutale Träume und Gretes Einsamkeit werden Teil einer furchtbaren Strafe, von der, so Döblin, niemand lernt und die nichts verändert.“⁵⁸⁵

Nicht allein die Täterinnen seien zu beschuldigen, auch das soziale und gesellschaftliche Umfeld müsse sich seiner Verantwortung stellen. Denn Elli

„fand, die Bende konnte ihr doch nicht so viel bieten wie ihr Mann. (...) häuslichen Rahmen, gesellschaftliche Würde, von dem Finanziellen und dem Normal-Geschlechtlichen, dem sie sich doch schon angepaßt hatte, abgesehen.“⁵⁸⁶

Einer biologistischen Deutung der angeborenen Homosexualität im Sinne Hirschfelds schließt er sich nicht an, eher noch der psychoanalytischen Annahme, Homosexualität sei das „Resultat einer Fehlentwicklung in der genitalen Phase und letztendlich als psychologische Unreife und regressive Sexualpraktik“⁵⁸⁷ anzusehen, wenn Döblin die Infantilität der Sexualität der Frauen hervorhebt. Die durchaus psychoanalytisch orientierte Darstellung des Falles soll anhand eines Zitates von Fuechtner aus ihrer Analyse ‚*Östlich um den Alexanderplatz*‘: *Psychoanalyse im Blick von Alfred Döblin* beschlossen werden:

„Es ist neben der Vorstellung vom Unbewußten die Vorstellung einer Kollektivseele, die Döblin als das eigentlich radikale Potential der Psychoanalyse sieht. Dieser Vorstellung einer Kollektivseele spürt Döblin nicht zuletzt in seiner unmittelbaren Umgebung, auf den Seitenstraßen der Frankfurter Allee, nach. In Vorbereitung seiner literarischen Bearbeitung eines aufsehenerregenden Kriminalfalles von 1923, der in unmittelbarer Nachbarschaft seiner Wohnung und Praxis passierte, sucht Döblin die Geschehnisse nicht nur aus einer Analyse des Seelenlebens der beiden Hauptangeklagten zu verstehen, sondern sucht ihre Spuren in anderen Menschen und Orten. Sein analytischer Blick geht nicht nur ins Innere der Seele, sondern führt auch nach Außen über die Grenzen der Seele hinaus.“⁵⁸⁸

⁵⁸³ Fuechtner 2007, 22.

⁵⁸⁴ Fuechtner 2007, 22.

⁵⁸⁵ Fuechtner 2007, 23.

⁵⁸⁶ Döblin 2001 a), 31.

⁵⁸⁷ Fuechtner 2007, 28.

⁵⁸⁸ Fuechtner 2000, 48-49.

IV.II.2. Die Erforschung der Sexualhormone

Besonderes Augenmerk der Sexualmedizin zu Beginn des 20. Jahrhunderts lag auf der Erforschung der Hormone, ihrer Struktur, Sekretion und Wirkungen. Ihre Bedeutung für die Disziplin der Sexualwissenschaft wird bei Hirschfeld klar hervorgehoben:

„Legen wir die moderne Drüsenforschung der Betrachtung der verschiedenen Triebabweichungen (...) zugrunde, so ergibt sich daraus eine (...) Einteilung, die recht eigentlich das sexuelle Wissen zu einer *Sexualwissenschaft* erhoben hat.“⁵⁸⁹

Aus der Erforschung der „Inneren Sekretion“ erhoffte man sich, eine wissenschaftlich fundierte Ursache für die individuellen Ausprägungen von Geschlecht, Charakter und sexuellen Verhaltensweisen zu finden. Für Kretschmer legitimierten die Auswirkungen der Hormone auf den menschlichen Habitus sowie seine Psyche die Postulierung eines Zusammenhanges zwischen *Körperbau und Charakter*, wie er in seinem gleichnamigen Werk ausführte.⁵⁹⁰

Neben dem wissenschaftlichen Fachpublikum ermöglichten Veröffentlichungen in Zeitschriften einer breiten Leserschaft, an wissenschaftlichen Erkenntnissen und Diskursen bezüglich der Sexualhormone teilzuhaben, wie der Historiker Heiko Stoff 2008 feststellt:

„Von Beginn an war die Wissensproduktion nicht auf das Labor beschränkt, sondern Produkt eines Ensembles politischer, ökonomischer und wissenschaftlicher Problematisierungen“⁵⁹¹

So ist Döblins Übernahme dieser Inhalte sowohl in literarischer Form als auch in populärmedizinischen Beiträgen und wissenschaftlichen Veröffentlichungen ganz im Einklang mit den Strömungen seiner Zeit zu werten. Die weit reichenden Erwartungen der Wissenschaft und des Laienpublikums an den Einfluss der Hormone nicht nur auf die Ausdifferenzierung des Geschlechts sondern auch auf Charakter, Intelligenz, Aussehen, auf das ganze Wesen des Menschen, greift Döblin in seinem Roman *Babylonische Wandlung oder Hochmut kommt vor dem Fall* (1934) auf:

⁵⁸⁹ Hirschfeld 1924, 9.

⁵⁹⁰ Darin betont Kretschmer die Bedeutung der „Blutdrüsen“. Deren Auswirkung auf Psyche und Physis, besonders eindrücklich am Beispiel der Schild- und der Keimdrüsen erkennbar, liefert für Kretschmer den Beweis eines Zusammenhanges zwischen Körperbau und Charakter unter dem jeweiligen Einfluss der Hormone: „Sobald wir nun die psychiatrischen Probleme unter konstitutionellen Gesichtspunkten uns neu zu sehen bemühen, stellen sich auch unsere anatomischen Interessen grundsätzlich anders ein. Wir sagen nicht mehr: Geisteskrankheiten sind Gehirnkrankheiten, sondern wir sehen neben dem Gehirn den ganzen Konzern innerer Drüsen (...), der, zwar immer auf dem Wege über das Gehirn, die seelischen Abläufe auf das nachhaltigste beeinflusst. Und dann erinnern wir uns, daß die Blutdrüsen es sind, die eben immer zwei Dinge in paralleler Weise (...) beeinflussen: den geistigen Gesamthabitus und den Körperbau. (...) Damit ist gesagt, daß es gleichgültige Dinge im Körperbau des Patienten für den Psychiater überhaupt nicht mehr gibt.“ (Kretschmer 1921, 29.)

⁵⁹¹ Stoff 2008, (5).

„Wir verfügen über innere Drüsen, aber wir verfügen nicht, sie verfügen über uns. (...) Neun solcher Drüsen beherbergen wir. Sie können unmenschlich viel mit uns machen. Es liegt an ihnen, ob wir stumm oder gesprächig sind, zur Trauer oder zum Lachen neigen. Fünf von diesen Drüsen verteilen sich auf den Anfangs- und Mittelteil des menschlichen Darmkanals, die Gaumenmandeln, Schilddrüse, Epithelkörper, Thymusdrüse, der Hirnanhang, eine findet sich im Mittelteil des Darms, die der Langerhansinseln in der Bauchspeicheldrüse, zwei liegen im Endteil des Darms, die Pubertätsdrüse, die Nebenniere, die neunte im Schädel ist die Zirbeldrüse. Ein Gelehrter fragte: ‚Ist's auszudenken, daß all unser Sein und Können, all unser Fühlen und Denken, (...) daß die Frage, ob wir (...) schöpferisch-geniale Führer unseres Volkes oder Sozialballast der Gesellschaft, Insassen von Idiotenanstalten werden, ob wir (...) mehr Mönche, Spießbürger oder Bohemiens (...) sind, daß alles dies von einem Tröpfchen weniger, von ein paar mikroskopischen Zellgrenzen enger oder weiter, von einem Grade dicker oder flüssiger des Kolloids in unsern innersekretorischen Drüsen abhängt – ist's auszudenken?‘ Wir antworten dem Gelehrten: ‚Ja, es ist auszudenken.‘⁵⁹²

Döblins Protagonist Waldemar, ein Begleiter des Gottes Konrad, leitet aus dieser Erkenntnis im Übrigen eine Rechtfertigung für Lethargie und übermäßigen Alkoholkonsum ab, eine fatalistische Einstellung gegenüber der Vormacht der Hormone über den eigenen Willen.⁵⁹³

Dies sei nur am Rande bemerkt. Weitaus interessanter ist eine andere Schlussfolgerung, nämlich die der Sexualmedizin, sich die Wirkung der Hormone therapeutisch zunutze machen zu können, wie folgendes Kapitel deutlich machen wird.

IV.II.2.1. Das Ziel der Verjüngung – die Pubertätsdrüse

Die seit dem 19. Jahrhundert in der Literatur und Wissenschaft viel behandelte Utopie, einen neuen, besseren, gesünderen und jüngeren Menschen erschaffen zu wollen, sollte unter anderem mit Hilfe der (Sexual-) Hormone verwirklicht werden, wie Heiko Stoff in seinem Buch *Ewige Jugend* von 2004 ausführt:

„Das physiologische Experiment, hartnäckige Wissenschaftler, die Verwandlung und erhoffte Verbesserung des Menschen, die transformative Kraft der Hormone – all diese (...) sind die Leitmotive einer Wissenschaft, die zur Jahrhundertwende mit der Kraft versehen zu sein scheint, körpereigene Substanzen, die Hormone, in einem medizinischen Zugriff in Akteure zu verwandeln, welche die Naturgeschichte neu schreiben und einen *neuen Menschen* herstellen können.“⁵⁹⁴

Während man zuvor in Anlehnung an die Ideale der Aufklärung noch die Erziehung als Mittel zur Veredelung des Menschen ansah, so wurden diesen Bemühungen im Laufe des 19. Jahrhunderts „Grenzen des ökonomisch Sinnvollen und Grenzen des Machbaren“⁵⁹⁵ aufgezeigt. Die Auswirkungen des Darwinistischen Diskurses beraubten die Erziehung ihrer alleinigen Vormachtstellung hinsichtlich der Entwicklung des Individuums zu einem

⁵⁹² Döblin 1962 b), 444-445.

⁵⁹³ vgl. Döblin 1962 b), 456-458. Waldemars anschließendes Alkoholdelir schildert Döblin in Döblin 1962 b), 471.

⁵⁹⁴ Stoff 2004, 377.

⁵⁹⁵ Stoff 2004, 379.

kultivierten, vernünftigen und gesunden Menschen. Die Prinzipien der Aufklärung wurden durch neue Disziplinen ergänzt, in ihrer Wertigkeit von ihnen abgelöst. Richtungsweisend wurden zuerst die Technisierung, dann die Biologie sowie der Glaube an das Experiment als verlässlichstes Instrument der Forschung. Diese Entwicklungen spiegelten sich in der Literatur nur zu deutlich:

„Menschenschöpfungen – der Golem, der Homunkulus, und Frankenstein (...) – bevölkerten die Erzählungen der Moderne und Vormoderne, um sich im Laufe des 19. Jahrhundert sprunghaft zu vermehren. Seit der Aufklärung waren es vor allem Menschmaschinen, Androiden wie E.T.A. Hoffmanns „Olimpia“ und Edgar Allan Poes schachspielender Automat, die eine künstliche Vervollkommnung der unperfekten menschlichen Maschine (...) als eine (...) Auflösung der Grenzen von Mensch und Maschine bereits antizipierten. (...) Aber was diese immer geschlechtsspezifisch markierte Menschmaschine seit dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts auszeichnet, ist keineswegs eine bloße mechanische Konstruktion, sondern die Fabrikation eines perfekten Wesens durch die experimentelle Ausnutzung biotechnischer Verfahren.“⁵⁹⁶

Der „neue Mensch“ sollte von somatischer und psychischer Krankheit und von der unaufhaltsamen Alterung befreit werden. Verjüngung, Heilung von Sexualstraftätern, auch von Homosexuellen – man glaubte, diese Ziele mit Hilfe der Hormone, der „körperlichen Agenten (...) welche die unauflösbare Interaktion von Körper und Seele herstellten, bestimmten und kontrollierten“⁵⁹⁷, erreichen zu können. Imbalanz im Hormonstoffwechsel als therapierbare Ursache diverser Leiden – diese Herangehensweise stand in deutlichem Gegensatz zum parallel sich entwickelnden Vorgehen der Vertreter der Psychoanalyse, die sich durch ihre Methode zwar keine Verjüngung, aber doch eine Beeinflussung sexueller Funktionsstörungen erhofften.

IV.II.2.1.1. Steinach und Voronoff in Döblins Werk

Die Versuche von Eugen Steinach (1861-1944) und Serge Voronoff (1866-1951) zu Keimdrüsen und deren Transplantation stellten die wohl berühmtesten ihrer Art dar. Ihre Versuche lassen sich auf das Selbstexperiment des Neurologen und Physiologen Charles Edouard Brown-Sequard (1817-1894) zurückführen, welcher sich als Erster einen aus tierischen Hoden exprimierten Saft injiziert und 1889 eine daraufhin eingetretene gefühlte Verjüngung verkündet hatte.⁵⁹⁸ Hierzu findet sich eine Bezugnahme in einem Artikel über *Verjüngungsmittel* aus dem Berliner Tageblatt vom 1.11.1927 von Professor Sohaxel⁵⁹⁹:

„Schon 1889 hatte (...) Brown-Sequard nach Überschreiten des 70. Lebensjahres einen Versuch an sich selbst ausgeführt. Er spritzte sich unter die Haut einen durch

⁵⁹⁶ Stoff 2004, 381-382.

⁵⁹⁷ Stoff 2004, 390.

⁵⁹⁸ vgl. Stoff 2004, 26.

⁵⁹⁹ der Name des Autors wurde bei schlechter Mikrofilmqualität als Sohaxel entziffert, Anm. d. Aut.

Zerdrücken und Auslaugen gewonnenen Extrakt der Generationsdrüsen vom Hund und Meerschweinchen ein. Die Einspritzungen sollten eine (...) Verjüngung bewirkt haben. Bei Nachprüfungen wurde aber diese Botschaft (...) nicht bestätigt.“⁶⁰⁰

Döblin greift dies – nicht ganz datengetreu – auf, wiederum in dem Roman *Babylonische Wandlung*:

„Brown-Saquad (sic!) war 1882 (sic!) zweiundsiebzig Jahre alt, trat vor die Pariser Akademie und erklärte, er habe sich einige Zeit einen Auszug aus Tierhoden eingespritzt und seit da fühle er sich verjüngt. Man nahm ihn nicht ernst. Er hatte aber die große Abhängigkeit unserer seelischen Verfassung von den inneren Drüsen entdeckt.“⁶⁰¹

In der Folge dieses Selbstversuches versprach sich der Forscher Eugen Steinach von seinen Experimenten neben einer Verjüngung des Mannes durch Vasoligatur⁶⁰² und durch Verpflanzung von Keimdrüsengewebe auch eine Heilung homosexueller Männer durch Verpflanzung von Hoden heterosexueller Männer.

Im Wiener *Vivarium*, dem „erste(n) eigens für biologische Experimente eingerichtete(n) wissenschaftliche Institut“⁶⁰³, versuchten Steinach und seine Mitarbeiter insbesondere an Kleintieren die Auswirkungen der Keimdrüsen durch Verpflanzung derselben zu erforschen. Ihre zu Beginn viel versprechend erscheinenden Ergebnisse veranlassten sie dazu, auch an Menschen Transplantationen von fremdem Keimdrüsengewebe durchzuführen, nachdem man ihnen die eigenen Hoden teilweise oder ganz entfernt hatte. Voronoff führte zu vergleichbaren Zwecken Xenotransplantationen mit Keimdrüsengewebe von Affen durch.

Die „Quelle der sexualhormonellen Produktivität“⁶⁰⁴ wurde von Steinach in den „bis dahin als bloße Stützsubstanz angesehenen Zwischenzellen in den Keimdrüsen“⁶⁰⁵ ausgemacht, „die er mit dem schönen Namen ‚Pubertätsdrüse‘⁶⁰⁶ belegte“⁶⁰⁷. Zur angeblichen Wirkung der Pubertätsdrüse veröffentlichte 1920 der Biologe Paul Kammerer (1880-1926) in der Zeitschrift *Sexualreform* seine – damals weit verbreitete – Ansicht, dass „in der Altersschwäche letzten Endes eine Krankheit“⁶⁰⁸ zu sehen sei und erklärte den Alterungsprozess folgendermaßen:

⁶⁰⁰ Sohaxel 1927; Berliner Tageblatt vom 1.11.1927. Nr. 516,

⁶⁰¹ Döblin 1962 b), 444.

⁶⁰² auch Sigmund Freud ließ 1923 eine Steinach-Operation, also eine beidseitige Vasoligatur, an sich durchführen.

⁶⁰³ Stoff 2004, 393.

⁶⁰⁴ Stoff 2008, (3).

⁶⁰⁵ Stoff 2008, (3).

⁶⁰⁶ es handelt sich hierbei um die Keimdrüsen mit ihren Zwischenzellen, vgl. Stoff 2008, (3).

⁶⁰⁷ Stoff 2008, (3).

⁶⁰⁸ Kammerer 1920, 17.

„Die Vielzeller (...) altern, weil in ihren unvermehrten und deshalb unersetzbaren Elementarbestandteilen (besonders den Nervenzellen) die Abbauprodukte des Stoffwechsels nicht entfernt (...) werden. Wird aber zu solchem Ziele ein künstliches Verfahren gefunden – etwa im entgiftenden Einströmen innerer Drüsensäfte (Pubertätsdrüse!) –, so hat das Altern aufgehört, unabwendbar und unwiderruflich zu sein.“⁶⁰⁹

An der Effektivität der Steinachschen Verjüngung durch Verpflanzung von Drüsengewebe und die Vasoligatur wurden jedoch bald Zweifel laut⁶¹⁰ – auch bei Döblin. So schrieb er 1921 in seinem Text *Ostseeligkeit*:

„Sie (die Pubertätsdrüse, Anm. d. Autorin) ist fragwürdig: es werden eben sonderbare Kontrollexperimente bekannt zu den vielgenannten Steinachs; danach hängt die festgestellte ‚Verjüngung‘ der Senilen nicht mit einer mystischen Drüse zusammen, sondern mit der Resorption von Eiweiß aus dem unterbundenen Hoden, welcher zugrunde geht. Dann dauert natürlich die ‚Verjüngung‘ nur einige Wochen an, bis alles kaputt ist im abgebundenen Organ; man hat zum Schluß ein kaputtes Organ mehr.“⁶¹¹

Fünf Jahre später jedoch führte Döblin Gedanken zu Voronoffs Versuchen in seinem Text *Voronoff, der Lebensverlängerer*⁶¹² aus und mahnte, dessen Experimente nicht ungeprüft als wirkungslos anzusehen, wenngleich er an eine Verjüngung nicht glaubte. Es kann nicht als erwiesen angesehen werden, dass der Autor Döblin in diesem Text mit dem Erzähler gleichzusetzen ist, dies ist jedoch im Kontext anzunehmen. In Frankreich, „wo Voronoff (...) lange gelebt und gearbeitet hat“⁶¹³, schien dieser in Deutschland unter anderem als „Charlatan und Unwissende(r)“⁶¹⁴ Verfemte von einer auffallenden Popularität gewesen zu sein. So „stellte sich heraus, daß jung und alt in diesem Lande von Voronoff wußte, und so unbekannt er in Deutschland ist, so bekannt ist er in Frankreich.“⁶¹⁵ Döblin war mit den Methoden Voronoffs im Allgemeinen vertraut: „Er ist der Mann, der Affendrüsen auf alte

⁶⁰⁹ Kammerer 1920, 17.

⁶¹⁰ In Sohaxels Artikel von 1927 wird diese Entwicklung nachgezeichnet: „Immerhin liegt den 1920 bekannt gewordenen Versuchen Steinachs der Gedanke zugrunde, daß die alternde Geschlechtsdrüse durch Überpflanzung einer jugendlichen zu ersetzen oder selbst durch geeignete Maßnahmen wieder dahin zu bringen ist, in den Blutkreislauf auch solche Stoffe abzugeben, die überhaupt zur körperlichen wie seelischen Frische notwendig sein sollen. Abermals sind die hoch gespannten Erwartungen enttäuscht worden, wenn auch der in Paris lebende Voronow dabei bleibt, operativ mittels Affendrüsen verjüngen zu können. Nach Meinung der meisten Kliniker und Chirurgen steht es aber mit der vermeintlichen Verjüngung und noch mehr mit der Lebensverlängerung beim Menschen höchst zweifelhaft. (...) Der zweifellose Erfolg im Tierversuch (...) regt trotzdem zu weiterem Verfolgen der operativen Methode an.“ (Sohaxel 1927.)

⁶¹¹ Döblin 1985, 325-326.

⁶¹² Aus dem Jahre 1926 sind drei kurze Texte (*Ein Sonntag in Strassburg*, *Nepomuk-Les-Moustiques* und *Voronoff, der Lebensverlängerer*) von Döblin überliefert, die Eindrücke einer Sommerreise nach Frankreich wiedergeben, wohin er acht Jahre nach seinem Einsatz als Lazarettarzt gereist war.

⁶¹³ Döblin 1999, 66.

⁶¹⁴ Döblin 1999, 66.

⁶¹⁵ Döblin 1999, 67.

Menschen überträgt und sie damit auffrischt (nicht verjüngt).“⁶¹⁶ Nachdem ihm Dr. Heymann⁶¹⁷, ein

„deutscher solider Arzt (...), ein Arzt wie ich, ein ganz nüchterner (...) Hautarzt, der die ersten Salvarsanresultate⁶¹⁸ publiziert hatte, (...) der für die solidesten deutschen wissenschaftlichen Organe fremde Dinge referiert“⁶¹⁹,

ein Buch – „*Das Geheimnis des Doktors Voronoff*“ – in französischer Sprache empfahl⁶²⁰, änderte sich die Einstellung des Erzählers zu dessen Resultaten. So wird anfangs noch von „Unsinn, ein vorübergehender Effekt“⁶²¹ geschrieben, aufgrund der Lektüre des Buches mit den darin geschilderten Ergebnissen und Referenzen von „operierten Ärzten, einem Rechtsprofessor, Hospitaliten, Universitätsprofessor (sic!)“⁶²² aber zumindest die Beachtung von Voronoffs Versuchen als Bestandteil der medizinischen Forschung gefordert. Ein Ignorieren der Forschungsergebnisse Voronoffs sei nicht vertretbar.

„Das mache ich nicht mit, das macht die Öffentlichkeit nicht mit, das wird unsere Biologie und Chirurgie, freiwillig oder gedrängt, nicht mitmachen. Die ‚Pubertätsdrüse‘ gehört nach Fließ⁶²³ zu den Drüsen, deren Ersatz durch Tiermaterial uns noch nicht völlig gelingt: wenn der Ersatz aber Voronoff gelungen sein sollte? Und wenn Voronoff auch nur – siehe ‚nur‘ – die Verhinderung vorzeitigen Lebensbeschlusses wirklich gelingen sollte?“⁶²⁴

Weitere Bezugnahmen Döblins auf Steinach sowie auf Hormonkuren zur Verjüngung finden sich in den Romanen *Berlin Alexanderplatz* sowie *November 1918*.

Den damals gängigen Begriff „steinachen“ verwendet in *Berlin Alexanderplatz* eine ehemalige Freundin Reinholds, als sie dessen drängendes, fast schon manisches Werben um Frauen beschreibt: „du faßt dir an die Stirn, was ist denn mit dem passiert, hat der sich steinachen lassen von gestern?“⁶²⁵

In *November 1918 – Verratenes Volk* (entstanden 1937-1943) diskutieren ein Romanautor, ein Lyriker und ein Münchner, ein „älterer Herr“⁶²⁶, der allem Anschein nach Heinrich Mann

⁶¹⁶ Döblin 1999, 67.

⁶¹⁷ Im Nachwort des Herausgebers wird als mögliche Entsprechung Kurt Willi Heymann (1889-?) genannt, der beispielsweise in der Deutschen Medizinischen Wochenschrift vom 6.11.1925 über den Effekt und die Toxizität von Salvarsan und Stovarsol schrieb, vgl.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1046464/pdf/brjvendis00255-0003.pdf>.

⁶¹⁸ Döblin hatte sich selbst mit der Salvarsanbehandlung auseinandergesetzt, hierzu sei verwiesen auf Döblins Studie *Salvarsanbehandlung bei Säuglingen* (1911).

⁶¹⁹ Döblin 1999, 67.

⁶²⁰ Das Buch ist unter dem Originaltitel *Le secret du docteur Voronoff*. Ouvrage illustré par huit planches hors texte. von Hector Ghilini im Jahr 1926 erschienen.

⁶²¹ Döblin 1999, 67.

⁶²² Döblin 1999, 68.

⁶²³ Wahrscheinlich ist hier die Rede von dem deutschen Arzt Wilhelm Fließ (1858-1928), der unter anderem lange Zeit in engem Kontakt zu Sigmund Freud stand.

⁶²⁴ Döblin 1999, 69.

⁶²⁵ Döblin 2000 a), 185-186.

⁶²⁶ Döblin 1991 e), 277.

darstellen soll⁶²⁷, über die politische Lage nach dem Ende des Ersten Weltkrieges. Nach diesem Gespräch lässt Döblin den Lyriker „eifersuchtsgetrieben“ seine Freundin bei ihrem gut aussehenden Gesangslehrer abholen, der Romancier betrinkt sich in einer Kneipe, der Münchner dagegen „stieg am Restaurant in ein Auto, um zu einem Spezialarzt zu fahren, der ihm Einspritzungen gegen Impotenz machte.“⁶²⁸. Im folgenden Band – *November 1918 – Heimkehr der Fronttruppen* – greift Döblin diese Hormonkur wieder auf. Humorvoll beschreibt er die Auswirkungen dieser Behandlung. Der Lyriker stößt zu dem Münchner, einem Bankier und dessen Freundin, diese drei befinden sich in einem Lokal.

„Diese drei waren in der ausgelassensten Stimmung. Sie empfingen den Lyriker freudig mit großem Hallo (...) und dann ging das Gespräch weiter (...) und es war, wie der Lyriker feststellte, überhaupt kein Gespräch sondern eine Kette von zotigen Witzen und Kasernenhofspäßen. Die drei wälzten sich in unanständigen Erzählungen. Seinem verehrten Meister, dem großen Münchner, saß der Berliner fassungslos gegenüber und sperrte Augen und Ohren auf. Aber es war wirklich der berühmte Meister. Er lachte, kicherte, ja, er kicherte und schnurrte in sich hinein. Überall im Gesicht, um Mund und Augen bekam er neue Züge, wobei dem Lyriker die Begleiter des Odysseus einfielen, die (...) auf die Göttin Kirke stießen, welche sie (...) in Schweine verwandelte. Das sonst so strenge Gesicht des Münchners (...) war rosig rot, und so quick-, so quietschlebig. (Die Hormonkur, der sich der Meister unterzog, stand auf der Höhe, es war ein Triumph der Wissenschaft.)“⁶²⁹

Ob Döblin die Auswirkungen der Hormone, die zumeist aus Drüsen von Tieren stammten, in diesem Fall durch den Vergleich des Münchners mit einem Schwein von einer anderen Seite her betrachtet, sei dabei dem Leser überlassen...

IV.II.2.1.2. Lukutate – ein Werbetrick

Der gesellschaftliche Trend⁶³⁰ des beginnenden 20. Jahrhunderts, das Alter kurieren zu wollen und sich durch Sport an der frischen Luft, Alkoholabstinenz, bewusste Ernährung und Medikamente jung zu erhalten, hatte seine Auswirkungen auch in der Werbung. So skizziert Stefan Schmorrt in *Alter und Medizin. Die Anfänge der Geriatrie in Deutschland* den kurzfristigen Siegeszug des tatsächlich wirkungslosen pflanzlichen Verjüngungsmittels Lukutate, dessen Name in Döblins *Berlin Alexanderplatz* fällt, als während einer Fahrt mit der Elektrischen die Eindrücke der vorüberziehenden Werbeschriften aufgezählt werden:

⁶²⁷ Der Romanautor verkörpert wahrscheinlich den Autor Wilhelm Morgen, der bereits in Band I (Bürger und Soldaten) zusammen mit dem auch hier genannten Lyriker und dem Autor Eduard Stucken (1865-1936) vorkommt (vgl. auch Döblin 1991d), 289-290 und Stauffacher 1991d), 392-393.); der „Münchner“ spricht Sätze aus Heinrich Manns Münchner Rede über *Sinn und Idee der Revolution* vom 1. Dezember 1918 (vgl. Stauffacher 1991e), 491-492.)

⁶²⁸ Döblin 1991 e), 279.

⁶²⁹ Döblin 1991 f), 375-376.

⁶³⁰ „Verjüngung war (...) keineswegs nur das Thema einiger medizinischer Außenseiter. Verjüngung war vielmehr zu einem gesellschaftlichen Bedürfnis erster Kategorie geworden.“ (Schmorrt 1990, 32.)

„Diverse Fruchtbranntweine zu Engrospreisen, Dr. Bergell, Rechtsanwalt und Notar, Lukutate, das indische Verjüngungsmittel der Elefanten, Fromms Akt, der beste Gummischwamm, wozu braucht man die vielen Gummischwämme.“⁶³¹

Schmorrt fasst die Bedeutung des Lukutate folgendermaßen zusammen:

„Wählen Sie Ihr eigenes Alter‘, unter diesem verlockenden Titel eroberte 1927 ein neues Verjüngungsmittel den Markt: ‚Lukutate‘ (...). Die Tagespresse informierte ausführlich über Herkunft und Wirkung der Lukutate (...). Daß der ‚Große Brockhaus‘ in seiner Auflage von 1930 unter dem Stichwort ‚Durio‘ auf die vermeintlich verjüngende Wirkung der Lukutate-Beere hinwies, spricht ebenfalls für eine große Popularität (...). (...) Nachdem man 1928 feststellen mußte, daß es sich um eine ganz gewöhnliche Pflaumenmarmelade handelte, wurde es merklich stiller um das beliebte Geriatrikum.“⁶³²

Sogar Mediziner befassten sich mit dem Phänomen Lukutate, wie Schmorrt feststellt. Der Arzt Julius Schwalbe veröffentlichte 1928 sogar mehrere Artikel über Lukutate in der *Deutschen Medizinischen Wochenschrift*, doch konnten ihn die öffentliche Euphorie und die Bewerbung des Mittels nicht überzeugen. Im Gegenteil. Gerade in dem wachsenden Einfluss der Medien⁶³³ sah Schwalbe die Gefahr der Verbreitung medizinisch-wissenschaftlich unhaltbarer Unwahrheiten⁶³⁴ mit Auswirkungen auf die Käufer – in diesem Falle Patienten – sowie die ärztlichen „jungen Kollegen“⁶³⁵, eine Thematik die an Aktualität bis heute nicht verloren hat. In seinem Artikel *Lukutate – ein neues Schulbeispiel für das deutsche Geheimmittelunwesen und die Unzulänglichkeit seiner Bekämpfung* sprach Schwalbe der angeblich verjüngenden Wirkung der Lukutatepflanze jedwede wissenschaftliche Grundlage ab und warnte davor, dem Produzenten Hiller die zweifelhaften wissenschaftlichen Belege zur Wirkung der Lukutate zu glauben⁶³⁶; dieser hatte unter anderem versucht, seinem Präparat durch Bezugnahme auf Voronoff, Steinach und Haeckel eine wissenschaftliche Grundlage zu verschaffen.⁶³⁷

⁶³¹ Döblin 2000 a), 52.

⁶³² Schmorrt 1990, 32-33.

⁶³³ Der wachsende Einfluss der Medien auf die Gesellschaft fand seine Entsprechung in Döblins Texten, der immer wieder Werbeslogans, Zeitungen und Plakate an Litfaßsäulen in seinen Roman *Berlin Alexanderplatz* und andere Erzählungen einfließen ließ.

⁶³⁴ „Heutzutage haben die Kurfuscher und Quacksalber es nicht mehr nötig, (...) gleich fahrenden Gauklern von Ort zu Ort zu reisen und (...) ihre Opfer einzufangen: im Zeitalter der 2-4 mal täglich erscheinenden Tageszeitungen, der stehenden und wandelnden Lichtbilder, des Rundfunks und der anderen Werbemittel genügt es, von der Geschäftsstube aus (...) die gutgläubigen Opfer teils in die Sprechstunde zu locken, teils zum Ankauf der Schwindelpräparate zu verführen. (...) Kapitalkraft und Reklamegeschicklichkeit reichen aus, um schließlich selbst für die dümmsten Schwindel die klügsten Leute heranzuziehen.“ (Schwalbe 1928, 238.)

⁶³⁵ Schwalbe 1928, 280.

⁶³⁶ vgl. Schwalbe 1928, 238-240 und 279-280.

⁶³⁷ „Dieser, mit einer schematischen Darstellung der wichtigsten innersekretorischen Drüsen des weiblichen Körpers, mit dem köstlichen Bilde von Elefanten, die von den ‚Lukutate-Bergen‘ heimkehren, mit den Porträts von Woronoff, Steinach und v. Gagern u.a.m. geschmückte ‚Aufsatz‘ wurde in mehreren illustrierten Zeitschriften veröffentlicht (...).“ (Schwalbe 1928, 238.); „In den Reklamezeitschriften war behauptet worden, daß ‚in der modernen Naturwissenschaft‘ die Lukutatepflanze erstmalig von den beiden Koryphäen (...) Haeckel und Wallace rühmend erwähnt worden sei.“ (Schwalbe 1928, 238.)

IV.II.2.1.3. Das Altern bei Döblin

Der eben illustrierte Wunsch nach ewiger Jugend fand seinen Niederschlag auch in der zeitgenössischen Literatur Döblins. In dem Berliner Roman *Pardon wird nicht gegeben* heißt es über den Jugendwahn jener Zeit:

„Er (...) lachte stundenlang (...) über die alten Weiber, die sich künstlich präparieren und aufbügeln ließen. (...) Er sagte, er möchte heutzutage kein junger Mann sein, da könnte man ja (...) auf seine eigene Großmutter reinfallen.“⁶³⁸

Andersgeartete Verjüngungsversuche aus Döblins Roman *Hamlet* aus dem Jahr 1945/46 erinnern dabei an Ausführungen des Sexualwissenschaftlers Ulrichs. Das Wiederaufgreifen der Thematik der Verjüngung in diesem späten Roman Döblins zeigt dabei ihre grundlegende Bedeutung zur Zeit der Weimarer Republik als ein Ergebnis der gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Entwicklung, die noch bis in Döblins literarische Tätigkeit im Exil nachwirkte. Döblin lässt darin eine mystische Frauengestalt den Versuch unternehmen, durch junge Liebhaber selbst dem Altern zu entkommen:

„Sie hat es erst mit Bädern und Ziegenblut versucht. Dann mit Schafsblut. Dann probierte sie frisch abgehäutete Felle junger Katzen. Dann aß sie die Eingeweide schwangerer Hündinnen. Und als das alles nichts half und sie das ganze Tier-, Pflanzen- und Mineralreich geplündert hatte, um jung oder wenigstens jünger oder zum mindesten nicht älter zu werden – da ist sie auf die Menschen verfallen.“⁶³⁹

Bereits Karl Heinrich Ulrichs hatte, wie Sigusch zu berichten weiß, auf die Historie verwiesen, wenn er von einer uralten „Erfahrung der Ärzte“ verwies,

„dass impotente alte Männer, obgleich alle anderen Mittel bereits versagt haben, dann wieder Lebensgeister spüren, wenn ihnen der Arzt schöne Jungfrauen ins Bett legt.“⁶⁴⁰

Entgegen der weitläufig sich durchsetzenden Beurteilung des Alterns als eine heilbare Krankheit erscheint das Altern bei Döblin als untrennbar zum menschlichen Leben gehörend und nicht als Pathologie. Dies erschließt sich aus dem von ihm in seinem Roman *Babylonische Wandrung* gezeichneten Bild eines das menschliche Leben symbolisierenden Trichters, in den der Gott Konrad mit seinen Begleitern in seiner Menschwerdung „geschüttet“⁶⁴¹ wird:

„In der oberen lichten Weite des Trichters sank es sich leicht, es ging um Essen, Trinken, Sehen, Hören, Sichfreuen, ein bißchen Lachen, ein bißchen Ärger. Sie sanken tiefer (...) Es wurde anders. Denn der Trichter war nicht leer. Er war das Gehäuse einer Mühle. In seinem Innern drehte sich die Schraube (...) und mahlte, mahlte. (...) Wie heißen die Ringe, Windungen, Schrauben? Leidenschaft, Begierde, Sehnsucht und auch – das Alter.“⁶⁴²

⁶³⁸ Döblin 1960 b), 142.

⁶³⁹ Döblin 1966, 94.

⁶⁴⁰ Sigusch 2008, 155.

⁶⁴¹ Döblin 1962 b), 325.

⁶⁴² Döblin 1962 b), 326.

Die Natürlichkeit des Alterns begründete Döblin im Kapitel *Mißglückte Metamorphose. Ein Schülerelbstmord* aus seiner Schrift *Unser Dasein* mit der inneren Sekretion, ohne daraus die Möglichkeit oder gar Notwendigkeit eines eventuellen Therapieansatzes abzuleiten. Er zeichnet in diesem Text den physiologischen Wandel (die Metamorphose) des Menschen vom Kind zum geschlechtsreifen Erwachsenen und dann zum Greis nach. Die normale Entwicklungsfolge, so Döblin, einem festen Schema und sei abhängig von der hormonellen Konstitution. So auch das Greisenalter, das noch ausführlicher zu erforschen sei:

„Das ‚Kindesalter‘ wird beherrscht von der Thymusdrüse und den Rachen- und Gaumenmandeln, Organen mit innerer Absonderung und Wirkung auf Stoffwechsel und Nervensystem (...). (...) Das ‚Mann-Weib-Alter‘ (...) steht unter der Herrschaft der Sexualdrüsen. (...) Das Greisenalter (...) wird einfach als Rückbildungs- und Schlackenstadium genommen. Alle Erscheinungen sind demnach bloß Ausfalls- und Abnutzungserscheinungen. Dieser Standpunkt ist primitiv. Die Drüsenmerkmale des Seniums (...) wären aufzuzeichnen (...).“⁶⁴³

Die hormonelle Entwicklung vom Kind zum Greis sei dabei gesund und natürlich; eine mißglückte Metamorphose jedoch, also eine Störung im Übergang im Rahmen der Pubertät, könne zu schweren Beeinträchtigungen in der persönlichen Entwicklung führen, in diesem Fall zu einem Selbstmord eines Schülers.

„Bei unserem jungen W. ist ein völliger Bruch zwischen zwei Stufen erfolgt. (...) Unterirdisch tritt bei den pubeszierenden Menschen eine neue ‚Tönung‘ der Seele ein. Es erfolgen Schüsse aus der Sexualzone (...); eine Einstellung auf den neuen Chemismus muß stattfinden. Dieser Umschwung in Spannung, Tönung und Färbung, die Aufnahme neuer Triebe ist erst beendet, wenn das neue Stadium erreicht ist (...). (...) Die meisten gleiten ohne Schaden aus einem Stadium zum andern. (...) Wann aber wird sie schwer verlaufen? Wenn auf dem Entwicklungsgang der Kinder ein Schatten liegt, bei Menschen aus belasteten Familien. (...) So war es bei unserm jungen Selbstmörder.“⁶⁴⁴

In seiner Anerkennung der immensen Bedeutung der Hormone für das Altern und die menschliche Sexualität stimmte Döblin mit Hirschfelds biologistischer Wissenschaft überein. Doch anders als bei manchen ärztlichen Zeitgenossen ist es weniger eine auf ärztlich-wissenschaftlicher Neugier oder auch auf finanziellen Überlegungen basierende Suche nach neuen Therapeutika, die Döblins Behandlung dieser Thematik kennzeichnet. Vielmehr nutzte Döblin die wissenschaftlichen Erkenntnisse und seinen eigenen medizinischen Sachverstand,

⁶⁴³ Döblin 1964, 336-337. Die stärkere Bedeutung des Waldeyschen Rachenrings im Kindesalter verglichen zum Erwachsenenalter war bekannt, wurde aber dem hormonproduzierenden System zugeordnet; die tatsächliche immunologische Bedeutung stand noch nicht im Vordergrund des Interesses.

⁶⁴⁴ „Bei unserem jungen W. ist ein völliger Bruch zwischen zwei Stufen erfolgt. (...) Unterirdisch tritt bei den pubeszierenden Menschen eine neue ‚Tönung‘ der Seele ein. Es erfolgen Schüsse aus der Sexualzone (...); eine Einstellung auf den neuen Chemismus muß stattfinden. Dieser Umschwung in Spannung, Tönung und Färbung, die Aufnahme neuer Triebe ist erst beendet, wenn das neue Stadium erreicht ist (...). (...) Die meisten gleiten ohne Schaden aus einem Stadium zum andern. (...) Wann aber wird sie schwer verlaufen? Wenn auf dem Entwicklungsgang der Kinder ein Schatten liegt, bei Menschen aus belasteten Familien. (...) So war es bei unserm jungen Selbstmörder.“ (Döblin 1964, 338-339.)

um sich der seinem Studium zugrundegelegten Philosophie zuzuwenden – der Suche nach, dem „was die Welt im Innersten zusammenhält“. So nahm Döblin in seiner Abhandlung *Die organischen Triebe. Die Gruppenseele* (1922) über das Ich in Wechselwirkung mit der Natur Bezug auf die Sexualhormone. Neben exogenen Faktoren wie Alkohol, Kaffee und diversen Medikamenten, die er aufzählt und die eine Auswirkung auf die Triebe und Gefühle des Menschen entfalten könnten, seien es die endogenen Stoffe, die das Ich beeinflussten:

„Was kann ein Ich für die und die Konstitution an dem und dem Tage (...). Unter der Störung und dem Ablauf einer Drüsenabsonderung leidet das Ich und freut sich. Bekannt die Seelenwirkung unter der Entwicklung der Sexualdrüsen; die berechenbare Wirkung von Einpflanzung und Entfernung einer Anzahl Drüsen auf die Seele. (...) Ist das Ich noch etwas ausser Hunger, Durst, Zorn, Freude, Schmerz, Liebe? Nein. Und ist dies nicht genug?“⁶⁴⁵

Döblin setzt in seinen Überlegungen zu der Beziehung des Ich zur Natur dieses Ich in Beziehung mit den menschlichen Trieben, der Sexualität und den Auswirkung der Drüsen. Menschliches Verlangen wird auf eine biologische Ursache zurückgeführt, die letztendlich die Naturzugehörigkeit des Menschen unterstreichen. So ist Döblins Interesse für die aktuelle medizinische Forschung deutlich zu erkennen, ebenso aber auch die Tatsache, dass er diese in einen größeren Kontext zu stellen vermag als lediglich die Suche nach neuen Medikamenten oder nach einer Klassifikation sexueller Verhaltensweisen.

IV.II.2.2. Therapie durch Hormone

Nicht nur die Verjüngung des Mannes stand im Mittelpunkt des Interesses der Erforscher der Wirkung von Sexualhormonen. Auch eine mögliche Beeinflussung des Sexuallebens sowohl hinsichtlich der sexuellen Orientierung als auch der Potenz gingen mit der Erforschung der Wirkung von Sexualhormonen einher.

IV.II.2.2.1. Versuch der Therapie Homosexueller

Hinsichtlich der – umstrittenen – Therapie Homosexueller ist die Tatsache von Interesse, dass Hirschfeld, der ja die Natürlichkeit sexueller „Abweichungen“ von der Norm zu postulieren und wissenschaftlich zu belegen versuchte, einige seiner Patienten an Steinach überwies, dessen Versuche zur Wirkung der inneren Sekretion letztendlich ja eine Basis der Hirschfeldschen Theorien bildeten. So wies er seine Leser im *Jahrbuch für Sexuelle Zwischenstufen* von 1917 auf Steinachs „Therapie“ für Homosexualität hin und forderte sie dazu auf, sich bei Interesse bei Steinach zu melden.⁶⁴⁶ 1918 nahm Hirschfeld zu dieser

⁶⁴⁵ Döblin 1922, Blatt 7.

⁶⁴⁶ vgl. Herzer 2001, 132. vgl. dazu *Steinach, Eugen: Operative Behandlung der Homosexualität. In: Jahrbuch für sexuelle Zwischenstufen 17 (1917) 190.*

Unterstützung der Steinachschen Heilungsversuche Stellung. Der Wunsch des an seiner Veranlagung Leidenden sei ausschlaggebend, auch wenn der Zustand der Homosexualität an sich nicht therapiebedürftig sei.⁶⁴⁷ Dass Hirschfeld hier einen Spagat vollzog, um sowohl seine emanzipatorischen Ziele hinsichtlich der Homosexualität sowie seine Zusammenarbeit mit Steinach zu rechtfertigen, ist nicht von der Hand zu weisen.

„Kann er (Steinach, Anm. d. Aut.) auch nicht die Homosexualität, so kann er doch den Homosexuellen behandeln (...). Damit soll denjenigen, die seelisch besonders schwer unter ihrer homosexuellen Anlage leiden und das Verlangen haben, heterosexuell umgestimmt zu werden, nicht die Hoffnung genommen werden, dass es der sexualwissenschaftlichen Forschung im Verein mit der ärztlichen Kunst doch noch einmal möglich sein wird, das Triebleben durch Regulierung der inneren Sekretion völlig in die gewünschte Bahn zu lenken.“⁶⁴⁸

Dass sich die Steinachschen Operationen zur „Umpolung“ Homosexueller langfristig als ineffektiv erwiesen, bedeutete für Hirschfelds Versuch einer naturwissenschaftlichen Untermauerung seiner Thesen über die Herkunft von Homosexualität einen herben Rückschlag.

„An die Menschenexperimente Steinachs knüpfte sich für Hirschfeld die Hoffnung, dass nun endlich objektive naturwissenschaftliche Beweise für das Angeborensein der Triebrichtung erbracht würden. Doch schon bald ließ sich nicht mehr leugnen, dass die Behauptungen Steinachs und seiner Mitarbeiter falsch waren. Kein Schwuler wurde durch Hodentransplantation ‚umgestimmt‘, sie blieben so schwul wie vorher, waren jetzt aber verstümmelt.“⁶⁴⁹

Die im Kapitel *IV.II.1.3.2. Pathologisierte Homosexualität* bereits angedeutete Differenz hinsichtlich der Therapie von Homosexualität per se (vgl. Moll) oder der Therapie einzelner Homosexueller (vgl. Hirschfeld) wird hier deutlich. Während Moll einen psychotherapeutischen Ansatz vertrat, sah Hirschfeld die Endokrinologie im Zentrum der Versuche einer Heilung oder zumindest Beeinflussung Homosexueller.⁶⁵⁰ Während Hirschfeld einen rein biologischen Ansatz vertrat und dementsprechend der Nutzung der Hormone und der Drüsen auch operativ zu therapeutischen Zwecken durchaus offen

⁶⁴⁷ auch heute noch existieren „Heterogene Ansichten“ (Frank 2009, 11.) bzgl. der Therapierbarkeit von Homosexualität. Im gleichnamigen Artikel aus der Süddeutschen Zeitung Nr. 98 vom 29.04.2009, S. 11, berichtet die Journalistin Charlotte Frank über einen Streit um eine geplante Tagung der evangelikalen Akademie für Psychotherapie und Seelsorge an der Universität Marburg: „Im Zentrum der Kritik stehen zwei Redner: Christl Ruth Vonholdt, die Leiterin des Instituts für Kinder- und Jugendmedizin, und Markus Hoffmann vom christlich-evangelikalen Verein Wüstenstrom.“ (Frank 2009, 11.) Beide propagierten die Möglichkeit einer Heilung Homosexueller und stünden dadurch in der Kritik des Leseben- und Schwulenverbandes.

⁶⁴⁸ Hirschfeld 1918, 218.

⁶⁴⁹ Herzer 2001, 136.

⁶⁵⁰ „Annemarie Wettley stellt die Endokrinologie als Leitwissenschaft des späten Hirschfeld heraus und berichtet, dass Steinach in seiner letzten Arbeit ausdrücklich Hirschfelds Vermutung bestätigt habe, nach der die Homosexualität angeboren und ‚auf das Vorhandensein einer zwittrigen Pubertätsdrüse zurückzuführen sei.‘“ (Sigusch 2008, 216. Sigusch zitiert aus: Annemarie Wettley, Von der ‚Psychopathia sexualis‘ zur Sexualwissenschaft, In: Beiträge zur Sexualwissenschaft Heft 17 (1959) 75.)

gegenüberstand, wollte Moll, „Psychologie und Schulmedizin miteinander verbinden“⁶⁵¹ und widersprach

„immer wieder dem somatischen und kausalen Denken in Medizin und Sexualwissenschaft, anders als Hirschfeld, ganz konkret (...), beispielsweise (...) hinsichtlich der Überpflanzung von ‚heterosexuellen‘ Hoden auf Homosexuelle;“⁶⁵²

Eine mögliche und in seinen Augen nötige Therapie für Homosexuelle sah Moll demnach in der Psychotherapie.⁶⁵³ Einer medikamentösen Therapie sexueller „Störungen“ stand Moll ablehnend gegenüber.⁶⁵⁴

Eine Bewertung von therapeutischen Versuchen bei „Anomalien des Geschlechtslebens“⁶⁵⁵, insbesondere von

„1. Homosexualität, 2. Herabsetzung bzw. Erlöschen des Geschlechtstriebes, 3. Abnorme Steigerung des Geschlechtstriebes, 4. Verschiedene Formen geschlechtlicher Anomalien. Bei der Frau (...) nur (...) Transvestitismus bei Homosexualität“⁶⁵⁶

findet sich in einem Artikel von Richard Mühsam (1872-1938), der 1926 in der Zeitschrift *Die Therapie der Gegenwart* erschien. Die darin diskutierten Heilungskonzepte umfassten beim Mann je nach Leiden Kastration, Überpflanzung von heterosexuellen Hoden oder Affenhoden, sowie die als „Steinach-Operation“ bekannt gewordene Unterbindung des Vas deferens. Die „freie Hodenüberpflanzung“⁶⁵⁷ zur Behandlung von Homo- und Bisexualität, die laut Mühsam von Steinach empfohlen worden sei, zeigte dabei für ihn unbefriedigende Ergebnisse,

„lediglich der Bisexuelle hatte entsprechend der geringeren Abweichung seines Geschlechtstriebes eine dauernde Wirkung zu verzeichnen.“⁶⁵⁸

Dass diese „Heilung“ jedoch sicherlich nicht organisch gewesen sein und damit als primärer Operationserfolg gewertet werden kann, sondern in psychischen Vorgängen begründet gelegen haben muss, darauf findet sich in dem Artikel kein Hinweis. Zur „Wiedererweckung des Geschlechtstriebes“⁶⁵⁹ waren diese Transplantationen „ebenso ungünstig, wie bei der Homosexualität“⁶⁶⁰, auch Voronoffs Verfahren überzeugte Mühsam nicht. Mit der Vasoligatur zur Wiederherstellung des erloschenen Geschlechtstriebes zeigt er sich ebenso

⁶⁵¹ Sigusch 2008, 208.

⁶⁵² Sigusch 2008, 208.

⁶⁵³ vgl. Sigusch 2008, 213.

⁶⁵⁴ vgl. Sigusch 2008, 216.

⁶⁵⁵ Mühsam 1926, 451.

⁶⁵⁶ Mühsam 1926, 451.

⁶⁵⁷ Mühsam 1926, 451.

⁶⁵⁸ Mühsam 1926, 451.

⁶⁵⁹ Mühsam 1926, 451.

⁶⁶⁰ Mühsam 1926, 451.

unzufrieden und nennt die „Erfolge (...) durchaus nicht ermutigend.“⁶⁶¹ Lediglich die Kastration erhält anhand vierer ausgeführter Fallbeispiele ihre Berechtigung.

„Die Kastration ist das einzige Mittel, um Patienten, welche an einer krankhaften geschlechtlichen Triebrichtung oder an Abweichungen des Geschlechtstriebes leiden, von diesen Störungen zu befreien, da sie den Geschlechtstrieb allmählich zum Verschwinden bringt.“⁶⁶²

Kastrationen wurden im Institut für Sexualwissenschaft unter anderem von Levy-Lenz durchgeführt.

„Die Kastration ist ein ungefährlicher Eingriff, der nur wenige Tage Bettruhe verlangt, allerdings fast vollständig impotent macht; aber um schwere verbrecherische Kräfte loszuwerden, dürfte dieses Opfer nicht zu groß sein. (...) Ich habe (...) zahlreiche Menschen mit krankhaften Trieben in diesem Sinne operiert. Insbesondere haben Kinderschänder unser Institut in Berlin zu diesem Zwecke aufgesucht.“⁶⁶³

Döblin äußert sich in seiner populärmedizinischen Schrift *Leib und Seele* (1914 erschienen im *Neuen Wiener Journal*) über die bisherigen Erkenntnisse über Sexualhormone und die damit verbundenen Therapieversuche:

„Es ist in den letzten Jahrzehnten nun ein Wissensgebiet mit erhöhter Arbeitskraft angebrochen worden, das uns auf medizinische Weise über den Zusammenhang von Leib und Seele sehr originell und interessant belehrt. (...) Es werden in den Blutkreislauf Stoffe hineingeschickt, die bald mehr rasch, bald allmählich, in monate-, jahrelanger Wirkung eine Änderung der Gemütslage, des Affektlebens, des Vorstellungsablaufs hervorrufen; (...) Man nennt die Stoffe, die der Körper selbst produziert für seinen eigenen Bedarf, innere Sekrete, und die produzierenden Organe, welche die Stoffe ausscheiden in das Blut und die Gewebe: Blutdrüsen oder Gefäßdrüsen, oder die Drüsen mit innerer Sekretion. (...) während die innere Sekretion anderer Organe, etwa der Nieren, der Leber, noch unerforscht ist. Blutdrüsen sind die Schilddrüse, die Keimdrüse, die Nebennieren, die Hypophyse (...). Die Beobachtungen (...) sind an Tieren und Menschen gemacht nach Entfernung der betreffenden Drüse, nach Zufuhr von Drüsensubstanz.“⁶⁶⁴

In heutiger Kenntnis der beschriebenen tatsächlichen Versuche an Menschen und Affen erscheint diese Darstellung für ein medizinisch interessiertes Laienpublikum verharmlosend, nur von Versuchen an Menschen und Tieren ist die Rede, ohne Details zu nennen. Er präsentiert hier leicht verständlich die Ergebnisse der bisherigen Forschung; anschließend folgen im Detail die Beschreibung der Auswirkungen einer kongenitalen sowie einer erworbenen Hypothyreose und die therapeutischen Erfolge durch die Gabe von „Schilddrüsen-substanz (...) – getrocknete Hammelschilddrüse“⁶⁶⁵, weiterhin die klinischen

⁶⁶¹ Mühsam 1926, 452.

⁶⁶² Mühsam 1926, 454.

⁶⁶³ Levy-Lenz 1954, 414.

⁶⁶⁴ Döblin 1985, 164-165.

⁶⁶⁵ Döblin 1985, 165.

Symptome einer Hyperthyreose, der „Basedowsche(n) Krankheit“⁶⁶⁶ und die beobachteten Erfolge durch die „teilweise Ausschaltung der vergrößerten Schilddrüse“⁶⁶⁷. Auch findet in diesem Text die „Beziehung zwischen Keimdrüse und Seele“⁶⁶⁸ Beachtung und es werden Kastration und Eunuchen erwähnt, jedoch werden die strittigen Versuche an Homosexuellen sowie die Gründe und Umstände der Kastrationen verschwiegen. Döblin bereitet hier für seine Leser genannte Erkenntnisse aus der Sexualmedizin auf und bedient sich verharmlosender Begriffe sowie geschlechtsspezifischer Klischees:

„Die Keimdrüsen prägen den Charakter des Menschen als Mann oder Weib. (...) In ganz typischer Weise verändert sich das Seelenleben dieser Jünglinge und Männer; Möbius hat darüber klassisch geschrieben. Wie die Kastraten nicht nur Fett ansetzen, eine hohe Stimme bekommen, sondern auch weiblich, intrigant, weinerlich, feige und stimmungsvoll werden. Man kennt die oft drolligen Änderungen, die bei manchen Männern und Frauen im Seelenleben nach dem Aufhören der Keimdrüsenfunktionen auftreten: die Frauen, denen der Schnurrbart wächst und die forsich kommandieren lernen – die Männer, deren Gesicht wampig weich wird, die zart flöten und sich parfümieren.“⁶⁶⁹

Zusammenfassend lässt sich im zeitlichen Rückblick festhalten, dass weder die Vasoligatur noch diverse Verpflanzungen irgendeinen nachvollziehbaren therapeutischen Erfolg zeigten. Während die Vasoligatur neben dem generellen Operationsrisiko und einer erwirkten Sterilität (die im fortgeschrittenen Alter der meisten Operierten nicht von maßgebender Bedeutung gewesen sein dürfte) zu keinen weiterführenden gesundheitlichen Einschränkungen führte, bedeutete die Kastration eine immense, irreversible Verstümmelung. Natürlich konnten die transplantierten Gewebe ihre Funktion nicht wieder aufnehmen, wie aus dem heutigen medizinischen Kenntnisstand heraus mit Sicherheit behaupten werden kann. Döblin hingegen bewertete diesen Umstand in *Voronoff, der Lebensverlängerer* dem damaligen medizinischen Wissen entsprechend anders⁶⁷⁰:

„Und ich notiere den ärztlich wichtigsten Punkt: der günstige Umschwung setzt erst Wochen oder Monate *nach* der Operation ein. Der Mediziner weiß: das spricht für die Sache, denn das heißt: die fremde Drüse wird nicht aufgesogen und macht einen Scheineffekt, sondern sie *wird* ‚organisiert‘ von dem Wirtskörper. Oder – was ist geschehen? Voronoff hat eine besondere Technik; er entzündet erst künstlich den Mutterboden, bevor er die Drüse, die er in Stücke teilt, einpflanzt.“⁶⁷¹

Dass eine transplantierte Drüse grundsätzlich ihre Funktion im Wirtsorganismus wiederaufnehmen könne, entsprach Döblins Überzeugung, wie anhand seiner experimentellen

⁶⁶⁶ Döblin 1985, 166.

⁶⁶⁷ Döblin 1985, 166.

⁶⁶⁸ Döblin 1985, 166.

⁶⁶⁹ Döblin 1985, 166.

⁶⁷⁰ Döblin vertrat hier jedoch keine ausschließliche dogmatische Meinung. Auf seine Aussage von 1921 über die Fragwürdigkeit der Steinachschen Versuche wurde bereits in *IV.II.2.1.1. Steinach und Voronoff in Döblins Werk* hingewiesen.

⁶⁷¹ Döblin 1999, 69.

Studie *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere* aus dem Jahr 1913 zu ersehen ist.⁶⁷²

IV.II.2.2.2. Potenzmittel

Eine Steigerung oder Wiederherstellung der Potenz des Mannes aber auch eine Therapie der Frigidität der Frau standen ganz im Interesse der sexualmedizinischen Bemühungen. Neben einer hormonellen Beeinflussung sollten dabei durchaus auch alt(bewährt)e Aphrodisiaca zum Einsatz kommen.

IV.II.2.2.2.1. Nicht hormonelle Aphrodisiaka

Dem Hormonsystems wurde bezüglich seiner Wirkung auf die menschliche Sexualität, speziell im Hinblick auf sexuelle Funktionsstörungen wie Impotenz und Frigidität, ein hoher Stellenwert zugesprochen. Doch neben den Versuchen, das männliche und weibliche Geschlechtsleben durch hormonelle Präparate zu verbessern, stellten die Autoren Hirschfeld und Richard Linsert (1899-1933) in ihrem vom *Institut für Sexualwissenschaft* 1930 veröffentlichten Buch *Liebesmittel. Eine Darstellung der geschlechtlichen Reizmittel (Aphrodisiaca)*, das im Übrigen in die Liste der Schund- und Schmutzschriften aufgenommen wurde⁶⁷³, wie aus dem diesbezüglichen Eintrag in dem Buch ersehen werden kann, zahlreiche tierische, pflanzliche, chemische und psychische Reizmittel, aber auch Methoden wie Massagen vor, die die Potenz steigern sollten. Einige daraus finden sich auch in Döblins Roman *Babylonische Wandrung* wieder, wie beispielsweise Moschus.

Wie Hirschfeld und Linsert berichteten, war reiner Moschus im Handel sehr selten, „der verhältnismäßig hohe Preis verlockt Schwindler sehr häufig zu Fälschungen.“⁶⁷⁴ Die Herkunft des Moschus, seine Wirkungen und Nebenwirkungen werden beschrieben.⁶⁷⁵ Döblin greift Moschus in seinem Roman *Babylonische Wandrung* auf⁶⁷⁶; in einem Gespräch zwischen Konrad, Waldemar und Georg in Konstantinopel kommen sie auf Frauen und Düfte zu sprechen, Aphrodisiaka wie „Zedern- und Orangenwasser, Moschusparfüm“⁶⁷⁷ sowie Rosenöl

⁶⁷² vgl. IV.II.2.3. *Nebenniere und Hypophyse*.

⁶⁷³ vgl. Kapitel IV.II.3.1.3.1. *Das Schund- und Schmutzgesetz*

⁶⁷⁴ Hirschfeld und Linsert 1930, 219.

⁶⁷⁵ vgl. Hirschfeld und Linsert 1930, 133 und 369.

⁶⁷⁶ auch in *Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine* wird die Wirkung des Moschus im Gespräch zwischen Wadzek und Schneemann nebenbei erwähnt: „Die Frau können Sie auffassen als Parlamentärin; sie hatte keine weiße Fahne mit, aber Moschus. Gegen Moschus bin ich wehrlos.“ „Ich auch. Ein ordinäres Parfüm.“ (Döblin 1982, 156.)

⁶⁷⁷ Döblin 1962 b), 291.

Aus den in dem Roman auch erwähnten Zutaten Rosenöl und Orangen hatte ein Apotheker eine so genannte „Mannbarkeitssubstanz“⁶⁷⁷ hergestellt, eines der von Hirschfeld aufgezählten „Schwindelmittel“ (Hirschfeld und Linsert 1930, 366.): „Dr. Albin Koch in Berlin verkaufte gegen geheime Krankheiten, Schwächezustände und zur Stärkung der Nerven seine ‚Mannbarkeitssubstanz‘! (...) Die Mannbarkeitssubstanz war ein Gemisch von Syrup, Orangen, Rosenwasser und Arac.“ (Hirschfeld und Linsert 1930, 368-369.)

werden genannt. Der Erzähler äußert sich als Beobachter selbst über die Diskussion der Protagonisten –

„Es ist schwer feststellbar, was sie dann bewog, (...) länger beim Moschus zu verweilen. Waren es eigene Kenntnisse, waren es die des unsichtbar mit ihnen tafelnden Verfassers dieses Buches, wir wissen es nicht.“⁶⁷⁸ –

und belehrt über die Herkunft des Moschus, den nicht, wie von den drei fiktiven Gesprächspartnern fälschlicherweise angenommen, die Bismarckratte produziere;

„Das tut vielmehr ein Hirsch. (...) Er ist ein zierlicher Wiederkäuer und hat zwischen Nabel und Geschlechtsteilen den Moschusbeutel. (...) Wenn er gefüllt ist, birgt er etwa dreißig Gramm unseres Stoffes.“⁶⁷⁹

Auch dass Moschus bereits damals künstlich synthetisiert wurde, lässt Döblin einfließen.

„Man hat versucht, so wurde im Gespräch nebenher bemerkt, diesen Geruch nachzuahmen (...). Wenn ich es offen aussprechen darf, so ist das Trichlorbutyltoluol gemeint. (...) (Daß Moschus ein griechischer Idyllendichter war, sei nur nebenbei erwähnt).“⁶⁸⁰

Des Weiteren erscheinen in Döblins Roman Tabak⁶⁸¹, Alkohol und Opium, welche von Hirschfeld und Linsert ebenfalls zu den aphrodisierenden Stoffen gezählt wurden.⁶⁸² Dem Gefährten Konrads, Waldemar, wollen Zigeuner helfen, die Lust steigern. Dazu heißt es in *Babylonische Wandlung*:

„Viele sehnen sich nach Liebe. Gern geben sie sich zu Versuchen her, die das erwecken sollen, was bei ihnen eingeschlafen ist. Welche Unmasse Mittel überschwemmen unsern Markt und sollen bei Männern und Frauen den Liebeswunsch neu beleben. Wie gern gönnten wir unserm Waldemar, das kennen zu lernen (...). Aber das Alter hatte ein grausiges Urteil über ihn gesprochen. (...) Was schlug die Alte für Mittel vor? Die einfachsten von der Welt: kräftige Mahlzeit und Schnaps. Indem man, sagte sie, stark ißt, und zwar fett, und viel Schnaps dazu trinkt, wird man verjüngt (...).“⁶⁸³

Eine im Übrigen (sexual)medizinisch nicht empfohlene Methode – bei Hirschfeld heißt es:

„Seit langem ist bekannt, daß auch Fettleibigkeit sexueller Erregung abträglich ist, und zwar nicht nur wegen äußerlicher mechanischer Erschwerung infolge Korpulenz. Es scheint vielmehr, daß (...) die Verfettung (...) schließlich auch den Hoden ergreift, und daß (...) Störungen der inneren Sekretion eintreten, die ein Nachlassen der Geschlechtslust herbeiführen.“⁶⁸⁴

⁶⁷⁸ Döblin 1962 b), 292.

⁶⁷⁹ Döblin 1962 b), 292.

⁶⁸⁰ Döblin 1962 b), 292.

⁶⁸¹ „Sie gaben gern zu, daß der Tabak eine Stütze am Zelt der Wollust sei.“ (Döblin 1962b), 293.)

⁶⁸² vgl. „Gewürze (...), Kaffee, Tee und alkoholische Getränke (letztere aber nur in mäßigem Quantum) wirken anregend auf die Nerven (...). Der Alkohol hat zu allen Zeiten als geschlechtliches Reizmittel eine wichtige Rolle gespielt (...).“ (Hirschfeld und Linsert 1930, 75 und 94.) Zum Rauchen geben die Autoren eine detaillierte Anleitung, denn falsches Rauchen von nikotinartigem Tabak setze den Geschlechtsrieh herab, nur langsames und nicht zu exzessives Rauchen fördere die Libido; Opium und Haschisch hätten einen weitaus größeren Einfluss auf die Libido. (vgl. Hirschfeld und Linsert 1930, 105-107.)

⁶⁸³ Döblin 1962 b), 365.

⁶⁸⁴ Hirschfeld und Linsert 1930, 13.

Da der Schnaps bei Waldemar nicht die erwünschte Wirkung zeigt, wird zu stärkeren Mitteln gegriffen, und Döblin schreibt:

„Man macht Liebestränke (...) aus gepulverten Haaren oder Nägeln, aus gepulverten Eidechsen, Mandragora, spanischen Fliegen. Welche Substanz benutzte die Witsichtige im Zigeunerlager? Sie probierte (...) etwas besonders Kräftiges. (...) Es war Kröte mit dem Erstlingsdreck jüngster weiblicher Katzen. (...) Ob es etwa schädlich war, danach erkundigte sich die Schöne nicht. (...) Kröte war nicht das Richtige. (...) So war es beim nächsten Mal (...) wiederum nicht der grausige, doppelt stark mit gepulverter Eidechse eingebraute Liebestrank, gewissermaßen Liebesbockbiertrank, der wirkte, sondern die natürliche Müdigkeit Waldemars (...) und der Schnaps. (...) Da lag er denn auf dem Rasen und schlief.“⁶⁸⁵

So ist festzuhalten, dass Döblin über die unter anderem in Hirschfelds und Linserts Buch veröffentlichten verschiedenen Methoden zur Potenzsteigerung unterrichtet war, die er auf ironische Weise in seiner Literatur verarbeitete. Ob er sich dabei direkt auf Hirschfelds Veröffentlichung stützte, kann natürlich nicht belegt werden. Eine konkrete Bezugnahme auf Hirschfelds Schriften durch Döblin ist jedoch an anderer Stelle eindeutig festzustellen, wie in folgendem Abschnitt ausgeführt werden wird.

IV.II.2.2.2.2. Hormonbasierte Potenzmittel

Die Entwicklung erster so genannter „Sexualtherapeutika“ erfolgte durch Mitarbeiter an Hirschfelds *Institut für Sexualwissenschaft*. 1922 berichtete Hirschfelds Mitarbeiter Arthur Kronfeld (1886-1941) von Versuchen mit „Juvenin“, sah jedoch noch keinen durchschlagenden Erfolg sondern empfahl die medikamentöse Behandlung lediglich begleitend zur Psychotherapie.⁶⁸⁶ In Paul Fürbringers Beitrag über die Potenzstörungen des Mannes im *Handwörterbuch der Sexualwissenschaften* wird das Therapeutikum „Juvenin“ neben anderen Therapeutika genannt:

„Bezeichnend ist die von M. Marcuse und Posner trotz günstiger Erfahrungen mit Hormin erhobene Forderung weiterer Prüfung auf tatsächliche Wirksamkeit. In höherem Maße ausbleibende, nicht durch Suggestion vermittelte Erfolge sind dem Yohimbin (...) und Muiracithin beizumessen; daher wohl ihre Verstärkung durch Lezithin und Kolaextrakt (Kantorowiczches ‚Libidol‘), durch Arsen und Strychnin (Kronfeldsches ‚Juvenin‘), durch Papaverin und Weinsäure (Fleischer-Hirsch-Taborsches Dynambin), durch Hodensubstanz (Kaldorisches Orchimbin).“⁶⁸⁷

Es folgte die Entwicklung von „Testifortan“ und die Abwandlung dieses Mittels in Form von „Titus-Perlen“ durch Hirschfeld und Bernhard Schapiro (1885-1996). Testifortan, das von der Hamburger Firma Promonta produziert wurde, war verschreibungspflichtig und in der BRD noch bis 1988 erhältlich. Die Titus-Perlen hingegen, hergestellt von der Fabrik Titus in Berlin-Pankow,

⁶⁸⁵ Döblin 1962 b), 370-371.

⁶⁸⁶ vgl. http://me.in-berlin.de/~magnus/institut/de/theorie/theo_19.html.

⁶⁸⁷ Marcuse 2001, 580.

konnten frei bezogen werden.⁶⁸⁸ Diese beiden Potenzmittel waren von annähernd gleicher Zusammensetzung und sollten die Psychotherapie bei sexueller Impotenz gänzlich ersetzen. Weitere Hormonpräparate zur Therapie von Impotenz, Frigidität und Neurasthenie unterschiedlicher Herstellungsart – zumeist enthielten sie tierisches Hodengewebe – waren beispielsweise Novotestal (Stierhoden), Spermin (Hengsthoden), Testasa (aus „schlachtfrischen sorgsam getrockneten Testes, Testes-Extrakt ‚Animasa‘ und Yohimbin zusammengesetzt“⁶⁸⁹), oder Yohistrin⁶⁹⁰. Eine Vielzahl an Präparaten, zum Teil mit Herstellerfirma und Dosierungsanleitungen, finden sich in Hirschfelds und Linserts *Liebesmittel*.⁶⁹¹

Die Entwicklung der Kombinationspräparate Testogan und Thelygan, von der Pharmafirma Dr. Henning produziert, lässt sich auf Iwan Bloch zurückführen⁶⁹²; die Präparate, die Yohimbin und Keimdrüsenextrakte enthielten,⁶⁹³ sollten bei sexuellen Funktionsstörungen unterschiedlicher Genese, Stoffwechselstörungen, Depressionen und Neurasthenie Wirkung zeigen.⁶⁹⁴

Dass die modernen Potenzmittel auch bei Döblin Erwähnung fanden, überrascht nicht. Dabei geschieht auch dies nicht im Rahmen medizinischer Veröffentlichungen. Yohimbin wird in Döblins Text *Ich lustwandle an der Spree* von 1922 neben Testogan erwähnt:

„In wirklicher Bewegung ist der Kopf – besonders Mund, Maul, Schnauze –, dazu der Gegenpol des Kopfes am Rumpf: O lieb’, so lange du lieben kannst (und noch ein Jahrzehnt darüber; Gott erhalte das Yohimbin und segne das Testogen (sic!)).“⁶⁹⁵;

weiterhin in *Die Psychiatrie im Drama* von 1923:

„Dem Dichter dient seine Arbeit – je nach dem: als Waffe, (...) – als Betäubungsmittel (...). Reizmittel, Schlafmittel, Kokain, Opium, Yohimbin, Kaffee, Wein, Weibs- und Mannersatz.“⁶⁹⁶

sowie in *Don Juan* von 1924:

„Variante nach Erfinden des Yohimbien (sic!) und Testogan: er (Don Juan, Anm. d. A.) macht einen Versuch damit, fürchtet sich vor den Spritzen, geht lieber auf den Friedhof.“⁶⁹⁷

⁶⁸⁸ vgl. http://me.in-berlin.de/~magnus/institut/de/theorie/theo_19.html.

⁶⁸⁹ Hirschfeld und Linsert 1930, 233-234.

⁶⁹⁰ „enthält das Natrium bzw. (sic!) Calcium Salz der Methylarsensäure, ferner Yohimbin und Strychnin, kombiniert mit Hormon masculin. bzw. feminin.“ (Hirschfeld und Linsert 1930, 236-237.) Zur Wirkung von Strychnin heißt es weiter: „Die Reflexerregbarkeit des Rückenmarks erfährt (...) durch Strychnin (...) eine besonders hohe Steigerung. Das ist der Grund, weshalb auch noch in unserer Zeit für bestimmte Mittel, die zur Behandlung gewisser Formen von Impotenz dienen, Strychnin verwendet wird; freilich nur in ganz winzigen Dosen.“ (Hirschfeld und Linsert 1929, 256.)

⁶⁹¹ vgl. Hirschfeld und Linsert 1930, 232-238.

⁶⁹² vgl. Sigusch 2008, 286.

⁶⁹³ vgl. Sigusch 2008, 286.

⁶⁹⁴ vgl. Sigusch 2008, 286.

⁶⁹⁵ Döblin 1990, 168-169.

⁶⁹⁶ Döblin 1990, 213.

⁶⁹⁷ Döblin 1990, 370.

Während die bisher genannten literarischen Behandlungen der Potenzmittel durch Döblin allgemeiner Natur waren, findet sich ein direkter, belegbarer Bezug Döblins auf Hirschfeld und die Sexualtherapeutika in diesem Zitat aus *Berlin Alexanderplatz*:

„Testifortan, geschütztes Warenzeichen Nr. 365695, Sexualtherapeutikum nach Sanitätsrat Dr. Magnus Hirschfeld und Dr. Bernhard Schapiro, Institut für Sexualwissenschaft, Berlin. Die Hauptursachen der Impotenz sind: A. ungenügende Ladung durch Funktionsstörung der innersekretorischen Drüsen; B. zu großer Widerstand durch überstarke psychische Hemmungen, Erschöpfung des Erektionszentrums. Wann der Impotente die Versuche wieder aufnehmen soll, kann nur individuell aus dem Verlauf des Falls bestimmt werden. Eine Pause ist oft wertvoll.“⁶⁹⁸

Das Originalzitat aus einer Informationsbroschüre der Herstellerfirma von Testifortan, die Hirschfelds und Linserts Werk *Liebesmittel* beiliegt⁶⁹⁹, lautet hierzu:

„Die Hauptursachen der Impotenz sind:
A. U n g e n ü g e n d e L a d u n g d u r c h F u n k t i o n s s t ö r u n g d e r i n n e r s e k r e t o r i s c h e n D r ü s e n :
die galvanischen Elemente sind zerbrochen oder ausgetrocknet; die Keimdrüsenbatterie ist erschöpft und sendet folglich dem Gehirn keine oder nur eine ungenügende erotische Ladung zu.
B. Z u g r o ß e r W i d e r s t a n d d u r c h :
a) Ü b e r s t a r k e p s y c h i s c h e H e m m u n g e n :
Die Hemmungsfedern sind so stark, daß die abrollende Kugel der erotischen Erregung den Widerstand nicht überwindet;
b) E r s c h ö p f u n g d e s E r e k t i o n s z e n t r u m s :
Die Feder, die die Schwellkörperfüllung auslöst, ist abgenutzt und kann die Öffnungsklappe nicht mehr in Bewegung setzen.“⁷⁰⁰

Interessanterweise sind es genau die heute seltsam anmutenden Vergleiche körperlicher Vorgänge mit Termini der Mechanik und der Physik, die zur Erläuterung benutzt wurden, welche Döblin auslöst. Man kann über seine diesbezüglichen Beweggründe nur spekulieren. Eventuell erschienen sie ihm nicht angemessen, nicht medizinisch genug. Unterschrieben ist die Informationsbroschüre entsprechend des an eine Bedienungsanleitung einer Maschine erinnernden Textes folgendermaßen: „Entwurf: Dr. Fritz Kahn; Ausführung: Dipl. Ing. Fritz Schüler“⁷⁰¹ Eben diese Assoziationen des menschlichen Körpers und darin stattfindender physiologischer Vorgänge zu technischen Geräten und mechanischen Formeln, die er hier explizit auslöst, übernimmt Döblin jedoch an anderer Stelle, nämlich bei der Beschreibung der Tötung Idas durch Biberkopf.⁷⁰²

⁶⁹⁸ Döblin 2000 a), 36-37.

⁶⁹⁹ Die Broschüre befindet sich als fester Bestandteil eingeklebt in Hirschfelds und Linserts *Liebesmittel* aus dem *Institut für Sexualwissenschaft* in Berlin von 1930, erläutert ist sie folgendermaßen: „Der Abdruck von Text und Tafeln erfolgt mit freundlicher Erlaubnis der Chemischen Fabrik Promonta, G.m.b.H., Hamburg, der Herstellerin des Testifortan.“ (Hirschfeld und Linsert 1930, 16/17.)

⁷⁰⁰ vgl. eingeklebte Informationsbroschüre in Hirschfeld und Linsert 1930, zwischen S. 16 und 17., S.2 der Broschüre.

⁷⁰¹ vgl. eingeklebte Informationsbroschüre in Hirschfeld und Linsert 1930, zwischen S. 16 und 17., S.7 der Broschüre.

⁷⁰² vgl. Döblin 2000 a), 99-102; siehe auch Kapitel IV.II.4.5.3.1. *Ida*

Auch der Einschub in Döblins *Berlin Alexanderplatz* über die Entstehung der männlichen Potenz beziehungsweise Impotenz⁷⁰³ entstammt dieser Broschüre über Testifortan. Bei Döblin heißt es:

„Die sexuelle Potenz kommt zustande durch das Zusammenwirken 1. des innersekretorischen Systems, 2. des Nervensystems und 3. des Geschlechtsapparates. Die an der Potenz beteiligten Drüsen sind: Hirnanhang, Schilddrüse, Nebenniere, Vorsteherdrüse, Samenblase und Nebenhoden. In diesem System überwiegt die Keimdrüse. Durch den von ihr bereiteten Stoff wird der gesamte Sexualapparat von der Hirnrinde bis zum Genitale geladen. Der erotische Eindruck bringt die erotische Spannung der Hirnrinde zur Auslösung, der Strom wandert als erotische Erregung von der Hirnrinde zum Schaltzentrum im Zwischenhirn. Dann rollt die Erregung zum Rückenmark hinab. Nicht ungehemmt, denn ehe sie das Gehirn verläßt, muß sie die Bremsfedern der Hemmungen passieren, jene vorwiegend seelischen Hemmungen, die als Moralbedenken, Mangel an Selbstvertrauen, Angst vor Blamage, Ansteckungs- und Schwängerungsfurcht und dergleichen mehr eine große Rolle spielen.“⁷⁰⁴

Und in der Broschüre kann man lesen:

„Die sexuelle Potenz kommt zustande durch das Zusammenwirken 1. des innersekretorischen Systems, 2. des Nervensystems und 3. des Geschlechtsapparates. Die an der Potenz beteiligten Drüsen sind: Hirnanhang, Schilddrüse, Nebenniere, Prostata, Samenblase und Nebenhoden. Die Hauptdrüse dieses Systems ist die Keimdrüse. Durch das von ihr bereitete Hormon wird der gesamte Sexualapparat von der Hirnrinde bis zum Genitale erotisiert, ‚geladen‘. (Der Einfachheit halber ist auf allen Bildern jedoch nur die Ladung der Hirnrinde und nicht des gesamten Genitalapparates dargestellt.) Mehr oder minder mitbeteiligt an dieser Ladung sind auch die anderen genannten Drüsen. Von der Hirnrinde strahlen die erotisch-nervösen Reize aus, werden von einem Schaltzentrum, das mutmaßlich im Zwischenhirn gelegen ist, auf die motorische Bahn des Rückenmarks geleitet und wandern nun abwärts zum Erektionszentrum, das durch die Nervi erigentes blutfüllend auf die Corpora cavernosa wirkt.“⁷⁰⁵

Neben einer leichten Umformulierung im ersten Teil des Textes kombiniert Döblin diesen im Verlauf mit einem Zitat von anderer Stelle der Broschüre:

„jener vorwiegend psychischen Hemmungen, die als Moralbedenken, Mangel an Selbstvertrauen, Erinnerung an frühere Potenzschwäche, Angst vor Blamage, Ansteckungs- und Schwängerungsfurcht u. dgl. m.“⁷⁰⁶

Es kann also mit Sicherheit davon ausgegangen werden, dass Döblin Hirschfelds und Linserts *Liebesmittel* gelesen haben muss.

Zur abschließenden Illustration des Zusammenspieles und Ineinanderwirkens der ärztlichen Tätigkeit, des Interesses an sexualmedizinischer Thematik und dem Verfassen von Literatur

⁷⁰³ Bei seinem ersten Besuch bei einer Prostituierten nach der Entlassung aus Tegel leidet Biberkopf unter Impotenz, was zum Anlaß für den hier zitierten Einschub genommen wird.

⁷⁰⁴ Döblin 1996, 33-34.

⁷⁰⁵ vgl. eingelebte Informationsbroschüre in Hirschfeld und Linsert 1929, zwischen S. 16 und 17., S.1 der Broschüre.

⁷⁰⁶ vgl. eingelebte Informationsbroschüre in Hirschfeld und Linsert 1929, zwischen S. 16 und 17., S.2 der Broschüre.

dient diese Postkarte des Berliner Physiologischen Institutes aus dem Nachlass von Alfred Döblin, die ihn zu einem Vortrag über „Experimente zur Entwicklungsphysiologie des Genitalsystems“ einlud und auf deren Rückseite Döblin einen Teil des handschriftlichen Manuskriptes zu *Berlin Alexanderplatz* verfasst hatte:

==== Berliner Physiologische Gesellschaft. ====

Sitzung
am Freitag, den 7. Mai 1926,
abends 8 Uhr, im großen Hörsaal des Physiologischen Instituts
der Universität, Hessische Straße 34.

1.) Herr **Wiesner** als Gast (Biologische Versuchsanstalt Wien) „Experimente zur Entwicklungsphysiologie des Genitalsystems“.
2.) Geschäftliche Mitteilungen, Kassenbericht.

Gäste zu Punkt 1.) der Tagesordnung willkommen.
Anmeldung von weiteren Vorträgen erbeten.

Higler, I. Schriftführer
Invalidentstr. 103a

Postkarte

3 3 1
* 40 K

Seyner Hochwohlgeboren
Herrn Dr. Döblin,
Berlin (O.)
Frankfurter Allee 740.

Handwritten notes on the left side of the postcard:
 Die Postkarte enthält auf der Rückseite
 eine Einladung zu einem Vortrag
 über „Experimente zur Entwicklungsphysiologie
 des Genitalsystems“ am Freitag, den 7. Mai
 1926, abends 8 Uhr, im großen Hörsaal
 des Physiologischen Instituts der
 Universität, Hessische Straße 34.
 Die Karte wurde von Herrn Wiesner
 in Berlin (O.) am 7. Mai 1926
 an Herrn Dr. Döblin in
 Frankfurt a. M. geschickt.
 Die Karte wurde von Herrn
 Wiesner in Berlin (O.) am 7. Mai 1926
 an Herrn Dr. Döblin in Frankfurt a. M.
 geschickt.

Abbildung 4: Eine Postkarte der *Berliner Physiologischen Gesellschaft* mit einer Einladung zu einem Vortrag über „Experimente zur Entwicklungsphysiologie des Genitalsystems“ aus dem Jahr 1926 diente Döblin als Material für sein handschriftliches Manuskript von *Berlin Alexanderplatz*.

IV.II.2.3. Nebenniere und Zirbeldrüse

Neben der „Pubertätsdrüse“, also der Keimdrüse im weitesten Sinne, standen auch die anderen hormonproduzierenden Drüsen des menschlichen Körpers im Mittelpunkt des wissenschaftlichen Interesses. So sind beispielsweise die Untersuchungen der Zirbeldrüse, des Corpus pineale, zu nennen. Der Arzt Johann Otto Leonhard Heubner (1843-1926) postulierte erstmals 1898 einen Zusammenhang zwischen Störungen im zeitlichen Auftreten der Pubertät und einem Epiphysentumor, eine Erfahrung, die auch Hirschfeld machte, der bei der Obduktion eines „vierjährigen Menschen, der in jeder Beziehung geschlechtsreif war“⁷⁰⁷ eine „Geschwulst der Zirbeldrüse“⁷⁰⁸ entdeckte.

Die Tatsache, dass sich auch bei Döblin ein Beitrag zu dieser seinerzeit hochaktuellen Thematik findet, zeigt, wie groß das Interesse der Medizin im allgemeinen und einzelner Ärzte wie Döblin im speziellen war und dass Döblin mit dem neuesten wissenschaftlichen Kenntnisstand vertraut gewesen sein muss. In *Leib und Seele* (1914) heißt es:

„Überaus weittragender Einfluß auf das Seelenleben geht von der Hypophyse aus. Die Zirbeldrüse scheint in enger Beziehung zur Keimdrüse zu stehen; es wird von einigen Forschern die Ansicht vertreten, daß die Zirbeldrüse das eigentliche Zentrum der Sexualität ist. Jedenfalls haben bestimmte Erkrankungen der Zirbeldrüse eine geistige Frühreife, eine sehr vorzeitige Entwicklung der Geschlechtsfunktionen zur Folge; und auf der anderen Seite bringen gewisse Zerstörungen der Drüsen rasches Erlöschen der Sexualität zur Erscheinung; auch allerlei sexuelle Mißformen werden mit der Hypophyse in Zusammenhang gebracht.“⁷⁰⁹

Auch die Rassezugehörigkeit wurde von der Wissenschaft mit einer Drüse in Verbindung gebracht, wie man Döblins Text *Mißglückte Metamorphose. Ein Schülerselbstmord* entnehmen kann:

„Beobachtungen und Vergleiche an Gorillas, an Negern und an dem Neandertalerschädel haben hier eine große Hypophyse, die Drüse des Hirnanhangs, festgestellt. Von da ist man zur These gekommen: die Abänderung der Rassetypen beziehungsweise der Ursprung von Rassen ist die Folge von Änderungen im Gleichgewicht der inneren Drüsen. Es erfolgt eine Störung des inneren Gleichgewichts, neue äußere Formen besorgen die Herstellung eines neuen Gleichgewichts.“⁷¹⁰

Weitere Hinweise auf Döblins Beschäftigung mit Fragen zur Wirkung von Hormonen⁷¹¹ finden sich in der Analyse zweier laborchemischer Arbeiten Döblins.

⁷⁰⁷ Hirschfeld 1924, 16.

⁷⁰⁸ Hirschfeld 1924, 16.

⁷⁰⁹ Döblin 1985, 166-167.

⁷¹⁰ Döblin 1964, 336.

⁷¹¹ Nicht nur die Wirkung der Hormone versuchte Döblin zu vermitteln, auch die Physiologie der Verdauung, Energiegewinnung der Zellen sowie Stoffwechselstörungen wie Cystinurie, Alkaptonurie, Diaminurie beschreibt er kurz in seinem Text „Was sind Stoffwechselstörungen?“ von 1914.

In *Zum klinischen Nachweis der Lipide des Blutes* (Grote und Döblin, 1911), durchgeführt in der „ersten inneren Abteilung des städtischen Krankenhauses am Urban-Berlin“⁷¹² unter der Leitung von Geheimrat Albert Fränkel, wurden insgesamt „56 Blutsorten, sowohl von Männern wie Frauen und Neugeborenen; unter den Frauen normale, menstruierende, gravide, klimakterische.“⁷¹³ bezüglich ihres Lipidgehaltes untersucht, um einen von Neumann und Hermann postulierten Zusammenhang zwischen dem Lipidgehalt und der Ovarialfunktion zu belegen:

„Eine neue sehr bemerkenswerte Mitteilung über die Rolle der Lipide im Organismus lieferten zuletzt Neumann und Herrmann⁷¹⁴). Sie finden Schwankungen cyclischer Art im Lipoidgehalt des Blutes beim geschlechtsreifen Weibe in der Weise, dass Lipoidverarmung zur Zeit der Menses stattfindet; sie finden ferner Lipoidanreicherung im Klimakterium, Menopause, bei Gravidität und nach Kastration; sie nehmen angesichts dieser Beobachtungen an, dass der Lipoidgehalt des Blutes in irgend einer Weise von den Funktionen der Ovarialfollikel abhängt.“⁷¹⁵

Döblin und Grote erhielten ähnliche Ergebnisse wie Neumann und Herrmann, stellten jedoch fest:

„Ob in den von uns geprüften Fällen Lipoidanreicherung oder –verarmung vorliegt, vermögen wir nicht anzugeben, da (...) keine quantitative Methode vorhanden ist, die die Auswertung wirklich zuverlässig gestattet.“⁷¹⁶

Am Rande sei hier auf Döblins *Demonstration eines Falles von Osteomalazie* (1910) verwiesen; auch darin hatte er sich mit einer der Auswirkungen des nach der Menopause veränderten ovariellen Hormonhaushaltes beschäftigt. Die Beschwerden einer 52jährigen, seit der Menopause unter rheumatischen Beschwerden, Parästhesien und Abgeschlagenheit leidenden Patientin führte Döblin darin auf eine durch den veränderten Hormonhaushalt bedingte Osteomalazie zurück.⁷¹⁷

Die zweite angesprochene laborchemische Arbeit lautet *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere* (Fleischmann⁷¹⁸ und Döblin, 1913). Deren Ergebnisse wurden „vor der Veröffentlichung (...) bereits auf dem Kongress für Innere Medizin und der Sitzung der physiologischen Gesellschaft zu Berlin vorgetragen.“⁷¹⁹,

⁷¹² Döblin und Grote 1911 c), 1629.

⁷¹³ Döblin und Grote 1911 c), 1630.

⁷¹⁴ Wiener klin. Wochenschr., 1911, Nr. 13.

⁷¹⁵ Döblin und Grote 1911 c), 1630.

⁷¹⁶ Döblin und Grote 1911 c), 1631.

⁷¹⁷ vgl. Flotmann 1976, 23-24.

⁷¹⁸ zusammen mit Fleischmann veröffentlichte Döblin auch die Arbeit *Zum Mechanismus der Atropinentgiftung durch Blut und klinische Beobachtungen über das Vorkommen der Entgiftung*, die für vorliegende Arbeit jedoch nicht von Bedeutung ist.

⁷¹⁹ May 2003, 65.

wie May berichtet⁷²⁰ und sich aus der Einleitung der Arbeit ersehen lässt⁷²¹. Zwar handelt es sich bei dieser Arbeit um experimentelle Untersuchungen zur Körpertemperatur, doch sollen sie an dieser Stelle erwähnt werden, weil daran ersichtlich wird, dass auch Döblin Verpflanzungen von Drüsengewebe an Kaninchen vornahm. Ähnlich Steinach und Voronoff ging Döblin infolge seiner Ergebnisse, „dass die Tiere mit implantierten Nebennierenstückchen stets am Leben blieben“⁷²² und „dass die Nebennierenstückchen mit gutem funktionellen Resultat einheilten“⁷²³ – was durch „histologische Befunde“⁷²⁴ beweisbar sei – davon aus, dass nach der Transplantation von fremdem Drüsengewebe eine Aufnahme der Hormonproduktion im Wirtsorganismus möglich sei, wobei es sich hierbei um eine autologe Transplantation handelte und daher tatsächlich nicht von einer immunologischen Abstoßungsreaktion auszugehen ist, wenngleich eine Hormonproduktion durch die transplantierten Gewebestücke aus heutiger Sicht dennoch nicht zu erwarten war.

Wilhelm His war 1913 Direktor der I. medizinischen Klinik der Königlichen Charité Berlins, in der Döblin und Fleischmann die Studie durchführten, und Mitherausgeber der *Zeitschrift für Klinische Medizin*, in der sie veröffentlicht wurde. 1926, 13 Jahre später, distanzierte sich Döblin mit klaren Worten von einem Beitrag His' in der Zeitschrift *Die literarische Welt* zum Verhältnis der Wissenschaft zur Literatur und kritisierte, die Wissenschaftler seien „ahnungslos und treiben gar keine Wissenschaft“⁷²⁵, wie im Kapitel IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller* genauer ausgeführt wurde. In diese Kritik an His' Beitrag und die Verurteilung der ganzen Wissenschaft an sich schloss Döblin seine eigene frühere wissenschaftliche Tätigkeit mit ein. Diese Distanzierung entspricht dem Bild Döblins als Mann, der sich trotz seines wissenschaftlichen Interesses und eigener wissenschaftlicher Publikationen zunehmend von dieser Form der Wissensgewinnung und –vermittlung entfernte und im Laufe seines Lebens immer deutlicher die literarische Form der Vermittlung von Inhalten – darunter medizinischen – bevorzugte.

IV.II.3. Sexualreform

Im Zentrum des Interesses der Sexualwissenschaft standen neben der Erforschung der Sexualhormone und des Phänomens der Homosexualität weitere Aspekte, deren Bedeutung in

⁷²⁰ Sie bezeichnet diese Arbeit Döblins als seine „wichtigste Laborarbeit (...), umso bemerkenswerter ist, dass sie nach der Niederlassung entstanden ist.“ (May 2003, 66.)

⁷²¹ In einer Fußnote heißt es dort: „Der Inhalt der nachstehenden Abhandlung ist ganz kurz auf dem Kongress für innere Medizin, Diskussion 1913, ausführlicher in der physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 5. Mai 1913, mitgeteilt worden“ (Döblin und Fleischmann 1913, 275.)

⁷²² Döblin und Fleischmann 1913, 278.

⁷²³ Döblin und Fleischmann 1913, 278.

⁷²⁴ Döblin und Fleischmann 1913, 278.

⁷²⁵ Döblin 1989, 191.

ihrer gesellschaftlichen Relevanz und ihrer wissenschaftlichen Interdisziplinarität begründet lag. Dazu zählten die sexuelle Aufklärung, die Verbreitung und mögliche Eindämmung venerischer Infektionen, der Umgang mit Prostitution, der Gebrauch empfängnisverhütender Methoden, der Schwangerschaftsabbruch sowie die Emanzipation der Frau. Den Mittelpunkt der wissenschaftlich fundierten Auseinandersetzung mit diesen gesellschaftlichen Strömungen, die im Folgenden unter dem Begriff der Sexualreform behandelt werden wird, bildete das *Institut für Sexualwissenschaft* in Berlin.⁷²⁶

IV.II.3.1. Sexuelle Aufklärung

Eines der vorrangigen Anliegen vieler Sexualreformer war die Verbesserung der mangelnden sexuellen Aufklärung⁷²⁷ von Jugendlichen und Erwachsenen, die als den Sexualproblemen ursächlich zugrunde liegendes Übel angesehen wurde.

So definierte beispielsweise Hirschfeld neben der Mehrung medizinischen Wissens auch die Erkenntnis und Verbreitung von Wahrheit über die tabuisierte menschliche Sexualität als Ziel seiner Bemühungen. Durch sexuelle Aufklärung sollten sowohl Wissen als auch Wahrheit vermittelt und private Katastrophen wie ungewollte Schwangerschaften, voreilig geschlossene Ehen und schuldbeladenes Sexualverhalten verhindert werden.

IV.II.3.1.1. Das Institut für Sexualwissenschaft

Die Bedeutung des im Jahre 1919 von Magnus Hirschfeld, Arthur Kronfeld und Friedrich Wertheim gegründeten *Institutes für Sexualwissenschaft* „nicht nur als Forschungsinstitut (...), sondern ebenso als Aufklärungszentrale, Beratungsstelle und Zufluchtsstätte“⁷²⁸ unterstreicht Sigusch und stellt es durch seine Bewertung als „das Zentrum der fachlich fundierten und linksliberal motivierten Sexualreformbewegung zur Zeit der Weimarer Republik“⁷²⁹ in den Mittelpunkt der an der Sexualreform orientierten Sexualwissenschaft. Bereits 1908 hatte Hirschfeld in der *Zeitschrift für Sexualwissenschaft* dieses anspruchsvolle Vorhaben angekündigt:

„Sehr erstrebenswert erscheint mir die Schaffung eines Archivs für Sexualwissenschaft, eines sexualbiologischen Museums, analog etwa dem Phylogenetischen Institut Haeckels in Jena oder dem bakteriologischen Institut Pasteurs in Paris.“⁷³⁰

⁷²⁶ vgl. u.a. Sigusch 2008, 347.

⁷²⁷ im Laufe der Arbeit wird zum Teil nur der Begriff der „Aufklärung“ anstelle der „sexuellen Aufklärung“ verwendet.

⁷²⁸ Sigusch 2008, 347.

⁷²⁹ Sigusch 2008, 347.

⁷³⁰ Hirschfeld 1908, 700-701.

Das Institut fungierte als außeruniversitäre Einrichtung⁷³¹ und befasste sich mit der Sexualität aus biologischer, pathologischer, soziologischer, ethnologischer und forensischer Sicht, weiterhin diente es als Anlaufstelle für Ratsuchende.⁷³²

Hirschfelds Sammlung stellte den ersten Versuch einer umfassenden und systematischen Untersuchung des menschlichen Geschlechtslebens dar, sah sich jedoch dem Vorwurf der Unvollständigkeit sowie einer mangelnden wissenschaftlichen Fundierung ausgesetzt.⁷³³ In Hinblick auf diese Kritik ist Döblins Erwähnung Hirschfelds in seiner Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* als „nüchterner exakter Mensch, ein Wissenschaftler, auch ein Kämpfer“⁷³⁴ besonders erwähnenswert, bezieht Döblin darin doch deutlich Stellung.⁷³⁵ Im Jahre 1933 wurden das *Institut für Sexualwissenschaft* und andere Sexualberatungsstellen durch nationalsozialistische Truppen geschlossen, größtenteils zerstört.⁷³⁶

IV.II.3.1.2. Sexuelle Aufklärung in Döblins Werk

Mit organisierter und realitätsnaher sexueller Aufklärung wollte man der weit verbreiteten „wildem Aufklärung“ entgegenreten. Diese beschreibt Levy-Lenz in seinen *Erinnerungen eines Sexualarztes* folgendermaßen:

„Aus den sexual-psychologischen Fragebogen des ‚Instituts für Sexualwissenschaft‘, zu dessen Dozentenstab ich von 1925 bis 1933 gehörte, geht hervor, dass die ‚wilde Aufklärung‘ (...) bei Knaben zum größten Teil zwischen dem 10. und 12. Jahre, bei Mädchen im Durchschnitt ein Jahr später erfolgt. Nur in 2 Prozent aller Fälle geschieht die Aufklärung durch Eltern, Lehrer oder Geistliche.“

⁷³¹ Die Gründung des weltweit ersten universitären Institutes zur Vermittlung sexualwissenschaftlicher Inhalte wurde 1920 in Prag beschlossen, doch erst Mitte der 1930er Jahre kam es dort zum Bau eines Instituts für Sexualpathologie. (vgl. Sigusch 2008, 117.)

⁷³² Eine Pressenotiz von 1926 kündigt die „Öffentliche kostenlose Beratung über Fragen des Geschlechtslebens“ an: „Es findet an jedem ersten Montag eines Monats, abends 8 Uhr, im Ernst-Haeckel-Saal des Instituts für Sexualwissenschaft ein öffentlicher Frageabend statt (...). Arbeiter, Angestellte und Beamte, die über die Probleme des Geschlechts- und Liebeslebens, der Fortpflanzungshygiene und über Fragen des Sexualstrafrechts Auskunft wünschen, wollen schriftliche Anfragen an das Institut richten. Namens- und Adressenangabe ist nicht erforderlich!“ (vgl. Hodann 1932, 9.)

⁷³³ unter anderem Albert Moll kritisierte die Arbeit des Instituts und Hirschfelds als nicht wissenschaftlich (vgl. Sigusch 2008, 212.). Rückblickend wurde Hirschfelds Leistung durch seinen Biographen Manfred Herzer in der Begründung einer Empirie gesehen: „In der Tat war es diese, alle damaligen Maßstäbe und Tabuschränken überschreitende sexologische Empirie, die den Wert und das Verdienst der Werke Hirschfelds ausmacht. Diese Empirie war von einem anderen Typ als die auf ihre Art nicht weniger bahnbrechende der psychoanalytischen Autoren. Die Methode und die theoretische Deutung waren konventionell – neu und auf der Höhe damaliger Wissenschaftsentwicklung waren Umfang, Detailreichtum und Genauigkeit der Beschreibungen.“ (Herzer 2001, 31.)

⁷³⁴ Döblin 2001 a), 68.

⁷³⁵ vgl. auch IV.II.1.6.3. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*.

⁷³⁶ Bücher und Unterlagen wurden verbrannt, Wertgegenstände mitgenommen. Die Mitarbeiter der Sexualberatungsstellen konnten entweder rechtzeitig fliehen oder wurden in „Schutzhaft“ genommen. Manche von ihnen verstarben an den Folgen der Inhaftierung in Konzentrationslagern. Die Spuren vieler einst bekannter Persönlichkeiten verlieren sich. Um einige Beispiele zu nennen: Hirschfeld war bereits 1929 zu einer Weltreise aufgebrochen, von der er nicht zurückkam. Er starb 1935 65jährig in Nizza. Helene Stöcker floh 1933 in die Schweiz. Max Hodann starb 1946 im Exil in Stockholm. (vgl. v. Soden 1988, 154.). Arthur Kronfeld floh in die Sowjetunion und kam dort unter nicht geklärten Umständen ums Leben. (vgl. Herzer 2001, 90-91.) Man geht von einem Selbstmord Kronfelds und seiner Ehefrau aus, zu beweisen war diese These jedoch nicht.

8 Prozent der Jugendlichen werden aufgeklärt durch das Nachlesen in medizinischen Büchern oder Lexiken, bzw. durch Beobachtung bei Tieren; weitere 20 Prozent können sich nicht mehr darauf besinnen, und der Rest von 70 Prozent fand seine ‚Aufklärung‘ durch Mitschüler, Straßenkinder, gleichaltrige Freunde, Dienstmädchen, Prostituierte usw.⁷³⁷

Döblin scheint entsprechend seiner autobiographischen Selbstzeugnisse wie viele seiner Altersgenossen keine sexuelle Aufklärung durch Erziehungsberechtigte erhalten zu haben. Vielmehr erfolgte der erste Kontakt mit Sexualität zwar in der Kindheit⁷³⁸, doch waren ihm Anatomie und Funktion der Geschlechtsorgane lange unklar:

„Dunkel präludierten geschlechtliche Dinge, zwischen dem neunten und zehnten Jahre. Er bemerkte öfter mit Erstaunen den wechselnden Füllungszustand seiner Geschlechtsorgane, aus dem Bad aussteigend sagte er einmal einem seiner anwesenden Brüder, wie lästig das doch eigentlich sei; er schämte sich weder des Vorgangs noch daß einer ihn in dieser Verfassung sah; er wußte nicht, was das war; es war nicht mehr als eine ärgerliche Sache. (...) noch lange Jahre später hatte er keine Vorstellung von den weiblichen organischen Besonderheiten und ihrer Funktion. Ja, als er das erste Semester Medizin studierte in seinem dreiundzwanzigsten Jahr, wußte er noch nichts Genaueres und wunderte sich bei seinem ersten Gang durch die Anatomiesäle in Berlin über die weiblichen Leichen, die offenbar einen Schnitt in der Mitte unterhalb des Schambogens hatten; er wollte immer einen der Arbeitskameraden danach interpellieren, tat es nicht aus Schamgefühl, – er hätte sich unsterblich blamiert. Denn es hieß so tun, als wäre man mit allen Wassern gewaschen, – damals und schon viel früher; es hieß so tun.“⁷³⁹

Interessanterweise differiert die in diesem rückblickenden Zitat deutlich werdende sexuelle Unerfahrenheit des Studenten Döblin deutlich von dem in seiner frühen Erzählung *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* vermittelten Bild eines aufgeklärten jungen Mannes, der sich mit Geschlechtlichkeit und dem gesellschaftlichem Umgang mit Sexualität intensiv auseinandergesetzt zu haben scheint. Bereits der 18jährige Döblin propagierte in diesem Text eine verantwortungsvolle sexuelle Aufklärung von Kindern:

„Und unter diesen gebildeten Töchtern diese Unkenntnis von der Wichtigkeit, der Bedeutung der geschlechtlichen Funktionen. Treten doch oft „Fräulein“ in die Ehe, ohne eine Ahnung von den Anforderungen zu haben, die an sie gestellt werden, von ihren Pflichten. (...) Und den jungen Leuten in der Schule wird mit der größten Scheu alles verheimlicht, was irgendwie „Anstößig“ sein könnte und den unschuldigen Kindern ihre Unschuld nehmen könnte, sie verderben könnte. O Gott, die unschuldigen Schäfchen! Und die Folge solcher Erziehung? Allgemein bekannt. (...) Und doch, (...) welches Kind von 12 Jahren kennt nicht schon all diese Geheimnisse; das ungeheure Rätsel löst sich auf. Aber wie! Ein einfacher

⁷³⁷ Levy-Lenz 1954, 24.

⁷³⁸ vgl. „Ein andermal aber lag er mit mehreren andern Kindern, – sie waren erst zwischen acht und neun Jahren, – auf einer Kellertreppe; was sie da wollten und warum man ihn dahingezogen hatte, wußte er nicht. Da lag ein etwa gleichaltriges (...) Mädchen; sie berührten es (...) an den heimlichen Stellen; er auch, ohne daß er etwas anderes als ein unklares Gefühl von etwas Unanständigem hatte, worüber man nichts sagen darf.“ (Döblin 1986, 19.)

⁷³⁹ Döblin 1986, 19-20.

Naturvorgang ist solchen Kindern wie eine schmutzige Gemeinheit erklärt von unreifen Altersgenossen⁷⁴⁰

Während *Modern* als Appell an einen offeneren Umgang mit Sexualität verstanden werden kann, wird in *Berlin Alexanderplatz* die tägliche Praxis behandelt. Hierbei handelt es sich jedoch weniger um die wissenschaftlich fundierte Form der Aufklärung, als vielmehr deren Übernahme durch Printmedien. Biberkopf will sich nach ersten Arbeitsversuchen als Verkäufer von Schlipshaltern auf das Zeitungsgeschäft verlegen. Hierzu

„Empfiehl ihm zuerst ein älterer Mann am Hackeschen Markt vor der Oranienburger Straße, sich um sexuelle Aufklärung zu kümmern. Sie wird jetzt in großem Maßstabe betrieben und geht ganz gut. ‚Was ist sexuelle Aufklärung?‘ fragt Franz (...). (...) ‚Ansehen, he, dann fragst du nicht.‘ ‚Das sind nackte Mädels, gemalt.‘ ‚Anders hab ich sie nicht.‘⁷⁴¹

Döblin lässt den Mann zeitgenössische, tatsächlich existierende Zeitschriften mit den Namen *Figaro*, *Die Ehe*⁷⁴², *Idealehe*⁷⁴³, *Frauenliebe*, *Die Freundschaft* und *Die Ehelosen*.⁷⁴⁴ verkaufen. Biberkopf ist zunächst unschlüssig, fürchtet, sich auf etwas Verbotenes einzulassen. „Da kann man sich ja schön informieren. Wenn man Geld zu hat, aber mächtig teuer. Und ist'n Haken bei.“⁷⁴⁵ Der andere widerspricht: „Da ist alles erlaubt. Da ist nisch verboten. Was ich verkaufe, da hab ich Genehmigung für und da ist kein Haken bei.“⁷⁴⁶ Biberkopfs Zweifel sowohl am moralischen Inhalt der Artikel wie auch am Absatzerfolg werden dadurch kaum zerstreut.

„Bilder ankieken ist nichts. Davon kann ich dirn Lied singen. Das verdirbt einen Mann, jawoll, das verpfuscht dich. Mit Bilderankieken fängt es an, und nachher, wenn du willst, dann stehst du da, dann geht's nicht mehr auf natürliche Art und Weise. (...)“⁷⁴⁷

Nicht vorrangig das Interesse des Lesers an wirklicher sexueller Aufklärung, vielmehr das an erotischem Bildmaterial beschert dem Zeitungsverkäufer Umsätze:

„Mensch, du merkst ja was gar nicht, zwei Sachen. (...) Wenn mir einer die Zeitung abnimmt, kauft er sie, der behält sie. Wenn da bloß Quatsch drin steht, störts auch nicht, den interessieren ja doch bloß die Bilder.“⁷⁴⁸

⁷⁴⁰ Döblin 1981, 15-16.

⁷⁴¹ Döblin 2000 a), 71.

⁷⁴² an anderer Stelle im Roman erfährt der Leser auch den Preis dieser Zeitschrift: „Das hochinteressante ‚Magazin‘ statt eine Mark bloß 20 Pfennig, die ‚Ehe‘ hochinteressant und pikant bloß 20 Pfennig.“ (Döblin 2000 a), 167.)

⁷⁴³ Die Sammlung *Ehe-Ideale und Ideal-Ehen* wurde 1905 von Rosika Schwimmer, einer Frauenrechtlerin, herausgegeben. (vgl. Reinert 2000, 24.)

⁷⁴⁴ vgl. Döblin 2000 a), 72-73.

⁷⁴⁵ Döblin 2000 a), 72.

⁷⁴⁶ Döblin 2000 a), 72.

⁷⁴⁷ Döblin 2000 a), 72-73.

⁷⁴⁸ Döblin 2000 a), 73.

Schließlich gibt er Biberkopf „einen Stoß alter Zeitschriften“⁷⁴⁹ zum Verkauf mit. Dieser zweifelt an deren moralischem Wert und er „zog in einem großen Schlamassel ab, die Sache kam ihm so wenig koscher vor, daß er Lina kein Wort sagte“⁷⁵⁰. Und die Sorge ist berechtigt: Lina verbietet den Vertrieb der Zeitschriften, sie will mit dem „Mist“ nichts zu tun haben. Nicht nur in Form von Zeitschriften, auch in Buchform war das Thema der sexuellen Aufklärung überall gegenwärtig, wie in Döblins Textfragment *Alexanderplatz* vom 1.1.1929, das ebenso wie der kurze Text *Berlin* von 1928 der Entstehung des Romans *Berlin Alexanderplatz* vorausging, deutlich wird: „Spaeth hat oben Lose und unten die Sexualprobleme von Kaplan Fahsel⁷⁵¹, den großen Brockhaus in Monatsraten (...).“⁷⁵²

IV.II.3.1.3. Zensur

Wie sehr die Bestrebungen der Sexualreform zur Aufklärung von Kindern und Erwachsenen durch die bestehenden Gesetze eingeschränkt waren, zeigt der §118 der Weimarer Reichsverfassung von 1926:

„Eine Zensur findet nicht statt, doch können für Lichtspiele durch Gesetz abweichende Bestimmungen getroffen werden. Auch sind zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur zum Schutze der Jugend (...) gesetzliche Maßnahmen zulässig.“⁷⁵³

Bereits 1920 war mit dem Reichslichtspielgesetz eine Beschränkung der Zensurfreiheit bei Filmen erwirkt worden, woraus beispielsweise ein Verbot von Aufklärungsfilmern resultierte, darunter *Die Prostitution* und *Anders als die Anderen* (Regie: Richard Oswald, 1919), der unter Mitarbeit von Magnus Hirschfeld 1919 entstanden war und 1920 verboten wurde. Auch Zeitschriften wie *Die Freundin*, *Frauenliebe*, *Probleme der Ehe* und *Liebe und Die Ehe* mussten ihr Erscheinen zeitweise einstellen.⁷⁵⁴

IV.II.3.1.3.1. Das Schund- und Schmutzgesetz

Das im vorangehenden Zitat erwähnte *Gesetz zur Bewahrung der Jugend vor Schmutz- und Schundschriften*, welches zwischen 1926 und 1935 existierte, verbot den Verkauf von gelisteten Schriften an Personen unter 18 Jahren und sah bei Missachtung des Gesetzes Geld- und Freiheitsstrafen vor. Welche Schriften auf der Liste aufgeführt wurden, entschieden die *Prüfstellen für Schund- und Schmutzschriften*, die in Berlin und München⁷⁵⁵ zu diesem

⁷⁴⁹ Döblin 2000 a), 73.

⁷⁵⁰ Döblin 2000 a), 74.

⁷⁵¹ Helmut Fahsel (1891-1983)

⁷⁵² Döblin 1999, 161.

⁷⁵³ <http://www.dhm.de/ausstellungen/grundrechte/katalog/32-33.pdf>, 30.5.07, 14.00 Uhr.

⁷⁵⁴ vgl. Reinert 2000, 78.

⁷⁵⁵ Mitglied der Prüfstelle München war unter anderem Heinrich Mann, vgl. *Die Stimme der Freiheit. Organ der Aktiongemeinschaft für geistige Freiheit vom April 1929, S. 1.*

Zwecke eingerichtet worden waren.⁷⁵⁶ Das aus heutiger Sicht sehr harmlos erscheinende Werk *Liebesmittel. Eine Darstellung der geschlechtlichen Reizmittel (Aphrodisiaca)* von Hirschfeld und Richard Linsert aus dem Jahre 1930 enthält einen Eintrag der *Prüfstelle München für Schund- und Schmutzschriften*: „Prüf-Nr. 436; Listensache; Oberprüfstelle Prüf.=Nr. 200; in die Liste aufgenommen.“⁷⁵⁷ und einen weiteren Stempel der übergeordneten *Prüfstelle Berlin für Schund- und Schmutzschriften*, jedoch ohne Angabe einer Jahreszahl.

Mit Döblin, Hirschfeld, Stöcker und Thomas Mann seien nur einige derer genannt, welche 1926 ihren Protest gegen das so genannte „Schmutz- und Schundgesetz“⁷⁵⁸ öffentlich machten;⁷⁵⁹ die Einführung des Gesetzes bewirkte eine Distanzierung Döblins von der SPD.⁷⁶⁰

Auch Theaterinszenierungen unterlagen der Aufsicht von zensurierenden Stellen. Döblin berichtet in der *Neuen Rundschau* im Jahr 1920:

„Eben ist wieder einmal eine Sachverständigenkörperschaft aufgetreten und hat sich äußern müssen über das Delikt einer Bühne, die ein Stück, natürlich von Wedekind, unsittlich aufgeführt habe. Es soll nämlich die Darstellerin der Hauptrolle dekolletiert bis auf die Zehenspitzen gegangen sein. Die Sachverständigen hatten zu urteilen, ob es sich um Kunst oder Schweinerei handelt. Sie erklärten, es sei Kunst gewesen, das Weib war kein eigentliches dekolletiertes Weib, sondern ein Kunstweib. (...) Das groteske Dilemma, vor das die weisen Herrn Sachverständigen sich stellen ließen. Seit wann schließen sich Kunst und Erotik aus.“⁷⁶¹

1931 verfasste Döblin eine gutachtliche Äußerung zu dem Antrag, die Druckschrift *Die Tigerin. Eine absonderliche Liebesgeschichte* (1925) von Walter Serner (1889-1942) in die Liste der Schund- und Schmutzschriften aufzunehmen. Dieser Antrag war „seitens des Landesjugendamts der Rheinprovinz“⁷⁶² gestellt worden und durch den Verleger von *Die Tigerin* mit der Bitte um eine gutachterliche Stellungnahme Döblins an diesen weitergeleitet worden. Döblin, der sich bereits mehrfach über die Prosa des Schriftstellers Serner geäußert hatte, dessen Werk kannte⁷⁶³ und als Mitglied des Senates der Preußischen Akademie der Künste mit dem Verfassen und Lesen diverser ähnlicher Gutachten vertraut war⁷⁶⁴, attestierte der Schrift einen Stil, der „knapp, ohne Spur von Lüsterheit, sachlich“⁷⁶⁵ sei, der Roman selbst „ein ausgezeichnetes Kunstwerk, - und jeglicher ‚Schmutz‘ (also pornographische)

⁷⁵⁶ die Oberprüfstelle für Schund- und Schmutzschriften befand sich in Leipzig.

⁷⁵⁷ Hirschfeld und Linsert 1930, innere Umschlagseite.

⁷⁵⁸ von Döblin auch „Schuschmu“ abgekürzt (vgl. Döblin 1999, 279.)

⁷⁵⁹ vgl. Fuechtner 2007, 18.

⁷⁶⁰ vgl. Sander 2007, 13.

⁷⁶¹ Döblin 1972 b), 186.

⁷⁶² Döblin 1999, 279.

⁷⁶³ vgl. Döblin 1999, 279 und 282.

⁷⁶⁴ vgl. Döblin 1999, 279.

⁷⁶⁵ Döblin 1999, 283.

Absicht liegt ihm bei seiner naturalistisch-amoralischen Grundhaltung fern.⁷⁶⁶ Döblins Gutachten verhinderte vorerst eine Zensur dieses Romans.⁷⁶⁷ Neben der generellen Ablehnung des Schund- und Schmutzgesetzes beklagt sich Döblin in diesem konkreten Fall über das seiner Meinung nach tatsächlich ausschlaggebende Moment, aufgrund dessen der Roman verboten werden sollte, nämlich die „weltanschaulich-kulturell-politische“⁷⁶⁸ Ablehnung des Autors durch dessen Kritiker.

IV.II.3.1.3.2. Döblins Beurteilung von Zensur

Nicht alle Sexualreformer und auch nicht alle Literaten können als grundsätzliche Gegner einer Zensur verstanden werden. So stellte zwar beispielsweise Moll 1912 in seinem *Handbuch der Sexualwissenschaften* fest,

„daß der Begriff der Schund- und Schmutzliteratur überaus unbestimmt ist, und daß möglicherweise (...) Literaturerzeugnisse getroffen werden, deren Unterdrückung gewiß bedauerlich ist“⁷⁶⁹.

So seien laut Moll bereits früher „Werke von Shakespeare, Goethe oder Schiller für Unzucht und Selbsttötung verantwortlich gemacht worden“⁷⁷⁰. Dennoch befürwortete Moll eine Regulierung „schlechte(r) Lektüre“⁷⁷¹ für Jugendliche im Grunde.

Und auch Döblin beurteilte Zensur als solche nicht als unnötig oder schädlich. Seine Haltung zur Zensur war – wie stets – nicht einseitig und nicht pauschalisierend: „Zensur ist eine Sache, die erlaubt und unerlaubt ist. Mehr: die notwendig und zwecklos bis gefährlich ist.“⁷⁷², so äußerte sich Döblin 1921 in einem Artikel in der *Vossischen Zeitung*. Er differenziert darin zwischen einer natürlichen und notwendigen Zensur im positiven Sinne und einer Zensur in Form von Kontrolle im negativen Sinne. Natürliche Zensur sei zu verstehen wie „ein wachsender Baum“, der Zensur übe „an seiner Nachbarschaft, indem er

⁷⁶⁶ Döblin 1999, 283.

⁷⁶⁷ man kann hieran, noch gegen Ende des Jahres 1931, den Einfluss und die Bedeutung Döblins erkennen, der sich nicht einmal zwei Jahre später auf der Flucht befand. Die über ihn und viele andere seiner Zeitgenossen hereinbrechende Wucht der politischen Veränderungen nach 1933 können an diesem Beispiel sehr eindrücklich nachvollzogen werden, ebenso die Tatsache, dass vielen trotz einer allmählichen Veränderung der politischen und gesellschaftlichen Landschaft deren Tragweite erst nach 1933 bewusst wurde. So hatte auch Döblin lange Zeit die Bedrohung durch den wachsenden nationalsozialistischen Einfluss unterschätzt. Hierzu sei verwiesen auf die Eindrücke, die Döblin in *Ein Tag in München* von 1932 wiedergibt, wo er diverse Plakate aus dem laufenden Wahlkampf studierte: „Das war also ein höchst erregtes Volk, ich meine von Plakatsäulen. (...) So recht habe ich ihnen die Plakate nicht geglaubt. (...) Draußen schrien die Plakatsäulen, das strotzte nur so von Lug und Trug und gemachter Erregung (...).“ (Döblin 1999, 306.)

⁷⁶⁸ Döblin 1999, 279.

⁷⁶⁹ Moll 1912, 892.

⁷⁷⁰ Sigusch 2008, 205. vgl. Moll 1912, 890-895.

⁷⁷¹ Moll 1912, 890.

⁷⁷² Döblin 1985, 294.

sie erdrückt⁷⁷³. Diese Form einer Zensur vermöge andere Einflüsse zurückzudrängen und sei dann produktiv, wenn sie

„eine lebensvolle Idee übt; diese Idee, der Gefühlskreis, hat als seine Wachstumsbedingungen in sich, Ähnliches und Gleiches zu zeugen und Feindliches zu unterdrücken“⁷⁷⁴.

Dagegen setzt er Zensur im negativen Sinne. Diese sei in Form von Kontrolle als „Karikatur der (natürlichen und nötigen, Anm. d. Aut.) Zensur“⁷⁷⁵ zu verstehen und bedeute

„statt Zeugung und wachsenden Verdrängens äußerliche Beaufsichtigung und schlagendes Darniederhalten durch Fremdes“⁷⁷⁶.

Sie sei „mit Schikane, Schnüffelei, Gedankenlosigkeit verbunden“⁷⁷⁷ und „keine geistige Angelegenheit, sondern eine Verwaltungssache“⁷⁷⁸. Die negative Form der Zensur, die Kontrolle, lehnt Döblin also ab: „Verwaltung hat im Geistigen nichts zu suchen.“⁷⁷⁹ Er geht so weit, die Kontrolle der natürlichen Strömungen und Entwicklungen durch Konservative als ursächlich anzusehen für die zunehmenden Fälle von psychischen Erkrankungen wie „Neurosen, Hysterien und Zwangsvorstellungen“⁷⁸⁰, basierend auf dem Widerspruch zwischen alten sittlichen Grundsätzen und der aktuellen, im (sittlichen) Wandel begriffenen Realität. Gegen die Versuche der Kontrolle setzt Döblin die Notwendigkeit, die Strömungen der Zeit, die Vorgänge des Lebens wahrzunehmen und in die Literatur Einzug halten zu lassen und betont die Verantwortung der Literaten:

„Aber ich bin gar kein Feind der Sinnlichkeit, und was die Pharisäer Geilheit nennen: darüber läßt sich allerhand sagen. (...) Man zwingt einmal unsere sogenannten Dichter Farbe zu bekennen, von ihren Idealen zehn Minuten abzulassen und einmal in das Leben hineinzugehen und uns zu sagen, wie es da steht. Da ihnen doch auch ein Gott gab, zu sagen, was andere leiden. Sie mögen von den Liebes- und Eheverhältnissen in den verschiedenen Schichten erzählen.“⁷⁸¹

Die Hervorhebung der Natur als treibende Kraft hinter gesellschaftlichen Entwicklungen, die auf Dauer durch konservative Bestrebungen nicht aufzuhalten seien, nutzte Döblin im gleichen Jahr, um in seiner politischen Schrift *Deutscher Maskenball* (1921) die Rolle von Magnus Hirschfeld im Kampf gegen Zensur und für sexuelle Aufklärung zu definieren. Darin erscheint Hirschfeld als Mittel zum Zweck, als Spielball der Natur.

⁷⁷³ Döblin 1985, 294.

⁷⁷⁴ Döblin 1985, 294.

⁷⁷⁵ Döblin 1985, 294.

⁷⁷⁶ Döblin 1985, 294-295.

⁷⁷⁷ Döblin 1985, 295.

⁷⁷⁸ Döblin 1985, 295.

⁷⁷⁹ Döblin 1985, 295.

⁷⁸⁰ Döblin 1985, 295.

⁷⁸¹ Döblin 1985, 296.

„Grenzenlos unerschöpflich ist eben die Natur. Und sogar des Doktor Magnus Hirschfeld bedient sie sich dabei, wenn er Aufklärung unter die Massen bringt und sexuelle Films protegiert.“⁷⁸²

Hirschfeld rückt als Person in den Hintergrund. Interessant ist, dass Döblin den Wandel der sittlichen und gesellschaftlichen Werte als naturgegeben ansieht und davon überzeugt ist, dass dem natürlichen Verlauf (also einer Revolutionierung der Gesellschaft durchaus im Sinne der Sexualreform) durch konservatives Bestreben langfristig keine Grenze gesetzt werden könne und sich die natürliche Entwicklung auf Dauer ihren Weg bahnen würde. Döblin hebt die Sicht der gesellschaftlichen Entwicklung auf eine zweite Ebene und verlässt die Diskussion um Personen und die Leistungen Einzelner, distanziert sich in gewissem Sinne ganz von dem menschlichen Diskurs und erkennt die Natur als treibende Kraft und Macht an. Seine differenzierte Sicht der Dinge sowie seine Weigerung, sich im Kampf für oder gegen eine Sache vollständig instrumentalisieren zu lassen, führte im Jahre 1930 zum Zerwürfnis mit Franz de Paula Rost, dem Herausgeber der Monatsschrift *Die Stimme der Freiheit. Organ der Aktionsgemeinschaft für geistige Freiheit (AgF)*, als deren Mitherausgeber Döblin vorübergehend fungierte.⁷⁸³ In der ersten Ausgabe der *Stimme der Freiheit* äußerte sich Döblin zu den Zielen der *AgF* und propagierte dabei keineswegs die Verbreitung jeglicher Art von

„meist bebilderten Schriften, die, wenn sie amtlich bedrängt werden, selber sehen mögen, wo sie stehen.“⁷⁸⁴

Die Ziele der *AgF* seien

„Erstens: *nicht* den ‚Schmutz und Schund‘ zu *schützen* und einen liebenden Mantel um ihn zu legen. Diejenigen, die es angeht, werden wissen, was ich meine. (...) Wir haben die *geistige Freiheit* zu schützen, auch wo sie vorstößt auf schwieriges, umkämpftes, erotisches und politisches Gebiet. Das ist etwas anderes als den *Verlegerkapitalismus* schützen, wenn er drangeht, ohne die geringste kulturelle Ambition, gewisse sexuelle Bedürfnisse auszubeuten. Dies Geschäft geht uns nichts an. Wir moralisieren nicht darüber, aber wir haben kein Interesse daran.“⁷⁸⁵

Bereits 1929 erfolgte Döblins Austritt aus der *AgF*. In einem Brief an Franz de Paula Rost, abgedruckt in der *Stimme der Freiheit* vom März 1929, heißt es:

„Ich erkenne die Macht der zensurübenden Gewalten an, – das heißt noch lange nicht: ich gebe Ihnen recht! Die Kunst ist *n i c h t* frei, Gott sei dank und hoffentlich nicht, nur Narren sind frei und dürfen schwatzen, – alle andern haben für ihre Dinge einzustehn und sich zu verantworten dafür. Wer Künstler ist und kämpft hat sich nicht hinter eine nebelhafte Idee, hinter den infamen Schwindel

⁷⁸² Döblin 1972 a), 34.

⁷⁸³ Zu den Hintergründen siehe *Anmerkungen zu Schriften zur Politik und Gesellschaft 1896-1951, Olten 1972b), 491-493.*

⁷⁸⁴ Döblin 1972 b), 240.

⁷⁸⁵ Döblin 1972 b), 240.

von der „Freiheit der Kunst“ zu verstecken. (...) Nun viel Gutes! Aber zur „AgF“ wollen Sie mich nicht mehr rechnen.“⁷⁸⁶

Döblin wehrte sich also zwar durchaus gegen eine konservative, kontrollierende Zensur; ebr gerade in einer Zeit, in der mehr publiziert wurde als je zuvor, müsse man sich seiner Verantwortung als Autor und Künstler bewusst sein.⁷⁸⁷

IV.II.3.2. Der Geburtenrückgang

In engem Zusammenhang mit den Bemühungen um sexuelle Aufklärung durch die Sexualreform stand der Kampf um Legalisierung von Anwendung, Verbreitung und Bewerbung geeigneter Verhütungsmethoden, sowohl zur Vermeidung einer ungewollten Schwangerschaft als auch zur Eindämmung der bedrohlich wachsenden Zahl venerischer Infektionen. Besonders die sozial Benachteiligten litten unter Wohnungsnot, zahlreichen Kindern und damit einhergehend einer Verstärkung der wirtschaftlichen und gesundheitlichen Not.⁷⁸⁸ Die Diskussion um die Legalisierung von Verhütungsmethoden umfasste neben den rein medizinisch-hygienischen Aspekten auch die Einwände von Kirche und konservativen Kreisen, die in der Verbreitung von Verhütungsmethoden (wie auch in einer Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches) als Entkoppelung der Sexualität von dem Zweck der Fortpflanzung eine sittliche Gefährdung sahen.⁷⁸⁹ Verstärkt wurde die

⁷⁸⁶ de Paula Rost 1929, 34.

⁷⁸⁷ In seiner differenzierten Beurteilung der Notwendigkeit von Zensur stimmte Döblin beispielsweise mit Kurt Tucholsky überein, der eine generelle Befürwortung jeglicher Art aufklärender Medien ebenfalls ablehnte. Er kritisierte den unter Hirschfelds Beratung entstandenen Film *Die Prostitution*: „Der berliner Arzt Magnus Hirschfeld hat seine, wie der Prospekt besagt, wissenschaftliche Unterstützung (...) angedeihen lassen (...). (...) Diese gesamten Aufklärungsfilm (...) sind ein öffentlicher Skandal. Sie haben nichts, nichts, nichts mit Aufklärung oder irgendwelchen ethischen Zwecken zu schaffen: sie dienen lediglich dazu, die Leute zu kitzeln. (...) Diese Filme (...) sind Schund. In der ›Prostitution‹ zum Beispiel hat die, wie der Prospekt besagt, wissenschaftliche Mitarbeit des Doktors Magnus Hirschfeld nicht vermocht, einen orthographisch richtigen Kinobrief herzustellen, und die Inneneinrichtung eines Bordells hätte man schließlich auch ohne diesen berliner Gelehrten gut und sicher getroffen. Was man aber ohne ihn nicht getroffen hätte, das ist diese schmierige Mischung von Sentimentalität und wissenschaftlicher Phrase, von Roheit und ethischen Schlagworten, von Scheinaufklärung und Detektivroman. Mit euch, Herr Doktor, zu spazieren, ist ehrenvoll und bringt Gewinn (...) Und macht zugleich die guten Aufklärungsarbeiten der Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten zuschanden, die mit wichtigen Tatsachen und vernünftigen Vorträgen und Demonstrationen, die übrigens meist für Männer und Frauen getrennt abgehalten werden, das ihre tut. Sie klärt auf. Diese Filmisten aber werfen nur Steine in den Sumpf, dass er gurgelt, Blasen steigen auf, die Wasserrosen schaukeln träge, die Irrlichter huschen, die falschen Volksfreunde verdienen Geld – es geht die Sage, der Doktor wolle nächstens auch die Homosexualität verfilmen, was uns noch gefehlt hat – und, im ganzen genommen, haben wir ein neues Laster: die Prostitution mit der Maske.“ (Tucholsky 1987, 84-86.)

⁷⁸⁸ So hatten Paare in Deutschland, deren Ehe 1905 geschlossen wurden, je nach sozialem Stand eine durchschnittliche Kinderzahl von 3.09 bei Angestellten, 3.15 bei Beamten, 4.41 bei Handwerkern, 4.67 bei Arbeitern, bei Bauern bereits 5.40, bei Landarbeitern 6.05. (vgl. Jütte 2003, 180.)

⁷⁸⁹ Der Sexualmediziner Max Marcuse ging diesbezüglich in seinen Forderungen sogar noch weiter als seine sexualmedizinischen Zeitgenossen: er leugnete einen Fortpflanzungstrieb beim Menschen gänzlich und schrieb dem Geschlechtsverkehr einzig und allein den Zweck des Lustgewinns zu, erklärte sexuelle Abstinenz als gesundheitsschädlich (ganz im Gegensatz zu Bloch, der Abstinenz durchaus befürwortete) und konnte auch außerehelichen Geschlechtsverkehr nicht verdammen, riet ihn gegebenenfalls sogar ärztlich an. (vgl. Sigusch 2008, 339.)

Debatte durch den gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts in Europa verzeichneten und als bedrohlich empfundenen Geburtenrückgang im Sinne des Demographischen Übergangs⁷⁹⁰, der nach Jütte durchaus als Folge der sich durchsetzenden Geburtenkontrollen zu werten ist.⁷⁹¹ Jütte nennt als determinierende Faktoren neben „den sozialen und wirtschaftlichen Veränderungen zu Beginn der Industrialisierung (...)“⁷⁹² auch

„die Verringerung der Säuglingssterblichkeit⁷⁹³ infolge besserer Hygiene, der verbreitete Wunsch, den (...) sozialen Aufstieg nicht zu gefährden, der (...) Trend zum Individualismus, die Emanzipation der Frau sowie (...) der schwindende Einfluß religiöser Normen.“⁷⁹⁴

Bevor nun die Thematisierung der Geburtenregelung in Döblins Werk analysiert werden wird, erfolgt zunächst ein Überblick über die theoretischen Hintergründe.

IV.II.3.2.1. Die Geschichte der Empfängnisverhütung

Seit 1900 standen entsprechend dem *Deutschen Strafgesetzbuches* die Verbreitung und Bewerbung von „Gegenständen, die zu unzüchtigem Gebrauch bestimmt sind“, unter Strafe.⁷⁹⁵ Dementsprechend fand die Beschäftigung mit Verhütungsmethoden bis zum Ersten Weltkrieg keinen Niederschlag in der medizinischen Fachliteratur.⁷⁹⁶ Unter den Ärzten bildeten die Gynäkologen Wilhelm Peter Mensinga (1836-1910) und Walter Pust frühe Ausnahmen – Mensinga befürwortete die Möglichkeit einer effektiven Konzeptionsverhütung und entwickelte 1881 das Okklusivpessar; Pust forderte 1909 eine ärztlich anwendbare

⁷⁹⁰ Der Demographische Übergang bezeichnet den „Wechsel von einer Bevölkerungsentwicklung mit hohen Geburts- und Sterberaten zu einer mit niedriger Natalität und Mortalität. Zunächst geht die Sterblichkeit zurück, während die Zahl der Geburten noch auf (...) hohe(m) Niveau verbleibt. (...) Die Folge ist ein phasenverschobener Anpassungsprozeß, der schließlich sinkende Geburtenraten produziert.“ (Jütte 2003, 177-178).

⁷⁹¹ vgl. Jütte 177.

⁷⁹² Jütte 2003, 177.

⁷⁹³ mit der Verringerung der Säuglingssterblichkeit beschäftigte sich auch Döblich 1911 in seiner klinischen Studie *Die Mortalität bei Brustmilch- und Eiweißmilchtherapie* aus dem städtischen Krankenhaus Am Urban-Berlin unter der Leitung von Prof. Albert Fraenkel. Darin vergleicht er die Mortalität schwer „ernährungsrunder“ Säuglinge unter der Fütterung mit Brustmilch und Eiweißmilch. Die Angaben über die Letalitätsraten der ernährungsbedingt erkrankten Säuglinge eines Jahres von 38% bzw. 43% klingen heute erschreckend, wobei zu beachten ist, dass es sich nicht um einen durchschnittlichen Wert der Säuglingssterblichkeit der ganzen Bevölkerung – also um die Mortalität – handelt, sondern, wie Döblich betont, um Kinder, deren „unverhältnismässige Schwere der Erkrankung“ (Döblich 1911 a), 1775.) einen Vergleich mit Zahlen aus „Kinderasylen“ (Döblich 1911a), 1775.) nicht zulasse, also die Letalität der schwer erkrankten Kinder. 1914 widmete sich Döblich im *Neuen Wiener Journal der Pflege des Säuglings*: „Die Ernährung an der Brust ist nicht ersetzbar: das muß Dogma bleiben. (...) Die Brustmilch behütet nicht allein am sichersten vor den berüchtigten ‚Darmkatarrhen‘, sondern auch vor Infektionen vulgärer Art; sie gewährt den sicherten Schutz gegen alle an das kindliche Leben herantretenden ‚Fährlichkeiten‘ (...)“ (Döblich 1985, 180-181.) Die Säuglingssterblichkeit erwähnt er auch in seinem Roman *Berlin Alexanderplatz*: „In Berlin starben 1927 ohne Totgeborene 48 742 Personen. 4570 an Tuberkulose, 6443 an Krebs, 5656 an Herzleiden, 4818 an Gefäßleiden, 5140 an Gehirnschlag, 2419 an Lungenentzündung, 961 an Keuchhusten, 526 Kinder starben an Diphtherie, an Scharlach 123, an Masern 93, es starben 3640 Säuglinge. Geboren wurden 42 696 Menschen.“ (Döblich 2000 a), 388.)

⁷⁹⁴ Jütte 2003, 177.

⁷⁹⁵ vgl. u.a. Sauerteig 1999, 290.

⁷⁹⁶ vgl. www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36

Verhütungsmethode.⁷⁹⁷ Erstmals formulierte Hugo Sellheim (1871-1936) 1911 die Forderung nach dem Recht einer Frau auf selbstbestimmte Schwangerschaft.⁷⁹⁸

Während man in Frankreich bereits zu Beginn des 19. Jahrhunderts im Bürgertum Coitus interruptus zur Empfängnisverhütung betrieb⁷⁹⁹, sollte es noch hundert Jahre dauern, bevor in Deutschland die Thematik der Geburtenkontrolle öffentlich diskutiert wurde und die Kenntnis über zuverlässigere Methoden⁸⁰⁰ Verbreitung fand. Zwar waren Bücher zur Eheberatung weit verbreitet, doch gingen die darin enthaltenen Andeutungen über Möglichkeiten zur Begrenzung der Kinderzahlen kaum über die Empfehlung einer sexuellen Abstinenz hinaus.⁸⁰¹ Genaue Angaben über den Gebrauch von Pessaren und Kondomen sowie deren Vertrieb machte dagegen beispielsweise der Gesundheitsratgeber von Friedrich E. Bilz (1842-1922)⁸⁰²; das Buch *Die Frau als Hausärztin* der Ärztin Anna Fischer-Dünckelmann (1856-1917) bemühte sich um Aufklärung über sexuelle Vorgänge und beinhaltete die Empfehlung des Pessars zur Schwangerschaftsverhütung, während sie von der üblichen Praxis der Scheidenspülungen abriet.⁸⁰³ Die am häufigsten angewandten Verhütungsmethoden waren neben den Coitus interruptus Kondome, Okklusivpessare, Portiokappen, Vaginalzäpfchen aus Kakaobutter, Chinin, Säuren, Essigschwämmchen, Scheidenspülungen (Wasser, Schwefelkupfer, Karbol-, Essig-, Alaunlösung) und Pulvereinführungen mittels Mutterspritzen, Frauenduschen, Bidet, Irrigatoren, Mutterrohr oder der Scheidenpulverbläser (erstmalig vorgestellt 1896).⁸⁰⁴ Nicht nur konservative, auch operative Maßnahmen zur Verhütung einer Schwangerschaft waren durchaus bekannt, durften aber nicht durchgeführt werden. So auch in Österreich, wie ein aus dem Jahr 1929 stammender Artikel aus *Die Stimme der Freiheit* mit dem Titel *Ein Affenprozeß in Graz* belegt. Darin wird von einem Grazer Arzt berichtet, welcher sich durch seine operative durchgeführte Sterilisation von Männern strafbar gemacht habe. Die Vernehmung der Patienten durch die Staatsanwaltschaft brachte folgendes, hinsichtlich der Motivation zu dem Eingriff wenig, hinsichtlich der Zahl aber doch überraschendes Ergebnis:

⁷⁹⁷ vgl. www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36

⁷⁹⁸ vgl. www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36

⁷⁹⁹ vgl. Jütte 2003, 176.

⁸⁰⁰ Auguste Forel (1848-1931) sieht die gängigen Verfahren seiner Zeit skeptisch und bezeichnet sie als unsicher. (vgl. Jütte 2003, 202).

⁸⁰¹ vgl. Jütte 2003, 182.

⁸⁰² vgl. Jütte 2003, 182.

⁸⁰³ vgl. Jütte 2003, 182-183. Eine weitere, bereits im 19. Jahrhundert in England bekannte Methode zur Empfängnisverhütung stellte der von dem Engländer Francis Place (1771-1854) in Form von Handzetteln und von Richard Carlile (1790-1843) in seinem Buch *Every Woman's Book* (1825) beschriebene vaginal eingeführte Wattebausch dar, der neben Scheidenzäpfchen auch von Annie Besant (1847-1933) 1887 in *Law of population* empfohlen wurde. Robert Dale Owen hielt die Methode für nicht sicher. (vgl. Jütte 2003, 202).

⁸⁰⁴ vgl. www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36

„daß ihre Frauen krank seien und daß daher weitere Geburten unerwünscht waren. Ueberdies haben alle diese Familien bereits so viele Kinder, daß jedes weiter hätte hungern müssen. (...) So meldete die Polizeidirektion in Linz, daß 500 bis 700 Männer in Oberösterreich sich dieser Operation (...) unterzogen haben.“⁸⁰⁵

Literatur aus England fand nach und nach auch in Deutschland Verbreitung, allmählich folgten Schriften deutscher Verfasser. Auch fanden öffentliche Vorträge statt. Doch die Verbreitung diesbezüglichen Wissens unterlag der Zensur. §184 des *StGB* regelte die „Verbreitung unzüchtiger Schriften“⁸⁰⁶, was auch die öffentliche Bewerbung von Schutzmitteln beeinträchtigte. Informationen von Ärzten oder Hebammen konnten dagegen von der Zensur unbeeinträchtigt bezogen werden, doch erreichten diese nur einzelne Personen, die den Mut aufbrachten, entsprechende Fragen zu stellen. Während große Teile der Ärzteschaft nach außen hin lange Zeit der Empfängnisverhütung ablehnend gegenüberstanden und das Festhalten an der alten Sexualmoral medizinisch zu begründen versuchten, änderte sich dies unter dem zunehmenden Einfluss venerischer Infektionen.⁸⁰⁷ Erst im Jahr 1927, mit Inkrafttreten des *Gesetzes zur Bekämpfung von Geschlechtskrankheiten*, entfiel die Strafbarkeit der Bewerbung von Kontrazeptiva nach dem bis dahin geltenden §184.3 *StGB*.⁸⁰⁸

Die Machtübernahme durch die Nationalsozialisten brachte ein erneutes vollständiges Verbot von Verhütungsmethoden mit sich.

IV.II.3.2.2. Ehe- und Sexualberatungsstellen

Ratschläge zur Regulierung der Nachkommenschaft erteilten zur Zeit der Weimarer Republik sowohl Ehe- als auch Sexualberatungsstellen. Eheberatung war auf so genannte „Ehebewerber“⁸⁰⁹ ausgerichtet und sollte diese auf ihre Tauglichkeit für die Ehe sowie die Zeugung von Nachkommen hin untersuchen. 1908 reichte der *Deutsche Monistenbund*⁸¹⁰ unter der Leitung Ernst Haeckels eine Petition an den Deutschen Reichstag ein, in der die

⁸⁰⁵ aus: *Ein Affenprozeß in Graz. Die Stimme der Freiheit. Organ der Aktionsgemeinschaft für geistige Freiheit vom November 1929*, 178.

⁸⁰⁶ vgl. Jütte 2003, 188.

⁸⁰⁷ wobei ja lediglich der Gebrauch eines Kondoms davor zu schützen vermochte, weshalb dieses auch anfänglich mit Prostitution in Verbindung gebracht wurde und daher einen zweifelhaften Ruf besaß. George Bernhard Shaw (1856-1950) hingegen „soll einmal das Gummikondom als die größte Erfindung des 19. Jahrhunderts bezeichnet haben.“ (Jütte 2003, 229). Shaws Komödie *Man kann nie wissen* über „eine alte Frauenrechtlerin“ (Döblin 1990, 85) lobt Döblin nach dem Besuch einer Aufführung 1922: „Es war eine Freude, das Stück zu sehen. (...) Als man die Türe aufmachte und die Straße betrat, war man im selben Leben, das dieser wirkliche Komödiendichter gesehen, beleuchtet und gestaltet hat.“ (Döblin 1990, 85-86.).

⁸⁰⁸ vgl. u.a. Sigusch 2008, 339.

⁸⁰⁹ vgl. u.a. v. Soden 1988, 11.

⁸¹⁰ Mitglied des *Deutschen Monistenbundes* war neben Helene Stöcker (1869-1943) auch Magnus Hirschfeld. Beide arbeiteten außerdem in der *Gesellschaft für Rassenhygiene* zusammen. Das politische Spektrum der Befürworter von Eheberatungsstellen erstreckte sich von linken über liberale bis hin zu konservativen Kreisen. Auch die katholische Kirche und die Standesorganisationen der Ärzte standen dieser Idee der Erstellung von vorehelichen Gesundheitszeugnissen nahe.

Einführung von ärztlichen Gesundheitszeugnissen gefordert wurde. Die Entwicklung einer Nachfrage nach *Eheberatung* skizziert der Mediziner Phililathes Kuhn (1870-1937) in seinem gleichnamigen Beitrag in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* (1923). Während „Der alte Hausarzt der Familie früher auch in den Fragen der Gattenwahl (...) der zuständige Berater“⁸¹¹ gewesen sei, verschob sich laut Kuhn diese Zuständigkeit aufgrund des Rückganges der typischen Hausärzte sowie der von ihm beklagten zunehmenden Abhängigkeit von Kassenärzten.⁸¹² Die Einführung von Gesundheitszeugnissen durch besonders geschulte Eheberater sei weiterhin dem Umstand geschuldet, dass der einfache Arzt mit den Fragen der Vererbung nicht genügend vertraut sei.⁸¹³ Wie groß das Interesse der verheirateten Bevölkerung an Hilfestellung und Aufklärung war, zeigt die hohe Auflage von Eheberatungsbüchern aus dieser Zeit. So erreichte das Buch *Die Fruchtbarkeit in der Ehe und ihre wunschgemäße Beeinflussung* (Erstausgabe 1929) des holländischen Gynäkologen Theodoor Hendrik van de Velde⁸¹⁴ (1873-1937) 42 Auflagen bis zum Jahre 1932.⁸¹⁵ Als Kontrast zu van de Veldes *Die vollkommene Ehe* und dem *Ehe-Buch* (1925) des Philosophen Hermann Keyserling (1880-1946) veröffentlichte Max Marcuse 1927 sein Sammelwerk *Die Ehe. Ihre Physiologie, Psychologie, Hygiene und Eugenik*.⁸¹⁶ Für Marcuse und seine Mitautoren galt „die Ehe nicht als ästhetisches oder philosophisches, sondern als biologisch-ärztliches Problem“⁸¹⁷, was sich unter anderem in der Verbreitung eugenisch-rassistischen Gedankenguts über die „Aufwertung“ der Nachkommenschaft niederschlug.⁸¹⁸ Seit 1920 wurden in den Standesämtern Merkblätter mit der Empfehlung zur Teilnahme an einer Eheberatung verteilt, deren Durchführung jedoch keiner Kontrolle unterlag und nicht gesetzlich vorgeschrieben war.⁸¹⁹ Die Beurteilung einer Tauglichkeit für Ehe und Familiengründung schloss zumeist eine eugenisch orientierte Argumentation mit ein – erbkranker Nachwuchs sollte verhindert, oder anders ausgedrückt, „qualitativ wertvolle“ Kinder gezeugt werden.⁸²⁰ Folgende sogenannte *Ehehindernisse* aus ärztlicher Sicht zählt

⁸¹¹ Kuhn 2001 a), 103.

⁸¹² „bei denen die hausärztliche, vorbeugende Tätigkeit völlig unterdrückt ist und nur die Behandlung von Krankheitszuständen gelohnt wird.“ (2001 a), 103.) (Diese Diskussion erinnert an den auch heute währenden Konflikt im Gesundheitssystem, Anm. d. Aut.)

⁸¹³ Kuhn 2001 a), 103.

⁸¹⁴ Van de Velde hatte durch sein Buch *Die vollkommene Ehe* (1926) und seine beiden folgenden Werke *Die Abneigungen in der Ehe* (1928) und *Die Fruchtbarkeit in der Ehe und ihre wunschgemäße Beeinflussung* (1929) internationale Bekanntheit erlangt.

⁸¹⁵ vgl. www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36.

⁸¹⁶ vgl. Sigusch 2007, 320.

⁸¹⁷ Sigusch 2007, 320.

⁸¹⁸ vgl. Sigusch 2007, 320.

⁸¹⁹ vgl. Kuhn 2001 c), 147.

⁸²⁰ Eine der Wurzeln findet sich im Sozialdarwinismus. Aus Darwins *Über die Entstehung der Arten durch natürliche Zuchtwahl oder die Erhaltung der begünstigten Rasse im Kampfe ums Dasein* (1859) leitete sich im Verlauf von Jahrzehnten eine Interpretation desselbigen Werkes ab, die mit seiner ursprünglichen Intention

Phililates Kuhn in seinem gleichnamigen Beitrag in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* auf: Impotentia coeundi, Impotentia generandi, Gefährdung der eigenen Gesundheit oder der des Partners durch die Ehe, zu erwartende kranke Nachkommenschaft, sowie interessanterweise auch „der abstoßende Eindruck eines Ehepartners“⁸²¹. Diese Einschränkungen, wozu auch chronische und damals kaum therapierbare Erkrankungen zählten wie beispielsweise Krebserkrankungen, Diabetes mellitus oder Schilddrüsenfunktionsstörungen, zeigen den hohen Stellenwert der Zeugung von Nachkommen neben dem „Eheglück“ der Partner auf. Julius Schwalbe (1863–1930), Herausgeber der *Deutschen Medizinischen Wochenschrift*, konkretisierte im Jahr 1927 solche Erkrankungen, die als Ehehindernis anzusehen seien, und nannte neben Geschlechtskrankheiten und Suchterkrankungen insbesondere psychiatrische Erkrankungen, darunter Epilepsie, progressive Paralyse oder bipolare Erkrankungen, die zu einer Unterbindung der Fortpflanzungsfähigkeit führen sollten.⁸²²

Zwangssterilisationen als eine der schrecklichsten Folgen dieser Überlegungen wurden noch im Jahre 1954 von Levy-Lenz verteidigt:

„es kann gar keinen Zweifel geben: sterilisiert man die Menschen, von denen nur ein erbkranker Nachwuchs zu erwarten ist, so wird die Kriminalität der Sexualverbrechen um 50 Prozent fallen.“⁸²³

Eugenisches Gedankengut fand seinen Niederschlag auch in den Reihen der Sozialdemokraten; so forderte Alfred Grotjahn (1869-1931), Mitglied der SPD, eine Verhinderung der Zeugung „unwerten“ Nachwuchses unter anderem durch Empfängnisverhütung. Der Bevölkerungsbestand sollte entsprechend seiner Forderungen gewahrt bleiben, doch die Fortpflanzung den hierfür „geeigneten“ Personen unterliegen.⁸²⁴ Grotjahn forderte im Sinne der sozialen Hygiene und der Eugenik eine „Verhinderung der Fortpflanzung der Minderwertigen“⁸²⁵. In seiner Schrift *Die Hygienische Forderung* zeigt sich die Divergenz zu den Idealen der Frauenrechtsbewegung. Grotjahn befürwortete zwar eine gezielte Verhinderung ungewollten Nachwuchses, schränkte aber den individuellen Wert der

wenig gemeinsam hatte. So gewann beispielsweise der Arzt Wilhelm Schallmayer (1857-1919) im Jahre 1900 mit seinem Beitrag *Vererbung und Auslese im Lebenslauf der Völker* das Preisausschreiben *Was lernen wir aus den Prinzipien der Descendenztheorie in Beziehung auf die innerpolitische Entwicklung und Gesetzgebung des Staates?*, welches von Friedrich Alfred Krupp (1854-1902) finanziert und von Ernst Haeckel (1834-1919), dem Gründer des *Deutschen Monistenbundes* (1906), betreut wurde. Darin propagierte Schallmayer eine Verhinderung der Fortpflanzung genetisch minderwertiger Personen. Für geeignete Maßnahmen hielt er Heiratsverbote, Sterilisation und Zwangsasylieung. (vgl. v. Soden 1988, 11-19).

⁸²¹ Kuhn 2001 b), 115.

⁸²² v. Soden 1988, 20-21.

⁸²³ Levy-Lenz 1954, 417.

⁸²⁴ vgl. v. Soden 1988, 27-28.

⁸²⁵ Grotjahn 1917, 149-150.

Frau stark ein und degradierte sie zu Gebärmaschinen für die Nation, wengleich Grotjahn diesem Vorwurf entkräftend zuvorkommen wollte:

„Mehr als bisher muß die Frau gerade von den übrigen Frauen danach eingeschätzt werden, wieviele Kinder sie zur Welt gebracht hat, nicht mehr danach, ob sie es bis zu der oder der Schulklasse gebracht oder die und die Berechtigung erkämpft hat oder so und soviel Geld in einem Beruf selbständig zu verdienen imstande ist. Eine solche Wertschätzung wird deshalb ganz besonders berechtigt sein, weil sie nicht mehr wie früher den unbeabsichtigt kinderreichen Müttern zuteil wird, sondern Frauen, die mit Bewußtsein sich und der Nation, der sie angehören, diese Pflicht reichlich erfüllen. (...) Die Forderung an die Frauen (...) ist (...) keine harte Zumutung und heißt wirklich nicht die Frau zur ‚Gebärmaschine‘ oder ‚Hausklavin‘ zu verurteilen.“⁸²⁶

Abgesehen von eugenischen Argumenten stand hinter der Propagierung von Eheberatungsstellen der Gedanke einer Bewahrung der Ehe und der Gesellschaftsstrukturen. Dass ein Geburtenrückgang in den bisher so kinderreichen Arbeiterfamilien eine Gefährdung der militärischen und wirtschaftlichen Stärke des Landes gefährden könne⁸²⁷, stellte demnach durchaus ein Argument gegen die selbstbestimmte Verhütung von Nachwuchs dar.

Die Eheberatung fand ihre Entsprechung auch in der Kirche, die als Ursache des Bevölkerungsproblems den Zerfall „christlich-ethischer Wertvorstellungen“⁸²⁸ ausmachte. In der Verbreitung von Verhütungsmitteln und der Prävention ungewollter Schwangerschaften sowie der Trennung von Sexualität und Fortpflanzung sah die Kirche eine Bedrohung ihrer moralischen Grundsätze. So stand selbst das Standardwerk *Die Fruchtbarkeit in der Ehe und ihre wunschgemäße Beeinflussung* (1929) von van de Velde auf dem Index librorum prohibitorum der katholischen Kirche⁸²⁹; darin stellt van de Velde die besondere Bedeutung der Ehe heraus:

„Den Gläubigen ist es (die Ehe, Anm. d. Aut.) heilig; dem Staat, der Gesellschaft, unentbehrlich; für die Kinder unbedingt notwendig.“⁸³⁰

Ein Zitat des katholische Frauenarzt Albert Niedermeyer (1888-1957) aus dem Jahr 1950 macht die noch jahrzehntelang nachwirkende Unvereinbarkeit katholischer und reformierender Ansichten bezüglich der Eheberatung sowie der Verhütung deutlich:

„Die eine Richtung tendierte immer eindeutiger zu einer ufer- und schrankenlosen *Sexualberatung*. Sie erhob immer extremere Forderungen: Daß die Eheberatung, um etwas Sichtbares zu ‚tun‘, sich der Aufgabe der Beratung über *Geburtenprävention* sowie der Anwendung von Schutzmitteln nicht mehr entziehen könne; gleichzeitig wurde damit die Forderung der Raterteilung bei ‚unerwünschter Schwangerschaft‘ verbunden, schließlich die Beratung ausgedehnt auf alle nur denkbaren Formen sexueller Abwegigkeiten, als handle es sich dabei

⁸²⁶ Grotjahn 1917, 160.

⁸²⁷ vgl. v. Soden 1988, 13.

⁸²⁸ v. Soden 1988, 13.

⁸²⁹ vgl. <http://www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36>

⁸³⁰ Van de Velde 1991, 21.

um ‚gleichberechtigte Varianten‘ des menschlichen Sexuallebens. Diese Form der *Sexualberatung* wurde besonders gepflegt in dem von Hirschfeld begründeten Institut für Sexualwissenschaft. (...) Die andere Richtung vertrat gegenüber diesen extensiven Tendenzen den Standpunkt einer einengenden Restriktion ausschließlich auf die *eugenische* ‚Heiratsberatung‘. Ihr entsprachen die maßvollen Forderungen von Hirsch und Grotjahn; insbesondere wurde die Einschränkung auf die eugenische Zielsetzung wirksam vertreten durch O. v. Verschuer und H. Muckermann. Die Gegensätze hatten sich von beiden Seiten so zugespitzt, dass M. Hirsch von einem ‚Chaos der Eheberatung‘ sprach.⁸³¹

In Niedermeyers Ablehnung einer Beratung im Sinne einer reformorientierten Sexualmedizin finden sich die Vorurteile gegen die Arbeit der Sexualberatungsstellen, die neben den Eheberatungsstellen als Anlaufpunkt für Ratsuchende im Hinblick auf das Sexualleben dienten. In dem von Niedermeyer erwähnten *Institut für Sexualwissenschaft* wurde in der 1922 eröffneten *Abteilung für Eheberatung* auch eine Sexualberatung im weiter unten definierten Sinne durchgeführt. Die Leiter dieser Abteilung waren nacheinander Hans Graaz (1879-1953), Hans Kreislermaier (1892-1944), ab 1927 Max Hodann (1894-1946) und anschließend Ludwig Levy-Lenz.⁸³² Max Hodann forderte die Anerkennung von Präventivmitteln als Regelleistung und damit deren Kostenübernahme durch die Krankenkassen. Seine Vorstellung über geeignete Verhütungsmittel formulierte er 1928 folgendermaßen:

„Ein brauchbares Mittel muß: 1. gesundheitsunschädlich sein, und das auch im Sinne psychischer Unschädlichkeit für den Ablauf des Sexualaktes; 2. muß es einen höchstmöglichen Grad von Sicherheit besitzen; 3. muß es einen für Massenverbreitung angemessenen Preis haben; 4. sollte es tunlichst von einem der beiden Partner ohne ärztliche oder sonstige – wenigstens ohne periodische – Beihilfe anwendbar sein.“⁸³³

Hodanns Interesse galt weiterhin im Besonderen der „Psychologie und Technik des Geschlechtslebens“ und der „Struktur der Sexualpsyche der Geschlechter“.⁸³⁴ Die Berater sollten selbst Erfahrungen mit „normalem Sexualleben“ haben. Seine Ziele waren es, „anzustreben, daß neu einzurichtende Stellen ihr umfassendes Arbeitsgebiet dadurch kennzeichnen, dass sie den Namen ‚Sexualberatungsstellen‘ erhalten.“⁸³⁵

In den Sexualberatungsstellen waren neben Ärzten großteils Mitglieder freier Trägervereine⁸³⁶ beratend tätig; sie hatten sich aus den Beratungsstellen der Frauenbewegung

⁸³¹ Niedermeyer 1950, 371-372.

⁸³² vgl. Sigusch 2008, 346.

⁸³³ Hodann 1928, 212.

⁸³⁴ vgl. v. Soden, 1988, 73-74.

⁸³⁵ Hodann 1928, 214.

⁸³⁶ Zu den wichtigsten freien Trägern von Sexualberatungsstellen gehörten der *Bund für Mutterschutz und Sexualreform* (1905), die *Gesellschaft für Sexualreform* (1913), der *Reichsverband für Geburtenregelung und Sexualhygiene* (1921), die *Internationale Arbeiterhilfe* (1921), der *Bund für Geburtenregelung und Volksgesundheit* (1924) und die *Liga für Mutterschutz und soziale Familienhygiene* (1928). (vgl. v. Soden 1988, 9.)

zum §218⁸³⁷ sowie den so genannten Schutzmittelstellen heraus entwickelt, und sahen ihre Aufgabe primär in der Abgabe von Verhütungsmitteln; ihre Mitglieder gehörten zu Beginn fast ausschließlich der SPD an.⁸³⁸ Neben Berlin entstanden auch in Leipzig, Dresden, Hamburg, Stuttgart, Köln, Düsseldorf, Chemnitz, Hannover, Kiel, Stettin, Mannheim, Breslau, Bremen und Frankfurt⁸³⁹ weitere Beratungsstellen unterschiedlicher Träger.

Anhänger der Sexualberatung standen hinsichtlich ihrer Forderung nach Mitteln zur Empfängnisverhütung in einer Tradition, gegen deren ideelle Wurzeln Jahre zuvor führende Vertreter der Kommunisten Partei ergriffen hatten. Es war nämlich die Übervölkerungstheorie des britischen Ökonomen Thomas Robert Malthus (1766-1834), die rückblickend den Weg zur Geburtenkontrolle geebnet hatte, wenn auch aus anderen Überlegungen heraus als die der späteren Frauen- und Sexualreformer. Malthus sah die Ursache der sozialen Problematik zu Beginn des 19. Jahrhunderts in der zu raschen Fortpflanzung besonders der ärmeren Bevölkerungsschicht im Verhältnis zur Nahrungsmittelproduktion und forderte, diese durch Entziehung der Armenfürsorge in eine wirtschaftlich derart aussichtslose Situation zu bringen, dass sie „freiwillig“ auf Nachwuchs verzichten würden.⁸⁴⁰ Gegner seiner Theorie, allen voran Karl Marx (1818-1883) und später auch Bebel (1840-1913), warfen ihm im Laufe des 19. Jahrhunderts vor, nicht berücksichtigt zu haben, dass die Ursache für Nahrungsmittelmangel nicht in einer erhöhten Zahl an Nachkommen der Arbeiterklasse sondern in der ungerechten Verteilung der Güter innerhalb der Gesellschaft liege. 1915 dann betonte Julius Wolf die von der Wissenschaft stark vernachlässigte Bedeutung des Wandels der Sexualität in Hinblick auf den Bevölkerungsrückgang:

„Die Bevölkerungstheorie war bis in die jüngste Zeit hinein rein ökonomisch. Der Nahrungsspielraum stand im Brennpunkt des Interesses. (...) Unmöglich mußte aber die ausgesprochen ‚asexuelle‘ Bevölkerungstheorie in dem Augenblick werden, wo (...) die Zeugungssitten sich zu wandeln begannen. Gleich zu Beginn dieses Prozesses hatte ich der asexuellen Bevölkerungstheorie eine sexologische entgegengestellt, deren Charakter bis heute von wenigen erkannt wurde.“⁸⁴¹

Die geistigen Nachfolger Malthus', die Neomalthusianer⁸⁴², vollzogen ein Jahrhundert später den Schritt von der von Malthus empfohlenen sexuellen Abstinenz und späten Heirat⁸⁴³ der

⁸³⁷ vgl. Reinert 2000, 37. Der §218 stellte den Abbruch einer Schwangerschaft sowohl für den Durchführenden als auch die betreffende Schwangere unter Strafe.

⁸³⁸ vgl. v. Soden 1988, 64. Einige Sozialdemokraten traten 1913 sogar für einen Gebärstreik ein.

⁸³⁹ v. Soden, 1988, 126.

⁸⁴⁰ Malthus sah „Hunger, Elend, Seuchen, Krieg und Laster“ als absolut notwendig für die Eindämmung der Überbevölkerung an. (Vgl. Jütte 2003, 165).

⁸⁴¹ Wolf 1915, 7.

⁸⁴² der Begriff entstammt den 1880er Jahren (vgl. Jütte 2003, 166).

⁸⁴³ die späte Heirat wiederum begünstigte die Prostitution, so Robert Dale Owen (1801-1871), Sohn des britischen Sozialreformer Robert Owen (1771-1858). Über Robert Dale Owen gelangte die Idee der

sozial schwachen Ehepaare hin zur Verwendung geeigneter Verhütung.⁸⁴⁴ Später gesellte sich der Ruf nach der Legalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen hinzu. Aus dem ursprünglich zugrunde liegenden Versuch, überschießendes Bevölkerungswachstum einzugrenzen, hatte sich der Ruf nach Ermöglichung und Verbreitung effektiver Verhütungsmethoden entwickelt. In Deutschland verbreiteten sich im Gegensatz zu England und Frankreich die neomalthusianischen Ideen spät.⁸⁴⁵ „Broschüren neomalthusianischen Inhalts“⁸⁴⁶ druckte beispielsweise der Verleger Hans Spohr.⁸⁴⁷ Aus der kommunistischen Zeitung *Rote Fahne*, die in *Berlin Alexanderplatz* Erwähnung findet⁸⁴⁸ sowie in der Romanreihe *November 1918*⁸⁴⁹, zitiert von Soden folgende darin formulierten Ziele einer Beratungsstelle:

„1. Die Frau über die Mittel zur Schwangerschaftsverhütung zu belehren. 2. Empfängnisverhütende Mittel zu geben oder Maßnahmen zur Verhütung der Empfängnis auszuführen oder zu veranlassen. 3. Ihnen die Wege zu zeigen, auf denen eine ungewollte Schwangerschaft aus gesundheitlichen Gründen unterbrochen werden kann. 4. Auf die Gefahr der Geschlechtskrankheiten und anderer Schädigungen der Geschlechtsorgane hinzuweisen. 5. Sexualberatung, das heißt Beratung über Fragen des normalen und des krankhaften Geschlechtstriebes und Geschlechtsverkehrs zu erteilen.“⁸⁵⁰

Vertreter der Neomalthusianer waren trotz ihrer Forderungen und Ziele, die sich zum Teil mit denen der Kommunisten, Sozialdemokraten und Frauenrechtlerinnen deckten, keineswegs auch zwangsläufig Anhänger dieser politischen Richtungen. Hierzu schreibt von Soden:

„Die meisten Neomalthusianer lehnten jede marxistisch orientierte Gesellschaftsanalyse ab und distanzieren sich eher von der Sozialdemokratie. (...) Neben dem gewiß ehrlichen Anspruch jedes einzelnen Neomalthusianers, speziell den Unbemittelten im Rahmen der bestehenden Ordnung zu helfen, verriet doch das gemeinsame Engagement für Geburtenregelung immer auch ein Stück ihrer bürgerlichen Angst vor einer „proletarischen“ Überbevölkerung, genauer gesagt: vor der sich formierenden Arbeiterklasse.“⁸⁵¹

Neomalthusianer nach Amerika. Die Neomalthusian League wurde 1878 von Charles Drysdale (1829-1907). vgl. Jütte 2003, 166-168).

Erstes deutsches Mitglied der Vereinigung und Wegbereiter in Deutschland war der Arzt Gustav Stille (vgl. Jütte 2003, 175).

⁸⁴⁴ vgl. v. Soden 1988, 15.

⁸⁴⁵ nur von 1892-1911 existierte der erste neomalthusianische Verein in Deutschland. Jütte schreibt: „Man kann es auch als Ironie bezeichnen: als sich der erste deutsche neomalthusianische Verein auflöste, begann in Deutschland mit einigen Jahrzehnten Verspätung (im Vergleich zu Frankreich) eine heftige Debatte über die langfristigen demographischen Auswirkungen des Gebrauchs von ‚Präventivmitteln‘, und zwar vor dem Hintergrund einer sinkenden Geburtenrate.“ (Jütte 2003, 176).

⁸⁴⁶ Jütte 2003, 198.

⁸⁴⁷ Max Spohr war Verleger von Hirschfelds *Sappho und Sokrates* und Motbegründer des *WhK*, siehe Kapitel *Homosexualität*.

⁸⁴⁸ vgl. Döblin 2000 a), 68.

⁸⁴⁹ vgl. z.B. Döblin 1991 e), 391.

⁸⁵⁰ v. Soden, 1988, 74. von Soden zitiert aus: *Die Rote Fahne vom 5. März 1928*.

⁸⁵¹ v. Soden 1988, 16.

IV.II.3.2.3. Die Debatte über den Geburtenrückgang bei Döblin

Zur Problematik des Geburtenrückganges finden sich sowohl öffentliche Stellungnahmen Döblins in Printmedien sowie in einer Äußerung im Rundfunk, als auch ein Einfließen der Thematik in seine Literatur. Dabei sind zwei wesentliche Aspekte auszumachen, die seine Thematisierung des weiten Feldes der Geburtenregelung charakterisieren: der politische sowie der medizinisch-hygienische.

IV.II.3.2.3.1. Publizistische Stellungnahmen

Dass Döblin in dem Artikel *Die Geheimnisse des Magens* aus dem *Neuen Wiener Journal* vom Mai 1914 die Ursache des Geburtenrückgangs auf Enthaltbarkeit von Alkohol zurückführt, zeigt, dass er der Ernsthaftigkeit der Debatte zur Ursächlichkeit des Geburtenrückganges durchaus mit Ironie begegnen konnte. Auch die Alkoholabstinenzbewegung⁸⁵² erfährt darin eine ironische Kritik. So sei die durch Alkoholabstinenz bedingte sexuelle Enthaltbarkeit die Wurzel allen Übels:

„Und was den Champagner anlangt und ähnliches, so hat erst neulich ein beamteter Hygieniker den vielberufenen westeuropäischen Geburtenrückgang auf die um sich greifende seuchenhafte Abstinenz geschoben; nämlich mit einem Schluck *intus* ist der Westeuropäer vielmehr geneigt dazu, sagt der Hygieniker.“⁸⁵³

Weniger ironisch, vielmehr eindeutig in seiner Forderung nach Selbstbestimmung des Einzelnen zeigte sich Döblin in seinem Artikel *Von einem Kaufmann und einem Yoghi*, der 1921 in der *Neuen Rundschau* erschien. Darin griff Döblin unter dem – meist in politisch motivierten Texten gebrauchten – Pseudonym Linke Poot den im Zusammenhang mit der Eheberatung formulierten Gedanken über die politische Zweckgebundenheit der Nachkommen auf und zog eine Parallele zwischen dem politischen Wandel vom Kaiserreich hin zur Republik und der Entwicklung des Menschen vom Objekt hin zum individuellen und selbst bestimmten Subjekt. Die Zeugung von Nachkommen alleine für den Kaiser persiflierte auch Heinrich Mann in seinem Roman *Der Untertan* (entstanden 1914, erschienen 1918)⁸⁵⁴; Döblin formulierte diesen Gedanken inmitten der Weimarer Republik und betonte die Bedeutung der Bedürfnisse des Einzelnen sowie das Recht auf Selbstbestimmung über die körperlichen Vorgänge, woraus er sogar ein Recht auf den Fruchtabort ableitete.

⁸⁵² die Alkoholabstinenz wurde unter anderem von Auguste Forel, Magnus Hirschfeld, Eugen Bleuler (1857-1939), C.G. Jung (1875-1961) und Sigmund Freud. vgl. auch IV.II.4.3.2.1. *Die Rolle des Alkohols*.

⁸⁵³ Döblin 1985, 200.

⁸⁵⁴ „Als sie aber schon hinglitt und die Augen schloß, richtete Diederich sich nochmals auf. (...) ‚Bevor wir zur Sache selbst schreiten‘, sagte er abgehackt, ‚gedenken wir seiner Majestät (...). Denn die Sache hat den höheren Zweck, daß wir Seiner Majestät Ehre machen und tüchtige Soldaten liefern.‘“ (Mann 1996, 361.)

„Die Bestrafung des künstlichen Aborts hat im heutigen Deutschland keinen Sinn mehr. Früher waren Männer für den Kaiser nötig, wofür jetzt? Es muß jedem überlassen bleiben, wann er essen, trinken, schlafen, defäzieren, abortieren will.“⁸⁵⁵

Döblin stellte den Einzelnen in einen gesellschaftlichen und vor allem politischen Kontext. Doch tat er dies nicht etwa erstmalig zu Zeiten der Weimarer Republik, sondern bereits 1911 hatte Döblin ein Eingreifen des (Kaiser-)Staates in die persönlichen Lebensentwürfe des Bürgers als Grenzüberschreitung deklariert. In seiner Antwort auf eine Umfrage unter dem Titel *Mehr Kinder im Sturm* von 1911 bezog Döblin klar Stellung. Die Umfrage sowie die Antworten bezogen sich auf den „Gesetzesentwurf zur Bekämpfung der Kurpfuscherei“⁸⁵⁶, insbesondere auf die §§ 6 und 8, welche den Handel und die Bewerbung von empfängnisverhütenden Mitteln unter Strafe stellen sollten.⁸⁵⁷ Die Fragen lauteten:

„1. Ist der gegenwärtige Zustand, wodurch jeder berechtigt ist, die Konzeption durch geeignete Mittel zu verhüten, beizubehalten? – 2. Ist dafür Sorge zu tragen, daß jede Konzeptions-Verhütung verboten wird (Paragraph 6 und 8 des Kurpfuschergesetzes)? – 3. Ist im Gegenteil darauf hinzuwirken, daß weniger, aber desto lebenskräftigere Kinder geboren werden? – 4. Ist durch eine Einschränkung der Geburten tatsächlich eine Bevölkerungsabnahme zu befürchten?“⁸⁵⁸

Döblins Antwort war ein Appell an das Recht der Selbstbestimmung des Einzelnen.

„Es liegt in Deutschland kein Anlaß vor, für die Volksvermehrung zu sorgen; der Menschenzuwachs läßt nicht wesentlich nach. Der Kaiser äußerte, den Selbstmord könne jeder nur mit seinem Gott und sich selbst abmachen. So die andere Absicht, sich fortzupflanzen. Eine Vorschrift hier überschreitet das Gebiet des rechtlich Bestimmbaren, greift die Menschenwürde an.“⁸⁵⁹

Ohne sich mit den genaueren Umständen oder gar Statistiken zum demographischen Geschehen aufzuhalten, negiert Döblin gleich zu Beginn des Textes die Bedrohlichkeit eines Geburtenrückganges, jedoch dient dies vorrangig der Überleitung zu seiner Kritik an der staatlichen Einmischung ins Private, weniger einer tatsächlichen Verneinung der Grundproblematik. Dafür spricht auch, dass Döblin dann doch auf eine mögliche Bekämpfung des Geburtenrückganges eingeht, nämlich auf sexuelle Aufklärung und die Propagierung von Schutzmitteln zur Vermeidung venerischer Infektionen, allen voran Lues und Gonorrhoe, welche die „Fruchtbarkeit des Volkes“⁸⁶⁰ weitaus mehr beeinträchtigten als es die Verhütung

⁸⁵⁵ Döblin 1985, 300.

⁸⁵⁶ vgl. Graber 1970, 520.

⁸⁵⁷ § 6 sollte den Bundesrat dazu ermächtigen, „den Verkehr mit Gegenständen, die bei Menschen die Empfängnis verhüten oder die Schwangerschaft beseitigen sollen, beschränken oder untersagen“ zu können. Die Strafe für einen Verstoß gegen das Verbot der Bewerbung dieser Mittel sollte in §8 festgeschrieben werden: „Mit der gleichen Strafe (Gefängnis bis zu sechs Monaten und Geldstrafe bis zu 1500 Mark) wird (...) bestraft, wer öffentlich ankündigt oder anpreist Gegenstände oder Verfahren, die den Menschen (...) zur Verhütung der Empfängnis oder zur Beseitigung der Schwangerschaft dienen würden.“ (Graber 1970, 520.)

⁸⁵⁸ vgl. Graber 1970, 520.

⁸⁵⁹ Döblin 1985, 98.

⁸⁶⁰ Döblin 1985, 99.

jemals täte. Des Weiteren bezeichnet er den „Gesichtspunkt, es müsse jeder Kongressus seinen natürlichen, folgenreichen Ablauf nehmen“⁸⁶¹ als „nicht moralisch, sondern tierisch und dumm.“⁸⁶² Döblin wendet sich in seiner Stellungnahme gegen die geplanten §§ 6 und 8 also sowohl gegen einen absoluten Herrschaftsanspruch des Staates über den Bürger als auch gegen die Moral der Kirche und sieht, mehr als alles andere, die venerischen Infektionen als Gefahr für die Bevölkerung, woraus er die Notwendigkeit der Legalisierung des Schutzmittelhandels und -gebrauches ableitet. Häufig jedoch äußerten sich die Befragten entweder im Sinne des geplanten Gesetzes oder doch zumindest weitaus weniger klar und eindeutig, als es Döblin getan hatte. Auf die Antwort des Sozialdemokraten Eduard Bernstein (1850-1932) hin, in der dieser die fraglichen Paragraphen §§ 6 und 8 in ihrer Tragweite verharmloste⁸⁶³, indem er zwar die aus sozialdemokratischer Sicht durchaus gewünschte Verbesserung der hygienischen und gesundheitlichen Umstände für Mütter und Kinder vertrat und das Recht auf Konzeptionsschutz verteidigte, sich aber weigerte, in den §§ 6 und 8 eine Einschränkung der Möglichkeiten zur Empfängnisverhütung zu sehen, schrieb Döblin in einem Brief an Walden im April 1911 aufgebracht und sarkastisch:

„Eduard Bernstein lispelt, er könne in §6 und §8 ‚nichts entdecken, was als Ermächtigung zum Erlaß eines Verbots jeder Konzeptionsverhütung ausgelegt werden kann‘. Ne, ne, wie sollte man auch sowas entdecken? Die Paragraphen sind ja ausdrücklich zum Schutz der Gummihändler verfasst. Die Paragraphen wollen ja ausdrücklich in ihren Motiven den gräßlichen Überfluß an Geburten steuern und tun das so gut, daß jede andere Auffassung nur eine unberechtigte Verdächtigung eines in seiner Grundidee durchaus zu billigenden Gesetzesentwurfes bedeutet.“⁸⁶⁴ (...) Diese männliche Gouvernante, lieber Walden, will uns belehren, daß das Recht der Konzeptionsverhütung nicht bestritten wird, nur um ‚die Freigabe des Verkaufs‘ handle es sich. Mache er uns das vor! Wie sieht das aus –: man kann die Konzeption verhindern aus dem ‚Recht der Persönlichkeit‘, aber man kriegt die Mittel aus dem Recht der §§ 6 und 8 nicht zu kaufen? Geben Sie einem Frosch die Erlaubnis, Luft ungehindert zu schnappen, und setzen ihn ins Vakuum! (...) Ihm ist aber nicht zu helfen, dem Herrn Bernstein, dem Pseudologiker und Sophisten. Er ist gar kein Logiker, er ist ein unklarer Kopf.“⁸⁶⁵

Zusammenfassend lässt sich an dieser Stelle festhalten, dass Döblin ein Eingreifen des Staates in die intimsten Bereiche des Menschen verurteilte und einen verantwortungsvollen, selbstbestimmten Umgang mit der Frage der Verhütung forderte. Mehr als die Sorge um eine Geburtenrückgang beschäftigte den Arzt Döblin die Gefährdung durch venerische Infektionen, der durch geeignete Schutzmittel zu begegnen sei.

⁸⁶¹ Döblin 1985, 98.

⁸⁶² Döblin 1985, 98.

⁸⁶³ vgl. Graber 1970, 521.

⁸⁶⁴ hier bezieht sich Döblin auf ein Zitat Bernsteins, vgl. Graber 1970, 521.

⁸⁶⁵ Döblin 1970, 54-55.

IV.II.3.2.3.2. Spiegelung des Diskurses in Döblins Literatur

Im Jahr 1928 illustrierte Döblich in einer Rundfunksendung *Zur Ausgestaltung des Programms* seinen Appell nach mehr Aktualität und, wie wir es heute nennen würden, Live-Berichterstattungen, mit einem Bezug zur Geburtenregelung, was die zeitgenössische Bedeutung der Thematik verdeutlicht:

„Wieviel vernünftiger, statt eines langweiligen doktrinären Vortrags etwa über Geburtenregelung, über ‚Badeleben in der Reichshauptstadt‘ – das Mikrofon in das Freibad Müggelsee gestellt und hören lassen oder einen saftigen Diskussionsabend über Geburtenregelung gegeben.“⁸⁶⁶

Neben publizistischen Veröffentlichungen finden sich in Döblins Werk auch literarische Bezüge zum Geburtenrückgang und seinen gesellschaftlichen Auswirkungen.

Döblins futuristischer Roman *Berge Meere und Giganten* (1924) thematisiert die Folgen einer überhand nehmenden Technisierung, der sich der Mensch mehr und mehr unterordnet.⁸⁶⁷ Ein zentrales Geschehen ist dabei die Beeinträchtigung der menschlichen Fruchtbarkeit als ein erstes Anzeichen für die zunehmende Abkehr des Menschen von der Natur.

„Und es war ein besonderes Geschick, das damals die eisernen weißen Volksstämme traf: ihre Fruchtbarkeit ließ nach. Während ihr Hirn zu immer glänzenderen Taten vordrang, verdorrte die Wurzel. Gleichzeitig sanken (...) bei den europäischen Völkern die Kinderzahlen. Es war nicht erkenntlich, ob es die Berührung mit den neugefundenen strahlen- und gasförmigen Substanzen war, die dies verursachte, oder die Ernährung mit den sehr erregenden reizenden künstlichen Mitteln, die neuen Rausch- und Betäubungsstoffe.“⁸⁶⁸

Den der Technik verfallenen und unter zunehmender Unfruchtbarkeit leidenden Weißen stellt Döblich in dem ersten Buch die „Farbigen“ gegenüber⁸⁶⁹:

„Um so fruchtbarer waren die lüstern an die strahlenden Zentren drängenden Farbigen, die schweißdunstenden Männer und Frauen mit den blitzenden und melancholischen Augen, die wie Dienende und Unterworfenen erschienen und in einigen Generationen alles überfluteten.“⁸⁷⁰

⁸⁶⁶ Döblich 1999, 147.

⁸⁶⁷ vgl. „Die Erfindungen waren Zauberwesen, die ihnen aus den Händen glitten und sie hinter sich herzogen.“ (Döblich 1987, 14.)

⁸⁶⁸ Döblich 1978, 19.

⁸⁶⁹ Die Abwendung von der Natur durch die Anerkennung der Technik als alles überragende Macht steht hier dem Festhalten der „Farbigen“ an der natürlichen Weise des Lebens und der Fortpflanzung gegenüber. In diesem Sinne wird hier das Zitat verstanden, und nicht im Sinne einer rassistischen Diskriminierung, wie May es interpretiert (vgl. May 2003, 159.). Vielmehr handelt es sich um die Gegenüberstellung des Natürlichen gegen das sich von der Natur abwendende Element, das die Weißen verkörpern, aus deren Sicht die „Farbigen“ „wie Dienende und Unterworfenen“ erscheinen; dies erscheint eher wie eine in dem Roman festgehaltene Vorhersage einer durch die „Weißen“ betriebenen Degradierung anderer Stämme, sowie die Artikulierung einer in der Gesellschaft vorhandenen „Angst, von fremden Völkern ‚überwuchert‘ zu werden“ (May 2003, 159.), jedoch nicht zwangsläufig um eine von Döblich geteilte Angst, wie May es versteht. Von May kritisierte „rassistische Untertöne“ (May 2001, 159.) in Döblins Darstellung erscheinen vielmehr als eine Spiegelung der in der Gesellschaft vorhandenen Ängste und im Sinne einer Vorhersage einer westlichen Abkehr von natürlichen Verhaltensweisen denn als ein von Döblich propagierter Rassismus. Rückschlüsse auf eine politische oder rassistische persönliche Meinung des Autors aus seinem literarischen Werk sollen nicht gezogen werden.

⁸⁷⁰ Döblich 1978, 19.

Die Menschen werden fett, träge und unfruchtbar unter dem Einfluss künstlich synthetisierter Nahrung, Meki-Nahrung genannt, die unter Verwendung am Leben gehaltenen menschlichen Materials, abgetrennter Glieder und Organe, hergestellt wird. Schöffner siedelt diese Zukunftsvision auf dem Boden der Tatsachen der 1920er Jahre an, wenn er schreibt:

„Die synthetische Nahrungserzeugung erhält also bei Döblin den Charakter einer Massenvergiftung. Dies ist (...) kein phantastisches Zukunftsszenario, sondern gewissermaßen Stand der Forschung um 1920: Denn an dem Ort, an dem die Pioniere der Lebensmittelsynthese sitzen, werden auch diejenigen Stoffe entwickelt, die als chemische Kampfstoffe den Ersten Weltkrieg entscheidend geprägt haben. Das Kaiser-Wilhelm-Institut ist nämlich das Zentrum biochemischer Forschung schlechthin, und dazu gehört eben die Erzeugung biologischer Kampfmittel wie Nahrung und Gas als zwei der effektivsten Mittel der neuen ‚Kriegsrohstoffabteilung‘.“⁸⁷¹

Während des Ersten Weltkrieges wurde neben Kampfstoffen auch tatsächlich Nahrung „künstlich“ hergestellt, was auch in Döblins Roman *November 1918 – Bürger und Soldaten* thematisiert wurde.⁸⁷²

In Anlehnung an Schöffner zieht May in ihrer Dissertation bei der Behandlung des Themas der Meki-Nahrung eine Parallele zwischen *Berge Meere und Giganten* und den (neo)malthusianischen Ideen:

„Hatten Malthusianer und Neomalthusianer dem Nahrungsmittelengpass noch mittels Bevölkerungskontrolle begegnen wollen, so macht in der ersten Hälfte des Zwanzigsten Jahrhunderts die Ertragssteigerung durch Düngemittel Furore. Warum dann nicht Nahrung direkt nur noch künstlich herstellen? Doch bei Döblin führt diese Abkehr von der Natur gerade zu Degeneration, zu einer Art Massenvergiftung.“⁸⁷³

Nicht in die Zukunft projiziert, vielmehr ganz aktuell nahm Döblin in *Berlin Alexanderplatz* (1928) Bezug auf die Debatte um den Geburtenrückgang, nämlich in einer kurzen Passage über den Politiker der Zentrumspartei Heinrich Hirtsiefer (1876-1941)⁸⁷⁴:

⁸⁷¹ Schöffner 1995, 324.

⁸⁷² Darin erwähnt Döblin unter anderem Speisen, die während des Ersten Weltkrieges in Straßburg (wo Döblin zeitweise als Lazarettarzt tätig war) verkauft wurden, deren Bestandteile jedoch nicht bekannt waren: „so hatte man den Kindern eingeredet, sie essen Brot, und sie hatten es dafür gehalten. Es war auch tatsächlich aus dem Bäckerladen gekommen (...). (...) Was aber in der Tiefe des Bäckerladens (...) vorging, das blieb ihnen verborgen. (...) Sie merkten die Wahrheit so wenig wie ein Kranker, der bei einem Kurpfuscher Gichtpillen kauft und Dreckkügelchen erhält. Es buken die Bäcker Brot, und in das Brot hinein alles, was ihnen in die Hände fiel und was ihnen ihre Gilden und die höheren Behörden (...) vorschlugen. Denn es war Krieg. (...) so konnten der Käse, die Butter, die Wurst, das Fleisch, das Brot nicht standhalten. (...) Die Wurst enthielt Fleisch, aber nicht einmal das stand fest. (...) Alles Gewürm, Getier, (...), ferner alles, was sich auf der Erde vorfindet, sei es (...) Gras, sei es Borke vom Baum, sei es Gemüse, Sohlenleder, Glas in Scherben, seien es Hemdenknöpfe, Heftpflaster und Eisenbahnbillets versammelten sich in dem einfachen Brot (...)“ (Döblin 1991 d), 274-274.)

⁸⁷³ May 2003, 160.

⁸⁷⁴ Hirtsiefer war zwischen 1925 und 1932 stellvertretender preußischer Ministerpräsident der Zentrumspartei. Er setzte sich für die Errichtung von Eheberatungsstellen ein. Der so genannte „Hirtsiefer-Erlass“ vom 19. Februar 1926 empfahl die Einrichtung von Eheberatungsstellen unter behördlicher Aufsicht. (Niedermeyer 1950, 375).

„Für 14 Kinder eine Porzellantasse. Ein Wohlfahrtserlaß des Zentrumministers Hirtsiefer: Von der Veröffentlichung dieses Erlasses ist Abstand zu nehmen. Mit Rücksicht auf die Geringfügigkeit der mir zur Verfügung stehenden Mittel kommen jedoch nur solche Fälle in Betracht, in denen nicht nur die Kinderzahl eine ganz besonders hohe – etwa die Zahl 12 erreicht, sondern in denen auch die sorgfältige Erziehung der Kinder in Anbetracht der wirtschaftlichen Verhältnisse ein ganz besonderes Opfer darstellt und trotzdem in mustergültiger Weise geschieht.“⁸⁷⁵

Es sind also abermals das Verhältnis des Menschen zur Natur und die Kritik an einer politischen Bevormundung, die Döblins literarische Auseinandersetzung mit dem Versuch der Geburtenregelung kennzeichnen.

IV.II.3.3. Schwangerschaftsabbruch zwischen Moral und Politikum

Eng mit der Problematik des Geburtenrückganges verknüpft war die Debatte um die Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches, der neben einer venerischen Infektion eine weitere möglicherweise tödliche Folge des ungeschützten Geschlechtsverkehrs für die Frau darstellte, da er durch die Abdrängung in die Illegalität meist durch Laien ohne ärztliche Hilfe in hygienisch inakzeptablen Bedingungen durchgeführt wurde. In der Weimarer Republik verschärfte sich der bereits vor dem Ersten Weltkrieg begonnene Kampf um eine Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches und eine Abschaffung des entsprechenden §218. Den ersten diesbezüglichen Antrag vor dem Reichstag stellte der spätere Justizminister Gustav Radbruch (1878-1949)⁸⁷⁶. 1926 wurde der §218 hinsichtlich der zu erwartenden Strafe für eine betroffene Frau von einer Verurteilung zu Zuchthaus hin zu einer deutlich milderen Gefängnisstrafe.⁸⁷⁷ Trotz der Illegalität wuchs die Zahl der Abtreibungen stetig.⁸⁷⁸ Die Brisanz der Thematik wird anhand der von Hirschfeld 1924 veröffentlichten Zahlen deutlich:

„Frauenärzte berechneten, dass drei Viertel aller Fehlgeburten kriminell (...) herbeigeführt werden, andere gaben schätzungsweise allein für Deutschland die Zahl der Abtreibungen im Jahre auf 500.000 an.“⁸⁷⁹

1930 schätzte er, dass „auf eine Geburt vier bis fünf Aborte“⁸⁸⁰ zu rechnen seien. Jütte bezieht sich in seinem Vorwort zu Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* auf „Ärztliche Schätzungen“ und kommt zu einer geringeren, aber dennoch nicht minder alarmierenden Zahl an Abbrüchen um das Jahr 1930, wonach „auf fast jede Geburt eine Abtreibung kam!“⁸⁸¹

Die damals gängigsten Methoden nennt der Autor Hofstätter in seinem Beitrag zu *Abortivmittel* in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft*, darunter Phosphor,

⁸⁷⁵ Döblin 2000 a), 96.

⁸⁷⁶ vgl. Jütte 2001, 13.

⁸⁷⁷ vgl. Jütte 2001, 13.

⁸⁷⁸ vgl. Jütte 2001, 13.

⁸⁷⁹ Hirschfeld 1924, 70.

⁸⁸⁰ Hirschfeld 1930, 239.

⁸⁸¹ vgl. Jütte 2001, 13.

Arsen, Blei, Quecksilber, Chinin, Alkohol, Petroleum, Kaffee, Strychnin, Mutterkorn, Safran, Myrrhe, Wacholder, Zimt, Colchizin, Tabakaufgüsse, Johimbin und viele mehr. An mechanischen Mitteln zählt er Hitze, Erschütterungen, Elektrizität, Eihautstich und Kürettage auf. Auch eine Bestrahlung des Unterleibes mit Röntgenstrahlung wurde angewandt, „hat aber noch keine brauchbaren Resultate geliefert“.⁸⁸² Hofstätter kommt zu dem Schluss: „Ein mit Sicherheit wirkendes und ansonsten unschädliches Abortivmittel gibt es nicht.“⁸⁸³

Mancher Arzt sah sich in einem Konflikt zwischen den beiden Möglichkeiten, entweder einen Schwangerschaftsabbruch hygienisch aber illegal durchzuführen, oder aber die werdende Mutter abzuweisen und sie in die Hände so genannter Engelmacherinnen fallen zu lassen, die durch ihre häufig geringen medizinischen und hygienischen Kenntnissen das Leben der Frauen bedrohten. In der von Döblin zu Beginn mitherausgegebenen Zeitschrift *Die Stimme der Freiheit* der Aktionsgemeinschaft für geistige Freiheit findet sich ein Artikel zur Rolle der Ärztekammern bezüglich des Schwangerschaftsabbruches. Lange Zeit hatten gerade diese das konservative Vorgehen im Sinne eines Verbotes von Fruchtabtreibung und Empfängnisverhütung unterstützt. Doch im Dezember 1928 wagte die Berliner Ärztekammer erstmalig einen Vorstoß und erklärte,

„daß die heutigen gesetzlichen Bestimmungen über die Unterbrechung und Verhütung der Schwangerschaft in Uebereinstimmung mit dem Volksempfinden nicht der Meinung der Berliner Ärztekammer entsprechen. – Die Aertztekammer fordert daher (...) daß für die Unterbrechung der Schwangerschaft durch den Arzt neben der gesundheitlichen auch die soziale wirtschaftliche Indication in Betracht gezogen werden darf.“⁸⁸⁴

Wie aus der Lektüre seines Werkes deutlich und in den folgenden Unterpunkten dargestellt werden wird, favorisierte Döblin wie auch Marcuse und Hirschfeld eine Legalisierung von empfängnisverhütenden Mitteln, um die Zahl der ungewollten Schwangerschaften zu verringern, nichtsdestotrotz trat er in Anbetracht der tatsächlichen prekären Situation hinsichtlich der Verhütungsmittel für eine Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches ein, um Todesfälle zu verhindern; doch sei eine Schwangerschaftsprävention grundsätzlich vorzuziehen. Dies entspricht inhaltlich der Aussage des Sexualmediziners Max Marcuse, auf dessen Werk *Der eheliche Präventivverkehr* (1917) Sigusch verweist. Darin stimmt Marcuse den Ausführungen des Arztes Hermann Rohleders (1866-1934) zu, den er zitiert und mit dessen Worten er den „Neomalthusianismus, d.h. die fakultative Sterilität“⁸⁸⁵ als einzige

⁸⁸² vgl. Hofstätter 2001 b), 10-11.

⁸⁸³ Hofstätter 2001 b), 10.

⁸⁸⁴ aus: *Ein Erfolg gegen §218. Die Stimme der Freiheit. Organ der Aktionsgemeinschaft für geistige Freiheit vom Januar 1929, S. 8.*

⁸⁸⁵ Marcuse 1917, 156.

Möglichkeit bezeichnet, den gesundheitlichen Folgen eines außerehelichen Geschlechtsverkehrs zu begegnen:

„Auch ich habe früher in solchen Fällen stets eine Raterteilung verweigert, aus sittlichen Gründen. Was war die Folge? Der uneheliche Verkehr wurde stets weiter fortgesetzt, aber entweder wurden 1. uneheliche Kinder in die Welt gesetzt (...), oder 2. es erfolgten Ansteckungen mit Geschlechtskrankheiten, oder 3. die Patienten kauften sich von selbst Antikonzipientia, die Männer zu starke Gummikondoms und wurden mit der Zeit dadurch Sexualneurastheniker, die Mädchen verwandten zwecklose Antikonzipientia, wie Sicherheitsschwämme, die liegen blieben, oder Pessare, die sie falsch verwandten, die Scheidenkatarrh durch Liegenbleiben verursachten, oder ließen sich Intrauterin pessare einsetzen, die außerordentlich schadeten, oder 4., es wurde Coitus interruptus mit all seinen schädlichen Folgen der Sexualneurose gepflogen, oder 5. es kam zu kriminellen Aborten. – Ich frage nun: ist der Arzt Hygieniker oder ist er es nicht? (...) Also nicht das Anraten der Abstinenz (...) sondern einzig und allein eines guten Antikonzipiens (...) ist das einzig Richtige. Ein solcher neomalthusianischer Rat ist vom hygienischen wie sozialen Standpunkte aus eine sittliche Handlung.“⁸⁸⁶

Marcuse befürwortete die Verhütung und sah im Falle der von ihm geforderten Möglichkeit zur effektiven und unschädlichen Verhütung für einen Schwangerschaftsabbruch keine Notwendigkeit mehr gegeben, er spricht in Zusammenhang mit dem von ihm abgelehnten Schwangerschaftsabbruch von einer brutalen Präventivmethode⁸⁸⁷, die nach der veränderten sexuellen Verhaltensweisen nach dem November 1918 deutlich zugenommen habe.⁸⁸⁸

IV.II.3.3.1. Die Forderungen der Frauenrechtsbewegung

Durch die rechtliche Benachteiligung unehelicher Kinder und die soziale Stigmatisierung der ledigen Mutter war neben der finanziellen und gesundheitlichen Notlage der Arbeiterklasse ein weiterer Punkt gegeben, der in den Augen der Sexualreform, besonders der Vertreterinnen der Frauenrechtsbewegung, gehäuft zu Schwangerschaftsabbrüchen führte. Neben der Forderung nach einer Abschaffung des §218 stand daher auch die rechtliche Gleichstellung unehelicher Kinder auf der Liste der Forderungen des *Bundes für Mutterschutz*⁸⁸⁹ aus seiner Resolution von 1907:

„1. In der gesetzlichen Ehe völlige Gleichberechtigung für Mann und Frau, auch in ihrer Stellung dem Kinde gegenüber. 2. Gesetzliche Anerkennung der freien Ehe, insofern als a) diese freien Verbindungen keinen behördlichen Eingriffen unterworfen und die Eltern in ihrem Elternrecht nicht angetastet werden. b) daß die aus ihnen hervorgehenden Kinder rechtlich denen der legalen Ehe völlig gleichgestellt werden“⁸⁹⁰

⁸⁸⁶ Marcuse 1917, 156.

⁸⁸⁷ vgl. Sigusch 2008, 339-340.

⁸⁸⁸ vgl. „Dem politischen Niedergang entspricht der moralische und kulturelle (...). Nur im plattesten Materialismus kleben bleibende Genuß- und Eigensucht bestimmt und leitet jetzt das Verhalten und Handeln der Menschen. Sie rast sich vor allem auch im Geschlechtlichen aus.“ (Marcuse 1919, 26.)

⁸⁸⁹ der 1905 von Helene Stöcker gegründet worden war und sich 1908 nach dem Zusammenschluss mit der Sexualreform *Bund für Mutterschutz und Sexualreform* nannte, vgl. Reinert 2000, 38. Zur Rolle von Max Marcuse im *Bund für Mutterschutz*: vgl. Sigusch 2008, 84-91.

⁸⁹⁰ Stöcker 1916, 6.

Helene Stöcker sah früh die Notwendigkeit der Interaktion verschiedener Disziplinen⁸⁹¹, um die Ziele des *Bundes für Mutterschutz* durchsetzen zu können; so formulierte sie schon im Jahre 1905 ihre Vision einer interdisziplinären Sexualreformbewegung, die Geistes- und Naturwissenschaften (darunter Philosophie, Kulturgeschichte, Medizin, Biologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaft und Soziologie) vereinen solle,⁸⁹² eine Forderung, die für Marcuse in der Natur der Sache begründet lag:

„Es ist unzweifelhaft, daß Frauenbewegung und Neomalthusianismus notwendigerweise innerlich zusammengehören, aber doch (...) nur in demselben Sinne, wie Zivilisation, Aufklärung, Emanzipation überhaupt die Intellektualisierung auch des Sexuallebens bedingen.“⁸⁹³

So arbeitete Stöcker eng mit dem *WhK* zusammen. Auf den Rednerankündigungen auf Veranstaltungen des *Bundes für Mutterschutz* erschienen unter anderen die Namen von Iwan Bloch⁸⁹⁴, Magnus Hirschfeld und Sigmund Freud.⁸⁹⁵ Bloch war darüber hinaus neben Ines Wetzel Schriftführer der 1911 gegründeten *Internationalen Vereinigung für Mutterschutz und Sexualreform*; erster Vorstand war der Justizrat Max Rosenthal, zweite Vorsitzende Helene Stöcker.⁸⁹⁶ Im Ausschuss waren zu Beginn unter anderem Albert Eulenburg, Albert Moll, Auguste Forel, Alfred Blaschko und Albert Neisser⁸⁹⁷ Mitglieder.

Hinsichtlich der geforderten Verbindung von Wissenschaft und Kunst stößt man im Bereich der Literatur neben Döblin auch auf die Namen von Carl Credé (1878-1952) und Friedrich Wolf (1888-1953), die in ihrer jeweiligen Rolle als Ärzte und Schriftsteller für die Idee der Sexualreform eintraten. So behandelte beispielsweise Friedrich Wolf in seinem Drama *Cyankali* (1929) die Thematik des §218 am Beispiel einer jungen Arbeiterin, Hete, der von einem Arzt die Unterbrechung ihrer Schwangerschaft aus rechtlichen Gründen verweigert

⁸⁹¹ Gerade dieser so weit reichende und ganzheitliche Anspruch des *Bundes für Mutterschutz* führte zu Anfeindungen aus den eigenen Reihen, von Vertreterinnen einer gemäßigeren Frauenbewegung. So seien Stöckers Forderungen nicht neu, auch wurden ihr Auftreten und ihr Stil als unwissenschaftlich verpönt. Sie gefährde den Fortschritt der Emanzipation der Frauen durch zu weitreichende Forderungen und zu individualistische Lebensentwürfe für die Frau. (vgl. Reinert 2000, 32-34.)

Diese Argumente griffen auch Vertreter der katholischen Kirche auf. So schreibt Niedermeyer:

„Die prononciert weltanschaulich-politische Einstellung, wie sie den ‚Deutschen Bund für Mutterschutz und Sexualreform‘ charakterisierte, war sicher nicht zum Nutzen sachlicher Arbeit.“ (Niedermeyer 1950, 368)

⁸⁹² vgl. Reinert 2000, 32.

⁸⁹³ Marcuse 1917, 163.

⁸⁹⁴ 1923, ein Jahr nach dem Tod von Iwan Bloch, erschien der Artikel *Vorstöß nach dem Westen* von Linke Poot alias Alfred Döblin in der Morgenausgabe des *Berliner Tageblattes* vom 7.11.1923. Der Erzähler erinnert sich bei einem Spaziergang durch Berlin nahe des Kurfürstendamms an Bloch: „Das Café des Westens. Aber hier im Haus war auch die Wohnung des tapferen Sexualforschers Iwan Bloch, der nun tot ist; hier im Haus war seine Bibliothek, eine ungeheure, die größte Privatsammlung Berlins.“ (1990, 328).

⁸⁹⁵ vgl. Reinert 2000, 41.

⁸⁹⁶ vgl. Sigusch 2008, 84.

⁸⁹⁷ vgl. Sigusch 2008, 86.

wird. Hetes Angst, ihr Kind nicht ernähren zu können, treibt sie zur „Engelmacherin“ Madame Heye, die ihr ein Fläschchen Zyankali gibt. Hete stirbt an einer Überdosis des Giftes. Credés 1927 erschienenes Buch *Volk in Not! Das Unheil des Abtreibungsparagraphen* von 1927 wurde von Käthe Kollwitz (1867-1945) illustriert. Aber Schriftsteller mussten natürlich keineswegs ein medizinisches Studium absolviert haben, um ein Bindeglied zwischen Wissenschaft und Literatur darzustellen. Beispielsweise veröffentlichten Kurt Tucholsky (1890-1935) und Annette Kolb (1870-1967) Beiträge in der Zeitschrift *Die Ehe*, Lou Andreas-Salomé (1861-1937) in *Die neue Generation*.⁸⁹⁸

Gegen Ende des Krieges nahm die Zahl der unehelichen Geburten zu, was zur Folge hatte, dass deren Gleichstellung zu ehelichem Nachwuchs rascher vorangetrieben wurde. Bereits 1914 war ein Beschluss in Kraft getreten, nach dem auch unehelichen Kindern die staatliche Kriegsunterstützung gewährt wurde.⁸⁹⁹ Doch nicht all die unehelichen Kinder waren auf freiwillige Beziehungen zurückzuführen. Dass im Falle eines sexuellen Übergriffes durch Soldaten ein Schwangerschaftsabbruch oftmals einen Ausweg einer betroffenen Frau darstellte, thematisierte Hirschfeld in *Sexualität und Kriminalität* von 1924:

„Es sei auch ein Widerspruch, das uneheliche Kind und die uneheliche Mutter zu ächten und die Entfernung der unehelichen Frucht zu verbieten. Vor allem forderte man, dass ein Mädchen sich einer Frucht entledigen dürfe, die ihr in einem Notzuchtsakte aufgedrängt sei. Im Krieg wurde diese Forderung besonders von den und für diejenigen Frauen erhoben, die von dem Feinde vergewaltigt zu sein behaupteten; so meldeten sich in Ostpreussen nach dem Einfall der Russen 366 weibliche Personen als geschändet. Rund 50 Kinder wurden aus diesen Schändungen hervorgegangen gemeldet, für welche der Staat die Aufzucht übernehmen sollte.“⁹⁰⁰

Die juristische Differenzierung zwischen ehelichen und unehelichen Nachkommen griff Döblin in *Berlin Alexanderplatz* (1929) in einer Nebenhandlung auf. Erzählt wird die Geschichte eines Mannes, der sich für tot erklären lässt und seine Frau und Stieftochter alleine zurück lässt. Nachdem diese Stieftochter ihn jedoch Jahre später bei einer zufälligen Begegnung als den immer noch rechtmäßigen Mann ihrer Mutter identifizieren kann, werden seine inzwischen mit einer zweiten – demnach unrechtmäßigen – Ehefrau gezeugten fünf Kinder auf einmal zu Unehelichen:

„Die Vornamen dürfen die Kinder zum Schluß behalten, hinten aber sind sie angeschmiert. Hundt heißen sie, mit dt, nach ihrer Mutter, und sind auf einmal allesamt uneheliche Kinder, für die der Paragraph des Bürgerlichen Gesetzbuches da ist: Ein uneheliches Kind und dessen Väter gelten als nicht verwandt.“⁹⁰¹

⁸⁹⁸ vgl. Reinert 2000, 52.

⁸⁹⁹ vgl. Hirschfeld 1966, 100.

⁹⁰⁰ Hirschfeld 1924, 70.

⁹⁰¹ Döblin 2000 a), 325.

IV.II.3.3.2. Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin

Hirschfeld veröffentlichte in den Jahren 1924 und 1930 zwei einander entgegengesetzte Aussagen hinsichtlich des Wertes des ungeborenen Kindes. Noch 1924 verurteilte Hirschfeld die Abtreibung; denn obwohl er als Sexualreformer eine selbstbestimmte Familienplanung, die Empfängnisverhütung und die Verbesserung der sozialen Situation fordert⁹⁰², verwahrt er sich dennoch gegen die Abtreibung eines Ungeborenen. Hirschfeld postuliert, der Fötus sei bereits ab dem Stadium der befruchteten Eizelle ein „lebendiges menschliches Wesen (...), über das (...) auch die Erzeuger nicht mehr frei verfügen können.“⁹⁰³ und ordnet die „Frucht- abtreibung“⁹⁰⁴ in die Reihe der Sexualverbrechen ein.⁹⁰⁵ 1930 dann spricht Hirschfeld in *Geschlecht und Verbrechen* dem Fötus vor der 28. Schwangerschaftswoche gar jegliche menschliche Existenz ab: „vor diesem Zeitpunkt ist der Fötus ein N i c h t s.“⁹⁰⁶. Laut Hirschfeld sei der Mensch durch seine Fähigkeit zu atmen definiert:

„Was im Mutterleibe vegetiert, durch die Nabelschnur vom mütterlichen Kreislauf abhängt, ist aber vor allem kein Mensch, sondern ein Keim. Der Mensch atmet selbst, der Fötus überhaupt nicht. (...) Da aber die Atmung ein Hauptkriterium menschlichen, das heißt überhaupt animalischen Lebens ist, (...) so ist er (der Fötus, Anm. d. Aut.) nicht einmal ein animalisches Wesen, sondern überhaupt nur eine bedingte Existenz.“⁹⁰⁷

Daraus folgert Hirschfeld, dass der Staat auf den ungeborenen, nicht atmenden Fötus keinerlei Zugriffsrecht, also über dessen Schicksal nicht zu bestimmen habe, da der Fötus als zur Mutter gehöriges Zellkonglomerat zu verstehen sei⁹⁰⁸ und auch „Zivilrechtlich (...) der Rechtsschutz des Fötus erst mit der Geburt“⁹⁰⁹ beginne. Dies erscheint widersprüchlich zu oben zitierter Aussage, der Fötus sei ein „lebendiges menschliches Wesen (...), über das (...) auch die Erzeuger nicht mehr frei verfügen können.“⁹¹⁰

Die Abtreibung sei laut Hirschfeld dennoch zu verurteilen –

„aber nicht aus moralischen oder rechtlichen Gründen, sondern allein, weil sie unhygienisch und unrationell ist. Denn die Abtreibung ist (...) nicht nötig. Sie ist Ausfluß einer sexuellen Verwilderung und Undisziplin, einer bodenlosen Unwissenheit und Indifferenz.“⁹¹¹

⁹⁰² Hirschfeld strebt in seinem Text von 1924 eine Verbesserung der „sozialen Vorbedingungen“ (Hirschfeld 1924, 71.) an, es seien „nicht die Mittel (...) sondern die wirklichen Ursachen des Geburtenrückgangs zu bekämpfen“. (Hirschfeld 1924, 71.)

⁹⁰³ Hirschfeld 1924, 71.

⁹⁰⁴ Hirschfeld 1924, 69.

⁹⁰⁵ vgl. Hirschfeld 1924, 69.

⁹⁰⁶ Hirschfeld 1930, 244.

⁹⁰⁷ Hirschfeld 1930, 243-244.

⁹⁰⁸ „Prinzipiell muß man der Mutter als Fruchträgerin zugestehen, daß die unreife Frucht ein Teil von ihr ist, über den sie verfügen kann, denn in das Staatseigentum als Mensch geht sie erst mit der Lebendgeburt über.“ (Hirschfeld 1930, 244.)

⁹⁰⁹ Hirschfeld 1930, 243.

⁹¹⁰ Hirschfeld 1924, 71.

⁹¹¹ Hirschfeld und Spinner 1930, 243.

So erlügen unsachgemäß durchgeführter Abtreibung in Berlin jedes Jahr hunderte von Frauen im Gegensatz zu Leningrad, wo der Schwangerschaftsabbruch legitimiert und damit einer besseren medizinischen Kontrolle zugänglich sei.⁹¹² Der einzige Weg, dem vorzubeugen, sei demnach die „Pflege der Prävention.“⁹¹³

Die Widersprüchlichkeit der beiden Aussagen Hirschfelds zum Wert des ungeborenen Lebens dürfte aus seinem Versuch herrühren, seine politische Forderung nach einer Legalisierung der Abtreibung trotz seiner persönlichen Ablehnung des Tötens der Frucht plausibel zu machen. Döblin hingegen sieht in einer grundsätzlichen Ablehnung eines Schwangerschaftsabbruches aufgrund der Wertschätzung des im Uterus wachsenden menschlichen Lebens und einer gleichzeitigen – politisch wie medizinisch motivierten – Forderung nach der Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches keine einander ausschließenden Faktoren. Für ihn stehen die wirtschaftlichen Verhältnisse, die Verantwortung der Gesellschaft als ganzes sowie die Bedeutung der Hygiene bei der Abtreibung im Vordergrund.

Für Döblin ist der Fötus bereits ein Mensch, im Gegensatz zu Hirschfelds eben zitiertes Definition des menschlichen Lebens aus dem Jahr 1930. Mehrfach findet sich in Döblins Werk die Erwähnung des Ungeborenen im Leib der Mutter, und stets erscheint dieses als vollwertiger Mensch. So zum Beispiel in seinem Artikel *Zwischen Helm und Zylinder* aus der *Neuen Rundschau* vom August 1920, in dem eigene Erfahrungen einprägsam verdeutlicht werden:

„Der Abortus. Das Kind ist zerstückelt. Wann kommt zum Fötus die unsterbliche Seele. Einmal war das Kind doch nicht, und eines Tages hat es eine unsterbliche Seele. Das Unsterbliche fängt nicht an. Das Kind fängt an. Dann hat das Kind keine unsterbliche Seele. (...) Man laboriert an dummen Worten. Diese Instrumente fassen nicht. Das Kind ist, wie ich bin. Der Fötus hat, was ich habe. Er tut mir leid. In der Emailleschüssel.“⁹¹⁴

Ebenfalls in einem Artikel aus der *Neuen Rundschau* von 1921 werden Ungeborene im Leib der Mutter erwähnt – in *Von einem Kaufmann und einem Yoghi* liest man von Frauen und Männern, die sich in „Berliner Tanzlokalen niedrigerer Art“⁹¹⁵ kennenlernen:

„Man schickt auch Blumen und Schokolade an den Unbekannten oder die Unbekannte, auf die dieser süße Blitz herniederzuckt. Das weitere findet sich von

⁹¹² „Die Kindbettfieberzahlen Berlins sind direkt beschämend, gemessen an den Verhältnissen des kulturell und medizinisch doch (...) tieferstehenden Petersburg. (...) Die Medizin in Berlin k ö n n t e die Frauen retten, aber sie will nicht. Die 10 Prozent Überschuss an Kindbettsterblichkeit sind die Quittung des §218 und seines papiernen Fötenschutzes gegen die vitalen Interessen der Frauen. (...) Diese 10 Prozent sind dem Dogma geopfert, daß jede befruchtete Frau, ohne jede Rücksichten, ihre Frucht auszutragen habe.“ (Hirschfeld und Spinner 1930, 248.)

⁹¹³ Hirschfeld und Spinner 1930, 243.

⁹¹⁴ Döblin 1972 b), 170.

⁹¹⁵ Döblin 1985, 301.

selbst. Sie tanzen. Die Busen schwingen wie Zentrifugen. Mit runden Brüsten tanzen sie; die Kindchen flöten in ihrem Leib.“⁹¹⁶

Die Wertschätzung des ungeborenen Lebens und gleichzeitig das Wissen um die Praxis der Abtreibung kommen in einem Zitat aus *Berlin Alexanderplatz* zur Geltung:

„Gehen auch manche Frauen und Mädchen über die Alexanderstraße und den Platz, die tragen einen Fötus im Bauch, der ist gesetzlich geschützt. Und während draußen die Frauen und Mädels schwitzen bei der Hitze, sitzt der Fötus ruhig in seinem Winkel, bei ihm ist alles richtig temperiert, er spaziert über den Alexanderplatz, aber manchem Fötus wird es nachher schlecht gehen, soll nicht zu früh lachen.“⁹¹⁷

Indem Döblin 1931 den Fötus in seinem Drama *Die Ehe* an den Beginn des menschlichen Lebens stellt, wird dessen Wert als Mensch deutlich:

„Fötus des Menschen, Säugling, laufendes Kind, Jugend auf der Wanderung, reifer Mensch am Schreibtisch, an der Maschine, zuletzt ein großes Gesicht, gealtert, der Kopf wird gesenkt, hingesunkener Mensch.“⁹¹⁸

In *Unser Dasein* (1933) verfasst Döblin sogar einen Brief aus der Sicht der ungeborenen Kinder – *Im Namen aller Fehlgeburten* schreiben diese Mitglieder des „V.d.L.B.“ (Verein der am Leben Behinderten) an den „Herr Doktor“ einen Brief mit der Ankündigung der Vereinsgründung und des Protestes, und sie wehren sich dagegen, nicht als Menschen angesehen zu werden:

„Wir kommen alle Monat einmal zusammen, männliche und weibliche Fehlgeburten getrennt, die mit noch ohne Geschlecht auch getrennt, es sind unsere Jüngsten. (...) Wir machen einen Strich zwischen uns und den bloß Gestorbenen. Wo soll das auch hinkommen, wenn Leute, die schon gelebt haben, sich mit uns vermischen wollen, die man brutal und gemein am Leben gehindert hat. (...) Wir aber sind um unsere heiligsten Rechte betrogen und sehen keinen Ausweg. Man gibt uns keinen Namen. Wir sind bloß Fehlgeburten. (...) Wir sind viel mehr als alle Menschen, die leben und an allem Schuld sind, und als alle Toten. (...) Jetzt kommen Sie nun und wollen uns das Ich absprechen. Sie wollen vielleicht allem, was lebt, gnädig ein bißchen Ich abgeben (...) aber an uns denken auch Sie nicht, so weit reicht Ihre Bildung nicht.“⁹¹⁹

Ungeachtet seiner Wertschätzung des ungeborenen Lebens vertrat Döblin aber durchaus die Forderung nach einer Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches. Aus dem Jahr 1931 stammen zwei diesbezügliche Zeugnisse, das erste in Form einer Stellungnahme Döblins in *Der Sozialistische Arzt. Monatsschrift des Vereins Sozialistischer Ärzte* zu dem Gerichtsprozess gegen den Arzt und Schriftsteller Friedrich Wolf⁹²⁰, der sich aufgrund eines

⁹¹⁶ Döblin 1985, 301.

⁹¹⁷ Döblin 2000 a), 363.

⁹¹⁸ Döblin 1988, 182.

⁹¹⁹ Döblin 1964, 66-67.

⁹²⁰ unter anderem Verfasser des bereits erwähnten Dramas *Cyankali*.

Verstoßes gegen den §218 zu verantworten hatte; das zweite ist in Döblins Drama *Die Ehe* zu finden.

Gleich zu Beginn des Textes mit dem Titel „*Gegen die Kulturreaktion! Gegen den Abtreibungsparagraphen! Für Friedrich Wolf!*“ macht Döblin deutlich, dass er keineswegs den Schwangerschaftsabbruch als solchen gut heißen kann, denn er empfindet

„das keimende Leben als etwas Verehrungswürdiges, Wunderbares, das selbstverständlich Schutz, Pflege und Liebe von uns fordert. Seine Mißachtung widert mich (Döblin, Anm. d. Aut.) an.“⁹²¹

Und dennoch setzt er sich für die Legitimierung der Abtreibung ein, denn deren Verbot erscheint ihm als „Äußerung eines fremden, anmaßenden und längst nicht mehr legitimierten Herrschaftswillens über die Menschen, das ‚Volk‘.“⁹²² Später im Text heißt es

„Er (der Herrschaftswille, durch den §218 symbolisiert, Anm. d. Aut.) wollte früher Soldaten züchten und war also Instrument des Militarismus und Imperialismus. Er war zugleich und ist jetzt noch Ausdruck eines schlechten Erziehungswillens; man wollte und will ‚Unzucht‘ bekämpfen – Geschlechtslust ohne Kinder galt und gilt als Unzucht.“⁹²³

Die Selbstbestimmung und die Befreiung von gesetzlich auferlegten Einschränkungen des Einzelnen stehen für Döblin an erster Stelle. Die moralische Verantwortung für das Ungeborene sieht Döblin nicht bei der werdenden Mutter allein, die ganze Gesellschaft habe sich für eine Verbesserung der sozialen Umstände einzusetzen. Auch habe der Staat eine Verantwortung gegen die Mutter, die ihr Kind gegen ihren Willen abzutreiben sich gezwungen sieht.⁹²⁴ Zur Rolle des Staates, der „selbst sieht, wie schwer die Zeiten sind, wie wenig er wirtschaftlich von sich aus leisten kann“⁹²⁵, stellt Döblin die abschließende Frage: „Wie kann man fordern, wenn man nichts gibt?“⁹²⁶ und er verurteilt die dem §218 zugrunde liegende falsche Moral seiner Zeit:

„Dahinter steckt Jenseitsglaube, Puritanismus, eine bestimmte Form des religiösen Gewissens, ein asketischer Trieb, der in den Gesetzesapparat hineingefunden hat.“⁹²⁷

Döblin stellt der gesetzlichen Regelung „die Verfassung und die Freiheit des Gewissens“⁹²⁸ gegenüber. Die freie Willensentscheidung und die Forderung nach einer Verbesserung des

⁹²¹ Döblin 1999, 260.

⁹²² Döblin 1999, 260.

⁹²³ Döblin 1999, 261.

⁹²⁴ vgl. *Die Ehe*: „Dies ist die Lage der Frau. (...) Tausende haben sie erlebt und erleben sie noch heute. Die Frau möchte ein Kind haben, von ihrem Mann, gewiß, aber es ist schlechte Konjunktur (...) und sie wohnen bei ihren Eltern zusammen und sie fürchtet um ihren Mann und ihre Ehe.“ (Döblin 1988, 185.)

⁹²⁵ Döblin 1999, 261.

⁹²⁶ Döblin 1999, 261. Vgl. hierzu das Zitat aus *Die Ehe*: „Wir haben zu gebären, das sagt der Staat, womit ein Kind ernähren, das sagt er nicht.“ (Döblin 1988, 185.)

⁹²⁷ Döblin 1999, 261.

⁹²⁸ Döblin 1999, 261.

Netzwerkes für sozial Schwächere bilden die Basis für sein öffentliches Eintreten gegen den §218. Döblins Haltung zum Schwangerschaftsabbruch lässt sich mit seinen eigenen Worten wie folgt zusammenfassen, in denen Döblin Aspekte aus Medizin, Religion und Politik vereint:

„Das keimende Leben empfinde ich als etwas Verehrungswürdiges, Wunderbares, das selbstverständlich Schutz, Pflege und Liebe von uns fordert. Seine Mißachtung widert mich an. (...) Ich habe als Arzt öfter ‚Ausräumungen‘ beigewohnt. Der Anblick des ‚Fötus‘ hat mich immer erschüttert. (...) Man soll daher nicht ohne weiteres Schwangerschaften unterbrechen, man soll nicht den Gedanken züchten, als ob das selbstverständlich sei. Man hat das Recht auf den eignen Körper, aber man hat auch sich und seine Gedanken auf eine menschliche, kultivierte Reife zu heben und nicht auf der Stufe der Mutterschweine zu lassen, die sogar ihre Kinder fressen. Wie soll man sich verhalten? Man hat die Möglichkeit, das Eintreten einer Schwangerschaft zu verhüten, und dies ist ein menschliches Recht. Das ist über die letzte Enzyklika⁹²⁹ über die Ehe zu sagen. Die Bemerkungen dort (...) widersprechen der Auffassung von der menschlichen Freiheit und der Stellung des Menschen in dieser großen lebenden Natur, zu der der Mensch gehört (...). Aber der §218 gibt (...) nicht Ausdruck einer kulturellen Haltung gegen die Abtreibung, sondern meldet einen unerlaubten Herrschaftsanspruch an. (...) Wer sich an den Paragraph halten will, soll es tun, – wer nicht, hat die Verfassung und die Freiheit des Gewissens für sich. In dieser Weise stelle ich mich zu dem Paragraphen: man hat das Recht, Schwangerschaften zu verhüten, – wer eine eingetretene Schwangerschaft glaubt unterbrechen zu müssen, muß es mit sich abmachen; man soll sich aber der Heiligkeit des wachsenden Menschenlebens bewußt sein.“⁹³⁰

Das zweite bereits erwähnte Zeugnis bildet die erste Szene aus Döblins Drama *Die Ehe* (1931). Darin sieht sich eine junge werdende Mutter gezwungen, aufgrund der Arbeitslosigkeit des Mannes und ihrer Wohnungsnot heraus ihr Kind abzutreiben, auf das sie sich eigentlich gefreut hatte. Ihre Anlaufstellen werden geschildert, es sind diese der Arzt, der trotz seines ärztlichen Verantwortungsgefühles die Frau aus Angst vor dem Gesetz abweisen muss⁹³¹ – eine Lage, die Döblin mit Sicherheit aus eigener Erfahrung kannte –, die kirchliche Fürsorgestelle, ein Apotheker und eine alte Frau, eine „Engelmacherin“, durch deren unfachgemäße Behandlung die junge Frau stirbt. Die unzeitgemäße kirchliche Moral wird durch eine Schwester der Fürsorgestelle zum Ausdruck gebracht, welche die Frau als vergnügungssüchtig und un-mütterlich stilisiert und ihr die Menschenwürde ob eines solchen Verbrechens abspricht:

„Mit solchem Pack muß man sich rumschlagen. Das ist ja wie ein Tier, das ist noch unter dem Tier, ein Tier kennt doch Muttergefühle. Das und Pflichten, pah. Genuß will das, Jazzmusik, Ehen ohne Kinder, pfui.“⁹³²

⁹²⁹ gemeint ist *Casti Connubii* von Pius XI aus dem Jahr 1930.

⁹³⁰ Döblin 1999, 260-261.

⁹³¹ „Verdammter jämmerlicher Beruf. Da heißt es: nur ein guter Mensch kann ein guter Arzt sein. Zu einem Stein müßte man gemacht werden, bevor man dies Handwerk übt. (...) Aber wenn ich die eine annehme, kommen mir morgen fünf und zehn. So sind schon viele gestolpert. (...) Ich bin nicht schuld daran, ich hab keinen Vorteil davon, mir sind die Hände gebunden.“ (Döblin 1988, 188.)

⁹³² Döblin 1988, 191.

Weiterhin wird die Ablehnung der Abtreibung durch das Bürgertum durch Sprecher verdeutlicht:

- „1. *Stimme*: Die Seuche der Abtreibung verwüstet die Volkskraft. Das Volk muß sich dagegen schützen. Der Lebenswille des Volkstums verlangt Bestrafung.
2. *Stimme*: Der Staat hat die Aufgabe, die Ehe zu beschützen. Er schützt auch das ungeborene Kind gegen böswillige und genußsüchtige Eltern.“⁹³³

Die unhygienischen Verhältnisse, die aus der Illegalität der Abtreibung resultieren, werden veranschaulicht, Döblin pocht auf die Verantwortung der Juristen und Ärzte für das Leben der jungen Mutter.⁹³⁴

Die hier behandelten drei Aspekte – die Rolle der Mutter, die um das Wohl des Ungeborenen besorgt sein müsse, die Bedeutung der finanziellen Lage der Eltern sowie die Folgen eines unfachgemäßen Abbruchs – hatte Döblin bereits in seinem 1929 erschienenen Roman *Berlin Alexanderplatz* thematisiert, wie im Folgenden gezeigt wird.

Die der Frau von der Gesellschaft zugeschriebene Mutterpflicht fand ihren Niederschlag auch in der Werbung, wie Döblin in seinem Roman *Berlin Alexanderplatz* anhand eines eingeschobenen Werbetextes für Caramel-Malzbier der bekannten Berliner Marke Engelhardt⁹³⁵ verdeutlicht:

„Der schweren Stunde wohlvorbereitet entgegenzugehen ist Wunsch und Pflicht jeder Frau. Alles Denken und Fühlen der werdenden Mutter kreist um das Ungeborene. Da ist die Auswahl des richtigen Getränks für die werdende Mutter von besonderer Wichtigkeit. Das echte Engelhardt-Karamelmalzbier besitzt wie kein anderes Getränk die Eigenschaften des Wohlgeschmacks, der Nährkraft, Bekömmlichkeit, erfrischenden Wirkung.“⁹³⁶

Der Zusammenhang zwischen einem Schwangerschaftsabbruch und der finanziellen Lage der werdenden Eltern wird durch Biberkopf in seiner Rolle als Verkäufer von Schlipshaltern betont:

„Ach Gottchen, das liebe Köpfchen, son kleines Köpfchen und die Härchen, nicht, ist schön, aber Alimente zahlen, da gibt's nichts zu lachen, das treibt in Not.“⁹³⁷,

ebenso in der Begründung, die Biberkopfs Freundin, die Prostituierte Eva, für den Abbruch ihrer eigenen Schwangerschaft geltend macht:

„Seine Freundin wollte Eva früher werden, aber jetzt, jetzt will sie selbst nicht mehr. (...) Und das Kleine, das sie von ihm erwartet hatte, ist auch nicht

⁹³³ Döblin 1988, 194.

⁹³⁴ „6000 Ärzte gibt es in Berlin. (...) sie sind mit allen Instrumenten ausgestattet. Sie haben viele Jahre lang studiert und assistiert. Hier sind die berühmten Kliniken (...). Sie haben die modernsten Laboratorien, die Asepsis ist auf das vollkommenste ausgebildet.“ (Döblin 1988, 194.) Die Frau hingegen muss in ein Haus, in dem es „riecht wie im Lumpenkeller.“ (Döblin 1988, 194.) Der Appell geht an die Juristen: „Hier sitzen die Richter und Rechtsgelehrten, die die Frau zwingen, in dieses muffige Haus zu gehn.“ (Döblin 1988, 194.)

⁹³⁵ gegründet 1860. 1905 Brauerei in Pankow errichtet. 1998 geschlossen.

⁹³⁶ Döblin 2000 a), 123.

⁹³⁷ Döblin 2000 a), 68.

gekommen, sie hat gekippt⁹³⁸, es wär so schön gewesen, es hat nicht sollen sein, aber schließlich ist es auch das beste (...), und ihrem Gönner ist es auch zehnmal lieber, sie hat kein Kleines, denn schließlich ist es dem guten Mann klar geworden, das Kleine könnte auch von einem andern sein (...).“⁹³⁹

In einer Nebenhandlung des Romans erscheint eine Frau, die an einem Abbruch stirbt:

„Die Frau ist nicht da, mit 45 Jahren gestorben, war forsch und hitzig, konnte nie genug kriegen, Sie wissen schon, und dann ist sie mal verfallen, hat aber nichts gesagt, nächstes Jahr hätt sie vielleicht die Wechseljahre gehabt, da geht sie zu soner Frau und dann ins Krankenhaus und nicht wieder raus.“⁹⁴⁰

Damit sind die drei für Döblin hinsichtlich der Debatte um den §218 im Vordergrund stehenden Themen der Moral, der finanziellen (Not-)lage sowie der Gefahr durch unhygienischen, nichtärztlichen Abort an allen Stellen, an denen er sich in seinem Werk mit dieser Thematik auseinandersetzt, aufzufinden.

Einen weniger ernstzunehmenden Ansatz zur Lösung der problembehafteten menschlichen Fortpflanzung ersann Döblin während seiner *Reise in Polen* (1925) bei einem Besuch der Sammlung des Grafen Dzieduszycki, in welcher ausgestopfte Vögel unterschiedlicher Gattungen sowie ihre Nester, Füchse, Schlangen und andere Tiere zu betrachten waren:

„Eierlegen ist eine kluge alte Methode der Tiere (...). Die Eier behalten und im Leib ausbrüten, ist eigentlich ein tollkühner Einfall der Landtiere. Nun können sie sich ja so schwer bewegen; man kann sie samt ihrer Brut auf einmal totschiessen oder auffressen! Vielleicht waren aber die Gefahren für die Brut so groß, daß den Landweibchen nichts übrigblieb, als sich das Nest im Bauch anzulegen. Jetzt –: es wäre eigentlich an der Zeit, wieder zum Eierlegen zurückzukehren. Die Luft ist rein, andere Raubtiere sind nicht mehr gefährlich. Das wäre ein Ding: die Frau geht in die Brutanstalt und legt ihr Ei. Mein und Dein kommt nicht in Frage. Oder sie behält es, tut es selbst in die Brutröhre oder weckt es ein für bessere Zeiten. Man könnte natürlich Eier konservieren und welche für spätere Jahrhunderte liegen lassen, etwa in einem Grundstein neben Münzen einmauern. Wie emanzipiert sich die Frau vom Uterus.“⁹⁴¹

Eine Emanzipierung der Frau vom Uterus und ihrer determinierten Funktion als Mutter würde auch die althergebrachte Form der Ehe überflüssig werden lassen. Bevor nun die Behandlung der Ehe in Döblins Werk im Kontext der Sexualreformbewegung hinsichtlich einer geforderten Eherechtsreform untersucht wird, folgt zunächst in Anlehnung an letztgenanntes Zitat ein Exkurs über die Rolle von Frau und Mann in Gesellschaft und Sexualität, die mit der Ehe insofern in Beziehung steht, als die Ehe für Döblin eine, aber nicht die einzige vorstellbare Form des zwischengeschlechtlichen Zusammenlebens darstellte.

⁹³⁸ mit „kippen“ bezeichnete man einen Schwangerschaftsabbruch, vgl. Hirschfeld über seine Erfahrungen mit Abtreibung: „Eine (...) Mutter gab einer Kollegin von mir (...) siebzehnmaliges Kippen zu.“ (Hirschfeld 1930, 239.)

⁹³⁹ Döblin 2000 a), 450-451.

⁹⁴⁰ Döblin 2000 a), 126.

⁹⁴¹ Döblin 1968, 220.

IV.II.3.4. Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin

IV.II.3.4.1. Der Männerstaat

Hirschfeld bediente sich zur Erklärung der großen Variationsbreite körperlicher und seelischen Geschlechtsmerkmale entsprechend seiner Zwischenstufentheorie, der Postulierung zwittriger Uranlagen sowie der Bedeutung der Sexualhormone eines biologistischen Erklärungsmusters, um sein vorrangiges Ziel einer allgemeinen Anerkennung der Homosexualität als angeboren und natürlich zu erreichen. Dabei schrieb er äußeren Einflüssen nur eine geringe Bedeutung zu. Anders Döblin, der zwar einen sexuellen Urtrieb durchaus auch im Sinne einer zweigeschlechtlichen embryonalen Anlage anerkannte, aber die Einflüsse soziologischer Komponenten auf die Ausprägung des Geschlechts nicht unberücksichtigt ließ, was sich in seiner Besprechung des Buches *Die weibliche Eigenart im Männerstaat und die männliche Eigenart im Frauenstaat* der Soziologin Mathilde Vaerting und ihres Mannes Mathias (Karlsruhe 1922) zeigt. In *Eine neue Psychologie von Mann und Weib* (1922) fasst Döblin „Die These des Buches“⁹⁴² folgendermaßen zusammen:

„Es ist falsch, die feststellbare geschlechtliche Eigenart auf angeborene Verschiedenheiten zu schieben; sie muß soziologisch und historisch bedingt sein. (...) Die heutige weibliche Eigenart ist durch den Männerstaat bestimmt (...).“⁹⁴³

So schreibt Döblin, laut Vaerting würde die Rolle des umworbene(n), gehorsamen, häuslichen, schamhaften, keuschen und „putzsüchtig(en)“⁹⁴⁴ Parts dem jeweils untergeordneten Geschlecht durch das vorherrschende verliehen, ganz gleich ob dies das männliche in einem Patriarchat oder das weibliche in einem Matriarchat sei. Dem Kern des Buches stimmt Döblin zu und er stellt fest:

„Das feststehende Physiologische der Mann- und Weibnatur ist erneut zu studieren im Hinblick auf den Einfluß des Historischen, Politischen, Soziologischen.“⁹⁴⁵ Es kommt vieles durch das Buch ins Wanken.“⁹⁴⁶

Döblins Anerkennung des Einflusses der äußeren – darunter allen voran der wirtschaftlichen – Faktoren auf das Frauen- und Männerbild wird auch in seinem Text *Der Geist des naturalistischen Zeitalters* von 1924 deutlich. Im Rahmen der Entwicklung in deutschen Großstädten im Zuge der Technisierung, Industrialisierung und in der Folge des Krieges verändere sich dieses Geschlechterbild durch die Gleichartigkeit der Arbeit:

⁹⁴² Döblin 1990, 178-179.

⁹⁴³ Döblin 1990, 178-179.

⁹⁴⁴ Döblin 1990, 179.

⁹⁴⁵ Die ohnehin von Helene Stöcker geforderte interdisziplinäre Vernetzung zur Erreichung der Ziele beispielsweise des *Bundes für Mutterschutz* findet hier ein Korrelat, vgl. IV.II.3.3.1. *Die Forderungen der Frauenrechtsbewegung*.

⁹⁴⁶ Döblin 1990, 180.

„Die alten patriarchalischen Vorstellungen gehen verloren; (...). Das männliche Überlegenheitsgefühl wird erschüttert. Denn es strömt einmal das allgemein vorherrschende männliche Gefühl aus der Arbeit, Technik und Wissenschaft auf die Frauen dieser Periode über. Aber vornehmlich trägt zu dieser Erschütterung bei das gleichmäßige Arbeiten beider Geschlechter, es gibt bei der Arbeit der neuen Art kaum noch Geschlechter. Arbeiter und Arbeiterinnen erleben sich (...) als gleichartige Wesen und Funktionäre derselben Gruppe (...). Dies wirkt sich auch äußerlich aus (...): es ändern sich sekundäre Merkmale des Männlichen und Weiblichen; der vorübergehende Züchtungscharakter einiger anscheinend fest männlicher und fest weiblicher Eigenschaften tritt hervor, Eigenschaften wechseln von einem Geschlecht zum andern herüber. Die Geschlechter ähneln sich an.“⁹⁴⁷

In einem Rundfunkbeitrag vom April 1930 äußerte Döblin diesen Kerngedanken in Hinblick auf die Unterschiede der gesellschaftlichen Stellung der Frau in Europa und auch hier postulierte er den die Geschlechter formenden und einander annähernden Einfluss der Arbeit:

„es gibt in Europa (...) ein moralisches Gefälle nach der Strenge der Moral – was aufzufassen ist als Gebundenheit der Frau (...). Um das sanfte Mittelmeer herum liegt die größte Strenge, Spanien und Portugal, es folgt Italien, dann Frankreich, in weitem Abstand England, Deutschland, zuletzt die skandinavischen Staaten. Randbemerkung: All dies gilt nur für die bürgerlichen Schichten. An den gesellschaftlichen Polen, bei Aristokratie und Arbeiterschaft, liegt es anders. Viel Geld lockert auf und ebenso kein Geld. Der Reiche wird Kosmopolit, reist, nimmt internationale freie Gewohnheiten an (...) – die schwere Arbeit stellt die Geschlechter nebeneinander, emanzipiert die Frau. Dazwischen liegen die eigentlich stabilen Schichten, die bürgerlichen, konservieren geschichtliche Haltungen, lassen sie moralisch erscheinen. (...) Bei uns steht im Zentrum des Lebens die Arbeit und mit ihr die Technik, die Wirtschaft, das Militär. Ich habe hingewiesen auf den eigentümlichen Besitztitel, den der Mann an der Frau zu haben glaubt, und daß dieser Anspruch historisch wahrscheinlich aus einer alten patriarchalischen Gesellschaft stammt und arabischen und afrikanischen Charakter trägt, sagen wir: mittelmeerisch ist.“⁹⁴⁸

Einen Männerstaat vorausgesetzt, in dem den Frauen die untergeordnete Rolle zukommt, unterliege folglich die Ausgestaltung des jeweiligen Frauentypus der Formung durch die Männer. Hierzu stellte Döblin 1925 in seinem großteils dokumentarischen Reisebericht *Reise in Polen* in der Stadt Lemberg folgende Beobachtungen an:

„Große schlanke Polen sind es, junge dunkle Gesichter, in modern geschnittenen Mänteln, spitzen Schuhen. Drüben im alten russischen Polen waren die Frauen elegant, pikant; hier sind es die Männer. Diese Geschäfte zeigen auch massenhaft Herrenartikel, sehr feine Dinge. Damen gehen vorbei, weich und nett, fraulich; österreichischer Art. Das ist ein merkwürdiges Ding, das mir vor Augen tritt: die Russen haben einen aktiven Frauentyp geschaffen, die Österreicher dies gezähmte unansehnliche Haustierchen (...). Andere Männer dahinter, andere Moralen. Hier kokettieren die Männer, äugeln und werben; schmücken sich, fast damenhaft. Sie spielen den Hahn. In Warschau schlich die Frau als Katze herum, markierte Wildtier; die erotische Atmosphäre war stärker gespannt; der Mann kämpfte gegen die Frau.“⁹⁴⁹

⁹⁴⁷ Döblin 1989, 183-184.

⁹⁴⁸ Döblin 1992, 365-368.

⁹⁴⁹ Döblin 1968, 185.

Diese völlige Passivität der Frau und ihre Modellierung und Degradierung zu „Haustierchen“ durch die Männer entspricht dabei der These, dass gesellschaftliche Umstände als ursächlich für die Ausprägung von Geschlechtsmerkmalen von Bedeutung sind. Dass generell von einem Männerstaat auszugehen sei, das bezweifelt Döblin allerdings in seiner Besprechung des Buches von Vaerting abschließend.⁹⁵⁰

„Ich zweifle übrigens auch trotz Vaerting oft, ob wir im Männer- oder Frauenstaat leben. Eine Ehe scheint mir im ganzen eine weibliche Institution. Sie haben uns schon im Männerstaat am Wickel.“⁹⁵¹

In einem weiteren Text aus dem selben Jahr (1922), *Die männliche Ehe*, wagte Döblin zudem die für seine emanzipatorischen Zeitgenössinnen wohl durchaus provokante These, die Ehe sei eine weibliche Institution und diene letztendlich der Unterdrückung des Mannes. Zunächst bezeichnet er den Umstand, dass „Mann und Frau (...) einander angetraut“⁹⁵² würden und nicht „die Frau dem Mann“⁹⁵³ als „Sieg der Gleichberechtigung von Mann und Weib“⁹⁵⁴. Auch dass „kein Richter unterscheidet zwischen männlichem und weiblichen Ehebruch“⁹⁵⁵ und dass die Rebellion der Frauen gegen die zwangsläufige Übernahme des männlichen Familiennamens nur eine Frage der Zeit sei⁹⁵⁶, stünden laut Döblins Text für die äußerliche Gleichberechtigung in der Ehe. Döblin geht so weit, das Argument der Frauenemanzipation, die Frau sei dem Manne nicht gleichberechtigt, mit der gegenteilige Behauptung zu erwidern,

⁹⁵⁰ 1920 hatte er in seinem Artikel *Leidenschaft und Landleben* aus der *Neuen Rundschau* angesichts eines Bildes von Delacroix Überlegungen an zur Rolle der Frau im Männerstaat angestellt, die Thematik war ihm also bereits vertraut. „Ein Bild von Delacroix: die Freiheit führt das Volk. Zwischen vorwärts stürmenden Bürgern, Bajonetten, Säbeln (...) die nacktbrüstige Gestalt eines Weibes (...). Ich staune: ein Weib. Es ist zwar eine Allegorie der Freiheit, welches ist la liberté, aber es bleibt doch zum Verwundern, daß man dies erträgt, in der männlichen Revolution das Weib nicht als Mitkämpferin, sondern als Exponentin. Was würden Chinesen, Indier, Haussas dazu sagen. Und wir sollen ein Männerstaat sein. Man muß einmal das Sonderbare verstehen, daß von den Griechen bis zu uns tausendmal Weiber und nichts als Weiber für die verschiedensten Dinge als Symbole genommen werden. Man kann es öde finden; es steckt eine blödsinnige Männerei, nach dem Weibe, dahinter. Im Weiberstaat würde es nicht la liberté sein, sondern le liberté. Der tolle abgeschmackte Satz (...) mit dem der ‚Faust‘ endet: Das Ewigweibliche zieht uns hinan. Ich rede nicht davon, was eine Frau darüber denkt. Sie wird kaum zur Revanche erklären: das Ewigmännliche zieht uns hinan; so dumm ist sie nicht. Es ist eine fatale Sache, daß ein monumentales Kunstwerk so aus einer bestimmten Sexualsphäre heraus redet und blaublümchenhaft endet. Der Goethesche Satz ist auch trotz Freudscher Bekräftigung falsch, verkehrt und unhaltbar. Wer noch zweifelt, orientiere sich an den Darlegungen von Karl Schurz, dem Ethnologen (...). (...) Was fesselt bei Delacroix. (...) Der Kopf der Liberté, so rein, bürgerlich ernst, und dazu – das herabgefallene Hemd, die frischen Halbkugeln der Brüste. Da ist dies Doppelte: die gestreichelte, gereizte und anbeißende Bestie und das Gesellschaftliche. Ich dachte erst, das Delikate, Geistige diene der Erotik als Versteck, da sie sich sonst nicht gut blicken lassen kann, aber das Geistige, das Gesellschaftliche ist ein Raffinement. So wird die Begierde ‚gebändigt‘. Sie tritt in die Gesellschaftssphäre ein, verläßt die Rohheit. Sie raffiniert sich, so wird sie menschlich.“ (Döblin 1972 b), 184-186.)

⁹⁵¹ Döblin 1990, 182.

⁹⁵² Döblin 1990, 194.

⁹⁵³ Döblin 1990, 194.

⁹⁵⁴ Döblin 1990, 194.

⁹⁵⁵ Döblin 1990, 194.

⁹⁵⁶ „etwas bloß Nominelles, ein Rest aus alter Zeit“ (Döblin 1990, 194.)

der Mann sei nicht gleichberechtigt in der „Weiberehe“⁹⁵⁷, in der die Frau über den Mann triumphiere. Die jeweiligen Pflichten beider Partner seien nicht ebenbürtig:

„Der Mann übernimmt die Lasten der Ernährung und Versorgung von Frau und Kind, dem steht angeblich die weibliche Pflicht des Kindergebärens, der Haushaltung gegenüber; das sind keine gleichwertigen Pflichten, damit bezahlt das Weib den Mann nicht und rechtfertigt den steif festgehaltenen Schein der Gleichberechtigung.“⁹⁵⁸

Weiterhin bezeichnet er die „weibliche Ehe, die jetzt die legitime ist“⁹⁵⁹, als

„eine entwürdigende Galanterie des Mannes gegen das Weib. Schwache und süße Männer haben sich dies abringen lassen, der Ansturm gegen die Reste männlicher Vorherrschaft geht immer weiter und wird siegreich sein.“⁹⁶⁰

Galanterie habe im Daseinskampf keine Notwendigkeit, ja keine Berechtigung. Sie sei gegen die Frau

„unangebracht (...), beleidigend (...) gegen ihren Grundinstinkt. (...) Die Galanterie, die Versüßung und Verhimmelung des Weibes verarmt das Weib, verdummt die Ehe.“⁹⁶¹

Durch die Form der Eheschließung und durch Galanterie, durch „Verhimmelung“⁹⁶² der Frau, verliere diese an Würde, ebenso wie der sich dadurch erniedrigende Mann, die jeweiligen Grundinstinkte würden dadurch zu einer „Perversität, (einem) Raffinement“⁹⁶³ gewandelt, welches letztendlich „in die Kreise der Festsitzenden, zu den Bürgern, in die Gesetze“⁹⁶⁴ gelangt sei. Döblin nennt als „den männlichen Grundinstinkt Frau und Kind zu besitzen und zu beschirmen, und den weiblichen, beschützt zu werden“⁹⁶⁵.

Auch wenn Döblin der Emanzipation der Frauen sowohl in der Literatur⁹⁶⁶ als auch im realen Leben mit Interesse und anscheinend durchaus wohlwollend zur Kenntnis zu nehmen schien und eine Unterordnung der Frau wirtschaftlich begründet sah⁹⁶⁷, so ist sein abschließender Satz „Es scheint, die Frauen haben das Klügste im Kampf um die Vorherrschaft gewählt,

⁹⁵⁷ Döblin 1990. 194.

⁹⁵⁸ Döblin 1990. 194.

⁹⁵⁹ Döblin 1990. 194.

⁹⁶⁰ Döblin 1990. 194.

⁹⁶¹ Döblin 1990. 195.

⁹⁶² Döblin 1990, 195.

⁹⁶³ Döblin 1990. 195.

⁹⁶⁴ Döblin 1990. 195.

⁹⁶⁵ Döblin 1990. 194.

⁹⁶⁶ vgl. den Abschnitt IV.II.3.4.4. *Die Emanzipation der Frau in der Literatur*.

⁹⁶⁷ vgl. hierzu die Forderung nach einer Gleichstellung von Mann und Frau und deren Emanzipation von der Geld-Ehe in *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* sowie auch einen Rundfunkbeitrag zur Rolle der Frau in Italien von 1930: *Deutsche Frauentragödie in Italien* (Döblin 1992, 363-370.). Darin sieht Döblin die Ursache für die deutliche Differenz in der Freiheit der Frauen zwischen Deutschland und Italien wirtschaftlich und religiös begründet: „Die Mittelschicht, die der Bürgerlichen, ist nicht wie bei uns wirtschaftlich zertrümmert oder in der Auflösung begriffen. Die ökonomischen Verhältnisse sind anders gelagert wie bei uns Darum kann sich auch die Haltung und die Ideologie, auch die Moral stabilisieren. (...) Dazu Einfluß des Katholizismus, dem die Ehe Sakrament ist. Man vergleiche damit die Wirkungsweise des Protestantismus in den nordischen Ländern, der dem Individuum zur Existenz und Freiheit verhilft.“ (Döblin 1992, 366-367.)

nämlich zu erliegen.“⁹⁶⁸ durchaus provokativ. Und zwar in beide Richtungen: vordergründig erweckt er den Eindruck einer Provokation der emanzipatorischen Kräfte, als habe das weibliche Geschlecht seine Unterdrückung frei gewählt und sei dementsprechend selbst dafür verantwortlich. Doch beinhaltet dieser Satz auch einen weiteren Aspekt: wenn das Erliegen im Kampf um die Vorherrschaft frei gewählt ist, so kann eine untergeordnete Rolle der Frau nicht gleichzeitig als naturgegeben verstanden werden und beinhaltet grundsätzlich auch die Möglichkeit umgekehrter Verhältnisse, ein Gedanke, der das Selbstverständnis einer männerdominierten Welt grundsätzlich zu erschüttern vermag.

IV.II.3.4.2. Die Frau als geschlechtliches Wesen

Zwei Jahre nach der Entstehung von *Die männliche Ehe* wagte sich Döblin in seinem Roman *Berge Meere und Giganten* erstmals an eine Literarisierung der Frau als eigenständiges sexuelles Wesen, während sie bis dahin stets die Bedeutung einer Statistin erfüllt hatte. Döblin selbst äußerte sich in seinen *Bemerkungen zu „Berge Meere und Giganten“* (1924) über seine erstmalige bewusste und verstärkte Thematisierung der Frau in seiner Literatur:

„Man muß ihnen die Giftzähne brechen; das Süße, Wichtigtuerische, Kleinzänkische, Interessante an ihnen erst mal zerknacken. Dann bleibt die richtige Frau übrig. Das (...) simple elementare Biest, die andere Artung Mensch, Mann-Weib.“⁹⁶⁹

Er hebt die Frau von der Stufe einer unnatürlich stilisierten süßlichen Weiblichkeit herab und stellt sie neben den Mann. Somit leistet er in gewisser Weise der (literarischen) Emanzipation Vorschub – gleichwohl in „martialisch-chauvinistischer Diktion“⁹⁷⁰, so Sander – indem er die Frau aus einem Käfig konventioneller Repressalien hinsichtlich ihrer schicklichen (Un-)Körperlichkeit befreit und ihr natürliche, menschliche und damit auch sexuelle Seiten zuerkennt, die ihr in der überhöhten romantischen Verehrung aberkannt wurden. An dieser Stelle soll oben genanntes und bereits unter *IV.II.1.4. Verwischende Geschlechtergrenzen* verwendete Zitat zur Verdeutlichung dieses Gedankens nochmals – länger gefasst – wiedergegeben werden:

„Denn man muß bedenken, daß die Frau noch anderes tut als wie die entartete Frau ‚lieben‘, nämlich wie ein Mann fressen, saufen, krank sein, böse und zahm sein. (...) Das prächtige Phänomen Weib war da. Die Naturerscheinung (...). Das war gar nicht so verschieden vom Mann. Es war einfach eine Mannigfaltigkeit der Natur in punkto Mensch. Mir leuchtete auch nicht ein, daß es nur Mann und Weib gibt. Es muß noch Drittes, viertes geben. (...) Die Grenzen zwischen Mann und Weib verwischten sich mir unaufhörlich. Aber es war gerade durch das

⁹⁶⁸ Döblin 1990, 182. In: *Eine neue Psychologie von Mann und Weib*, s.o.

⁹⁶⁹ Döblin 1986, 59.

⁹⁷⁰ Sander 2001, 163.

Verschwimmen der Grenzen ein ungeheurer Reiz in der Beziehung der Menschen gegeben. Ich trat jenseits von Normal und Pervers.⁹⁷¹

Sobald Döblin sich dem „Weib“ also literarisch nähert, was er nur kann, nachdem er ihm „die Giftzähne“⁹⁷² gebrochen hat, werden für ihn die Geschlechter indifferent. Er thematisiert also nicht eigentlich die Frau, sondern das menschliche Geschlecht überhaupt; dieses lässt sich für Döblin nach diesem Schritt der Abkehrung von einer Typisierung des Weiblichen versus des Männlichen unter der Oberfläche von Gesellschaft, Genderrolle und Konvention ausmachen. Somit entzieht sich Döblin einer eindeutig wissenschaftlich orientierten Herangehensweise ganz bewusst und kreierte trotz oder gerade wegen seiner Akzeptanz, dass es nicht nur das klassisch Weibliche oder das klassisch Männliche gäbe, wie es ja im Prinzip auch Hirschfeld vertrat, neue Wesen⁹⁷³, die mit der sexualwissenschaftlichen Klassifizierung nichts mehr gemein haben sondern einem emotionalen Durchdringen auf den Grund des Geschlechtlichen hinter den vorrangig sichtbaren Äußerlichkeiten verschuldet sind. Döblin führt seine Darstellung der verschwimmenden Geschlechtergrenzen und die Reduzierung des Geschlechtlichen auf einen gemeinsamen Nenner dementsprechend auch nicht auf die Biologie zurück, sondern vielmehr auf sein Empfinden von Geschlecht: „Ich trat jenseits von Normal und Pervers. Ihr ‚Sinn‘ wurde mir klar von meinem Grundgefühl aus.“⁹⁷⁴

IV.II.3.4.3. Der Frauenstaat

Im Verlauf seines Schaffens eröffnete sich für Döblin neben dem Männerstaat die Möglichkeit eines Frauenstaates, wozu seine Annäherung an die Frau als geschlechtliches Wesen und die Rückführung aller Sexualität auf eine gemeinsame Grundform erheblich beitrugen. Bereits in *Berge Meere und Giganten* (1924) ließ Döblin die gesellschaftlichen und technischen Änderungen in einer fiktiven Zukunft in einem (zumindest vorübergehend) von Frauen dominierten Staat resultieren, in dem die Frauen den Männern nicht nur in ihrer Machtfähigkeit gleichgestellt, sondern in ihrer Grausamkeit sogar überlegen sind. Auch in seinem späteren Roman *Amazonas – das Land ohne Tod* (1937) thematisierte Döblin ein auf historischen Schilderungen beruhendes Matriarchat der Amazonen, und auch diese verfahren mit den Männern grausam.⁹⁷⁵

In *Berge Meere und Giganten* erreicht Döblins Thema des Geschlechterkampfes einen Höhepunkt, er wird aus der privaten Ehe auf eine gesellschaftliche Ebene gehoben und basiert trotz seines futuristischen Rahmens auf den zeitgenössischen Gegebenheiten.

⁹⁷¹ Döblin 1986, 59.

⁹⁷² Döblin 1986, 59.

⁹⁷³ vgl. IV.II.1.4. *Verwischende Geschlechtergrenzen*.

⁹⁷⁴ Döblin 1986, 59.

⁹⁷⁵ vgl. u.a. Döblin 1991 a), 77.

„Damals gehörten (...) die Frauen zu den aktivsten Elementen. Sie waren durch den furchtbaren Wirtschaftskampf (...) stark gezüchtet. Überall waren die Ehen und Untertänigkeitsverbände zwischen Mann und Weib zerstört worden durch den Zwang, der auf die Männer ausgeübt wurde, Frauen und Töchter in den Wirtschaftskampf herzugeben.“⁹⁷⁶

Im Kampf der Weißen gegen die Farbigen, die ein gesundes Verhältnis des Menschen zur Natur symbolisieren, kommt es zu einem Aufstand der Farbigen, die sich Mailandes bemächtigen. Die Rolle, die dabei nun den Frauen zukommt, erlaubt Rückschlüsse auf das in Döblins Werk sich immer wieder findende Verständnis des Geschlechterverhältnisses, das stets auf Kampf beruht. Harte, kaltherzige und intrigante Frauen – die „mächtigen Herrinnen und Schöpferinnen von Riesenanlagen“⁹⁷⁷ – versuchen, sich der Herrschaft über die Männer zu bemächtigen. Döblin schildert diese mächtigen starken Frauen maskulin, als typisch weiblich geltende Mutterliebe ist ihnen fremd.

„Die stärkeren, die (...) geschickten und waghalsigen weiblichen Experimentatoren, die kräftigen großen muskulösen Menschen mit den langen Schritten und den prüfenden harten Zügen bildeten unter sich die Vorstellung aus, eine überlegenere Rasse zu sein. (...) Wenig Mutterliebe sahen sie; wenig Mutterliebe konnten sie geben.“⁹⁷⁸

Sie werden damit zu geschlechtslosen Wesen stilisiert, die sich ihrer ureigenen Aufgabe, Mutter zu sein, verwehren, während die anderen Frauen, die eben genau dies tun, abtrünnig sind und sich zu den Farbigen gesellen.⁹⁷⁹ Letztlich unterliegen die mächtigen Frauen den Männern, die diesen durch sexuelle Demütigung Herr werden.⁹⁸⁰ Unabhängig von diesem missglückten Versuch im Rahmen des Mailänder Aufstandes formieren sich allmählich so genannte Frauenbünde. „Es war die Zeit der Frauenbünde, der übermütigen unwiderstehlichen Verbände, der hinsterbenden Mannesgewalt.“⁹⁸¹, wobei sich innerhalb der Frauen keine Solidarität entwickelte:

„Der schwächliche Typ der westlichen Frau verschwand. Die neu aufkommenden Frauen haßten nichts so sehr als zarte Frauen, die die Wonne der Männer gewesen waren. Sie mißbrauchten sie, machten sie zu Dienerinnen, demütigten sie grausam (...)“⁹⁸²

Trotz ihrer Kühle bleibt die Verantwortung für die Kinderaufzucht bei den Frauen, jedoch weniger aus emotionalen als vielmehr aus machtpolitischen Gründen.

⁹⁷⁶ Döblin 1978, 34.

⁹⁷⁷ Döblin 1978, 35.

⁹⁷⁸ Döblin 1978, 35.

⁹⁷⁹ „Die Frauen taten was sie mochten, und mit geringerem Sentiment als die Männer. Sie hatten zur Wut der weißen Männer keinen Sinn für die Weißen, sondern mischten sich unter die Fremden.“ (Döblin 1978, 34-35.)

⁹⁸⁰ „Die abgesandten Geschöpfe klugen Geschöpfe erlebten dann aber ein Schicksal, das sie in die graueste Zeit der weiblichen Vergangenheit zurückführte: nach Mißbrauch und Schändung vor vielen Männern und jauchzenden Weibern wurden sie alten Männern als Sklavinnen beigegeben.“ (Döblin 1978, 36.)

⁹⁸¹ Döblin 1978, 37-38.

⁹⁸² Döblin 1978, 66.

„In diesen Bünden organisierten die Frauen den Dienst und die Verteilung der Geburten. Sie waren sich bewußt, welche Einbuße ihr Geschlecht durch Schwangerschaft Geburt Stillen der Kinder erlitt. Es hieß den Nachteil möglichst gering gestalten, die Fähigkeit der Frau, Kinder zu gebären, aus einer Schwäche zu einer Stärke zu gestalten. Die Frauen waren es, welche lange Zeit allein unter sich bestimmten, wer von ihnen und wie viele sich zum Gebärakt herzugeben hatten. (...) Die Einrichtungen, die die Frauen aller Kapitalen nach Absterben der Familien für die Mutterweiber schufen, waren die einzigen von humanitärem Anstrich (...).“⁹⁸³

Döblin skizziert eine Zukunft, in der die Frauen eine bedeutendere Rolle einnehmen als zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Ihre Karriere müssen die Frauen jedoch mit dem Verzicht auf eigene Nachkommenschaft bezahlen. Die Fruchtbarkeit sinkt, die Muttergefühle schwinden. Eine Emanzipation auf dem wirtschaftlichen Sektor sieht Döblin also als mit einer Familie unvereinbar. Bei Döblin wird den Frauen die Fähigkeit zur Macht zuerkannt. Das Zerbrechen der patriarchalischen Strukturen bietet den Frauen die Möglichkeit, ihr Potenzial entfalten.

„Keine Möglichkeit bestand, die Frauen aus den Senaten auszuschließen, ja die Männer dachten nicht daran. Kraftvoll sicher zäh waren die Frauen, ihre Stärke ihr Wille Geist (sic!) waren unentbehrlich. Bei zahllosen Männern (...) bestand (...) die Neigung vor den Weibern den Rückzug anzutreten. Aus den mächtigsten Familien zogen sich Männer von Ämtern und wichtigen Dienststellen zurück, um nicht mit Frauen zusammenzustoßen.“⁹⁸⁴

Im Gegensatz zu der bei Döblin bejahten Machtfähigkeit der Frauen steht Iwan Blochs Bemerkung zur Frauenfrage aus dem Jahre 1900. Darin spricht dieser den Frauen ab, dem Manne gleich mächtig sein zu können und stellt fest, dass aufgrund der naturgegebenen „grossen körperlichen und geistigen Verschiedenheiten von Mann und Weib“⁹⁸⁵ eine völlige Gleichstellung von Mann und Frau ausgeschlossen sei.

„Denn die Ehe bedingt allein schon durch die Geburt der Kinder, die Sorge für diese und die wirtschaftlichen Angelegenheiten der Familie eine Arbeitsteilung zwischen Mann und Frau.“⁹⁸⁶

Lediglich „angesichts des grossen Ueberschusses der Zahl derselben (der Frauen, Anm. d. Aut.) über diejenige der Männer, sowie der späten Heirat der letzteren“⁹⁸⁷ seien den Frauen mehr Rechte und Bildungsmöglichkeiten zuzugestehen. „Die Frau ist die gleichberechtigte, aber nicht gleichmächtige Gefährtin des Mannes.“⁹⁸⁸

Die Bedeutung der patriarchalischen Strukturen für eine Unterordnung der Frau zeigt sich anhand der Äußerungen Blochs deutlich. Döblin zeigt in seinem Zukunftsroman auf, wie ein Zusammenbruch dieser patriarchalischen Strukturen durchaus dazu führen könne, dass

⁹⁸³ Döblin 1978, 66-67.

⁹⁸⁴ Döblin 1978, 42.

⁹⁸⁵ Bloch 1978, 16.

⁹⁸⁶ Bloch 1978, 16.

⁹⁸⁷ Bloch 1978, 16.

⁹⁸⁸ Bloch 1978, 17.

Frauen den Männern nicht nur gleichberechtigt, sondern auch gleichmächtig sein könnten und sieht in ihrer Fähigkeit, Kinder zu gebären, nicht ein Hindernis der Mächtigkeit, sondern gar die „furchtbarste Waffe“ der Frauen:

„Hätte diese Epoche (...) länger gedauert, so wäre die weibliche Vorherrschaft besiegelt gewesen. Denn die Frauen (...) erfaßten es rasch, daß nach Verfall des sanften Hin und Her zwischen Mann und Weib das Gebären der Kinder die furchtbarste Waffe gegen die Männer war. Frauen konnten zwar vergewaltigt, aber nicht zum Gebären gezwungen werden.“⁹⁸⁹

Dass die emanzipatorischen Forderungen der Frauen in der Weimarer Republik nach einer Selbstbestimmung über den Körper und das Gebären also eine klare Gefährdung der männlichen Vormachtstellung bedeuteten, verlegte Döblin in die Zukunft und bot damit eine Erklärung für die damalige Angst der Männer vor einem Selbstbestimmungsrecht der Frauen über ihr Leben und ihren Körper. Die Bedeutung der Frauen für die Menschheit ist dabei ein Aspekt, den Döblin in seinem letzten Roman *Hamlet* nochmals aufgriff:

„Alice träumte. Sie hielt inne. Man unterbrach sie nicht. Sie fügte hinzu: ‚Ich habe Frauen gehört, die sagten: Wo liegt die Würde der Frau? Wir müssen die Würde der Frau feststellen. Wir müssen der Frau eine Würde schaffen. Mag sein, daß das auf manchem Gebiet noch guttäte. Aber die Würde der Frau wird nur dem deutlich, der in das Geheimnis der weiblichen Liebe eindringt. Sie gebiert im Fleisch aus ihrer Seele das Kind und pflanzt das Menschengeschlecht, unser Menschengeschlecht, fort.“⁹⁹⁰

Auch in dem Roman *Amazonas – das Land ohne Tod* organisieren die Amazonen die Fortpflanzung unter sich. Männer werden nur zur Zeugung geduldet. Döblins Darstellung der Lebensverhältnisse der Amazonen ist inspiriert von den Reiseberichten von Gaspar de Carvajal in *The Discovery Of The Amazon*⁹⁹¹ sowie den 1921 herausgegebenen *Indianermärchen aus Südamerika* des deutschen Forschers Theodor Koch-Grünberg (1872-1924). Eine von Döblin aus Grünbergs Buch übernommene und leicht abgewandelte Erzählung einer Amazone lässt eine Parallele zur Situation in Deutschland zur Zeit der Weimarer Republik erkennen:

„Die Männer verfuhrten mit uns wie mit Sklaven, raubten uns den Eltern, die Eltern verkauften uns. (...) Die Männer (...) gingen in den Krieg. Uns und die Kinder ließen sie allein. Wir mußten pflanzen, kochen und die Kinder haben. (...) Die schwere Zeit des Tragens und Gebärens der Kinder haben wir allein zu dulden. (...) So viel Arbeit haben wir mit ihnen und mit den Häusern und Feldern. Da haben wir keine Lust, bösen Tieren zu erlauben, unsere Arbeit zu zerstören. Wenn die Männer viele Monde auf Jagdzüge und ihre Kriege gehen, können sie nicht damit rechnen, daß wir ruhig dasitzen, abwarten, wer von ihnen siegt, und immer in Angst sind, daß man uns stiehlt und unsere Kinder zu Sklaven macht. Wir sind nicht so schwach und dumm, wie die Männer glauben. (...) Wir sind den Männern nicht

⁹⁸⁹ Döblin 1978, 67.

⁹⁹⁰ Döblin 1966, 382.

⁹⁹¹ vgl. *The Discovery of the Amazon, according to the account of friar Gaspar de Carvajal and other documents*. herausgegeben von José Toribio Medina. NY 1934. S. 220-222 und 437.

feind. Wir lassen sie nur nicht bei uns wohnen. Sonst würden sie (...) wieder den Frauen Märchen erzählen, daß sie so stark sind, daß sie uns beschützen müssen und daß wir dann friedlich in der Hütte zu sitzen haben und ihnen die Kinder pflegen können.“⁹⁹²

Und auch die Erklärungen der westlichen Eroberer über die Rolle der Frau in ihrer Heimat ist aufschlussreich. Döblin stellt in jener Passage in exotischem Zusammenhang letztendlich die untergeordnete Stellung der Frau seiner eigenen Kultur dar.

„ihr stärkster Gott sei ein Mann, der an ein Kreuz gebunden sei (...). (...) Sie unterbrach: ob Frauen in ihrer Heimat kämpften? Cuzumarra lobte die Frauen seines Landes: sie hätten tapfer im Kampf geholfen und immer das Los des Mannes geteilt. (...) Sie würden, wenn sie sich streng bewährten, heilig gehalten. Man ließe Jungfrauen (...) im Kloster wohnen. (...) ,(...) Ich weiß, daß man sie streng hielt und daß sie keinen Mann sehen durften. (...) an der Mauer hingen die Knochen der jungen Mädchen, die die Gebote übertreten hatten.“⁹⁹³

IV.II.3.4.4. Die Emanzipation der Frau in der Literatur

Eine (und sei sie auch noch so chauvinistisch formulierte) Emanzipation der Frau in Döblins Romanen stellte nicht die einzige Form der literarischen Emanzipation der Frau dar. Auch die Frauen als Literaten wandelten sich, wie Döblin konstatierte. Er, der aus eigenem Interesse heraus sowie beispielsweise in seiner Funktion als Senatsmitglied der *Preußischen Akademie der Künste, Abteilung für Dichtung*, oder als Preisrichter des *deutschen Staatsbürgerinnen-Verbandes* die literarischen Neuerscheinungen seiner Zeit aufmerksam las und bewertete, äußerte sich über die Strömungen in der europäischen Literatur der 1930er Jahre in seinem Text *Das Ewig-Weibliche meldet sich* von 1932. Döblin beobachtet dabei eine Abwendung der Literatur von der die wissenschaftlichen und literarischen Publikationen ewig dominierenden sexuellen Pathopsychologie hin zum Gesunden, vom kranken Täter zum einfach Lebenden und Liebenden.

Zunächst nimmt Döblin Bezug auf D.H. Lawrence's (1885-1930) *Lady Chatterley und ihr Liebhaber* und widmet seine Betrachtungen anschließend den weiblichen Autorinnenn, illustriert an dem Roman *Alle Wege führen zu Franz* von Käte Biel.

In Lawrence's wohl berühmtesten Roman begrüßt Döblin die „Darstellung der psychosexuellen Vorgänge“⁹⁹⁴ als „mutig und klar“⁹⁹⁵ und bekräftigt den Autor darin, wenn dieser „von ‚Gesundheit‘ spricht, und für sie kämpft (...)“⁹⁹⁶ Weiter nennt Döblin die Notwendigkeit eines „Reinigungsprozesses, der nicht nur im psychoanalytischen

⁹⁹² Döblin 1991 a), 65-66.

⁹⁹³ Döblin 1991 a), 61-62.

⁹⁹⁴ Döblin 1999, 297.

⁹⁹⁵ Döblin 1999, 297.

⁹⁹⁶ Döblin 1999, 297.

Sprechzimmer an Kranken, sondern offen an den Gesunden und Normalen zu vollziehen ist (...).“⁹⁹⁷

An den Werken der „Frauen, den jungen, die auch Geist haben“⁹⁹⁸ beobachtet Döblin ebenfalls die auffallende Tendenz, „Wahrhaftigkeit in das psychosexuelle Leben des Menschen von heute zu tragen“⁹⁹⁹ und sieht die Entwicklungen der weiblichen Autorschaft im Zuge der Emanzipation als entscheidenden Schritt:

„Ihre ‚Emanzipation‘ hat besonders den Charakter, Wahrhaftigkeit in das psychosexuelle Leben des Menschen von heute zu tragen, die Verfinsterung hat sie ja am meisten betroffen, wir leben in Männerstaaten, und manche wissen, daß es sich für die Frau um den Kampf von entscheidenden Werten handelt.“¹⁰⁰⁰

Die literarisierte Frau befreie sich durch die Literarisierung des Mannes aus der ihr zugeordneten Lebensform des „Gretchen“ und reagiere nun endlich mit einer „weiblichen Rache“, literarisiere mit „Zynismus“ und literarisch einwandfrei¹⁰⁰¹ nun also den Mann.

„Es geht uns Männern in den neuen Kriegsbüchern der Frauen nicht gut. Wir erhalten fabelhaft unangenehme Belehrungen, die Ideologie des Männerstaates wird entlarvt und ausgehöhlt. Wir werden uns auf Kampf einzurichten haben. Eros, der Streit, ist aber der König aller Dinge und kann nur gut tun. Jedenfalls zieht uns das Ewig-Weibliche auf eine sehr energische Weise hinan. Goethe würde staunen und – sich freuen!“¹⁰⁰²

So scheint Döblins Klage von 1914 über das Fehlen von weiblichen Frauen in der Dichtung endlich obsolet geworden zu sein:

„Vielleicht wenn die Frauen anfangen, wirklich unabhängige weibliche Elemente in die Literatur zu schicken, wird es anders sein, nämlich ein Mann auf den Kopf gestellt, ist noch keine Frau, und eine Dame, die ihrerseits ihre Brunst besiegt oder Transzendentes oder Mädchenschicksale, trägt immer noch sichtlich Männerhosen.“¹⁰⁰³

Und auch seine Frage von 1922 scheint er nun beantworten zu können:

⁹⁹⁷ Döblin 1999, 298.

⁹⁹⁸ Döblin 1999, 298.

⁹⁹⁹ Döblin 1999, 298. Auch bei ihnen ist die Änderung des Fokus bei der Betrachtung des Sexuellen in der zeitgenössischen Literatur zu verzeichnen: „Es dreht sich nicht um die Pathologie des Freud, sondern um die Gesundheit der Gesunden. Die Kampfbasis hat sich enorm verbreitert.“ (Döblin 1999, 298). Kritik am Exhibitionismus in der zeitgenössischen Literatur übt Döblin 1923 in *Deutsche Wirrnis*, als er „alle die Herren, die vor pathologischen Komplexen, seelischer Verzerrtheit, Sadismus, Zwangsvorstellungen nicht auf ihren Beinen stehen können“ durch einen Besuch von Eichendorffs *Die Freier* kurieren möchte: „Sie würden merken, wie gründlich verkorkst sie sind, teils aus ihrer inneren Verkrüppelung ein Gewerbe machen. Sie exhibitionieren sich in Novellen, Dramen, Gedichten. (...) Privatsachen gehören ins Schlafzimmer. Die Öffentlichkeit ist kein Klosett. Mögen die Herren die Pathologie ruhen lassen und sich Eichendorff ansehen.“ (Döblin 1990, 281-282).

¹⁰⁰⁰ Döblin 1999, 298.

¹⁰⁰¹ „Stilistisch: sehr sauber, prägnant, logisch, präzise.“ (Döblin 1999, 300.).

¹⁰⁰² Döblin 1999, 300.

¹⁰⁰³ Döblin 1985, 179-180.

„Wann werden endlich Frauen gute Anklageliteratur gegen die Männer schreiben? (Die Rache für die mittelalterliche Profanierung der Frau, die noch nachwirkt, steht noch aus! Groß wird das Jahrhundert sein, das diesen Gegenstoß erlebt.)“¹⁰⁰⁴

IV.II.3.5. Ehe und Prostitution

Im Anschluss an diesen Exkurs über die Geschlechterrollen in Döblins Literatur und die literarische Emanzipation der Frau soll im Folgenden das Verhältnis der Geschlechter in der damaligen zeitgenössischen Form der Ehe in Hinblick auf deren Behandlung in Döblins Werk beleuchtet werden. Die Ehe thematisiert Döblich unter verschiedenen Gesichtspunkten. Trotz seiner Anerkennung und Wertschätzung der Ehe an sich kritisiert er sie in ihrer Funktion als einzige von bürgerlicher Moral, Staat und Kirche anerkannte Möglichkeit einer sexuellen Gemeinschaft zwischen Mann und Frau und entlarvt die bürgerliche Ehe als hohles Gebäude und eine Degradierung der Frau zum Warenwert durch die Väter und Ehemänner der patriarchalisch strukturierten Gesellschaft. Durch diese von Döblich hergestellte Verbindung zwischen Ehe und Warenhandel rückt dieselbe in den Bereich der Prostitution, und so überrascht es nicht, dass Döblich diese beiden Formen der zwischenmenschlichen Beziehungen in einem Atemzuge nennt. Weiterhin diene Döblich die Ehe als ein möglicher Rahmen für die literarische Ausgestaltung des Geschlechterkampf-Motives.

IV.II.3.5.1. Liebe und Sexualität

Dass eine Ehe als solche als ein ureigenes menschliches Bedürfnis nach Gemeinschaft anzusehen sei, bezweifelte Döblich nicht. Er grenzte sich dennoch deutlich ab von der kirchlichen und der wirtschaftlichen Definition des Zweckes einer Ehe, so beispielsweise in einem Rundfunkbeitrag vom April 1930:

„(...) was soll die Ehe? Welchem Zweck dient das Zusammenleben? (...) Das katholische Dogma beantwortet die Frage überpersönlich mit dem Hinweis auf das Sakrament der Ehe. Der Ökonom beantwortet es sachlich, warentechnisch: der Mensch ist Produktionsträger, und wie er Waren produziert, produziert er in der Ehe Kinder. Ich beantworte die Frage biologisch: körperlich und seelisch ist der isolierte Mensch, ohne Umwelt, beinahe nicht vorhanden, nicht existent. (...) Wir brauchen andere Menschen. Der andere Mensch ist besonders der Ehepartner. Wo sich dies Zusammenleben in der Ehe im Versuch der Anpassung erschöpft, entsteht kein Zustrom, keine Erneuerung, nicht zu reden von Kräftigung.“¹⁰⁰⁵

Es ist also nicht die Ehe als solche, die Döblich ablehnt, vielmehr der gesellschaftliche Rahmen, der aus der Ehe als Möglichkeit der Selbstverwirklichung und der gegenseitigen Kräftigung der Partner eine Farce zu machen in der Lage war. In seinem 1921 erschienenen

¹⁰⁰⁴ Döblich 1990, 129. Dieses Zitat entstammt Döblins Kritik des Dramas *Der Vater* von August Strindberg, über das er schreibt: „Dieses Stück wurde von vielen Frauen mit Zischen bedacht. Es ist in der Tat wilde Haßpropaganda ‚gegen das Weib‘.“ (Döblich 1990, 128)

¹⁰⁰⁵ Döblich 1992, 369-370.

Essay *Der deutsche Maskenball* bescheinigte Döblin der juristischen Regelung der Ehe eine unzureichende Beachtung der realen Lebensumstände der Ehepartner und deren Kinder:

„Die Ehe ist heilig. Sie steht unter dem besonderen Schutz der Gesetze. Die Reinerhaltung der Familie ist Aufgabe des Staats; Artikel 119 der Verfassung. Sonst weiß das Gesetz nichts von ‚Liebe‘. Von unehelichen Kindern ist noch die Rede; Gott weiß, wo die herkommen.“¹⁰⁰⁶

Für Döblin charakterisierten eine wirkliche Ehe nicht der äußerliche Schein, sondern vielmehr die beiden Komponenten Liebe und Sexualität; diese jedoch seien nicht allein in einer Ehe zu finden. Diese Ansicht zieht sich durch Döblins Werk – bereits in *Modern Ein Bild aus der Gegenwart* (1896) forderte der sehr junge Döblin die Emanzipation der Frau (und auch des Mannes) von der Geldehe, eine freie und aufgeklärte Liebe als Grundlage der Eheschließung, einen „Privatvertrag“¹⁰⁰⁷ basierend auf gegenseitigem Einverständnis. „Die Frau aber sei gleichgestellt dem Manne, gleich im Recht, wie gleich in der Pflicht.“¹⁰⁰⁸ Er spricht der Ehe die alleinige Berechtigung als Rahmen für zwischenmenschliche Sexualität ab:

„(...) töricht ist die Forderung, alle Sexualbeziehungen im Rahmen der Ehe zu erfüllen, als wolle man verlangen, nur zur Mahlzeit und in bestimmten Lokalen Hunger zu haben.“¹⁰⁰⁹

Diesbezüglich schreibt Erich Kleinschmidt in seinem Nachwort zu Döblins 1909 verfassten Drama *Comteß Mizzi*:

„Nicht mehr die marode, verlogene Ehe, die ‚zugleich Bett, Waschtisch und Ofenschirm sein kann‘, das ‚Universalmöbel‘¹⁰¹⁰, will Döblin als gesellschaftlich akzeptierte Zählung der Geschlechtlichkeit gelten lassen, sondern es geht ihm um deren Einbindung als schöpferische, soziale Kraft, um ‚wieder Mut zu sich‘ bekommen zu können.“¹⁰¹¹

Neben der Sexualität sei die Liebe für das Gelingen einer Ehe unabdingbar, so Döblin in seinem Artikel *Sexualität als Sport?* (1931):

„‚Liebe‘ reicht weder zur Kinderfabrikation noch zur Ehe; Sexualität gehört dazu. (...) Sexualität ohne Liebe ist eine verflucht ärmliche Sache. Sie kommt bei kümmerlich entwickelten Individuen vor; (...) Liebe ohne Sexualität aber ist ein vollkommenes Greuel. (...) Wo sie behauptet wird, in Ehen, soll man ein übles Ende prophezeihen.“¹⁰¹²

Doch könne Liebe ebenso wie die Sexualität auch außerhalb der Ehe existieren, wie Döblin in *Aber die Liebe... Berliner Beobachtungen* (1922) feststellt. Er beraubt damit abermals die Ehe

¹⁰⁰⁶ Döblin 1972 a), 69.

¹⁰⁰⁷ Döblin 1981, 19.

¹⁰⁰⁸ Döblin 1981, 19.

¹⁰⁰⁹ Döblin 1985, 117.

¹⁰¹⁰ Kleinschmidt zitiert Döblin 1988, 45.

¹⁰¹¹ Kleinschmidt 1988 a), 598.

¹⁰¹² Döblin 1999, 287.

ihrer Vormachtstellung und alleinigen Daseinsberechtigung hinsichtlich einer Beziehung zwischen Mann und Frau.

„Der Evangelist und viele andere reden von ‚der‘ Liebe. Das ist wie ‚der‘ Sandhaufen. Den gibt’s. Aber an der Ostsee, in Tibet, auf Madagaskar, in der Sahara. (...) Die Ehe gehört zu den merkwürdigsten Komplikationen der Liebe. Des Lebens. Bringt man die Ehe zu sehr in Zusammenhang mit der Liebe, so leiden beide. (...) Bringt man aber die beiden Dinge nicht zusammen, so – leiden auch beide.“¹⁰¹³

Der menschliche Sexualtrieb wird von Döblin als natürlich definiert und seine Befriedigung nicht auf eine Ehe beschränkt, vielmehr erfährt für Döblin die Sexualität gerade in der Ehe¹⁰¹⁴ – wie auch dem Zölibat, der zweiten von der Kirche anerkannten Lebensführung¹⁰¹⁵ — ihre maximale Unterdrückung. Diese Sicht der Sexualität als einer der menschlichen Urtriebe bei Döblin ist nicht einzigartig – vielmehr finden die von Hirschfeld postulierten menschlichen Urtriebe in Döblins zeitgleich entstehender Literatur ihre Entsprechung, wie im nachfolgenden Punkt erläutert wird.

IV.II.3.5.2. Die menschlichen „Urtriebe“

Eine Übereinstimmung zwischen Döblin und Hirschfeld kann anhand folgender Veröffentlichungen aus dem Jahr 1928 aufgezeigt werden: auf dem 2. Kongress der *Weltliga für Sexualreform* (1928) sprach Hirschfeld über die *Sexualreform im Sinne der Sexualwissenschaft* zur Ehe und dem Geschlechterverhältnis. Die „theologische Sexualregelung“¹⁰¹⁶, wie er sie nannte, besage, dass eine Sexualbeziehung zwischen den Geschlechtern von Gott gegeben sei und lediglich dem Sinne der Fortpflanzung diene, während die biologische Sexualordnung in der Sexualität einen Naturtrieb sehe,

„der zu den 5, allen lebenden Wesen eigenen Urtrieben gehört (...). Diese Urtriebe sind Hunger, Durst, Schlaf, Bewegung (...) Geschlechtstrieb.“¹⁰¹⁷

Daraus leitet Hirschfeld ein Urrecht des Menschen auf Liebe ab¹⁰¹⁸ und stellt gleichzeitig den kirchlichen Anspruch auf die einzige akzeptierte Form der Ausübung des Geschlechtstriebes im Sinne einer Ehe in Frage. Die von Hirschfeld aufgezählten Grundbedürfnisse sollten später im Übrigen die erste Stufe der 1943 veröffentlichten Maslow’schen Bedürfnispyramide bilden.

¹⁰¹³ Döblin 1990, 116.

¹⁰¹⁴ so beispielsweise in der zwischen Karl und Julie im Roman *Pardon wird nicht gegeben* (1935), siehe weiter unten im Unterpunkt IV.II.3.5.4. *Die bürgerliche Vernunfteheliche*.

¹⁰¹⁵ dies thematisiert Döblin in dem Drama *Die Nonnen von Kemnade* und in der Erzählung *Das Stiftsfräulein und der Tod*.

¹⁰¹⁶ Hirschfeld 1928, 27.

¹⁰¹⁷ Hirschfeld 1928, 27.

¹⁰¹⁸ vgl. Hirschfeld 1928, 27.

Drei dieser 5 Urtriebe erwähnt auch Hirschfelds Mitarbeiter Levy-Lenz in seinen *Erinnerungen eines Sexualarztes* in Form eines Zitates von Confuzius: „Essen, Trinken und der Geschlechtsverkehr sind die stärksten Triebe des Menschen.“¹⁰¹⁹

In Döblins Roman *Berlin Alexanderplatz* (ebenfalls 1928) sind es genau diese Urtriebe, deren Befriedigung Franz Biberkopf nach seiner Haftentlassung aus Tegel anstrebt, um wieder ein Mensch zu werden, der sein „früheres sinnloses Leben“¹⁰²⁰ hinter sich lassen und von nun an „anständig (...) sein“¹⁰²¹ will. Nachdem es mit der Sexualität aufgrund von Impotenz bei dem Besuch einer Prostituierten nicht auf Anhieb klappt, „werde ich die ganzen Tage nichts tun als fressen und saufen und schlafen“¹⁰²². In der Verzweiflung um die Unmöglichkeit, sein sexuelles Bedürfnis zu stillen, fügt er hinzu: „und das Leben ist aus für mich. Aus, aus.“¹⁰²³. Erst nach dem vollzogenen Verkehr mit Minna kann er sagen:

„Minna, Minnaken, nu jieb dir doch, ich bin so froh, ich bin doch wieder ein Mensch, Minnaken.(...) Franz ist wieder lebendig, Franz ist wieder da!“¹⁰²⁴

Sexualität wird auch in Döblins Artikel *Sexualität als Sport?* (1931) als ein legitimes Grundbedürfnis des Menschen definiert:

„Wie es mit der Sexualität steht, und ob man sie überschätzt oder unterschätzt, soll ich sagen. Sicher ist mir nur, wenn ich unter Menschen gehe, daß der alte Satz recht hat von dem ‚Weltgetriebe‘, das durch ‚Hunger und Liebe‘ erhalten wird.“¹⁰²⁵

Hinsichtlich der Rolle der Religion als Ersatz für körperliche Bedürfnisse sei abschließend noch eine Passage aus Döblins Roman *Amazonas – Der blaue Tiger* (1938) erwähnt. Darin wird durch Missionare die Gewissheit geäußert, dass sich den menschlichen Grundbedürfnissen einmal auch das Verlangen nach Jesus anschließen werde:

„Heute ist es noch der Hunger, der Durst, die Müdigkeit, die Frische, diese Begierde, jene Begierde, (...). Heute lockt noch das Weib, der Mann, das Hirschfleisch, der Wein, die Banane, morgen wird es das Blut Christi sein.“¹⁰²⁶

IV.II.3.5.3. Forderungen nach einer Eherechtsreform

Obwohl er die gesellschaftliche Form der Ehe kritisierte, äußerte sich Döblin zu der von der Sexualreform geforderten Eherechtsreform nicht konkret, lediglich an einer Stelle in seinem Roman *November 1918 – Karl und Rosa* wird eines der im folgenden Punkt erläuterten zeitgenössischen Ehescheidungsgesetze erwähnt.

¹⁰¹⁹ Levy-Lenz 1954, 97.

¹⁰²⁰ Döblin 2000 a), 13.

¹⁰²¹ Döblin 2000 a), 13.

¹⁰²² Döblin 2000 a), 37.

¹⁰²³ Döblin 2000 a), 37.

¹⁰²⁴ Döblin 2000 a), 40.

¹⁰²⁵ Döblin 1999, 283.

¹⁰²⁶ Döblin 1991 b), 66.

In Max Marcuses 1923 erstmals erschienenem Standardwerk *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* setzten sich zahlreiche zeitgenössische Autoren mit den diversen Facetten¹⁰²⁷ der Ehe auseinander und ermöglichen mit ihren Beiträgen einen Einblick in die Ziele der Verfechter einer Eherechtsreform im Sinne einer, wie Sigusch es nennt, „Befreiung der Ehe von kirchlicher und staatlicher Bevormundung“¹⁰²⁸. Der Kernpunkt der Kritik an den bestehenden Ehegesetzen bezog sich dabei auf den Verschuldungsgrundsatz, der besagte, dass eine Ehescheidung nur nach Feststellung einer schweren Schuld eines der Ehepartner mit nachfolgender Zerrüttung der Ehe möglich war.¹⁰²⁹ Die Kinder wurden stets dem nicht als schuldig verurteilten Elternteil anvertraut. In den §§ 1565-1569 des *Bürgerlichen Gesetzbuches* waren die Umstände, unter denen eine Scheidung möglich wurde, festgeschrieben, darunter drei absolute Scheidungsmöglichkeiten (Ehebruch¹⁰³⁰, „Lebensnachstellung“¹⁰³¹ und „Bösliche Veranlassung“¹⁰³²), eine relative Scheidungsmöglichkeit¹⁰³³ (schwere Verletzung der Ehepflichten) sowie als letzter Punkt eine Geisteskrankheit eines der Partner. Dass aus der Frage nach der Schuld oft schwerwiegende Kämpfe im Vorfeld der Scheidung, erfundene Scheidungsgründe und eine Ausbreitung intimer Details des Ehelebens vor Gericht resultierten, führt der Autor Traumann in seinem Beitrag über die *Ehescheidung* aus, um die Forderung der Ehereformbewegung nach einer Abschaffung des Verschuldungsgrundsatzes zu legitimieren.¹⁰³⁴ Diese Forderung formulierte auch der Kölner *Verband Eherechtsreform* in einer Eingabe, die am 1.7.1920 dem Reichstag unterbreitet und deren voller Wortlaut in dem sexualmedizinischen Organ *Sexualreform* vom November 1920 veröffentlicht wurde. Darin wird durch den Verband zwar die Bedeutung der Ehe für den Staat, die Sittlichkeit sowie die persönliche Entwicklung des einzelnen Ehepartners, der durch die Erfahrungen in einer Ehe sich charakterlich „veredeln“¹⁰³⁵ könne,

¹⁰²⁷ so finden sich darin Beiträge unter den Stichworten *Ehe, Eheberatung, Ehebruch, Ehehelfer, Ehehindernisse, Ehescheidung, Ehezeugnisse*.

¹⁰²⁸ Sigusch 2007, 16.

¹⁰²⁹ vgl. Traumann 2001, 121-123.

¹⁰³⁰ Ehebruch, einer der vom BGB aufgeführten möglichen Scheidungsgründe, wurde neben der zivilrechtlichen Folge einer Scheidung auch strafrechtlich verfolgt und konnte mit bis zu einem Jahr Gefängnis (vgl. Mittermaier 2001 b), 105.) geahndet werden, wobei sich auch die Dritte Person, beispielsweise eine Prostituierte, strafbar machte, sofern sie wissentlich mit einem Verheirateten den Verkehr vollzog: „Täter können der Mann und die Frau sein und ist die dritte Person, auch die Dirne, die bewußt und freiwillig mit einer verheirateten Person konkubiniert.“ (Mittermaier 2001 b), 104.)

¹⁰³¹ i.e. die Bedrohung des Lebens durch den Ehepartner.

¹⁰³² i.e. das Verweigern einer häuslichen Gemeinschaft durch einen der Partner.

¹⁰³³ die vom Autor als „am meisten fortgebildete Ehescheidungsverordnung“ bezeichnete Begründung nach § 1568, die eine Zerrüttung der Ehe durch schwere (!) Verletzung der Ehepflichten oder ehrloses beziehungsweise unsittliches Verhalten sowie Misshandlung beinhaltete.

¹⁰³⁴ vgl. Traumann 2001, 131-132.

¹⁰³⁵ Reitzenstein 1920, 43.

bejaht, doch solle bei einer fehlenden „innigen seelischen Gemeinschaft“¹⁰³⁶ der Partner eine Scheidung ohne die Notwendigkeit der Festlegung der Schuld ermöglicht werden.¹⁰³⁷

Döblins Kritik an der Eheform seiner Zeit bezog sich weniger auf die Scheidungsgesetze, die im Fokus der Sexualreform standen, als vielmehr auf eine vordergründige Moral seiner Zeit und die Unterdrückung der Sexualität, weiterhin diene ihm die Ehe als Schauplatz der Literarisierung des Geschlechterkampfes. So benutzt er die einzige Stelle in seinem gesamten Werk, an der er indirekt einen Paragraphen aus den Ehegesetzen des *BGB* zitiert, nicht für einen Appell zur Ehrechtsreform, sondern zur Illustrierung eines privaten Ehe-Kampfes

IV.II.3.5.4. Die bürgerliche Vernunfteheliche und der Kampf der Geschlechter

Die von Döblin gezeichnete äußerlich bürgerlich anmutende Ehe¹⁰³⁸ zwischen Karl Liebknecht und seiner Frau Sonja¹⁰³⁹ in dem Roman *November 1918 – Karl und Rosa* erweist sich als ein ständig währender Kampf der beiden Partner¹⁰⁴⁰ und damit keineswegs als ein bürgerliches Eheideal. Liebknecht

„konstatierte (...) mit Genugtuung, welche (...) raffinierte Idee ihn geleitet hatte, als er gerade solch Persönchen geheiratet hatte. Man stelle sich vor, sich so etwas in sein Haus zu setzen, so daß die Unruhe nicht aufhört, permanenter Krieg, und das als Ehe. Aber warum nicht. Jetzt konnte sie ihm nicht entgehen und er ihr nicht. Es war eine kostbare und gefährliche Situation. Bürger hatten zweifellos andere Ideen von einem Heim.“¹⁰⁴¹

Sonja beharrt auf ihrem Recht, Zeit und Urlaub in den Alpen mit ihrem Mann zu verbringen, und sie beruft sich dazu auf das Gesetz – eine Kontrastierung der strengen Ehegesetze durch eine Übertragung in den privaten Raum einer kämpferischen Ehe. Döblin verwendet dabei nicht die korrekte Bezeichnung des § 1568 des *BGB*, was aller Wahrscheinlichkeit nicht auf Unkenntnis zurückzuführen ist, sondern die Fiktionalität sowie die untergeordnete Bedeutung des Gesetzes gegenüber der privaten Fehde der beiden Partner verdeutlichen soll:

„,Welches Recht?' ‚Jawohl, Herr Rechtsanwalt. ‚Die Ehegatten sind einander zur ehelichen Lebensgemeinschaft verpflichtet.‘ Paragraph 1353, Bürgerliches Gesetzbuch.‘ Er lachte. ‚Da habe ich mir was Schönes eingebrockt, daß ich meine Bücher hier liegen lasse. Aber es steht doch nichts von den Bayerischen Alpen

¹⁰³⁶ Reitzenstein 1920), 43.

¹⁰³⁷ Reitzenstein 1920, 39-44.

¹⁰³⁸ „am zweiten Weihnachtstag, hielt er sich für einige Stunden bei seiner Familie auf, in der gutbürgerlichen Privatwohnung des kultivierten Anwalts Dr. Karl Liebknecht, spielte den Kindern Lieder auf dem Klavier und sang ihnen vor. Er setzte sich zu Sonja auf ihr Zimmer (...). Sie war eine junge pikante Person (...). Ihr (...) Körper steckte in einem warmen hellblauen Hauskleid.“ (Döblin 1991 g), 156.)

¹⁰³⁹ der Name der zweiten Ehefrau von Karl Liebknecht war Sophie Ryss, durch die Änderung des Namens wird die Fiktionalität der Schilderung unterstrichen.

¹⁰⁴⁰ vgl. „Er liebte diesen Ton. Eifersucht war ein Liebesbarometer. Ohne Eifersucht schmeckte ihm keine Liebe.“ (Döblin 1991 g), 157.)

¹⁰⁴¹ Döblin 1991 g), 157.

drin?’ ‚Nein, nur Frechheiten, die zeigen, daß Männer das Buch gemacht haben. Aber auf die eheliche Lebensgemeinschaft kann ich bestehen.‘¹⁰⁴²

Während diese Ehe äußerlich den bürgerlichen Schein wahrt und innerlich eine kämpferisch-glückliche ist, endet die tatsächlich unglückliche bürgerliche Ehe zwischen Karl und Julie in Döblins Roman *Pardon wird nicht gegeben* (1935) in einer gesellschaftlich nicht akzeptierten Trennung.

Karl und Julie führen im Gegensatz zu Karl und Sonja Liebknecht eine nicht nur nach außen, sondern auch in ihrem Wesen „bürgerliche“ Ehe:

„Und was das (...) Liebesleben anlangt, so war es genau so geregelt, (...) wie alles andere in diesem Haushalt. Es verlief unter Vermeidung aller beleidigenden Erregung, gezügelt als wohlthuende Annäherung (...) Es war ein Vorgang, der nicht das Mindeste mit den Unflätigkeiten der Gasse oder sogenannter Liebespaare gemein hatte.“¹⁰⁴³

Eine Kritik an dieser Form der Ehe lässt Döblin den Bruder Karls, Erich, äußern:

„man muß es mit der Ehe nicht so ernst nehmen. (...) Ihr habt (...) noch provinzielle Vorstellungen. Stell dir den dicken Pfarrer (...) vor, (...), was können solche schwerfälligen Ungeheuer, Vertreter des landläufigen Denkens, für Vorstellungen über Ehe haben. Die Ehe ist für sie ein Schneckenhaus zu zweit, oder ein Erbbegräbnis zu Lebzeiten;“¹⁰⁴⁴

Das Problem einer Vernunft Ehe als sexuell gesehen unvernünftige Institution hatte auch Hirschfeld behandelt. Er versuchte, jenen Ehen mithilfe eines Rates zu Aphrodisiaka zumindest zur Zeugung von Nachkommen zu verhelfen, um deren gesellschaftlichem Zweck gerecht zu werden. Dem folgenden Zitat aus seinem Lehrbuch über *Liebesmittel* von 1929 ist zu entnehmen, wie verbreitet, akzeptiert und häufig nicht hinterfragt eine Form der Ehe war, die lediglich dem bürgerlichen Schein und der Erbfolge diene, weniger der persönlichen Zufriedenheit:

„Frigide Naturen greifen nicht selten zum Aphrodisiacum aus wirtschaftlichen Gründen. Wir denken hier an die zahlreichen ‚Verstandesehen‘, in denen z.B. dem Ehemann die Ehefrau sexuell gleichgültig ist, in denen aber vielleicht Erbaussichten die Zeugung eines Kindes erwünscht erscheinen lassen.“¹⁰⁴⁵

Die Unterdrückung der (weiblichen) Sexualität nicht nur in der rigiden Form der Ehe seiner Zeit, sondern besonders auch durch die Kirche veranlasste Döblin dazu, den Kampf der Geschlechter auch in den Schauplatz eines Klosters zu verlegen und in einen realen historischen Kontext einzugliedern. In dem Theaterstück *Die Nonnen von Kemnade* (entstanden 1920/1921) wird die junge Äbtissin Judith unter dem Vorwurf der sexuellen

¹⁰⁴² Döblin 1991 g), 158.

¹⁰⁴³ Döblin 1960 b), 151-152.

¹⁰⁴⁴ Döblin 1960 b), 163-164.

¹⁰⁴⁵ Hirschfeld und Linsert 1930, 22.

Freizügigkeit abgesetzt¹⁰⁴⁶. Wie in beinahe allen Fällen endet der Konflikt zwischen Mann und Frau auch hier tödlich –

„Die von der Männerwelt als bedrohlich empfundene freie Sexualität der Frau läßt einmal mehr diese zum Opfer werden. Doch der Strudel ihres Untergangs zieht die Männer mit. Das gemeinsame Verhängnis der Geschlechtlichkeit erlaubt als Lösung nur den Tod.“¹⁰⁴⁷

Zur Uraufführung 1923 schrieb Döblin in *Eindrücke eines Autors bei seiner Premiere*:

„Das Weib und die Schönheit wollten ihren Triumph; der Mann und die Strenge standen gegen sie auf, warfen sie nieder. Der Kampf der beiden ist noch heute nicht beendet.“¹⁰⁴⁸

Als emanzipatorisch bezeichnet Kleinschmidt in seinem Nachwort das Stück hinsichtlich seiner Darstellung eines „Aufbegehrens der Frau gegen die kirchliche Anmaßung, über die weibliche Sexualität gebieten zu dürfen.“¹⁰⁴⁹ Wie bereits 1924 in *Berge Meere und Giganten* werden auch hier die Grenzen der Geschlechter teilweise aufgehoben, so gleich zu Beginn des Dramas im Gespräch zwischen Judith und einem Kreuzritter, der Judith anbietet, sich für sie als „Chorfrau“ zu verkleiden und zu schminken¹⁰⁵⁰, ebenso am Ende des Dramas: Judith in Männerkleidern wird von ihrem Geliebten Bruder Cyrill als sein „Knabe“ bezeichnet.¹⁰⁵¹ Cyrill folgt Judith in den Tod.¹⁰⁵²

Damit thematisiert Döblin drei Modelle einer Partnerschaft – die äußerlich bürgerliche Ehe zwischen Liebknecht und Sonja, die in Wahrheit ein steter Kampf der Partner ist, und die dennoch eine glückliche ist; die innerlich bürgerliche Ehe zwischen Karl und Julie, die als leere Hülle letztlich in sich zusammenstürzt und damit nicht mehr dem bürgerlichen Ideal entspricht; und zuletzt eine Partnerschaft ohne gesellschaftlichen Rahmen zwischen Judith und Cyrill, die den Tod als einzigen Ausweg kennt.

¹⁰⁴⁶ Dieser Vorwurf führte zur Absetzung der real existierenden Äbtissin des Klosters Kemnade in Westfalen, Judith von Bomeneburg, im 12. Jahrhundert. Tatsächlich war die Absetzung jedoch machtpolitisch motiviert (vgl. Kleinschmidt 1988 a), 610-611.). Döblin stellt neben der ausgelebten weiblichen Sexualität Judiths auch die machtpolitischen Umstände in seinem Drama dar und führt damit um so mehr die Moral der Kirche ad absurdum. So gesteht der Vogt, von dem Treiben in Kemnade unterrichtet, zu: „Sie ist als Welfin über das Kloster gesetzt und nicht, weil sie fasten kann.“ (Döblin 1988, 112.)

¹⁰⁴⁷ Kleinschmidt 1988 a), 612. Es erliegen dem Konflikt der Bischof Thomas, Judith und ihr Liebhaber Bruder Cyrill, alle durch die Hand des Bruders Ambrosius, sowie zwei Boten des Kardinals, den die Nonnen töten.

¹⁰⁴⁸ Döblin 1986, 48.

¹⁰⁴⁹ Kleinschmidt 1988 a), 613.

¹⁰⁵⁰ „Judith: Ich bin die Äbtissin von Kemnade. (...) Wenn Ihr alle das Kreuz nehmt, was soll aus uns werden. Ritter: Was gaukelst du? Du bist Nonne? (...) Was Ihr verlangt, süße Frau. Macht mich zur Chorfrau bei Euch. Wenn Ihr wollt, schminke ich mich, zirpe wie ein verzagtes Jungferlein, lispel hinter Euch.“ (Döblin 1988, 109.)

¹⁰⁵¹ „Judith! Süßer Mund. Süßer Hals. Mein Knabe! Mein holder. Was ist dir? (...) Da liegt sie. Mein Knabe! Mein Knabe ist tot, Judith!“ (Döblin 1988, 168-169.)

¹⁰⁵² Döblin 1988, 169.

IV.II.3.5.5. Die Ehe der Arbeiterklasse

Neben einer Kritik an der bürgerlichen Vernunftehel stand die Thematisierung der Ehe der Arbeiterklasse als ein von Wohnungs- und Geldnot charakterisiertes soziales Problemfeld im Vordergrund der Behandlung der Ehe in Döblins Werk.

In seinem Artikel *Eine kassenärztliche Sprechstunde* (1928) für die *Frankfurter Zeitung und Handelsblatt* setzte Döblin den Arztberuf in enge Korrelation zu den sozialen Problemen der Patienten und betonte die Bedeutung der Wohnungsnot:

„Ist das nun (...) Seelsorge oder Sozialfürsorge? Es geht Hand in Hand. Ich kann ihnen keine Kohlen verschaffen oder nicht zu einer anderen Wohnung oder Frau oder zur Arbeit verhelfen. (Ach, die Wohnungsfrage. Es könnten ganze Abhandlungen geschrieben werden über die Wirkung der Wohnungsnot auf den Verlauf der Ehen, auf den Alkoholismus, auf die Abtreibung und ihre Folgen, auf den Bevölkerungszuwachs, also auf die Kriminalität.)“¹⁰⁵³

Bezeichnenderweise war es dann keine Abhandlung, sondern ein Theaterstück, das Döblin zu dieser Thematik im Jahre 1929 verfasste. Das Drama *Die Ehe*, dessen Aufführung im Dezember 1930, nicht einmal einen Monat nach seiner Uraufführung, „wegen vorgeblicher ‚kommunistischer Propaganda‘“¹⁰⁵⁴ verboten wurde¹⁰⁵⁵, ist weniger als Kritik an der Ehe als solche, sondern an den wirtschaftlichen Verhältnissen aufzufassen, die ein normales Familienleben nicht mehr erlaubten.

„Inhaltlich handelt es sich um die Darstellung des zerstörenden Einflusses der heutigen Wirtschaft und Wirtschaftsweise auf die alte und von mir in keiner Weise angegriffene, vielmehr bejahte Form der Ehe und Familie.“¹⁰⁵⁶

Die erste Szene *Junge Ehe* zeigt, wie eine solche „unter der ökonomischen Not zugrunde geht“¹⁰⁵⁷. Eine junge Ehefrau entschließt sich aufgrund materieller Sorgen dazu, ihr Kind abtreiben zu lassen. Nicht, weil sie nicht Mutter werden will – sondern „man ermöglicht es ihr nicht.“¹⁰⁵⁸

Döblin Stellungnahme zu seinem eigenen Drama verdeutlicht seine vehemente Kritik an den wirtschaftlichen Verhältnissen und der Regelung des §218, die dazu beitrugen, dass es jungen Frauen auf der einen Seite nicht möglich war, in gesicherten Verhältnissen ihre durchaus erwünschten Kinder großzuziehen, ihnen andererseits auch nicht gestattete, die Schwangerschaften abubrechen. Somit stünden für diese Frauen nur die illegale und daher

¹⁰⁵³ Döblin 1986, 101-102.

¹⁰⁵⁴ Kleinschmidt 1988 a), 616.

¹⁰⁵⁵ Döblin äußerte sich darüber: „Natürlich bin ich über das Verbot des Stückes perplex. Das Stück ist hieb- und stichfest nach verschiedenen Seiten.“ (Döblin 1999, 233.) Zur Kritik an „Die Ehe“ durch den Kritiker Paul Kornfeld (1889-1942) und zu Döblins Reaktion auf diese Kritik siehe *Anmerkungen zu Schriften zur Politik und Gesellschaft 1896-1951*, Olten 1972 b), S.493494. und Döblin 1972 b), 259-262.

¹⁰⁵⁶ Döblin 1999, 233.

¹⁰⁵⁷ Döblin 1999, 233.

¹⁰⁵⁸ Döblin 1999, 234.

lebensbedrohliche Abtreibung, oder aber ein Leben in Armut mit ihren Kindern zur Wahl. Diesen Umstand führt Döblin auf den Kapitalismus zurück.¹⁰⁵⁹

Eine mögliche Folge des Verbots der Abtreibung schildert die zweite Szene, in der „eine große Familie von acht Köpfen durch die Wohnungsnot auseinandergerissen wird.“¹⁰⁶⁰

„Es sind drei Szenen, zwei proletarische und eine bürgerliche. In den beiden proletarischen Szenen wird die schwere Wirkung der Kapitalmacht auf Ehe und Familie geschildert, in der bürgerlichen Szene die Kapitalmacht in ihrem eigenen Haus.“¹⁰⁶¹

Ganz im Sinne der Kritik an den kapitalistischen Strukturen ist auch die dritte Szene des Dramas *Die Ehe* zu verstehen, in der als Basis der bürgerlichen Ehe ihr materieller Wert erscheint. Die Frau als Ware wird vom Vater zum Ehemann weitergereicht, das Kapital bleibt in der Familie. Obwohl die Tochter der Familie studiert hat und an der väterlichen Firma interessiert ist, wird diese dem Schwiegersohn anvertraut – „Eine Frau ist gut, ein Mann ist besser.“¹⁰⁶². Folglich muss sie heiraten, obwohl sie sagt, sie sei „nicht für die Ehe“¹⁰⁶³. Die von Männern dominierte Gesellschaft, repräsentiert durch den Vater, duldet keine Aufweichung der Strukturen: „Ich brauche einen Mann, der mich ersetzt. (...) Die Ehe ist notwendig. Wie du sie führst, geht mich nichts an.“¹⁰⁶⁴ Die Ehe wird entlarvt als eine Konvention:

„Wir führen eine erstklassige, modern aufgezogene Ehe. (...) Eine Ehe, die sowohl den Bedürfnissen der Gesellschaft wie unsern eignen entspricht. Ein Muster von Ehe, denn ich ignoriere meine Frau.“¹⁰⁶⁵

Die in der dritten Szene thematisierte bürgerliche Ehe hatte Döblin bereits 1896 in *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* als rein kapitalistisch orientierten Warenhandel angeprangert und die Ehe mit der Prostitution auf eine Stufe gestellt. In den folgenden Jahren verknüpfte er in seinen Schriften den Bereich der Ehe, der Prostitution und der Jungfräulichkeit zu einem Themenkomplex, den der folgende Abschnitt in seinem sexualmedizinischen Kontext aufbereitet.

¹⁰⁵⁹ Eine Verbindung zwischen der wirtschaftlichen Situation und der Ehe im Sinne einer Berichterstattung über einen gemeinschaftlichen Suizid wird auch in den *Lokalnachrichten* im Roman *Berlin Alexanderplatz* hergestellt. Ohne Bewertung wird hier folgende Geschichte erzählt: „In Berlin erschöß damals ein russischer Student, Alex Fränkel, seine Braut, die 22jährige Kunstgewerblerin Vera Kaminskaja, in ihrer Pension. Die gleichaltrige Erzieherin Tatjana Sanftleben, die sich dem Plan, gemeinsam aus dem Leben zu scheiden, angeschlossen hatte, bekam im letzten Augenblick Angst vor ihrem Entschluß und lief fort (...). Alex und Vera wollten heiraten, aber die wirtschaftlichen Verhältnisse ließen die eheliche Vereinigung nicht zu.“ (Döblin 2000 a), 189.)

¹⁰⁶⁰ Döblin 1999, 234. Die Kinder werden in Heimen untergebracht, anstatt der Familie eine größere Wohnung zu vermitteln.

¹⁰⁶¹ Döblin 1999, 269.

¹⁰⁶² Döblin 1988, 228.

¹⁰⁶³ Döblin 1988, 228.

¹⁰⁶⁴ Döblin 1988, 228.

¹⁰⁶⁵ Döblin 1988, 251.

IV.II.3.5.6. Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex

Die im Folgenden analysierten Aussagen Döblins lassen Parallelen erkennen zu den Ausführungen Paolo Mantegazzas, eines der von Sigusch als solche definierten „Pioniere der Sexualwissenschaft“¹⁰⁶⁶, dessen moderne Ansätze dieser in seinem Werk über die *Geschichte der Sexualwissenschaft* würdigt.¹⁰⁶⁷ In Mantegazzas 1873 erschienener Schrift *Physiologie der Liebe* werden der organische Befund der Jungfräulichkeit und ein prostituiertes Körper in Zusammenhang gebracht:

„Wie viele Sünderinnen giebt es, die nur im Mutterleibe rein waren und die (...) jenes physische Beweismittel der Tugend unversehrt aus den unzähligen Buhlschaften davontragen (...). Wahrhaftig ein sauberere Schatz, ein hundert Mal in den Koth gefallener und hundertmal aufgelesener und gereinigter Diamant! (...) ein Fleischhäutchen unversehrt erhalten an einem prostituirten Leibe; eine Blume mitten in einer Kotlache gewachsen! (...) Das Häutchen unversehrt, – was sonst mit dir vorgegangen, ist gleichgültig: das ist die vollendete Jungfrau des neunzehnten Jahrhunderts. Der übertriebene, brutale, bestialische Werth, den die moderne Gesellschaft der reinphysischen Jungfräulichkeit beilegt, hat zu der verruchten Kunst geführt, die Jungfrauen künstlich zu fabriziren. (...) Engelreinheit, die ihre Bluttaufte irgendeinem warmblütigen Thier, einem adstringirenden Salze oder einem Tanninpräparat verdankt! Die Prostitution dieses heuchlerischen Jahrhunderts konnte keine cynischere Vergeltung finden. Ihr habt von der Tugend eines Weibes eine lediglich physische und chemische Idee? – nun wohl die wachsende Civilisation bedient euch nach Belieben: sie macht euch eine chemische und physische Jungfrauschaft.“¹⁰⁶⁸

Noch auffallender jedoch als diese von Mantegazza gezogene und von Döblin ebenfalls verwendete Parallele zwischen Jungfräulichkeit und Prostitution ist die Ähnlichkeit in der Verknüpfung der Institution der bürgerlichen Ehe zur Prostitution. Im selben Werk (*Physiologie der Liebe*, Erstdruck 1873) schreibt Mantegazza, die Ehe sei „zu einem rein bürgerlichen Verträge geworden“¹⁰⁶⁹ und der darauffolgende Satz dürfte zu seiner Zeit mindestens ebenso provokativ gewesen sein wie zu der Zeit, in der Döblin eine Generation später Ähnliches formulierte. Bei Mantegazza heißt es:

„Der Ehebund ist heute oftmals eine getraute Prostitution, ein Schacher mit Capitalien und Adelstiteln in den höheren Ständen, eine Proletariatsfabrik in großem Maßstabe in den niederen Ständen. Sie ist (...) eine heuchlerische Maske der Tugend, mit der man das Lasterleben der modernen Gesellschaft zudeckt; (...) Die moderne Ehe ist oft genug ein Haus der Prostitution, welches man ohne Erröthen (...) betritt.“¹⁰⁷⁰

¹⁰⁶⁶ vgl. Sigusch 2007, 52-53.

¹⁰⁶⁷ vgl. Sigusch 133-134.

¹⁰⁶⁸ Mantegazza 1911, 118-119.

¹⁰⁶⁹ Mantegazza 1911, 341.

¹⁰⁷⁰ Mantegazza 1911, 341-342.

Mantegazza postulierte die Notwendigkeit einer freien Wahl der Ehepartner für beide Geschlechter.¹⁰⁷¹ Während aber Döblin die Ehe in *Die männliche Ehe* (1922) als weibliche Institution skizziert¹⁰⁷², die den Mann unterjocht, ist es bei Mantegazza umgekehrt:

„Bei uns aber ist es nur der Mann, der das Recht der Wahl hat, und die Frau acceptirt (...) fast stets. Es ist ein wahrer Hohn, wenn man meint, die Frau habe ja immer im äußersten Falle das Recht, Nein zu sagen (...).“¹⁰⁷³

Während Mantegazza die Ehe als eine Form der Prostitution bewertete – eine Einschätzung, die Döblin teilen sollte, wie die folgenden Ausführungen untermauern werden – stellte sie für Iwan Bloch die ureigenste und natürlichste Form menschlichen Zusammenlebens dar, was in seiner Stellungnahme aus dem Jahr 1900 deutlich wird. Darin bezieht er sich auf das Werk *Geschichte der menschlichen Ehe* (1893) des finnischen Soziologen Eduard Westermarck (1862-1939)¹⁰⁷⁴:

„Dies Buch weist in der unwiderlegbarsten Weise mit der gediegensten wissenschaftlichen Argumentation die Ehe als die überall wiederkehrende primitive soziologische Form und das soziologische Endziel der Liebe nach und macht der noch bis in die neueste Zeit (...) vertretenen Lehre von der ursprünglichen geschlechtlichen Ungebundenheit, der sogenannten Promiscuität für immer ein Ende.“¹⁰⁷⁵

Die späteren Ausführungen in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* (1923) zur Verbreitung und Geschichte der Prostitution sollten Blochs Auffassung widersprechen. In den umfangreichen Beiträgen zum Stichwort der *Prostitution* zeichnen der Medizinhistoriker Karl Sudhoff (1853-1938), der Soziologe Leopold von Wiese (1876-1969), der Mediziner Phililathes Kuhn (1870-1937) und der Jurist Rudolf Bovensiepen ein Bild der Prostitution als ein von Alters her bekanntes und natürliches Phänomen, das in Abhängigkeit von der Kultur in seiner Ausprägung und Ausführung sowie in der moralischen Beurteilung der jeweiligen Gesellschaftsform entsprach. Diese Deutung findet sich auch im Beitrag des Soziologen Alfred Vierkandt (1867-1953) über die *Geschichte und Soziologie der Ehe* – Prostitution sei „bei vielen Naturvölkern bereits verbreitet“¹⁰⁷⁶ gewesen und könne daher als „Überrest eines ursprünglichen Zustandes aufgefaßt“¹⁰⁷⁷ werden. Die in diesen Beiträgen vertretene Deutung der Prostitution als eine der entwicklungsgeschichtlichen Vorstufen zur Ehe beinhaltet eine Betonung der Natürlichkeit der Prostitution und lässt durch ihre Verknüpfung mit der Ehe Assoziationen zu dem von Döblin geschaffenen Themenkomplex aufkommen.

¹⁰⁷¹ vgl. Mantegazza 1911, 343.

¹⁰⁷² vgl. IV.II.3.4.1. *Der Männerstaat*.

¹⁰⁷³ Mantegazza 1911, 343-344.

¹⁰⁷⁴ Professor an der Universität Helsingfors.

¹⁰⁷⁵ Bloch 1978, 12-13.

¹⁰⁷⁶ Vierkandt 2001, 89.

¹⁰⁷⁷ Vierkandt 2001, 89.

Nicht als kulturellen Vorläufer, sondern als genaues Gegenteil zur Ehe definierte dagegen Iwan Bloch die Prostitution – und dies wiederum steht in exaktem Gegensatz zu Döblins Auffassung der Prostitution, wonach die real praktizierte Ehe nur als eine Form von Prostitution zu werten sei. Beide sehen also in der Ehe und der Prostitution zwei Formen der sozialen Erscheinung der Liebe, doch stellte Bloch sie einander gegenüber:

„Während die Ehe als die eminent soziale Form der Liebe zu betrachten ist, (...) muss als ihr Gegenpol, als absolut antisoziale Erscheinung die Prostitution bezeichnet werden.“¹⁰⁷⁸,

während Döblin in ihnen lediglich zwei Variationen der Ausprägung zwischengeschlechtlichen Verhaltens sah.

IV.II.3.5.6.1. Der Gegenwert des weiblichen Körpers

Mit Annette Keck lässt sich in Döblins *Modern* die „Damen-“ und die „Frauenfrage“ unterscheiden – der gemeinsame Nenner der Damen der oberen Gesellschaftsschicht und der Frauen der Arbeiterklasse in Döblins Text sei, so Keck, die Prostitution:

„Es scheint zwei >Versionen< des weiblichen Geschlechts zu geben: Damen und Frauen. Der „Damenfrage“ gilt die Polemik (hier trifft sich *Modern* mit der proletarischen Frauenbewegung), der „Frauenfrage“ die ernsthafte Zuwendung. Damen- und Frauenfrage verbindet ein Thema: Prostitution.“¹⁰⁷⁹

Denn während die Damen der „oberen Zehntausend, besser der Aristokratie“¹⁰⁸⁰ zwar von Döblin als „man kann fast sagen frei“¹⁰⁸¹ bezeichnet werden, so erhielten sie dennoch ihren Wert durch Heirat, was laut Döblin mit Geld gleichzusetzen sei:

„Größtenteils sind die Ehen durch eine Geldheirat geschlossen; die Tochter hat sich dem Willen des hohen Vaters zu fügen, unweigerlich. (...) Die Ehe ist zersetzt, moralisch, zersetzt durch den Besitz.“¹⁰⁸²

Und auch für die noch zu den Damen gerechnete Frau der „Bürgerkaste“¹⁰⁸³ gilt: „Doch wie überall, so auch hier: der Ehevertrag ist ein Kaufvertrag.“¹⁰⁸⁴ Die Frau der Arbeiterklasse, die – ob verheiratet oder nicht – auf ein eigenes Einkommen angewiesen ist, wird zwar im Gegensatz zur „Dame“ in *Modern* nicht als Handelsware zwischen Vater und Ehemann bezeichnet, sondern als die „gleichverpflichtete *Gefährtin* des Mannes“¹⁰⁸⁵, doch auch sie ist unter Umständen auf den Geldwert ihres Körpers angewiesen:

¹⁰⁷⁸ Bloch 1978, 14.

¹⁰⁷⁹ Keck 1998, 19.

¹⁰⁸⁰ Döblin 1981, 13.

¹⁰⁸¹ Döblin 1981, 13.

¹⁰⁸² Döblin 1981, 13.

¹⁰⁸³ Döblin 1981, 14.

¹⁰⁸⁴ Döblin 1981, 14.

¹⁰⁸⁵ Döblin 1981, 17.

„Und das ist das Entsetzliche, - - aus diesem jammervollen Leben können sie sich retten; es giebt eine Rettung – eine Rettung – die Prostitution! --- Und wieder und immer wieder der Satz: Der Mensch ist ein Mensch! (...) Besitzt du kein Geld, und willst du „lieben“ – so – giebt es eine Prostitution.“¹⁰⁸⁶

Die Ehe bewertete Döblin auch 16 Jahre später in *Über Jungfräulichkeit* (1912) als Warenumsschlagplatz: „Die Ehe ist kein Spezialgeschäft für Sexualität, sondern ein *Warenhaus*, in dem viele vieles, manche alles kaufen können.“¹⁰⁸⁷. Für May stellt sich Döblin durch seine Aussagen in dem Text *Über Jungfräulichkeit* nicht nur als „sexualmedizinisch liberaler Vertreter im Sinne Magnus Hirschfelds“¹⁰⁸⁸, sondern auch als Bürgerschreck“¹⁰⁸⁹ dar, der rigide gesellschaftliche Normen hinterfragt. Es erinnert abermals an oben genanntes Zitat von Mantegazza, wenn Döblin eine Polarisierung zwischen Jungfräulichkeit und Prostitution aufhebt:

„Es scheint vielen, als ob die Sexualität woge zwischen zwei Polen: Jungfräulichkeit und Prostitution, also Kongreß mit keinem und vielen (...). Eine Übersicht über ‚Typen‘ ist hier leicht, gesetzt daß man 0,1,2,3, etc. zählen kann. Diese Meinung muß als wertlos und oberflächlich abgelehnt werden. Die Frage ist vielmehr: Jungfrau warum?“¹⁰⁹⁰

Auf der Suche nach der Frage „warum“ teilt Döblin im folgenden die Ursachen der Jungfräulichkeit erstens ein in die Kategorie der „sexuellen Vor- und Mißformen“¹⁰⁹¹, zu denen er neben der „Fehlform(en)“¹⁰⁹² der „Frigide(n)“¹⁰⁹³ auch den „Typus der dummen Jungfrau“¹⁰⁹⁴ zählt, deren Vertreterinnen entweder aus psychischer Krankheit heraus oder durch ihre Unwissenheit über den sexuellen Akt und die Funktion ihrer Organe jungfräulich blieben, und zweitens in die Gruppe derer, die aus „nichtsexuellen Gründen“¹⁰⁹⁵ Entscheidungen bezüglich ihres Sexualverhaltens trafen. Dazu rechnet er allen voran die „vorsichtige Jungfrau“¹⁰⁹⁶, die jungfräulich bliebe, um nicht „minderwertige Ehefrau“¹⁰⁹⁷ darzustellen. Ihr Wert als Ehefrau – also ihr materieller Wert – ergibt sich aus ihrer Unversehrtheit, daher stellt Döblin dieser „vorsichtigen Jungfrau“¹⁰⁹⁸ als Pendant die Prostituierte zur Seite, die ebenfalls einen pekuniären Grund für ihr Sexualverhalten ausschlaggebend mache. Sich aus wirtschaftlichen Gründen dem (vohelichen)

¹⁰⁸⁶ Döblin 1981, 18.

¹⁰⁸⁷ Döblin 1985, 117.

¹⁰⁸⁸ eine Einordnung Döblins als Vertreter der Sexualmedizin „im Sinne Magnus Hirschfelds“ erscheint der Autorin dieser Arbeit als zu pauschal, Anm. d. Aut.

¹⁰⁸⁹ May 2003, 73.

¹⁰⁹⁰ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹¹ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹² Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹³ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹⁴ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹⁵ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹⁶ Döblin 1985, 118.

¹⁰⁹⁷ Döblin 1985, 118-119.

¹⁰⁹⁸ Döblin 1985, 118.

Geschlechtsverkehr zu enthalten, diese außergeschlechtliche Motivation, verbinde die vorsichtige Jungfrau mit der Prostituierten: „Man kann sich auch prostituieren, indem man sich jemandem nicht gewährt.“¹⁰⁹⁹ Annette Keck formuliert es zusammenfassend so:

„Die Schaltstelle der Verbindung zwischen Jungfrau und Kokotteninstinkt bildet die Ehe, mit *Modern* könnte man hinzufügen: die Geldehe. (...) Die Ware, i.e. die Frau, erhält ihren Wert über ihre körperliche ‚Unversehrtheit‘. Körper und Frau werden in bezug auf Geld gedacht, das ‚Nein‘ zum vorehelichen Geschlechtsverkehr bedeutet Wertsteigerung, genauso wie das ‚Nein‘ der Prostituierten den Preis in die Höhe treibt.“¹¹⁰⁰

Dass nicht nur die Steigerung des wirtschaftlichen Wertes als Prostitution im weiteren Sinne angesehen werden kann, sondern im Allgemeinen die „Verbindung von Sexualität und Kalkül (...) Prostitution“¹¹⁰¹ bedeuten kann, bewog Döblin zur Einreihung sogar der Nonne in die Liste der Prostituierten. „Sie entzieht sich dem Sexualverkehr, um dadurch einem Ziel beizutragen.“¹¹⁰². Seine Assoziation zwischen Dirnen und Nonnen wiederholte Döblin in anderer Form in seiner Schrift *Der deutsche Maskenball* von 1921. Dabei betont er die gesellschaftliche Stigmatisierung der Prostituierten:

„Sie reden nicht von Liebe, sondern von Money. Das sind gar keine Weiber. Es sind Nonnen. Es sind Objekte, Ausgestoßene. Stille, stille. Sie haben ihre Menschennatur verloren. Schemen. Opfer. Gräßlich, was diesen geschehen ist.“¹¹⁰³

Zuletzt nennt Döblin die „Jungfrau wider Willen“¹¹⁰⁴, die er zu den „Notformen“¹¹⁰⁵ rechnet. Nun aber wendet er sich der Frage zu, „welches Verhalten kann als jungfräulich angesehen werden?“¹¹⁰⁶ und meint damit das Verhalten des sexuell aktiven Menschen, der entsprechend Döblins Definition der Jungfräulichkeit auch jungfräulich handeln könne:

„Wenn wir nun den Begriff der Jungfräulichkeit recht fassen, so finden wir: er drückt eine Abneigung gegen die Ansicht aus, daß die Sexualität eine gleichgiltige Angelegenheit sei, daß man (...) in den Sexualorganen zufällige oder nützliche oder erfreuliche Gebrauchsgegenstände zu sehen habe. Wenn der Heilige durchdrungen ist von dem Ernst, der in der Sexualität liegt, und von ihrer außerordentlichen Wichtigkeit, so stimmt die Jungfrau ihm bei; sie weicht von ihm ab in der Schlußfolge aus dieser Überzeugung für das Handeln: Der Heilige lehnt die Sexualität als die schlimmste aller Ichversuchungen ab, die Jungfrau erkennt sie an als die stärkste aller Ichdarstellungen.“¹¹⁰⁷

¹⁰⁹⁹ Döblin 1985, 119.

¹¹⁰⁰ Keck 1998, 59.

¹¹⁰¹ Keck 1998, 60.

¹¹⁰² Döblin 1985, 119.

¹¹⁰³ Döblin 1972 a), 69.

¹¹⁰⁴ Döblin 1985, 119.

¹¹⁰⁵ Döblin 1985, 119.

¹¹⁰⁶ Döblin 1985, 119.

¹¹⁰⁷ Döblin 1985, 120.

Döblin hebt die Frage der Jungfräulichkeit und der Prostitution auf eine höhere Ebene als die des organischen Befundes eines intakten Hymen und bricht mit den von der Gesellschaft und Kirche akzeptierten Wertvorstellungen bezüglich Jungfräulichkeit und Prostitution. Die Prostituierte ist ihm nicht wertloser als die Jungfrau, die um ihren „Verkaufswert“ als Ehefrau fürchtet, die körperlich unversehrte Jungfrau nicht wertvoller als die, die ihre Sexualität als Bestandteil ihrer Selbstfindung lebt und dadurch jungfräuliches Verhalten zeigt, im Gegenteil. Seine Verurteilung einer Verurteilung der Prostitution griff Döblin einen Monat später in seinem Text *Jungfräulichkeit und Prostitution* wieder auf. Im Telegrammstil wiederholt Döblin die Kernaussagen des vorangehenden Textes, benutzt dafür nun wissenschaftliche und biologische Termini. Hinsichtlich der Prostitution formuliert Döblin die bereits in dem Text *Jungfräulichkeit* weit gefasste Definition der Prostitution noch weitaus radikaler: „Grundaxiom: Jede spezifische Beziehung zwischen Mann und Weib gleich Prostitution.“¹¹⁰⁸. Denn als „naturegegebenes Dirnentum“¹¹⁰⁹ könne man die Tatsache verstehen, dass die Geschlechtsorgane des Menschen auf das „andere Geschlecht, nicht aber auf den Menschen“¹¹¹⁰ ausgerichtet seien. Die Prostitution werde definiert durch den biologischen

„Mangel des Zwanges zum bestimmten Objekt, das Fehlen einer fatalistischen Bestimmung für ein sexuelles Gegenüber, die Ziellosigkeit des Beziehungstriebes.“¹¹¹¹

Folgerichtig existiere auch „Kein Grund, die Geldprostitution als Berufszweig zu diskreditieren. (...) Die Sexualorgane sind Betriebswerkzeuge.“¹¹¹² Indem Döblin die Prostitution anderen Berufsgruppen und sogar den Akademikern¹¹¹³ gleichstellt und diese Gleichstellung rein biologisch begründet, führt er die gesellschaftliche und moralische Debatte über Prostitution wie aber auch über „richtige“, „gesunde“ Sexualität ad absurdum. Ähnlich äußert sich in Döblin Roman *November 1918 – Verratenes Volk* die Romanfigur Wylinski¹¹¹⁴, der jede Frau – auch die Prostituierte – als (körperlich) liebenswert erachtet:

„(...) Warum sollen Huren eine Grenze bilden? Sie sind, wie Sie wissen, schon nicht scharf von andern Frauen, von Damen, abgrenzbar. Aber warum soll der

¹¹⁰⁸ Döblin 1985, 121.

¹¹⁰⁹ Döblin 1985, 121.

¹¹¹⁰ Döblin 1985, 121.

¹¹¹¹ Döblin 1985, 121.

¹¹¹² Döblin 1985, 123.

¹¹¹³ „Preisgabe funktionierender Organe allgemein: miete die Hände eines Schreibers, die Beine eines Laufburschen, die Gedanken oder die Gedankenlosigkeit des Journalisten, die Hirnrudimente des Akademikers.“ (Döblin 1985, 123.)

¹¹¹⁴ die Figur Wylinskis stützt sich auf den Publizisten und Geschäftsmann Israel Lasarewitsch Helphand (1867-1924), auch bekannt unter seinem Pseudonym Alexander Parvus, der mit undurchsichtigen Geschäften vermögend geworden war und mit Scheidemann verkehrte. Zur Übernahme „gewisser skandalträchtiger in die Sphäre der politischen Auseinandersetzungen hineinragenden Affären“ in seinem Roman siehe Stauffacher 1991 e), 485-487.

Umstand, daß eine Geld für ihre Liebe nimmt – weil sie sonst nichts zu verkaufen hat –, sie daran hindern, ihre Liebe gut darzubieten? Darauf kommt es doch an. Wir sind überall, in der Ehe und außer der Ehe, mit Geld beteiligt. Geld spielt bei allen Liebesbeziehungen irgendeine Rolle, mit Ausnahme bei der Backfischliebe – da ist man elementar, katzenhaft, triebhaft, aber auch dumm, man spürt einen bloßen organischen Reiz und befriedigt ihn. Später verläuft alles im gesellschaftlichen Rahmen (...). Man steht sich, auch im unbekleideten Zustand, gesellschaftlich gegenüber. (...) Geld ist ein Machtmittel. Es erhöht mich, wenn ich es ausbebe. Die Frau, die es erhält, freut sich und ist mir verbunden. Ich schenke ihr mit dem Geld Sonne, Licht, Nahrung, Vergnügen. Mein Geld hüllt sie ein. Das entwürdigt sie nicht – im Gegenteil, es ermöglicht ihr, ihr Liebesgefühl zu finden und zu entwickeln. (...) Sparsamkeit ist der Todfeind der Liebe. (...),¹¹¹⁵

Noch in seinen späten Romanen *Pardon wird nicht gegeben* (1935) und *Hamlet* (1946) griff Döblin seine Kritik an dem Besitzanspruch des Gatten auf seine Ehefrau sowie ihre Funktion als Tauschware in einem Männerstaat auf – in *Pardon wird nicht gegeben* anhand der Ehe zwischen Karl und Julie: „Da war sie, seine Frau, sein lebender Besitz“¹¹¹⁶ sowie anhand der Sorge eines Majors um den Marktwert seiner Töchter:

„Die Töchter bildeten den stummen Kummer des Majors (...), (...) erstens alles Töchter und zweitens ohne praktische Ausbildung, eine schwer absetzbare Ware“¹¹¹⁷,

in *Hamlet* anhand einer Szene, deren Kernaussage trotz der mittelalterlichen Rahmenhandlung im Sinne einer zeitgemäßen Kritik an der bürgerlichen Ehe zur Zeit der Weimarer Republik verstanden werden kann und in der ein Ritter auf das Aufbegehren der Hofdamen gegen eine arrangierte Ehe hin sein Besitzrecht zu verteidigen sucht – er

„sann (...), wie er auf andere Weise sein Recht verteidigen (ja, sein Recht) und die holde Knospe, (...) Rosalie, seinen kostbaren legalen Besitz, behaupten konnte.“¹¹¹⁸

IV.II.3.5.6.2. Ein Beispiel aus Amerika

Neben der bereits ausgeführten Behandlung der Frauen als Ware im Geschäft zwischen ihren Vätern und Ehemännern beleuchtete Döblin in seinem 1921 erschienen Essay *Der deutsche Maskenball* noch einen anderen Aspekt der Kombination zwischen Ehe und Prostitution. So müsse eine verheiratete Frau nicht grundsätzlich monogam leben und könne sich im Milieu der Prostitution bewegen, wie es in den Vereinigten Staaten von Amerika laut Döblin durchaus üblich sei:

„In den Vereinigten Staaten von Amerika ist von den sogenannten Lasterkommissionen festgestellt worden, daß besonders die verheirateten Frauen sich zu einem sehr hohen Prozentsatz einem ominösen Lebenswandel ergeben und die sogenannten furnished-rooms, drastischer bed-houses, frequentieren, und zwar aus Gründen der Unterhaltung, der Vergnügungssucht, des Putzes. Es sind

¹¹¹⁵ Döblin 1991 e), 317-318.

¹¹¹⁶ Döblin 1960 b), 193.

¹¹¹⁷ Döblin 1960 b), 218.

¹¹¹⁸ Döblin 1966, 73-74.

dieselben Vereinigten Staaten, in denen Damen das Betreten von Restaurants ohne Herrenbegleitung nicht gestattet ist. Es finden sich neben den bed-houses noch die sehr zweckmäßigen Telephonhäuser mit Sammlungen von Photographien schöner Personen, die auf Anruf bereit stehen.“¹¹¹⁹

Wie sehr die öffentliche Moral und die tatsächlichen Umstände sexuellen Verhaltens voneinander abweichen können, wurde nicht nur der amerikanischen Öffentlichkeit in dem von Döblin herangezogenen Fall des in New York verübten Mordes an Else Siegl durch den Chinesen Leon Ling aus dem Jahr 1909 schmerzlich vor Augen geführt. Die Mordermittlungen hatten zur Aufdeckung eines gesellschaftlichen Skandals geführt, als sich bei dem Täter annähernd 2000 Liebesbriefe von Frauen aus gutem Stande fanden. Der Fall wurde unter anderem von dem österreichischen Schriftsteller Karl Kraus (1874-1936) in seinem Essay *Die chinesische Mauer* verarbeitet.¹¹²⁰ Mit der Erwähnung des Falles und der Zitierung aus Kraus' Text¹¹²¹ unterstreicht Döblin seine Aussage zum tatsächlichen Zustand der gesetzlich und gesellschaftlich so hoch gestellten Ehe:

„Dieses Chinesenviertel, das große Lustbad, wie Karl Kraus sagt, ‚der schmutzigste Winkel der Stadt, aus dem täglich treue Gattinnen und unschuldige Töchter in erneuter Schönheit zum Standard ihrer sozialen Ehre emporsteigen‘. Dort fand man auch bei dem Kellner Leon Ling zweitausend Liebesbriefe sehr feiner Damen. Elsie Siegl kam nicht wieder zurück. ‚Der Chinese würgte sie mit Lust. Kein Entrinnen, die Arbeit geht im Hui –, die Knie durch Stricke unter das Kinn gezogen, das Gesicht mit ungelöschtem Kalk beworfen, so verschwand die Leiche im großen Koffer des Chinesen.‘“¹¹²²

Döblin resümiert, es sei eine Notwendigkeit, die einzig gültige Form der Ehe zu revolutionieren und sieht den aus heutiger Sicht tatsächlich stattgehabten Wandel voraus:

„Auf der wunderbaren und nicht zu zertrümmernden Bildsäule der Ehe liegen Schatten. Die Gattenwahl: tausend Zufälligkeiten und Irrtümern ausgesetzt. Die Sexualität geht dunkle wilde Wege. Der Mensch steht im Naturreich und kommt nicht heraus. (...) Man wird Platz schaffen müssen für viele Bildsäulen neben der Ehe. (...) Wie weit darf man die Bevorzugung reiner Gestaltungsformen der Erotik treiben, ohne den Menschen zur Verkümmern zu bringen? Welche Studien sind hierüber gemacht? Was wissen die Gesetzgeber aus eigenen Beobachtungen darüber auszusagen? (...) Viel Glück auf dem Weg. Er wird gegangen werden.“

¹¹¹⁹ Döblin 1972 a), 69.

¹¹²⁰ „Der Mund der Welt steht offen und aus den Augen starrt die Ahnung, daß sich das Größte begeben hat. Ringsum ist alles gelb. Wie der Tag, an dem der alte Gott sein Gericht hält. Gelb wie eine Chinesenhand und rot wie das Blut einer Christin. Die Hand hat sie gewürgt, daß sie nicht schreien konnte. Die Hand hält uns alle am Hals und läßt uns nicht mehr los. Ist es das Ende einer Moral, die die Fessel als Schmuck trug? Nun hat sie ein gelbes Halsband, das ihr den Atem nimmt. Sie, die nicht beten konnte ohne zu huren. Sie, die nicht huren konnte, ohne zu beten! (...) Es ist das größte Ereignis, das die moralische Menschheit erlebt hat, seitdem ihr das Ereignis der Moral widerfuhr. (...) Hier aber hat die himmelsichere Ethik ihr Messina erlebt.“ (Kraus 1930, 369-370.). Kraus behandelte auch den Fall von Mizzi Veith, der Döblin zu seinem Drama *Comteß Mizzi* inspirierte. (vgl. Kraus 1930, 5-38.)

¹¹²¹ Döblin zitiert Kraus und variiert dabei die Formulierungen. Kraus schreibt: „Seine Hand greift nach der Kultur (...) und würgt sie mit Lust. Kein Entrinnen, die Arbeit geht im Hui – die Knie durch Stricke unter das Kinn gezogen, das Gesicht mit ungelöschtem Kalk beworfen, so verschwand eine Leiche im großen Koffer des Chinesen.“ (Kraus 1930, 386.)

¹¹²² Döblin 1972 a), 70.

Unsere Urenkel und Urenkelinnen – wohl ihnen – werden Spalier bei dem Einzug bilden.“¹¹²³

IV.II.3.6. Prostitution und Geschlechtskrankheiten

Noch zu Beginn des 20. Jahrhunderts beherrschte die Beurteilung der Prostitution als Krankheit und der Prostituierten als Verbrecherin den medizinischen Diskurs. Im Ausschluss der Prostituierten aus der Gesellschaft sowie in der stigmatisierenden und die individuelle Freiheit einschränkenden polizeiliche Reglementierung der Prostitution fand dies seine Entsprechung in Gesellschaft und Justiz. Mit dem gesellschaftlichen Wandel ging eine Neubewertung der Prostitution als natürliches Phänomen einher. Die zunehmende Beschäftigung mit der Prostitution wurde schon alleine dadurch dringend erforderlich, als die Zahl der Prostituierten und damit verbunden die Verbreitung venerischer Infektionen im Zuge der Urbanisierung und Industrialisierung sowie durch die Auswirkungen des Ersten Weltkrieges rasant zunahm.¹¹²⁴ Bereits vor 1914 soll die Zahl der Prostituierten in Deutschland einen deutlichen Anstieg verzeichnet haben, von 100.000 bis 200.000 um die Jahrhundertwende bis hin zu 330.000 vor dem Ersten Weltkrieg.¹¹²⁵ Den entscheidenden Einfluss des Ersten Weltkrieges auf die Entwicklung der Prostitution und der Verbreitung von Geschlechtskrankheiten beschrieb Max Hodann 1920 in *Die sozialhygienische Bedeutung der Beratungsstellen für Geschlechtskranke*. Er nannte dabei als einen wesentlichen Grund,

„daß während des Krieges die verschiedenen Schichten der Bevölkerung, die vor dem Kriege einen ganz verschiedenen Anteil an der Geschlechtskrankenziffer hatten, in annähernd gleicher Weise verseucht worden sind; (...) Der Prostitution, dem Hauptherd der venerischen Infektionen, werden (...) infolge der Verelendung der Frauenwelt weiter Volkskreise, ständig neue Kräfte zugeführt.“¹¹²⁶

Durch den Krieg sei, so Hodann 1926, „der größte Teil der männlichen Bevölkerung der sogenannten Kulturstaaten sexuell auf das Bordellniveau herabgedrückt worden“¹¹²⁷.

Nicht nur an der Front während des Krieges¹¹²⁸, auch nach dessen Ende in den Städten hielt diese Entwicklung an. Döblin schilderte dies am Beispiel Berlins in seinem Roman *November 1918 – Heimkehr der Fronttruppen*

¹¹²³ Döblin 1972 a), 71-74.

¹¹²⁴ vgl. Sauerteig 1999, 58.

¹¹²⁵ vgl. Sauerteig 1999, 58.

¹¹²⁶ Hodann 1920, 5.

¹¹²⁷ Hodann 1928, 131.

¹¹²⁸ In seinem Text *Die Schlacht, die Schlacht!* deutet Döblin Prostitution an der Front an, wenn Fräulein Nini sagt: „Wissen Sie, Armand, im Krieg sind alle Männer viel netter. (...) Ich war bei George im Schützengraben. Es waren noch andere Fräuleins da.“ (Döblin 2001 c), 137-138.). Die gesellschaftlichen Grenzen waren an der Front weitgehend aufgehoben. So berichtet Döblin in einem Brief an Herwarth Walden aus dem Jahre 1915 „(...) mein Stationsschreiber ist sonst katholischer Pfarrer, mein erster Krankenpfleger Rechtsanwalt aus München (...); eine Schwester der Station Tochter eines wirklichen Geheimrats; der erste Unteroffizier (...) Methodistenpfarrer (...). Prachtige Kerls unter den Patienten, durcheinander sämtliche Stände, und das hockt zusammen, macht Harmonikamusik, ist vergnügt und wie eine Gesellschaft großer Kinder.“ (Döblin 1970, 67.).

„Die Straße zum Potsdamer Platz schlenderte er herauf. Sie wimmelte von Menschen. Er hatte schon unterwegs in den Zeitungen gelesen, die Frontruppen seien zurückgekehrt, (...) eine gewisse Beängstigung sei von der Stadt gewichen. Davon konnte er nun direkt nichts bemerken, ihm kamen nur die Menschen allesamt eigentümlich grau und wesenlos vor. (...) Am Potsdamer Platz verdoppelte sich die Zahl der Kokotten. Er flüchtete vor diesen Lemuren (...).“¹¹²⁹

sowie in *November 1918 – Verratenes Volk*, worin die Rolle der wirtschaftlichen Not der Frauen an der Heimatfront behandelt wird:

„(...) Die Weiber (...) war das eine Sache, besonders letztes Jahr. Mensch, wir kamen uns wie im Harem in der Türkei vor. (...) Welche du willst, die hast du. (...) Erstens natürlich die jungen Witwen, wovon sollen die leben. Dann die, die ihre Männer lange draußen haben, natürlich nicht alle, aber die muß dann schon stark sein und Rückhalt haben, so'n Mädchen und nicht mitmachen, was die andern machen. Brauchen ja Geld, wollen doch nicht verhungern.' (...) '(...) Aber daß das eigentlich so im großen und ganzen eine Schweinerei war, und daß einem die Frauen und Mädchen leid tun können, wirst du wohl zugeben.' ,Tu' ich, Ede. Aber so ist der Krieg.“¹¹³⁰

Dass die Frauen sich auch an der Arbeitsstelle prostituieren mussten, um die Arbeit zu behalten, wird in Form einer Rede der jungen Minna deutlich:

„(...) Wir arbeiteten auf Stücklohn. Die Männer waren die Einrichter von den Maschinen. (...) Inzwischen stehst du rum, und deine Zeit vergeht, und du weißt, du fliegst. Er arbeitet aber ruhig an der Bank, wo seine Freundin steht. Die andern können warten. (...) Die haben sich Tipps gegeben, Ede, mit wem sich's gut schlafen läßt. Die haben unsere Notlage genauso ausgenutzt wie die Unternehmer; und wie Wilhelm und die Generale.“¹¹³¹

Neben dem Verlust der Ehre (und manches mal auch der Ehe) brachte diese Situation vor allem eine Verbreitung der Geschlechtskrankheiten mit sich:

„Glitz mich nur an. Und unten die Brösch, die die Männer im Betrieb angesteckt haben? Und Frau Losowski, die ihr Mann sitzengelassen hat, weil sie einen andern hatte, aber was sollte die machen, vielleicht auf die Straße gehn? Wir sind alles keene Menschen, was?“¹¹³²

Zu den „klassischen“ Geschlechtskrankheiten zählten „Syphilis, Gonorrhö, Ulcus molle und Lymphogranuloma inguinale“¹¹³³. Darunter fanden die Syphilis und die Gonorrhoe die meiste Beachtung in der Erforschung der Ursachen, Ansteckungswege, der Diagnostik und der Therapie. Während bei Döblin die Prostitution, wie bereits teilweise dargelegt, eine viel breiter gefasste Definition erfuhr als die zeitgemäße Definition in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* (1923) –

¹¹²⁹ Döblin 1991 f), 363.

¹¹³⁰ Döblin 1991 e), 159-161.

¹¹³¹ Döblin 1991 e), 163.

¹¹³² Döblin 1991 e), 261.

¹¹³³ Sauerteig 1999, 28.

„Prostitution (...) ist die Hingabe zu vorübergehendem geschlechtlichem Genuß irgendeiner Art an individuell nicht bestimmte Personen gegen Entgelt (...).“¹¹³⁴ –

und religiöse, politische und moralische Gesichtspunkte in seine Behandlung der Prostitution einfließen, widmete er sich den venerischen Infektionen vorwiegend aus ärztlich-medizinischer Sicht. Im folgenden Abschnitt werden zunächst die verschiedenen Aspekte der Prostitution – unabhängig von ihrer bereits thematisierten Verknüpfung mit den Bereichen Ehe und Jungfräulichkeit – und anschließend die Aussagen zu venerischen Infektionen in Döblins Werk näher betrachtet werden.

IV.II.3.6.1. Prostitution zwischen Verbrechen und heiligem Ritus

Der italienische Mediziner und Kriminalanthropologe Cesare Lombroso (1835-1909), der unter anderem durch die von ihm kreierte Tätertypenlehre¹¹³⁵ Berühmtheit erlangte, reihte zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Prostituierte in die Liste der weiblichen Kriminellen ein. Beispielsweise veröffentlichte er 1902 seine Untersuchungen zu *Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens*, worin er postulierte, „dass beim jungen Weibe die Prostitution ganz den Platz der Kriminalität einnimmt“¹¹³⁶ und angibt, „immer mehr Übereinstimmungen in den physischen und moralischen Merkmalen von Verbrechern und Prostituierten“¹¹³⁷ festgestellt zu haben. Zur Untermauerung seiner Gleichstellung von Verbrechern und Prostituierten nennt er eine „grosse zwischen beiden bestehende Sympathie“¹¹³⁸ sowie gemeinsame „gewisse organische und Vererbungs-Tendenzen“¹¹³⁹. Die gehäufte Koinzidenz von Prostitution und anderer krimineller Delikte interpretierte Lombroso im Sinne einer zugrundeliegende Verbrechernatur der betreffenden Person und nicht – wie es beispielsweise einige Jahre später in Döblins Werk zum Ausdruck gebracht werden würde – als Ausdruck ihrer durch die Gesellschaftsstruktur bedingten finanziellen Notlage und der Milieuabhängigkeit.

Für Iwan Bloch stellte die Prostitution das zentrale Problem dar, dem sich die Sexualwissenschaft zu widmen habe.¹¹⁴⁰ So betrachtete er selbst seine Abhandlung über *Die Prostitution* (1912) als sein eigentliches Lebenswerk, wie Sigusch feststellt.¹¹⁴¹

„Dabei sah er in der Prostitution einerseits eine dionysische Selbstentäußerung, andererseits ein Überbleibsel aus polygamen Zeiten. Ökonomische, soziale und individuell-triebliche Beweggründe spielten bei ihm nur, wenn überhaupt, eine sekundäre Rolle. (...) Im Zentrum seiner Überlegungen (...) stehen nicht Individuen

¹¹³⁴ Mittermaier 2001 c), 606.

¹¹³⁵ beispielsweise in seinem Werk *Der Verbrecher in anthropologischer, ärztlicher und juristischer Beziehung* von 1889.

¹¹³⁶ Lombroso 1902, 165.

¹¹³⁷ Lombroso 1902, 165.

¹¹³⁸ Lombroso 1902, 166.

¹¹³⁹ Lombroso 1902, 166.

¹¹⁴⁰ vgl. Jütte 2001, 13.

¹¹⁴¹ vgl. Sigusch 2008, 289-290.

oder gar Sexualsubjekte, sondern Keime, Krankheiten, Übertragungswege und kulturelle Verhältnisse.“¹¹⁴²

Bloch beurteilte die Prostitution als eine erworbene Lasterhaftigkeit, deren endgültige Beseitigung er zu einem der Ziele der Sexualmedizin erklärte. Für ihn stellten „Gesundheit! Reinheit! Verantwortlichkeit!“¹¹⁴³ die Prinzipien dar, mithilfe derer man „alle Keime der Entartung“ zerstören könne, und in diesem Sinne stellt er an die Stelle des Triebes den Willen, der im Zweifel auf Enthaltbarkeit zu richten sei.¹¹⁴⁴

IV.II.3.6.1.1. Umwelteinflüsse

Wie unter IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex* dargelegt, beurteilte die moderne Sexualmedizin der Weimarer Republik die Prostitution nicht länger als ein Verbrechen sondern vornehmlich als natürliches Phänomen, das zudem Umwelteinflüssen unterliege. Eine Schlussfolgerung hinsichtlich der Be- bzw. Verurteilung der Prostitution zog der Autor von Wiese in seinem Beitrag über die *Soziologie der Prostitution* in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft*:

„Die ‚Prostitution‘ (...) wird in der Regel von dem, der eine Vorstellung von ihrer Jahrtausende alten Geschichte und ihrer Ausbreitung über den größten Teil der Erde besitzt, anders beurteilt, als von dem Beobachter, der lediglich unter dem Eindrucke der bedrückenden (...) Wahrnehmungen eines engen, bestimmten großstädtischen Lebenskreises steht.“¹¹⁴⁵

Die Akzeptanz der Prostitution als natürliches Phänomen erklärte jedoch noch nicht die individuellen Beweggründe, sich zu prostituieren. Auch hier wurden ererbte Anlage und Umwelteinflüsse diskutiert. Phililathes Kuhn berief sich auf zwei diesbezügliche klinische Studien¹¹⁴⁶ und resümierte:

„Man kann (...) zwei Kategorien von Mädchen unterscheiden, die Erziehbaren, bei denen der Einfluß einer ungünstigen Umwelt das Schicksal stark bestimmt hat, und die Unerziehbaren, bei denen die Schicksalsfaktoren keine Rolle spielen, die einer ungünstigen Anlage verfallen sind (...).“¹¹⁴⁷

Als ungünstige Umwelteinflüsse nannte er geringe Löhne (besonders bei Kellnerinnen, Dienstmädchen, Bühnengehörigen, Fabrikarbeiterinnen und Handelsangestellten), den mit

¹¹⁴² Sigusch 2008, 290.

¹¹⁴³ Bloch 1907, 821

¹¹⁴⁴ vgl. Sigusch 2008, 291.

¹¹⁴⁵ v. Wiese 2001, 601.

¹¹⁴⁶ Kurt Schneider untersuchte 70 Prostituierte „eingehend psychologisch“ und fand, dass trotz unterschiedlich starker Empfänglichkeit der Betroffenen für äußerliche Umstände die „Umwelt (...) bei keiner einzigen allein für das Herabgleiten verantwortlich gemacht werden“ könne (Kuhn 2001 e), 603.). Helene Friderike Stelzner habe in ihrer Untersuchung von „63 psychopathischen jugendlichen Prostituierten“ eine „ungeahnt hohe“ erbliche Belastung festgestellt (Kuhn 2001 e), 603.).

¹¹⁴⁷ Kuhn 2001 e), 603.

der finanziellen Situation einhergehenden Einfluss des Alkohols (besonders auf Kellnerinnen) und die Wohnungsnot sowie „Mängel der weiblichen Erziehung“.¹¹⁴⁸

Die Verbindung zwischen Kneipe, Alkohol und Prostitution stellte auch Döblin in einer Passage über die Auswirkungen übermäßigen Alkoholkonsums auf drei Freundinnen in seinem Roman *Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine* (1918) her:

„Die Kochanski soff gewohnheitsmäßig als Animierwirtin; (...) der Alkohol (...) übe bei ihr seine ganze Wirkung auf die Unterschenkel aus. (...) die Waden würden (...) warm und hätten ein angenehm hitziges flüssiges Gefühl. Sie hätte einmal im Krankenhaus nach einer Frühgeburt auf einem Wasserkissen gelegen; so sei das auch mit den Waden; als wenn sie auf einem Wasserkissen schwömmen. (...) es schieße dann auch ein Schmerz (...), ein Reißen, Säuseln (...) von einem Knie zum andern herüber (...). Aber angenehm sei das alles, nicht beruhigend, sondern reizend, zum Lachen stachelnd. (...) sie könne direkt wild werden vor Vergnügen und müßte sich die Zunge zerbeißen.“¹¹⁴⁹

Und auch eine weitere Dame aus dem Milieu, Frau Litgau, „Vermieterin separater Zimmer“¹¹⁵⁰, berichtet,

„der Alkohol (...) legte sich, wie sie schämig gestand, unter die Achseln und auch weiter nach vorn unter die Brust, und es käme ihr manchmal vor, als ob sie ein Kleines an der Brust habe, das zöge (...).“¹¹⁵¹

Bei beiden wird eine Konnotation zu Sexualität und Geburten beziehungsweise dem Akt des Säugens hergestellt, Erinnerungen an die eigene Kindheit tauchen auf – „manchmal käme es ihr vor, als ob sie sich sogar besänne, wie sie an der Brust ihrer Mutter getrunken hätte.“¹¹⁵²

Diese Feststellung ist insofern von Bedeutung, als hier beide Frauen die Rollen des Säuglings, der Mutter und der sexuell empfindsamen Frau mit ihrer Tätigkeit im Milieu der Prostitution vereinbaren können. Döblin kreiert hier eine den moralischen Strömungen seiner Zeit entgegengesetzte Widerspruchslosigkeit unvereinbarer Prinzipien – denn es war keine gesellschaftlich anerkannte Selbstverständlichkeit, in einer Mutter ein sexuelles Wesen und in einer Animierwirtin wiederum ein unschuldiges Geschöpf¹¹⁵³ zu sehen.

Auch Magnus Hirschfeld äußerte sich zu Herkunft und Ursache der Prostitution. Anders als bei den Homosexuellen, deren sexuelle Orientierung er stets als angeboren bezeichnete, führte er die persönliche Entwicklung einer Frau zur Prostituierten nicht nur auf angeborene, sondern auch auf umweltbedingte Faktoren zurück. 1929 kam er – wie bei Hohmann zitiert – zu dem Schluss:

¹¹⁴⁸ vgl. Kuhn 2001 e), 603.

¹¹⁴⁹ Döblin 1982, 271-272.

¹¹⁵⁰ Döblin 1982, 273.

¹¹⁵¹ Döblin 1982, 274.

¹¹⁵² Döblin 1982, 272.

¹¹⁵³ symbolisiert durch die Erinnerung an den unschuldigen Zustand des Säuglings

„Wenn die einen sagen: ‚schlechte Verhältnisse‘, und die anderen ‚schlechte Charaktere‘, so haben beide recht und unrecht. Wir sind zu der Überzeugung gelangt, daß in allen Fällen die inneren Anlagen und die äußeren Anlässe zusammenwirken.“¹¹⁵⁴

Hirschfeld schloss sich damit den Erkenntnissen an, die bereits 1923 im *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* unter dem Stichwort *Prostitution* zu finden waren.

IV.II.3.6.1.2. Prostitution aus finanzieller Not

Der Sexualmediziner Max Hodann machte in *Die sozialhygienische Bedeutung der Beratungsstellen für Geschlechtskranke* von 1920 ökonomische Gründe für die Prostitution verantwortlich:

„Der Prostitution, dem Hauptherd der venerischen Infektionen, werden zum großen Teil, wenn auch nicht ausschließlich, infolge der Verelendung der Frauenwelt weiter Volkskreise, ständig neue Kräfte zugeführt. Ebenso vergrößert sich die Nachfrage nach weiblichen Prostituierten durch die zunehmende Erschwerung frühzeitiger Eheschließung für breite Massen.“¹¹⁵⁵

Während Hodann also politische Argumente ins Feld führt, findet sich bei dessen Vorgänger im Amt des Leiters der ersten Sexualberatungsstelle Berlins im *Institut für Sexualwissenschaft*, Levy-Lenz, zudem eine weitere Erklärung für das Phänomen, nämlich die „geistige Minderwertigkeit“, wobei auch er die soziale Frage in den Mittelpunkt rückt:

„die Prostitution hat – mit ganz geringen Ausnahmen – zwei Ursachen: Armut oder geistige Minderwertigkeit. In allen einschlägigen Statistiken stoßen wir immer wieder auf das Milieu der Armut, die Familie des kinderreichen Arbeiters, oft noch erschwert durch Krankheit und Arbeitslosigkeit. Weiterhin kommen Prostituierte vornehmlich aus Kreisen der Dienstmädchen, kleinen Ladnerinnen mit unehelichen Kindern, Arbeitertöchtern und dergl. Die Prostitution ist kein Beruf, sondern ein Ausweg. Ein Weg, den die Armen und Dummen eben weit häufiger gehen als die Gesunden, Klugen, Bemittelten. Die Lösung dieses Problems ist keine Frage der „Moral“ oder „Hebung der Sittlichkeit“, sie ist vielmehr einzig und allein eine soziale Frage.“¹¹⁵⁶

Ähnlich Max Hodann begründete Döblin die Prostitution in seinem frühen Text *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* (1896) mit der finanziellen Notlage der Frauen der Arbeiterklasse. Er stützte sich dabei inhaltlich auf August Bebels (1840-1913) Schrift *Die Frau und der Sozialismus* von 1879. Es ist zu berücksichtigen, dass es sich keineswegs um von Döblin erhobene statistische Werte oder beobachtete gesellschaftliche Umstände handelt, wenn er beginnt:

„In Berlin sollen allein 20 000¹¹⁵⁷ Prostituierte sein, eine Zahl, die sicher viel zu niedrig gegriffen ist. Daß gerade Berlin so stark mit Prostituierten bevölkert ist (...) erklärt sich leicht aus dem Aufschwung der Maschinen etc. etc. Industrie, deren

¹¹⁵⁴ Hohmann 1985, 200.

¹¹⁵⁵ Hodann 1920, 3.

¹¹⁵⁶ Levy-Lenz 1954, 137.

¹¹⁵⁷ Bebel schätzt die Zahl noch höher auf bis zu 50.000. vgl. Riley 1981, 226.

größere Verbesserung jedesmal eine Menge Arbeiter überflüssig macht und so seine Arbeiterinnen prostituiert. (...) Die Choristinnen der Theater sind mit seltenen Ausnahmen fast sämtlich Prostituierte. (...) Die Polizei meint es mit den Leuten, welche die Mädchen prostituieren, sehr gut. Wöchentlich muss sich die Arme untersuchen lassen, ob sie nicht ansteckend krank ist, damit der Betreffende ja keinen Schaden nähme! (...) Dieses Entkleiden vor den Polizeiärzten, dieses Betasten en masse!, es muß auch die letzte Scham in den Unglücklichen töten.“¹¹⁵⁸

Hier nimmt Döblin Bezug auf die im Unterpunkt *IV.II.3.6.1.6. „Hurenstigmatisierung“* genauer erläuterten regelmäßigen medizinischen Untersuchung Prostituerter¹¹⁵⁹ zum Schutz vor der Verbreitung venerischer Infektionen. Auch die sozialen Folgen der Registrierung und Ächtung der Prostitution, aber auch die Beobachtung einer doppelten gesellschaftlichen Moral flossen in seinen frühen Text ein:

„Mit Einwilligung des Mannes prostituierte sich die Frau. Die Sache wurde der Polizei bekannt. Eines Tages brachte ein Schutzmann die Aufforderung (...) sich (...) im Polizeipräsidium einzufinden, zur Untersuchung. Die Gattin erschöß sich mit dem Mann. Dieses Drama konnte natürlich neben den Hoffesten nicht aufkommen. Es wurde unterdrückt.“¹¹⁶⁰

Döblins frühe Stellungnahme zu Prostitution erinnert an die Ansichten Mantegazzas. Dieser erwies sich als genauer Beobachter, der nicht an seinem Schreibtisch, sondern in der Stadt die Untermauerung seiner Thesen suchte und fand und der die Prostitution als notwendige Erscheinung erachtete, wie auch Döblin sie als natürlich, immer vorhanden und Ausdruck des menschlichen Triebes ansah. Mantegazza moralisierte nicht über die lasterhafte Sünderin, die weibliche Sexualverbrecherin, sondern begründete die Prostitution auf der einen Seite (der Prostituierten) mit einem Geldmangel aufgrund gesellschaftlicher Umstände, auf der anderen Seite (der Freier) mit einem natürlichen menschlichen Sexualtrieb. Mantegazza sprach der Prostituierten sogar die Erfüllung einer „sozialen Mission“ zu:

„In Berlin habe ich die Lage der Arbeiterinnen untersucht (...). Ihr Lohn ist unzureichend, und sie ergänzen das Deficit, indem sie ihren Körper verkaufen, oder vielmehr vermieten (...). Diese Vermietung üben sie fast alle aus, ohne Begierde, ohne die geringste Lüsternheit, sondern nur mit dem Bleistift in der Hand, nach kalter Berechnung. – Wer ist an solcher Prostitution schuld? Die Arbeiterin? Nein, sondern die Gesellschaft (...). (...) Hier will ich noch sagen, daß bei dem jetzigen Stande unserer Civilisation die Prostitution notwendig ist und die Prostituierte eine sociale Mission erfüllt.“¹¹⁶¹

Aus Mantegazzas Feststellung einer rein wirtschaftlichen und nicht sexuellen Motivation der Prostituierten ergibt sich eine Unmöglichkeit, die Prostitution im Sinne einer Sexualpathologie zu bewerten. Auch die zeitgleich zu Mantegazza durch Lombroso vertretene

¹¹⁵⁸ Döblin 1981, 18-19.

¹¹⁵⁹ Zur umgangssprachlichen Bezeichnung von Prostituierten liest man bei Levy-Lenz: „Strichmädchen (...) wurden kurz und sachlich HWGs (das heißt Frauen mit „häufig wechselndem Geschlechtsverkehr“) genannt.“ (Levy-Lenz 1954, 141.)

¹¹⁶⁰ Döblin 1981, 19.

¹¹⁶¹ Sigusch 2008, 141. Sigusch zitiert aus *Mantegazza, Paolo: Physiologie der Liebe. Leipzig 1877, 417.*

Ansicht, Prostituierte seien Verbrecherinnen, wird durch die Betonung der finanziellen Not der Betroffenen nicht geteilt.

Wie auch hinsichtlich der moralischen Bewertung von Homosexualität¹¹⁶², weisen die Äußerungen von Alfred Döblin und Iwan Bloch auch bezüglich der Prostitution deutliche Differenzen auf. Während Döblin sich insbesondere in *Modern* in seiner Darstellung an Bebel's *Die Frau und der Sozialismus* orientierte und dessen Anschauungen großteils übernahm, wand sich Bloch von Bebel's Text explizit ab:

„Besonders Bebel's Werk ‚Die Frau und der Sozialismus‘ hat manche unrichtige Anschauungen über die Ursachen der Prostitution verbreitet, indem dieser Autor dieselben auf die wirtschaftliche Ausbeutung und die Hungerlöhne zurückführt. Demgegenüber sei nur auf die gediegene (...) Arbeit über Prostitution von G. Behrend (...) hingewiesen, der ganz andere Ursachen derselben aufdeckt, dieselben vor allem in einer fast stets erworbenen Lasterhaftigkeit sieht (...).“¹¹⁶³

Dagegen hielt Döblin die Verbindung zwischen sozialer Schicht und Prostitution auch in seiner Erzählung *Von der himmlischen Gnade* (1917 veröffentlicht) aufrecht, in der die Lebensführung der Prostituierten Emma und ihres Zuhälters Rutschinski nicht unter moralischen Gesichtspunkten beleuchtet wird. Vielmehr erscheint Döblin's Darstellung der Zugehörigkeit Emmas und Rutschinski's zum Milieu der Prostitution als logische Konsequenz ihrer Arbeitslosigkeit und als nicht in Frage gestellte Alternative zum bisherigen Broterwerb.

„Er war ein großer schlanker Mann, hatte ein schönes volles Gesicht. Seine schöne Figur hatte sein Schicksal bestimmt. Sobald er das erste Mal keine Arbeit fand und spazieren ging, entdeckten zwei ledige Fräuleins seine schwarzen Haare und die stumpfe Nase, dazu ein Paar gerade Beine. So spazierte er bald weiter mit einer samtene Mütze und der kecken Strizzilocke auf der Stirn; die ledigen Fräuleins arbeiteten für ihn. Nun beschützte er die lange Emma, ein blondes ehemaliges Kindermädchen.“¹¹⁶⁴

Die Zufälligkeit des Zusammentreffens externer Umstände wie Verlust der Arbeitsstelle und – im Falle Rutschinski's – eines angenehmen Äußeren lassen eine moralische Bewertung der Prostitution nicht mehr zu. „Seine Figur hatte sein Schicksal bestimmt“ – Rutschinski selbst ist durch diese Formulierung Döblin's seiner Entscheidungsfähigkeit beraubt. Döblin macht den Zuhälter und die Dirne austauschbar gegen einen jeden arbeitslosen Arbeiter Berlins. Er unterstreicht damit die Bedeutung der gesellschaftlichen Umstände und nimmt einer bürgerlichen Moral ihre Angriffsfläche, umso mehr, als Rutschinski und Emma ein recht bürgerliches Lebensziel verfolgen: „Wenn es soweit war mit dem Geld, wollten sie heiraten und ein Gemüsegeschäft aufmachen“.¹¹⁶⁵

¹¹⁶² vgl. Kapitel IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität*.

¹¹⁶³ Bloch 1978, 15.

¹¹⁶⁴ Döblin 2001c), 185.

¹¹⁶⁵ Döblin 2001c), 185.

In *Berlin Alexanderplatz* erzählt ein junger Mann von den finanziellen Umständen seines Bruders und dessen Frau:

„Sie hat nicht gewußt, wohin mit die paar Pfennig, und zwei kleine Jöhren zu Haus. Kann die Frau doch nicht arbeiten gehen. Da hat sie mal een kennengelernt, und dann hat sie vielleicht auch mal nen andern kennengelernt. Bis er was gemerkt hat, mein Bruder. (...) Na, det Theater hätt ihr hören müssen. (...) Dem hat sie mit seine paar dreckigen Kröten ne Rede gehalten, det er man so gewackelt hat (...), der Herr Gemahl. (...) sie will mit son dämliches Luder nichts zu tun haben, ein Kerl, der stempeln geht und noch die Schnauze aufreißt, wenn ein anderer Geld verdient.’ Da sind sie alle so ungefähr einer Meinung.“¹¹⁶⁶

Ganz klar wird die Notwendigkeit dieser Frau, Geld auf die einzige ihr mögliche Art zu verdienen.

An die Ausführungen von Phililates Kuhn¹¹⁶⁷ sowie an die Beobachtungen in *Modern* erinnernd, ist es auch in Döblins Roman *Amazonas – Der neue Urwald* (ab 1935 entstanden, erschienen erst 1947/48) ein Mädchen aus dem Kreis der Schauspielerinnen, die einen zahlenden Kavalier hat, denn

„sie hatte kein Geld. Sie wollte was vom Leben. (...) Ich muß auch was verkaufen, dachte sie, sie ging als Statistin ins Theater.“¹¹⁶⁸

Sie verkauft nicht nur den Körper an die Bühne (und prostituiert sich dadurch im weiteren Sinne), sondern auch an ihren Kavalier, so wie viele ihrer Geschlechts- und Zeitgenossinnen.

Die Angst schwingt mit:

„Sie fand bald etwas anderes, weil sie schick war und nicht nachgab. Immer hatte sie die Furcht, sich anzustecken oder ein Kind zu kriegen. Den andern Mädchen ging es ebenso, sie sprachen darüber und gaben sich Ratschläge, manche kamen aus der Angst nicht heraus, manche taten übermütig, aber sie fürchteten sich alle. Bei den Herren war es dasselbe, das wollte möglichst rasch ein Mädchen los sein und sich nur nicht eins an den Hals packen, um für ein Kind zu zahlen.“¹¹⁶⁹

Eine Verbindung zwischen Schauspielerin und Prostituierte wird unter anderem auch in der Person von Mery in *Der Dritte* und Eveline in *Reiseverkehr mit dem Jenseits* hergestellt.¹¹⁷⁰

IV.II.3.6.1.3. Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße

Ergänzend soll auf die weiteren Funktionen der Prostitution und auch der Promiskuität (so in seiner Erzählung *Die Segelfahrt* (1912)¹¹⁷¹) für die jeweilige Frau selbst in Döblins Literatur

¹¹⁶⁶ Döblin 2000 a), 248.

¹¹⁶⁷ vgl. IV.II.3.6.1.1. *Umwelteinflüsse*.

¹¹⁶⁸ Döblin 1991 c), 20.

¹¹⁶⁹ Döblin 1991 c), 24.

¹¹⁷⁰ vgl. Döblin 2001 c), 80 ff. und 402.

¹¹⁷¹ die Protagonistin gibt sich auf der Suche nach sich selbst zahlreichen Männern hin. Hier fließt die Problematik der venerischen Infektionen in einem Nebensatz ein: „Sie kam tagelang nicht nach Hause. Sie versagte sich niemandem. Es war ihr eine Lust, sich jedem Rolljungen, Viehtreiber, in die Arme zu werfen. Sie machte sich mit gleichgültigem Lachen und Kopfschütteln zur Beute jeglicher Krankheit, die auf sie sprang, und trug sie mit Küssen, mit Gähnen und Inbrunst weiter.“ (Döblin 2001 c), 14.)

eingegangen werden. Erich Kleinschmidt verweist auf die bereits angesprochene¹¹⁷² Funktion der Prostitution als Mittel zur Selbstverwirklichung in Döblins Text *Über Jungfräulichkeit* (1912) und dem Drama *Comteß Mizzi* (1909); denn auch in diesem würde

„Sexualität (...) als die ‚stärkste aller Ichdarstellungen‘ begriffen, wie Döblin es im Aufsatz *Über Jungfräulichkeit* formulierte. Darin steckt intentional die Aufwertung der Sexualität als eines Bereichs der ‚Schönheit‘ in ihrer primär femininen Qualifikation, für die im Stück *Mizzi* als Inkarnation steht.“¹¹⁷³

Auch die Figur der Alexandra prostituiert sich in Döblins Roman *Babylonische Wandrung* (1934) primär zur Erfüllung ihrer eigenen Sexualität, wobei sich bei ihr anhand der masochistischen Prägung¹¹⁷⁴ ihrer Sexualität eine weitere Komponente der Interpretation ergibt. Sie vereint zwei Seiten in sich¹¹⁷⁵, ein Grundthema bei Döblin, das in dem *Exkurs Homoerotik versus Homosexualität* ausgeführt wird; bei Alexandra handelt es sich dabei um ihr Wesen – das Gesicht – und ihre Triebe – den Körper:

„Sie ist sehr schön. (...) Aber die Menschen haben ein Gesicht und einen Leib. Die Gesichter können schön und häßlich, tot und lebendig sein, sie sagen wenig, wie unten der Körper ist. Das Gesicht kann adlig, seligmachen, süß sein, der Körper tot oder schrecklich, maßlos, niedrig.“¹¹⁷⁶

Erst durch den Tod können beide Seiten Alexandras miteinander vereint werden. Ihr Masochismus, der sich in Prostitution äußert, steht für eine verzweifelte Suche Alexandras nach sich selbst und einem Ende ihrer Zerrissenheit, das sie sich durch Konrad erhofft:

„Auch sie leidet sehr. Sie warf sich mir zu Füßen, sie weinte und bat mich, ihr – den Garaus zu machen. (...) Den Ausdruck gebrauchte sie. Schrecklich, als wäre sie ein Tier.“¹¹⁷⁷

In Döblins Roman *Hamlet* (1945/46) wird die Mutter Alice nach dem Zusammenbruch ihrer Ehe zur Prostituierten. Sander nennt die Grundthemen, die sich im *Hamlet* vereinen; zu deren Umsetzung greift Döblin unter anderem auf das Motiv der Prostitution zurück:

„Döblin zieht im *Hamlet* die Summe seines künstlerischen Schaffens, denn der Roman vereinigt noch einmal alle seine wichtigsten Themen wie Ich-Suche, Schuld und Verantwortung, Geschlechterkampf, Krieg und Gewalt, Religion usw.“¹¹⁷⁸

¹¹⁷² vgl. IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex*

¹¹⁷³ Kleinschmidt 1988 a), 598.

¹¹⁷⁴ Alexandra empfindet ihre Sexualität als schmutzig und lässt sich dafür von ihrem Freier in Form körperlicher Züchtigung bestrafen; sie sei „seine Sklavin, sein Ding“ (Döblin 1962 b), 392.) und erwartet, von ihm eines Tages erschlagen zu werden, wie er wohl auch schon andere Frauen erschlagen habe; auch Konrad, ihrem wirklichen Freund, kann sie sich erst hingeben, als er sich in Gestalt eines Freiers nähert. Auch ihn will sie zu Gewalt an ihr verleiten: „Er bemerkte bald die grausame Lust, mit der sie alles vor ihm ausbreitete. Sie warf sich ihm wieder zu Füßen, verfluchte sich und wollte ihn bewegen, sie niederzutreten, sie zu schlagen, zu bestrafen, wenn er sie nicht ganz umbringen könne.“ (Döblin 1962 b), 407.)

¹¹⁷⁵ Konrad sieht in Alexandra ein „Fabelwesen“, „zwei Wesen, ein Wesen“ (Döblin 1962 b), 406.)

¹¹⁷⁶ Döblin 1962 b), 405.

¹¹⁷⁷ Döblin 1962 b), 404.

¹¹⁷⁸ Sander 2001, 230.

Alice versucht, durch ihre Prostitution für ihre Verfehlungen zu büßen¹¹⁷⁹; ihre Seele habe sie aufgrund ihrer bisherigen Sünden bereits verloren¹¹⁸⁰, daher greift sie auf der Suche nach ihrem Ich¹¹⁸¹, nach Selbstbefreiung und nach Vergebung auf ihren Körper zurück¹¹⁸² und erfährt durch ihre Prostitution sexuelle Lust.¹¹⁸³

IV.II.3.6.1.4. Prostitution als Seelsorge

Nicht nur für die Prostituierte kann entsprechend Döblins Darstellung ihre Dienstleistung also eine über den Gelderwerb hinausreichende Funktion erfüllen. Auch die Motivation eines Freiers müsse nicht auf eine einfache Befriedigung des Sexualtriebes begrenzt sein. So erfülle die Prostitution eine soziale Funktion. In *Pardon wird nicht gegeben* (1935) nutzt Karl nach dem Scheitern seiner Ehe Dienste von Prostituierten, was ihm während seiner Ehe nie in den Sinn gekommen wäre: „Solch Mädchen (...) hätte(n) einen sonst kalt gelassen, man hätte die Ware nicht gekauft.“¹¹⁸⁴. Während Julie die Liebe repräsentierte, die mit Sexualität unvereinbar erschien und der er sich stets nur „in dem gravitätischen Bürgerkleid des Ehemanns“¹¹⁸⁵ genähert hatte, verkaufen die Prostituierten reine Sexualität. Karl sucht in der Prostituierten seine Frau Julie und versucht, die beiden Pole Liebe und Sexualität zu vereinen. In seinem Wunsch, sich lebendig zu fühlen, wird die Frau für ihn zum Inbegriff des Lebens und die Prostituierte fungiert als Stellvertreterin:

„Man hatte das Weib, welches war ihr Name, in den Armen, man triumphierte, sie war nicht verweist, und umschlang sie und glitt hin. Sie mußte Liebe und Strafe und Demütigung und Entwürdigung erleiden und zugleich geben. Dafür, daß sie (die Ehefrau, Anm. de. Aut.) – ihren Platz an seinem Tisch verlassen hatte und glaubte, ohne ihn sein zu dürfen. Die Frau ertrug die Wildheit des Mannes, dann warf sie ihn zur Seite, stieß ihn hart, und er ertrug es und auch das war in Ordnung.“¹¹⁸⁶

Die Prostituierte handelt also in gewisser Weise als Seelsorgerin – eine mögliche Auslegung des Gewerbes, die Döblin bereits 1928 in seinem Artikel *Dichtung und Seelsorge*, einer

¹¹⁷⁹ vgl. Muschg 1966, 579., May 2003, 254. und Sander 2001, 228-229.

¹¹⁸⁰ „Ich habe keine Seele mehr. Ich habe sie gemordet mit der Sünde. Denn ich habe Gordon, meinen (...) Mann, verlassen, ich habe keine Ehe mit ihm geführt, mein Inneres hat ihn Jahr um Jahr betrogen und verraten, und meinen Sohn habe ich von mir gestoßen (...).“ (Döblin 1966, 502.)

¹¹⁸¹ „Am Rande des Abgrunds lag sie und stierte herunter. Ich, mein Ich, Alice, Sylvaine, eine Maske nach der anderen fällt.“ (Döblin 1966, 517.)

¹¹⁸² „Mein Kamerad, mein Freund, mein sonderbarer Begleiter, du mein süßer, kleiner Bruder, du bist mir nicht böse, wenn ich wie die andern dumm und klein von dir gedacht habe. Ich will dich nicht mehr beschimpfen. Ich will dir wohl tun. Ich will dich ehren und lieben. Ich mich deiner schämen? Ich möchte mich in dich einwickeln. Du bist mein neues, mein wahres Ich.“ (Döblin 1966, 502.)

¹¹⁸³ „Es kam eine zweite Periode. Sie hatte wie ein Blütenfeld dagelegen und die Bienen spielen lassen; sie holten sich Lust von ihr. Jetzt fühlte sie sich hungerissen, gespannt und gereizt. Gier stellte sich ein, Gier nach Menschen, Männern, Genuß. (...) Sie fühlte sich wie ein Säufer, der seinen Durst nicht stillen kann.“ (Döblin 1966, 516.)

¹¹⁸⁴ Döblin 1960 b), 307.

¹¹⁸⁵ Döblin 1960 b), 321.

¹¹⁸⁶ Döblin 1960 b), 307-308.

Antwort auf eine Umfrage in *Eckart. Blätter für evangelische Geisteskultur* zur seelsorgerischen Funktion der Dichtung, formuliert hatte:

„Übrigens, denke ich, man soll nicht Unrecht tun, und wo der Körper so mit der Seele zusammenhängt und nach Freud (...) die Sexualität (...) das Zentrum der Seele bildet, so soll man nicht ausschließen, was mancher Seele wohltut und für ihr Zentrum sorgt. Wir werden nicht vergessen weibliche Seelsorge von Profession mit Tarif und festen Leistungen.“¹¹⁸⁷

Angesichts der in Döblins Werk der Prostitution verliehenen Funktion der Seelsorge sei nochmals auf den unter *IV.II.3.6.1.2. Prostitution aus finanzieller Not* zitierten Begriff der „socialen Mission“ bei Mantegazza verwiesen: „Hier will ich noch sagen, daß (...) die Prostitution notwendig ist und die Prostituierte eine sociale Mission erfüllt.“¹¹⁸⁸

IV.II.3.6.1.5. Religiöse Prostitution

Im Beitrag von Karl Sudhoff über die Geschichte der Prostitution im *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* berichtet dieser von einer „religiösen Prostitution“¹¹⁸⁹, die bei den Azteken „zu Ehren der Liebesgöttin Xochiquetzal“¹¹⁹⁰ stattgefunden habe, sowie von der Tempelprostitution in Babylon. Auch in Döblins Werk findet sich an zwei Stellen eine Erwähnung „heiliger“ Prostitution: in seinem Drama *Comteß Mizzi* (1909) und in dem Roman *Die drei Sprünge des Wang-lun* (1915). Weiterhin lässt die Charakterisierung der beiden Prostituierten Eva und Mieze in *Berlin Alexanderplatz* Assoziationen zur heiligen Maria zu, wie das folgende Kapitel zeigen wird.

In seinem (vordergründig¹¹⁹¹) exotischen chinesischen Roman über *Die drei Sprünge des Wang-lun* (1915) entwickelt sich innerhalb des Bundes der „Wahrhaft Schwachen“ um den Anführer Wang-lun eine heilige Prostitution:

„In der fruchtbaren dichtbevölkerten Gegend (...) entwickelte sich aus dem Schoß des Bundes die heilige Prostitution. (...) Die jüngeren Schönen bildeten die heilige Prostitution.“¹¹⁹²

Neben der heiligen (Gruppen-)Prostitution existiert in diesem Roman noch eine zweite Form, eine an Berliner Umstände erinnernde Prostitution in Freudenhäusern.¹¹⁹³ Auch die Kriminalität des Menschenhandels zum Zwecke der Prostitution wird thematisiert.¹¹⁹⁴

¹¹⁸⁷ Döblin 1989, 210.

¹¹⁸⁸ Sigusch 2008, 141. Sigusch zitiert aus *Mantegazza, Paolo: Physiologie der Liebe. Leipzig 1877, 417.*

¹¹⁸⁹ Sudhoff 2001, 594.

¹¹⁹⁰ Sudhoff 2001, 594.

¹¹⁹¹ In einen fremden kulturellen und historischen Kontext gestellt, hat diese Darstellung dennoch Gewicht für vorliegende Betrachtungen. Denn, so Sander, „Durch deutliche Verweise auf die (Berliner) Gegenwart wird dem Leser (...) unmissverständlich signalisiert, dass die zeitgenössische Wirklichkeit den Bezugs- und Ausgangspunkt für den vordergründig exotischen Roman bildet.“ (Sander 2001, 134.)

¹¹⁹² Döblin 1960 a), 174-176.

¹¹⁹³ vgl. den Kontrast der Begriffe „Dirnen“ und „Hurenwirtinnen“ (Döblin 1960 a), 12.) zum Bereich einer religiösen Prostitution; in den Städten floriert die Prostitution in entsprechenden Kreisen und Etablissements, die

Die heilige, freiwillige Prostitution erscheint ebenfalls als eine Form der (sexuellen) Selbstverwirklichung der Frauen; die gewöhnliche, kommerzielle dagegen führt zu ihrer Verelendung. Die Selbstverwirklichung der Frauen soll nach dem Willen des Kaisers entsprechend bestraft werden:

„Wenn Frauen, die ein Schatten und Echo im Hause sein sollen, unter Sektierer laufen, so soll man sie auf kleinen Ketten knien lassen; die unzüchtigen Frauen und Nebenfrauen, die ihre Wohnungen verlassen, um unter Leuten, die sich schamlos ‚Brüder‘, ‚Schwestern‘ nennen, Dirnendienste zu tun, mag man bestrafen, wie es (...) Brauch ist: lebendig vergraben, in Säcke einnähen und ertränken, mit acht Schnitten töten.“¹¹⁹⁵

Heilige Prostitution als Gegenbild zur Form der Ehe um die Jahrhundertwende thematisiert Döblins Drama *Comteß Mizzi*.¹¹⁹⁶ Der Einakter spielt in einem „Bordell, deklariert als ‚Liebesakademie‘ zur Vorbereitung ‚geweihter Töchter‘ auf die Ehe“¹¹⁹⁷, worin auch die Tochter des Betreibers, Mizzi, „ausgebildet“ wird.¹¹⁹⁸ Döblin ließ sich in der zugrunde liegenden Idee von einem Wiener Sittenskandal¹¹⁹⁹, den Prozess um Mizzi Veith¹²⁰⁰, aus dem Jahr 1908 inspirieren und versuchte, die bürgerliche Ehe- und Sexualmoral seiner Zeit zu erschüttern. Kleinschmidt fasst Döblins Intention folgendermaßen zusammen:

die Kunde über die heilige Prostitution erreicht und zu Veränderungen im Milieu führt: „Rasch flog das Gerücht von dem neuen Bunde in die Städte, die bunten Quartiere, in die Theater, die Teehäuser. Sklaven und Sklavinnen, Schauspielknaben und bemalte Damen entwichen. Vergebens taten sich die Besitzer der Häuser zu Verbänden zusammen, appellierten an die Behörden, verweigerten Konzessionsgebühren, um einen Druck zu üben. In aller Munde war die Geschichte des jungen Fräuleins Tsai (...) und wie sie entflo. Sie war ganz jung verkauft worden an ein wenig renommiertes Haus.“ (Döblin 1960 a), 176.)

¹¹⁹⁴ „er wurde zum Kommissionär für umfangreiche Kinderverkäufe nach den südlichen Provinzen, dem Nachwuchs für die Freudenhäuser und Theater. Dies geschah unter der Maske der Adoption (...); gelegentlich besorgte er auch Apothekern (...) kleine Kinder, deren Augen, Lebern und Blut verarbeitet und benutzt wurden.“ (Döblin 1960 a), 201.) Dass Döblin einen hoch angesehenen, würdevollen Mann dies begehen lässt, spricht dafür, dass er keine feste Zuordnung zwischen Kriminalität und sozialer Schicht verfolgte.

¹¹⁹⁵ Döblin 1960 a), 310.

¹¹⁹⁶ Sander schreibt zu *Comteß Mizzi*: „Die künstlerisch misslungene Mischung aus frivoler Leichtigkeit und düsterer Tragik sowie die nicht überzeugende Einbeziehung gesellschaftskritischer Reflexionen über die repressive bürgerliche Sexualmoral dürften Döblin zu seinem vernichtenden Urteil (...) veranlasst haben, das er 1927 als ‚von A bis Z verfehlt‘ (Sander zitiert aus *Schriften zu Leben und Werk*, herausgegeben von Erich Kleinschmidt, Olten 1986, 82.) einstuft. Aus heutiger Sicht liegt die Hauptschwäche (...) darin, dass es ‚nicht den Dunstkreis einer männlichen Projektionsphantasie (verlässt), die zwar gegen die engen und verlogenen Moralschranken der wilhelminischen Gesellschaft aufbegehrt, die dabei aber doch weibliche Sexualität und Erotik den Bedürfnissen einer männlichen Psychologie unterordnet‘ (Sander zitiert aus: Erich Kleinschmidt: *Drama, Hörspiel, Film*, Olten 1988 a), 600.)“ (Sander 2001, 237-238.)

¹¹⁹⁷ Sander 2001, 237.

¹¹⁹⁸ Dass Mizzi einer Vergewaltigung ihrer Mutter durch ihren Vater entstammt und sich am Ende aufgrund dieser auf sie übertragenen Schuld das Leben nimmt, ist einmal mehr ein Beispiel für den von Döblin so häufig thematisierten Geschlechterkampf und die Frage von Schuld und Sühne; da dieses Drama von untergeordneter Bedeutung im Werk Döblins ist und auch bezüglich der Geschlechterproblematik keine weiterführenden Erkenntnisse ermöglicht, soll dies nur hier am Rande erwähnt werden, um das Stück abschließend zu besprechen. Es ist dies außerdem Inhalt des Drehbuches zu *Siddi*, die Mutter Mizzis, und der Inhalt des Dramas *Comteß Mizzi* wiederholt sich weitgehend in dem Drehbuch zu *Die geweihten Töchter*. Diese beiden Drehbücher werden daher nicht gesondert besprochen.

¹¹⁹⁹ vgl. Kleinschmidt 1988 a), 594.

¹²⁰⁰ Ausführungen zum realen Fall um Mizzi Veith: vgl. *Prozeß Veith* von Karl Kraus (Kraus 1930, 5-38.).

„Döblin unternahm es (...) seine (...) Absicht, die Misere der Ehe um 1900 offenzulegen, durch das Gegenbild einer geheiligten Prostitution zu charakterisieren, wobei er an das antike Hetärenwesen anknüpfte. Die emotionale Erziehung zu einer zwischen den Geschlechtern frei begründeten Ehe ist das seiner prüden Umwelt unverständliche Programm des väterlichen Grafen und seiner Hetären-Tochter.“¹²⁰¹

Eine Stilisierung Prostituerter zu Heiligen ist Döblins stärkste Abwendung von einer Gesellschaft, die der Prostituierten lange Zeit moralische Verfehlung vorzuwerfen pflegte, weiterhin eine Abwendung von der Kirche wie auch von der Kriminalanthropologie Lombrosos. Während dieser in der Prostituierten den Prototyp des weiblichen Verbrechers sah, die durch äußerliche Merkmale als solche zu erkennen sei¹²⁰², werden, wie Breitenfellner bemerkt, in Döblins Roman *Berlin Alexanderplatz* (1928) die

„Prostituierten (...) keineswegs als Verbrecherinnen dargestellt, sondern (...) im Gegensatz fast zu Heiligen stilisiert. Sie sind stark typisiert und verkörpern die beiden Frauentypen, die die christliche Mythologie antithetisch gegenüberstellt: Verführerin und Heilige, Eva und Maria¹²⁰³. (...) Interessant ist (...), daß Franz den Frauen diese Namen gegeben hat. Und daß beide Frauen eigentlich Emilie heißen – was unterstreicht, daß sie nur jeweils eine der verschiedenen Funktionen für Franz haben, nämlich die einer Eva und die einer Maria.“¹²⁰⁴

Die diversen Funktionen, die die Prostitution in Döblins Literatur zu erfüllen vermag, sowie der zur Zeit der Weimarer Republik sich allmählich vollziehende Paradigmenwechsel in der sexualmedizinischen Beurteilung der Prostitution dürfen jedoch über die tatsächlichen Ausgrenzungen nicht hinwegtäuschen, die Prostituierte tagtäglich erfahren mussten und die Gleß in ihrer Dissertation *Die Reglementierung von Prostitution in Deutschland* von 1999 ausführlich aufzeichnet.

IV.II.3.6.1.6. „Hurenstigmatisierung“

Polizeilich gemeldete und kontrollierte Prostitution war nach der im Jahre 1876 erfolgten Erneuerung des §361 *StGB* straffrei¹²⁰⁵, wurde jedoch nicht als Erwerbstätigkeit anerkannt und unterlag somit keinem Rechtsschutz. Eine Meldung als Prostituierte bedeutete eine erhebliche Einschränkung der persönlichen Freiheit¹²⁰⁶, und es war problematisch, den Status

¹²⁰¹ Kleinschmidt 1988 a), 595.

¹²⁰² vgl. Breitenfellner 1999, 146.

¹²⁰³ Mieke dient im Roman als Kosenamen für Maria. Auch in *Amazonas – Der neue Urwald* repräsentiert Maria die Heilige, Therese die Teuflische (vgl. z.B. „ja, das war ein Satan, sie hatte schon so viele Männer zerstört“ (Döblin 1991 c), 95.). Therese und Heinrich stellen Eva, die Verführerin, und Adam dar (vgl. „Du hattest auch etwas für die Schlange Therese. Du hast gut erkannt, dies waren Menschen nach deinem Ebenbild, (...), dein Adam-und-Eva-Paar (...).“ (Döblin 1991 c), 113.)

¹²⁰⁴ Breitenfellner 1999, 146-147.

¹²⁰⁵ das Betreiben von Bordellen erfüllte nach §180 *StGB* den Straftatbestand, dennoch wurden Prostituierte teilweise durch die Polizei in bekannte Bordelle eingewiesen, was deren Überwachung vereinfachte. (vgl. Gleß 1999, 58-68.)

¹²⁰⁶ so waren die Gebiete, in denen sich eingeschriebene Prostituierte bewegen durften, streng begrenzt, die Wohnungen mussten für polizeiliche Kontrollen jederzeit zugänglich sein, es bestand ein Verbot des Besuchs

einer Prostituierten wieder gegen den einer bürgerlichen Existenz einzutauschen.¹²⁰⁷ Damit standen die Prostituierten außerhalb der bürgerlichen Gesellschaft; gerade diese aber griff auf die Dienste Prostituerter zurück. Gleß verweist in ihrer Dissertation auf die allgemein anerkannte These,

„daß in Folge der Entsexualisierung der anständigen Frau sich männliche Phantasien und in der Ehe nicht zu befriedigende Bedürfnisse von Männern¹²⁰⁸ auf die Prostituierte konzentrierten, ebenso wie deren Verachtung in Form der Hurenstigmatisierung.“¹²⁰⁹

Die Auswirkungen der gesetzlichen Reglementierung der Prostituierten und ihre Stellung innerhalb der Gesellschaft kommt in Döblins Text *Der deutsche Maskenball – Aphrodite* (1921), in einer Szene aus *Berlin Alexanderplatz* (1928), in *November 1918 – Verratenes Volk* sowie in *Liebe und Wirtschaftsgeld* (1936) zum Tragen.

Die Ambivalenz zwischen Akzeptanz und Ausgrenzung der Dirne aus der Gesellschaft schildert Döblin in seiner Schrift *Der deutsche Maskenball* von 1921. Im Streit eines Standverkäufers mit einem Polizisten steht inmitten des dem Streit beiwohnenden Publikums ein

„Dirnchen, kniehohes Rock, offen und frech (...). Wir hatten alle unsern Spaß an ihr. Es bestand Einheit zwischen ihr und der Menge, sie war das Zentrum.“¹²¹⁰

Doch ein grundlos wütender Mann lässt die Stimmung kippen.

„Wer weiß, warum er grollte. (...) er war verpickelt, hinkte und hatte braune Zahnstummel. Mit einer unerklärlichen Wut schmähte er die Dirne und drang handgreiflich auf die Kleine ein (...). Mit einmal war sie ausgestoßen, das Dirnchen. Die Männer wurden leiser, sie waren uneins, unsicher. (...) Plötzlich traten jetzt einige Herren hinzu und wiesen das Mädchen weg. (...) Sie war – abgewiesen. Plötzlich klaffte ein Riß, tiefer als zwischen Nationalfeinden. Unüberbrückbar. Eine andere Welt. Es überlief mich. (...) Sie sind verachtet, die Dirnen und die Triebe hinter ihnen. Aber man kriegt sie nicht klein. Einige fühlen, man macht hier etwas falsch. Aber man weiß nicht, woran es liegt, wie man es ändern soll.“¹²¹¹

Im weiteren Text führt Döblin am Beispiel der florierenden Prostitution aus, dass diese ein in alle Gesellschaftsschichten reichendes Phänomen sei und ruft dazu auf, sich der Problematik zu stellen, der man weder durch Gesetze noch durch Gesetzlosigkeit beizukommen vermöge:

„Es ist in Amerika eine allgemein bekannte Tatsache, daß sehr viele Politiker an diesen Dingen aktiv und finanziell beteiligt sind. (...) Man spricht von einem vice

öffentlicher Veranstaltungen, und sie unterlagen der Pflicht, sich regelmäßig ärztlich auf eventuelle Geschlechtskrankheiten untersuchen zu lassen, konnten gegebenenfalls auch zu einer Behandlung derselben gezwungen werden.

¹²⁰⁷ auch konnten Frauen gegen ihren Willen als Prostituierte eingetragen werden und unterlagen ab diesem Moment den polizeilichen Reglementierungen.

¹²⁰⁸ deren Inanspruchnahme von Diensten Prostituerter war straffrei.

¹²⁰⁹ Gleß 1999, 63.

¹²¹⁰ Döblin 1972 a), 68.

¹²¹¹ Döblin 1972 a), 68-69.

trust, Laster-Trust, der Aktien ausgibt; (...). Das Bureau für Sozialhygiene hat festgestellt, daß unter anderem prominente Kirchenmitglieder an dem Trust beteiligt sind. Die Lasterkommission von Lancaster konstatiert, daß 1912 aus den Zügen zwischen Neuyork und Chicago 1500 junge Mädchen spurlos verschwanden. Dies alles steht nicht unter dem Schutze der Gesetze. Es geht auch ohne Gesetz. Es gibt offenbar Gewalten, die über dem Gesetz stehen. Sie triumphieren bläkend über den gemütlichen Plunder der Bürger. (...) Mut gefaßt. Dem Untier ins Auge gesehn.“¹²¹²

Die Auswirkungen der sittenpolizeilichen Kontrolle der Prostitution im Alltag schildert Döblin an zwei Stellen in seinem Roman *Berlin Alexanderplatz* (1928), an dem der Treffpunkt der Dirnen und die Kontrollstelle nebeneinander existierten:

„Am Alexanderplatz flanieren (...) die Damen, die im öffentlichen Leben stehen. Etwa zehn Schritte vom Polizeipräsidium und der Kontrollstelle. Ihre Gesichter sind – ich hätte fast gesagt ‚gezeichnet‘; das Berufsgesicht, die sehr beweglichen, attackierenden Augen, der zudringliche, fragende Ausdruck, die schlaffen Züge, die verhungerten Körper, der teure, schreiende Kleiderbehang. Ein heftiger Disput, als eins der Mädchen unbeabsichtigt ein Liebespaar anrempelt; (...). ‚Du glaubst wohl, weil du’s aus Liebe tust und ich Geld verdienen muß, du bist mehr als ich?‘ Lauter sehr eingefallene, anämische Gesichter.“¹²¹³

Auch die Prostituierten Eva und Mieke leben mit der polizeilichen Kontrolle. Eva, die Biberkopf „gern ein Mädchel zuschanzen“¹²¹⁴ will, findet dieses am Stettiner Bahnhof:

„sie ist doch noch gar nicht lange in Berlin, die is aus Bernau, da is sie bloß abends mal rübergekommen am Stettiner Bahnhof, da hab ich sie mal getroffen und hab ihr gesagt: du kommst unter die Räder, Kind, wenn de det nich läßt und immer rüberfährst, hier in Berlin kann sich keener so halten. Hat sie gesagt und gelacht, sie will sich ja bloß amüsieren. (...) eenmal sitzt sie dann da um 12 im Café. Ick geh ran (...). Da heult sie mir wat vor, hat sie uff die Wache gemußt, hat keine Papiere gehabt, mündig ist sie ooch nicht, nach Hause traut sie sich nicht.“¹²¹⁵

Über die erste Begegnung der beiden Frauen heißt es später:

„Eva steht der Mieke gegenüber, das blasse Hurchen, das sie von der Invalidenstraße aufgelesen hat; sie erinnern sich beide eben, wo sie sich zuerst gesehen haben; die Kneipe neben dem Baltikumhotel. Eva sitzt mit einem Provinzler drin, die hats nich nötig, aber sie liebt eben Extratouren, und dann viele Mädchen und drei, vier Jungen. Und um 10 zottelt Kriminalstreife Mitte an, und alle rüber zur Wache Stettiner Bahn, im Gänsemarsch rüber, Zigaretten in der Schnauze, frech wie Oskar.“¹²¹⁶

Die gesellschaftliche Stigmatisierung einer (nicht gemeldeten) Prostituierten erlebt auch Olga in Döblins Roman *November 1918 - Verratenes Volk*. Olga, als besonders ordentliches Mädchen beschrieben¹²¹⁷,

¹²¹² Döblin 1972 a), 70-71.

¹²¹³ Döblin 1972, 191.

¹²¹⁴ Döblin 2000 a), 256.

¹²¹⁵ Döblin 2000 a), 256.

¹²¹⁶ Döblin 2000 a), 322-323.

¹²¹⁷ „Das Zimmer (...) war nett eingerichtet, sauber, Bilder und Ansichtskarten an der Wand, das Bett mit einer sauberen roten Steppdecke und einer kleinen runden Häkelarbeit darauf.“ (Döblin 1991 e), 121.)

„war Zeitungsverkäuferin – und sich verkaufte sie auch, aber sie trieb es nicht systematisch, infolgedessen kam sie auf keinen grünen Zweig. Sie sagte öfter (...): Wenn ich einen Richtigen hätte, für den ich auf die Straße gehen müßte, würde ich es tun, aber ich finde keinen. Und verkaufte weiter durcheinander Zeitungen und sich (...).“¹²¹⁸

Unverschuldet gerät sie in Ermittlungen zu einem Mordfall, geht aber davon aus, wegen ihrer Prostitution verhaftet zu werden:

„Aber schon drehte er die Klappe seiner Jacke um und zeigte das Schildchen der Kriminalpolizei. (...) Das Zeitungsfräulein dachte, ich bin keine Hure, oder hat mich einer denunziert? (...) Völlig niedergeschlagen (...) stieg das Mädchen zwischen den Beamten die Treppe herunter. Überall standen die Türen offen, Frauen und Kinder betrachteten sie. Ein großes Reden fing hinter ihr an. Sie dachte: Und wenn ich eine Hure bin, was ist dabei.“¹²¹⁹

Die Behandlung einer vermeintlichen Prostituierten durch die Polizei differierte stark entsprechend der gesellschaftlichen Zugehörigkeit der Betroffenen, wie Döblin anhand seiner Erzählung in dem Text *Liebe und Wirtschaftsgeld* (1936) verdeutlicht.¹²²⁰ Darin geht die Frau eines Professors zur außerehelichen Abwechslung mit einem Kavalier in ein Hotel; dieser gibt ihr nach dem Geschlechtsverkehr Geld, denn „Der Mann weiß, daß sie eine Dame ist, aber genau weiß er nicht, wie er mit ihr steht und wie er mit ihr dran ist.“¹²²¹ Statt sich düpiert zu fühlen, freut sie sich über den Verdienst, denn das Haushaltsgeld lässt wenig Platz für die Erfüllung eigener Wünsche. Bei einer Routineüberprüfung des Hotels durch die Polizei –

„Sie kennen diese kleinen Hotels. Sie wissen doch, daß da gelegentlich von der Polizei kontrolliert wird, (...) man will auch nicht, daß manche Hotelwirte es zu weit treiben.“¹²²² –

werden die Personalien aufgenommen. Nach der Feststellung der Identität wird die Angelegenheit nicht weiter verfolgt, um einen gesellschaftlichen Skandal zu vermeiden.

IV.II.3.6.2. Männliche Prostitution

Interessanterweise unterlag die Bewertung der männlichen Prostitution im Laufe der Bemühungen um eine verbesserte Situation der (weiblichen) Prostituierten durch das *Gesetz zur Bekämpfung von Geschlechtskrankheiten* (1927)¹²²³ einer gegenläufigen Entwicklung. Männliche (homosexuelle) Prostitution wurde nach einer Gesetzesänderung aus dem Jahr 1929 im Zuge einer Reformierung des §175 härter bestraft als zuvor und im Besonderen auch

¹²¹⁸ Döblin 1991 e), 120.

¹²¹⁹ Döblin 1991 e), 236-237.

¹²²⁰ Dieselbe Geschichte baute Döblin im Übrigen in seinen Roman *Amazonas – Der neue Urwald* ein, dort ereignet sie sich zwischen dem Polen Jagna und einer Professorsgattin.

¹²²¹ Döblin 2005, 40.

¹²²² Döblin 2005, 40.

¹²²³ vgl. IV.II.3.6.3. *Der Kampf gegen venerische Infektionen*

härter als illegal ausgeführte weibliche Prostitution. Dies ist in Hinblick auf den höheren Stellenwert, den die männliche Sexualität gegenüber der weiblichen generell innehatte, zu erklären.¹²²⁴ Hier lassen sich Parallelen zur Bewertung der Homosexualität feststellen: weibliche Homosexualität wurde von Sexualmedizin und Justiz kaum berücksichtigt, männliche Homosexualität stand im Zentrum der Sexualmedizin und unterlag einem juristischen Verbot. Döblin behandelte männliche Prostitution für Männer wie für Frauen in seinem literarischen Werk.

IV.II.3.6.2.1. Für Männer

Die Bemühungen führender Sexualmediziner um eine Abschaffung des §175 und einer damit einhergehenden Straffreiheit männlicher Homosexualität schienen im Jahr 1929 kurzfristig Erfolg zu verzeichnen – 1929 sollte der alte §175 reformiert werden. Der Gesetzesentwurf aus dem Jahr 1927 sah eine Ablösung des §175 durch den neuen (inhaltlich identischen) §296 vor, dessen Einführung im Reichstag 1929 mit einer Mehrheit von Stimmen aus den linken Parteien verhindert werden konnte. Dadurch wäre homosexueller Verkehr an sich straffrei gewesen, da weder der alte §175, noch der neue §296 mehr existierte. Jedoch wurde kurz darauf der Aufnahme eines anderen Paragraphen – des §297 – im Reichstag mehrheitlich zugestimmt. Dieser Paragraph definierte

„einen neuen Rechtsbegriff: die gewerbsmäßige Unzucht zwischen einem Manne und einem anderen Manne“¹²²⁵

Diese „gewerbsmäßige Unzucht“ galt als „schwere Unzucht“¹²²⁶ und sollte mit einer Strafe von bis zu zehn Jahren Zuchthaus geahndet werden; darunter fielen mann-männliche Prostitution, sexueller Verkehr mit Männern unter 21 Jahren sowie der Missbrauch von Männern in Dienst- und Arbeitsverhältnissen. Auch galten nicht länger lediglich „Beischlaf-ähnliche Handlungen“, sondern jegliche Form der sexuellen Betätigung zwischen zwei Männern entsprechend §297 als strafbar. Die Freude über die Abschaffung des §175 und die Ablehnung des neuen §296 dagegen währte nicht lange. Der §296 wurde im Jahr 1930 im Zuge der Strafrechtsreform wieder in die Rechtsprechung aufgenommen.

Zu der heftig umstrittenen Reform des alten §175 und der Einführung des neuen §297 gab der Sexualmediziner Richard Linsert aus dem *Institut für Sexualwissenschaft* im Jahre 1929 die Schrift *Die männliche Prostitution. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?* heraus. Darin führt der Kriminalkommissar Gotthold Lehnerdt vor Augen, dass erstens zwischen der

¹²²⁴ Analog dazu war männliche Prostitution für Frauen, wie sie Döblin in *Berlin Alexanderplatz* (1929) thematisierte, entsprechend der Unterordnung der weiblichen Sexualität gegenüber der männlichen nicht Gegenstand der rechtlichen Verschärfung des Verbotes männlicher Prostitution.

¹²²⁵ Lehnerdt 1929, 70.

¹²²⁶ Lehnerdt 1929, 70.

Strafffreiheit weiblicher homosexueller Prostitution und der strafbaren männlichen homosexuellen Prostitution eine unverständliche Diskrepanz bestehe¹²²⁷, und zweitens der Entwurf zum §297 erst nach dem 1927 verabschiedeten *Gesetz zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten* eingebracht worden sei, welches „die gewerbsmäßige Unzucht als solche‘ straflos gelassen hat.“¹²²⁸. Es könne daher mit dem Begriff der „gewerbsmäßigen Unzucht als solche“ nur die der Frauen für Männer gemeint sein –

„Es ist somit festzustellen, daß (...) eine Differenzierung der Strafbarkeit nach der Geschlechtszugehörigkeit von Amts wegen propagiert wird.“¹²²⁹

Hirschfelds Beitrag aus Linserts Abhandlung über den §297 befasst sich mit der Geschichte der mann-männlichen Prostitution. Er versucht durch den Rückgriff auf die Historie die Natürlichkeit dieses Phänomens zu belegen, ähnlich wie die Sexualwissenschaft auch die weibliche Prostitution zu begründen versucht hatte.¹²³⁰ Und auch für mann-männliche Prostitution sind die Ursachen für Hirschfeld in „endogene“¹²³¹ („Schwächen und Defekte der psychischen Konstitution, ein Mangel an Arbeitslust und Energie (...) ferner eine Abstumpfung des normalen Schamgefühls“¹²³²) und „exogene“¹²³³ (allen voran die „materielle Not“¹²³⁴) Faktoren zu unterteilen, wobei der eigenen sexuellen Neigungen des Prostituierten eine untergeordnete, der finanziellen Not für Hirschfeld dafür die bedeutendste Rolle zukommt. Darin stellt Hirschfeld die männliche der weiblichen Prostitution gleich.¹²³⁵ Hinsichtlich der strafrechtlichen Unterscheidung zwischen männlicher und weiblicher Prostitution fordert Hirschfeld eine rechtliche Gleichstellung zur weiblichen Prostitution.¹²³⁶ Die Bestrebungen der Mitarbeiter des *Institutes für Sexualwissenschaft* (unter anderem Hirschfeld, Hodann und Linsert) waren es, die Hintergründe und Ursachen für männliche Prostitution aufzudecken und somit zu verdeutlichen, dass die männliche Prostitution vorrangig als Ausdruck sozialer Not und nicht sittlicher Verfehlung zu verstehen sei, dass die meisten der Betroffenen das Gewerbe nicht hauptberuflich und auch nicht lebenslang betreiben würden; sie wollten die Befürworter des §297 davon überzeugen, dass eine Verurteilung des männlichen Prostituierten keinesfalls den Sinn erfülle, die Sittlichkeit und Moral der Gesellschaft zu heben. Vielmehr sei Vorbeugung durch Verbesserung der sozialen Umstände vonnöten. Hierzu sammelten sie Fragebögen von bis zu 300 Betroffenen zum

¹²²⁷ vgl. Lehnerdt 1929, 72.

¹²²⁸ Lehnerdt 1929, 73.

¹²²⁹ Lehnerdt 1929, 73.

¹²³⁰ vgl. IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex*.

¹²³¹ Hirschfeld 1929 b), 16.

¹²³² Hirschfeld 1929 b), 16.

¹²³³ Hirschfeld 1929 b), 16.

¹²³⁴ Hirschfeld 1929 b), 17.

¹²³⁵ vgl. Hirschfeld 1929 b), 16-17.

¹²³⁶ Hirschfeld 1929 b), 31-32.

sozialen Umfeld des Prostituierten, dessen Beweggründe für die Prostitution sowie seine Zukunftsperspektiven.¹²³⁷

Im Rahmen der Schrift *Die männliche Prostitution. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?* hatte Linsert noch vor der Einführung des §297 eine Umfrage zu dessen Gesetzesentwurf initiiert, einen „Appell an die geistigen Führer des Volkes“¹²³⁸, in dem er die Befragten um eine Stellungnahme zu dem Entwurf bat, um „neuen Justizfrevel zu verhindern“¹²³⁹. Unter den Befragten fanden sich neben anderen Martin Buber, Alfred Döblin, Albert Einstein, August Forel, Alfons Goldschmidt, Kurt Hiller, Max Hodann, Magnus Hirschfeld, Karl Kautsky, Karl Kraus, Rudolf Leonhard, Theodor Lessing, Eduard von Liszt, Heinrich Mann, Klaus Mann, Erich Mühsam, Franz Oppenheimer, Ernst Toller, Jakob Wassermann, Ignaz Wrobel alias Kurt Tucholsky und Arnold Zweig.¹²⁴⁰ Es zeigt sich hier die auf kultureller Ebene gesuchte Zusammenarbeit zwischen Vertretern der Wissenschaft und der Kunst hinsichtlich gesellschaftsrelevanter Themen. Döblins Antwort fiel, beispielsweise verglichen mit der Tucholskys, zwar kurz, doch nicht minder aussagekräftig aus¹²⁴¹:

„Ich bin Ihrer Meinung, daß männliche Prostitution nicht anders zu behandeln ist wie die weibliche; nämlich so: was nicht durch die Art seines Auftretens öffentliches Ärgernis erregt – geht keine Öffentlichkeit was an.“¹²⁴²

Mit dem Phänomen der mann-männlichen Prostitution war Döblin bereits vor seiner Stellungnahme in Linserts Umfrage vertraut gewesen. Dies suggeriert ein Einblick in seine Prozessbeobachtungen, den er dem Leser in seinem Artikel *Eine unbekannte Strahlenart* von 1925 gewährt. In einem der vor Gericht behandelten Fälle von homosexueller Prostitution werden des weiteren Geschlechtskrankheiten beiläufig erwähnt:

¹²³⁷ vgl. Linsert 1929 a), 36-37.

¹²³⁸ Linsert 1929 b), 112.

¹²³⁹ Linsert 1929 b), 112.

¹²⁴⁰ vgl. Linsert 1929 b), 113-130.

¹²⁴¹ Weitaus drastischer jedoch als Döblin formulierte Kurt Tucholsky unter seinem Pseudonym Ignaz Wrobel seine Unterstützung dieses Kampfes in seiner Antwort auf die Umfrage: „Die Ziffer 4 des §297 (...) ist ein Verbrechen; (...). (...) Die Gesetze kommen zustande unter Hinzuziehung des finstersten Provinzmuffs: ehrgeiziger Kleinstädter, Vereinsvorsitzender, engstirniger Geistlicher, saurer Frauen, die in unglücklichen Ehen unbefriedigt leben – wie überhaupt das Motiv der *Rache* hier viel größer ist, als die Beteiligten selbst wissen. (...) Das so hergestellte Material gerät nunmehr in die Hände scholastisch verbildeter Juristen, die, kalt, gefühllos und ohne Kenntnis des Stoffes, deshalb sachlich zu sein glauben, weil sie von der Materie nichts verstehen. Rechnet man noch die militaristische Grundstimmung hinzu, die den Wert eines Volkes nach seiner Zahl mißt und achtzig Millionen schlecht genährter Individuen sechzig Millionen vorzieht, die in Menschenwürde aufwachsen, so ergeben sich aus diesem Brei von verklemmter Erotik, finsterem Katholizismus und falscher Soziologie solche Phrasen. (...) Der ‚gewöhnliche‘ Mann darf andere als ‚beischlafähnliche Handlungen‘ mit einem Mann ausführen; der Arbeitslose, der sich aus Verzweiflung prostituiert, darf nicht einmal das; die Begründung zeigt die ganze Hilflosigkeit der Gesetzesmacher einer hauptsächlich als sozial zu rubrizierenden Erscheinung gegenüber. Inwieweit männliche Prostituierte dem Verbrechen näher stehen als andere Männer; inwieweit sie der Gesellschaft durch andere als geschlechtliche Handlungen mehr schaden als weibliche Prostituierte, das ist eine Polizeifrage, die keinesfalls dazu führen darf, unmotiviert und falsch begründete Gesetze anzufertigen.“ (Wrobel 1929, 127-128.)

¹²⁴² Döblin 1999, 213. vgl. Linsert 1929 b), 114.

„Er spricht mit weicher Stimme, gibt alles zu. Wie ich seine feinen Augen an der Tür sah und den wiegenden, langsamen Gang, wußte ich es schon. Er erzählt von den Cafés, in denen er verkehrte; von den Herren, die ihn mit nach Hause nahmen und wie es da zugeht. Er ist auch krank geworden. Man kennt ihn lange, jene Herren auch. Das Jugendamt notiert.“¹²⁴³

Rein literarisch thematisierte Döblin die männliche Prostitution in *November 1918 – Verratenes Volk* (beendet 1943). Darin prostituiert sich der junge Lutz; in die Passage fließen eine Schilderung des (kriminellen) Milieus der Prostitution, die ärztliche Diskussion um eine Bekämpfung der Syphilis sowie die Auswirkungen des Ersten Weltkrieges auf das Sexualverhalten mit ein. Es hatten an Lutz

„im Feld ein Offizier und andere an ihm Gefallen gefunden. Zuletzt im März 1918 hatte er für einen Offizier Lebensmittelpakete nach Hause bringen müssen und war dabei in Berlin geblieben, illegal wie Tausende andere, in Laubenzonen, Vororten, ein paarmal mitgenommen von feinen Herren, glänzend eingepuppt, für ein paar Tage in ersten Hotels, dann wieder verlumpt.“¹²⁴⁴

Den Aspekt der Soldatenprostitution auch außerhalb des Krieges behandelt im Übrigen Hirschfeld in seinem Kapitel über die männliche Prostitution in Linserts Abhandlung über den §297.3.¹²⁴⁵ Er berichtet,

„daß in allen europäischen Ländern mit strengen Strafbestimmungen gegen den homosexuellen Verkehr die Hingabe von Soldaten in einer Weise auftritt, die man nicht für möglich halten sollte (...), während man in Ländern ohne Urningsparagrafen fast nichts von diesen Erscheinungen bemerkt.“¹²⁴⁶

In dieser Feststellung zeigt sich Hirschfelds Ansinnen, gegen die Illegalität des homosexuellen Verkehrs vorzugehen, indem er versucht, davon zu überzeugen, dass eine diesbezügliche Gesetzesänderung der homosexuellen Prostitution in Soldatenkreisen vermeintlich Einhalt gebieten könne, was durchaus im offiziellen Interesse konservativer Kreise gestanden haben dürfte.

Döblin kontrastiert anhand der Erzählung um Lutz die soziale Kluft, die zwischen dem Milieu der Prostitution und der Ärzteschaft herrschte, die sich berufsbedingt mit Prostitution und venerischen Infektionen auseinandersetzte. Döblin lässt Lutz und andere Arbeitslose die Mitglieder einer Ärztetagung beobachten, die ein Hotel betreten.

„Weshalb gehen sie hierher?“ fragte Lutz. Der ältere Mann: ‚Ist wegen der Syphilis. Die Soldaten bringen nichts als Syphilis nach Hause.‘ ‚Quatsch‘, mischte sich ein anderer ein, ‚deshalb kommen die feinen Herren noch lange nicht her. Was die wollen, ist was für ihren Geldbeutel. Da können Sie Gift darauf nehmen.‘¹²⁴⁷

¹²⁴³ Döblin 1999, 18.

¹²⁴⁴ Döblin 1991 e), 120.

¹²⁴⁵ vgl. Hirschfeld 1929 b), 29-31.

¹²⁴⁶ Hirschfeld 1929 b), 30.

¹²⁴⁷ Döblin 1991 e), 121.

Aus der Arbeit der Ärzteschaft erhascht der Prostituierte Lutz (wie auch der Leser) hier nur einen Sekundenbruchteil; das Milieu der Prostitution dagegen lässt der Arzt Döblin plastisch und realistisch erscheinen:

„schwach beleuchtet zog sich die Siegesallee hin, Lutz ging rechts herüber in eine Allee, die dicht an der Straße im Bogen zum Brandenburger Tor führte. Die Allee lag völlig im Dunkel. (...) Das war die ‚Allee der Freunde‘; manche standen zu zweit am Gitter und flüsterten, einige streiften herum. Ein Arm legte sich auf Lutzens Schulter, es war ein Fremder, er schüttelte ihn ab, er fror schrecklich.“¹²⁴⁸

Interessanterweise erlebt der Leser die Situation aus der Sicht von Lutz, es wird gleichsam die „andere“ Seite dargestellt, nämlich die der Betroffenen. Es findet also auf literarischer Ebene eine stärkere Identifikation mit der wissenschaftlichen „Klientel“ als mit den Ärzten selbst statt.

IV.II.3.6.2.2. Für Frauen

Wenngleich die männliche Prostitution für Frauen in der Sexualmedizin sowie in der Rechtssprechung kaum eine Rolle spielte, ist sie in Döblins literarischem Werk keineswegs inexistent, geschweigedenn unnatürlich. Im Rahmen des in Döblins Roman *Amazonas – Das Land ohne Tod* beschriebenen Matriarchats der Amazonen sind es die Männer, die sich im Frauenstaat¹²⁴⁹ prostituieren:

„Oft kamen heimlich Frauen zu einigen Gefährten in ihre Hütte und legten sich zu ihnen in die Hängematte, danach schenkten die Frauen ihnen etwas (...)“¹²⁵⁰

Doch nicht nur im Kontext der Amazonen, auch mitten im Berlin der Weimarer Republik gab es selbstverständlich männliche Prostitution, sowohl für männliche als auch für weibliche Kunden. Gerade für unverheiratete und verwitwete Frauen war ein Ausleben ihrer Sexualität aus Furcht vor dem Verlust ihrer gesellschaftlichen und damit verbundenen wirtschaftlichen¹²⁵¹ Stellung kaum möglich, wie eine Fallschilderung aus dem Werk des Sexualmediziners Levy-Lenz illustriert:

„Wir unverheirateten Frauen haben die gleichen Bedürfnisse in sexueller Hinsicht wie unsere verheirateten Geschlechtsgenossinnen. Es müßten sich Mittel und Wege finden lassen, dem geschlechtlichen Mißstande (...) abzuhelfen, ohne daß das ästhetische Empfinden der Mitwelt verletzt wird. (...) Wir befriedigen alle unsere Triebe, wenn sie sich bemerkbar machen, Hunger, Durst, usw. – nur den einen Trieb, der Körper und Geist zugleich aufwühlt und erschüttert, den müssen wir bezwingen (...)“¹²⁵²

¹²⁴⁸ Döblin 1991 e), 122.

¹²⁴⁹ zum Frauenstaat bei Döblin vgl. IV.II.3.4. *Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin.*

¹²⁵⁰ Döblin 1963, 59.

¹²⁵¹ So war es beispielsweise laut *Bürgerlichem Gesetzbuch* von 1900 ein Scheidungsgrund, wenn die Frau erwiesenermaßen nicht jungfräulich in die Ehe getreten war. (vgl. Reinert 2000, 25.)

¹²⁵² Levy-Lenz 1954, S.114.

In *Berlin Alexanderplatz* greift Döblin die Thematik männlicher Prostitution für Frauen auf. Beinahe alle weiblichen Personen in diesem Roman prostituieren sich, sei es gewerblich, sei es im Sinne einer vorübergehenden (Geschäfts-) Beziehung zu einem wohlhabenden Herrn.¹²⁵³ Die Männer dagegen prostituieren ihr Vermögen, das sie sich mit der weiblichen Gesellschaft bezahlen lassen –

„Ein junges Huhn mit blonden Wasserwellen sitzt am Nebentisch, (...) Sie plappert, plappert, plappert, legt den Kopf um seinen Hals, um des Hals des zweiten Einrichters einer Neuköllner Firma, dessen viertes Verhältnis dieses Huhn in diesem Jahr ist, während umgekehrt er ihr zehntes, beziehungsweise elftes ist, wenn man ihren Großvetter hinzurechnet, der aber ihr ständiger Verlobter ist. (...) Ein 36 jähriger Herr, Mitinhaber eines kleinen Lebensmittelgeschäftes, kauft sich sechs große Luftballons à 50 Pfennig, läßt im Gang vor der Kapelle einen nach dem anderen hochgehen, wodurch es ihm mangels sonstiger Reize gelingt, die Aufmerksamkeit einsamer oder paarweis wandernder Mädchen, Frauen, Jungfrauen, Witwen, Geschiedenen, Treue- und Ehebrecherinnen auf sich zu ziehen und bequem Anschluß zu finden.“¹²⁵⁴ –

und prostituieren sich auch im „klassischen“ Sinne, denn nicht immer findet eine Witwe¹²⁵⁵ „bequem Anschluss“. Man(n) prostituiert sich – so auch Franz Biberkopf, der von einem Erlebnis als Schnürsenkelvertreter Folgendes berichtet:

„(...) sie ist eine Witwe, noch gut instand, haben im Korridor gesprochen, da hab ick gefragt, ob ick nicht ne Tasse Kaffee kriegen kann, (...) Kaffee getrunken, sie mit. Und dann noch n bißchen mehr. (...) Da geh ich nochmal hin, aber nicht balde, (...) ne Witwe. Mensch, zwanzich Märker, das ist n Geschäft.“¹²⁵⁶

Neben einem Zusatzverdienst bedeutet für Biberkopf diese Episode auch eine Bestätigung seiner Männlichkeit; sobald die Witwe ihn bei seinem nächsten Besuch abweist, verfällt er in Aggression ihr gegenüber:

„Mensch, Luder, wenn du wüsstest, wer ich bin, wat eine schon mal gespürt hat von mir, dann würdest du nicht. Na, werden wir schon kriegen. Man sollte ein Beil nehmen und die Tür einhacken.“¹²⁵⁷

Auch hier also dient die Prostitution unter anderem dem Zweck der Selbstfindung oder – bestätigung.

¹²⁵³ wobei der Protagonist Franz Biberkopf zwischen gewerblich tätigen, als solche registrierten Prostituierten und andererseits den Mädchen, die sich nacheinander von verschiedenen Männern über einen gewissen Zeitraum aushalten lassen, differenziert: „Ein Mensch ist ein Mensch, und ein Weibsstück auch, sonst kann er sich ja eine Hure kaufen für drei Märker, die ist zufrieden, wenn sie gleich weitertraben kann.“ (Döblin 2000 a), 188.)

¹²⁵⁴ Döblin 2000 a), 79-80.

¹²⁵⁵ Es gab so genannte Witwenbälle in Berlin. Gerade nach dem Ersten Weltkrieg war die Zahl der Witwen hoch. Inzwischen jedoch war bereits eine neue Generation erwachsen geworden, die bezüglich der Sexualität und Partnerfindung auf sich allein gestellt schien: „Eros in Not. Wieviel Ball-Lokale hat Berlin? Tausend. Wer geht hinein? Die Fremden und der Westen. Wieviel hat das Volk? Zwei, drei, vier. Gehen gewaltig ein. Die Jugend kann nicht mehr erhalten. Money fehlt. Die älteren haben ihre ‚Witwenbälle‘, Handwerker, kleine Leute, züchtige Waschfrauen samt endlosen züchtigen Töchtern. Wo findet die Jugend sich und ihre Lieben? Sie wandern auf den Straßen herum, brüten in Kinos, grimmen.“ (Döblin 1990, 77).

¹²⁵⁶ Döblin 2000 a), 108.

¹²⁵⁷ Döblin 2000 a), 112.

IV.II.3.6.3. Der Kampf gegen venerische Infektionen

Die von Alfred Blaschko (1858-1922) und Albert Neisser (1855-1916)¹²⁵⁸ 1902 mitbegründete *Deutsche Gesellschaft zur Bekämpfung von Geschlechtskrankheiten* setzte auf einen Wandel von einer rein polizeilichen hin zu einer hygienisch orientierten Reglementierung der Prostitution, die „soziale¹²⁵⁹, erzieherische¹²⁶⁰, wissenschaftlich-medizinische¹²⁶¹ und öffentlich-hygienische¹²⁶² Maßnahmen“¹²⁶³ beinhalten sollte. Blaschko gehörte – wie Bloch – der 1913 gegründeten *Ärztlichen Gesellschaft für Sexualwissenschaft (und Eugenik)* an.¹²⁶⁴ Er begründete die *Poliklinik für Haut- und Geschlechtskrankheiten*, in der auch Max Marcuse tätig war.¹²⁶⁵ Bei Blaschko liefen die Fäden der Bemühungen um eine Eindämmung venerischer Infektionen zusammen. Er betrieb öffentlichkeitswirksame Aufklärung, akzeptierte Prostitution als zu allen Zeiten bestehende Tatsache¹²⁶⁶, die durch verantwortungsvolleren Umgang mit den Betreiber(inne)n des Gewerbes in ihrer Gefährlichkeit bezüglich der Infektionsgefahr gemindert werden sollte, und stand als anerkannter Experte in fachlich engem Kontakt zu August Paul Wassermann, dem Begründer der Wassermann-Probe zur Diagnostik der Syphilis, und mit Paul Ehrlich, der ihm das von ihm mit entwickelte Salvarsan zu Testreihen zur Verfügung stellte.¹²⁶⁷ Der Sozialhistoriker Lutz Sauerteig verweist auf den auch in diesem Bereich stattgefundenen Paradigmenwechsel – Geschlechtskrankheiten galten mit zunehmender Aufklärung über ihre Entstehung, Verbreitung und über Möglichkeiten des Schutzes gegen eine Infektion nicht länger primär als ein Zeichen der Sünde, sondern wurden mehr und mehr unter ihrem medizinisch-hygienischen Aspekt gesehen.¹²⁶⁸ Dieser Wandel vollzog sich nur allmählich:

„Man bemerkt eine gewisse Scheu, an die Frage heranzugehen, da die maßgebenden Kreise nicht gern von Dingen reden, in die schließlich fast jeder mehr oder weniger verstrickt ist. (...) Erst langsam gewöhnt sich das Volk daran, die Verhältnisse nüchtern und offen zu besprechen, und erst langsam stellt wissenschaftliche Untersuchung sie objektiv fest.“¹²⁶⁹,

¹²⁵⁸ dem Entdecker und Namensgeber des Erregers der Gonorrhoe, *Neisseria Gonorrhoeae* (1879).

¹²⁵⁹ darunter unter anderem eine Erleichterung der Eheschließung und eine Herabsetzung des Alters der Eheschließenden sowie die Bekämpfung der Wohnungsnot (vgl. Kuhn 2001 d), 230.)

¹²⁶⁰ allen voran Maßnahmen zur sexuellen Aufklärung Jugendlicher (vgl. Kuhn 2001 d), 230.)

¹²⁶¹ Primärprävention im Sinne eines Schutzes vor Infektion durch geeignete Schutzmaßnahmen sowie Sekundär- und Tertiärprävention durch geeignete Diagnostik und Behandlung der Infektionen, beispielsweise durch Salvarsan bei Lues.

¹²⁶² darunter fielen die Forderung nach einer Aufklärung der Öffentlichkeit über das Wesen der Erkrankungen, Zwangs- und Strafmaßnahmen gegen Erkrankte sowie Maßnahmen gegen Prostitution. (vgl. Kuhn 2001 d), 230.)

¹²⁶³ Kuhn 2001 d), 230.

¹²⁶⁴ vgl. Sigusch 2008, 248-249. Genauerer zur *Ärztlichen Gesellschaft für Sexualwissenschaft (und Eugenik)* vgl. Sigusch 2008, 91-93.

¹²⁶⁵ vgl. Sigusch 2008, 250.

¹²⁶⁶ vgl. auch Sigusch 2008, 151.

¹²⁶⁷ vgl. Sigusch 2008, 250-251.

¹²⁶⁸ vgl. Sauerteig 1999, 438.

¹²⁶⁹ Mittermaier 2001 c), 606.

so Mittermaier in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* (1923). Erst 1927 brachte die Einführung des *Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten* eine Änderung der rechtlichen Situation – zumindest in der Theorie. Danach unterstanden Prostituierte offiziell nicht länger der umstrittenen polizeilichen Aufsicht und konnten ihrem Gewerbe straffrei nachgehen, mussten sich aber an Einschränkungen in der Freiheit der Prostitutionsausübung halten sowie sich regelmäßigen ärztlichen Untersuchungen unterziehen. Der Kriminalkommissar Lehnerdt formulierte hierzu im Jahr 1929:

„Die Reglementierung der Dirnen war (...) ein Schlag ins Wasser. In Berlin z.B. standen vor Inkrafttreten des Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten etwa 6000 im großen und ganzen gesunde Kontrollmädchen ungefähr 110 000 heimlichen und venerisch verseuchten Dirnen gegenüber. Man ließ daher eine nur in den Akten, niemals in der Praxis vorhandene Dirnenkontrolle fallen, um (...) auf dem Wege der amtlichen Fürsorge mehr zu erreichen.“¹²⁷⁰

Die Überwachung der gesetzlich vorgeschriebenen Grenzen unterlag jedoch weiterhin den örtlichen Polizeibehörden und die Formulierungen des Gesetzes ließen willkürliche Interpretationen derselben zu. Gleß fasst die Situation in der Weimarer Republik abschließend zusammen:

„Faktisch ordnete die Polizei den Alltag auf dem Markt kommerzialisierter Sexualität – soweit sie das wollte – mangels anderer Regelungen nach eigenem Gutdünken, angelehnt an die bewährte traditionelle Reglementierung. Im Unterschied zu früher mußte der Staat hierfür offiziell nicht mehr die Verantwortung übernehmen.“¹²⁷¹

Während sich bürgerliche Kreise weiterhin für eine strengere gesetzliche Reglementierung der Prostitution aussprachen, befürchteten Vertreter der reformorientierten Sexualwissenschaft dadurch eine weitere

„Herabdrückung dieser Frauen und (...) noch stärkerer Verpöbelung der illegitimen Liebesbeziehungen. Menschenfreunde und Frauenrechtler fordern deshalb (...) Emanzipation der ‚Dirnen‘, jedenfalls Aufhebung ihrer polizeilichen Reglementierung und (...) Kasernierung.“¹²⁷²

Es entsprach dies der Forderung der abolitionistischen Bewegung¹²⁷³, eines Teiles der bürgerlichen Frauenbewegung¹²⁷⁴, die gegen die rechtliche Benachteiligung der Frauen im

¹²⁷⁰ Lehnerdt 1929, 73.

¹²⁷¹ Gleß 1999, 90.

¹²⁷² von Wiese 2001, 602.

¹²⁷³ einen kurzen Überblick über die abolitionistische Bewegung gibt Kuhn in seinem Beitrag zu Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft*: das abolitionistische Programm „erblickt in der Prostitution nicht eine gegebene Größe, sondern eine soziale Krankheit, die nicht in ihren Symptomen, sondern in ihren Ursachen bekämpft werden müsse, die sozialer, wirtschaftlicher und sittlicher Art seien. Die Abolitionisten fordern gleiche Moral und gleiches Recht für Mann und Frau. Daher fordern sie: 1. Abschaffung der einseitigen Bestrafung der Frau wegen Gewerbsunzucht, 2. Abschaffung der polizeilichen Reglementierung und 3. Abschaffung der Bordelle und der Kasernierung.“ (Kuhn 2001 e), 605.)

¹²⁷⁴ vgl. Sauerteig 1999, 60.

Allgemeinen und der Prostituierten im Speziellen anzukämpfen versuchte. Alfred Blaschko trat gegen eine polizeiliche Reglementierung der Prostitution ein, doch unterschied er sich von den Abolitionisten in seiner Auffassung, Prostitution sei ein natürliches Phänomen, das stets in variierender Form Bestand haben würde¹²⁷⁵, während man bei den Abolitionisten eine Rückführung der „gefallenen Mädchen“ in die Gesellschaft und eine allmähliche Abschaffung der Prostitution anstrebte.¹²⁷⁶

Neben der vorgeschriebenen ärztlichen Untersuchung gemeldeter Prostituerter rückten auch zunehmend die an venerischen Infektionen erkrankten Menschen, die sich nicht prostituierten, in den Vordergrund der Bemühungen. Geschlechtskranke konnten ebenso wie Prostituierte zu einer Behandlung ihrer Erkrankung gezwungen werden, die Verbreitung von Geschlechtskrankheiten war strafbar. In dem Kapitel *Eine Handvoll Menschen um den Alex* aus dem Roman *Berlin Alexanderplatz* nimmt Döblin anhand eines Einschubes über die Arbeit eines Rechtsanwaltes Bezug auf die rechtliche Situation. Dieser vertritt die Familie eines Mädchens, das in Moabit einsitzt:

„Geschlechtskrankheiten als verschuldetes Unglück, Oberlandgericht Frankfurt I, C5. Man mag über die sittliche Zulässigkeit des Geschlechtsverkehrs bei unverheirateten Männern weniger streng denken und muß doch zugeben, daß in rechtlicher Beziehung ein Verschulden vorliegt, daß der außereheliche Geschlechtsverkehr, wie Staub sagt, eine Extravaganz ist, die mit Gefahren verbunden ist, und daß die Gefahren derjenige tragen muß, der sich diese Extravaganz leistet. Wie denn auch Planck im Sinne dieser Bestimmung eine durch außerehelichen Geschlechtsverkehr des Dienstpflichtigen verursachte Erkrankung sogar als eine durch grobe Fahrlässigkeit herbeigeführte Erkrankung ansieht.“¹²⁷⁷

Die Versuche einer Eindämmung der die Gesundheit der Bevölkerung bedrohenden Geschlechtskrankheiten waren erst durch die Fortschritte in der medizinischen Therapie, vor allem der Lues, möglich geworden, sowie durch die Einführung des Faches der Dermatologie und Venerologie als universitäres Lehrfach.

IV.II.3.6.3.1. Die Therapie der Lues in der medizinischen Forschung

Albert Neisser hatte 1879 den Erreger der Gonorrhö, *Neisseria gonorrhoeae*, entdeckt. *Treponema pallidum*, der Erreger der Syphilis, die je nach Region als englische, französische, deutsche, italienische oder polnische Krankheit bezeichnet wurde, wurde im Jahre 1905 an der Berliner Charité von dem Zoologen Fritz Schaudinn (1871-1906) und dem Dermatologen Erich Hoffmann (1868-1959) erstmals mikroskopisch nachgewiesen.¹²⁷⁸ Den ersten Test zum diagnostischen Nachweis einer Infektion mit *Treponema pallidum* (damals noch unter dem

¹²⁷⁵ Laut Sigusch vertrat Blaschko daher eine „modifiziert abolitionistische Position“ (Sigusch 2007, 252.).

¹²⁷⁶ vgl. Sauerteig 1999, 60-61.

¹²⁷⁷ Döblin 2000 a), 126.

¹²⁷⁸ vgl. Sauerteig 1999, 32-33.

Namen *Spirochaeta pallida* geführt¹²⁷⁹) entwickelte im Jahr 1906 August Paul Wassermann (1866-1925) – die Wassermannreaktion brachte jedoch auch viele falsch positive Ergebnisse.¹²⁸⁰ Die Entwicklung von Salvarsan¹²⁸¹ (Wirkstoff: Arsphenamin) als medikamentöse Therapie der Syphilis geschah zwischen 1906 und 1910 durch Paul Ehrlich (1854-1915) und Sahachiro Hata (1873-1938) und löste damit die bisherige Therapie mit Quecksilberpräparaten ab.¹²⁸² Salvarsan wurde per Injektionem verabreicht.

In den Diskurs zum Ursprung der Syphilis sei hier anhand eines kurzen Exkurses ein Einblick gewährt: Levy-Lenz äußerte sich rückblickend im Sinne der von Iwan Bloch und Hans Haustein (1894-1933)¹²⁸³ vertretenen These des amerikanischen Ursprunges der Syphilis, während unter anderen der Medizinhistoriker Karl Sudhoff (1853-1938) die Syphilis als europäische Krankheit betrachtete, die sich bis ins Altertum zurückverfolgen lasse:¹²⁸⁴

„Über die Syphilis (...) will ich nur kurz sagen, daß sie durch die Matrosen des Columbus nach Europa eingeschleppt worden (...) ist. (...) Salvarsan und neuerdings Penicillin haben der Lues den Schrecken genommen(...).“¹²⁸⁵

Diese Theorie einer eingeschleppten Erkrankung, die also keine schicksalshafte sondern eine durch äußere Umstände bedingte sei, verdeutlicht abermals Blochs kulturwissenschaftlichen Ansatz, wie Sigusch hervorhebt:

„Mit der Ansicht, die gefürchtete Krankheit sei (...) nach Europa eingeschleppt worden, widerspricht er der in der Medizin bis dahin vertretenen Auffassung von ihrem Ursprung im Altertum. B. provoziert damit einen Streit, der die Medizinhistoriker über Jahrzehnte in zwei Lager teilen wird.“¹²⁸⁶

Gewissermaßen spiegelt sich in dem Gegensatz zwischen Blochs Annahme einer durch externe Einflüsse bedingten Krankheit zu einer durch die Postulierung einer „Altertumssyphilis“ vertretenen These einer naturgegebenen Krankheit mit Wurzeln in der Antike die bereits unter *IV.II.3.5.6. Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex* ausgeführte Differenz hinsichtlich der Erklärung des Ursprunges der Prostitution wider. Die Entdeckung eines Erregers kann hierbei den Erklärungsansatz Blochs durchaus stärken. Dabei bleibt jedoch folgender grundlegender Unterschied festzuhalten: aus einer der Syphilis zugrundeliegenden Infektion mit einem Erreger ergibt sich sehr wohl die Möglichkeit und auch die Notwendigkeit einer Therapie. Im Gegensatz dazu lässt sich aber bei einem Phänomen wie der Prostitution oder auch der Homosexualität durch die

¹²⁷⁹ vgl. Sauerteig 1999, 33.

¹²⁸⁰ vgl. Sauerteig 1999, 33.

¹²⁸¹ aus dem lateinischen „salvare“: retten, heilen; „sanus“: gesund, heil und einem Rest des Wortes *Arsen*

¹²⁸² vgl. Sigusch 2008, 247.

¹²⁸³ der Arzt Haustein hatte 1920 bei Grotjahn promoviert. (vgl. Sauerteig 1999, 30.)

¹²⁸⁴ vgl. Sauerteig 1999, 30.

¹²⁸⁵ Levy-Lenz 1954, 159.

¹²⁸⁶ Sigusch und Grau 2009, 53.

Postulierung eines in äußeren Umständen begründeten Ursprungs eben nicht eindeutig eine Therapieoption oder gar –notwendigkeit ableiten. An dieser Stelle werden die enge Verknüpfung der verschiedenen Erklärungsmuster und die Unmöglichkeit einer strikten Trennung derselben deutlich, die den Beginn der Sexualwissenschaft mit all ihren Strömungen prägten.

Dass Döblin sich weniger als Literat sondern vielmehr als Mediziner mit der Syphilis beschäftigte, zeigt nicht nur seine klinische Studie zur *Salvarsanbehandlung bei Säuglingen* von 1911 aus der I. Medizinischen Abteilung des Krankenhauses Urban zu Berlin unter der Leitung von Geheimrat Albert Fränkel, sondern auch seine spätere literarische und publizistische Auseinandersetzung mit Geschlechtskrankheiten.

In seiner eben erwähnten Studie stellte Döblin die Ergebnisse der Behandlung von sechs an hereditärer Syphilis leidenden Säuglingen mit Salvarsan vor. Als Bestätigungstest einer Infektion diente die Wassermannreaktion, die jedoch, wie berichtet, häufig falsch positive Ergebnisse erbrachte.¹²⁸⁷ Die Kinder waren zwischen 3 Wochen und 3 Monaten alt. Vier Kinder verstarben –

„Wir gaben in 6 Fällen Salvarsan; in allen Fällen subcutan oder intramuskulär; in 2 Fällen zu Beginn (...) in schwach alkalischer Emulsion von ca. 20 ccm Flüssigkeit; später nach Blaschko Flüssigkeitsmengen von 5-8 ccm. (...) Von den behandelten sechs Fällen scheiden von vornherein für die Betrachtung aus Fall (...) IV und Fall (...) V. Das erste Kind war als verloren zu bezeichnen; es handelte sich angesichts der Aussichtslosigkeit nur um einen Versuch. (...) Fall (...) V war weniger schlecht; es handelte sich um ein bis dahin ziemlich gutes Kind, das unter einem akuten Ausbruch reiner Erbsyphilis stand. (...) Die übrigen vier Säuglinge waren zur Zeit der Injektion in mindestens leidlichem (...) Zustand.“¹²⁸⁸

Bei zweien kam es zu einer Besserung des Krankheitsbildes, in einem dieser Fälle jedoch zu einem Rezidiv. Eines der Kinder unterlag einer salvarsanbedingten Arsenintoxikation:

„Dies war ein sehr gutes Kind, in vorzüglichem Allgemeinbefinden (...). Nach der Injektion von 0.03 Salvarsan steigt das Gewicht auffällig in den nächsten Tagen, gleichzeitig setzt Temperatursteigerung ein; das Kind wird dyspnoisch, bekommt trommelförmig aufgetriebenen Leib, wird benommen und stirbt nach 4 Tagen. Die Autopsie brachte den eigentümlichen Befund eines starken Oedems des mesenterialen und subcutanen Fettgewebes, der mesenterialen Lymphdrüsen; die Därme waren durch Gas ausserordentlich aufgetrieben; (...). Die Deutung des Befundes ergibt sich bei der Erinnerung an die Symptome akuter Arsenintoxikation: Akute Lähmung des Zentralnervensystems, Coma, schwere Schädigung des Intestinaltractus mit Durchfällen, Sinken des arteriellen Blutdrucks, völlige Lähmung der contractilen Elemente der Mesenterialcapillaren

¹²⁸⁷ vgl. Sauerteig 1999, 33.

¹²⁸⁸ Döblin 1911 b), 511-512.

(„Splanchnicuslähmung“). (...) Wohl aber ist ein kräftiges Kind einer Salvarsanintoxikation erlegen.“¹²⁸⁹

Zur Symptomatik der „Erbsyphilis“ seiner kleinen Patienten schreibt Döblin zusammenfassend:

„Derluetische Prozess äusserte sich (...) wie folgt: Pallor, Dermatitis exfoliat., Rhinitis (...); papulo-maculöses Exanthem, viscerale Lues, (...); Roseola, Drüsenschwellung.“¹²⁹⁰

Der Effekt der Salvarsanbehandlung differierte hinsichtlich der unterschiedlichen Symptome. Hauterscheinungen wurden gebessert, Rhinitis und Drüsenschwellungen blieben unverändert bestehen.¹²⁹¹ Das Allgemeinbefinden konnte bei den Patienten nicht gebessert werden.¹²⁹² Über einen Einfluss auf die viszerale Lues konnte der Autor aufgrund der kurzen Beobachtungszeit keine Aussage treffen – „über die Wirkung auf die Intestinalsymptome, Leber, Milz steht uns kein Urteil zu“¹²⁹³. Neben den klinischen Effekten wurden auch histopathologische Befunde der Autopsien der vier verstorbenen Patienten untersucht:

„Bemerkenswert (...) ist, dass gemäss den Befunden Herxheimer's und Reinke's in den zur Autopsie gelangten Fällen lebende Spirochäten in der Leber – die dort sonst sehr häufig zu finden sind – nicht gesehen wurden; auch Levaditfärbung ergab in den Organen keine Spirochäten.“¹²⁹⁴

Die Arbeit schließt mit einer Therapieempfehlung, die eine Berücksichtigung des Allgemeinzustandes des Säuglings sowie eine vorsichtige Dosierung anraten.

„so wird man bei so jungen Kindern 0.01-0.02 g Salvarsan als die Dosis tolerata geben dürfen, das ist 5-6 mg pro Kilogramm. Da die Prognose quoad Rezidiv, wie die Beobachtung auch an Erwachsenen zeigt, doch ungünstig bleibt, wird man mit der Etappenbehandlung von vornherein zu rechnen haben, aber jeweils die möglichst kleine, weil möglichst unschädliche Dose injizieren.“¹²⁹⁵

Im Verlauf seiner ärztlichen Tätigkeit veröffentlichte Döblin keine weiteren medizinischen Studien zu venerischen Infektionen oder ihrer Therapie.

IV.II.3.6.3.2. Die ärztliche Ausbildung – Lues in der Praxis

Die Analyse seines Werkes zeigt, dass dem Arzt Döblin die Spätfolgen einer Infektion mit *Treponema pallidum* bekannt waren. Dies galt aufgrund einer diesbezüglich unzureichenden ärztlichen Ausbildung nicht als selbstverständlich, wie man einer Schilderung von Levy-Lenz (1889-1976) entnehmen kann:

¹²⁸⁹ Döblin 1911 b), 513.

¹²⁹⁰ Döblin 1911 b), 512.

¹²⁹¹ vgl. Döblin 1911 b), 512.

¹²⁹² vgl. Döblin 1911 b), 512.

¹²⁹³ Döblin 1911 b), 512.

¹²⁹⁴ Döblin 1911 b), 512.

¹²⁹⁵ Döblin 1911 b), 513.

„In meiner Studienzeit und auch noch in der ersten Zeit meiner ärztlichen Tätigkeit war das alles anders. Geschlechtskrankheiten waren gleichsam tabu, und schon darüber zu sprechen (...) galt als unsittlich im höchsten Grade. (...) Die Verfechter einer ‚doppelten Moral‘ fanden sich schon auf der Universität. Abgesehen von meiner späteren fachärztlichen Ausbildung habe ich in meiner ganzen Studienzeit nicht einen einzigen Fall von Gonorrhoe vorgestellt bekommen!“¹²⁹⁶

Tatsächlich war die Einführung des anfänglich vielen Medizinern so unbedeutend erscheinenden Faches Dermatologie und Venerologie an den Universitäten lange umstritten.¹²⁹⁷ Zwar wurde bereits im Jahre 1901, vier Jahre vor Döblins medizinischem Staatsexamen, das Fach in die allgemeine Prüfungsordnung aufgenommen, doch bei weitem noch immer nicht von entsprechenden Fachärzten und nicht bei jedem Prüfling geprüft.¹²⁹⁸ Ärzte, die einige Jahre vor Döblin ihr Examen absolviert hatten, waren diesbezüglich überhaupt noch nicht unterrichtet worden; erst 1908 wurde damit begonnen, Kliniken für Geschlechtskrankheiten an den Universitäten zu etablieren¹²⁹⁹, 1918 erfolgte schließlich die Bestimmung, dass jeder Student im Fach Dermatologie und Venerologie von dermatologischen Fachärzten zu prüfen sei.¹³⁰⁰

Döblin waren die Ausprägungen der Syphilis trotz der zu seiner Studienzeit noch vernachlässigten Lehre über Dermatologie und Venerologie bekannt. Davon zeugen mehrere Textstellen aus seinem Werk. In seinem Artikel *Berliner Miniaturen* (1922 in der *Frankfurter Zeitung* erschienen) berichtete Döblin über die Folgen der Neurosyphilis:

„Siechenhaus für Frauen. (...) auch die ominöse ‚Spanische Wand‘ für Sterbende, zum Verkleiden ihrer Betten, fehlt nicht. Säle für die Hauptleiden der hinwelkenden Weibchen: Unterschenkelgeschwüre, Gelenkverkrümmungen und Versteifungen, besonders durch die Tabes, die Rückenmarkschwindsucht. Das ist das endlose Siechtum, das hier viele Betten belegt, viele Pflegerinnen beschäftigt. (...) Über die Gesichter einiger jüngerer, im Bett liegender Frauen geht das angenehme sanfte Lächeln der progressiven Paralyse.“¹³⁰¹

Im folgenden Jahr veröffentlichte Döblin seinen Artikel *Frikassee von Berlin* (1923 unter dem Titel *Schattenbilder aus Berlin* erstmals im *Leipziger Tageblatt* erschienen) über Eindrücke aus seinem Praxisalltag:

„Galerie des Elend. Die Tür geht auf, ein Mann kommt herein, taumelnd. Stumpfes, gedunsenes Gesicht, seine Lippen zittern, er versucht manchmal zu lächeln. Er (...) ist Ende vierzig. Erklärt freudig, er hätte ‚ganz allein‘ hergefunden, wird noch Milch nach Hause bringen. Das ist die Paralyse. Vor zweiundzwanzig Jahren hat ihn die Lues berührt. Ein kräftiger Mann, Tischler, Mitte dreißig, wird sein Reißen in den Beinen nicht los; er dringt auffällig hartnäckig auf immer neue Untersuchung. Schließlich wird das schwere Nervenleiden deutlich. Erst wie er fast

¹²⁹⁶ Levy-Lenz 1954, 159-162.

¹²⁹⁷ so wehrte sich beispielsweise der Chirurg Theodor Billroth (1829-1894) dagegen (vgl. Sauerteig 199, 38.).

¹²⁹⁸ vgl. Sauerteig 1999, 39-40.

¹²⁹⁹ vgl. Sauerteig 1999, 40.

¹³⁰⁰ vgl. Sauerteig 1999, 41.

¹³⁰¹ Döblin 1990, 89-90.

hergestellt aus dem Krankenhaus zurückkommt, bringt er seine Frau mit. Sie ist blind, seit zwei Jahren. Eine nette, sanfte Person (...). Sie haben vier sehr schwächliche lebende Kinder, vier sind tot. Er weiß nicht, wie er zu dem Leiden kam.“¹³⁰²

Die Erfahrungen aus der ärztlichen Praxis flossen in Döblins Literatur ein. So ist eine unerkannte Lues die Ursache für das Leiden einer ganzen Familie eines Tischlers in *Berlin Alexanderplatz*. Döblin verbindet darin eine Schilderung der möglichen Auswirkungen einer Infektion (peritoneale Verwachsungen, Polyneuropathie und kongenitale Lues) mit einer Kritik an der mangelhaften Diagnostik durch die Ärzteschaft.

Der Mann berichtet Biberkopf in der Kneipe von den Krankheiten in seiner Familie, und in Kenntnis der möglichen Erscheinungsformen der Lues sind all diese Symptome im Sinne einer Infektion des Mannes selbst, seiner Frau und seiner Tochter zu werten. Die Ehefrau leidet unter „Schmerzen, heult den ganzen Tag“¹³⁰³, weil ihre

„Gebärmutter ist angewachsen an den Mastdarm und sowat. Und dann haben sie sie schon operiert, aber es hilft nischt. Im Leib. Und nu sagt der Arzt, es ist bloß nervös (...).“¹³⁰⁴

Die Erkrankung wird auf eine nervöse Ursache reduziert; entzündlich bedingte Verwachsungen im Rahmen eines luetischen Spätstadiums sind aber durchaus möglich.

Der Tischler selbst leidet an „Reißen“¹³⁰⁵, einem Ausdruck für Nervenschmerzen, ebenfalls ein typisch luetisches Symptom, und auch dieses wird vom Arzt nicht als solches erkannt, im Gegenteil muss sich der Tischler mit dem Vorwurf konfrontiert sehen, zu simulieren:

„Und wenn ick zum Doktor muß und ick hab Reißen, dann sitzen wir zu dreißig dick zusammen im Wartezimmer, und nachher fragt er mir: det Reißen werden Sie wohl schon vorher ooch gehabt haben, (...). (...) mir gloobt er noch lange nicht, und dann gehts zum Vertrauensarzt (...).“¹³⁰⁶

Der Schlüssel für die Diagnose einer Syphilis liegt letztendlich in Döblins Formulierung der Krankheit der Tochter. Von der „englischen Krankheit“¹³⁰⁷ ist die Rede, welche bei der ältesten Tochter „krumme Beine“¹³⁰⁸ verursacht habe. Der Name der englischen Krankheit kann nun sowohl für Rachitis stehen, die krumme Beine zur Folge hat, aber ebenso für die Syphilis, welche in der kongenitalen Form zu Skelettveränderungen wie beispielsweise zerfallenden Gummen des Skelettsystems, Epiphysiolysen und damit verbundenen Wachstumsbeeinträchtigungen führen kann.¹³⁰⁹ Somit nutzt Döblin die zweideutige

¹³⁰² Döblin 1990, 267-268.

¹³⁰³ Döblin 2000 a), 280.

¹³⁰⁴ Döblin 2000 a), 280.

¹³⁰⁵ Döblin 2000 a), 281.

¹³⁰⁶ Döblin 2000 a), 281.

¹³⁰⁷ Döblin 2000 a), 281.

¹³⁰⁸ Döblin 2000 a), 281.

¹³⁰⁹ vgl. Riede und Schäfer 1999/2001, 326-327.

Bezeichnung der „englischen Krankheit“, um die ärztlichen Fehldiagnosen zu verdeutlichen. Ein einzelnes Symptom wie das der krummen Beine führt zu einer Diagnose (Rachitis), die für sich genommen durchaus zutreffen könnte, sich aber in Zusammenschau aller Symptome in der Familie als falsch herausstellt. So kann sich für die Knochenveränderungen auch eine andere „englische Krankheit“ ursächlich sein – die Syphilis. Der medizinisch gebildete Leser kann, vereinfacht durch Döblins Spiel mit dem zweideutigen Namen der englischen Krankheit, hier die Lues in ihrem Facettenreichtum erkennen.

IV.II.3.6.3.3. Literarische Funktionalisierung venerischer Infektionen

Nicht nur als englische, auch als französische Krankheit war die Lues bekannt, und unter dieser Bezeichnung wird sie zweimal in Döblins Roman *Wallenstein* (19920) im Schauplatz des Dreißigjährigen Krieges erwähnt.¹³¹⁰ May verweist auf die Verwendung des Wissens um die Ansteckungsmöglichkeiten zur gezielten Schwächung des zu unterwerfenden Volkes,¹³¹¹ wenn es heißt:

„An den Weibern hatte ihr Oberst solchen Spaß, daß er schwur, kein Weib im Umkreis von vierzehn bis vierzig Jahren sollte passieren, ohne sich seinen Leuten zu ergeben oder über die Klinge zu springen. Und wenn seine Leute auch die Ernte wegfräßen und die Menschen verdürben, krächzte er voll Wonne, so wollte er doch verbürgen, daß ihre Aussaat unvergleichlich sei, prächtig, gescheckt braun und purpurn mit der Franzosenkrankheit, geschwürige Embleme auf der Haut, wie sich für Adlige ziemt, schöne Kielkröpfe, pralle Wasserbäuche;“¹³¹²

Neben dieser Thematisierung der Lues als Waffe in historischem Zusammenhang lässt Döblin der Infektion mit einer Geschlechtskrankheit in seiner Erzählung *Die Nachtwandlerin* aus dem Zyklus *Die Lobensteiner reisen nach Böhmen* (1917) eine Bedeutung als primärer Krankheitsgewinn des sexuell verklemmten Protagonisten Valentin Priebe zukommen. Nach einmaligem Geschlechtsverkehr, den Valentin nur in betrunkenem Zustand ertragen kann und der sein seelisches Gleichgewicht bedroht, leidet er neben psychischen auch an körperlichen Symptomen:

„sonderbar auch, daß seine Augen blutunterlaufen waren, wie bei einem Säufer. Erwachte eines Morgens mit Halsschmerzen. Der Kloß, das Drücken ließ nicht nach. Eine fröhliche Bewegung entstand ihm unter dieser drolligen Ablenkung, die ihn veranlaßte, alle Augenblicke ‚gluck, gluck‘ zu machen und dabei den Kopf nach vorn wie eine Gans zu rucken. Der Doktor, zu dem er ging, schickte ihn zu seinem Erstaunen zu einem anderen. Und der, ein beleibter Sanitätsrat mit fleischigen Fingern, lächelte auf Valentins Frage, was er denn habe (...): ‚Müssen

¹³¹⁰ Döblin 1965, 281 und 405.

¹³¹¹ vgl. May 2003, 145. Die Vergewaltigung, die bei Wulffen als Vorstufe zu vielen Sexualmorden angesehen wird (vgl. Wulffen 1910, 454.), dient hier einem politischen Zwecke, einer Schwächung des zu unterwerfenden Volkes, aber auch einer Verbreitung der eigenen Gene, wie es bei Massenvergewaltigungen in Kriegszeiten oft zu beobachten ist.

¹³¹² Döblin 1965, 281.

Sie sich mal bei dem schönen Fräulein erkundigen, das Sie vor ein paar Wochen besucht haben, hähä; die wird's wissen.“¹³¹³

Die Infektion bedeutet für Valentin nicht den Ausschluss aus der Gesellschaft, sondern im Gegenteil fühlt er sich durch die Diagnose endlich der Gesellschaft zugehörig:

„Er hatte keine gewöhnlichen Halsschmerzen; es war das Leiden der Roués, der Herrschaften von Welt. Es ist nicht schrecklich; man kann damit spazieren gehen, Schokolade trinken.“¹³¹⁴

Die Infektion dient hier also nicht als gesellschaftliche Stigmatisierung sondern im Gegenteil als gesellschaftlicher Chic. Einen weiteren Krankheitsgewinn zieht Valentin aus dem ärztlichen Verbot weiteren sexuellen Kontaktes, das ihn der inneren Auseinandersetzung mit seinen sexuellen Hemmungen enthebt.¹³¹⁵

Einen weiten Bogen spannt Döblin schließlich in seinem Roman *November 1918 – Karl und Rosa* (1937-1943) in einer Griechischstunde des Lehrers Friedrich Becker – von der kongenitalen Lues zur Erbschuld. Anhand der Analyse von Sophokles' Antigone kommt Becker mit seinen Schülern auf die Frage nach der individuellen Schuld am gerade überstandenen Krieg zu sprechen. Ein Schüler zieht zur Illustration einer ererbten Schuld das Beispiel einer Infektionskrankheit heran:

„(...) Einer, ein einzelner, hatte in der Vergangenheit also eine Schuld begangen, wie in der Biblischen Geschichte Adam. Aber (...) die Schuld dieses einen¹³¹⁶, war groß, weil sie sich gegen die göttliche Macht richtete. Das Leiden der Kinder erscheint als eine Folge der Schuld der Eltern und Voreltern. Die Kinder wissen von nichts – aber der Fluch liegt auf ihnen und sie zerstören sich selber.' (...) Friedrich blickte in die Klasse hinein (...). Sie waren die Kinder, die Erben, herangewachsen, während man draußen im Krieg lag. Sie übernahmen die Schuld der Älteren – und wußten nichts. Hinten flüsterten zwei. Becker lud sie ein, zu sprechen. Schließlich sagte der eine: ‚Ich dachte an die Geschlechtskrankheiten.' (...) Der junge Mensch bekam einen roten Kopf und gab an, er habe gelesen, Geschlechtskrankheiten gingen auf die Kinder über, wenigstens oft. Manche Kinder würden daher als Idioten geboren.' Becker: ‚Richtig. (...) Da macht quasi die Natur die Familie kollektiv für etwas verantwortlich, und die Familienmitglieder können sich dieser Solidarität nicht entziehen. Wir haben da eine Art Erbfluch auf körperlichem Gebiet.'“¹³¹⁷

¹³¹³ Döblin 2001 c), 172.

¹³¹⁴ Döblin 2001 c), 173.

¹³¹⁵ vgl. „Das gräßlich geöffnete Gesicht stand vor seinem. Sie hielt ihn, fordernd: ‚Küß mich, küß mich!' ‚Nein, ich darf nicht, ich darf nicht.' ‚Der Arzt geht mich nichts an, Valentin.“ (Döblin 2001 c), 175.)

¹³¹⁶ Die Schuld der einen ist das zentrale Thema der Geschichte um Friedrich Becker. „Er fragt, nachdem er anfangs wie alle den Kaiser, den Staat, die Gesellschaft, den Kapitalismus beschuldigt hat, er fragt immer mehr nach dem Innen, gegen sich selber, und zuletzt nur gegen sich. Alle Welt sucht den Verantwortlichen am Krieg, und er entdeckt zu seinem wachsenden Entsetzen als den Schuldigen – sich. (...) Da mischt sich eine noch höhere Instanz ein, und er sinkt ganz klein zusammen (...) vor dem Spruch (...): Ja, es ist deine Schuld, und du bist schuldig, aber es ist die allgemeine Schuld, aus Eurer schlimmen und armen Menschennatur kam auch dieser Krieg (...).“ (Döblin 1991 g), 798.)

¹³¹⁷ Döblin 1991 g), 193.

Hiermit fungiert die venerische Infektion in diesem Roman als Ausdruck einer Form der Erbschuld. Der Begriff der „Geschlechtskrankheiten“ erfährt dadurch eine interessante Erweiterung: nicht mehr nur als Erkrankung, die durch das anatomische Geschlecht weitergegeben wird, sondern als Krankheit des Menschengeschlechts, als Weitergabe der Urschuld, als Begründung des Elends der Menschheit in seiner Geschlechtlichkeit.

IV.II.4. Sexualdelikte

Alfred Döblin, Berliner, Arzt und aufmerksamer Beobachter seiner Umwelt, gewährte seinen Lesern, wie im vorausgehenden Kapitel illustriert, einen überzeugenden Einblick in das Milieu der Prostitution. So auch in seinem Artikel *Der dünnflüssige Leim*, der im Jahre 1922 in der *Frankfurter Zeitung* veröffentlicht wurde. Darin wird die Gegend um den Schlesischen Bahnhof nahe Döblins Wohnung als Schauplatz alltäglicher Prostitution wie auch einer unter anderem von Arthur Kronfeld und Magnus Hirschfeld wissenschaftlich untersuchten, realen Lustmordserie beschrieben. Der Lustmord und auch die Prostitution prägten sowohl das tatsächliche als auch das literarische Berlin der 1920er Jahre.

„Am Schlesischen Bahnhof, im Osten, in meiner Nähe, ist eine schlechte Gegend. Hier hatte der Frauenmörder Großmann, der schmutzige kleine Kerl, seine elende Bude, in die er nach und nach ein Dutzend Mädchen schleppte, von der Straße herauf, um sie nach einiger Zeit zu ermorden, zu zerstückeln, zu verbrennen. An der Fruchtstraße stehen Nacht für Nacht nahe dem Bahnhof, an einer windigen Ecke neben der Laterne, zwei, drei Mädchen von zweifelloser Profession. Sie zanken sich oft laut untereinander; bisweilen tritt ein Mann herzu, es gibt lange Debatten; Schimpfworte hinter dem Abziehenden. Eine war mir bezeichnet worden; sie soll Männer betäuben und berauben. Das wimmelt in allen Straßen herum. Bald sieht man es, bald sieht man es nicht. Bald gehen sie offen, bald geheim. Bald sind es Männer, bald Frauen. Diese haben gar keine Gedankengänge. Es bewegt sich reflexartig zwischen den Häusern, Brot, Fleisch, Geld, Menschenkörpern.“¹³¹⁸

Bei dem von Döblin erwähnten Frauenmörder handelte es sich um den Fleischer Karl Großmann (1863-1922), der in den Jahren zwischen 1918 und 1921 mehrere Frauen – vornehmlich Prostituierte – ermordete und zerstückelte.¹³¹⁹ Noch heute wird darüber spekuliert, ob er seine Opfer zu Wurstprodukten verarbeitete und an seinem Wurststand verkaufte oder auch selbst verspeiste. Großmann war kein Einzelfall. Bereits in den 1880er Jahren hatten zahlreiche „Schlitzermorde“¹³²⁰ Aufsehen erregt, und mit Lindner seien die bekanntesten Serienmörder in Deutschland in den Zwanziger Jahren des 20. Jahrhunderts genannt: „Großmann, Denke, Wenzel, Haarmann und Kürten“¹³²¹ sowie Jack the Ripper, dem

¹³¹⁸ Döblin 1990, 65-66.

¹³¹⁹ Lediglich drei Taten konnte ihm zweifelsfrei nachgewiesen werden, 1921 wurde er bei seinem letzten Mord neben der Leiche gefasst und erhängte sich in seiner Zelle.

¹³²⁰ Lindner 1999, 279.

¹³²¹ Lindner 1999, 278. laut Lindner treffen die von ihm genannten Kriterien für einen Serienmord auf all diese Taten zu.

im Jahre 1888 sieben Frauen zum Opfer fielen und der auch in Döblins Werk in einem ironisch gehaltenen Kapitel mit dem Titel *Das Leben Jacks, des Bauchaufschlitzers* Erwähnung findet.¹³²² Das Phänomen des Lustmörders prägte gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Sexualmedizin wie auch die Literatur und vereinte beide durch seine große Projektionsfläche. Im ersten Teil des folgenden Kapitels steht der männliche Lustmord im Vordergrund der Betrachtung, der zweite Teil widmet sich seinem weiblichen Pendant, dem Giftmord.

IV.II.4.1. Blaubart in Sexualmedizin und Literatur

Hirschfeld beschrieb den Fall Großmann in seiner 1924 veröffentlichten Schrift *Sexualität und Kriminalität* und verwies darin unter anderem auf die Arbeit seines Kollegen Kronfeld, der sich im Rahmen seiner Gutachtertätigkeit¹³²³ im Fall Großmann mit der Familiengeschichte des Täters beschäftigte.¹³²⁴ Auch in seinem Werk *Geschlecht und Verbrechen* von 1930 griff Hirschfeld den Fall Großmann auf. Darin titulierte er ihn in einer Bildunterschrift als „Grossmann, der Blaubart vom Schlesischen Bahnhof der trotz seines Aussehens immer wieder Frauen fand.“¹³²⁵ Das Blaubartmotiv ist dabei als ein Synonym für einen mehrfachen Frauenmörder zu verstehen, es erscheint auch in mehreren literarischen Texten Döblins. In dem Zyklus *Die Ermordung einer Butterblume* (1912) widmet er ihm eine eigene Erzählung: *Der Ritter Blaubart*. Darin variiert Döblin das vielfach in der Literatur behandelte Motiv des Märchens vom Blaubart, dem sechs Frauen zum Opfer fallen, die Siebente die Toten entdeckt und von ihren Brüdern gerettet wird. Während Muschg in seinem Nachwort die Geschlechterproblematik im Vordergrund sieht –

„Er greift wie der frühe Trakl und Bartók auf den Frauenmörder Blaubart, um das blutige Geheimnis der Geschlechterliebe zu enthüllen.“¹³²⁶ –

enthält sich Kanzog einer weiterführenden Interpretation der Erzählung: „Es ist ein vergebliches Bemühen, aus der *Blaubart*-Fabel (...) ein Psychogramm des Helden herauslesen zu wollen.“¹³²⁷

Auch in *Pardon wird nicht gegeben* spielt das Blaubartmotiv hinein. Karl belauscht, was seinen Kindern vorgelesen wird:

„er hörte die Stimme des Fräuleins, sie las von einem König Blaubart, der viele Frauen hatte und eine nach der anderen beseitigte, bis eine schlaue kam, mit der ers nicht machen konnte.“¹³²⁸

¹³²² vgl. IV.II.4.4. Exkurs: *Tod als Folge des Geschlechterkampfes*.

¹³²³ vgl. Sigusch 2008, 347.

¹³²⁴ vgl. Hirschfeld 1924, 64.

¹³²⁵ Hirschfeld 1930, 215.

¹³²⁶ Döblin 1962 a), 423.

¹³²⁷ Kanzog 1973, 72.

Der Märchenmörder Blaubart als ein Thema des weitläufigen Phänomenes Lustmord bot Platz für Döblins Geschlechterkampfproblematik ebenso wie auch für die Miteinbeziehung des Kannibalismusmotives.¹³²⁹ In *November 1918 – Verratenes Volk* (beendet 1943) wird der „weiberfressende(n) Wylinski“¹³³⁰ aufgrund seiner zahlreichen Liebschaften als „Frauenmühle“¹³³¹ bezeichnet – ein Mann mit hohem Frauenverschleiß, jedoch „ohne Blaubart zu sein“¹³³². Die oftmals märchenhaft anmutende literarische Behandlung des Lustmordes besonders in Döblins frühen Erzählungen schmälert nicht deren Relevanz für eine Analyse der sexualmedizinischen Bezüge, denn selbst aus den literarisierten und als Ausprägung des Geschlechterkampf imponierenden Morden in Döblins Literatur lässt sich seine Kenntnis über die medizinische Definition des Lustmörders erkennen. Dabei bereitete eine klare Definition des Lustmordes sogar der Sexualmedizin Schwierigkeiten, doch war es nötig, den Lustmord als solchen von anderen Tötungsdelikten abzugrenzen, denn

„Wenn man die Zeitungen liest, dann begegnet man dem Begriff Lustmord auf Schritt und Tritt, wenn aber die als solche bezeichneten Delikte das Forum erreichen, so bleibt in der Hauptsache so wenig übrig, daß man sagen kann: den Lustmord gibt es so gut wie überhaupt nicht.“¹³³³,

so Hirschfeld und Spinner in *Geschlecht und Verbrechen* (1930). Die Autoren warnen vor Begriffsunschärfe: „Nirgends ist die Gefahr der Begriffsverwechslung größer als beim Lustmord.“¹³³⁴

V.II.4.1.1. Lustmord – eine sexualmedizinische Begriffsdefinition

Hirschfeld teilte die als Lustmord imponierenden Tötungsdelikte ein in sechs Gruppen¹³³⁵, von denen an sich nur die erste – „Mord zur Erreichung des Orgasmus“¹³³⁶ – den von ihm definierten tatsächlichen Lustmord beschreibt.

¹³²⁸ Döblin 1960 b), 224.

¹³²⁹ vgl. IV.II.4.5.1.3.3. *Exkurs: Kannibalismus*.

¹³³⁰ Döblin 1991 e), 315.

¹³³¹ Döblin 1991 e), 315.

¹³³² Döblin 1991 e), 315.

¹³³³ Hirschfeld 1930, 186.

¹³³⁴ Hirschfeld 1930, 186.

¹³³⁵ „1. Mord zur Erreichung des Orgasmus. 2. Tötung (Zufallstötung im Orgasmus). 3. Tötung zur Überwindung der Abwehr. 4. Mord zur nachträglichen Deckung der Tat. 5. Tötung bei Maßnahmen zur Tatdeckung. 6. Als Lustmord frisierte Morde.“¹³³⁵ (Hirschfeld 1930, 187.) In der Abhandlung des letztgenannten Punktes schreckt Hirschfeld nicht davor zurück, sogar dem Opfer eine Mitschuld bei manchem fälschlicherweise als Lustmord deklarierten Mord zu geben. So handele es sich beispielsweise bei dem Prostituiertenmord in vielen Fällen um ein Verschulden der Prostituierten selbst: „Ich bin (...) zu der Erkenntnis gekommen, daß viele dieser Lustmorde an Prostituierten keineswegs Lustmorde sind, sondern das Gegenteil. (...) viele, insbesondere frigide und am Akt vollkommen unbeteiligte Dirnen (versuchen) aus Geschäftsinteresse den Umstand der bereits dem Orgasmus nahen Erregung des Mannes dazu auszunützen (...), daß sie ihm (...) den Ablauf des Sexualaktes psychisch stören und die Weiterführung von neuen Zahlungen abhängig machen (...). (...) bei besonders labilen Männern muß die Störung (...) zu einer maßlosen reaktiven Wut führen, die sich in Brutalitäten Luft macht.“ (Hirschfeld 1930, 189.)

„Streng gefaßt ist Lustmord nur die vorsätzliche Tötung zum Zwecke des sexuellen Lustgewinns. Dieser steht im Gegensatz zur originären Mordlust, welche mordet aus Freude am Morden an sich, ohne Betonung des Sexuellen. Genaue Analyse würde allerdings davon viele Fälle als (...) sexuell bedingt herausarbeiten können, welche im allgemeinen nicht als solche betrachtet werden. (...) Ein Lustmord setzt (...) als Begriffsmerkmal voraus, daß der Mord zur Erreichung des Orgasmus erstrebt und bewußt zu diesem Ziele unternommen wird. Daß der Täter im voraus weiß, daß er den Todeserfolg zum Lustgewinn notwendig hat und deshalb alles tut, um ihn zu erreichen.“¹³³⁷

Gegensätzlich zu dieser per definitionem notwendigerweise geplanten Handlung wiederum imponiert die ebenfalls von Hirschfeld stammende Aussage in seinem Werk *Geschlechtsanomalien und Perversionen* (1955¹³³⁸), in dem der Sexualmord zwar auch durch das Ziel sexueller Befriedigung definiert ist¹³³⁹, der Tat aber die vorherige Planung und die bewusste Durchführung abgesprochen werden:

„Da dieser Akt in den meisten Fällen in starkem Affekt begangen wird, ist vorsätzliche Absicht im allgemeinen nicht gegeben. Aus seiner psychologischen Natur heraus kann dieser Akt nicht vorsätzlich im voraus geplant sein, sondern wird in einem Zustand sexueller Frenesie, wenn nicht sexueller Gefühllosigkeit ausgeführt, so daß objektiv betrachtet dieser als Totschlag angesehen werden muß.“¹³⁴⁰

In der für das juristische Strafmaß relevanten Frage nach der Zurechnungsfähigkeit in Hinblick auf eine Verurteilung wegen Totschlages oder aber wegen Mordes versucht Hirschfeld eine Hintertür in seiner Definition offen zu halten, um auch gegebenenfalls bei einem als geplant und durchdacht erscheinenden Tötungsdelikt die Unzurechnungsfähigkeit aufgrund einer psychischen Erkrankung diagnostizieren zu können:

„Daß ein systematisches Vorgehen, das den Eindruck systematischer Planung erweckt, selbst dort möglich ist, wo die Fähigkeit der Reflexion fehlt, wird bestätigt von vielen Beobachtungen an (...) Verbrechen, die unter dem Einfluß des Alkohols oder in einem epileptischen Dämmerzustand ausgeführt wurden.“¹³⁴¹

So wird von Hirschfeld zwar die Bedingung der sexuellen Motivation eindeutig zur Definition des Lustmordes vorausgesetzt, hinsichtlich des Vorgehens und der Vorsätzlichkeit herrschte jedoch Verwirrung.

¹³³⁶ Hirschfeld 1930, 187.

¹³³⁷ Hirschfeld 1930, 186.

¹³³⁸ Nachdem der Originaltext im Zweiten Weltkrieg verbrannte, existiert heute nur die deutsche Rückübersetzung aus dem Französischen (1937) und Englischen (1938).

¹³³⁹ im Gegensatz zu den in vorausgehendem Zitat unter den Punkten 2. bis 6. zu subsumierenden andersartig motivierten Tötungsdelikten: „In diesen (...) Fällen ist das Töten nicht das sexuelle Ziel selbst wie beim echten Sexualmord, sondern nur ein Mittel zum Zweck (...). Unter ‚echtem Sexualmord‘ verstehen wir Fälle, in denen der Mörder durch das Ermorden oder tödliche Verletzen anderer zu sexueller Befriedigung gelangt.“ (Hirschfeld 1955, 467-469.)

¹³⁴⁰ Hirschfeld 1955, 469.

¹³⁴¹ Hirschfeld 1955, 511.

IV.II.4.1.2. Die Tötungsmethoden

Anders als die Frage der Zurechnungsfähigkeit konnte Hirschfeld die bevorzugte Wahl der Tötungsart des männlichen Lustmörders konkretisieren:

„am häufigsten kommen Verstümmelungen oder Abschneiden der Geschlechtsorgane vor; es folgt Aufschlitzen des Unterleibes, dann Einführen eines Stockes oder Regenschirmes in Vagina oder Anus, Ausreißen der Haare, Abtrennen der Brüste und Erwürgen. (...) *In Fällen echten Sexualmordes ersetzt das Töten den Geschlechtsakt.* Es findet deshalb überhaupt kein Geschlechtsverkehr statt, und sexuelle Lust entsteht durch das Zerschneiden, Durchstoßen und Aufschlitzen des Opfers, Aufreißen des Unterleibs, Hineingraben der Hände in seine Eingeweide, Abschneiden und Entfernen seiner Genitalien, durch Erwürgen und Trinken seines Blutes.“¹³⁴²

Hier finden sich Parallelen zwischen den von Hirschfeld genannten Tötungsarten und Döblins Lustmorddarstellungen. In Döblins Roman *Der schwarze Vorhang* (1902/03) tötet Johannes Irene durch einen Biss in ihre Halsschlagader und trinkt ihr Blut.¹³⁴³ Dem Stock als häufiges Tötungswerkzeug kommt in Döblins Erzählung *Die Ermordung einer Butterblume* eine entsprechende Bedeutung zu;¹³⁴⁴ in *Berlin Alexanderplatz* erwürgt Reinhold sein Opfer Mieke.

Neu waren die von Hirschfeld definierten Kriterien eines Lustmordes allerdings nicht. Bereits um 1890 hatte der Autor Dr. med. Ritter (?) *Der Lustmord und ihm verwandte Erscheinungen perverser Geschlechtsempfindungen*¹³⁴⁵ verfasst. Darin finden sich mehrere Fallbeispiele von Männern, die eine Befriedigung ihres Geschlechtstriebes nur durch sadistische Handlungen erreichen können, oft begleitet von dem Anblick frischen Blutes, beispielsweise durch Schneiden oder Stechen von Frauen.¹³⁴⁶ Der von Ritter beschriebene Übergang von leichten Schmerz erzeugenden Handlungen während des Geschlechtsaktes wie Kratzen oder Beißen über stark sadistische Handlungen, verbunden mit der Zufügung ernster Verletzungen durch Schneiden oder Stechen des Partners beziehungsweise Opfers mit Messern hin zum Mord stellte den Lustmord gewissermaßen an die Spitze einer Reihe sadistischer Handlungen und Ausprägungen, deutete ihn als Extremform des Sadismus, setzte sexuelle Befriedigung als Ziel und Folge der Tat voraus und stellte fest, dass er als Ersatz für den Geschlechtsverkehr diene¹³⁴⁷:

„Nicht in allen Fällen findet Schändung statt, sondern oft ist der Mord der direkte Ersatz für die geschlechtliche Befriedigung durch den Coitus (...).“¹³⁴⁸

¹³⁴² Hirschfeld 1955, 469-70.

¹³⁴³ vgl. auch V.II.4.3.2.2. *Triebunterdrückung*

¹³⁴⁴ vgl. IV.II.4.5.1.1. *Mord an einer Blume*

¹³⁴⁵ die laut Information der Bayerischen Staatsbibliothek um 1890 entstanden ist

¹³⁴⁶ vgl. Ritter ca. 1890, 8-20.

¹³⁴⁷ vgl. Ritter ca. 1890.

¹³⁴⁸ Ritter ca. 1890, 24.

Diese Kriterien finden sich in Hirschfelds Literatur wieder, ebenso wie die von Ritter genannten Tötungsarten:

„nie sei es ihm in den Sinn gekommen, die Geschlechtsteile der von ihm gemarterten Frauen zu berühren oder die Opfer zu stupiren, es habe ihm genügt, sie zu erdrosseln und ihr Blut zu saugen.“¹³⁴⁹,

so schilderte Ritter den Fall eines mehrfachen Frauenmörders, Vinzenz Verzeni, aus dem Jahr 1871.

IV.II.4.1.3. Serienmord – eine moderne Definition

Nachdem man im Laufe der sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts vom Begriff des „Lustmordes“ abgerückt war, wurden Bezeichnungen wie „Sexualmord“, „Triebmord“ oder „sexuell motivierte (Mehrfach-) Tötungen“ geprägt, welche allerdings den sexuellen Charakter des Motivs nur noch deutlicher hervorhoben, obwohl man sich bereits einig zu sein schien, dass die Befriedigung sexueller Lust durch den Tötungsakt keine zwangsläufige Gegebenheit darstellte.¹³⁵⁰ Darin unterscheidet sich Hirschfelds Versuch einer Definition des „Lustmordes“ von der modernen, weiter gefassten Definition des „Serienmordes“, die Martin Lindner in *Der Mythos ‚Lustmord‘* von 1999 erläutert. Laut Lindner spiegeln die beiden Begriffe die den Mord definierenden Kriterien wider. Während der „Lustmord“ analog Hirschfelds Definition eine Assoziation des Tötungsaktes zu (sexueller) Lust des Täters impliziert, entfällt diese wertende Komponente bei der modernen Bezeichnung „Serienmord“. Dieser hingegen beinhaltet die Annahme, dass einem begangenen Mord weitere folgen würden. Dennoch wird er dem „Lustmord“ im heutigen wissenschaftlichen Diskurs vorgezogen, da er ein breiteres Spektrum an Deutungsmöglichkeiten zulässt. Dass „Lust“ im Zusammenhang des „Lustmordes“ nicht nur sexuelle Lust sondern auch nicht weiter definierte „Mordlust“ bedeuten könne, und daher durchaus aus (Tötungs-) Lust begangen werden könne, merkt Lindner an.¹³⁵¹ Gerade Döblins Darstellung des Lustmordes als maximale Ausprägung des Kampfes der Geschlechter und des Versuches, sich gegen den eigenen Geschlechtstrieb zu behaupten, lässt jedoch wiederum die Gleichsetzung der Lust mit sexueller Lust zu, was an die Definition des Lustmordes im Sinne des Psychiaters

¹³⁴⁹ Ritter ca. 1890, 27.

¹³⁵⁰ vgl. Schetsche, 2.

¹³⁵¹ nachdem er sich über die Deutungsweise Pfäfflins wundert, der sogar behauptete, „Lustmord“ sei schon deshalb ein unbrauchbarer Begriff, da es sich bei der Vorsilbe „Lust“ in seinen Augen nur um die sexuelle Lust handeln könne, welche aber seiner Ansicht nach beim Tötungsakt nicht das Motiv, sondern das Opfer sei, was Pfäfflin so formuliert: „Mir scheint, beim Lustmord gilt eben dies: gemordet wird die Lust.“ (vgl. Lindner 1999, 278.)

Pfäfflins von 1982 erinnert: „Mir scheint, beim Lustmord gilt eben dies: gemordet wird die Lust.“¹³⁵²

Die Einführung des Begriffes „Serienmord“ ermöglichte im Gegensatz zu der Hirschfeldschen „Lustmord“-Kategorie die Berücksichtigung mehrerer einen entsprechenden Mord charakterisierender Kriterien, die jedoch „für sich genommen bereits der Kriminologie des 19. Jahrhunderts bekannt waren“¹³⁵³ und die Lindner folgendermaßen zusammenfasst:

„Der Tötungsakt ist Selbstzweck (...); er ist unmittelbar-physisch und hat sadistischen Charakter (...); es besteht in der Regel keine längerdauernde Beziehung zwischen Täter und Opfer; die Taten sind häufig, aber keineswegs immer von sexuellen Handlungen begleitet; die Täter sind grundsätzlich Männer, die Opfer haben in der Regel den Status von Sexualobjekten (Frauen, junge Männer, Kinder); der überwiegende Teil der Täter ist nicht eindeutig paranoid-schizophren, d.h. die Tat wird bewußt, planmäßig und relativ kontrolliert begangen; die Taten werden durch häufig bis in die Kindheit zurückreichende sadistische Phantasien vorbereitet (...); schließlich sind diese Tötungsphantasien uneinholbar, so daß eine Art Sucht entsteht – es kommt zu Serien von Morden.“¹³⁵⁴

Während der „Lustmord“ sich bis heute also zu seiner breiteren und dennoch klareren Definition im Sinne eines „Serienmordes“ wandelte, stellte er zu Beginn des 20. Jahrhunderts noch eine vage formulierte Sexualpathologie dar.

IV.II.4.1.4. Der Lustmord in der zeitgenössischen Literatur

Der Lustmord begann 1902 seinen Einzug in die deutsche Avantgardeliteratur mit der Veröffentlichung der Erstfassung von Wedekinds *Die Büchse der Pandora*¹³⁵⁵, in der Jack the Ripper „einen eindrucksvollen Auftritt“¹³⁵⁶ hat. 1903 beendete Döblin seine erste Fassung von *Der schwarze Vorhang*, welches erstmals 1912 in *Der Sturm* veröffentlicht wurde und worin Johannes seine Freundin in einem blutsaugenden geschlechtlichen Akt tötet. 1911 fanden die Gerichtsverhandlungen im Fall Christian Voigt statt, der das Vorbild für Robert Musils Moosbrugger in *Der Mann ohne Eigenschaften*¹³⁵⁷ (veröffentlicht 1930/32) darstellte. Weitere

¹³⁵² Pfäfflin 1982, 549.

¹³⁵³ Lindner 1999, 277.

¹³⁵⁴ Lindner 1999, 278.

¹³⁵⁵ welches später zusammen mit *Der Erdgeist* unter dem Titel *Lulu* zusammengefasst wurde. Zur Literarisierung des Lustmordes vgl. Lindner 1999, 280-282. Auf Wedekind, s. *Lulu*, auf Strindberg, Kleists *Penthesilea* und „die älteren Dichter“ nimmt schon Hirschfeld 1924 Bezug in seinen Betrachtungen zum Metatropismus (i.e. der Umkehrung der geschlechtlichen Rollen eines Paares, also der Übernahme des aktiven Parts durch die Frau und des passiven durch den Mann), als er die Literarisierung des „Typus der metatropischen Frau“ einget. „Es scheint, als ob für die feminine Eigenart mancher Dichter dieser teils mehr männliche, teils mehr mütterliche Frauentypus eine besonders grosse Anziehungskraft besitzt.“ (Hirschfeld 1924, 47.)

¹³⁵⁶ Lindner 1999, 280.

¹³⁵⁷ Döblin nennt Musils Roman als ersten auf die Umfrage *Die besten Bücher des Jahres* von 1930. (vgl. Döblin 1999, 232.), nach dessen Tod im Jahre 1942 schreibt Döblin über ihn: „Ein feiner Mann; sein Werk wird noch wirken, die Qualität seiner Arbeit war stark und verhinderte eine größere Verbreitung seiner Bücher.“ (Döblin 1970, 276.). Moosbrugger ermordet in Robert Musils *Der Mann ohne Eigenschaften* eine Prostituierte. Die Vorlage für diesen literarisch verarbeiteten Fall entnahm Musil einem 1910 begangenen Mord an einer Prostituierten in Wien, den Christian Voigt, ein Zimmermann aus Tettau in Oberfranken, begangen hatte. Den

Romane, Erzählungen und Dramen folgten, beispielsweise Heinrich Schäfers *Gefangenschaft* (1918), Jakob Wassermanns *Christian Wahnschaffe* (1919), Hugo Bettauers *Der Frauenmörder* (1922), Ernst Weiss' *Der Fall Vukobrankovics* (1924) und Theodor Lessings *Haarmann. Die Geschichte eines Werwolfs* (1925).¹³⁵⁸

Martin Lindner betonte 1999 die Rolle der Literatur hinsichtlich der Aufbereitung eines Lustmordes für das Verständnis einer Tat, die von einem Außenstehenden als bestialisch verurteilt werde, aber in ihrer Literarisierung einen Einblick in die Psyche des Täters gewähre. Dies wiederum habe eine Aufhebung der Grenzen zwischen „normal“ und „krank“, zwischen Täter und Leser zur Folge:

„Es ist nicht zufällig, daß auch forensische und dokumentarische Texte über ‚Lustmorde‘ häufig erzählenden Charakter haben. Die entscheidende Leerstelle kann letztlich nur eine Erzählung schließen, die die Vorgänge in der Psyche des Täters miteinbezieht und hypothetisch rekonstruiert. Wenn man sich aber so in die Perspektive einer ‚Bestie‘ versetzt, stellt das unwillkürlich den kulturell gültigen Begriff von ‚Normalität‘ in Frage. Genau das ist der Grund für das besondere Interesse der klassischen Avantgarde an diesem Thema. Indem diese Avantgarde aber zwischen 1890 und 1930 das orthodoxe bürgerliche Selbstbewußtsein angriff, brachte sie paradoxerweise zugleich mit dem Mythos ‚Lustmord‘ eine Ideologie hervor, die heute ein stabilisierender Baustein im Selbstbild der neobürgerlichen ‚Erlebnisgesellschaft‘ ist.“¹³⁵⁹

Gerade hinsichtlich Döblins Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* (1923) über einen realen zeitgenössischen Giftmordfall wird diese von Lindner formulierte Funktion der Literatur für die Aufarbeitung des Lustmordphänomens deutlich.¹³⁶⁰

IV.II.4.1.5. Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft

Die Wechselwirkung zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft zeigte sich zum einen in der Verarbeitung tatsächlicher Kriminalfälle und deren laufender Gerichtsverfahren in der Literatur, zum anderen in der erneuten Beeinflussung des wissenschaftlichen und juristischen Diskurses durch eben diese literarische Behandlung realer sowie fiktiver Fälle von Lustmord. Zur Wechselwirkung der verschiedenen Disziplinen in der Generierung eines Mythos schreibt Lindner:

„Gerade in problematischen und öffentlichkeitswirksamen Fällen, wie es ‚Lustmorde‘ gemeinhin sind, führt (...) ein zweiter, weitaus weniger streng geregelter (Meta-)Diskurs den Prozeß fort, der seinen Ort v.a. in den Medien, aber eben auch in der Literatur hat. Einerseits begleitet er das Justizverfahren und ahmt es partiell nach, andererseits erweitert er es um anthropologische, medizinische,

Prozess gegen Voigt im Jahre 1911 verfolgte Musil in den Zeitungen. So diene ihm zwar vielleicht einseitige, aber dafür aktuelle Berichterstattung, die an sich ja bereits eine literarisierte Version eines tatsächlichen Verbrechens darstellte, von ihm aber durch das Verlegen der Handlung in einen Roman noch mehr fiktionalisiert wurde.

¹³⁵⁸ vgl. Lindner 1999, 280.

¹³⁵⁹ Lindner 1999, 276.

¹³⁶⁰ vgl. IV.II.4.6.2. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* – ein „massives Stück Leben“.

psychologische, ethische, sozialkritische und auch ästhetische Argumentationen (...).¹³⁶¹

Literarischer und realer Lustmord existierten nicht unabhängig voneinander. Lindner betont die Divergenz des Resultates der Beschäftigung der Justiz einerseits und der Literatur andererseits mit ein und demselben Phänomen:

„So wie der juristische Prozeß von Bürgern (die als Ankläger, Richter und Sachverständige auftreten) für Bürger (das Publikum im Gerichtssaal und das der Massenmedien) im Interesse des Opfers geführt wird, so nimmt sich der literarische Prozeß, geführt von Avantgardisten (im Text repräsentiert von der anonymen Erzählinstanz und bzw. oder einer Gutachterfigur) für ein elitäres Publikum (dem im Text der implizierte Leser entspricht), der Sache des Täters an. Nicht schuldigfähig, lautet das Resultat.“¹³⁶²

„Nicht schuldigfähig“ ist dabei nicht nur Resultat der literarischen Annäherung an den Täter. Auch die Sexualmedizin suchte zunehmend nach den auslösenden Faktoren in der Genese der Sexualpathologie „Lustmord“. Bereits Ritter schloss um 1890 seine Abhandlungen über den Lustmord mit einem relativ kurzen Appell, bei der Bestrafung der Täter deren Motivation genau zu eruieren, denn

„Oft ist wohl früher das Todesurteil über ein solches Ungeheuer gesprochen worden, welches bei einer Untersuchung, wie sie der heutige Stand der Wissenschaft ermöglicht, in ein Irrenhaus anstatt auf's Schaffot oder an den Galgen gebracht worden wäre.“¹³⁶³

Die medizinisch-wissenschaftliche Auseinandersetzung mit den zu Sexualverbrechen führenden Umständen, seien sie angeborener oder sozial bedingter Natur, waren nicht nur im Sinne einer theoretisch-wissenschaftlichen Klassifikation von Bedeutung, sondern hatten auch direkte Auswirkungen auf den Strafvollzug. Hirschfeld formulierte in seinem Werk *Geschlecht und Verbrechen* die Forderung nach einer Miteinbeziehung der Sexualwissenschaft in die Ausgestaltung eines neuen Sexualstrafrechtes: „Die Wissenschaft muß zum Aufbau und nicht erst zur Korrektur des Strafrechts verwendet werden.“¹³⁶⁴ Auch Mittermaier betonte in seinem Beitrag zu *Gesetz und Recht* in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaft* (1923) die Notwendigkeit einer Reform des Strafrechts insofern, als das Tatmotiv berücksichtigt werden müsse.¹³⁶⁵ Dass übergeordnete gesellschaftliche Strukturen wie Gesetze und moralische Grundsätze die Ausübung der individuellen Sexualität beeinflussen, ist unbestritten. Dass im Gegenzug aber auch eine im Wandel begriffene Sexualität einen Einfluss auf übergeordnete Strukturen wie die der Rechtssprechung haben

¹³⁶¹ Lindner 1999, 276.

¹³⁶² Lindner 1999, 296.

¹³⁶³ Ritter ca. 1890, 31-32.

¹³⁶⁴ Hirschfeld 1930, 184.

¹³⁶⁵ „das Strafrecht systematisiert objektiv nach den angegriffenen Rechtsgütern, nicht nach dem Tatmotiv.“ (Mittermaier 2001 a), 707.)

könne, formulierte der Bevölkerungstheoretiker und Nationalökonom Julius Wolf¹³⁶⁶ in seiner Schrift *Sexualwissenschaft als Kulturwissenschaft* von 1915 folgendermaßen:

„Wie die Wirtschaft, so wandelt sich auch das Recht unausgesetzt unter dem Einfluß des Sexuallebens. Auf die Dauer setzt sich stets im Ehe- und Familienrecht die erotische Auffassung des Zeitalters durch. Auch das Strafrecht bleibt entfernt nicht vor dem Wandel des Sexuallebens unberührt. Wir stehen zweifellos am Vorabend erbitterter Kämpfe um ein ‚neues‘ oder ‚abgeändertes‘ Sexualrecht. Nicht zuletzt machen sie eine wohlausgebaute Sexualwissenschaft zu einem dringenden Bedürfnis.“¹³⁶⁷

Im Sinne eines Zusammenwirkens zwischen Justiz und Medizin würdigte auch Hirschfeld als Vertreter der Sexualmedizin einen Juristen in Hinblick auf dessen Kompetenz in der Beurteilung der (medizinischen) Hintergründe eines Sexualstraftäters, wenn er in *Geschlechtsanomalien und Perversionen* Bezug nimmt auf den

„Staatsanwalt Wulffen, eine anerkannte Autorität auf diesem Gebiet, der schreibt: ‚Es ist klar, daß alle Sexualmörder mehr oder minder psychopathische Persönlichkeiten sind.‘“¹³⁶⁸

Welche Auswirkungen medizinische Gutachten auf das Strafmaß haben konnten, machte Hirschfeld anhand einiger Fallbeispiele deutlich. Er veranschaulichte seine These zur Divergenz der juristischen und der sexualmedizinischen Beurteilung von Sexualstraftätern anhand dreier Fälle und betonte die Notwendigkeit einer Berücksichtigung der Erkrankung eines Sexualstraftäters.¹³⁶⁹

Döblin übertrug 1924 in seiner Besprechung des Theaterstückes *Gilles und Jeanne* des Autors Georg Kaiser (1878-1945) über den Massenmörder Gilles de Rais die in der Realität stattfindende Berücksichtigung der Psychopathologie bei der juristischen Beurteilung eines Täters auf die Bühne und diagnostizierte auf rein literarischer Ebene bei einem dramatischen Charakter eine Geisteskrankheit, wodurch eine Verurteilung als Mörder nicht mehr möglich war:

„Gilles handelt übrigens, scheint mir, in einem chronischen Rauschzustand; er ist gar kein Mörder, sondern ein Kranker.“¹³⁷⁰

Am Rande sei darauf verwiesen, dass der Fall des Mörders Gilles de Rais von Hirschfeld in seinem 1930 erschienenen Werk *Geschlecht und Verbrechen* als realer Hintergrund für die

¹³⁶⁶ Wolf war neben Albert Moll Vorsitzender der 1913 gegründeten *Internationalen Gesellschaft für Sexualforschung, INGESE*. (vgl. Sigusch 2008, 93-98.)

¹³⁶⁷ Wolf 1915, 9.

¹³⁶⁸ Hirschfeld 1955, 472.

¹³⁶⁹ „Dieser Fall zeigt, daß die beiden grundlegenden Argumente, die Richter in Fällen, wo auf Geistesgestörtheit plädiert wird, anführen, nämlich die systematische Natur der Vorbereitungen und die Erinnerungsfähigkeit des Verbrechens, keinesfalls eine pathologische Veranlagung ausschließen.“ (Hirschfeld 1955, 473.)

¹³⁷⁰ Döblin 1990, 427.

Blaubart-Sage angeführt wird.¹³⁷¹ Anders als Döblin sieht Hirschfeld in ihm keinen Kranken, sondern einen Lustmörder, der Lust dabei empfindet, seine Opfer ausbluten zu lassen, gleichwohl Hirschfeld ihm auch neben dem Lustgewinn eine alchemistische Motivation zuerkannte.¹³⁷² Gilles de Rais alias Blaubart kann dabei als eine weitere Verknüpfung zwischen Kunst und Sexualmedizin im Lustmorddiskurs gesehen werden.¹³⁷³ Dass Döblin der Diskussion um die Bedeutung des Zusammenhanges zwischen Sexualität, Pathologie und Zurechnungsfähigkeit folgte, lässt sich aus seinem Zeitungsartikel *Zuviel Todesurteile* von 1924¹³⁷⁴ ersehen. Darin berichtet er über einen „Vortrag des Sanitätsrats Dr. J-r.“¹³⁷⁵ zum Thema „Sexualität und Zurechnungsfähigkeit“¹³⁷⁶, in dem dieser über Rechtsprechung, Strafe, Ursachen von Verbrechen und deren Berücksichtigung vor Gericht referierte. Laut den Ausführungen des Redners sei der kranke Täter nicht die Regel, nur „Ganz selten dreht es sich bei den Fällen um wirkliche Geisteskrankheit. Diese Verbrecher gehören ins Irrenhaus; darüber ist man sich eins.“¹³⁷⁷ Doch, so zitiert Döblin den Redner, auch bei dem großen Kreis der nicht eindeutig kranken Täter solle man die Ursachen für die Taten zu verstehen versuchen. Die vom Redner hervorgehobene Bedeutung der Kenntnis dieser Ursachen sowohl aus medizinischer als auch aus juristischer Sicht¹³⁷⁸ entspricht dabei dem von Döblin in seiner Kriminalstudie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* formulierten Anspruch, die Hintergründe des Verbrechens beleuchten zu wollen, um es zu verstehen:

„Die Schwierigkeiten des Falles wollte ich zeigen, den Eindruck verwischen, als verstünde man alles oder das meiste an solchem massiven Stück Leben. Wir verstehen es, in einer bestimmten Ebene.“¹³⁷⁹

¹³⁷¹ „Der Ritter Blaubart ist eine Märchengestalt. Als Unterlage für ihr Entstehen hat jedoch (...) das Vorbild des (...) Marschalls Gilles de Rais (...) gedient“ (Hirschfeld 1930, 164.)

¹³⁷² Hirschfeld fasste diese beiden Motive zusammen: „Ich glaube nicht fehlzugehen, wenn ich in Gilles de Rais nicht nur den Sittlichkeitsverbrecher und Lustmörder erblicke (...). Ihm war es um das rote Elixier zu tun, das er im Menschenblute und bei dessen Gewinnung erotischen Lustgewinn vermutete.“ (Hirschfeld 1930, 166.)

¹³⁷³ zur verbindenden Rolle des Blaubart: vgl. IV.II.4.1. *Blaubart in Sexualmedizin und Literatur*.

¹³⁷⁴ erschienen im Berliner Tagblatt, vgl. Anmerkungen der Herausgeber (Döblin 1990, 511.)

¹³⁷⁵ Döblin 1990, 395. In den editorischen Nachweisen und Anmerkungen findet sich der Hinweis: „Der Redner konnte nicht identifiziert werden.“ (Riley 1990, 511.). Döblin unterstreicht gleich zu Beginn des Textes dessen Kompetenz: „der Vortrag des Sanitätsrats Dr. J-r., einer (sic!) sehr bekannten Sachverständigen in Kriminalfällen. (...) Er ist ein sehr gebildeter Mann (...). Er ist mehr als Arzt und Liebhaber der Philosophie: ein höflich feiner humaner Mensch. (...) Die Zuhörer (...), dieses sonderbar gemischte Volk, das Aufklärung sucht, merkt es.“ (Döblin 1990, 395.)

¹³⁷⁶ Döblin 1990, 395.

¹³⁷⁷ Döblin 1990, 397.

¹³⁷⁸ „Da sind die Verbrechen. Wie kommen sie zustande? Der Mann (i.e. der Redner, Anm. d. Aut.) aber blickt in die Luft: die Frage, wie ein Verbrechen zustande kommt, interessiert den Richter nur sehr von weitem. (...) (Es) interessiert ihn nur noch der §51, - ob der Verbrecher den freien Willen (...) hatte. Er lasse sich auf die metaphysische Seite der Sache nicht ein (...). Dies ist der Kernpunkt: ein Verbrechen hat Ursachen (...) und die Strafe muß sich gegen die Ursachen richten. (...) Man wird als Arzt bei Prozessen vor eine Frage gestellt, die ganz den Sinn verfehlt.“ (Döblin 1990, 396-397.)

¹³⁷⁹ Döblin 2001 a), 83.

Der Prozess einer Beeinflussung des Strafrechts durch die Sexualmedizin stand selbst wiederum unter Beobachtung durch die Literatur – so beschrieb der Autor Robert Musil in seinem Text *Das verbrecherische Liebespaar. Die Geschichte zweier unglücklicher Ehen* über den Giftmordfall Klein/Nebbe¹³⁸⁰ die Schwierigkeiten, medizinische und juristische Komponenten bei der Wahl des Strafmaßes in Einklang zu bringen:

„Die Strafbemessung bietet in solchen Fällen immer Schwierigkeiten und die Untersuchungen der juristischen Theoretiker, die sich bemühen, die Unverbrüchlichkeit des Rechts mit der Brüchigkeit seelischer Unterscheidungen in Einklang zu setzen, sind nicht immer ohne Drolligkeit.“¹³⁸¹

Musil traf damit das Problem in seinem Kern; ähnlich hatte sich auch Wulffen 1910 geäußert:

„Echter Lustmord liegt (...) nur dann vor, wenn das Motiv zur Tötungshandlung sich als Betätigung eines entarteten Geschlechtstriebes darstellt. Juristisch ist vorauszuschicken, daß es sich in den weitaus meisten Fällen nicht um einen Mord, sondern um einen Totschlag im Sinne des deutschen Strafgesetzbuches handelt. Der Lustmörder tötet zwar vorsätzlich, er führt aber diese Handlung ‚ohne Überlegung‘ aus, wie sich der Gesetzgeber (...) ausdrückt. Der Lustmörder führt nämlich die Tötungshandlung meist in einem (...) hochgradigen Affekt aus (...); dieser Affekt steht im geraden Gegensatze zu der ‚Überlegung‘, mit welcher der Mörder handelt. (...) In der gerichtlichen Praxis wird der Unterschied zwischen Mord und Totschlag (...) aus Mangel an physiologischen und psychologischen Kenntnissen leicht übersehen (...). Die Gerichtsärzte wieder sind häufig nicht juristisch genug gebildet, um die Kriminalisten zu korrigieren.“¹³⁸²

Unabhängig von ihrer juristischen Kompetenz suchten die sexualmedizinischen Gutachter nach Hinweisen, die die Beurteilung einer Tat als Sexual- oder Lustmord stützen konnten. Dazu zählte Hirschfeld das Vorliegen von sexueller Berausung, das Lösen von sexueller Spannung durch die Tat, ein eventueller Alkoholkonsum des Täters (speziell in Hinblick auf eine erhöhte Anfälligkeit gegenüber Alkohol bei einem „alkoholischen Epileptiker“¹³⁸³) sowie vorbestehende sadistische Neigungen des Täters.¹³⁸⁴ Interessanterweise werden genau diese von Hirschfeld angegebenen Kriterien vor Gericht in Döblins Roman *Berlin Alexanderplatz* (1929) zur Beurteilung des Tötungsdeliktes an Mieke durch Reinhold angewandt.¹³⁸⁵

IV.II.4.1.6. Die Bedeutung wissenschaftlicher Klassifizierungen

Die Funktion der medizinischen Klassifizierungen hinsichtlich sexuell motivierter Tötungsdelikte zeigt Schöffner in seiner Dissertation von 1995 auf; er stellt die Entwicklungen in Sexualwissenschaft und Strafrecht in einen größeren Kontext:

¹³⁸⁰ derselbe Fall, den Döblin in *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* behandelte.

¹³⁸¹ Musil 2003, 31.

¹³⁸² Wulffen 1910, 454.

¹³⁸³ Hirschfeld 1955, 513.

¹³⁸⁴ vgl. Hirschfeld 1955, 503-517.

¹³⁸⁵ vgl. IV.II.4.5.3.2. *Mieke*.

„Die statistische Erzeugung humanwissenschaftlichen Wissens, die im 19. Jahrhundert an allen verwaltungstechnischen Positionen eingesetzt, von denen aus der Zugang zu Menschenmassen möglich wird, hat die Ordnungen und Verschaltungen hervorgebracht. Vor allem die juristische Theorie und Praxis, d.h. Strafrecht, Polizei und Gefängnisse, haben als wesentliche gesellschaftliche Disziplinierungstechniken neue Formen der Erfassung und Archivierung von Daten entwickelt. Gerade die Internierungsräume Irrenanstalt und Gefängnis liefern das Material der dafür nötigen Massenuntersuchungen. (...) die statistischen Erhebungen von Verbrechern, Irren, von Moral und Kriminalität ermöglichen die Bestimmung von Regelmäßigkeiten in der Form von Verbrechertypen, Krankheitseinheiten, psychopathischen Persönlichkeitstypen, die als Abweichungen und Extremformen zugleich den Mittelwert und Idealtypus formulierbar machen, der den Namen Mensch tragen wird.“¹³⁸⁶

Dabei wurden nicht nur die Täter, sondern auch die Opfer klassifiziert und archiviert, ein Vorgang, den Döblin in *Berlin Alexanderplatz* anhand des Opfers Mieke beschreibt und der dem Einzug der Technisierung in die Kriminalistik und der damit einhergehenden Dissoziation von emotional gefärbten und rein organisatorischen Vorgängen Rechnung trägt. Mieke wird zu einem Opfer unter vielen und verschwindet im Aktenschrank. Der Einzelne verschwindet in der Masse, wird klassifiziert und abgeheftet:

„Und dann nimmt man einen Abdruck von ihrem Hals und Gesicht, und sie ist nur noch ein Kriminalfall, ein technischer Vorgang, wie man einen Telephondraht legt (...). Man macht eine Moulage von ihr, malt alles in natürlichen Farben an, das ist täuschend ähnlich, eine Art Zelluloid. Und da steht Mieke, ihr Gesicht und Hals in einem Aktenschrank, (...). Sie steht hinter Glas, ihr Gesicht erschlagen, ihr Herz erschlagen, ihr Schoß erschlagen, ihr Lächeln erschlagen (...).“¹³⁸⁷

Die wissenschaftliche Wahrnehmung des Täters als Individuum wiederum sieht Schäffner als Resultat einer Entwicklung von der Sammlung einzelner Fallbeispiele über Massenbeobachtungen bis wieder hin zur Betrachtung des Einzelfalls.¹³⁸⁸ Die Literarisierung einzelner Täter durch Döblin, Lessing oder Weiß zeugten von dieser Entwicklung:

„Denn mit der Blickwendung auf den individuellen Täter sind für Juristen und Psychiater zwar immer noch die statistischen Daten von Bedeutung, aber diese werden erst durch den Einzelfall geradezu experimentell überprüfbar und korrigierbar.“¹³⁸⁹

Durch die Erkenntnisse der Psychiatrie und die entsprechenden Gutachten wurde die Stigmatisierung des Täters zum „Monster“ zunehmend erschwert, der Sachverhalt komplexiert. Zwar griffen die Medien das Bild des physiognomisch eindeutig bösen Täters gerne auf, wer sich jedoch näher mit dem Phänomen des Lustmordes und der Psyche der Täter befasst hatte, der musste sich längst im Klaren darüber gewesen sein, dass das Äußere keine zwingenden Schlüsse auf die Gefährlichkeit, die „Degeneration“ oder die

¹³⁸⁶ Schäffner 1995, 139-140.

¹³⁸⁷ Döblin 2000 a), 378-379.

¹³⁸⁸ vgl. Schäffner 1995, 140-141 und 186-200.

¹³⁸⁹ Schäffner 1995, 187.

Charakterschwäche zuließ. Dennoch hielt sich der Gedanke der Physiognomielehre beständig: „Willi Wenzel. Vielfacher Lustmörder, infantiler Sadist. Die Veranlagung tritt schon in der Mimik und Art der Aufnahme deutlich hervor.“¹³⁹⁰, so ist das Bild eines Täters im *Bilderlexikon der Erotik* von 1930 betitelt.¹³⁹¹

IV.II.4.2. Geschlechterrollen

Im klassischen Sinne ist der Lustmörder männlich, das Opfer zumeist weiblich. Eine Entsprechung des männlichen Lustmörders wurde in der weiblichen Giftmörderin gesehen, die durch die Pervertierung ihrer mütterlichen und sexuell unmündigen Rolle hin zu einer sexuell motivierten Mörderin gegenüber dem männlichen Lustmörder gleich in mehrfacher Hinsicht pathologisiert wurde.

IV.II.4.2.1. Das Geschlecht des Täters

Dass der Serienmörder im modernen Sinne nur männlichen Geschlechts sein kann, lässt sich aus dem von dem Soziologen Michael Schetsche im Jahr 1997 formulierten Gedanken heraus erklären, dass die männliche Sexualität in unserer Geschlechtervorstellung ein steter Kampf des Triebes mit der Selbstbeherrschung sei, was sich in der bereits im 18. Jahrhundert einsetzenden „Antimasturbationspädagogik“ zu zeigen begonnen habe. Das schuldbewusste Empfinden der eigenen Sexualität, die im Übrigen nur dem Mann und nicht der sexuell unmündigen Frau zugesprochen wurde, habe laut Schetsche eine Dissoziation des Wollens und des Dürfens zur Folge, die den männliche Sexualtrieb zu etwas Gefährlichem stilisierte, das im Falle des Lustmörders nicht mehr unter Kontrolle gebracht werden könne.¹³⁹² Schetsche bezieht sich auf den Kulturhistoriker Thomas Laqueur (*1945), der den Wandel der Geschlechterrolle hinsichtlich ihrer Sexualität aufzeigt. So sei die Frau bis Ende des 18. Jahrhunderts das Sinnbild der Verführung und Gefährlichkeit, in der modernen Deutung sexuell unempfindsam, passiv, zu einem klassischen Opfer geworden. Der Mann, zuvor der Verführte, wurde zum Spielball seines sexuellen Dranges, ja sogar zum Triebtäter.¹³⁹³ Die passive Rolle der Frau des 19. Jahrhunderts sowohl in sexueller als auch damit eng verknüpft in wirtschaftlicher Hinsicht war die Folge einer grundlegend veränderten Sichtweise der geschlechtlichen Rollenverteilung seit der Aufklärung. Vor dem 18. Jahrhundert hatte man

¹³⁹⁰ Bauer 1930, 420.

¹³⁹¹ Eine detaillierte Betrachtung der mit dem Begriff des „Lustmordes“ verbundenen sexuellen Handlungen findet sich auch in eben diesem *Bilder-Lexikon der Erotik*. Nach der dort vorliegenden Definition zählen dazu nicht nur der reine, im Mord gipfelnde sexuell begründete Sadismus, sondern auch Morde aus ursprünglich anderer Motivation heraus, wie beispielsweise ein Raubmord, der zum Lustmord werden kann, wenn den Täter beispielsweise während oder nach der Tötung beim Anblick des Opfers sexuelle Erregung verspürt. (vgl. Bauer 1930, 420.)

¹³⁹² vgl. Schetsche 1997, 3.

¹³⁹³ vgl. Schetsche 1997, 3.

angenommen, die weiblichen und männlichen Geschlechtsorgane entsprächen einander, lediglich die Lokalisation differiere. Man sprach von der Vagina als „Geburtsglied“ und nahm an, das Gewebe von Ovarien und Testes stimme überein. Auch wurde es als selbstverständlich angesehen, dass eine Frau ohne einen Orgasmus nicht in der Lage sei, ein Kind zu empfangen. Im Laufe des 18. Jahrhunderts wandelte sich die Sichtweise grundlegend:

„Gegen Ende der Aufklärung (...) hörten die ärztliche Wissenschaft und jene, die sich darauf verließen, auf, den Orgasmus der Frau weiterhin als für die Fortpflanzung bedeutsam anzusehen. (...) er wurde zur beiläufigen, entbehrlichen und zufälligen Zugabe zum Akt der Reproduktion. (...) Aus der neu ‚entdeckten‘ Kontingenz der Lust ergab sich die Möglichkeit weiblicher Passivität und ‚Leidenschaftslosigkeit‘.“¹³⁹⁴

Laqueur führt dies jedoch nicht auf neue wissenschaftliche Erkenntnisse zurück, sondern setzt den biologischen Determinismus des beginnenden 19. Jahrhunderts in den Kontext einer fundamentalen Wandlung der Gesellschaftsordnung verbunden mit einer Hinwendung zur Biologie und einer Abwendung von alten Vorstellungen, nach denen der Mensch und sein Tun, damit auch seine Sexualität, in den größeren Zusammenhang einer allgemeinen Weltordnung zu stellen war.¹³⁹⁵

Die männliche Sexualität als aktives und potentiell gefährliches Element könne also sozusagen naturgemäß zu einem Lustmord führen. Die weibliche Sexualität in ihrer Passivität und Frigidität hingegen ließ eine Steigerung hin zu einem Lustmord nicht zu – geschah dies dennoch, musste die Täterin in gewissem Sinne zweifach als pathologisch gewertet werden: hinsichtlich ihrer über das normale weibliche Maß hinausgehenden Sexualität sowie hinsichtlich der Pervertierung ihres Geschlechtstriebes und ihrer -rolle.

IV.II.4.2.2. Giftmord – der weibliche Lustmord

Der Giftmord als weibliche Form des Lustmordes wird definiert durch die beiden Formen gemeinsame Triebfeder des Sadismus. Der Psychiater Karl Birnbaum¹³⁹⁶ postulierte in seinem Beitrag *Sexualdelikte* in Marcuses *Handwörterbuch der Sexualwissenschaften*:

„Der Lustmörder reinster Ausprägung (...) erweist sich als ohne weiteres als der sadistischen Spielart zugehörig.“¹³⁹⁷

Dies entsprach ganz der von Ritter entworfenen Klimax des Sadismus mit dem Lustmord als dessen Maximalausprägung. Dabei wurde zwischen männlichem und weiblichen Sadismus gewissenhaft unterschieden. Bereits Krafft-Ebing hatte in seiner *Psychopathia sexualis* von 1912 den männlichen Sadismus als „pathologische Steigerung des männlichen

¹³⁹⁴ Laqueur 1996, 15.

¹³⁹⁵ vgl. Laqueur 1996, 23-24.

¹³⁹⁶ näheres zu Birnbaum: vgl. IV.I.5.1. *Psychoanalyse und Sexuologie*.

¹³⁹⁷ Birnbaum 2001, 706.

Geschlechtscharakters“¹³⁹⁸ und den weiblichen Masochismus als „krankhafte Ausartung spezifisch weiblicher psychischer Eigentümlichkeiten“¹³⁹⁹ definiert. Während Sadismus beim Mann also lediglich als eine (unter Umständen pathologische) Verstärkung des normalen Sexualverhaltens gewertet wurde, galt er bei einer Frau geradezu als Perversion. Diesen Umstand begründete Levy-Lenz noch im Jahre 1954 damit,

„daß eine gewisse Portion Sadismus (...) genau so zum Charakterbild des normalen Mannes gehört, wie Mut und Stärke, und daß die normale Frau in gewissen Grenzen masochistisch ist (...). (...) Sadismus beim Mann ist ja nur anormale Steigerung eines bei ihm bereits vorhandenen Gefühles, bei einer Frau ist es aber etwas völlig Wesensfremdes!“¹⁴⁰⁰

Bei der Giftmörderin lag demnach im Gegensatz zu einem männlichen Lustmörder durch die Umkehrung der geschlechtsspezifischen Eigenschaften bereits durch die sadistischen Neigungen eine Sexualpathologie vor, die sich in der Sexualität der Betroffenen widerspiegeln sollte. Erich Wulffen zog 1910 in *Der Sexualverbrecher* eine Parallele zwischen dem Giftmord und einer kranken Sexualität der Täterin im Sinne einer Übererregbarkeit, die die männlich dominierte Sicht der angeblichen weiblichen Frigidität stützte:

„Der Giftmord, dieses weibliche Monopol, ist (...) mit geschlechtlichen Motiven, mit dem Sadismus verknüpft. Alle großen Giftmischerinnen waren sexuell stark erregbar.“¹⁴⁰¹

Die Frau sei nach der Erweckung ihres Geschlechtstriebes und des Verlustes der Geschlechtsehre – laut Wulffen die einzige Ehre, die eine Frau kenne¹⁴⁰² – unter gewissen Bedingungen zur Verbrecherin prädestiniert, mehr noch als der Mann.¹⁴⁰³ Er geht so weit, zu behaupten, dass „die intakte Geschlechtsehre (...) für das Weib einen Talisman gegen das Verbrechen“¹⁴⁰⁴ bilde und stützt sich gar auf die literarische Lady Macbeth, um seine These zu belegen.¹⁴⁰⁵ Eng mit der (passiven) Sexualität verknüpft war die der Frau zugeschriebene Mutterrolle. Das Gift galt dementsprechend als Pervertierung der Muttermilch und so entstand eine Beziehung zwischen der Substanz des Giftes mit dem weiblichen Stoffwechsel.¹⁴⁰⁶ Die sexuell abnorm veranlagte Frau entzieht sich ihrer Rolle als fürsorgliche Mutter und wird zur

¹³⁹⁸ Krafft-Ebing 1984, 155.

¹³⁹⁹ Krafft-Ebing 1984, 155.

¹⁴⁰⁰ Levy-Lenz 1954, 411-412.

¹⁴⁰¹ Wulffen 1910, 363.

¹⁴⁰² vgl. Wulffen 1910, 362.

¹⁴⁰³ bei der Frau bestünde eine viel stärkere „zwischen Sexualapparat und zentralem Nervensystem“ (Wulffen 1910, 361.) als beim Mann, der sich außerdem des Verstandes besser betätigen könne als die Frau. (vgl. Wulffen 1910, 361.)

¹⁴⁰⁴ Wulffen 1910, 362.

¹⁴⁰⁵ vgl. Wulffen 1910, 363.

¹⁴⁰⁶ vgl. Siebenpfeiffer, 2005, S.96.

Mörderin.¹⁴⁰⁷ Statt für das Wohlergehen der Familie, im Besonderen des Ehemannes, zu sorgen, mischt sie ihm Gift ins Essen, das sie selbst zubereitet hat. Damit nicht genug, umsorgt sie ihn in seinem Sterbeprozess und pervertiert damit zusätzlich ihre ihr zugeschriebene Aufgabe als Pflegerin. So schrieb Max Bauer in seinem Beitrag zum *Ergänzungsband zum Bilder-Lexikon der Erotik* (1930) über die Giftmörderin:

„Diesen Typus gestalten die sexuelle Unterströmung in der Tatmotivierung, die geheime sadistische Lust der Täterin (...). Diese Giftkomödie besteht in der heimlichen Bereitung und heuchlerischen Verabreichung des Giftes, im lauernden Abwarten des Erfolgs, in der heuchlerischen Pflege des Erkrankten (...). Weil alle diese Umstände der berufsmäßigen Krankenschwester zur abstumpfenden Gewohnheit und Heuchelei werden, finden sich immer wieder solche Verbrecherinnen in diesem Berufe (...). Die großen Giftmorde des letzten Jahrzehntes (...) zeigen geradezu als Schulbeispiele die Einzelheiten des Giftverbrechens, insbesondere auch, daß ältere Frauen in ihm einen Ersatz für die Rückbildung ihrer Geschlechtsfunktionen finden.“¹⁴⁰⁸

Man bedenke an dieser Stelle, dass die Frau ja auch durch ihre Emanzipierung, die unter anderem eine größere Selbstbestimmung in Hinblick auf die erwünschte Zahl an Kindern einforderte und auch umsetzte, nicht mehr das Mutterideal des vorhergehenden Jahrhunderts erfüllte. Ihre Weigerung, ihren Körper und ihr Leben der Familie zu opfern, und der daraus entstehende Vorwurf an die Frau, sich ihrer ihr zugeschriebenen Rolle zu entziehen, mag eine nicht unwesentliche Rolle gespielt haben bei der geradezu als modern anzusehenden Giftmordthematik des frühen 20. Jahrhunderts. Sogar das Gift selbst, zumeist Arsen, das als klassisches Mittel zum Giftmord durch den einfachen Erwerb in der Apotheke¹⁴⁰⁹ in Form von Rattengift oder Bestandteil von Aphrodisiaka sowie durch die leichte Handhabung bestach, stand in der sexualmedizinischen Deutung mit der weiblichen Sexualität in Verbindung. Bezeichnenderweise bildete gerade das aphrodisierende Arsen als klassisches weibliches Gift ein Verbindungsglied zwischen dem Giftmord als solchem und der weiblichen Sexualität. Zur Wirkung von Arsen veröffentlichten Hirschfeld und Linsert 1929 folgende Erklärung:

„Seit langem ist auch bekannt, daß bereits kleinste Dosen Arsen genügen, um den Geschlechtstrieb anzuregen. Als Aphrodisiakum wird Arsen seit langem geschätzt. In zahllosen Liebestränken, Pillen und Konfekt werden noch bis zum heutigen Tage die Wirkungen des Arsens benutzt; interessant ist es, daß in den berüchtigten ‚Busenpillen‘ (...), in zahllosen kosmetischen Mitteln ‚zur Erzielung einer idealen Büste‘ (...) Arsen enthalten ist. Das Mittel wird umso beliebter sein, je mehr sich

¹⁴⁰⁷ Lindner spannt einen Bogen zwischen der Giftmörderin als Täterin und dem Lustmordopfer Irene in *Der schwarze Vorhang*, er postuliert, dass das „Weib“ durch seine sexuelle Perversion und seine Unmütterlichkeit in der Literatur nicht nur zur (Gift-)Mörderin wird, sondern diese Verkehrung ihrer Bestimmung von der sorgenden, nicht-sexuellen Mutter zum sexuellen Wesen auch ihre Mitschuld als Opfer in *Der schwarze Vorhang* begründet. (vgl. Lindner 1999, 293).

¹⁴⁰⁸ Bauer 1930, 243-244.

¹⁴⁰⁹ So erwirbt die Ehefrau Link das tödliche Arsen in der Apotheke: „Die Link ging zu dem Drogisten W. (...) Er verkaufte ihr sehr leichtsinnig für zwei Mark Gift, 10-15 Gramm Arsen.“ (Döblin 2001 a), 42-43.)

die Wirkung des Agens nicht nur auf die sekundären, sondern auch auf die primären Geschlechtsmerkmale erstreckt. Es ist daher kein Wunder, wenn, wie Abels in seiner ausgezeichneten Arbeit im ‚Archiv für Kriminologie‘ mitteilt, eine Prostituierte über eine Kollegin mit besonders üppigem Busen sagt: ‚Na, ja, die frißt Rattengift!‘¹⁴¹⁰

Eine sadistische Frau vorausgesetzt, wurde ihr der Giftmord als alternativlose Tötungsart zugeschrieben, da sie aufgrund ihrer körperlichen und geistigen Unterlegenheit zu keiner anderen Tat fähig sei. Hania Siebenpfeiffer zitiert beispielsweise aus dem *Bilder-Lexikon der Sexualwissenschaften* von 1930:

„Giftmörderinnen sind in den meisten Fällen sexualpathologisch krank veranlagt. Der Giftmord stellt den Lustmord der Frau dar, die infolge des hierbei erforderlichen geringen Kraftaufwandes zu dieser Methode greift.“¹⁴¹¹

Die Frau lebe also ihre sadistische Neigung aus, ohne dabei jedoch unmittelbar Gewalt anwenden zu müssen. Cesare Lombroso begründete eine Häufung der Wahl von Gift als Tötungsmethode durch Frauen mit der seiner Ansicht nach geringerer Intelligenz der Frau:

„einen Mord planen, vorbereiten und ausführen erfordert (...) nicht nur körperliche Kraft, sondern auch eine gewisse intellektuelle Energie und Planmässigkeit; gerade daran fehlt es aber dem Weibe im Vergleich mit dem Manne. Die ihm nächstliegenden Verbrechen dagegen erfordern einen geringeren Aufwand körperlicher und geistiger Energie, vor allem Hehlerei, Vergiftung, Abtreibung und Kindesmord.“¹⁴¹²

Dass – abgesehen von der in den Augen der Autorin doch fragwürdigen Einfachheit eines durchgeplanten Giftmordes – eine Abtreibung eben nur an einer Frau (und aufgrund der Strafbarkeit der Abtreibung im Jahr 1902 meist auch nur durch weibliche „Engelmacherinnen“) durchgeführt werden kann, ist eine Tatsache und kann nicht mit einer Differenz in der Intelligenz begründet werden.

IV.II.4.3. Auslöser für den Lustmord

Wie für alle Sexualpathologien wurden auch für den Lustmord von wissenschaftlicher Seite auslösende Faktoren diskutiert und diese sowohl in angeborenen, also endogenen, als auch in exogenen Umweltfaktoren gesehen.

IV.II.4.3.1. Sadismus

Wie bereits herausgearbeitet wurde, kam dem Sadismus aus sexualwissenschaftlicher Sicht eine entscheidende Rolle in der Erklärung der Motivation eines Lustmörders zu. Döblin übernahm die zeitgenössische Wertung des Sadismus in seinem frühen Roman *Der schwarze Vorhang* (entstanden 1901/02) gleich in mehrfacher Hinsicht. Die Lust des Protagonisten

¹⁴¹⁰ Hirschfeld und Linsert 1929, 247.

¹⁴¹¹ Siebenpfeiffer, 2005, S.96.

¹⁴¹² Lombroso 1902, 164-165.

Johannes an sadistischer Quälerei gipfelt im Mord an seiner Freundin Irene. Der Tötungsakt geschieht durch einen Biss in Irenes Halsschlagader, das Trinken des Blutes entspricht dabei sowohl einem kannibalistisch anmutenden Akt¹⁴¹³, als auch der von Ritter herausgearbeiteten und von Hirschfeld übernommenen Bedeutung der Lust am Trinken von Blut für die Diagnose des Sadismus.¹⁴¹⁴ Weiterhin findet sich eine interessante Parallele zwischen Döblins Erzählung und den zeitgleich veröffentlichten Überlegungen des Sexualpathologen Albert Eulenburg (1840-1917)¹⁴¹⁵ zur Gefahr der Auswirkungen einer körperlichen Züchtigung, auf die Schäffner verweist¹⁴¹⁶:

„Besonders gefährlich wurde der Gebrauch der ‚Disciplin‘ (...) seitdem man dazu übergang, die Züchtigung nicht mehr (...) auf Schultern und Rücken, sondern vorzugsweise (...) auf das Gesäss zu ertheilen.“¹⁴¹⁷

Diese Form der Strafe könne, so Eulenburg, beim Geschlagenen die Weichen hin zu krankhaftem Sexualverhalten stellen. Auch Hirschfeld äußerte sich zur Verbindung des Sadomasochismus mit Schlägen an Kindern:

„Die Schmerzzufügung befriedigt den Wunsch des Sadisten nach Grausamkeit, hinzukommt die Freude an dem Betrachten der geschlagenen Stellen. (...) Der passive Flagellant empfindet ebenfalls erotischen Genuß, dessen Quelle teils aus masochistischen Faktoren besteht (...), der teils aber von rein physiologischen Ursachen herrührt. Wie wir gesehen haben, stellt das Gesäß im allgemeinen eine primäre erogene Zone bei Kindern dar. (...) Die körperliche Züchtigung ist also, besonders, wenn sie auf das Gesäß angewandt wird, bei Kindern eine fragwürdige Handlungsweise und nicht ohne Gefahren. Natürlich bedeutet das nicht, daß ein paar Klaps auf das Hinterteil jedem Kind für sein Leben geschlechtlich schaden würde; (...) Es ist jedoch eine unleugbare Tatsache, daß diese Züchtigungsmethode (...) *sehr oft* zu einer Ablenkung des Geschlechtstriebes des Kindes führt. Es hängt von der konstitutionellen Verfassung des Kindes ab (...).“¹⁴¹⁸

Bei Döblins Protagonist Johannes bewirkt das Miterleben der Schläge auf das Gesäß des Mitschülers sexuelle Erregung und kann daher in Korrelation zur zeitgleichen Lehrmeinung als Hinweis auf seine sadomasochistische¹⁴¹⁹ Eigenschaft verstanden werden. Eine dritte Übereinstimmung zwischen Döblins Text und der sexualmedizinischen Literatur ist in Johannes' Quälerei seines Hundes zu sehen¹⁴²⁰; das Leiden und der gewaltsame Tod des Tieres vermögen bei Johannes eine heftige Zuneigung zu dem Tier auszulösen. Diese Eigenschaft findet eine Entsprechung in Hirschfelds Literatur, in der er auf die Bedeutung der Tierquälerei im Zusammenhang mit der Entwicklung sadistischer Züge verweist:

¹⁴¹³ vgl. IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus

¹⁴¹⁴ vgl. V.II.4.1.1. Lustmord – eine sexualmedizinische Begriffsdefinition

¹⁴¹⁵ ab 1913 war Eulenburg Vorsitzender der Ärztlichen Gesellschaft für Sexualwissenschaft und ab 1914 Herausgeber der *Zeitschrift für Sexualwissenschaft* (vgl. Sigusch 2007, 57.)

¹⁴¹⁶ vgl. Schäffner 1995, 29.

¹⁴¹⁷ Eulenburg 1902, 64.

¹⁴¹⁸ Hirschfeld 1955, 360-361.)

¹⁴¹⁹ vgl. Sander 2001, 110-111.

¹⁴²⁰ diese kann laut Sander auch als „symbolische Selbstbestrafung“ verstanden werden, vgl. Sander 2001, 110.

„Fälle von Tierquälerei kommen besonders häufig bei Kindern vor dem Pubertätsalter oder vor dem Erwachen des Geschlechtstriebes vor. Wir stehen hier unbewußten sadistischen Handlungen gegenüber, die hervorgerufen werden entweder durch eine sadistische Neigung, die später mit dem Geschlechtstrieb verschmelzen oder mit der Entwicklung dieses Triebes eliminiert werden kann.“¹⁴²¹

Johannes stellt somit den Prototyp eines sexualmedizinischen Sadisten und Lustmörders dar. Dennoch ist die Intention des Romans nicht eine rein wissenschaftliche, sondern eine viel grundsätzlichere. Er diene Döblin als Mittel, um „die Unmöglichkeit der völligen Vereinigung zweier Menschen selbst in der Liebe“¹⁴²² darzustellen, wie er selbst rückblickend betonte. So habe er in *Der schwarze Vorhang* „Sexuell Pathologisches (...) auf ein normalpsychisches Verhalten“ zurückführen wollen:

„Absicht ist: eine Geschichte des Liebestriebes eines Menschen. Wie dieser Trieb aus der natürlichen Isolierung des ‚Helden‘ herausdrängt, ihn zu Pflanze, Tier, Freund, schließlich zur ‚Heldin‘ und zum Mord an ihr führt, soll psychologisch entwickelt werden. (...) Sexuell Pathologisches wird also auf ein normalpsychisches Verhalten zurückgeführt, als dessen Verschärfung, und eben durch diese Zurückführung begrifflich und künstlerisch darstellungsfähig.“¹⁴²³

Döblins Roman lässt sich damit in den zeitgenössischen Normalitätsdiskurs eingliedern. Sigusch nennt als einen Vorreiter dieses Gedankens den Mediziner Eulenburg, der sich

„bereits in der ersten Hälfte der 1890er Jahre mit dezidierten wissenschaftlichen und politischen Äußerungen der ‚sexuellen Frage‘ jenseits der Sexualpsychopathologie zugewandt hatte“¹⁴²⁴

und der

„Ein Jahrzehnt vor Freud (...) Perversion und ‚natürliche‘ Geschlechtlichkeit, Grausamkeit und Wollust eng miteinander verbunden, in allen Menschen zuunterst schlummernd zusammenhängen“¹⁴²⁵

gesehen hatte. In der Psychiatrie stellte diese Rückführung der Pathologie auf das Normalverhalten eine gängige Herangehensweise dar, wie Sigusch formuliert:

„Eine der größten und folgenreichsten Denkleistungen Freuds ist (...) das Zusammendenken bisher gegensätzlicher Hypothesen. Bereits 1905 setzt er bis dahin weitgehend unüberbrückbar erscheinende Gegensätze wie Heredität vs. Umwelt, Biologisches vs. Psychisches, seelische Funktion vs. seelische Störung,

¹⁴²¹ Hirschfeld 1955, 344-345.

¹⁴²² Döblin 1970, 23. Dennoch ist der Lustmörder Johannes für die wissenschaftliche Welt von Bedeutung. May verweist hierzu in ihrer Arbeit auf Schaffners Schlussfolgerungen zu *Der schwarze Vorhang. Roman von den Worten und Zufällen*: „Mit dem Lustmörder Johannes führt Döblins Text einen Typus vor, der bei Juristen und Psychiatern die schärfsten Maßnahmen zum Schutze der Gesellschaft zu legitimieren scheint. Möglicherweise als Effekt der Buchveröffentlichung dieser Lustmordgeschichte von 1919 erinnert sich Theodor Lessing fünf Jahre später als Berichterstatter im Prozeß um den Massenmörder Haarmann an Döblin, den er neben Klages, Freud, Adler und v. Hattingberg als möglichen psychologischen Gutachter vorschlägt.“ (Schaffner 1995, 183.)

¹⁴²³ Döblin 1970, 23.

¹⁴²⁴ Sigusch 2008, 56.

¹⁴²⁵ Sigusch 2008, 238.

Neurose vs. Perversion, Perversion vs. Normalität (...) in ein produktives Verhältnis.¹⁴²⁶

Neben der Psychiatrie sah durchaus auch die biologisch orientierte Medizin sowie die Kriminalistik in der Pathologie eine Variante der Normalität. In einer Passage aus Döblins 1921 verfasster Schrift *Der deutsche Maskenball* schildert dieser einen Mann, welcher aus Schmerzerfahrung und – zufügung sexuelle Lust gewinnt, eine Geliebte durch seine Quälerei in den Selbstmord treibt, und dem

„immer deutlicher als der Kern alles, auch des Politischen, die Schmerzenslust erschien – Algolagnie¹⁴²⁷ sagt der Mediziner“¹⁴²⁸,

woraufhin Döblin schlussfolgert:

„ei, ei, es liegen wohl verschiedene sehr persönliche Tatbestände und Beobachtungen vor; wer weiß, wo das Defizit ist (...). (...) In der Sache steckt Perversität: derselbe Biologe aber, der diese Perversität diagnostiziert, stellt auch fest, daß sie nichts als die krankhafte Steigerung eines normalen Gelüstes ist.“¹⁴²⁹

Und auch der Kriminologe Erich Wulffen bediente sich in seiner Abhandlung über den *Sexualverbrecher* eines Rückgriffes auf psychisch Gesunde, um Pathologien erklären zu können, doch legt er dem Sexualverbrecher generell die Psychologie eines Verbrechers zugrunde:

„Die wissenschaftliche Psychologie des Sexualverbrechers ist im allgemeinen dieselbe wie die des Verbrechers überhaupt. (...) Es handelt sich im folgenden (...) um eine sexuelle Psychoanalyse des normalen Menschen, deren Mechanismus natürlich auch die pathologischen Zustände erklären hilft.“¹⁴³⁰

Es kann abschließend anhand der Analyse seines frühen Romans *Der schwarze Vorhang* festgehalten werden, dass Döblin mit dem Normalitätsdiskurs wie auch der wissenschaftlichen Definition von Sadismus und Lustmord als eine Ausprägung desselben vertraut gewesen sein muss. Variationen des Lustmordmotives ziehen sich durch sein ganzes Werk, wie in den folgenden Kapiteln ausgearbeitet wird.

IV.II.4.3.2. „psychologische Defekte“ und modulierende Faktoren

Nicht der Sadismus alleine jedoch führe dazu, einen Lustmord zu begehen. Hirschfeld hob in *Geschlechtsanomalien und Perversionen* die Bedeutung seelischer Hemmungen in Bezug auf Tötungsdelikte hervor – denn nicht jeder Sadist sei auch ein Mörder:

„Der Drang zu töten ist einer der primitiven Impulse der prähistorischen Menschheit. Dennoch kann man nicht ohne weiteres sagen, daß der Sexualmord

¹⁴²⁶ Sigusch 2008, 277.

¹⁴²⁷ Döblin benutzt hier den von dem Mediziner Albert von Schrenck-Notzing (1862-1929) geprägten Begriff „Algolagnie“ für Sadismus. (vgl. Sigusch 2008, 237.)

¹⁴²⁸ Döblin 1972 a), 35.

¹⁴²⁹ Döblin 1972 a), 35.

¹⁴³⁰ Wulffen 1910, 85.

eine direkte, letzte Steigerung des Sadismus ist, denn der Sinn für soziale Verantwortung (...) ist nicht nur eine (...) rechtliche Schranke, sondern eine organische Hemmung, die im Geist selbst verwurzelt ist. (...) Daher entstehen Sexualmorde auf Grund ernster psychologischer Defekte im Mörder, der sich in dauernder oder zeitweiliger Aufhebung seines psychologischen Hemmungsmechanismus manifestiert.“¹⁴³¹

Die zugrunde liegenden Erkrankungen des Täters werden dann auch weiter präzisiert. Der Sexualmord sei eine

„ernste(n) Störung, die (...) niemals bei einer Person mit gesundem Intellekt vorkommen könnte. Alle bisher von wirklichen Experten untersuchten Sexualmörder haben sich als Psychopathen mit hochgradigen Degenerationserscheinungen, hauptsächlich als Epileptiker¹⁴³² oder an höhergradiger Idiotie leidende Personen herausgestellt.“¹⁴³³

Das Versagen der natürlichen Hemmungen thematisierte auch Birnbaum; diese würden durch eine gesteigerte Triebintensität außer Kraft gesetzt:

„Die von den Besonderheiten der sexuellen Triebkomponente ausgehenden Einflüsse lassen sich in ihrer Wertigkeit für die geschlechtliche Kriminalität ohne weiteres klar herausheben: Erhöhte Triebintensität, Verstärkung der geschlechtlichen Neigungen, ‚Hyperhedonie‘ an sich führt eine gesteigerte, zur Triebbefriedigung drängende Triebkraft mit sich, der es gelingt, sonst ausreichende soziale Hemmungen, die regulierenden Gegenkräfte der Verstandes- und Gefühlssphäre: Rücksichten des Anstandes, der Sitte, der Scham usw. mehr oder weniger außer Wirksamkeit zu setzen und selbst zu überwältigen. Erhöhte Erregbarkeit des Sexualtriebes (...) erweitert und vermehrt allenthalben die Möglichkeiten für das Auftreten der geschlechtlichen Erregung und damit zugleich für geschlechtliche Entgleisungen.“¹⁴³⁴

Die Ausprägung der individuellen Sexualität und damit der Disposition für Sexualverbrechen, so Birnbaum, sei zum einen durch die individuelle „sexuelle Konstitution“¹⁴³⁵ bedingt, zum anderen werde sie durch „mitwirkende Kräfte allgemeinerer Art, jene biologischen, psychologischen und sozialen“¹⁴³⁶ in ihrer Ausprägung moduliert. Eine höhere soziale und kulturelle Stellung sollte angeblich die Regulierung des Sexualtriebes erleichtern, dafür könne dieser Vorteil der Gebildeten durch eine erhöhte

¹⁴³¹ Hirschfeld 1955, 458.

¹⁴³² zum damaligen Krankheitsbild der „Epilepsie“, das verschiedene psychiatrische Symptome zu einem Symptomenkomplex mit dem Namen „Epilepsie“ zusammenfasste, welche nicht der heutigen Definition der Epilepsie entsprechen, schreibt Hirschfeld: „Epileptische Verstimmungen treten oft als Äquivalente (...) eines Krampfanfalles anfallsweise, oft periodenhaft auf. Ein heftiger, trüber, ängstlicher Affekt steigt unvermittelt in dem Kranken auf (...). (...) Als epileptische Äquivalente können neben Verstimmungen Dämmerzustände mit Trübungen und Kontinuitätsunterbrechungen des Bewußtseins auftreten. (...) Die typischen epileptoiden Charakterveränderungen bestehen vor allem in einer Einengung des Interessenkreises, in einer Verlangsamung des Gedankenganges und in einer mangelnden psychischen Elastizität.“ (Hirschfeld 1955, 200-205.)

¹⁴³³ Hirschfeld 1955, 458.

¹⁴³⁴ Birnbaum 2001, 703.

¹⁴³⁵ Birnbaum 2001, 703. „Mit ausreichendem Recht läßt sich (...) sagen, daß die die Hauptstrukturen und Grundformen für die Gestaltung der geschlechtlichen Vergehen sowie die wesentlichen Fundamente für ihre Entstehung von der Sexualkonstitution festgelegt zu werden pflegen.“ (Birnbaum 2001, 703.)

¹⁴³⁶ Birnbaum 2001, 703.

Empfindsamkeit für erotische Reize wieder zunichte gemacht werden, was wohl das Vorkommen von Sexualdelikten auch in den höheren Kreisen erklären sollte.¹⁴³⁷ Gerade während der Pubertät sei der neu erwachende Trieb außerdem besonders schwer zu kontrollieren.¹⁴³⁸ Deutlich wird in Birnbaums Beitrag auch die entscheidende Rolle, die die moderne Psychiatrie in der Suche nach Motivationen zu Sexualdelikten in jener Zeit einnahm:

„Seelisch primitiv konstituierte oder schlecht equilibrierte, disharmonisch veranlagte Naturen mit vorherrschendem Affekt- und Triebleben, mit mangelnder oder auch nur zulänglicher Entwicklung der höheren Gefühls- und Willenssphäre u. dgl. bieten so aus ihrer psychischen Organisation heraus besondere fördernde innere, psychische Bedingungen für sexuell-kriminelle Entgleisungen. (...) Psychisch Minderwertige aller Art: Schwachsinnige, Psychopathen, Epileptiker, Alkoholisten u.a.m. (...) sind an Sittlichkeitsdelikten stets in besonderem Maße beteiligt.“¹⁴³⁹

Zur Rolle psychiatrischer Erkrankungen sei auf das von dem Kriminologen Erich Wulffen im Jahr 1910 behandelte Beispiel der Manie verwiesen, da sich dies auch in der literarischen Schilderung eines Sexualverbrechers in Döblins Roman *Die drei Sprünge des Wang-lun* (1915) wiederfindet. Wulffen schreibt zum manisch Kranken:

„Der Höhepunkt der gehobenen Stimmung kann das Krankheitsbild der eigentlichen Tobsucht sein. Die geschlechtliche Erregung macht sich in unflätigsten Worten, schamlosem Onanieren, Prostitution auf offener Straße usw. geltend. Mit der Tobsucht kann eine völlige Verworrenheit (...) verbunden sein.“¹⁴⁴⁰

Es erinnert dies an eine Passage aus *Die drei Sprünge des Wang-lun*, in der ein Gelehrter in regelmäßigen Abständen Anzeichen einer psychiatrischen Erkrankung zeigt und in manisch anmutenden Phasen Sexualdelikte begeht:

„er hörte ihnen nicht mehr geduldig zu; es herrschte Unordnung in seiner sonst ziemlich gerichteten Wohnung (...). (...) Dann kamen die Tage (...) Wo der gelehrte Mann schmierig und zerfetzt von oben bis unten über alle Wege kletterte, bei allen Bekannten vorsprach in diesem Aufzug unter einem Schwall hochtrabender unverständlicher Worte und Brocken, dazwischen mit kolossalen Schlüpfigkeiten, die an ihm sonst unbekannt waren, um sich warf, und selbst aus dem Lachen nicht herauskam (...). Auf diesem Hin und Her, bei dem er (...) kaum ein paar Stunden tags schlief, ohne sich zu erschöpfen, versteckte sich die hagere Gestalt auch gelegentlich (...), (...) stieß einen einsamen Pilger (...) unter einem Freudenjuchzer in den Abgrund, verging sich (...) in viehischer Weise an Frauen und Kindern.“¹⁴⁴¹

Die Anerkennung der Bedeutung des sozialen Umfeldes neben der psychopathologischen Genese von Sexualverbrechen durch Hirschfeld in seinem 1924 erschienenen Werk *Sexualität*

¹⁴³⁷ vgl. Birnbaum 2001, 704.

¹⁴³⁸ vgl. Birnbaum 2001, 704.

¹⁴³⁹ Birnbaum 2001, 704.

¹⁴⁴⁰ Wulffen 1910, 235-236.

¹⁴⁴¹ Döblin 1960 a), 62.

und *Kriminalität* stellte gegenüber seinen Vorgängern eine Neuerung dar. Gleich zu Beginn stellt dieser darin die entscheidende Frage: „Statt wer ist schuld, fragt was ist schuld?“¹⁴⁴² und wendet sich ab von dem Gedanken,

„dem Gehirn für die sexuellen Empfindungen (...) die Alleinherrschaft zuerkennen (zu) dürfen, die ihm Krafft-Ebing oder gar Franz Josef Gall¹⁴⁴³ beimass (...). Nach unserer Auffassung ist es die Gesamtpersönlichkeit, die seinem Leben und Lieben die Richtung gibt.“¹⁴⁴⁴

In *Geschlecht und Verbrechen* (1930) schlussfolgern die Autoren Hirschfeld und Spinner, dass Sexualstraftaten wie auch normale Sexualhandlungen durch zum einen durch die individuelle Konstitution, zum anderen durch das soziale Umfeld bedingt naturgemäß aufträten. Die Konstitution wiederum sei abhängig vom hormonellen Zustand des Betroffenen:

„Die Sexualwissenschaft erkennt heute in den sexuellen Handlungen nicht mehr den Ausfluß einer unmoralischen Veranlagung, einer verbrecherischen Sinnesäußerung, sondern vielfach eine durch den inneren chemischen Stoffwechsel zwangsbedingte Äußerung. Die sexuellen Lebensäußerungen sind, sowohl die normalen wie auch die pathologischen, durch einen vom Willen des Menschen unabhängigen, von chemischen Stoffen, deren Produktion und Abbau im Körper bedingten Funktionen abhängig (...).“¹⁴⁴⁵

Sexuelle Handlungen seien daher nicht länger „unter dem Grundsatz der Moral, sondern der exakten Wissenschaft“¹⁴⁴⁶ zu beurteilen, die für Hirschfeld auf der Wirkung der Hormone basierte. Die soziale Verelendung trage eine weitere wesentliche Mitschuld am Zustandekommen sexuell motivierter Straftaten:

„Es hat den Anschein, als ob der Staat, der seine Insuffizienz dadurch beweist, daß er durch sexualdemoralisierende Wohnungspferchung und Elendspresse Menschen in gewisse Delikte zwangsmäßig hineinpreßt, sie für diese seine eigene Unfähigkeit strafen müßte, um zu beweisen, daß die anderen daran Schuld tragen und den Blick der Allgemeinheit von den unerhörten Lebens- und Sexualgefährlichkeiten der Massenpferchung und Baugeldervergeudung zu volksfeindlichen Zwecken abzulenken.“¹⁴⁴⁷

Als ein mit der sozialen Verelendung einhergehendes Problem, das zudem die sexuelle Hemmschwelle reduzierte, rückte der Alkoholmissbrauch ins Zentrum der Betrachtung von Sexualmedizinern und Psychiatern.

¹⁴⁴² Hirschfeld 1924, 5.

¹⁴⁴³ Franz Josef Gall (1758-1828) war deutscher Arzt und widmete sich der Phrenologie und Physiognomie.

¹⁴⁴⁴ Hirschfeld 1924, 6-7.

¹⁴⁴⁵ Hirschfeld 1930, 184.

¹⁴⁴⁶ Hirschfeld 1930, 184.

¹⁴⁴⁷ Hirschfeld 1930, 183.

IV.II.4.3.2.1. Die Rolle des Alkohols

Dem Alkohol wurde eine wichtige Rolle beim Verlust seelischer Hemmungen zugesprochen. Hirschfeld definierte den „echten Lustmord“¹⁴⁴⁸ 1924 in *Sexualität und Kriminalität* als „einen solchen, der im Geschlechtsrausch vorgenommen zur Entspannung der Geschlechtslust dient.“¹⁴⁴⁹ Der „Sexualrausch“¹⁴⁵⁰ unterscheidet sich im Wesentlichen kaum von

„anderen Rauschzuständen (...); beiden ist die Einwirkung chemischer Substanzen auf die Hirnganglien gemeinsam, nur dass sie in dem einen Falle von aussen, in dem anderen Falle von innen in die Blutbahn gelangen.“¹⁴⁵¹

Der Problematik der weit verbreiteten Alkoholabhängigkeit der Berliner Gesellschaft widmete Hirschfeld 1907 seine Abhandlung *Die Gurgel Berlins*.

„Von Ärzten sind wiederholt die Tuberkulose, die Syphilis und der Alkoholismus als die drei Todfeinde des Menschengeschlechts bezeichnet worden. (...) Auch wir Ärzte besitzen keine Arznei gegen die Trunksucht. Es gibt überhaupt nur ein Mittel dagegen: die Enthaltensamkeit.“¹⁴⁵²

Döblin sprach sich keineswegs im Sinne von Auguste Forel, Magnus Hirschfeld oder C.G. Jung für eine generelle Alkoholabstinenz aus. Vielmehr schrieb er in *Der Deutsche Maskenball* aus dem Jahr 1921 der Alkoholabstinenz gar einen negativen Effekt zu, wenn auch nicht bezüglich Sexualverbrechen, aber in Hinblick auf die politisch instabile Situation:

„Ich halte die politische Erregung Deutschlands für eine Alkoholabstinenzerscheinung. Die Massen erhalten verfälschte Nahrung und verfälschtes Bier, dazu keinen Schnaps. Den trinken die höheren Klassen, daher die konservative und liberale Gesinnung. Wer keinen Schnaps hat, nimmt zur Politik seine Zuflucht. (Keineswegs um Schnaps zu erlangen, sondern als Schnapsersatz.) Der Fusel und die Politik vertreten sich gegenseitig. Die Hirne sind leer, blutlos, der Rausch wird gebraucht. In Deutschland hat man seit Jahrhunderten exzessiv gesoffen; es war vorauszusehen, daß im Fall einer wirksamen Blockade hier eine Revolution ausbrechen würde.“¹⁴⁵³

Dass Alkoholkonsum jedoch einen negativen Einfluss auf das Sexualverhalten habe, wurde auch von Döblin nicht bestritten. In Hinblick auf die Erörterung des Mordes von Mieke durch Reinhold in *Berlin Alexanderplatz* (1928) und generell auf die Auswirkungen des Alkohols auf Reinhold ist Birnbaums Passage über den Einfluss von Alkohol auf die Häufigkeit von Sexualdelikten von Interesse.

„Unter den materiellen äußeren Momenten gebührt hinsichtlich der Wertigkeit für die Sexualkriminalität unbedingt die erste Stelle dem Alkohol. (...) Besonders gefährdet sind (...) natürlich die Individuen mit Alkoholintoleranz, d.h. die Naturen

¹⁴⁴⁸ Hirschfeld 1924, 63.

¹⁴⁴⁹ Hirschfeld 1924, 63.

¹⁴⁵⁰ Hirschfeld 1924, 68.

¹⁴⁵¹ Hirschfeld 1924, 68.

¹⁴⁵² Hirschfeld 1907, 94-96.

¹⁴⁵³ Döblin 1972 a), 32.

mit (...) Neigung zu abnormen Alkoholreaktionen (Erregungszustände, Bewußtseinsstörungen u. dgl.). Die so hervorgerufene Bewußtseinstrübung des pathologischen Rausches (...) erklärt im übrigen das gelegentliche scheinbar paradoxe Vorkommen perverser Sexualdelikte (...) bei Personen, die im Normalzustande keine entsprechenden perversen Neigungen haben.“¹⁴⁵⁴

Laut Birnbaum sollte der Alkohol sowohl den sexuellen Trieb fördern als auch zugleich die Hemmung beeinträchtigen.¹⁴⁵⁵ So ist Reinhold unter Alkoholeinfluss ein anderer Mensch, wie unter IV.II.4.5.3.2. *Mieze* genauer ausgeführt werden wird. Döblin griff auf das Mittel des Alkohols als Ursache für den Verlust der Hemmungen nicht nur in der Darstellung der Genese des Mordes an Mieze, sondern auch in seiner an die zahlreichen Fallbeispiele sexualmedizinischer Autoren zu Lustmordfällen erinnernden Erzählung in seinem Roman *Hamlet* aus dem Jahr 1945/46 zurück:

„Der Krieg war längst zu Ende. (...) Um den Krieg ganz in die Vergangenheit zu rollen, saß man an Friedenstafeln. Aber in einem schäbigen Londoner Hotel wurde der zerstückelte Körper eines alten Straßenmädchens gefunden. Man fand den Täter nicht. Und nach einem Monat lag in einem nahen Hotel die Leiche eines Mädchens in demselben Zustand. Man hatte im Beginn einen Neger eingesteckt. Dann konnte ein Weißer abgeführt werden, der gestand, den beiden Mädchen ins Hotel gefolgt zu sein, er wäre nicht nüchtern gewesen, hätte mit ihnen Streitigkeiten gehabt und sein Messer gezogen, bloß um sie zu erschrecken, und dann wäre er in Raserei geraten, die er sich nicht erklären könnte.“¹⁴⁵⁶

Diese von Birnbaum als „Alkoholintoleranz“¹⁴⁵⁷ bezeichnete individuelle Konstitution, die in Verbindung mit Alkoholgenuss möglicherweise zu einer Sexualstraftat führen könne, musste jedoch nicht zwingend durch eine psychiatrische Erkrankung erklärt sein. Auch eine Imbalance im Hormonstoffwechsel als Folge einer Triebunterdrückung könne durch Alkohol verstärkt eine gefährliche Wirkung entfalten, wie Hirschfeld ausführte und wie im folgenden Unterpunkt erörtert wird.

IV.II.4.3.2.2. Triebunterdrückung

Eine Verbindung zwischen unbefriedigten Sexualtrieben und Sexualstraftaten stellte Hirschfeld in *Sexualität und Kriminalität* (1924) her.

„Schwerer als das *Dürfen* und *Nichtkönnen* fällt für die sexuelle Kriminalität das *Können* und *Nichtdürfen* ins Gewicht. Den sich daraus ergebenden Zustand bezeichnen wir (...) vom Ursachengesichtspunkt aus (...) als *Sexualverdrängung*, wenn wir sein eigentliches Wesen in Betracht ziehen, als *Sexualneurose*.“¹⁴⁵⁸

¹⁴⁵⁴ Birnbaum 2001, 705-706.

¹⁴⁵⁵ vgl. Birnbaum 2001, 705. Auch bei Hirschfeld kann man lesen: „Die Beziehung des Alkohols zum Hypererotismus wie zum Geschlechtsleben überhaupt ist ein grosses Kapitel für sich. Seine Wirkung vermehrt nicht (...) die Geschlechtslust als solche, sondern lähmt die (...) bei allen Sexualdelikten so wichtigen Hemmungen.“ (Hirschfeld 1924, 65.)

¹⁴⁵⁶ Döblin 1966, 481.

¹⁴⁵⁷ Birnbaum 2001, 705-706.

¹⁴⁵⁸ Hirschfeld 1924, 82.

Hirschfeld erklärte diese Erkrankung als eine Folge eines gestörten Sexualstoffwechsels und ging von einer „Sexualverstopfung (...), eine Art Selbstvergiftung“¹⁴⁵⁹ aus, also von einer „toxischen Natur der sexuellen Neurose“¹⁴⁶⁰ ganz im Sinne der aktuellen Erkenntnisse bezüglich des Hormonstoffwechsels. Hirschfeld grenzt sich damit ab von der Vorstellung der Psychiatrie, die Ursache für eine Geisteskrankheit lediglich in einem Hirnareal finden zu können, und misst dem Gesamtorganismus und dem Stoffwechsel eine bedeutende Rolle bei. Er nennt als Beispiele die Hysterikerinnen und die „alte Jungfer“, den Hypochonder, Paranoiker, Suchtkranken, Psychosomatiker und ganz allgemein den Zwangskranken. Im Rahmen seines biologisch fundierten Erklärungsmusters erwies sich Hirschfeld als zurückhaltender als Freud oder Wulffen:

„Sexualverdränger werden auch leicht Sexualverfolger und überhaupt Verfolgernaturen. (...) Können wir auch nicht so weit gehen wie einige Schüler von Freud, die selbst im Kriege eine Art verdrängte Sexualität erblicken möchten, auch nicht so weit wie Wulffen, der zahlreiche Gewalttätigkeiten als verkappten Sadismus und erotische Verdrängung beschreibt, so zweifeln wir doch nicht, dass viele Fälle von Verfolgungssucht eine sexuelle Wurzel haben.“¹⁴⁶¹

Triebunterdrückung als Grundlage für die Entwicklung abnormen Sexualverhaltens thematisierte Döblin bereits in *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* von 1896:

„Der Mensch ist zuerst Mensch und erst darauf Alles andre. Sein Körper verlangt seine Rechte. Es darf kein Glied des Körpers vernachlässigt werden, bei Strafe der furchtbarsten Krankheiten. Und wer es wagt, der Natur zu trotzen, seine ‚tierischen Triebe‘ zu unterdrücken, er wird in diesem Kampfe gebrochen unterliegen. Tierische Triebe! Was ihr tierisch nennt, ist das einzige natürliche bei unserer Gesellschaft.“¹⁴⁶²

Die Entfremdung von der eigenen sexuellen Natur im Sinne einer Triebunterdrückung findet sich im Übrigen mehrfach in Döblins Erzählzyklus *Die Ermordung einer Butterblume. Ausgewählt Erzählungen* (entstanden zwischen 1902 und 1911).¹⁴⁶³ Die Diagnose einer Zwangsneurose des Protagonisten Michael Fischer aus der Erzählung *Die Ermordung einer Butterblume* wird in der Literatur mehrfach gestellt, unter anderem von Marx und Duytschaever.¹⁴⁶⁴ Marx verweist dazu auf die Übereinstimmung der Döblinschen Schilderung des Zwangskranken Fischer mit der Klassifikation Freuds, so entwerfe Döblin „eine äußerst präzise Konkretisation dessen, was Freud in seinem Aufsatz *Charakter und Analerotik* (1908)

¹⁴⁵⁹ Hirschfeld 1924, 83.

¹⁴⁶⁰ Hirschfeld 1924, 83.

¹⁴⁶¹ Hirschfeld 1924, 85-86.

¹⁴⁶² Döblin 1981, 15.

¹⁴⁶³ so in *Die Tänzerin und der Leib, Die Memoiren des Blasierten, Die Ermordung einer Butterblume* und *Das Stiftsfräulein und der Tod*.

¹⁴⁶⁴ vgl. Marx 1995, 55. Marx verweist u.a. auf Duytschaever, *Joris: Eine Pionierleistung des Expressionismus. In: Amsterdamer Beiträge zur neueren Germanistik 2 (1973) 27-43.*

als analen Charakter kennzeichnet.“¹⁴⁶⁵ Die Wahl einer Blume als Opfer kann dabei im Sinne einer Abwendung des Protagonisten von der (eigenen sexuellen) Natur verstanden werden, wie Sander impliziert.¹⁴⁶⁶

„Die zahlreichen sexuellen Konnotationen in der Bild- und Symbolsprache der Novelle verweisen auf die Ursache des abnormen Verhaltens, die offenkundig in der Unterdrückung der Triebspäre liegt.“¹⁴⁶⁷

Entsprechend der Diagnose einer Triebunterdrückung kann die Ermordung der Blume als plötzlicher Durchbruch seiner aufgestauten Sexualität verstanden werden, die sich seiner sonstigen Kontrolle entzieht. Denn während ihn die unverbindliche Existenz des Weiblichen nicht aus dem Takt bringt¹⁴⁶⁸, reißt ihn der direkte Kontakt mit dem „Unkraut“¹⁴⁶⁹, den „verwachsenen Blumen“¹⁴⁷⁰ aus dem fröhlichen Spaziergang. Das Weibliche, das ihn binden will, wehrt er panisch ab.¹⁴⁷¹ Unkontrolliert bricht die Gewalt hervor, „mit erhobenem Stock (...) und blutroten Gesichts“¹⁴⁷² schlägt er „auf das stumme Gewächs“¹⁴⁷³ ein. „Die Hiebe sausten rechts und links“¹⁴⁷⁴. Nach dem Ausbruch ist er darauf bedacht, in seiner Erregung nicht entdeckt zu werden. In Erinnerung an die körperliche Züchtigung „lächelte (er) verschämt“¹⁴⁷⁵. Die Tat selbst begeht Herr Fischer im Delirium¹⁴⁷⁶, in einer als Depersonalisierung¹⁴⁷⁷ interpretierbaren Abspaltung des Handelnden vom Sehenden und Kontrollierenden, in einem Durchbruch der unterdrückten Sexualität:

¹⁴⁶⁵ Marx 1995, 56.

¹⁴⁶⁶ vgl. Sander 2001, 117.

¹⁴⁶⁷ Sander 2001, 116-117.

¹⁴⁶⁸ „Das dünne Spazierstöckchen wippte in der Rechten über Gräser und Blumen am Wegrand und vergnügte sich mit den Blüten.“ (Döblin 2001 c), 56).

¹⁴⁶⁹ Döblin 2001 c), 56.

¹⁴⁷⁰ Döblin 2001 c), 56.

¹⁴⁷¹ „Es (das Spazierstöckchen, Anm. d. Aut.) blieb (...) an dem spärlichen Unkraut hängen. Da hielt der ernste Herr nicht inne, sondern ruckte, weiter schlendernd, nur leicht am Griff, schaute sich dann am Arm festgehalten verletzt um, riß erst vergebens, dann erfolgreich mit beiden Fäusten das Stöckchen los und trat atemlos mit zwei raschen Blicken auf den Stock und den Rasen zurück, so daß die Goldkette auf der schwarzen Weste hochsprang.“ (Döblin 2001 c), 56.)

Die Goldkette ist ein männliches Attribut, ebenso der Spazierstock. Zur Interpretation des Spazierstocks des Herrn Fischer als Phallussymbol vgl. u.a. Anz 1995, 10. Hirschfeld nennt in *Geschlechtsanomalien und Perversionen* den Stock als einen der häufigsten beim Sexualmord benutzten Gegenstände: „am häufigsten kommen Verstümmelungen oder Abschneiden der Geschlechtsorgane vor; es folgt Aufschlitzen des Unterleibes, dann Einführen eines Stockes oder Regenschirmes in Vagina oder Anus, Ausreißen der Haare, Abtrennen der Brüste und Erwürgen.“ (Hirschfeld 1955, 469.) Auch in der Beziehung zwischen Bernhard und Hilde in *November 1918 – Verratenes Volk* ist der Spazierstock das Werkzeug, mit dem er sie schlägt und anhand dessen sie ihn wiedererkennt. „Wo hast du deinen Stock, du? Glaubst du, ich habe ihn bei Frau Scharrel nicht gesehen? Es ist derselbe Stock, mit dem du mich geschlagen hast. Mit dem ich vor dir kriechen mußte, hier auf demselben Boden.“ (Döblin 1991e), 271.)

¹⁴⁷² Döblin 2001 c), 56.

¹⁴⁷³ Döblin 2001 c), 56.

¹⁴⁷⁴ Döblin 2001 c), 56.

¹⁴⁷⁵ Döblin 2001 c), 57.

¹⁴⁷⁶ zum Delirium bei Döblin siehe Schöffner 1995, 115-138.

¹⁴⁷⁷ neben der Depersonalisierung kann auch der Begriff der Autoskopie verwendet werden, wie sie Stegemann aus dem Text ersieht, die wiederum mit einer narzisstischen Persönlichkeitsstörung eng korreliert und somit einer Diagnose aus der Psychoanalyse zuzuordnen ist. Stegemann verweist auf die Behandlung des klassischen

„Plötzlich sah Herr Michael Fischer, während sein Blick leer über den Wegrand strich, wie eine untersetzte Gestalt, er selbst, von dem Rasen zurücktrat, auf die Blumen stürzte und einer Butterblume den Kopf glatt abschlug.“¹⁴⁷⁸

Und auch nach der Tat verdrängt er: „Ich bin nicht berauscht. (...) Ich erinnere mich dieser Blume nicht, ich bin mir absolut nichts bewußt.“¹⁴⁷⁹. Der „Rausch“, die Lust am Mord, wird als nicht erlaubtes Gefühl verleugnet. Lediglich „ganz hinten lüsterte ihn nach der Blume und der Mordstelle“¹⁴⁸⁰. Und im Anschluss an die Tat steht der Täter in stetem Kampf mit dem Opfer: „Einen (...) Guerillakrieg¹⁴⁸¹ führte er ununterbrochen mit ihr.“¹⁴⁸²; denn sie erinnert ihn an seine Lust und an seine damit verbundenen Schuldgefühle. Um sich einerseits von Ellen zu lösen, andererseits aus deren noch tieferer Demütigung Befriedigung zu ziehen, vergreift er sich an einer „Tochter der Toten“¹⁴⁸³, um „die alte ärgern, sie ganz kalt stellen“¹⁴⁸⁴ zu können. Er gräbt hierzu eine Butterblume am Tatort aus, trägt sie „behutsam mit der bloßen Hand“¹⁴⁸⁵ heim und pflanzte sie in einen goldprunkenen Porzellantopf (...).¹⁴⁸⁶ Erst der von der Haushälterin verursachten Unfalltod der Tochterpflanze kann ihn befreien – er ist „die ganze Butterblumensippschaft los“¹⁴⁸⁷. Doch befreit ist er nur von der Butterblume, nicht von seinen Trieben –

„Gleich wollte er nach St. Ottilien, in diesen brummigen, dummigen Wald hinauf. In Gedanken schwang er schon sein schwarzes Stöckchen. Blumen, Kaulquappen, auch Kröten, sollten daran glauben. Er konnte morden, soviel er wollte. Er pfiß auf sämtliche Butterblumen.“¹⁴⁸⁸

Zweifellos beeinflusste seine medizinische Vorbildung Döblins Darstellungen in *Die Ermordung einer Butterblume*. In dem autobiographischen *Journal 1952/53* schreibt Döblin über sein letztes Studienjahr 1904/05:

„Ich wußte nun etwas von Zwangsvorstellungen und anderen geistigen Anomalien. Es liefen da Jungens über die Wiese und hieben mit ihren Stecken fröhlich die unschuldigen schönen Blüten ab (...). Ich dachte an die Beklemmungen, die wohl

Doppelgängermotivs in der Psychoanalyse. (vgl. Stegemann 1978, 112-113.) Der Einfluss Freuds auf den Text sei laut Stegemann ersichtlich; Flotmann wiederum spricht in seiner Dissertation dem Einfluss Freuds auf Döblins frühes Werk die Bedeutung ab.

¹⁴⁷⁸ Döblin 2001 c), 57.

¹⁴⁷⁹ Döblin 2001 c), 58.

¹⁴⁸⁰ Döblin 2001 c), 60.

¹⁴⁸¹ Der „Guerillakrieg“ ist nicht nur auf seine Beziehung zu Ellen im Speziellen zu beziehen, sondern auch auf sein Verhältnis zur eigenen und ihn umgebenden Natur, vgl. dazu Sander 2001, 117.

¹⁴⁸² Döblin 2001 c), 65.

¹⁴⁸³ Döblin 2001 c), 66.

¹⁴⁸⁴ Döblin 2001 c), 66.

¹⁴⁸⁵ „mit der bloßen Hand“ im Gegensatz zum Mord an Ellen, für den er den Stock benutzte und die er nicht berührte. Erstmals berührt er eine Blume nun mit der nackten Hand, doch nur um durch die körperliche Nähe zur Tochter sein Opfer weiter zu schänden.

¹⁴⁸⁶ Döblin 2001 c), 66.

¹⁴⁸⁷ Döblin 2001 c), 67.

¹⁴⁸⁸ Döblin 2001 c), 67.

ein feinfühligere Mensch, oder (...) auch belasteter Mensch nach einem solchen Massenmord empfinden würde.“¹⁴⁸⁹

Dennoch betont Sander die Trennung des medizinischen vom literarischen Diskurs und verweist auf Marx, der schreibt:

„Döblin nutzt seine künstlerischen Mittel jedoch nicht, um ‚selbstzweckhaft ein Lehrstück in Sachen Zwangsneurose‘ abzugeben: ‚Vielmehr funktionalisiert er die Elemente zwangsneurotischer Charakterstruktur zu einer bösen, schwarzen Spießersatire. (...) Die Psyche des Bürgers ist die Psyche des Zwangsneurotikers, lautet seine Gleichung“¹⁴⁹⁰

Neben der psychiatrischen Prägung finden sich auch Bezüge zwischen dieser Erzählung und der Sexualmedizin sowie der Physiognomielehre, die unter *IV.II.4.5.1.1. Mord an einer Blume* behandelt werden. Bevor Döblins Werk weiter auf seine Thematisierung des Lustmordes hin untersucht wird, erfolgt ein Exkurs über die Bedeutung des Lustmordes als eine mögliche Ausprägung des Geschlechterkampfes, da dies als das dem Lustmord übergeordnete Thema in Döblins Werk anzusehen ist.

IV.II.4.4. Exkurs: Tod als Folge des Geschlechterkampfes

In Döblins Werk enden mit wenigen Ausnahmen alle sexuellen Beziehungen zwischen zwei Romanfiguren tödlich, ein Großteil von ihnen stirbt durch die Hand des anderen oder durch (teilweise gemeinschaftlichen) Suizid, der als logische Konsequenz aus einer bei Döblin im Sinne eines Existenzkampfes interpretierbaren Form der menschlichen Sexualität erscheint. Wollust und Gewalt gehen häufig miteinander einher, wie beispielsweise folgende Passage aus Döblins Roman *Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine* (1918) zeigt:

„Gaby hielt wieder beide Hände in den Haaren. (...) Ohne es zu wissen nahm sie dieselbe Haltung ein wie bei einem Ereignis vor sieben Jahren, wo sie Schläge auf den Kopf von einem ihrer Liebhaber erhielt, und damals (...) hielt sie die Hände zum Schutz in den Haaren, drückte stark ihre beiden vollen Brüste heraus, die auf ihn immer wirkten, spannte die Bluse, und nicht viel hätte gefehlt, so wäre sie in einen Tanz verfallen, einen wollüstigen (...)“¹⁴⁹¹

Der Mord stellt dabei nur eine der möglichen Ausgänge der Schlacht zwischen den Geschlechtern dar, wie Döblin anhand der Reaktion der Polizei auf einen tödlichen Streit zwischen Mann und Frau¹⁴⁹² in seinem Roman *Babylonische Wandrung* (1934) verdeutlicht:

„Die Polizei beschäftigte sich nicht sehr mit den Details des Falls. Liebhabereien wie Alexandras waren den Beamten dieser Quartiere bekannt. Fälle dieser Art

¹⁴⁸⁹ Döblin 1986, 360.

¹⁴⁹⁰ Marx 1995, 57.

¹⁴⁹¹ Döblin 1982, 259.

¹⁴⁹² Die Prostituierte Alexandra und ihr Freund töten sich gegenseitig am Ende einer sadomasochistischen Beziehung, aus der Alexandra sich lösen will – er wirft einen Stuhl auf sie, der einen Schädelbruch bei Alexandra zur Folge hat; sie kann noch in seine Hüfte schießen, er verblutet, sie erliegt Tage später ihren Verletzungen. (vgl. Döblin 1962 b), 414-415.).

endeten mit Flucht, oder (...) mit Zugrundegehen der Frau oder mit Selbstmord oder mit Totschlag.“¹⁴⁹³

All diese möglichen Ausgänge von „Fällen dieser Art“ können in Döblins Romanhandlungen gefunden werden. Selbstmord wählt Döblin beispielsweise für das Ende der gegenseitigen Abhängigkeit zwischen Therese und Heinrich in *Amazonas – der neue Urwald*¹⁴⁹⁴, auch in *Berge, Meere und Giganten* (1924) enden zwei Beziehungen des Protagonisten Marduk im Selbstmord der Partner: die „homoerotisch getönte Hassliebe“¹⁴⁹⁵ zwischen ihm und Jonathan endet im Suizid Jonathans¹⁴⁹⁶, und Marion Divoise, eine „ihm an Herrschsucht ebenbürtige Frau stürzte sich nach einem hitzigen Liebesduell aus dem Fenster“¹⁴⁹⁷, nachdem sie ihr Leben für die Erfahrung von Lust verwettet hat:

„Ich habe schon viele Männer gehabt (...). Ich möchte mit dir eine Wette eingehen.
(...) Wenn du mich zur Lust bewegst, wenn du Lust in mich bringst, wenn ich erliege
(...). (...) Wer erliegt, Marduk, der muß weg.“¹⁴⁹⁸

Marion begehrt, ähnlich wie Alexandra aus *Babylonische Wandlung*, die im Masochismus und der Todessehnsucht Erfüllung sucht¹⁴⁹⁹, „im Rausche der Erfüllung ihrer inneren Sehnsucht Selbstmord“¹⁵⁰⁰, so Denlinger.

Die Gewalt zwischen Mann und Frau erscheint dabei nicht als vom Täter gewollt; vielmehr als eine Naturkraft, der der Einzelne nichts entgegenzusetzen habe. In *November 1918 – Verratenes Volk* (beendet 1943) weist Bernhard, den mit Hilde eine gewalttätige Beziehung verband, in der er sie mit einem Stock misshandelte, rückblickend die alleinige Schuld von sich. Hilde sei „ein Dämon, eine Naturkraft, etwas Rasendes“¹⁵⁰¹, sie habe zu seiner Veränderung geführt:

„Du hast mich entlarvt. Ich hatte den Dämon auch. Aber du wirst nicht leugnen, daß du – begannst. Daß du Eva, die Verführerin, warst.“¹⁵⁰²

Lediglich in einer von Döblins Erzählungen wird ein Geschlechterkampf durch die Ehe beendet: im Schlusskapitel seiner autobiographischen Schrift *Erster Rückblick* (1928), in dem vom *Leben Jacks, des Bauchaufschlitzers* berichtet wird.¹⁵⁰³ Dieser wird von seinen

¹⁴⁹³ Döblin 1962 b), 415.

¹⁴⁹⁴ „Und da gab es keine Überlegung mehr, und eine feste Hand faßte sie an und führte sie in das halbdunkle Zimmer zurück. Therese (...) war (...) mit klaren Gedanken, (...), die feste Hand führte sie. (...) Es war kein Zwang, der sie stieß, es war ihr Wille (...).“ (Döblin 1991 c), 108.)

¹⁴⁹⁵ Sander 2001, 159.

¹⁴⁹⁶ vgl. Döblin 1978, 218.

¹⁴⁹⁷ Sander 2001, 159.

¹⁴⁹⁸ Döblin 1978, 148.

¹⁴⁹⁹ vgl. auch IV.II.3.6.1.3. *Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße*.

¹⁵⁰⁰ Denlinger 1977, 47.

¹⁵⁰¹ Döblin 1991 e), 271.

¹⁵⁰² Döblin 1991 e), 272.

¹⁵⁰³ Zur Einordnung des Kapitels in den autobiographischen Zusammenhang heißt es im Nachwort: „Möglicherweise ist es ein Reflex auf den Arbeitskontakt mit Bert Brecht im Kreis um Erwin Piscator (...) Die

Mitmenschen, die „wußten wer er war und daß er in dem Sack wieder ein Mädchen ganz oder teilweise trug“¹⁵⁰⁴, wegen „seiner Neigungen“¹⁵⁰⁵ verhöhnt und missachtet. Davon seelisch schwer getroffen heiratet er, „um darüber wegzukommen“¹⁵⁰⁶, verbringt den Rest seines Lebens umsorgt von seiner Frau hinter der Kasse einer Konditorei und erfährt endlich Bestätigung und Wertschätzung seiner Rolle als Berater der Kundinnen in „Verhältnisangelegenheiten“¹⁵⁰⁷. Es ist dies eine der wenigen Erzählungen Döblins, in der die Ehe im Sinne einer gegengeschlechtlichen Beziehung zwischen zwei Menschen nicht zur Gewalteskalation im Rahmen des Geschlechterkampfes, sondern genau gegenteilig zu Frieden und Harmonie führt. Dies ist dadurch zu erklären, dass der Ehemann Jack in diesem Fall durch die Ehe mit der mütterlichen Frau zu einer Art dickem, umsorgten und asexuellen Baby degeneriert und seine Mordlust damit verschwindet, wie auch – angedeutet – seine ganze Sexualität.¹⁵⁰⁸ Zuvor jedoch, als er seine Sexualität lebte, außerhalb des an eine Mutter-Kind-Beziehung erinnernden Hafens der Ehe, stand er inmitten des bei Döblin so oft mit der Sexualität assoziierten Kampfes – er mordete, zerstückelte, verscharrte.

Dass die Verbindung zwischen Mann und Frau in Döblins Literatur zur gegenseitigen Vernichtung führt, soll abschließend mit einem bildlichen Zitat aus *Babylonische Wandrung* illustriert werden. Der Gott Konrad und Alexandra verlieben sich, finden in ihrer Sexualität und ihrer Zuneigung zueinander. Doch die Vereinigung mit ihr zieht den Gott Konrad ganz auf die Erde herunter. Döblin bemüht das Bild des Geschlechterhasses:

„Werdet ihr nun auf alte schreckliche Menschenweise schamgequält, weinend nebeneinander sitzen bleiben und nicht wagen, euch ins Gesicht zu sehen, habt ihr (...) die Säure des Hasses in euch gesammelt und werdet sie (...) langsam aufeinander träufeln?“¹⁵⁰⁹

Diese Säure stellt in manchen Fällen einen Lustmord dar. Dessen Ausprägung in Döblins Werk soll nun im Wissen um seine Funktion als Ausdruck des Geschlechterkampfes untersucht werden.

ironische Erzählung von Jack, dem Bauchaufschlitzer, berührt sich ja inhaltlich mit der ‚Dreigroschenoper‘ Brechts, die ebenfalls 1928 entstanden ist“, so Kleinschmidt und Muschg (vgl. Döblin 1986, 589.). Annette Keck dagegen sieht die Geschichte von *Jack* in Zusammenhang mit *Der schwarze Vorhang*: „Johannes’ Gelächter nimmt Döblin in einer Geschichte auf, die sinnigerweise am Ende seines *Ersten (Lebens-)Rückblicks* von 1928 steht. Hier wird nicht gänzlich ironisch *Das Leben Jacks, des Bauchaufschlitzers* entfaltet.“ (Keck 1999, 152.)

¹⁵⁰⁴ Döblin 1986, 171.

¹⁵⁰⁵ Döblin 1986, 172.

¹⁵⁰⁶ Döblin 1986, 172.

¹⁵⁰⁷ Döblin 1986, 173.

¹⁵⁰⁸ vgl. z.B. „Er hat sich aber mit keinem Mädchen eingelassen, obwohl manche neugierig war, wie Liebe bei solchem Körperumfang ausfällt. Er blieb der Cilly treu. Denn an die war er gewöhnt, und die wußte auch mit seiner Diät Bescheid.“ (Döblin 1986, 173-174.)

¹⁵⁰⁹ Döblin 1962 b), 412.

IV.II.4.5. Döblins Variationen des Lustmordes – eine breite Definition

Nicht nur fiktive Morde, auch Bezugnahmen auf reale zeitgenössische Mordfälle finden sich in Döblins Literatur. Neben dem bereits eingangs erwähnten Mörder Großmann sind dies beispielsweise die Thematisierung der Mordfälle Steinheil (*Die Witwe Steinheil*, 1908) und Klein/Nebbe (*Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, 1924), der Mord an Elsie Siegl aus dem Jahr 1909 in *Der deutsche Maskenball* (1921)¹⁵¹⁰, die Erwähnung der an einen Lustmord erinnernden Morde durch die Schwestern Papin und den Giftmord durch Violette Nozieres in seinem Roman *Babylonische Wandrung* (1934)¹⁵¹¹, unbenannte Gewaltverbrechen in seinem Bericht über seine *Reise in Polen* (1925)¹⁵¹², die Bezugnahme auf eine Zeitungsmeldung aus der Zeit im Exil in Hollywood über einen Mord an einer jungen Frau nach einem amerikanischen Soldatenball in *Schicksalsreise. Bericht und Bekenntnis* (1940/41)¹⁵¹³ sowie auf Zeitungsberichte zum Mord an Lilian Smith in seinem Roman *Hamlet* (1945/46)¹⁵¹⁴.

Außer den beiden Fällen Steinheil und Klein/Nebbe, die im Kapitel IV.II.4.6. *Der Giftmord in Döblins Werk* behandelt werden, sind die realen Mordfälle, die Döblin in seine Literatur einfließen lässt, gegenüber den fiktiven Lustmorden von untergeordneter Bedeutung hinsichtlich der Analyse ihrer sexualmedizinischen Bezüge – besonders anhand der imaginären Fällen wird die Beeinflussung Döblins durch die Sexualmedizin erkennbar.

Döblins erstaunlich breite Definition des Lustmordes zeigt die Erwähnung eines Lustmörders im Zusammenhang mit einem Freitod in Döblins Überlegungen zu *Tod und Selbstmord*:

„Die junge Frau, die lustige, maniakalische, die ruhig und gelassen das Sanatorium verließ und schon am nächsten Tag einen freudigen Sprung von ihrem Balkon (...) machte. Als wenn ein Verbrecher hinter der jungen Person stand, ein Lustmörder, und ihr den Stoß gab und sich über das Zerschellen freute!“¹⁵¹⁵

Es muss für Döblin folglich ein personifizierter Lustmörder nicht zwangsläufig existieren, sondern auch ein Selbsttötungsakt, der lustvoll erlebt wird („freudiger Sprung“), und der mit

¹⁵¹⁰ vgl. IV.II.3.5.6.2. *Ein Beispiel aus Amerika*.

¹⁵¹¹ vgl. IV.II.4.6. *Der Giftmord in Döblins Werk*.

¹⁵¹² „Die Sektion des achtzehnjährigen Mädchens, von dem mir mein Führer durch die Judenstadt erzählte, ergab: schwere Verletzungen, Vergewaltigung, Tod erst vor einem Tag. Sie ist verschleppt worden, gemäßbraucht, ermordet, ins Wasser geworfen. Die sechzehnjährige Tochter eines Arztes ist verloren gegangen. Man hat sie vier Tage vermißt. Sie ist vergewaltigt auf der Straße aufgefunden worden, irrsinnig, ament.“ (Döblin 1968, 271.)

¹⁵¹³ „Andere eigenartige Kriminalfälle: die junge Tochter eines reichen Mannes, die in der Stadt allein lebte, wird nach Besuch eines Soldatenballs nackt und tot in ihrer Badewanne aufgefunden, der Mörder blieb unbekannt.“ (Döblin 1986, 276.)

¹⁵¹⁴ „Aus den Zeitungen starrten den Leser die Gesichter von Staatsmännern, Künstlern, Filmgrößen und Verbrechern an. Man sah das traurige verlebte Gesicht von Mrs. Lilian Smith, einer gesunkenen Reinemachefrau, ein gewöhnliches (...) Geschöpf mit klagenden Augen; sie war für ein paar Schilling einem üblen Kerl in ein Hotel gefolgt und war von ihm auf unwahrscheinliche Weise massakriert worden. Wer hatte sie so arm und so niedrig werden lassen und sie so ohne Hilfe gelassen?“ (Döblin 1966, 486.)

¹⁵¹⁵ Döblin 1985, 243.

Wucht und Heftigkeit ein junges (weibliches) Leben beendet, kann einen fiktiven Lustmörder generieren. Doch lässt Döblin diesen Vergleich nicht frei im Raum stehen, sondern er konkretisiert die „Person“ des Lustmörders im Sinne einer psychiatrischen Erkrankung („maniakalisch“), die das Opfer seiner Möglichkeit zur Selbstbestimmung beraubt:

„Es war kein freier Wille von ihr, und welches war das metaphysische Ich, das ihren Tod beschloß? Sie wurde im Halbschlaf hinausgeschleudert. Was hat hinter dem jungen Mädchen gelauert, welche überirdische, unsterbliche Gewalt, daß sie, blühend anzusehen, (...) eines Nachts sterbend auf der Treppe lag (...). Notizen und Erkundigungen zeigten, daß sie in allerlei dunklen, erotischen Dingen versenkt war. Sie war ihre Angst nicht los geworden und hatte nachgegeben.“¹⁵¹⁶

Die psychiatrische Krankheit als personifizierter Lustmörder, die die Selbsttötung zu einem Gewaltakt eines Fremden Ich gegen das Opfer werden lässt, zeigt die Bedeutung, die Döblin psychischen Erkrankungen zumaß.

IV.II.4.5.1. Täter, Opfer und Tat zwischen Realität und Fiktion

In diesem Sinne könnte sogar die Selbsttötung in Döblins Erzählung *Die Tänzerin und der Leib* in Döblins Kategorie des Lustmordes miteinbezogen werden. Darin tötet eine junge Tänzerin ihren Leib, der sich ihrer Kontrolle vollständig entzogen hatte, nachdem sie ihn lange Zeit hatte beherrschen können.¹⁵¹⁷ Im Kampf¹⁵¹⁸ gegen ihren Körper, den „ein bleiches Siechtum“¹⁵¹⁹ befällt, droht sie zu unterliegen. Die fehlende Identifikation mit der eigenen Weiblichkeit führt zur Wahrnehmung des Leibes als unförmig dick und unbeweglich, sogar als „ein Stück Aas“¹⁵²⁰. Den eigenen Körper, den einer erwachsenen Frau, zu berühren, ist ihr unmöglich:

„ein Grauen überkam sie vor diesem Leib. Sie wagte gar nicht, ihn zu berühren, an ihm zu wischen, starrte auf ihre Arme, ihre Brüste, erschauerte, als sie sich lange im Spiegel besah.“¹⁵²¹

Schließlich erlöst sie sich von ihrer Körperlichkeit, sie

„konnte (...) ihn noch einmal bei den Händen fassen, den Leib, das träge Tier, (...) und er war nicht mehr der Herr über sie. (...) sie sprangen mitsamt.“¹⁵²²

¹⁵¹⁶ Döblin 1985, 243.

¹⁵¹⁷ „Läppisch bis dahin in jedem Schritt, lernte sie jetzt ihre federnden Bänder, ihre zu glatten Gelenke zwingen; (...) sie (...) überfiel habgierig die schmalen Schultern (...), wachte lauernd über dem Spiel des straffen Leibes.“ (Döblin 2001 c), 18.)

¹⁵¹⁸ Die Abspaltung des Mädchens von ihrem Leib wird in einer Stickerei deutlich, die sie im Krankenhaus anfertigt und ihren Suizid vorwegnimmt: „Drei Figuren standen da: ein runder unförmiger Leib auf zwei Beinen, ohne Arm und Kopf, nichts als eine zweibeinige, dicke Kugel. Neben ihm ragte ein sanftmütiger großer Mann (...), der den Leib mit einem Thermometer streichelte. (...) auf der anderen Seite ein kleines Mädchen, das auf nackten Füßen hüpfte, (...) stieß (...) eine spitze Schere von unten in den Leib“ (Döblin 2001 c), 21.)

¹⁵¹⁹ Döblin 2001 c), 18. Zur Diagnose einer Tuberkulose und deren literarischer Bedeutung siehe Kapitel *Prostitution, Promiskuität und Geschlechtskrankheiten*. (vgl. Keck 1998, 82-89.)

¹⁵²⁰ Döblin 2001 c), 19.

¹⁵²¹ Döblin 2001 c), 19.

¹⁵²² Döblin 2001 c), 21.

Sie ersticht sich mit der Nähscere. Ihr Kampf mit dem eigenen Körper und der eigenen Sexualität endet hier in einem Mord an dem „anderen“ Ich, dem Leib, und wird dadurch als Lustmord entsprechend der eben ausgeführten breiten Definition bei Döblin interpretierbar. Anhand der Erzählzyklen *Die Ermordung einer Butterblume* und *Die Lobensteiner reisen nach Böhmen* lassen sich weitere Fälle von Lustmorden analysieren, die – wie auch *die Tänzerin und der Leib* – nicht eigentlich einer realen Definition als Lustmord entsprechen, da sie entweder nicht an Menschen verübt werden (*Die Ermordung einer Butterblume*, *Das Gespenst vom Ritthof*), nur in Gedanken geschehen (*Der Dritte*) oder nicht durch Menschen begangen werden (vgl. *Das Stiftsfräulein und der Tod*), aber dennoch in den Kontext des Lustmordmotivs gestellt werden können, da Döblin sie im Wissen um den tatsächlichen Lustmorddiskurs verfasste und diesen lediglich literarisch verfremdete.

IV.II.4.5.1.1. Mord an einer Blume

In der Erzählung *Die Ermordung einer Butterblume* (1912) begeht der Protagonist einen Lustmord an einer Butterblume;¹⁵²³ dass diese Verknüpfung beim Leser eine Irritation und den Versuch einer subjektiven Interpretation der Blume als menschliches Opfer auslöst, darauf geht Reiner Marx in seiner schlüssigen Behandlung dieses Widerspruches der Objektivität und der Subjektivität beim Leser ein.¹⁵²⁴ Seine Schlussfolgerung einer objektiven „psychischen Realität, die der faktischen in nichts nachsteht“¹⁵²⁵, also der Gewalt gegen eine reale Blume, die lediglich beim Täter aufgrund seiner psychischen Konstitution als Mord empfunden wird, ermöglicht die Analyse des Mordes als Lustmord an einer Person, die gerade dadurch die psychische Erkrankung des Täters nochmals hervorhebt. In den folgenden Betrachtungen soll die Butterblume zur Interpretation des Lustmordes bei Döblin als „faktisches“ Symbol für das weibliche Opfer angesehen werden.¹⁵²⁶

Neben der im Punkt *IV.II.4.3.2.2. Triebunterdrückung* thematisierten Diagnose einer Triebunterdrückung bei dem Protagonisten im Freudschen Sinne findet sich in Hinblick auf die Eingliederung Döblins in den sexualmedizinischen Kontext auch eine interessante Parallele zwischen der Täterbeschreibung durch Döblin und der (allerdings erst 1924

¹⁵²³ Neben der Analyse eines Lustmordes wurde die Novelle bereits unter zahlreichen Gesichtspunkten behandelt. So findet Stegemann die in Döblins Werk „schon vertraute Problematik von ‚Ich‘ und ‚Natur‘“¹⁵²³, daneben „eine Anzahl anderer Ansichten, die die Intention der Erzählung in einem oder mehreren anderen erkennen (Darstellung der Genese einer Psychose, Spiessersatire, Sozialkritik, sexuelles Grundmotiv, psychoanalytische Darstellung des Menschen etc.).“ (Stegemann 1978, 104.)

¹⁵²⁴ vgl. Marx 1995, 54.

¹⁵²⁵ Marx 1995, 54.

¹⁵²⁶ Menschliche Attribute werden der Blume zugeschrieben, beispielsweise: der Blume „quoll aus dem Halse weißes Blut“ (Döblin 2001 c), 57.), sie wird mit „einem Gelähmten, dem der Speichel aus dem Mundwinkel läuft“ (Döblin 2001 c), 57) verglichen. Auch wird ihr ein „Rumpf“ (Döblin 2001 c), 59) zugesprochen, weitere nicht einer Pflanze entsprechende Titulierungen finden sich in den Worten „Pflanzenleiche“ (Döblin 2001 c), 59) und „Kadaver“ (Döblin 2001 c), 59).

erschienenen) Passage aus Hirschfelds *Sexualität und Kriminalität* über den „psychosexuelle(n) Infantilismus“ – Herr Fischer wird beschrieben als unreifer Mann, er ist nicht erwachsen¹⁵²⁷ geworden:

„Er hatte eine aufgestellte Nase und ein plattes bartloses Gesicht, ein ältliches Kindergesicht mit süßem Mündchen.“¹⁵²⁸

Die körperliche Unreife ist ein Hinweis auf seine emotionale und sexuelle Unreife, er ist in der zwischengeschlechtlichen Beziehungsfähigkeit nicht entwickelt.¹⁵²⁹ Es erinnert dies an die Ausführungen Hirschfelds über den „psychosexuelle(n) Infantilismus“¹⁵³⁰:

„Ihr allgemeiner Körperbau ist gewöhnlich unterentwickelt, sie sind kleine, schwächliche Menschen, oft mit geringem Bartwuchs, leerem oder kindlichem Gesichtsausdruck und anderen Zeichen körperlicher Minderwertigkeit. Dieser körperlichen entspricht eine geistige Hemmung; (...) der Geschlechtstrieb dieser Personen entwickelt sich nicht *durch*, wie (...) bei einem gereiften erwachsenen Menschen (...), sondern behält einen spielerischen Charakter, der sich auf kindliche Individuen erstreckt.“¹⁵³¹

Der Infantilismus Fischers lässt sich in Kenntnis der damaligen Physiognomielehre weiterhin mit Rudolf Kassners¹⁵³² (1873-1959) Werk *Die Grundlagen der Physiognomik* von 1922 belegen. Darin heißt es über die Nase mit „etwas gerümpften, hochgezogenen Nasenflügel(n)“¹⁵³³:

„ich sehe darin weiter einen unsinnlichen, aber noch mehr einen unfruchtbaren, zeugungsunlustigen, unoffenen, ideenlosen Menschen in jedem Sinne.“¹⁵³⁴

Dass Döblin die Nase des Herrn Fischer explizit beschreibt, ist also kein Zufall.¹⁵³⁵ Die Beschreibung eines „platten Gesichtes“ bei Herrn Fischer erinnert außerdem an Kretschmers „hypoplastische(n) Gesichtstypus“¹⁵³⁶, der sich „öfters bei anderen schizophrenen Gruppen, z.B. bei Asthenikern, und ganz analog auch öfters bei Epileptikern und kriminellen Dégénéérés“¹⁵³⁷ finden lasse:

¹⁵²⁷ vgl. die *Tänzerin*, auch sie innerlich nicht erwachsen, eine Kindfrau, sie ist die „Spöttische mit dem Knabengesicht“ (Döblin 2991 c), 19.), uneins mit ihrem Körper, dem „dummen kranken Kindchen“ (Döblin 2001 c), 20.).

¹⁵²⁸ Döblin 2001 c), 20.

¹⁵²⁹ es sei darauf hingewiesen, dass auch der Blasierte aus Döblins *Die Memoiren des Blasierten* diesem Bild eines sexuell und äußerlich infantilen Menschen entspricht.

¹⁵³⁰ Hirschfeld 1924, 14.

¹⁵³¹ Hirschfeld 1924, 14.

¹⁵³² Kassner war bekannt mit den Schriftstellern Rainer Maria Rilke, Hugo von Hofmannsthal, Frank Wedekind und Hans Carossa. Er beschäftigte sich seit 1908 ausführlich mit der Physiognomik und stand der Psychoanalyse ablehnend gegenüber.

¹⁵³³ Kassner 1922, 17.

¹⁵³⁴ Kassner 1922, 17.

¹⁵³⁵ auch in *Berlin Alexanderplatz* bedient sich Döblin der Physiognomielehre, um Reinhold zu charakterisieren, vgl. dazu IV.II.4.5.3.2. *Mieze*

¹⁵³⁶ Kretschmer 1921, 67.

¹⁵³⁷ Kretschmer 1921, 67.

„Das Wesen des hypoplastischen Gesichtstyps besteht zunächst in der kümmerlichen, ungenügenden Modellierung der prominenten Teile, von Nase, Lippen und Kinn. (...) Auf diese Weise erscheint die Profillinie (...) oft fast gerade abfallend, indem nur die Spitze des kurzen, kümmerlichen Stumpfnäschens ein wenig über die Gesamtkonturlinie des Gesichts vorspringt.“¹⁵³⁸

Es gäbe noch eine häufige Variante der Nase bei diesem Typus:

„Solche Nasen sehen dann aus, als ob man eine längliche Spitznase durch Druck von vorn auf den Nasenrücken gequetscht hätte. (...) (es) erscheint eine solche Nase (...) von vorn (...) breit und plump.“¹⁵³⁹

Und bei Kretschmer heißt es zum Untersuchten ganz grundlegend:

„Kein Haar auf seinem Haupt und keine Variante seiner Nasenspitze ist uns gleichgültig. (...) Das Gesicht ist die Visitenkarte der individuellen Gesamtkonstitution.“¹⁵⁴⁰

Neben der Triebunterdrückung sowie der psychosexuellen Infantilität thematisiert Döblin in dieser Erzählung die auch bei tatsächlichen Lustmorden beobachtete Befriedigung durch das Einverleiben des Opfers. Wie bei den realen Mördern Großmann und Haarmann, die durch das Verspeisen von Leichenteilen die Vereinnahmung des Opfers zu komplettieren versuchten, so verhält es sich auch bei dem Mörder der Butterblume – zwar verleibt er sie sich nicht ein, doch

„Als man Herrn Michael fragte, was er am liebsten esse, fuhr er (...) heraus: ‚Butterblume, Butterblumen sind mein Leibgericht.‘ (...) Er fühlte sich als scheusäliger Drache, der geruhsam Lebendiges herunterschluckt, dachte an wirt Japanisches und Harakiri. Wenngleich er heimlich eine schwere Strafe von ihr erwartete“¹⁵⁴¹

Die Bedeutung des Einverleibens des Opfers im sexualmedizinischen Kontext wird gesondert unter *IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus* erläutert werden.

IV.II.4.5.1.2. Mord in Gedanken

Einen Lustmord in Gedanken begeht der Frauenarzt Dr. William Converdon in Döblins satirischer Erzählung *Der Dritte*, deren zentrales Element für Sander der Geschlechterkampf, „die Variation eines von Döblin mit obsessiver Beharrlichkeit gestalteten Themas“¹⁵⁴², darstellt.¹⁵⁴³ Converdon macht das Mädchen Mery erst zu seiner Sekretärin, dann zu seiner Geliebten und später zur Prostituierten, heiratet sie, verliert sie an einen Verehrer und begeht

¹⁵³⁸ Kretschmer 1921, 67.

¹⁵³⁹ Kretschmer 1921, 69.

¹⁵⁴⁰ Kretschmer 1921, 29-30.

¹⁵⁴¹ Döblin 2001 c), 65.

¹⁵⁴² Sander 2001, 128.

¹⁵⁴³ in Verbindung mit „medizinkritische(r) Tendenz“ (vgl. Sander 2001, 128.)

auf dessen Anraten hin Selbstmord.¹⁵⁴⁴ Er zeichnet sich – wie Herr Fischer – durch eine Unfähigkeit zur reifen Beziehung aus und macht Mery ihre Jungfräulichkeit und ihre Erregung in der ersten Liebesnacht zum Vorwurf.¹⁵⁴⁵ Der ständige Wechsel zwischen Anbetung und Verachtung gipfelt in einem gedanklichen Lustmord an Mery:

„Ihre Lippen waren fein und keusch. Das reizte ihn tief, und er legte ihr die harte Hand auf den Mund in dem eiskalten Wunsch, mit einem schlanken Messer ihre Lippen zu umschneiden, – dann wäre die ganze Keuschheit¹⁵⁴⁶ weg, – (...); ihre welligen Haarflechten¹⁵⁴⁷ zu fassen, mit einem Ruck, mit einem langen skalpierenden Ruck vom Leibe abzuziehen, das weiche schmeichelnde Fell, die weiße glatte Haut ganz und gar, daß sie daläge, Mery, vor ihm, zuckend rot, mit spielenden, bloßen Muskeln, ein Präparat, ein krampfendes, schnappendes Tier, Mery.“¹⁵⁴⁸

Statt sie jedoch zu ermorden und sie sich dadurch ganz zu Eigen zu machen, macht er sie zur Dirne, um ihre Keuschheit zu brechen¹⁵⁴⁹, er verteilt sie unter den Männern und erhofft sich dadurch emotionale wie auch sexuelle Befriedigung.¹⁵⁵⁰ Durch ihre Prostitution kann er seine sadomasochistischen¹⁵⁵¹ Träume erfüllen, wird erstmals glücklich und kann sie heiraten. Nun gleitet die Erzählung ab ins Humorvolle, ein Verehrer Merys schickt dem Arzt einen höflichen Brief mit der Bekanntgabe seines Interesses an der Ehefrau, empfiehlt ihm den Selbstmord und bietet ihm hierzu seine Hilfe an. Der Selbstmord wird vollzogen. „Die Autopsie war völlig ergebnislos“¹⁵⁵² – was laut Schöffner als Distanzierung Döblins vom Versuch der

„Psychiater (...) seit dem 19. Jahrhundert den Geisteskrankheiten einen Raum im menschlichen Körper, vor allem im Gehirn nachzuweisen“¹⁵⁵³

¹⁵⁴⁴ „Der Dritte parodiert die Dämonie des Ritters Blaubart in dem Frauenarzt, der sich im eigenen Netz fängt, indem er seine Sekretärin zur Dirne abrichtet und einem noch abgebrühteren Zyniker zum Opfer fällt, den er mit seiner Gemeinheit anlockt.“ (Muschg 1962, 426.)

¹⁵⁴⁵ Döblin parodiert hier den eher geläufigen Vorwurf an eine Frau, nicht mehr jungfräulich zu sein, und betont gleichzeitig die Unfähigkeit des Arztes, Merys Zufriedenheit mit der eigenen Keuschheit aber auch mit ihrer Fähigkeit, Lust zu empfinden und sich einzugestehen, zu akzeptieren.

¹⁵⁴⁶ Die Keuschheit zu rauben, ist ihm durch den reinen Geschlechtsverkehr nicht gelungen, bei dem er ihr bereits ihre „unzweifelhafte(n) Jungfräulichkeit“ nicht verzeihen kann.

¹⁵⁴⁷ Die Flechten, als Symbol für ihre kindliche Reinheit, wecken sein Interesse an ihr: er wählt sie als Sekretärin, „weil sie schöne Flechten trug“ (Döblin 2001 c), 80.) und ihre „sauber gewundenen Flechten“ (Döblin 2001 c), 80) verführen ihn zur ersten körperlichen Annäherung.

¹⁵⁴⁸ Döblin 2001 c), 84.

¹⁵⁴⁹ alleine gelingt es ihm nicht: „er sann verzweifelt, wie er sie ganz verwüsten könnte, daß nichts von ihr übrig blieb, rang die Hände, daß sie noch immer neben ihm saß, (...) mit treuen blauen Augen, mit den schlicht gewundenen Flechten, mit der kindlichen Stimme – wie er nur eine Spur in ihr hinterlassen könne, eine einzige kleine Spur.“ (Döblin 2001 c), 85.). Es ist ihm nicht möglich, durch eine Liebesbeziehung eine Spur in ihr zu hinterlassen, für ihn ist dies nur über den Weg der Gewalt vorstellbar.

¹⁵⁵⁰ er gesteht ihr früh: „Ich würde (...) gerne (...) dich auf die Arme nehmen und wie einen Blumenregen auf das Pflaster streuen, darüber in die Fenster hinein und über mich in das Zimmer. Der Gedanke macht mich schmelzen.“ (Döblin 2001 c), 83.)

¹⁵⁵¹ Er „streckte die Arme aus nach Mery, der Dirne, dem niedrigen seelenlosen Geschöpf, nach der Mörderin, dem Vampir. Keine Spinne konnte böser umgehen mit einer Fliege, als dieses Wesen mit ihm. (...) Keine Peitsche, sie zu schlagen! Wo steckte sie, wo steckte sie, sein Besitz! Seine Hündin!“ (Döblin 2001 c), 85-86.)

¹⁵⁵² Döblin 2001 c), 89.

¹⁵⁵³ Schöffner 1995, 60-61. Bei Schöffner heißt es weiter: „weil damit diejenige Grundlage geschaffen wäre, die die anderen medizinischen Disziplinen im Körper gefunden haben. Denn ohne den gemeinsamen Raum eines

verstanden werden kann. Lombroso widmete dem Zusammenhang zwischen psychischer Erkrankung und objektiven Befunden am Gehirn ein ganzes Kapitel in seiner Abhandlung *Der Verbrecher*¹⁵⁵⁴, auf die Annahme einer Korrelation zwischen organischen Hirnbefunden und sexuellen Delikten verweist auch Hirschfeld in *Geschlechtsanomalien und Perversionen*:

„Ein (...) Fall war der Sexualmörder Menesclou, den *drei Psychiater für gesund erklärten*. Nach der Hinrichtung entdeckte man, daß verschiedene Teile seines Gehirns pathologische Veränderungen aufwiesen.“¹⁵⁵⁵

Döblin karikiert die Rolle des Arztes wie auch die der Psychologie, wenn er Dr. Converdon vor dem Suizid bezeichnenderweise bei einem Pfarrer anstelle eines Arztes Hilfe suchen lässt. Er selbst „sei Frauenarzt und mit der Psychologie nicht vertraut“¹⁵⁵⁶. Der Pfarrer stellt fest:

„Es sei, wie man wenigstens seitens der Psychologie sagen könne, ein gewisses Dunkel und eine Borniertheit in dem Arzt vorhanden; diese, eine angeborene Eigenschaft, durch Erziehung und Lebensweise gepflegt, sei kaum mehr zu beheben. (...) ihn könne man nur trösten mit dem Hinweis auf die Belanglosigkeit seiner Existenz.“¹⁵⁵⁷

Seine Borniertheit und Merys Passivität können als stellvertretend für die Gesellschaft verstanden werden. Döblin greift das Thema des Sadomasochismus und des Lustmordes hier wieder auf und integriert es in eine gesellschaftskritische Burleske.

IV.II.4.5.1.3. Der Tod als Lustmörder

Versteht man den Lustmord als maximale Ausprägung eines Ausbruches einer von unterdrückten sexuellen Begierden gekennzeichneten Persönlichkeit, so ist damit zumeist der Täter definiert. Im Unterschied dazu steht in *Das Stiftsfräulein und der Tod* das Opfer an Stelle des Täters:

„In diesem Falle rächt sich die Lustfeindlichkeit des Fräuleins durch einen brutalen Tod, der bezeichnenderweise einem Lustmord gleicht.“¹⁵⁵⁸

Das Stiftsfräulein versagt sich zeitlebens sexueller Erfahrung, erst kurz vor dem Tod beginnt eine Wandlung.

„Dann betrachtete das alte Mädchen die Runzeln ihrer Hände, wischte vor dem Spiegel an der trockenen schlaffen Gesichtshaut, betastete die mageren Brüste und wühlte an ihnen herum.“¹⁵⁵⁹

Zusammentreffens gibt es kein wissenschaftliches System. (...) Drei unterschiedliche Felder von Gemeinsamkeiten, nämlich Ursachen, Erscheinungen und Leichenbefund bilden selbst wieder (...) einen gemeinsamen Raum homomorpher Relationen. Erst solche regelmäßigen Verkettungen sollen nach Kraepelin die Klassifikation der Geisteskrankheiten möglich machen.“ (Schäffner 1995, 61.)

¹⁵⁵⁴ vgl. Lombroso 1887, 183-198.

¹⁵⁵⁵ Hirschfeld 1955, 473.

¹⁵⁵⁶ Döblin 2001 c), 88.

¹⁵⁵⁷ Döblin 2001 c), 88.

¹⁵⁵⁸ Sander 2001, 120.

Die ein Leben lang sich selbst verwehrt Erwartung eines Liebhabers kann erst jetzt zugelassen werden. Sie sucht im leeren Bett:

„bald aber rückte sie jetzt an die Wand, ließ einen kleinen Platz neben sich (...). (...) das heiße magere Gesicht nach der leeren Stelle des Kissens gewandt, den Hals vorgestreckt. Wie in den ersten Nächten schüttelte sich ihr dürrer Leib, bald tasteten ihre Finger über das Kissen, spitzten sich ihre Lippen.“¹⁵⁶⁰

Der Liebhaber erscheint schließlich in Gestalt des Todes, dem sie in seiner Erwartung „leichte Briefe (...) auf Rosenpapier“¹⁵⁶¹ schreibt,

„die fingen an: ‚an meinen lieben strengen Herrn, den Tod‘, Briefe voll verschämter Anspielungen, kokett und scherzhaft“¹⁵⁶²

und der sie schließlich mordet:

„Wuchtige Schritte im Zimmer. Das Bett krachte. Mit einem Satz schwang sich der Tod neben sie ins Bett. Da war ein Platz frei. Er griff nach ihren Knien. Sie stieß um sich. Wie ein Bauerlummel schlug er mit flacher Hand auf ihre Schultern. Da fiel die geballte Faust auf ihre Brust, den Leib, den Leib, und wieder auf den Leib. Ihre Lippen flehten. Ein Würgen kam. Die Zunge fiel in den Rachen zurück. Sie streckte sich.“¹⁵⁶³

Die literarisch vollzogene Variation des Lustmordes als Tat, die nicht der Befriedigung des Täters dient, sondern aus der erwachenden sexuellen Lust des Opfers resultiert, zeichnet diese Erzählung aus. Weiterhin zeigt das Stiftsfräulein (ähnlich Herr Fischer aus *Die Ermordung einer Butterblume*¹⁵⁶⁴) auffallende Parallelen zu Hirschfelds Versuch einer wissenschaftlichen Klassifizierung der sexuellen Kriminalität von 1924, in der er als typisches Symptom der „Sexualverdrängung“¹⁵⁶⁵ die „Beklemmungen, die so leicht in Unruhe umsetzen, diese Depressionen, die mit allen möglichen Erregungszuständen wechseln“¹⁵⁶⁶ nennt – und auch Döblins Stiftsfräulein zeigt solche Auffälligkeiten:

„Eine Unrast lag tags darauf in ihrem Tun. Sie (...) sprang auf, schwatzte, wie sie es nie getan, brach mit ihren Reden ab und nestelte an sich herum. Lange blieb sie (...) sitzen, mit schlaffen Schultern, über sich gebückt. (...) Dann saß sie plötzlich zu langem, blöden störrischen Weinen nieder.“¹⁵⁶⁷

Für Hirschfeld entspricht das „Bild chronischer Sexualverdrängung“¹⁵⁶⁸ am ehesten der

„alten Jungfer“ mit ihrem verbitterten, erregbaren, oft exaltierten und oft verzweiferten Wesen, dem Nachlassen der körperlichen **Elastizität** (Hervorhebung

¹⁵⁵⁹ Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁶⁰ Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁶¹ Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁶² Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁶³ Döblin 2001 c), 110.

¹⁵⁶⁴ vgl. hierzu IV.II.4.5.1.1. *Mord an einer Blume*

¹⁵⁶⁵ Hirschfeld 1924, 82.

¹⁵⁶⁶ Hirschfeld 1924, 83.

¹⁵⁶⁷ Döblin 2001 c), 104.

¹⁵⁶⁸ Hirschfeld 1924, 83.

durch die Autorin), der zarten und weichen Hautbeschaffenheit, mit den eckigen Körperlinien (...).¹⁵⁶⁹

Diese Beschreibung und auch Hirschfelds Beobachtung,

„wie dieses (...) Erscheinungsbild verschwindet, sobald sich das kaum noch erhoffte Glück der Liebe in vorgerückten Jahren einstellte, und dem Wiedereintritt seelischer Harmonie, lebensfreudiger Ausgeglichenheit und körperlichen Aufblühens Platz macht“¹⁵⁷⁰,

erinnert an das Aussehen und den seelischen Wandel des Stiftsfräuleins, das in Erwartung des Todes „fröstelte wie früher (...). Wie in den ersten Nächten schüttelte sich ihr dürrer Leib“¹⁵⁷¹. Sie

„putzte (...) sich für ihre Spaziergänge, legte eine hellblaue Bluse an. (...) Sie ging **elastischer** (Hervorhebung durch die Autorin) und gerader im Grün.“¹⁵⁷²

Gleichwohl Hirschfeld seine Typisierung des Sexualverbrechers erst einige Jahre nach dem Erscheinen von Döblins Erzählzyklus *Die Ermordung einer Butterblume* veröffentlichte, so spricht aus beiden eine ähnliche Bildsprache, die wohl auf eine bereits vor Hirschfelds Veröffentlichung anerkannte sexualmedizinische Theorie bezüglich eines Zusammenhanges zwischen sexueller Kriminalität und bestimmten Verhaltensmustern und Äußerlichkeiten zurückzuführen ist und die Döblin bekannt gewesen zu sein scheint.

IV.II.4.5.1.4. Stellvertretermord

In *Das Gespenst vom Ritthof* begeht der junge Johann Völkers einen Mord an einer Ziege, der im Sinne eines Stellvertreter-Lustmordes verstanden werden kann.

„Seine schlanken Rennerbeine zitterten (...), wenn sie (...) Speere warfen nach einer angebundenen schneeweißen Geiß, die ängstlich meckerte, Blut spritzte, unter Gebrüll zertreten wurde. ‚Aas!‘ keifte Hannes Völker heiser, zog sich die rotbefleckten Schuhe aus und hackte tobend dem verreckenden Vieh rechts und links in das Maul auf die Zähne; Gras und Erde stopfte er in den Schlund hinzu, während die anderen vier ihre Eisenstäbe gegen die entzündeten übernachtigen Larven drückten, vor Lachen den Buckel krümmten.“¹⁵⁷³

Johanns Aggression richtet sich im Grunde gegen die Freundin Kätti Liewennen, von der er sich in seiner Ehre gekränkt fühlt. Die Konfrontation Johanns mit Kätti endet dabei nicht in einem Mord, da ein Gespenst ihn davon abbringt. Der Mord an der vermeintlich sündhaften Frau wird in dieser Erzählung also aufgeteilt. Der Gewaltexzess wird vor die Konfrontation mit der Frau gestellt und an einem Tier verübt, während die Einleitung des geplanten Mordes

¹⁵⁶⁹ Hirschfeld 1924, 83-84.

¹⁵⁷⁰ Hirschfeld 1924, 84.

¹⁵⁷¹ Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁷² Döblin 2001 c), 108.

¹⁵⁷³ Döblin 2001 c), 221.

an der Frau am Ende der Erzählung steht und nicht vollendet wird.¹⁵⁷⁴ Er unterliegt im Kampf mit der Gespenstergestalt, deren Gesicht „ihm bekannt, so bekannt, so unheimlich vertraut“¹⁵⁷⁵ ist, und Kätti überlebt. Über die Bedeutung des Gespenstes als eine Form des Gewissens soll hier nicht weiter spekuliert werden.

IV.II.4.5.2. Pervertierte Geschlechterrollen

Viel vordringlicher als die Übernahme einer typischen geschlechtsspezifischen Tötungsart aus der Wissenschaft in seine Literatur im Sinne eines männlichen Lust- und eines weiblichen Giftmordes erscheint bei Döblin das immer wiederkehrende Motiv der weiblichen Verführung des Mannes zur Sünde. So heißt es in *Gang eines Mönches nach Berlin* (entstanden wohl 1913):

„Die Mädchen haben Reiherfedern auf den Hüten; sie werfen vor sich heiße lockende Blicke, Messerstecherinnen sind sie; Fallenlegerinnen. Vom Blut befleckt wandern sie in ihren straffen Kostümen, putzüberladen über den Damm, allen sichtbar, aufrecht.“¹⁵⁷⁶

Die Frau verführt und tötet damit den Mann. Die Tötungsart ist grausam, aktiv, wird offen zur Schau getragen, und stellt damit das Gegenteil des ansonsten als weiblich definierten verschlagen, passiven Giftmordes dar. In weiteren Lustmordschilderungen bei Döblin werden diese Geschlechtergrenzen aufgehoben, wie die folgenden Ausführungen zeigen.

IV.II.4.5.2.1. Sadismus bei der Frau und kein Giftmord

Während Döblin in seinem Roman *Der schwarze Vorhang* von 1902 noch die klassischen Motive des männlichen Sadismus und des weiblichen Masochismus in der Behandlung des Lustmordes übernahm¹⁵⁷⁷, vollzog er bereits in seinem Zyklus *Die Lobensteiner reisen nach Böhmen* keine strikte Trennung mehr hinsichtlich der geschlechtsspezifischen Tötungsarten. So führte Döblin in den beiden Erzählungen *Vom Hinzl und dem wilden Lenchen* und *Das Femgericht* aus dem Zyklus *Die Lobensteiner reisen nach Böhmen* dieses Rollenbild ad absurdum. In *Vom Hinzl und dem wilden Lenchen* ist es Lene, die in rasender Eifersucht auf den Vater ihren Verlobten Hinzl drängt, die Hexe Kirbelei zu erschlagen, die Lenchen in der Rolle der Stiefmutter als Bedrohung erlebt:

¹⁵⁷⁴ „Hinter ihr, neben ihr bewegte sich der verlumpfte Hesse in rosa Hemdsärmeln, (...) und stierte sie mit wasserblauen Blicken über ihre Schulter an; sein Atem strich an ihrem Hals entlang. ‚Für wen willst du dich mit meinem Taschentuch putzen?‘ Sie zuckte mit lautem Aufweinen nach dem roten Lappen (...), hatte die Hände frei, tastete flehend nach seinem Ärmel. (...) Es lag ihm nichts an ihr. Nun sollte sie gerichtet werden. Sie war ihm gleichgültig, wie die abgebrochene Deichsel zu seinen Füßen. Er bedauerte sie, während er nach ihr griff. Als das Mädchen mit heißem Wimmern über ein Rad in die Knie stürzte, fuhr eine ungesehene Hand vor seinen Hals (...). Das Gespenst drängte sich (...) in seine leer rudernden, schlingenden Arme (...). Er rang mit ihr keuchend, sie zu bewältigen, sie totzumachen, wegzuwischen.“ (Döblin 2001 c), 223-224.)

¹⁵⁷⁵ Döblin 2001 c), 224.

¹⁵⁷⁶ Döblin 2001 c), 505.

¹⁵⁷⁷ vgl. auch IV.II.4.3.1. *Sadismus*.

„Du sollst sie umbringen. Du sollst sie totschiagen. Du sollst einen Hammer nehmen und geradeaus laufen, bis du sie triffst und ihr vor den Kopf hauen, eins, zwei, drei, bis sie tot ist.’ Und da geriet er in ein Zittern, seine Hände zitterten, seine Arme zitterten, sein Kopf zitterte: ‚Ich will nicht. Ich kann keinen umbringen.’ ‚Weil du mich nicht liebst,’ schrie sie ihn an (...) ‚Wenn du sie mir nicht bringst, sperre ich dich unter das Dach und gebe dir nichts zu essen.’“¹⁵⁷⁸

Sie quält nicht nur den Vater Bill und jocht ihn sich im wahrsten Sinne unter, sondern bestraft auch Hinzl auf – wissenschaftlich gesehen – männliche Art:

„Da spannte sie gerade den alten Bill vor den Pflug wie einen Ochsen, nahm die Peitsche und schlug ihn (...) Sie fuhr an Hinzl vorbei ohne ihn anzusehen. Er lief heulend hinter ihr her. Sie zog ihm eins mit dem Riemen über, und als er nach ihrer Hand fasste, noch eins und trat ihm mit dem Fuß gegen die Wade.“¹⁵⁷⁹

In Döblins Erzählung *Das Femgericht* dagegen geschieht – geschlechtsspezifisch gesehen – das Gegenteil: ein Giftmord wird von einem Mann begangen,¹⁵⁸⁰ der keinerlei sexuelle Motivation aufweist und auch in seinem Körperbau nicht feminin erscheint. Weder Lenes männliche Aggressivität noch der Giftmord in *Das Femgericht* stellen einen Zufall dar. Das Wissen um Döblins Kenntnis sexualmedizinischer Diskussionspunkte, seine differenzierte Darstellung der Lustmorde sowie sein unbestrittenes psychiatrisches Wissen lassen den Schluss zu, dass auch die Wahl der Tötungsart in *Das Femgericht* sowie Lenchens Sadismus bewusst in Abgrenzung zum Stereotyp der weiblichen Giftmörderin geschah.

IV.II.4.5.2.2. Masochismus beim Mann und doch ein Lustmord

Auch kann bei Döblin durchaus ein Mann masochistisch sein und gerade aufgrund dessen einen Mord an einer Frau begehen. In gewissem Sinne tötet der *Kaplan* in der gleichnamigen Erzählung auch das Weibliche in sich selbst, wenn ihm die junge Alice zum Opfer fällt, nachdem er zuvor auf einem Kostümfest in ihr Nachthemd und damit in ihre Geschlechterrolle geschlüpft war. Alice weckt im symbolträchtigen roten Mantel zuerst die Liebe, dann die Begierde in ihm und macht ihn dann mit Robert bekannt, dem der Kaplan sich masochistisch unterordnet – so gipfelt die masochistische Demut des Kaplans in der Erregung, die ihn auf dem Kostümfest überkommt:

„Hochwürden wird sich vor uns schämen.’ Hochwürden aber lachte und fieberte; er war leidend, hilfsbedürftig und fühlte dabei mit Entsetzen, daß ein Rausch von seinem Kopf und seiner Brust Besitz nahm, daß eine wilde Begierde über seine Arme, über seinen Mund schlich. (...) Automatisch zog er an, was man ihm hingelegt hatte.“¹⁵⁸¹

¹⁵⁷⁸ Döblin 2001 c), 197.

¹⁵⁷⁹ Döblin 2001 c), 197.

¹⁵⁸⁰ Der Protagonist Haslau tötet einen ehemaligen Bekannten, der in Haslaus Keller mehrfach Mundraub begangen hat, mit vergiftetem Wein. Er selbst sieht damit das Gleichgewicht wiederhergestellt, vor Gericht ruft er empört: „Die Sach ist zwischen mir und Fabian. Die Sach ist beschlossen und gerichtet und beendet. Ich misch mich auch nicht in euren Streit.“ (Döblin 2001 c), 127.)

¹⁵⁸¹ Döblin 2001 c), 159.

Und auch die Empfindungen während der körperlichen Züchtigung, die er nach dem Mord an Alice durch Robert erfährt, erscheinen ihm wie eine Liebkosung:

„Der Körper des Kaplans lag atmend, blutbedeckt in einer Baubude der Rohrleger. Die Arme hielt er steif vorgestreckt in der Haltung, in der er Alicen sinken und zerschmettern ließ. Der Leutnant drang an den Männern vorbei, hieb dem Kaplan mit seiner Reitgerte über die Arme; die Arme schnellten wieder zurück. Der Bewusstlose zwinkerte, bebte auf, hielt sich für Wasser, das man mit Ruten streichelt.“¹⁵⁸²

Im Gegensatz zu dem sexualmedizinisch definierten Lustmörder empfindet der Kaplan nicht durch sadistisches Verhalten Befriedigung, vielmehr erscheint er als Vertreter des als typisch weiblich geltenden Masochisten. Die Tat selbst wird nicht lustvoll erlebt, die Rohheit Roberts¹⁵⁸³ ist es, die ihn erregt und ihm seine Bedürfnisse verdeutlicht.

Am Tag nach dem Kostümfest bittet Alice den Kaplan, ihr aus der gewalttätigen Beziehung mit Robert herauszuhelfen. Auf der Flucht vor Robert schließlich tötet er Alice, die Verkörperung der Frau in sich selbst, von der er sich befreien will –

„Die Frau wand sich neben ihn herunter zwischen Pferd und Deichsel, nach der Leine zuckend; er packte sie um den Rücken, griff ihr unter die Arme. Und während er mit ihr rang, den Zügel in der Linken, und sie ihm den Mund zerkratzte, von ihm abdrängend, war in seinem Kopf hell das Bild des strampelnden edlen Rosses, des rettenden edlen Tieres. (...) In seine Arme aber kam ein blinder Willen: weg von Alice, weg von ihr. Die Hände mußten es tun, die Hände taten es. (...) da sprachen seine Lippen in die Luft hinein das Totengebet über der stürzenden Frau (...).“¹⁵⁸⁴

Es ist nicht mehr Alice, die er getötet hat, es ist „die Frau“. Wiederum im Gegensatz zu *Die Ermordung einer Butterblume* ist auch dieser Aspekt zu sehen: Ellen, das Opfer des sadistischen Herrn Fischer, erscheint diesem kurz vor der Tat als Einzelne unter vielen, sie erlangt seine Aufmerksamkeit und wird erst dann von ihm personifiziert. Alice hingegen, von Beginn an die verehrte Einzelne, wird durch den Kaplan kurz vor der Tat erstmals geduzt, sie verliert ihre herausragende Rolle, er erinnert sich nicht mehr an ihren Namen: „Ich bin dir gut, und du verschwindest vor mir. Wie heißt du?“¹⁵⁸⁵. Alice verschwindet in der Masse der Frauen, sie wird „die“ Frau – „Die Frau wand sich neben ihn herunter“¹⁵⁸⁶, „da sprachen seine Lippen das Totengebet über der stürzenden Frau“¹⁵⁸⁷, und „Die Frau sollte brennen in der Hölle“¹⁵⁸⁸. Nach drei Wochen schließlich erbittet er von der heiligen Frau Maria

¹⁵⁸² Döblin 2001 c), 165.

¹⁵⁸³ so ist Robert die treibende Kraft hinter der demütigenden Maskerade, nicht Alice, und er ist es, der den Kaplan mit der Peitsche bestraft.

¹⁵⁸⁴ Döblin 2001 c), 164-165.

¹⁵⁸⁵ Döblin 2001 c), 162.

¹⁵⁸⁶ Döblin 2001 c), 164.

¹⁵⁸⁷ Döblin 2001 c), 164-165.

¹⁵⁸⁸ Döblin 2001 c), 165.

Vergebung und fühlt sich erlöst. Auch er hatte drei Wochen in der Hölle gebrannt – „das legte er sich auf“¹⁵⁸⁹.

IV.II.4.5.2.3. Die Helferin – eine weibliche Art, zu töten

In *Die Helferin* erzählt Döblin die fiktive Geschichte der 20jährigen Bessie Bennet, gegen welche Mitte des 19. Jahrhunderts „die Anklage wegen Giftmordes in zahllosen Fällen“¹⁵⁹⁰ erhoben wird. Tatsächlich, so stellt sich während der Prozesses heraus, handelte es sich bei der jungen Frau um ein vor über 80 Jahren verstorbenes Mädchen, welches in der Rolle des männlichen Bestattergehilfen Mike Bondi als „Dienerin des Todes (...) im Namen der gütigen Macht“¹⁵⁹¹ denen, die zum Sterben bereit seien, einen „lieblichen Tod“¹⁵⁹² gebracht habe.

„Mike Bondi ging in die Wohnungen der Kranken hinauf und sprach mit ihnen. Niemand wehrte ihm; Die Kranken (...) wurden ruhiger und schmerzfreier, die er verließ, aber sie starben alle, (...) nach nicht einer Woche in großem Frieden. (...) Er trat nicht an sie heran, er gab ihnen nichts, er berührte sie nicht.“¹⁵⁹³

Als man die „Helferin“ wegen vielfachen Giftmordes verurteilen will, öffnet sie erstmals die sonst immer von den Lidern verdeckten Augen, verwandelt sich in eine „Feuersäule“¹⁵⁹⁴ und tötet die Menschen um sie herum sowie „in allen Straßen der Nähe“¹⁵⁹⁵. Döblin griff in seiner Darstellung der Reaktion der Menschen auf die Enthüllung der wahren – weiblichen – Identität der Helferin das Klischee der Giftmörderin auf:

„Sie forderten sie auf, unverzüglich das Pulver zu zeigen, dessen sie sich bedient habe (...). Auch befahl man ihr, endlich das betuliche Wesen abzulegen. (...) Auch der vielen Zuhörer bei der Vernehmung hatte sich in Kürze eine unbezähmbare Erbitterung gegen die teuflische Giftmischerin bemächtigt;“¹⁵⁹⁶

Er bedient sich der gängigen Titulierung der „teuflischen Giftmischerin“, einer Diktion, die im Übrigen auch Hirschfeld in seinem 1923 in der *Weltbühne* veröffentlichten Artikel *Die Giftmischerinnen* über den Giftmordfall Klein/Nebbe gebrauchen würde.¹⁵⁹⁷ Mit ihrer den Taten zugrunde liegenden Intention, dem Tod den Schrecken zu nehmen, kontrastiert Döblin diese klischeehafte Verurteilung der Giftmörderin. So beschreibt Döblin, wie der Helferin in Gestalt des jungen Mannes, der den Menschen einen ruhigen und friedlichen, schmerzfreien Tod bringt und dem in dieser Eigenschaft Dankbarkeit und „Zutrauen“¹⁵⁹⁸ entgegengebracht wird, sie aber durch die Entdeckung des wahren, weiblichen Geschlechts zur Giftmörderin

¹⁵⁸⁹ Döblin 2001 c), 165.

¹⁵⁹⁰ Döblin 1962 a), 61.

¹⁵⁹¹ Döblin 1962 a), 60.

¹⁵⁹² Döblin 1962 a), 61.

¹⁵⁹³ Döblin 1962 a), 57.

¹⁵⁹⁴ Döblin 1962 a), 62.

¹⁵⁹⁵ Döblin 1962 a), 62.

¹⁵⁹⁶ Döblin 1962 a), 61.

¹⁵⁹⁷ vgl. Hirschfeld 1923, 358. siehe auch IV.II.4.6.2.1. *Die Gutachten*.

¹⁵⁹⁸ Döblin 1962 a), 57.

stilisiert wird, die leise mordend Unheil über die Menschen gebracht, die heimtückisch den Tod vieler durch giftiges Pulver verursacht haben soll. Aus dem Frieden bringenden Engel wird – lediglich durch die Enthüllung des weiblichen Geschlechtes, in Anbetracht derselben begangenen „Taten“ – eine „teuflische Giftmischerin“¹⁵⁹⁹. Dass dieses Mädchen anschließend tatsächlich zur gewalttätigen Mörderin wird, indem sie ihre unbändige Macht dazu benutzt, eine „unerhört entsetzliche Brunst“ zu entfachen, in der „etwa sechshundert Menschen, Kinder und Frauen, verbrannten“¹⁶⁰⁰, zeigt auf ironische Art, wie die Wut, das Morden einer Frau, keineswegs allein durch schleichendes, leises Gift sondern ebenso durch alles vernichtendes, aggressives Feuer geschehen kann. Döblin lässt in diesem Widerspruch die angeblichen Grenzen der Geschlechter bewusst verschwimmen und parodiert das Klischee der Giftmischerin in der Rolle der Krankenschwester, die sich um die Leidenden bemüht und dabei heimlich tötet, um ihre sadistische Lust auszuleben – denn Bessie Bennet hatte durch ihr Töten den Opfern keineswegs Leid zugefügt, sondern ihnen das Leid erspart, das nach ihrem Verschwinden mit dem Tod verbunden war:

„Den liebevollen Tod sah man von Stund an nicht mehr durch die Straßen gehen, gefolgt von seinem weißen, riesigen Windhund, der lautlos wie er schritt, mit leeren Augen um sich blickte. Sondern Kranke sollen in ihren Delirien angegeben haben, daß das fessellose weiße Tier sich auf ihre Brust schwang, mit seinen leeren Augen sie ängstigte, mit seinen langen Fängen ihre Kehle eindrückte.“¹⁶⁰¹

Nach der Betrachtung von Döblins frühen Erzählungen werden nun im folgenden Unterpunkt die beiden Tötungsdelikte aus seinem 1929 veröffentlichten Roman *Berlin Alexanderplatz* an Ida und Mieke im Kontext des Lustmorddiskurses analysiert werden.

IV.II.4.5.3. Mord und Totschlag – Mieke und Ida

Die eingangs erläuterten sexualmedizinischen Kriterien zur Definition eines Lustmordes sowie das Zusammenwirken zwischen Sexualmedizin und Justiz übernahm Döblin in der Darstellung zweier Tötungsdelikte in seinem Roman *Berlin Alexanderplatz*. Biberkopf erschlägt Ida mit einem Sahneschläger, Reinhold erwürgt Mieke im Wald und vergräbt die Leiche. Beides wird vor Gericht als Totschlag gewertet. Im folgenden Kapitel wird untersucht, inwieweit diese beiden Delikte als Lustmord gedeutet werden können oder eben nicht.

¹⁵⁹⁹ Döblin 1962 a), 61.

¹⁶⁰⁰ Döblin 1962 a), 62.

¹⁶⁰¹ Döblin 1962 a), 62.

IV.II.4.5.3.1. Ida

Aus dem Totschlag Idas zieht der Täter Biberkopf keinerlei sexuelle Befriedigung. Der Auslöser für die tödlichen Schläge ist gekränkte männliche Ehre.¹⁶⁰²

„Der Ausdruck ‚Hurenbock‘ und ‚Nuttenjäger‘ animierte den ehrempfindlichen¹⁶⁰³, wenn auch stark verlotterten Biberkopf kolossal, der dazu noch aus anderen Gründen erregt war. Es bibberte nur so in seinen Muskeln. Er nahm nichts in die Hand als einen kleinen hölzernen Sahneschläger, denn er trainierte schon damals und hatte sich dabei die Hand gezerzt. (...) nach fünf Wochen ist auch seine Ida tot, im Krankenhaus Friedrichshain (...). Mit Haß auf Franz ist sie gestorben, seine Stinkwut auf sie hat auch nach ihrem Tod nicht nachgelassen (...).“¹⁶⁰⁴

Die Motivation ist also zwar in einem männlich-weiblichen Konflikt zu sehen, doch handelt es sich nicht um eine Tat, mit der sexuelle Spannung abgebaut werden soll; seine Wut auf Ida bleibt bestehen. Ein weiteres Kriterium für einen Lustmord – die Unmittelbarkeit der Tat, der direkte physische Kontakt mit dem Opfer – trifft ebenso wenig zu. Biberkopf tötet nicht mit bloßen Händen. Er behilft sich eines Gegenstandes, wenn auch nur eines Sahneschlägers, was der Tat einen komischen Beiklang verleiht. Es bestand eine länger dauernde Beziehung zwischen dem Täter und dem Opfer. Biberkopf hatte die Tötung weder geplant, noch war sie sein Ziel während der Eskalation des Streites. Dem Tötungsakt im Affekt liegt keine versteckte sexuelle Motivation zugrunde, noch geschieht er – wie in der *Ermordung einer Butterblume* – im Zustand einer Depersonalisation des Täters. Motiv und Vorgang sind klar und eindeutig. „Man kann Stück für Stück verfolgen, was Franz tat und Ida erlitt. Es gibt nichts Unbekanntes in der Gleichung“¹⁶⁰⁵. Der Leser erfährt weiterhin nichts über mögliche sadistische Züge bei Biberkopf. Er ist kränkbar, gewalttätig und seine Kontrollmechanismen versagen. Doch von einem Lustmord im sexualmedizinischen Sinn kann hier in keinem Fall gesprochen werden. Die einzige Parallele zwischen der Tötung Idas durch Biberkopf und dem Mord an Mieke durch Reinhold liegt in der Tatsache, dass beide Männer ihre Beherrschung durch übermäßigen Alkoholgenuss verlieren. Beim gemeinsamen Trinken mit der neuen Freundin Mieke erlebt Biberkopf später ein Deja-vu seiner Tat:

„Und da ist Franz weg, nur eine Sekunde. Sein Arm liegt um ihre Hüfte geschlungen und ist ganz starr. Aber in Gedanken hat Franz mit dem Arm eine Bewegung machen müssen. (...) Er hat in Gedanken – ein kleines Holzinstrument – in der Hand gehalten und von oben her – einen Schlag gegen Mieke geführt, gegen

¹⁶⁰² Biberkopf, „der von ihr ernährte Mann vermutete nicht zu Unrecht, dass sie ihm den Laufpaß geben wollte zugunsten eines neu aufgetauchten Breslauer.“ (Döblin 2000 a), 99.)

¹⁶⁰³ Interessanterweise handelt es sich bei Biberkopf tatsächlich um Idas Zuhälter, weswegen sein Ehrgefühl durch diese Ausdrücke nicht gekränkt sein dürfte. Dennoch hätte Biberkopf „die lädierte Person, die ihm so wohlbekannt war, trotzdem wie ein brüllender Löwe erschlagen, wenn nicht die Schwester angetanzt wäre aus dem Nebenzimmer.“ (Döblin 2000 a), 100.)

¹⁶⁰⁴ Döblin 2000 a), 99-102.

¹⁶⁰⁵ Döblin 2000 a), 100.)

ihren Brustkorb, einmal, zweimal. Und hat ihr die Rippen zerbrochen.
Krankenhaus, Friedhof, der Breslauer.“¹⁶⁰⁶

Beide Männer trinken übermäßig und bei beiden führt dies zu einer Herabsetzung ihrer Hemmschwelle für Gewalt,¹⁶⁰⁷ doch sie unterscheiden in ihrer Motivation und der zugrundeliegende Persönlichkeitsstruktur.

IV.II.4.5.3.2. Mieze

Döblin bezieht sich in der Darstellung Reinholds anhand seines Äußeren auf die zeitgenössische Physiognomielehre und kreiert in ihm einen geborenen Sexualverbrecher, der auf der Grundlage seiner angeborenen Pathologie durch die Einwirkung äußerer Einflüsse, vorrangig unkontrollierten Alkoholkonsum, zum Täter wird, der entsprechend seiner Bestimmung nicht moralisch verurteilt werden kann. Reinhold wird ausführlich geschildert, auch seine Nase, wie schon die des Herrn Fischer in *Die Ermordung einer Butterblume*.¹⁶⁰⁸ Breitenfellner verweist auf die Funktion dieser detaillierten Schilderung bezüglich der Arbeit *Die Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens* des Kriminalanthropologen Cesare Lombroso:

„Von den in *Die Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens* aufgezählten körperlichen Merkmalen kann man folgende auch bei Reinhold feststellen: schwarze Haare, abnorme (frühzeitige) Faltenbildung, gelblicher Teint und Tätowierung¹⁶⁰⁹ (...). Im zweiten Band (...) weist Lombroso (...) auf die typischen ‚Querfalten der Stirn‘ hin (...). (...) Auch einige der von Lombroso aufgezählten psychischen Anomalien lassen sich bei Reinhold wiederfinden: Gefühlsabstumpfung, moralischer Defekt, Gewissensdefekt, Mangel an Selbstbeherrschung, übergroße sexuelle Regungen und Eitelkeit.“¹⁶¹⁰

sowie auf die Kriterien Kretschmers, die Döblin ebenfalls aufgreift. Laut Breitenfellner würde Kretschmers Typisierung eines Asthenikers, die auf Reinhold in Teilen zutrifft, gerade durch dessen Nase unterbrochen:

¹⁶⁰⁶ Döblin 2000 a), 290.

¹⁶⁰⁷ Reinholds Abhängigkeit und die Auswirkungen des Alkohols auf sein Verhalten werden weiter unten ausführlicher dargelegt werden; bei Biberkopf führt der Alkohol auch zu einem Verlust der Beherrschung, wie erst später im Roman deutlich wird. Sein Freund Herbert warnt ihn, weniger zu trinken: „’Bloß det Saufen lassen, Franz.’ (...) und der denkt: dem looft das Gesicht auseinander, und das ist ein gefährlicher Kerl, so gutmütig unser Franz sonst ist. (...),Laß mir man saufen, Herbert.’ Herbert flüstert an seinem Ohr: ’Det dus mit Mieze so machst wie mit Ida!’“ (Döblin 2000 a), 288-289.)

¹⁶⁰⁸ „Diesen Gelben (...) beobachtete Franz den ganzen langen Abend, Franz fühlte sich mächtig von ihm angezogen. Er war schlank, trug einen verschossenen Soldatenmantel (...) hatte ein langes, hohes, gelbliches Gesicht, und auffällig an ihm waren die starken Querfalten an der Stirn. Der Mann war sicher erst Anfang Dreißig, aber von der Nase zum Mund liefen beiderseits solche klaffenden Einsenkungen. Die Nase (...) war kurz, stumpf, sachlich aufgesetzt. (...) Er hatte schwarze hochstehende Haare.“ (Döblin 2000 a), 177.)

¹⁶⁰⁹ Laut Lombroso spräche die Häufung von Tätowierungen bei Verbrechern dafür, „dass sie für die gerichtliche Anatomie zu einem neuen, spezifischen Merkmale geworden ist.“ (Lombroso 1887, 255.)

¹⁶¹⁰ Breitenfellner 1999, 145.

„Dann gibt es aber wiederum wichtige Merkmale, die überhaupt nicht mit diesen Zuordnungen übereinstimmen. (...) Reinhold hat eine stumpfe Nase und keine lange und ist sehr breitschultrig und auch nicht schmal wie der Astheniker.“¹⁶¹¹

Doch schließt eine Abweichung in einzelnen „Gesichtspunkten“ eine Zuordnung Reinholds zum Typus des Asthenikers nicht aus; im Gegenteil, so lenkt Kretschmer selbst ein:

„Sehr gerne bildet der asthenische Typus mit dem athletischen Varianten und Vermischungen (...) (z.B. (...) Inkongruenz zwischen Gesicht und Körperbau).“¹⁶¹²

So kann Reinhold analog Kretschmers Einteilung zum asthenischen, schizoiden Typ gerechnet werden; auch Kretschmers Schlussfolgerungen aus dem Typus auf das Sexualverhalten werden von Döblin in der Typisierung Reinholds übernommen. Kretschmer schreibt:

„Auch als habituelles Persönlichkeitsmerkmal ist überstarker Geschlechtstrieb bei gewissen schizoiden Gruppen vorhanden. Er hat dann häufig die schroff alternative, zwischen Überhitzung und Erkältung hin- und herschnellende Art der Gesamtaffektivität temperamentstarker Schizoiden (...). (...) Wir finden unter ihnen (...) öfters homosexuelle Neigungen (...). (...) Sadismus und verwandte Perversionen kann man ebenfalls gelegentlich antreffen.“¹⁶¹³

Auch Schüchternheit sei typisch im Sinne überstarker Hemmungen, sowie eine durch den Verlust dieser Hemmungen ausgelöste mögliche „zynisch brutale, schamlose Formen von Sexualität“¹⁶¹⁴.

All diese Kriterien treffen auf Reinhold zu. Anfänglich wirkt er schüchtern:

„Das war ein feiner Junge, bloß stotterte mächtig (sic!), es dauerte lange, bis er was raushatte, darum machte er auch so große flehentliche Augen.“¹⁶¹⁵

Seine unscheinbare¹⁶¹⁶ Erscheinung steht im Gegensatz zu seinem Erfolg bei Frauen, doch ist Reinhold zu einer längerfristigen Beziehung unfähig. Vielmehr erscheint er beinahe verzweifelt darüber, sich mit Mädchen abgeben zu müssen¹⁶¹⁷ und ist ihnen gleichzeitig wie rasend verfallen, was Döblin mit einer Analogie zu Steinachs Versprechen einer Potenzsteigerung karikiert – eine Freundin Reinholds beschreibt dessen anfängliche, drängenden Annäherungen:

„Da denkste erst, wat will der Junge, der soll mal (...) lieber auspennen. Da kommt dir der wieder, ein kesser Junge, ein feiner Pinkel, ich sag dir, Franz, du faßt dir an

¹⁶¹¹ Breitenfellner 1999, 140.

¹⁶¹² Kretschmer 1921, 15.

¹⁶¹³ Kretschmer 1921, 75.

¹⁶¹⁴ vgl. Kretschmer 1921, 76.

¹⁶¹⁵ „Das war ein feiner Junge, bloß stotterte mächtig (sic!), es dauerte lange, bis er was raushatte, darum machte er auch so große flehentliche Augen.“ (Döblin 2000 a), 177.)

¹⁶¹⁶ später heißt es einmal: „Reinhold, eine sehr unscheinbare Gestalt, ein Junge mausgrau in mausgrau.“ (Döblin 2000 a), 195.)

¹⁶¹⁷ „,Ich will von den Weibern los, Franz, ich will nicht mehr. (...) Meinste denn, es macht mir Spaß, nächste Woche wieder zu dir zu kommen, und du sollst mir die Trude (...) abnehmen? (...) Laß mich zufrieden mit die Weiber. (...)“ (Döblin 2000 a), 182-183.)

die Stirn, was ist denn mit dem passiert, hat der sich steinachen lassen von gestern?“¹⁶¹⁸

Sein ambivalentes Verhältnis zu Frauen definiert Reinhold Biberkopf gegenüber genauer:

„Weißt doch, daß mir die Weiber so rasch über werden. (...) Nach vier Wochen, dann ist aus. Warum, weeiß ich nicht. Mag sie nicht mehr. Und vorher bin ich verrückt nach einer, müßtest mich mal sehen, total verrückt, direkt zum Einsperren in die Gummizelle, so verrückt. Und nachher: nischt – raus muß sie, kann sie nicht sehen, könnte noch Geld hinterherwerfen, wenn ich sie bloß nicht sehe.“¹⁶¹⁹

Unter diesem Wechsel zwischen, wie es Kretschmer formuliert, „Überhitzung und Erkältung“¹⁶²⁰ als Ausdruck für die „hin- und herschnellende Art der Gesamtaffektivität temperamentstarker Schizoiden“¹⁶²¹ leidet Reinhold, er sucht Hilfe bei der Heilsarmee. Doch er kann die dort angebotene Hilfe nicht umsetzen.¹⁶²² Biberkopfs Versuch, den Freund zu bekehren und ihn sich dadurch unterzuordnen¹⁶²³, wird Reinholds Wut wecken.

Seine überstarken sozialen Hemmungen verliert Reinhold schließlich durch den Alkohol. Zu Beginn ist Reinhold abstinent¹⁶²⁴, doch impliziert der Text bereits einen drohenden Rückfall. Der Wandel Reinholds vollzieht sich mit der Wahl des Getränkes und unter dem Eindruck eines enttäuschten Vertrauens in Biberkopf. Der schüchterne Mann mit der Kaffeetasse¹⁶²⁵ wird unter dem Einfluss von Alkohol plötzlich kalt, hart, herrisch und gewalttätig:

„Was hat dieser Reinhold jetzt für ne andere Stimme! Er stottert nicht, spricht laut, sitzt straff wie ein Hauptmann; der Junge lacht sogar (...). Reinhold klatscht ihm auf das Knie; einen Schlag hat der Junge, was sagt man, hat der Junge eine Faust!“¹⁶²⁶

Seine Gewalt äußert sich zunächst in Schlägen gegen Biberkopf, anschließend in einem Attentat auf dessen Leben: Reinhold stößt Biberkopf aus einem fahrenden Auto – es ist „der andere Reinhold“¹⁶²⁷ unter Alkoholeinfluss. Nach dieser Tat macht Reinhold „gleich weiter“¹⁶²⁸ – der Verlust der Hemmungen und des freien Willens durch Alkohol, das

¹⁶¹⁸ Döblin 2000 a), 185-186.

¹⁶¹⁹ Döblin 2000 a), 183-184.

¹⁶²⁰ Kretschmer 1921, 75.

¹⁶²¹ Kretschmer 1921, 75.

¹⁶²² vgl. Döblin 2000 a), 182-184.

¹⁶²³ „Meck sollte zusehen und bewundern, wie er, der Franz, einen solchen Kerl an die Kandare kriegt, und wie er ihn rumreißt, und der muß sich an Ordnung gewöhnen (...). (...) Das ist ja sein Erziehungsobjekt, das ist ja sein Zögling, den kann er mal jetzt seinem Freund Meck servieren.“ (Döblin 2000 a), 193-195.)

¹⁶²⁴ „Na, was ist jetzt, ist der Kerl komisch, jetzt holt er sich seinen Kaffee, Zitronensaft, kann keinen Schnaps vertragen, wacklig uff die Beene, dabei immer die Weiber.“ (Döblin 2000 a), 183.); „und dann Reinhold (...). Der geht (...) daran kaputt. Darum trinkt er auch schon kein Bier und kein Schnaps, nur dünnen Kaffee, der verträgt nicht einen Tropfen.“ (Döblin 2000 a), 193.)

¹⁶²⁵ „Da hockt der Stotterer Reinhold noch auf seinem Platz. Drei leere Brauseflaschen stehn vor ihm, ein halb gefülltes Glas und die Kaffeetasse. (...) Elend sieht der Mensch aus, gelbblau, die klaffenden Linien um den Mund, die schrecklichen Querfalten über die Stirn.“ (Döblin 2000 a), 197.)

¹⁶²⁶ Döblin 2000 a), 208.

¹⁶²⁷ Döblin 2000 a), 211-212.

¹⁶²⁸ Döblin 2000 a), 217.

Hervorbrechen unterdrückter Wesenszüge schildert Döblin mit Hilfe der Funktion von Groß- und Mittelhirn und befindet sich mit seiner Darstellung der möglichen Wirkungen von Alkohol auf prädisponierte Charaktere im Einklang mit der gängigen Lehrmeinung¹⁶²⁹:

„Reinhold war heiter und zur Steigerung seiner Heiterkeit (...) schmiß er die Trude raus, die (...) nicht wollte. Er selbst wollte eigentlich auch nicht, die Tat vollzog sich aber trotz seines Nichtwollens gewissermaßen automatisch, (...) hauptsächlich unter Beteiligung seines Mittelhirns: Er war nämlich stark alkoholisiert. (...) Reinhold, dieser Schwächling, der für Franzen lächerlich war, der nie ein hartes oder energisches Wort zu einer sagen konnte, konnte mittags 13 Uhr die Trude furchtbar verprügeln, ihr die Haare ausreißen, einen Spiegel an ihr zerschlagen, alles konnte er, und ihr zuletzt das Maul, als sie schrie, so blutig schlagen, daß es am Abend, wo sie mit dem Maul zum Doktor ging, schon kolossal verschwollen war. (...) Alles dieses konnte (...) Reinhold, weil ein paar Glas Schnaps sein Großhirn narkotisierten und infolgedessen sein Mittelhirn freie Hand bekam, das bei ihm im ganzen tüchtiger war.“¹⁶³⁰

Als folgerichtige Konsequenz aus der Typisierung Reinholds und dessen Kontrollverlust gipfeln seine, wie Kretschmer sie nennt, „zynisch brutale(n), schamlose(n) Formen von Sexualität“¹⁶³¹ in dem Mord an Mieke.¹⁶³² Die Bereitschaft, einen Mord zu begehen, ist durch die Prädisposition sowie die Alkoholabhängigkeit gegeben. Die Wahl des Opfers dagegen erfolgt bewusst – Mieke dient Reinhold als stellvertretendes Opfer für den ehemaligen Freund Biberkopf, den er zerstören will.

„Und Reinhold denkt und kuckt den an, wie der so dick und stark dasitzt: mit dem Jungen möcht ich spielen. (...) Dem muß man die Knochen knacken. Der eene Arm genügt noch nicht bei dem. Und (...) Franz erzählt von Mieke (...). Da denkt Reinhold: Das ist schön, die nehme ick ihm weg und dann schmeiß ick ihn ganz und gar in den Dreck.“¹⁶³³

Seine Intention ist es, Biberkopf die Freundin Mieke zu entreißen¹⁶³⁴, ein Mord ist jedoch nicht geplant.¹⁶³⁵ Reinhold weiß um seine eigene Gefährlichkeit, doch vertraut er seinen Kontrollmechanismen¹⁶³⁶; diese jedoch setzt er selbst vor dem Spaziergang durch Alkohol außer Kraft, er „gießt (...) einen hinter die Binde“¹⁶³⁷. Trotz des eigentlichen vorrangigen

¹⁶²⁹ vgl. IV.II.4.3.2.1. *Die Rolle des Alkohols*.

¹⁶³⁰ Döblin 2000 a), 218.

¹⁶³¹ vgl. Kretschmer 1921, 76.

¹⁶³² Auch seine homosexuelle Beziehung zu einem Mithäftling gegen Ende des Romans erscheint in Kenntnis der Typisierung des asthenischen Schizoiden durch Kretschmer nicht verwunderlich, vgl. IV.II.1.6.2. *Berlin Alexanderplatz*.

¹⁶³³ Döblin 2000 a), 298.

¹⁶³⁴ „Ist schon alles vorbedacht: heute fährst du zum letztenmal von deinem geliebten Franz weg, heute bleibste bei mir, solange wie ich will. Bist die fünfhundertste oder tausendste Frau, die ick habe, ging alles gut und in Ordnung bisher, wird auch jetzt in Ordnung gehen.“ (Döblin 2000 a), 344.)

¹⁶³⁵ „Wo setz ich die süße Kruke bloß hin, det is ne ganz besondere Marke und vielleicht spar ick mir das Mädél noch auf, man muß genießen, vielleicht schlepp ick ihr ins Hotel und in der Nacht, in der Nacht, wenn der Mondschein erwacht.“ (Döblin 2000 a), 347.)

¹⁶³⁶ „Wir bellen bloß so, wir beißen nicht.“ (Döblin 2000 a), 347.); und noch kurz vor der Tat sagt er: „Ick vergreife mir an keenem Weib. Solange ick lebe, hab ick det nich jemacht. Aber mußst mir nicht in Rasche bringen. (...)“ (Döblin 2000 a), 351.)

¹⁶³⁷ Döblin 2000 a), 344.

Zieles, Biberkopf zu bestrafen, entwickelt Reinhold durch die eben genannten endogenen und exogenen Faktoren eine unkontrollierte Gier nach Miese, die den sexuellen Charakter des folgenden Mordes unterstreicht.¹⁶³⁸ Gleichzeitig impliziert Döblins Darstellung eines den Menschen beherrschenden Dranges dessen Schuldlosigkeit, Reinhold ist gegen seinen Trieb machtlos:

„Er atmet und keucht, er will sich an ihren Hals anwühlen, stammelt, aber das ist nicht zu verstehen, er geht allein weg von ihrem Hals, der ist wie ein Stier. (...) Wie er die Weste von seiner Brust wegschiebt und der Amboß¹⁶³⁹ durchscheint, zieht sie den Kopf nicht weg. (...) Er drückt sie an seine Brust (...). (...) kein Gedanke bei ihm, nur Wonne, Gier, Wildheit, und da ist jeder Handschlag vorgeschrieben und möge keiner kommen, hier etwas zu hindern. Dann bricht es und splittert es und dagegen kann kein Orkan oder Steinschlag etwas, das ist ein Geschöß aus einer Kanone, eine Mine, die fliegt. Was entgegenfliegt, schlägt es durch, preßt beiseite, weiter, es geht weiter weiter. (...) Sie wirft sich an ihn, preßt seinen Mund, er glüht wieder auf (...). Es gibt keine Wassermassen, keine Riesenschläuche der Feuerwehr, die das löschen können, die Glut schlägt aus dem Haus, wächst von innen.“¹⁶⁴⁰

Prädisposition, Zufall und Schicksal bestimmen das Geschehen¹⁶⁴¹, nicht die freie Entscheidung des Einzelnen. Ähnlich wie die Ermordung der Butterblume in einem Zustand der Depersonalisation geschieht, ist auch Reinhold nicht Herr seines Tuns und nicht bei Sinnen:

„Ich weiß nicht, was ich tun werde, durch ihn schießt es, Gedanken weg, keine Gedanken, Bewußtlosigkeit.“¹⁶⁴²

Der als solcher ungeplante, aber für den Leser vorhersehbare Mord ergibt sich im Verlauf aus den Umständen, die Reinholds Charakter, der Alkoholkonsum und das Döblins Formulierungen entsprechende unveränderbare Schicksal der Beteiligten vorgeben.

„Er kniet von oben über den Rücken, seine Hände sind um ihren Hals, die Daumen im Nacken, ihr Körper zieht sich zusammen, zieht sich zusammen, ihr Körper zieht sich zusammen. (...) Gewalt, Gewalt, ist ein Schnitter, vom höchsten Gott hat er die Gewalt. Laß mir los. Sie wirft sich noch, sie zappelt, sie schlägt hinten aus. Das Kind werden wir schon schaukeln, da können Hunde kommen und fressen, was von dir übrig ist. Ihr Körper zieht sich zusammen zusammen zieht sich ihr Körper,

¹⁶³⁸ „Die Flamme in ihm, die blinde Gier, er packt ihren Kopf, preßt ihn ran an seine Brust (...) Son Aas, ich krieg dir an den Hals, wie redet det Stück mit mir. (...) Die krieg ich noch, die tut sich, immer mit die Ruhe, sachte, Junge. (...) ‚Sein Sie man nicht so, Fräulein, das war nur so ein Augenblick. (...)‘ ‚Darum brauchen Sie mir doch nicht an den Kopp zu fassen.‘ (...) Ick faß dir noch wo anders hin.‘ Die wilde Hitze ist schon wieder da. Wenn ick die bloß anfasse.“ (Döblin 2000 a), 347.)

¹⁶³⁹ Der tätowierte Amboß auf seiner Brust, an den er Miese drückt, repräsentiert die Schlachtbank. ‚Is mein Wappen.‘ ‚Amboß?‘ ‚Ja. Da muß sich eener rufflegen.‘ Er grinst sie an. ‚Sie sind aber ein Schwein. Da hätten Sie sich doch lieber ein Bett ruffmachen sollen.‘ ‚Nee, Amboß ist besser. Amboß ist besser. (...) Aber das verstehen Sie nicht so richtig mit dem Amboß, Miese. Mir darf keiner zu nahe kommen. Fräulein, sonst brennts gleich. (...)‘“ (Döblin 2000 a), 347-348.)

¹⁶⁴⁰ Döblin 2000 a), 348-349.

¹⁶⁴¹ vgl. auch das Resumee des Mordes: „Ein schlimmes Ende, ein trauriges Ende, das Miese am Ende traf. Warum, warum, was hat sie verbochen, sie kam aus Bernau in den Strudel von Berlin. (...) Sie wurde zerschlagen, weil sie dastand, zufällig neben dem Mann, und das ist das Leben, ist schwer zu denken. Sie fuhr nach Freienwalde, um ihren Freund zu schützen, dabei wurde sie erwürgt, erwürgt, war hin, erledigt, und das ist das Leben.“ (Döblin 2000 a), 378.)

¹⁶⁴² Döblin 2000 a), 349.

Miezes Körper. (...) Darauf schlägt man mit der Holzkeule dem Tier in den Nacken und öffnet mit dem Messer an beiden Halsseiten die Schlagadern. Das Blut fängt man in Metallbecken auf. (...) War eine schwere Arbeit. Sagt die noch wat? Die japst nicht mehr, das Luder. Das hat man davon, wenn man mit son Aas ein Ausflug macht.“¹⁶⁴³

Die hier zitierte Assoziation zwischen dem Mord an Mieze und dem Schlachten eines Tieres wird im anschließenden *IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus* behandelt. Obwohl Reinhold sein Opfer erwürgt, lässt Döblins Wortwahl über die tote Mieze Gedanken an eine blutige Gewaltorgie aufkommen:

„Ihr Gesicht ist zerschlagen, ihre Zähne erschlagen, ihre Augen erschlagen, ihr Mund, ihre Lippen, ihre Zunge, ihr Hals, ihr Leib, ihre Beine, ihr Schoß, (...).“¹⁶⁴⁴

Die unter *IV.II.4.1.5. Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft* erläuterte Schwierigkeiten von Medizin und Justiz, einen Lustmord im Sinne eines Mordes als geplante Tat eines zurechnungsfähigen Täters zu verstehen, spiegeln sich wider in der Einschätzung dieses Tötungsdeliktes in Döblins Roman. Die sexualmedizinischen Kriterien für einen Lustmord, nämlich eine Prädisposition des Täters durch eine psychische Erkrankung (der hier die Stilisierung Reinholds zum Schizoiden im Sinne der Kriterien Kretschmers entspricht), die Alkoholabhängigkeit, die sadistischen Neigungen, die Tötungsart des Erwürgens sowie die vor der Tat aufgebaute sexuelle Spannung werden im Fall Mieze erfüllt. Lediglich die Intention der Tat weicht von der Hirschfeldschen Definition ab. Nicht das Erreichen des Orgasmus durch den Lustmord steht im Vordergrund, sondern Reinholds Wunsch, Biberkopf zu zerstören. Der Mord wird nicht planmäßig begangen, gleichwohl Reinhold während der Tat scheinbar relativ kontrolliert handelt und den Tod Miezes im Moment des Würgens anstrebt. Es liegt eine Dissoziation vor zwischen Reinholds Selbsteinschätzung als ungefährlich und dem Bewusstsein über das Ziel, sie besitzen und ihr etwas antun zu wollen.

Döblin lässt das Gericht nach den zeitgenössischen Kriterien für einen Sexualmord fragen: ob das Opfer und der Täter ein Verhältnis gehabt hätten, „Ob Reinhold Sadist von Anlage war (...). (...) Wissen Sie was von seiner Jugend? (...) Hat er getrunken?“¹⁶⁴⁵ Nachdem der Zeuge Biberkopf sich nur begrenzt äußert¹⁶⁴⁶, verurteilt das Gericht Reinhold letztendlich wegen Totschlag im Affekt. Von einem Sexualmord wird demnach nicht ausgegangen. „Zehn Jahre Zuchthaus für Reinhold, Totschlag im Affekt, Alkohol, triebhafter Charakter,

¹⁶⁴³ Döblin 2000 a), 353.

¹⁶⁴⁴ Döblin 2000 a), 353.

¹⁶⁴⁵ Döblin 2000 a), 451.

¹⁶⁴⁶ vgl. „Weiter kriegen sie kein Wort über Reinhold vom Biberkopf raus.“ (Döblin 2000 a), 451.)

verwahrloste Jugend.“¹⁶⁴⁷, so lautete das abschließende Urteil. Der Leser hingegen kennt die angedeuteten sadistischen Neigungen Reinholds¹⁶⁴⁸, seine vorausgehenden Mordphantasien¹⁶⁴⁹ und die sexuelle Spannung, die sich im Vorfeld der Tat aufgebaut hatte. Dennoch trifft der Kernpunkt der sexualmedizinischen Definition des Lustmordes nicht zu: der Mord wird nicht primär zum Erreichen eines Orgasmus verübt, zumindest wird dies dem Leser durch den Autor nicht nahe gelegt.

Betrachtet man den Mord Reinholds an Mieke hingegen unter den bereits zitierten Kriterien Lindners, so treffen folgende darauf zu:

„(...) er ist unmittelbar-physisch und hat sadistischen Charakter (...); es besteht in der Regel keine längerdauernde Beziehung zwischen Täter und Opfer; die Taten sind häufig, aber keineswegs immer von sexuellen Handlungen begleitet; die Täter sind grundsätzlich Männer, die Opfer haben in der Regel den Status von Sexualobjekten (Frauen, junge Männer, Kinder); der überwiegende Teil der Täter ist nicht eindeutig paranoid-schizophren, d.h. die Tat wird bewußt, planmäßig und relativ kontrolliert begangen; die Taten werden durch häufig bis in die Kindheit zurückreichende sadistische Phantasien vorbereitet (...)“¹⁶⁵⁰

Der modernen Definition käme Döblins Beschreibung also noch wesentlich näher als der bemühten und teilweise unschlüssigen Einordnung der einzelnen Kriterien durch die zeitgenössische Sexualmedizin, wobei erneut darauf hingewiesen werden muss, dass laut Lindner eben zitierte Kriterien „bereits der Kriminologie des 19. Jahrhunderts bekannt waren“¹⁶⁵¹.

Zusammenfassend kann festgehalten werden: Der Autor lässt den Leser im Unklaren. Das Gericht entscheidet sich für Totschlag, doch kann dies angesichts der eingangs wiedergegebenen Diskussion um eine notwendige Einbeziehung der Sexualmedizin in die Reform des Strafrechts, deren Argumente Döblin bekannt gewesen sein dürften, auch unter dem Aspekt betrachtet werden, dass Döblin dem Gericht und den Gutachtern nicht die volle Kompetenz in dieser Frage zuerkennt. Ähnlich wie in der wenige Jahre zuvor entstandenen Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, in der sich Döblin in seiner Einschätzung der Täterinnen speziell hinsichtlich ihrer Homosexualität zwischen verschiedenen durch medizinische Gutachten vorgegebenen Polen bewegt¹⁶⁵² und sich nicht ausschließlich auf

¹⁶⁴⁷ Döblin 2000 a), 451-452.

¹⁶⁴⁸ Nach dem Unfall und dem Verlust des rechten Armes will sich Biberkopf seinem Schicksal stellen und Reinhold furchtlos gegenüberreten. Dies gelingt ihm zunächst nicht, Reinhold genießt die Angst und Unterlegenheit Biberkopfs: „Kuck, der kann nicht mehr. Der hält sich steif, aber kann nicht mehr. Und da hat Reinhold eine Freude (...). Wonne, wie der dies Zittern sieht, nee, der is nich besoffen, der Franz, der hat Furcht (...).“ (Döblin 2000 a), 294.)

¹⁶⁴⁹ vgl. „Franz wirft sich. Der Haß von Reinhold liegt auf ihm (...). Der dringt durch die hölzerne Türe und weckt ihn. Auch Reinhold liegt. Er liegt neben der Trude. Er schläft fest, im Traum mordet er, im Traum macht er sich Luft.“ (Döblin 2000 a), 188.)

¹⁶⁵⁰ Lindner 1999, 278.

¹⁶⁵¹ Lindner 1999, 277.

¹⁶⁵² vgl. IV.II.4.6.2.1. *Die Gutachten*.

eine Lehrmeinung der Sexualmedizin oder der Psychoanalyse festlegen lässt, kann man auch hier feststellen, dass Döblin sich in Kenntnis der wissenschaftlichen Hintergründe einer eindeutigen Stellungnahme absichtlich entzieht, um den Leser entscheiden zu lassen und um die Zweischneidigkeit eines jeden Vorganges herauszustellen. Hier spiegelt sich Döblins Forderung an den Roman wider, die er in *An Romanautoren und ihre Kritiker. Berliner Programm* definierte:

„Der Leser in voller Unabhängigkeit, einem gestalteten, gewordenen Ablauf gegenübergestellt; er mag urteilen, nicht der Autor.“¹⁶⁵³

Die Protagonisten erscheinen als Marionetten ihrer Bestimmung, die sich aus charakterlicher Prädisposition und Umweltfaktoren ergibt. Über Reinhold heißt es entsprechend:

„Den plagen keine Gewissensbedenken (...). Es ist aber in der Welt so eingerichtet, daß die dämlichsten Sprichworte recht behalten, und wenn ein Mensch glaubt, nu ist gut, dann ist noch lange nicht gut. Der Mensch denkt und Gott lenkt, und der Krug geht so lange zu Wasser, bis er bricht. (...) (...) der Reinhold hat seine Rolle hier ausgespielt. Nur weil er die kalte Gewalt ist, an der sich nichts in diesem Dasein verändert, will ich sie noch in ihrem letzten schweren Kampf zeigen. Hart und steinern werdet ihr ihn bis zuletzt sehen, unbewegt zieht dieses Leben hin, – wo sich Franz Biberkopf beugt und zuletzt wie ein Element, das von gewissen Strahlen getroffen wird, in ein anderes Element übergeht. Ach, es ist leicht zu sagen: wir sind alle Menschen. Wenn es einen Gott gibt, – nicht nur verschieden sind wir vor ihm wegen unserer Bosheit oder Güte, wir haben alle eine andere Natur und ein anderes Leben, in Art und Herkunft und Hinkunft sind wir verschieden.“¹⁶⁵⁴

Während Reinhold als „kalte Gewalt“¹⁶⁵⁵ sich nicht ändern kann, vollzieht sich die Wandlung Biberkopfs am Ende des Romans auch nicht aufgrund eigenen Bemühens, sondern durch etwas Äußerliches hervorgerufen: „von gewissen Strahlen getroffen“¹⁶⁵⁶, ähnlich einer chemischen Reaktion, die Naturgesetzen unterliegt und vom Einzelnen nicht beeinflussbar ist.

IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus

Nicht zufällig stellt Döblin der Einführung des Romancharakters Reinhold ein Kapitel über den Berliner Schlachthof voran. Reinhold, der „Schnitter“, opfert Miese symbolisch auf der Schlachtbank, die der tätowierte Amboss auf seiner Brust repräsentiert. Der Zusammenhang zwischen dem Schlachtmotiv im Roman, dem Motiv des Kannibalismus und dem Lustmord in Döblins Literatur soll im folgenden Exkurs verdeutlicht werden.

Blut spielt im Kontext des Lustmordes eine zweifach bedeutende Rolle. Entsprechend der sexualmedizinischen Veröffentlichungen könne zum einen das Trinken von Blut Teil einer sadistischen (vgl. auch *IV.II.4.1.2. Die Tötungsmethoden*) oder auch einer kannibalistischen

¹⁶⁵³ Döblin 1989, 121.

¹⁶⁵⁴ Döblin 2000 a), 414.

¹⁶⁵⁵ Döblin 2000 a), 414.

¹⁶⁵⁶ Döblin 2000 a), 414.

Handlung darstellen, zum anderen könne die Erfahrung des Schlachtens von Tieren bei einem prädisponierten Menschen unerwartet zu sexueller Lust führen. Die enge Nachbarschaft der sexuellen Erregung beim Töten von Tieren zum Lustmord lässt sich im wissenschaftlichen Diskurs anhand der „populär-medicinischen Studie“ Ritters von 1890 sowie Hirschfelds *Geschlechtsanomalien und Perversionen* von 1930 verfolgen. Ritter nahm in seinem Kapitel über Sadismus auf ein von Krafft-Ebing geschildertes Fallbeispiel Bezug:

„C.L., 42 Jahre alt, Ingenieur, verheiratet, Vater von zwei Kindern, erinnert sich, in seinen Knabenjahren mit Vorliebe der Schlachtung von Haustieren zugesehen zu haben, insbesondere der von Schweinen. Es kam dabei zu ausgesprochenem Wollustgefühl und Samenergiessung. Später suchte er Schlachthäuser auf, um sich am Anblick des ausfließenden Blutes und der Todeszuckungen der Tiere zu ergötzen. Wo er Gelegenheit dazu finden konnte, tötete er selbst ein Tier, was ihm jedesmal ein vicariierendes Gefühl des Geschlechtsgenusses verschaffte.“¹⁶⁵⁷

Auch Hirschfeld ging in seinen Ausführungen zum *Sexualmord* auf diesen Punkt ein:

„Fleischer und Jäger sind häufig in der Liste der Mörder anzutreffen. Bei der Ausübung ihres Berufes verlieren sie die Aversion zu töten (...) und beim Schlachten von Tieren entdecken sie (...) daß Töten ihnen Vergnügen bereitet.“¹⁶⁵⁸

Der Zusammenhang zwischen dem Schlachten eines Viehs und einem Sexualmord an einem Menschen erinnert dabei an das Schlachtmotiv in Döblins *Berlin Alexanderplatz*, das im Vierten Buch des Romans in dem Einschub über den Berliner Schlachthof eingeführt –

„Darauf schlägt man (...) dem Tier in den Nacken und öffnet mit dem Messer an beiden Seiten die Halsschlagadern. Das Blut fängt man in Metallbecken auf.“¹⁶⁵⁹ –

und bei der Schilderung des Mordes an Mieke wiederholt wird:

„Ihr Körper zieht sich zusammen zusammen zieht sich ihr Körper, Miezies Körper. (...) Darauf schlägt man mit der Holzkeule dem Tier in den Nacken und öffnet mit dem Messer an beiden Halsseiten die Schlagadern. Das Blut fängt man in Metallbecken auf.“¹⁶⁶⁰

Das Schlachtmotiv dient im Roman der Darstellung des Leidens und Sterbens der Tiere, das stellvertretend für das Leiden und Sterben der Menschen steht¹⁶⁶¹, sowie zur Einführung des Romancharakters Reinhold, des „Schnitters“, der Mieke ermorden wird.

¹⁶⁵⁷ Ritter ca. 1890, 15.

¹⁶⁵⁸ Hirschfeld 1955, 465. Der Wissenschaftler Hirschfeld verweist diesbezüglich interessanterweise wiederum auf die Literatur, nämlich auf die Darstellung des Mörders in Zolas *Bete humaine*, der, so Hirschfeld, in Anlehnung an den tatsächlichen Mörder Eusebius Pieydagnelle kreiert sei. (vgl. Hirschfeld 1955, 465-466.)

¹⁶⁵⁹ Döblin 2000 a), 353. vgl. auch IV.II.4.4.1.3.2. *Mieke*

¹⁶⁶⁰ Döblin 2000 a), 353.

¹⁶⁶¹ Dementsprechend lautet der Titel des Kapitels über den Schlachthof, in dem das Schlachtmotiv erstmals auftaucht: „Denn es geht dem Menschen wie dem Vieh; wie dies stirbt, so stirbt er auch“ (Döblin 2000 a), 136.) Beginnend mit einer Beschreibung des Schlachthofbetriebes in Berlin wird die Trennung zwischen tierischem Opfer und behütetem Mensch lediglich durch eine Mauer aufrechterhalten: „Totengerichte für die Tiere, schwingende Beile, du kommst hier nicht lebend raus. Friedliche Straßen grenzen an, (...), Gartenanlagen, in denen Leute spazieren. Sie wohnen warm beieinander, wenn einer erkrankt und Halsschmerzen hat, kommt der Arzt gelaufen. Aber auf der anderen Seite ziehen sich die Geleise der Ringbahn 15 Kilometer. Aus den

Bei der Schilderung des Schlachtens werden Assoziationen zum menschlichen Strafgericht hergestellt, durch die Worte „Totengerichte für die Tiere“¹⁶⁶² sowie durch folgendes Zitat:

„Ein junger Mann von blasser Farbe, mit angeklebtem blondem Haar, hat eine Zigarette im Mund. Siehe da, das ist der letzte Mensch, der sich mit euch beschäftigt! Denkt nicht schlecht von ihm, er tut nur, was seines Amtes ist. Er hat eine Verwaltungsangelegenheit mit euch zu regeln. Er hat nur Stiefel, Hose, Hemd und Hosenträger an, die Stiefel bis über die Knie. Das ist seine Amtstracht. Er nimmt seine Zigarette aus dem Mund, legt sie in ein Fach an der Wand, nimmt aus der Ecke ein langes Beil. Es ist das Zeichen seiner behördlichen Würde, seines Rangs über euch, wie die Blechmarke beim Kriminal. (...) Der Mann geht herum, den Blick nach unten, sucht, sucht. Es handelt sich um ein Ermittlungsverfahren gegen eine gewisse Person, eine gewisse Person in Sachen x gegen y. – Hatz! Da ist ihm eins vor die Füße gelaufen, hatz! noch eins. Der Mann ist flink, (...) das Beil ist heruntergesaut (...).“¹⁶⁶³

Dieses Zitat wird in Ausschnitten auch in der Einführung Reinholds wiederholt:

„Das Vieh aus den Provinzen herangerollt (...). Über die Viehrampen mähen und blöken sie. (...) Im Nebel gehst du. Ein blasser junger Mann nimmt die Axt, hatz, das war ein Augenblick, das weiß nichts mehr.“¹⁶⁶⁴

Und noch im gleichen Kapitel wird das Motiv des Schnitters eingeführt, das dem Text eines Kirchenliedes¹⁶⁶⁵ entlehnt ist:

„Franz beobachtet immer den Reinhold. Es ist ein Schnitter, der heißt Tod, hat Gewalt vom großen Gott. Heut wetzt er das Messer, es schneidet schon viel besser, bald wird er drein schneiden, wir müssens erleiden. Ein merkwürdiger Junge. Franz lächelt. Reinhold lächelt gar nicht. Es ist ein Schnitter, der heißt Tod, hat Gewalt vom großen Gott. Bald wird er drein schneiden.“¹⁶⁶⁶

Zahlreiche Wiederholungen des Motivs kündigen den Mord an Mieke in immer dringlicheren Formulierungen an.¹⁶⁶⁷

Provinzen rollt das Vieh an, Exemplare der Gattung Schaf, Schwein, Rind, aus Ostpreußen, Pommern, Brandenburg, Westpreußen.“ (Döblin 2000 a), 137.)

¹⁶⁶² Döblin 2000 a), 137.

¹⁶⁶³ Döblin 2000 a), 139.

¹⁶⁶⁴ Döblin 2000 a), 173-174.

¹⁶⁶⁵ Der Text von *Es ist ein Schnitter, heißt der Tod* geht in das 17. Jahrhundert zurück. Unter dem Titel *Erndtelied. Katholisches Kirchenlied* findet sich eine Version des Liedes in *Des Knaben Wunderhorn* von Clemens Brentano und Achim von Arnim. Später wurde es von Felix Mendelssohn-Bartholdy und Robert Schumann vertont.

¹⁶⁶⁶ Döblin 2000 a), 184-185.

¹⁶⁶⁷ wiederholt wird das Schnitter-Motiv auf S. 228: „Es ist ein Schnitter, der heißt Tod, hat Gewalt vom großen Gott. Heut wetzt er das Messer, es schneidet schon viel besser.“ (Döblin 2000 a), 228.); auf S. 241: „Es ist ein Schnitter, der heißt Tod.“ (Döblin 2000 a), 241.); und vor dem Mord auf S. 345: „Es ist ein Schnitter, der heißt Tod, hat Gewalt vom großen Gott. **Nun** wetzt er das Messer, **jetzt** schneidet es schon besser.“ (Döblin 2000 a), 345.) Kurz vor dem Mord erscheint es letztmalig als Ankündigung desselben: „Gewalt, Gewalt, ist ein Schnitter, vom höchsten Gott hat er die Gewalt.“ (Döblin 2000a), 352.) und nach dem Mord als Sinnbild des Todes: „Und er (Biberkopf, Anm. d. Aut.) denkt an Miezeken, da steigt etwas auf, eine Angst steigt auf, ein Schrecken winkt herüber, es ist da, ist ein Schnitter, heißt Tod, er kommt gegangen mit Beilen und Stangen, er bläst ein Flötchen, dann reißt er die Kiefer auseinander, dann nimmt er die Posaune, wird er die Posaune blasen, wird er die Pauken schlagen, wird der schwarze furchtbare Sturmbock kommen, wumm, immer sachte, rumm.“ (Döblin 2000 a), 383.) Zum letzten Mal heißt es „Es ist ein Schnitter, der heißt Tod, ich bin deine, lieblich ist sie zu dir gekommen, hat dich beschützt, und du, Schande, schrei Schande.“ (Döblin 2000 a), 452.) – es wird auf Biberkopfs Mitschuld an Miezkes Tod angespielt, der sie vor Reinhold nicht warnte.

Aufgehobene Grenzen zwischen tierischem und menschlichem Opfer im Kontext einer sexuell motivierten Tat finden sich nicht nur in *Berlin Alexanderplatz*. Während darin die Tiere im Schlachthof menschlich attribuiert werden und Mieze auf Reinholds Schlachtbank anstelle eines Tieres geschlachtet wird, fand auch der mögliche nächste Schritt, das Verspeisen menschlichen anstelle tierischen Fleisches, sowohl in der Sexualmedizin als auch in Döblins Werk Beachtung. In Hirschfelds *Geschlechtsanomalien und Perversionen* nennt dieser neben Kannibalismus auch Nekrophilie, die zur vollständigen Befriedigung des Täters nach dem Tötungsakt dienen könne.

„Was wir über Sexualmörder sagten, gilt auch für die erste Kategorie Nekrophiler. Hier ist der nekrophile Akt nur ein Teilstück einer Reihe von Affekthandlungen (...). Der Mörder ist nicht nur durch die Ermordung seines Opfers befriedigt – er möchte es auch besitzen und über den Tod hinaus zerstören.“¹⁶⁶⁸

Dieser Wunsch, das Opfer zu besitzen und vollends zu zerstören, findet sich in Döblins Erzählung *Die Ermordung einer Butterblume* – Herrn Fischers Leibgericht sind nach der Tat Butterblumen, er will außerdem durch die Tochter der Butterblume „die alte ärgern, sie ganz kalt stellen“¹⁶⁶⁹.

Im Zusammenhang mit den beiden realen Serienmördern Haarmann (1879-1925) und Grossmann steht das Phänomen des Kannibalismus zur Vollendung eines sexuell motivierten Tötungsdelikt und zur Realisierung des absoluten Besitzanspruches über das Opfer. So standen beide, Haarmann und der Fleischer Großmann, im Verdacht, ihre Opfer zu Wurst verarbeitet zu haben. Döblin übernahm in seinen Roman *Berlin Alexanderplatz* eine Strophe aus dem bekannten Haarmann-Lied. Biberkopf summt es vor sich hin:

„Und Franz marschiert allein die (...) Straße lang, rumm die bum die dummel die dei. (...) Warte warte nur ein Weilchen, bald kommt Haarmann auch zu dir, mit dem kleinen Hackebeilchen macht er Leberwurst aus dir, warte, warte nur ein Weilchen, bald kommt Haarmann auch zu dir.“¹⁶⁷⁰

Über das versehentliche Verspeisen menschlichen Fleisches durch ahnungslose Kunden sinniert Döblin in seinem Text *Kannibalisches* aus *Der deutsche Maskenball* (1921) in einem „möglicherweise fingierten (...) Hinweis auf eine Zeitungsmeldung als Quelle für Döblins kleine Geschichte vom kinderschlachtenden Bergmann“¹⁶⁷¹:

„Ein Bergmann hat neulich irgendwo ein junges Kind geschlachtet, die Muskulatur als Hammelfleisch verkauft, ein Teil davon ist auch nach Berlin gekommen, zum Entsetzen aller Hammel essenden Leser. (...) Worüber schaudert nun aber der Gesättigte wie der Hungrige bei dem Rekontre des Bergmanns mit dem Kind (...). Was beleidigt uns bei diesem Kniff, ein menschliches Wesen in eine andere Tierklasse unterzubringen? Das Abmurksen ist gewöhnlich, der Braten

¹⁶⁶⁸ Hirschfeld 1955, 519.

¹⁶⁶⁹ Döblin 2001 c), 66. vgl. auch *IV.II.4.5.1.1 Mord an einer Blume*.

¹⁶⁷⁰ Döblin 2000 a), 282.

¹⁶⁷¹ Fulda 1999, 106.

ungewöhnlich. (...) Offenbar liegt nichts weiter vor, als eine Vereinbarung zwischen den Tierklassen, sich nur gegenseitig nach bestimmten Regeln zu fressen; innerhalb der Klasse trollt man nebeneinander und treibt Pazifismus mit Hindernissen. (...) Man ißt sich auf Umwegen. Das ist die irdische Speiseordnung. Es ist Satzung, Etikette.“¹⁶⁷²

Daniel Fulda analysiert Döblins *Kannibalisches* in seiner Arbeit „*Das Abmurksen ist gewöhnlich, der Braten ungewöhnlich.*“ *Döblins kannibalische Anthropologie* (1999).¹⁶⁷³ Darin behandelt er ausführlich den (metaphorischen¹⁶⁷⁴) Kannibalismus in Döblins Roman *Wallenstein* (1920) sowie in *Der schwarze Vorhang*¹⁶⁷⁵. Kannibalismus erscheint laut Fulda in Döblins *Wallenstein* als politischer Akt¹⁶⁷⁶, als Verzweiflungstat aus Hungersnot¹⁶⁷⁷ sowie zur „Entwicklung der Zentralfigur“¹⁶⁷⁸ Ferdinand. In *Der schwarze Vorhang* dagegen steht die Inkorporation eines anderen Menschen im sexuellen Kontext.

Zahlreiche Formulierungen aus *Wallenstein* lassen Assoziationen zum Kannibalismus zu¹⁶⁷⁹, das tierische Opfer wird vermenschlicht¹⁶⁸⁰ und in die Titulierung des Pfälzerkönigs als „süßes

¹⁶⁷² Döblin 1972 a), 10-11.

¹⁶⁷³ Er bezeichnet den „Ton, den Döblin bzw. Linke Poot hier anschlägt, (...) beiläufig bis schnodderig – (...) dies steht im Gegensatz zur Tradition des Kannibalismuskurses.“ (Fulda 1999, 105.). Zum Kannibalismuskurs als „antikes Motiv“ (Fulda 1999, 105.) spannt Fulda den Bogen von der *Odyssee* über Ovids *Metamorphosen*, Euripides *Bakchen* bis zu Senecas *Thyestes*, (vgl. Fulda 1999, 105-106.) wobei in letztgenanntem der Hintergrund dieser Episode im anthropophagischen Kontext zu suchen sei. „denn Thyestes weiß (zunächst) ebensowenig wie die Berliner Konsumenten, daß er Menschenfleisch verzehrt. Das tragische Moment liegt bei Seneca allerdings (...) darin, daß Atreus das vorgebliche Versöhnungsmahl aus den Kindern seines Bruders bereitet hat. Wenn Linke Poot dagegen das Verwandtschaftsmotiv unterschlägt und die Täuschung im Rahmen des großstädtischen Fleischhandels stattfinden läßt, betont er die Anonymität und das Apsychologische des modernen Lebens, welche die Ausgangspunkte auch von Döblins Romanpoetik bilden.“ (Fulda 1999, 106.)

¹⁶⁷⁴ vgl. Fulda 1999, 109.

¹⁶⁷⁵ vgl. Fulda 1999, 122-128.

¹⁶⁷⁶ vgl. „Magdeburg und Halberstadt waren leckere Braten“ (Döblin 1965, 185.), vgl. Fulda 1999, 109.; „der Kirche war ihr Besitz entrunnen, ihr war (...) Unrecht geschehen, wie einem Kranken Unrecht geschieht, der nicht essen kann und dessen Speisen unterdessen die Gesunden schlucken.“ (Döblin 1965, 355.)

¹⁶⁷⁷ vgl. „der Reichskanzler, kläffte mit seinem breiten gnadenlos dünnen Mund, es hätten sogar in vielen Landesteilen die Leute sich selber auffressen müssen.“ (Döblin 1965, 477.), vgl. Fulda 1999, 108; und: „Das (...) gräßliche Register (...), vierundfünfzig schauerliche Punkte dem Mehrer des Reichs vorgetragen, von Eltern, die das Fleisch ihrer Kinder verzehrten, von Leichen im Lande, die ungekochtes Gras im Munde hatten.“ (Döblin 1965, 435.); über diese Form von Kannibalismus heißt es in Döblins Roman *Babylonische Wandlung*: „Wer Zigeuner kennt, weiß: es ist nicht wahr, daß sie Menschenfleisch essen (jedenfalls nicht mehr als andere Menschen, siehe Berichte aus Kriegszeiten, Hungersnöten, Belagerungen).“ (Döblin 1962 b), 267.)

¹⁶⁷⁸ Fulda 1999, 112. vgl. „Zwei kannibalische Szenen (...) spiegeln diesen negativen Höhepunkt in der Entwicklung der Zentralfigur (...) nach unten, ins Volk. Die erste spielt sich auf einer Bühne ab (...). Die Spieler sind die Zuschauer, die (...) nicht mehr Herr ihrer selbst, d.h. vor allem ihrer Triebe sind. (...) Das nächste Kapitel führt die Verstörung, die von einer Selbsterfahrung dieser Art ausgeht, dann in einer Reihe von Teufelerscheinungen vor, wiederum aus der Perspektive der Landbevölkerung. Die Bauern rücken an, um die infernalischen Gäste (...) zu vertreiben (...). (...) Aber anstatt etwas auszurichten, fallen sie sich gegenseitig an.“ (Fulda 1999, 112.): „Aus der Luft meckerte es. (...) in rätselhafter Weise flammte bei den Leuten eine dunkle Wut auf, sich zu zerfleischen und zerkratzen (...). (...) In den Kessel mußten sie. Wie sie stockten im Gedränge, schaute einer betrübt und leidend dem andern an den Hals, griff ihm um die Kehle; es war die Not einer gräßlichen zähneknirschenden umdampfenden Lust.“ (Döblin 1965, 349.)

¹⁶⁷⁹ Ferdinand vergnügt sich mit dem Narren Jonas; „Menschenfresserisch knirschend zog er ihn auf, schaukelte ihn (...) flüsternd vor der Brust. Mit brünstigem Vergnügen riß Ferdinand (...) das Türchen zum Keller auf.“ (Döblin 1965, 328.)

Zweibein¹⁶⁸¹ liegt eine Analogie zu *Der schwarze Vorhang*, in dem Johannes sich, wie Fulda bemerkt, selbst als „zweibeiniges, mißmutiges Tier“¹⁶⁸² bezeichnet. Johannes körperliches Begehren beinhaltet den Wunsch nach Einverleibung von Menschlichem. „Ach, Blut sehen, mit dem Munde Blut schlürfen.“¹⁶⁸³; „Jeder Kuß verfehlt einen Biß.“¹⁶⁸⁴; der Tötungsakt entspricht den Phantasien Johannes’:

„Denn wie er sie umschlang, hatten seine Zähne tief in den weißen Hals und die Kehle geschlagen, das Gesicht in den Blutstrom gedrückt, schlürfte er an ihrem Halse (...). Es quoll wie ein Bad über sein Gesicht (...). Durch das Weib rauchte weiß und immer dichter die tödliche Lust;“¹⁶⁸⁵

Saugend befriedigt auch in *Wallenstein* die Person Mansfeld seine Lust, er vergreift sich an alten Frauen, die Waffen lassen eine Assoziation zum Lustmord oder zumindest zu schneidenden Handlungen am Opfer zu sexuellen Zwecken zu. Auch die Form seiner Nase wird im Übrigen wie die des Herrn Fischer und die Reinholds gesondert betont:

„Sie schleppten ihm ganze Karren alter Weiber an, schwarzhaarige grausträhnige, mit Läusen bedeckt, in morastigen übelduftenden Lumpen. Er befiel mit Inbrunst das welke schmierige Gesindel, die tollen Vetteln vergewaltigte er (...). Vom Küssen und Saugen an ihnen wurde seine Hasenscharte entzündet, schwoll unter der kleinen Stülpnase wulstig an (...). Das gräuliche Gelichter hätschelte er, nannte sie Mütterchen, sich den Säugling; Hellebarden und Dolche lagen neben ihm.“¹⁶⁸⁶

Auch der Kurfürst Maximilian aus Döblins *Wallenstein* erlebt Lust am Lustmord – im Kontext des Kannibalismus. Maximilian hält einen Narren an seinem Hof, der sich durch seinen kannibalisch anmutenden Blutdurst auszeichnet und der als Tier bezeichnet wird.¹⁶⁸⁷ Speisen sind für ihn „Beute“¹⁶⁸⁸, er „hielt sie wie einen noch nicht bezwungenen Widersacher unter sich. (...) Knurrte wie ein Hund beim Essen. (...)“¹⁶⁸⁹; Soßen laufen „wie Blut aus den Mundwinkeln“¹⁶⁹⁰. Diese Art des Essens ist für den Narren lustvoll:

„Hier wurde nicht gefressen und geschlungen, sondern völlig vernichtet und einverleibt. Und dies war der Vorgang, der ihn berauschte. Er konnte es nicht unterlassen, wüste Bemerkungen dabei auszustoßen (...).“¹⁶⁹¹

¹⁶⁸⁰ Fulda verweist unter anderem auf das Zitat „Die Hühner sind erschlagen; auf Silberschüsseln gebahrt“ (Döblin 1965, 10.) auf einen Storch, der „’Fast menschlich’ zu schreien beginnt (...) so daß Tier und Mensch in Opfer wie Täter ununterscheidbar werden“ (Fulda 1999, 113)

¹⁶⁸¹ Döblin 1999, 9.

¹⁶⁸² Döblin 1981, 142.

¹⁶⁸³ Döblin 1981, 193.

¹⁶⁸⁴ Döblin 1981, 199.

¹⁶⁸⁵ Döblin 1981, 200-201.

¹⁶⁸⁶ Döblin 1965, 259.

¹⁶⁸⁷ „Der Narr war ein Vieh, Euer Durchlaucht. Wo gibt es sowas in der Welt.“ (Döblin 1965, 527.)

¹⁶⁸⁸ Döblin 1965, 523.

¹⁶⁸⁹ Döblin 1965, 523.

¹⁶⁹⁰ Döblin 1965, 523.

¹⁶⁹¹ Döblin 1965, 523.

Maximilian zwingt den Narren, an einem Storch einen (Lust-)Mord zu begehen. Tier und Mensch, Opfer und Täter, verschwimmen in dem Storch und dem Zwerg:

„Sein Gesicht war nicht zu sehen, es war in die Brust des schreienden, fast menschlich kreischenden Tieres vergraben. (...) sein eigenes Blut lief unter ihn; das Tierblut leckte und schlürfte er.“¹⁶⁹²

Maximilian erlebt beim Anblick dieses Mordsspektakels Lust. Noch während er den Zwerg schreien hört, „Stieß er ein hitziges Lachen aus, seine Augen blitzten erregt. (...) ‚Ich bin matt (...) und fühle mich besser.‘“¹⁶⁹³

Die Grenzen zwischen Mensch und Tier verwischen auch in *Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine* (1918); die drei Frauen Wadzek, Litgau und Kochanski geben sich bei einer Privatfeier unter Alkoholeinfluss animalisch. Man wird zum Kannibalen („Man aß und wirtschaftete kannibalisch.“¹⁶⁹⁴) und zugleich zum Nahrungsmittel („Die Kochanski, ihren Braten in dem Kattunrock wälzend, schäumend vor Wonne (...).“¹⁶⁹⁵). Unterwürfigkeit und ordinäres Gebaren erwecken Assoziationen zur Sexualität, eins werdend mit dem Strudel der Animalität und dem tierisch anmutenden Einverleiben von Speisen und Alkohol.¹⁶⁹⁶

In dem futuristischen Roman *Berge Meere und Giganten* (1924) erinnert die ekstatische Vereinigung eines menschlichen Körpers mit einer Maschine an einen Bluttausch in der Umarmung und an einen kannibalischen verschlingenden Akt:

„Und unter Aufschrei Hinsinken von Frauen und Männern, besinnungslosem tobsüchtigem Stöhnen und Kreischen stürzte sie sich von der steinernen Umfassung des Maschinenkörpers in seinen blitzenden wogenden eisenschmetternden Leib. Keinen Augenblick änderte die Maschine ihren Lauf, herrisch dröhnte sie (...). Sie wühlte in ihrem Bett, schlang den Frauenleib, salbte sich mit seinem gießenden hellroten Blut.“¹⁶⁹⁷

Der Zusammenhang zwischen Kannibalismus, Bluttausch, Sadismus und Lustmord wird bei Döblin in vielerlei Variationen ausgeführt. Der weibliche Lustmord, der Giftmord, steht ebenfalls im Kontext des Verzehens – vergifteter Nahrung.

IV.II.4.6. Der Giftmord in Döblins Werk

Das Spiel mit geschlechtstypischen Eigenschaften in Hinblick auf eine favorisierte Tötungsart in Döblins Lustmorddarstellungen wurde bereits im Kapitel *IV.II.4.5.2. Pervertierte Geschlechterrollen* deutlich, dabei standen diese Formen des Lustmordes unter dem

¹⁶⁹² Döblin 1965, 525.

¹⁶⁹³ Döblin 1965, 526-527.

¹⁶⁹⁴ Döblin 1982, 284.

¹⁶⁹⁵ Döblin 1982, 288.

¹⁶⁹⁶ vgl. Döblin 1982, 282-296.

¹⁶⁹⁷ Döblin 1978, 59.

übergeordneten Motiv des Geschlechterkampfes.¹⁶⁹⁸ Döblin widmete sich dem weiblichen Giftmord jedoch auch aus ärztlicher Sicht. Dabei lässt sich eine Entwicklung ablesen: Im Jahre 1908 bediente er sich in seiner Studie zum Fall der *Witwe Steinheil*, einer vermeintlichen Giftmörderin, psychiatrischer Termini und Erklärungsmuster und charakterisierte die Täterin als speziellen pathologischen Typus. Dagegen distanzierte er sich in seiner 1924 erschienenen Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* von einer rein medizinisch-psychiatrischen Deutung der Tat und stellte sie in einen größeren Gesamtzusammenhang.

Einen weiteren realen Giftmordfall aus dem Jahre 1933 thematisierte Döblin, nämlich den 1978 von Claude Chabrol verfilmten Fall der jungen Giftmörderin Violette Nozières¹⁶⁹⁹.

Döblin schrieb dazu im Pariser Exil in seinem Roman *Babylonische Wandrung* (1934):

„Da stiegen aus dem Boden der ungeheuren Stadt, der wüsten Riesenmenschensiedlung, die Schreckensgesichter der Violette Nozières, ein junges Weib, ein lüsternes verwahrlostes Geschöpf, sie nahm, um eine Handvoll Geld zu bekommen, Rattengift und brachte ihren Vater um, die Mutter konnte das Gift überwinden.“¹⁷⁰⁰

Es sei an dieser Stelle erwähnt, dass Döblin im selben Roman von dem Mordfall der bediensteten Schwestern Papin berichtet, die völlig unerwartet ihre Arbeitgeberin und deren Tochter aufgrund einer Nichtigkeit im Haushalt grausam ermordeten und für die die Öffentlichkeit die Todesstrafe forderte. Das Zusammenspiel zwischen Realität, Literatur und Medizin zur Erforschung des Hintergrundes dieser Tat zeigte sich an diesem Fall, über den Döblin in seinem Roman im Jahr seines Geschehens schrieb:

„Die düsteren Köpfe der Schwestern Papin, ihre sturen Blicke, ihre dick aufgeworfenen Unterlippen. Sie waren bedienstet. Als der Hausherr eines Tages nach Hause kam, war die Haustür offen. Auf dem Treppenabsatz des ersten Stocks lagen die schrecklich verstümmelten Leichen seiner Frau und der Tochter. Ihnen war der Schädel mit einem Hammer zu einem Brei zertrümmert, die Ohren abgerissen. Die Augenhöhlen waren leer, die Augäpfel lagen am Boden im Gehirnbrei. In der Mädchenkammer aber saßen bleich und zitternd die Mörderinnen, die beiden Schwestern (...). Und wie man sie fragte, sagten sie nur: die Dame hatte uns ausgescholten wegen des elektrischen Lichts, sie wollte uns schlagen. Sie sagten, sie hätten keinen Haß auf die beiden gehabt, keinen Haß, aber sie haben sie massakriert.“¹⁷⁰¹

Döblin widmete sich dem Fall lediglich in dieser Romanpassage. Ausführlicher wurde er von Künstlern wie Jean Genet (in *Die Zofen*), Jean Paul Sartre und Simone de Beauvoir behandelt und es entfachte eine Diskussion um die Ursache für die unverständliche Tat, darüber, ob die Täterinnen selbst Opfer ihrer sozialen Stellung, ob sie kriminell, psychopathisch oder gar als

¹⁶⁹⁸ vgl. auch IV.II.4.4. Exkurs: *Tod als Folge des Geschlechterkampfes*.

¹⁶⁹⁹ In der Gerichtsverhandlung 1934 wurde sie zum Tode verurteilt, das Urteil jedoch von Präsident Lebrun in eine lebenslängliche Gefängnisstrafe umgewandelt; 1963 wurde sie von de Gaulle begnadigt.

¹⁷⁰⁰ Döblin 1962 b), 551.

¹⁷⁰¹ Döblin 1962 b), 551.

Heldinnen des Klassenkampfes anzusehen seien¹⁷⁰². Der Arzt Lacan veröffentlichte kurz nach dem Prozess in der surrealistischen Zeitschrift *Le Minotaure* – ähnlich wie Döblin 1924 im Falle Klein/Nebbe – eine Analyse des Falles aus psychiatrischer Sicht. Ob Döblins geringes Interesse an diesem Fall, zu dem er sowohl als Literat als auch als Psychiater weiterführend hätte Stellung beziehen können, auf den französischen Hintergrund des Falles oder aber auf seine veränderte persönliche Lage und ein eventuell damit einhergehendes vermindertes Interesse an der Thematik zurückzuführen ist, lässt sich rückblickend nicht sicher feststellen. Der Vollständigkeit halber sei darauf verwiesen, dass Döblin auch politisch motivierte – männliche – Giftmorde in seinen Romanen thematisierte, die jedoch mit dem Giftmord aus Sexualmedizinischer Sicht nicht gemein haben.¹⁷⁰³

IV.II.4.6.1. Die Witwe Steinheil – eine psychiatrische Studie

Erstmals beschäftigte sich Döblin im Zusammenhang mit dem Pariser Mordfall Steinheil aus dem Jahre 1908 mit der Thematik des weiblichen Giftmordes, gleichwohl es sich entsprechend der heutigen Erkenntnisse bei Madame Steinheil keineswegs um eine Giftmörderin handelte. Döblins Studie *Die Witwe Steinheil* war während seiner Tätigkeit in der psychiatrischen Klinik Berlin-Buch entstanden¹⁷⁰⁴ und erschien in der Wochenschrift *Morgen* des Herausgebers Herwarth Walden. Über dessen Interesse an dem Fall erkundigte sich Döblin vorab postalisch: „können Sie einen ‚aktuellen‘ Bericht zu dem Fall Steinheil brauchen, psychiatrische Herkunft, kurz und bündig?“¹⁷⁰⁵ Der Fall der Madame Steinheil hatte nicht nur in Frankreich zu großem Aufsehen und Medieninteresse geführt. 1869 geboren, wurde die Angeklagte Marguerete Steinheil im Alter von 21 Jahren an den um 20 Jahre älteren Maler Alphonse Steinheil verheiratet; es ist anzunehmen, dass die Eheschließung auf Druck der Mutter, Frau Japy, sowie einer der Schwestern gegen den Willen der Braut zustande kam. Zuvor soll sie in einem sexuellen Verhältnis zum eigenen Vater gestanden haben.¹⁷⁰⁶ In der Ehe mit dem vermutlich homo-, zumindest aber bisexuell

¹⁷⁰² vgl. http://sammelpunkt.philo.at:8080/1786/1/08Violet-Bine_Coriat.pdf, S. 15-16.

¹⁷⁰³ Einen Giftmord an einer ganzen Bevölkerung begehen die Anhänger Wang-luns in *Die drei Sprünge des Wang-lun* (vgl. Döblin 1960 a), 263-272.). In *Wallenstein* wird das Gerücht gestreut, „daß Holk in Sachsen nicht ohne Mitwirkung dieses haarumwallten Herzogs von Amalfi umgekommen sei, und zwar durch ein bequemes Gift.“ (Döblin 1965, 666.).

¹⁷⁰⁴ 1908 erschien sein Artikel *Zur perniziös verlaufenden Melancholie* in der *Allgemeinen Zeitschrift für Psychiatrie und psychologisch-gerichtliche Medizin*, 1909 *Aufmerksamkeitsstörungen bei Hysterie* in der Zeitschrift *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*. (vgl. Sander 2001, 338-339.). Sein Beitrag *Die Witwe Steinheil* fällt also in eine Zeit, in der Döblin sich vorrangig mit psychiatrischen Themen auseinandersetzte.

¹⁷⁰⁵ Döblin 1970, 45.

¹⁷⁰⁶ vgl. Delacourt 1999, 41.

veranlagten Alphonse Steinheil unterhielt sie zahlreiche Affären¹⁷⁰⁷, unter anderem mit dem Präsidenten der französischen Republik, Félix Faure (1841-1899), der bei einem intimen Beisammensein mit ihr im Jahre 1899 unerwartet verstarb. Tatsächlich war er wohl einem Schlaganfall erlegen, doch wurde Madame Steinheil rückblickend des Giftmordes verdächtigt.¹⁷⁰⁸ 1908 fand man den Ehemann Steinheil erdrosselt, die Mutter der Frau Steinheil mit einem lockeren Strick um den Hals, aber an ihrem Gebiss erstickt, und Frau Steinheil selbst in gefesseltem Zustand in deren Wohnung vor. Marguerete Steinheil versuchte einige Wochen nach der Tat selbst, angebliches Diebesgut aus dem Überfall in Form von Perlen zu verkaufen, was sie umso mehr zur Verdächtigen werden ließ. Die öffentliche Meinung, begünstigt durch die Medienberichterstattung, verurteilte Marguerete Steinheil zur Mörderin ihres Mannes, auch für den Tod des Präsidenten wurde sie nun verantwortlich gemacht; in beiden Fällen wurde über Giftmord spekuliert. Es wurde berichtet von der giftmordenden Kokotte; 400 Menschen forderten vor dem Gefängnis die Todesstrafe; ein Handel mit Souvenirs und Postkarten zu dem Fall begann.¹⁷⁰⁹ Marguerete Steinheil sei, so die Presse, hysterisch, verlogen, komödiantisch, ohne Sinn für Moral sowie von unfassbarer Dummheit.¹⁷¹⁰ Der Prozess in Paris erregte großes Aufsehen.¹⁷¹¹ Aus Mangel an Beweisen wurde die Witwe Steinheil 1909 freigesprochen; sie blieb bis zu ihrem Tode im Jahr 1957 bei ihrer Version, drei ihr unbekannte maskierte Männer und eine rothaarige Frau hätten sie überfallen, ausgeraubt und den Mann sowie ihre Mutter getötet. Das Motiv und die Täterschaft im Mordfall Steinheil bleiben bis heute ungeklärt. Seit November 2009 sollten die Archivalien zum Fall Steinheil nach Ablauf der Schutzfrist der historischen Forschung zugänglich sein, so dass eine mögliche abschließende Aufklärung des Falles mit Spannung zu erwarten ist.

Döblin rekonstruierte den Fall anhand der ihm bekannten Fakten und entwarf das Bild einer psychisch kranken Frau, er schrieb ganz in der medizinischen Diktion seiner Zeit von Degeneration, „Denkperversion“¹⁷¹², von „Pseudologia phantastica“.

„Wenn ein Dienstmädchen auf der Treppe beinahe vergewaltigt (...) wird –
Überfälle in der Eisenbahn, die niemand gesehen hat – Attacken in der Narkose –
Fesselungen, die man sich selbst anlegt, nachdem man sich kleine Schnittwunden

¹⁷⁰⁷ Aus den Liebschaften der Madame Steinheil mit bedeutenden Männern der Gesellschaft zog im Übrigen auch ihr Ehemann Nutzen, dem dadurch zahlreiche Aufträge erteilt wurden. Zur Verbindung des Falles Steinheil zur Affäre Dreyfus und zur Rolle von Emile Zola vgl. u.a. Delacourt 1999, 133-140.

¹⁷⁰⁸ vgl. Delacourt 1999, 23 und 40.

¹⁷⁰⁹ vgl. Delacourt 1999, 40-41.

¹⁷¹⁰ „Visiblement peu conquis par les talents de tragédienne de Meg (Marguerite Steinheil, Anm. d. Aut.), Paul Léautaud écrit par exemple dans son journal, à la date du 26.11.09: ‘Toute la femme est bien là au complet: hystérie, mensonge, comédie, duplicité, absence de sens moral, raisonnement faux, bêtise incommensurable.’” (Delacourt 1999, 68.)

¹⁷¹¹ unter dem illustren Publikum befand sich unter anderem Marcel Proust.

¹⁷¹² Döblin 1985, 58.

beigebracht hat –, so ist das alles Schwindel und läßt auf einen degenerativen, phantastischen Lügner als Urheber schließen. Solch degenerativ-hysterisches Motiv sind die drei maskierten Männer mit der roten Frau (...). Darum braucht aber der Erfinder solcher Historien nicht näher an der Sache beteiligt sein; man erfindet, was so Denkrichtung ist. (...) Das Beschuldigen anderer besagt ebensowenig, als wenn sie sich selbst beschuldigte; alles Denkperversion, die nur mit Emotionen, Affekten, nicht mit Fakten arbeitet. Daß sie die Perle, die angeblich geraubte, besitzt, bleibt das einzige Faktum neben der Pseudologia phantastica. (...) das Persönlichkeitsbewußtsein der Degenerativen schwankt bedeutend. Sie beschuldigt in gutem Glauben, sie hat die Perle in gutem Glauben versteckt. Immer reizt sie diese Sache, schmückt sich mit ihr, verherrlicht sich mit ihr. Es ist fast nicht daran zu zweifeln, daß der Mordplan von ihr stammt. (...) Die Details zunächst verraten deutlich ihre Herkunft von einer Degenerativen. Sie liegt halb nackt auf dem Bett, sonderbar gefesselt. Sie hat den Mord in keinem Falle ausgeführt (...); aber sie muß (...) dabei sein; (...). Halb nackt: es muß nach Sexualität schmecken.“¹⁷¹³

Der französischen Polizei, die den Fall untersuchte, sprach Döblin die Kompetenz ab¹⁷¹⁴ – man habe trotz auffallender Hinweise auf eine (Mit-)Täterschaft Frau Steinheil nicht sofort verhaftet. Eine ausführliche und korrekte psychologische Beurteilung der Frau, so impliziert seine Formulierung, hätte schon früh einen Verdacht gegen sie aufkommen lassen können.¹⁷¹⁵ Ähnlich den zahlreichen wissenschaftlichen Fallbeschreibungen führender Mediziner seiner Zeit schenkte auch Döblin der familiären Vorgeschichte der Witwe Beachtung und zeichnete das Bild

„von einem Weib, das als Kind oft Regenwürmer gegessen hat, dessen Vater ein Trinker, dessen Mutter eine Hysterische ist, das dauernd an schwersten Nervenkrise leidet, mit Schlafmitteln, Gashähnen, Strychnin und Selbstmordabsichten wie mit einem Teelöffel arbeitet.“¹⁷¹⁶

Döblin schien sich in der Ursache der Tat sicher zu sein, so heißt es in seiner Studie:

„Der Grund: Tausend Grundlosigkeiten, die bekannten hysterischen Depressionen, auf den Mann bezogen, Haß gegen den glanzlosen, apathischen Ehemann, Überdruß, sehr intime Dinge. (...) Was die Mutter anlangt, so ist der unbezähmbare Haß der Hysterodegenerativen gegen manche Blutsverwandte zu bedenken; der Keim liegt weit zurück; gelegentlich kommt der Ausbruch. Und dann: die Mutter hat sie zu dieser Heirat bewegt; so verbinden sich die Toten.“¹⁷¹⁷

Mit einer knappen Stellungnahme zur fehlenden Zurechnungsfähigkeit der Frau aufgrund ihrer durch Döblin diagnostizierten psychischen Erkrankung endet der Text. Es findet sich darin kein Anhaltspunkt für sadistische Wesenszüge bei Frau Steinheil, die mit einem

¹⁷¹³ Döblin 1985, 58-60.

¹⁷¹⁴ und schließt sich der öffentlichen Kritik in Frankreich damit an.

¹⁷¹⁵ „Man versuche es nicht mit Normalpsychologie bei ihr. Man frage nicht: ‚Wozu hat sie den Mord begünstigt?‘ sondern ‚Warum?‘“ (Döblin 1985, 59.) vgl. zur Interpretation des Falles Steinheil durch den Psychiater Döblin auch Schäffner 1995, 141-142.

¹⁷¹⁶ Döblin 1985, 58-59.

¹⁷¹⁷ Döblin 1985, 60.

Giftmord laut Erich Wulffen stets verknüpft sein müssten.¹⁷¹⁸ Doch konnte auch Wulffen selbst im Fall Steinheil keine Anhaltspunkte für Sadismus finden:

„Auch bei Marguerite Steinheil in Paris, die Gatten und Mutter vergiftet haben soll, wäre die sexuelle Basis ihrer Kriminalität einwandfrei in ihrer Vergangenheit gegeben. Der Arzt soll sie als hysterisch bezeichnet haben, sie soll ein absonderliches Kind gewesen und sogar von der Mutter beim Essen von Regenwürmern betroffen worden sein. Was diese Frau mit ihren vielen Liebesverhältnissen zu charakterisieren scheint, ist neben ihrem Ehrgeiz ihre Verschwendungssucht und ihre Sinnlichkeit.“¹⁷¹⁹

Hysterie, Sinnlichkeit, sexuelle Aktivität – diese Ursachen seien laut Wulffen bei Frau Steinheil als ausschlaggebend für ihren vermeintlichen Giftmord anzusehen. Dass in Wahrheit beim Tod des Ehemannes Steinheil gar kein Giftmord vorlag, sondern eine Strangulation zum Tode führte, finden sowohl bei Wulffen als auch Döblin keine Erwähnung, soweit sie davon überhaupt Kenntnisse hatten. Man schloss sich den öffentlichen Vorurteilen an.

IV.II.4.6.2. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“

Im Gegensatz zu seiner späteren Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* erschien Döblin die rein psychiatrisch angelegte Analyse im Falle Steinheil im Jahr 1908 noch zielführend und ausreichend:

„Man soll nicht glauben, daß, wo Krankhaftigkeit anfängt, die Wege zur Erkenntnis der Taten ungangbar sind; im Gegenteil vereinfacht sich hier alles, wird typisch; das Gesunde ist individuell und schwierig. (...) Das Wahrscheinlichste, das diesem Typus am besten liegt, ist Gift oder Betäubung und Pseudostrangulation durch sie selbst.“¹⁷²⁰

Döblins Resümee aus der Arbeit an seiner Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* zu dem Giftmordfall Klein/Nebbe klingt anders, wobei er sich auch darin auf sein medizinisch-psychiatrisches Wissen stützen konnte, denn es war, so Sander,

„die Fallbeschreibung ein Genre, das Döblin immer wieder nutzte, um den komplexen sozialen und individuellen Ursachen psychopathologischen oder auch kriminellen Handelns nachzuspüren.“¹⁷²¹

Döblin enthielt sich 1924 einer Titulierung der Täterinnen im Sinne eines bestimmten „Typus“, wie er ihn in *Die Witwe Steinheil* proklamiert hatte:

„Die Schwierigkeiten des Falles wollte ich zeigen, den Eindruck verwischen, als verstünde man alles oder das meiste an solchem massiven Stück Leben. Wir verstehen es, in einer bestimmten Ebene.“¹⁷²²

¹⁷¹⁸ vgl. Wulffen 1910, 363.

¹⁷¹⁹ Wulffen 1910, 363.

¹⁷²⁰ Döblin 1985, 60-61.

¹⁷²¹ Sander 2007, 16.

¹⁷²² Döblin 2001 a), 83.

Keineswegs also erhob Döblich hier den Anspruch auf Vollständigkeit, vielmehr machte er deutlich, dass auch nach ausführlicher Auseinandersetzung mit allen ihm verfügbaren Mitteln ein Leben nicht in seiner Ganzheit erfasst werden könne – eine für Döblich geradezu charakteristische Sicht. So existierten laut Döblich neben chemischen Stoffen, physikalischen Prinzipien und tierischen Instinkten auch

„sehr entfernte und unkenntliche Motore. (...) So können Kugeln aus dem Unsichtbaren auf uns treffen, uns verändern und wir merken nur die Veränderung, nicht den eigentlichen Motor (...). (...) Da motiviert der so und so gestaltete Eierstock¹⁷²³, da ein noch ganz dunkler parapsychischer Einfluß oder eine Gruppe solcher Einflüsse, da ein Komplex des Weltlaufs. Und da ist es nicht ein Mensch, der sich darstellt und entwickelt, sondern eine breitere oder engere Weltmasse.“¹⁷²⁴

Trotz dieser Abkehr von einer eindeutigen Typisierung und der Miteinbeziehung diverser Erklärungsmuster durch Döblich bezeichnete Flotmann die Studie als ein „psychoanalytisches Lehrstück, das in wenigen schnörkellosen Erzähllinien von der Determiniertheit menschlicher Existenz berichte(t)“¹⁷²⁵ und verweist darauf, dass sich Döblich ab 1919 mit den Lehren Freuds intensiv auseinandersetzte.¹⁷²⁶ Fuechtner widmet sich dem Aspekt der Adaptation sexualmedizinischer Stellungnahmen, die im Folgenden untersucht werden.

IV.II.4.6.2.1. Die Gutachten

Aus den unter IV.II.1.6.3. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* ausführlicher wiedergegebenen Fakten des Falles rekonstruierte Döblich den Ablauf der Geschehnisse mit Hilfe der genannten 600 Briefe, von Gerichtsakten, Handschriftenproben¹⁷²⁷, Traumdeutungen¹⁷²⁸, einem Einblick in das private Umfeld¹⁷²⁹, sowie mithilfe der

¹⁷²³ Fuechtner verweist hinsichtlich der „Schuld“ eines Eierstockes auf die Arbeit Alfred Adlers, der in *Das Problem der Homosexualität* von 1930 einen möglichen Ursprung von Homosexualität in „Defekten der Geschlechtsorgane“ zu finden glaubte, vgl. Fuechtner 2007, 24.

¹⁷²⁴ Döblich 2001 a), 82.

¹⁷²⁵ Flotmann 1976, 74.

¹⁷²⁶ vgl. Flotmann 1976, 75.

¹⁷²⁷ In einem Brief vom 23.12.1924 an den Philosophen und Psychologen Ludwig Klages (1872-1956), den Begründer der ausdrucks wissenschaftlichen Graphologie, bat Döblich diesen um eine diesbezügliche Hilfestellung: „Ich habe (...) einen Verbrecherfall zu analysieren und darzustellen gehabt; (...) Ich habe zwei Schriftproben angehängt (...) Ich wollte Sie fragen: mögen Sie (...) mir sagen, wie Sie über die Handschriften denken oder: was sich (...) über die beiden Personen sagen läßt; - wie Sie graphologisch über den – psychiatrisch sehr verschieden beurteilten – Fall denken.“ (Döblich 1970, 126.) Nach der Absage Klages' sah sich Döblich gezwungen, mit Hilfe von Klages' Werk *Handschrift und Charakter* die Analyse selbst vorzunehmen. Auch der Staatsanwalt Wulffen widmete in seinem Buch *Der Sexualverbrecher* ein ganzes Kapitel der Graphologie in Zusammenhang mit dem Charakter und dem Geschlechtstrieb, worin er sich vornehmlich auf die Arbeit von Magdalene Thumm-Kintzel stützte. (vgl. Wulffen 1910, 148.158.). Seine eigene Handschrift hatte Döblich 1928 bei dem Autor und Graphologen Max Pulver (1889-1952) analysieren lassen und diese seiner an der Einteilung Kretschmers orientierten Selbstanalyse in *Erster Rückblick* beigefügt. Pulver und Döblich trafen sich im Züricher Exil 1933 wieder. (vgl. Kleinschmidt 1986, 584.)

¹⁷²⁸ Döblichs Interesse an der Methode der Traumdeutung zeigt nicht nur die Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*, in der er 13 Träume Elli Links in der Haft analysierte, sondern auch sein reges Interesse an einem „Wahrtraum“ von Else Lasker-Schüler, der Frau Herwarth Waldens, in dem sie anscheinend den Tod eines Bekannten vorausgesehen hatte. Döblich schrieb an Walden: „Ich würde Dir sehr dankbar sein, wenn Du diesen –

medizinischen Gutachten der Ärzte Otto Juliusburger, Magnus Hirschfeld, Gerichtsmedizinalrat Dr. Thiele und Sanitätsrat Dr. Leppmann¹⁷³⁰. Döblin nahm in seiner Studie außerdem Bezug auf zwei Artikel aus dem *Institut für Sexualwissenschaft*, nämlich auf Hirschfelds *Die Giftmischerinnen* (1923) und auf den Artikel *Der Prozeß der Giftmischerinnen* (1922) des Medizinstudenten Karl Besser, eines Schülers Hirschfelds. Veronika Fuechtner untersuchte die Zusammenhänge zwischen dem *Institut für Sexualwissenschaft* und Döblin hinsichtlich dieses Falles.

„Die Frauen wurden von Hirschfeld untersucht und füllten im Institut für Sexualwissenschaft Fragebögen aus. Es ist wahrscheinlich, daß Döblin aufgrund seiner persönlichen Verbindungen zum Institut Zugang zu diesen Informationen hatte. (...) er wurde von einem der im Prozeß involvierten Rechtsanwälte um ein medizinisches Gutachten gebeten, und seine Notizen (...) legen nahe, daß er die beiden Frauen persönlich interviewt hat.“¹⁷³¹

Anders als bei Frau Steinheil, die Döblin mit Sicherheit nicht persönlich befragt hatte, legte er sich im Fall der Frauen Klein und Nebbe (in der Studie Link und Bende genannt) nicht auf eine psychiatrische Diagnose fest, mit Hilfe derer er die Tat zu erklären versuchte.

Döblin betonte die unter *IV.II.4.1.5. Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft* dargelegte Wechselwirkung zwischen Sexualmedizin und Strafrecht, die nötig war, um die Tat verstehen und juristisch korrekt beurteilen zu können:

„Fast ein Jahr hatte die Voruntersuchung gedauert. Weit hatte man in das Vorleben der Angeklagten hineingeleuchtet. Eine kleine Schar geschulter Männer hatte die körperliche und seelische Verfassung der Frauen beobachtet und versucht, sich ein Bild zu machen (...). Lichter auf die Vorgänge warfen die Äußerungen des Staatsanwalts, der Verteidiger. (...) Man war gar nicht mehr auf dem Gebiet des ‚Schuldig-Unschuldig‘, sondern auf einem anderen, auf einem schrecklich unsicheren, dem der Zusammenhänge, des Erkennens, Durchschauens.“¹⁷³²

In der Analyse der Studie werden drei verschiedene Ebenen deutlich, die voneinander getrennt betrachtet werden müssen und doch zu einem Gesamtbild vereint werden können. Die erste Ebene wird durch die Rahmenhandlung vorgegeben, die sich an den Fakten orientiert. Die zweite Ebene bildet Döblins Interpretation der ihm vorliegenden Dokumente und der Gerichtsverhandlung sowie die Verarbeitung seiner persönlichen Eindrücke und der

der doch enorm seltenen und kolossal wichtigen Fälle mit klären hilfst resp. sicherstellen für Dritte. Das Wesentliche ist doch: diese Sachen werden nicht geglaubt, man muß jegliches Material heranziehen, das absolut authentisch ist, und soll solchen Fall nicht verkommen lassen; er kann ja umwälzend wirken.“ (Döblin 1970, 103.)

¹⁷²⁹ „Ich hatte, als ich über die drei, vier Menschen dieser Affäre nachdachte, das Verlangen, die Straßen zu gehen, die sie gewöhnlich gingen. Ich habe auch in der Kneipe gesessen, in der die beiden Frauen sich kennenlernten, habe die Wohnung der einen betreten, sie selbst gesprochen und beobachtet.“ (Döblin 2001 a), 80.)

¹⁷³⁰ von Döblin als „Dr. Th“ und „Dr. L.“ bezeichnet. Die vollen Namen kann man in Bessers Artikel *Der Prozeß der Giftmischerinnen* ansehen, vgl. Besser 1922, 180.

¹⁷³¹ Fuechtner 2007, 20.

¹⁷³² Döblin 2001 a), 71.

Erkundung des sozialen Umfeldes der Betroffenen. Eine dritte Ebene ergibt sich aus Döblins Verhältnis zur sexualmedizinischen und psychiatrischen Lehrmeinung; dieses zeigt sich in seiner Übernahme der Ergebnisse der medizinischen Gutachten und in seinem Epilog.

Eine pathologische Persönlichkeit bei der Hauptangeklagten Elli diagnostizierte nur ein Teil der Gutachter. So sprach Juliusburger im Falle Ellis lediglich von einer „kindliche(n) Konstitution“¹⁷³³ und einer „krankhaft gesteigerten Gemütsart“¹⁷³⁴, diagnostizierte bei Grete als treibender Kraft hinter dem Mord aber eine „starke Minderwertigkeit“¹⁷³⁵, während Gerichtsmedizinalrat Dr. Thiele planmäßiges und überlegtes Handeln¹⁷³⁶, aber auch eine körperliche und geistige Minderwertigkeit¹⁷³⁷ bei Elli feststellte. Der Sanitätsrat Dr. Leppmann, der Elli im Vorfeld der Scheidungsvorbereitungen ein medizinisches Attest über die Folgen der körperlichen Misshandlung durch den Ehemann ausgestellt hatte¹⁷³⁸, sah die einzige Minderwertigkeit in der Tatsache, dass sie gemordet habe – „denn jeder Mörder sei ja schließlich ein minderwertiger Mensch“¹⁷³⁹ – aber er verwehrt sich in Ellis Fall dagegen, „daß man dabei von Krankheit sprechen könne“¹⁷⁴⁰. Dagegen sah Hirschfeld die Ursache für den in einem Mord resultierenden Hass der Frauen auf die Ehemänner in ihrer angeborenen Homosexualität begründet, doch auch er diagnostizierte eine „körperliche und geistige Entwicklungshemmung“¹⁷⁴¹ bei Elli, denn die Homosexualität alleine mache noch keinen Mörder, wie Hirschfeld in seinem Gutachten und in seinem Artikel *Die Giftmischerinnen* betonte.¹⁷⁴² Darin legte Hirschfeld nicht als Sachverständiger, „sondern als Sexualforscher“¹⁷⁴³ seine Ansichten dar:

„Eine vorurteilsfreie Forschung dargetan (...) daß die sexuelle Triebinversion an und für sich (...) keinem verbrecherischen Willen entspringt, sondern einer unglücklichen Keimmischung (...). (...) Keinesfalls aber gibt ihnen die Homosexualität ein Recht, Hindernisse mit Gewalt zu beseitigen oder gar die Menschen aus dem Wege zu schaffen, die ihrer Verbindung entgegenstehen.“¹⁷⁴⁴

¹⁷³³ Döblin 2001 a), 67

¹⁷³⁴ Döblin 2001 a), 67

¹⁷³⁵ Döblin 2001 a), 67

¹⁷³⁶ vgl. Döblin 2001 a), 68.

¹⁷³⁷ vgl. Döblin 2001 a), 68.

¹⁷³⁸ vgl. Döblin 2001 a), 25.

¹⁷³⁹ Döblin 2001 a), 69.

¹⁷⁴⁰ Döblin 2001a), 69.

¹⁷⁴¹ Döblin 2001a), 68.

¹⁷⁴² Die vehemente Verwehrung gegen einen Zusammenhang zwischen homosexueller Veranlagung und Verbrechertum durch Hirschfeld sieht Schäffner begründet in der Bewertung der Homosexualität durch die „Gewalt der zweiwertigen Geschlechterhygiene, die alle ungesetzlichen und unproduktiven Abweichungen auszuschließen versucht“, indem sie diese entweder als „Verbrechen oder aber als Form der Psychopathia sexualis“ diffamierte. (Schäffner 1995, 178.)

¹⁷⁴³ Hirschfeld 1923, 358.

¹⁷⁴⁴ Hirschfeld 1923, 358.

Trotz der „Entwicklungshemmung“ bezeichnete Hirschfeld Elli in dem nachträglich zum Prozess erschienenen Artikel als Mörderin und sprach sich darin ganz klar für eine volle Zurechnungsfähigkeit der Angeklagten aus.

„Nun ist zwar von sämtlichen Sachverständigen¹⁷⁴⁵ (...) zur Entlastung der Angeschuldigten angeführt worden, daß bei ihnen gewisse geistige Defektzustände vorhanden seien (...). (...) Sind aber diese Intelligenzmängel so stark, um einen Ausschluß der freien Willensbestimmung zu begründen? Gewiß nicht (...).“¹⁷⁴⁶

In besagtem Artikel titulierte Hirschfeld den Mord gar als „teuflischen Giftmord“¹⁷⁴⁷. Aus der Tatsache, dass in Döblins Studie dieses Zitat abgemildert wird und er den „teuflischen“ in einen „verbrecherischen“ Giftmord umbenannte, leitet Fuechtner Döblins Versuch ab, „die Frauen in einem günstigeren Licht erscheinen zu lassen.“¹⁷⁴⁸

IV.II.4.6.2.2. Einschub: dämonische Amazonen

In der Durcharbeitung des literarischen Werkes Döblins fällt eine weitere Passage auf, in der Döblin durch eine abgemilderte Diktion einen weiblichen Giftmord weniger stigmatisierend behandelt als die von ihm herangezogene Quelle. Es handelt sich dabei um die Darstellung des Giftmordes, den die Amazone Toeza in Döblins Roman *Amazonas – das Land ohne Tod* (abgeschlossen 1947/48) begeht und die sich auf die von Theodor Koch-Grünberg 1921 herausgegebenen *Indianermärchen aus Südamerika* stützt. Toeza ruft die Frauen zum Widerstand gegen die Männerherrschaft auf. Ihr Geliebter wird von ihrem Ehemann und seinen Jägern getötet. Doch während Koch-Grünberg Toezas Wut über die Ermordung ihres Geliebten als dämonische Kraft erscheinen lässt, die sie zum Mord an dem Ehemann und dessen Jägern treibt –

„Der Tropfen Blut hatte in ihr den Rachegeanken geweckt, und ihre dämonische Macht kam über die andern. (...) Da reichte jede Frau ihrem Manne demütig-freundlich eine Karaffe, bis zum Rande gefüllt mit verhängnisvollem Trank.“¹⁷⁴⁹ –

mildert Döblin den Wortlaut deutlich ab:

„Toeza nahm die Lanze und ließ sich von ihrem Mann nicht hindern. Sie hat den schwarzen Tiger gewählt (...) der stärker als ein Mann war. Der wurde ihr Geliebter. Aber die Männer (...) töteten ihn. Darauf hat Toeza sie mit Kassawagift umgebracht.“¹⁷⁵⁰

¹⁷⁴⁵ zu denen im übrigen er selbst gehört hatte, Anm. d. Aut.

¹⁷⁴⁶ Hirschfeld 1923, 359.

¹⁷⁴⁷ Hirschfeld 1923, 358.

¹⁷⁴⁸ Fuechtner 2007, 22.

¹⁷⁴⁹ Koch-Grünberg 1921, 91.

¹⁷⁵⁰ Döblin 1991 a), 65.

Bei Koch-Grünberg haben die Frauen unter Toezas Einfluss „Wahnsinn im Herzen. (...) Wie eine Epidemie ergriff der Wahnsinn die Weiber“¹⁷⁵¹, bei Döblin sind die Amazonas nicht dämonisch, nicht wahnsinnig. Er lässt diese selbst die Geschichte ihrer früheren Königin Toeza erzählen, und stilisiert sie keineswegs zur teuflischen Giftmörderin. Bei ihm erscheint der Giftmord schlicht als Vergeltung für den Mord an dem Geliebten Toezas.

IV.II.4.6.2.3. Der Giftmord als umgedrehter Lustmord

Der Zugang zu Döblins Interpretation des Giftmordes von Elli Klein erschließt sich interessanterweise nicht über die typische geschlechtsspezifische Zuordnung von Sadismus und Sexualpathologie der Täterin (der er sich mit Ausnahme der psychiatrischen Studie über die Witwe Steinheil in seinen Lustmordschilderungen generell und gewollt enthielt), sondern über das Motiv des Geschlechterkampfes in Form eines umgedrehten männlichen Lustmordes, verbunden mit dem bereits unter *IV.II.4.5.3.3. Exkurs: Kannibalismus* thematisierten Wunsch des Täters, sich sein Opfer einzuverleiben und es zu zerstören.

IV.II.4.6.2.3.1. Die angeborene Pathologie des Opfers

Keineswegs hätten, so Döblin, bei Elli Klein von Anbeginn an sadistische Neigungen bestanden. Diese seien, ähnlich wie ihre homosexuellen Neigungen zur Freundin Nebbe, erst durch ihren Mann geweckt worden.

„Er hatte ihr wilde Gefühle eingepfht. Sie liebte plötzlich ihre Freundin aufs Leidenschaftlichste. (...) Sie liebte die Bende wie ein Flüchtiger sein Versteck oder seine Waffe. Sie stürzte sich zornwütig, drohend in jene Liebe.“¹⁷⁵²

Bei Döblin erfährt der weibliche Giftmord im Fall Klein die Färbung eines umgedrehten männlichen Lustmordes, den jedoch weniger die weibliche Täterin als vielmehr das männliche Opfer mit Hilfe der Frau begangen habe. So charakterisiert Döblin das Opfer, den Ehemann Klein, als psychisch krank: „Die Zeichen epileptischer Entartung traten hervor“¹⁷⁵³, und in seinen zahlreichen Selbstmordversuchen spiegelt sich die psychische Erkrankung des Vaters wider, die Erkrankung sei also erblich bedingt: „Immer deutlicher drängte sich (...) in das Leben und durch das Leben (...) das Schicksal seines Vaters, der mit Erhängen geendet hatte.“¹⁷⁵⁴. Durch diese Rückführung von Kleins Verhalten auf eine ererbte Krankheit wird dieser von einem eigenen Verschulden freigesprochen, umso mehr, als Döblin schon früh seine Ohnmacht gegenüber den ihm innewohnenden Trieben herausstellt:

¹⁷⁵¹ Koch-Grünberg 1921, 92.

¹⁷⁵² Döblin 2001a), 37.

¹⁷⁵³ Döblin 2001a), 35.

¹⁷⁵⁴ Döblin 2001a), 34-35.

„Ohne daß er wußte, warum und wie, unter deutlichem inneren Widerstreben, verfiel er darauf, geschlechtlich wild mit ihr zu sein.“¹⁷⁵⁵

Nicht nur mit dem Hinweis auf seine „Epileptische Entartung“, auch durch die Betonung seiner Alkoholsucht¹⁷⁵⁶ und seines Hypererotismus¹⁷⁵⁷ unterstreicht Döblin dessen krankhaften Charakter.¹⁷⁵⁸ An die Darstellung der Psychopathologie des Ehemannes schließt Döblin nun seine Interpretation des Mordes an:

„Er (...) trieb sie in die finstere Haßsphäre. Erregte in ihr diese Triebe, die sich dann furchtbar gegen ihn selbst richten sollten. Es war im Grunde sein eigener Haßtrieb, der ihn später umbrachte.“¹⁷⁵⁹

Damit wird Elli der alleinigen Verantwortung entbunden, zum Werkzeug des Mannes gemacht. Eigentlich sei es nämlich der Mann gewesen, der lustmordete und sein Opfer verspeiste:

„Er mußte in ihrem Leib wühlen, Sinnlichkeit aus jeder Hautfalte herausfühlen. Er hatte den Drang, sie unbildlich, fast körperlich zu verschlingen. Es war kein bloßes Wort, wenn er ihr in den wilden Verschlingungen sagte: er müsse ihren Kot haben, er müsse ihn essen, verschlucken. (...) (...) die wilde Lust, Mordwut, in bestialische Zärtlichkeit gehüllt.“¹⁷⁶⁰

Gerade dieser Herangehensweise Döblins, der dem Opfer selbst einen Großteil der Schuld an dem Mord zuschrieb, verwehrte sich Hirschfeld in seinem Artikel zum Fall Klein/Nebbe. Darin widerspricht Hirschfeld der Ansicht, „Nicht der Mörder, der Ermordete ist schuldig“¹⁷⁶¹ – dies hätte, so Hirschfeld, „unabsehbare Konsequenzen, wenn es in Fällen ähnlicher Art öfter zur Anwendung gelangte.“¹⁷⁶²

Wie die Mordlust, so sei auch der Sadismus in Elli durch den Ehemann geweckt worden, wie Döblin aus einer Interpretation der Träume Ellis schließt:

„Dazu aber war in ihr lebendig und wütete in den Träumen fort der Sadismus, die krampfhaft Haßliebe, die er in ihr geweckt hatte.“¹⁷⁶³

Neben dem Drang, sich sein Opfer einzuverleiben, wird dem Ehemann Klein durch Döblin das den Besitzanspruch des Täters über das Opfer kennzeichnende Bestreben zugeschrieben, sein Opfer nachhaltig zu zerstören:

¹⁷⁵⁵ Döblin 2001a), 10.

¹⁷⁵⁶ „Das Trinken gab ihm Mut, starke Impulse. (...) Damit lockerte er alle Bremsen in sich.“ (Döblin 2001a), 34.)

¹⁷⁵⁷ „Sein geschlechtlicher Drang war gesteigert.“ (Döblin 2001a), 35.)

¹⁷⁵⁸ auch Hirschfeld gesteht zu, dass Ellis Ehemann „stark neuropathisch gewesen ist – sein Vater hat sich erhängt“ (Hirschfeld 1923, 360.), misst diesem Umstand jedoch weitaus weniger Bedeutung zu als Döblin.

¹⁷⁵⁹ Döblin 2001a), 35.

¹⁷⁶⁰ Döblin 2001a), 35.

¹⁷⁶¹ Hirschfeld 1923, 361.

¹⁷⁶² Hirschfeld 1923, 361.

¹⁷⁶³ Döblin 2001a), 60.

„Um so mehr drängte sie dazu, als diese Haßsphäre ihr inhaltlich fremd, böse, gefährlich, angsterregend war, als sie ihre innere Reinheit, ihre Freiheit, Jungfräulichkeit zerstören wollte. Denn Elli war und blieb immer in einem gewissen Sinne jungfräulich.“¹⁷⁶⁴

Als weiteren angeborenen Faktor stellt Döblin die Rolle der Infantilität Ellis bei der Motivation zum Mord heraus – „Der Giftmord lag im Zuge der Rückwärtsbewegung auf die kindlichen und Familiengefühle.“¹⁷⁶⁵ Und trotz der weiblichen Wahl des Tötungsmittels schreibt Döblin gerade der männlichen Rolle, die Elli in der homosexuellen Beziehung übernahm, die entscheidende Bedeutung als Grundlage für die Entwicklung des Mordplanes zu und stimmt somit zumindest in Teilen Hirschfelds Meinung zu, die Homosexualität sei ausschlaggebend für den Mord gewesen. Jedoch ist sie für Döblin nicht der Grund für den Hass auf den Ehemann, sondern ein modulierender Faktor in der Entwicklung des Mordplanes:

„Anfangs war Elli ihr Kind gewesen (...). Jetzt bewunderte sie die kleine entschlossene Aktive. Sie schob sie ganz in die Rolle eines Mannes hinein. (...) Sie war als Frau nicht sehr glücklich bei Männern und ganz und gar nicht bei ihrem eigenen Mann. Jetzt war Elli ihr Mann. (...) Elli (...) ließ sich willentlich auf diesen Weg führen. Ihre Aktivität, ihre männliche Entschlossenheit bekam einen geschlechtlichen Boden und steigerte sich gefährlich dadurch.“¹⁷⁶⁶

Jedoch habe nicht allein die angeborene Pathologie des Opfers sowie die Infantilität und die homosexuelle Beziehung der Täterin entsprechend Döblins Darstellung des Falles zu dem Giftmord geführt. Auch die Bedeutung externer Faktoren stellt Döblin in seiner Interpretation heraus.

IV.II.4.6.2.3.2. Der Einfluss des Umfelds

Elli will sich aus der gewalttätigen Beziehung zu ihrem Mann befreien. Primär greift sie nicht zu Gift, sondern versucht, sich scheiden zu lassen und mit der Freundin Grete und deren Mutter zu leben. Die Scheidung wird vorbereitet, doch der Druck der Familie verhindert die Scheidung:

„Der Vater hielt zuletzt an seinem alten patriarchalischen Standpunkt: die Frau gehört zum Mann. (...) Der Ring um Elli und Link sollte geschlossen werden. Der Vater und Link selbst, die beiden Männer, schlossen ihn. Es war nur die Frage, wer von beiden überleben würde, Elli oder Link.“¹⁷⁶⁷

Hier wird deutlich, dass für Döblin die beiden Männer in Ellis Leben eine mindestens gleiche Schuld an der Tat zu verantworten hätten wie Elli selbst. Auch Ellis Wunsch, einem gesellschaftlichen Ideal zu entsprechen, sei, so Döblins Interpretation der Geschehnisse,

¹⁷⁶⁴ Döblin 2001a), 40.

¹⁷⁶⁵ Döblin 2001a), 41.

¹⁷⁶⁶ Döblin 2001a), 25.

¹⁷⁶⁷ Döblin 2001a), 31.

mitentscheidend gewesen. Elli wünschte sich einen „häuslichen Rahmen, gesellschaftliche Würde, von dem Finanziellen und dem Normal-Geschlechtlichen (...) abgesehen.“¹⁷⁶⁸.

Eine weitere Interpretationsmöglichkeit hinsichtlich des Ursprunges der von Klein ausgeübten Gewalt (die entsprechend der Ausführungen des vorausgehenden Unterpunktes zum Mord geführt hätte) erschließt sich anhand der von Fuechtner herausgearbeiteten These, dass Döblin bei dem Ehemann Klein dessen traumatisches Kriegserleben als Auslöser für seine psychische Erkrankung anführt.¹⁷⁶⁹ Unter Berücksichtigung dieser These sowie der in dieser Arbeit entwickelten Interpretation des Giftmordes als indirekter männlicher Lustmord wird eine Passage aus Hirschfelds Werk *Sittengeschichte des Ersten Weltkrieges* von Interesse. Darin wird zu Beginn die These entwickelt,

„daß die Erotik bei Kriegsausbruch auf mannigfache Art wirksam war, indem die Kriegsbegeisterung durch erotisch gefärbte Impulse gestärkt wurde.“¹⁷⁷⁰,

dass also der Krieg möglicherweise durch die vorangehende gesellschaftliche Unterdrückung der Sexualität mitbedingt worden sein könne.

„Erotik, Grausamkeit, Zerstörungswut hängen in der Tiefe irgendwie miteinander zusammen. Es bestehen (...) Wechselbeziehungen zwischen den negativen Vernichtungskräften und der positiven Gewalt des Eros. Denn jede Unterdrückung und Vergewaltigung des Eros kann (...) eine Zuwendung zu den destruktiven sadistischen Kräften bedingen. (...) Die Entfesselung der vergewaltigten Triebe durch den Krieg, ihr im Frieden nie erlebter Aufschwung erzeugt den großen Rausch (...).“¹⁷⁷¹

Überträgt man diese massenpsychologische Deutung auf das Individuum, so lässt sich eine Parallele herstellen zu sexuellen Pathologien wie dem Lustmord. Denn auch der Triebtäter wird unter Umständen zu seiner Tat durch unterdrückte sexuelle Begierde bewogen. Döblin vollzieht hier einen weiteren Schritt hinsichtlich der Wechselwirkung zwischen Krieg und Sexualpathologie. Nicht nur die unterdrückte Sexualität könne demnach einen Krieg auslösen, auch ein Krieg könne durch seine traumatisierende Wirkung Sexualpathologien zur Folge haben, wie bei dem Ehemann Klein.

IV.II.4.6.2.4. Die Wahl des Mittels

Während der Mann seine Frau in Döblins Darstellung durch körperliche Gewalt lustmordet, ohne sie dabei zu töten, und sie zum Werkzeug seines eigenen bisher stets missglückten Suizids macht, greift die Frau aufgrund ihrer körperlichen und seelischen Weiblichkeit zum Gift, so Döblins Antwort auf seine Frage: „Was war der Grund für die Wahl des Giftmordes

¹⁷⁶⁸ Döblin 2001a), 31.

¹⁷⁶⁹ vgl. Fuechtner 2007, 27-28.

¹⁷⁷⁰ Hirschfeld 1966, 62.

¹⁷⁷¹ Hirschfeld 1966, 62.

statt eines raschen Totschlags?“¹⁷⁷² Als typisch weibliche Eigenschaften nennt Döblin „Schwäche und Feigheit, die sie die weibliche Methode des Mordes wählen ließ“¹⁷⁷³. Dies erinnert an die Darstellung des Falles im Artikel von Karl Besser, worin dieser sich dem weiblichen Giftmord widmet, um die Genese des von Hirschfeld postulierten, aus homosexueller Veranlagung resultierenden Hasses der Frauen zu belegen:

„Die große Häufigkeit, mit der (...) das Weib zum Gifte greift, weist uns vor allem darauf hin, daß das Gift die furchtbarste Waffe des körperlich Schwächeren gegenüber dem Stärkeren ist. In Sage und Geschichte tritt dieser Umstand schon hervor, oft von unheimlich dämonischem Beiwerk umgeben. Und im Zusammenhang mit dieser inneren Verwandtschaft des Giftmordes zum Weiblichen, Instinktmäßigen, Dämonischen findet sich fast immer ein weiteres treibendes Moment für dieses Verbrechen: Liebe, als Urheberin des tiefen, unversöhnlichen, instinktiven Hasses.“¹⁷⁷⁴

Entsprechend Döblins Darstellung sei es jedoch noch mehr als die Wahl einer einfachen und sicheren Methode gewesen, die Elli zu Gift greifen ließ. Denn Elli hatte die Versuche ihres Mannes, sich das Leben zu nehmen, stets unterbunden. Es war also Ellis Ziel – so impliziert Döblins Text – nicht nur der Tod des Gatten, sondern das Töten an sich: „Sie töteten sich schon immer; sie wollte ihn behalten, um ihn länger töten zu können.“¹⁷⁷⁵ Hier bemüht Döblin wiederum das Motiv des Geschlechterkampfes. So greift Döblin zwar nicht in seiner Beantwortung der Frage nach den Beweggründen, aber doch in der nach dem Tötungsmittel auf das Bild der pervertierten Giftmörderin zurück, die ihr Opfer im Todeskampf pflegt und ihm das Gift dabei weiter verabreicht, die die ihr zugeschriebene Rolle als fürsorgliche Krankenschwester verkehrt und den Mann durch ihre Zuwendung tötet. Doch auch hier enthält er sich einer eindeutigen Stellungnahme. Während er einerseits sadistische Züge bei Elli impliziert –

„Von Zeit zu Zeit brach in ihr eine ganz viehische Unbekümmertheit aus; nach dem Übermaß ließ plötzlich alle Spannung nach. Sie brachte ihm dann gleichgültig die Suppe (...) ‚und besorgte es ihm‘ dabei. Und es machte ihr geradezu Spaß, wie sie es trieb: vor den Augen so und hinter dem Rücken schüttete sie das Gift in das Essen.“¹⁷⁷⁶ –

relativiert er diese Darstellung umgehend:

„Das waren nicht häufige Momente zynischer Entspannung. An manchen Tagen wußte sie sich nicht zu halten vor Schuldgefühlen und innerer Qual.“¹⁷⁷⁷,

wie er auch schon einige Zeilen zuvor Ellis Leiden angesichts des Todeskampfes ihres Opfers herausgestellt hatte: „Elli sah das schreckliche Bild des kranken Mannes (...). Grausam litt sie

¹⁷⁷² Döblin 2001a), 41.

¹⁷⁷³ Döblin 2001a), 41.

¹⁷⁷⁴ Besser 1922, 177.

¹⁷⁷⁵ Döblin 2001a), 41.

¹⁷⁷⁶ Döblin 2001a), 45.

¹⁷⁷⁷ Döblin 2001a), 45.

darunter.“¹⁷⁷⁸ Döblin bietet auch hier durch seine Vereinigung beider Seiten einer Tat und damit auch beider Seiten einer Beurteilung der Tat in seiner Darstellung dem Leser an, sich sein eigenes Urteil zu bilden.

IV.II.4.6.3. Ein letzter Fall

Abschließend sei festgehalten, dass Döblin die stilisierte Giftmörderin in all ihren Facetten bekannt war und er sich dennoch einer Typisierung mit Ausnahme seiner psychiatrischen Studie *Die Witwe Steinheil* (1908) enthielt. Der Giftmord als Lustmord diente ihm vielmehr als zeitgemäß modernes Mittel zur Ausgestaltung des Geschlechterkampfes, der Mord als solcher erscheint nicht unbedingt der Natur entfremdet. All diese Aspekte vereinte Döblin in seinem letzten Roman *Hamlet* in einer Erzählung der Mutter Alice über eine Giftmörderin, mit der Alices Ehemann vor der Hochzeit eine Affäre gehabt haben sollte. Alice fasst darin alle klassischen Giftmörderinnen-Merkmale, vom Sadismus bis zur Frigidität im „normalen“ Kongressus, zusammen.

„Der aber war verlobt und wollte heiraten. Das war gerade etwas, was Hazel Crocker Appetit machte. Da konnte sie stören, intrigieren, spannen und quälen; ihr Element. Nur die Verwirrung und Spannung erregte sie; sie war im übrigen kalt wie ein Fisch, nur so entzündete sie sich.“¹⁷⁷⁹

Nur durch ihr bürgerliches Äußeres sei, so Alice, die Mörderin vor der Konsequenz der von ihr zu verantwortenden Morde befreit worden:

„Sie wird geschildert als eine ernste, liebenswürdige, durchaus vertrauenerweckende Dame. Die weiblichen Kriminalkommissare, die sie überwachten – der Verdacht des Giftmords ruhte ja auf ihr –, glaubten alle an ihre Unschuld. (...) Die Crocker ging niemals aus der bürgerlichen Sphäre heraus. Es scheint, sie war an der Grenze der bürgerlichen Gesellschaft geboren, das heißt in einem korrupten Milieu (...). Es trieb sie immer wieder an die Gesellschaft heran, aber nur, um sie zu beschmutzen. Sie konnte die Maske einer ehrbaren Bürgersfrau annehmen; das erleichterte ihr die Arbeit. (...) Sie machte eben alles, was ihr gut dünkte, und es glückte ihr auch alles; und daß die Natur ihr noch dieses unschuldige bürgerliche Gesicht gegeben hatte!“¹⁷⁸⁰

Auch auf eine psychische Erkrankung gibt Alice Hinweise:

„Aber erschütternd, so erzählen die Zeugen, verhielt sie sich, als man sie aus London holte und mit dem erdrosselten Mann konfrontierte. Es war, als wenn die Person zwei oder drei Seelen besaß, die sich nicht miteinander deckten. (...) Unverständlich, was in diesem doch menschlichen Wesen vorging.“¹⁷⁸¹

In Anlehnung an die Erzählung seiner Mutter Alice stellt Edward grundlegende Überlegungen zum Mord als solchem an und bedient sich dazu eines Beispiels aus der Natur. Es sollen seine

¹⁷⁷⁸ Döblin 2001a), 44.

¹⁷⁷⁹ Döblin 1966, 440.

¹⁷⁸⁰ Döblin 1966, 436-440.

¹⁷⁸¹ Döblin 1966, 436.

Gedanken dieses Kapitel über den (Lust-)Mord beenden, Gedanken, die das Töten als elementaren Bestandteil des Natur erscheinen lassen und nicht als Abkehr von der Natur. Nicht als reine Psychopathologie, sondern als Konsequenz aus den von der Natur vorgegebenen Regeln:

„Da haben wir die Natur, die herrliche, unschuldige (...), die sie anbeten, weil sie alles so wunderbar gesetzmäßig und sogar schön hervorbringt, eine Blüte, eine Schneeflocke, zum Anbeten: genau wie die schönen Kostüme unserer Damen und Herren. Genau wie die schönen Worte (...) Eins lebt von der Vernichtung des andern. Die Kiefer, das Gebiß, die Zähne gehören zur Natur. Der Tod, nein, der Mord steckt tief in der Welt.“¹⁷⁸²

¹⁷⁸² Döblin 1966, 446.

V. Diskussion

Die in der Einleitung formulierte Fragestellung nach dem Ausmaß und der Bedeutung sexualmedizinischer Themenbereiche in Alfred Döblins Gesamtwerk sowie nach Döblins Bedeutung für den zeitgenössischen sexualmedizinischen Diskurs kann anhand der bisher ausgeführten Gedanken und Bezüge beantwortet werden. Im Hauptteil erfolgte neben der Erstellung einer Übersicht über sexualmedizinische Themen in Döblins Werk auch eine jeweilige Einordnung derselben in den sexualmedizinischen Kontext in Form einer begleitenden Teildiskussion. Daher liegt im Folgenden der Diskussionsschwerpunkt auf einer resümierenden und übergeordneten Betrachtung der Funktion der Sexualität in Döblins Werk, auf der Rolle der Sexualmedizin für Döblins Beurteilung von sexuellen Verhaltensweisen, sowie auf Döblins Relevanz für den zeitgenössischen sexualwissenschaftlichen Diskurs und für die Disziplin der Sexualmedizin.

V.I. (Sexual-)Medizin als ein Mittel zum Zweck?

Anders als die Medizin, die er im Exil nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten nicht länger praktizieren konnte, begleitete das Verfassen literarischer Texte Alfred Döblin Zeit seines Lebens, und damit hatte er bereits vor Beginn seines Medizinstudiums begonnen, so dass die Medizin nicht als Döblins alleinige Inspiration zum Verfassen von Literatur verstanden werden kann. Ein deutlicher Einfluss der Medizin auf sein Schreiben jedoch ist offenkundig.¹⁷⁸³ Döblin wählte als Medium der Veröffentlichung mit Ausnahme einiger früher medizinischer Studien das Buch, den Rundfunk und die Printmedien.¹⁷⁸⁴ Eine gänzliche Trennung der beiden Lebensbereiche Medizin und Literatur in ihrer Bedeutung für das Leben und Werk Döblins, wie sie beispielsweise Flotmann¹⁷⁸⁵ vornahm, kann in dieser Arbeit nicht nachvollzogen werden. Vielmehr fand eine Befruchtung der Literatur und Publizistik aus Döblins Feder durch seine medizinischen Kenntnisse und ärztlichen Erfahrungen statt, was jedoch keine reine Instrumentalisierung der Medizin zu einem literarischen Zweck impliziert. Vielmehr ließ Döblin der Medizin eine besondere Wertschätzung zuteil werden, nämlich als eine Möglichkeit, sich der Beantwortung philosophischer Fragen in zumeist literarischer Form zu nähern. So begründete er selbst seine Motivation, Medizin zu studieren, an mehreren Stellen in seinem Werk mit einer

¹⁷⁸³ vgl. dazu auch die Dissertation von May, 2003.

¹⁷⁸⁴ dabei sind auch seine publizistischen Beiträge vielmehr als Prosa denn als Journalismus zu werten. Döblin selbst betonte 1926 die Bedeutung des Buches (und der Prosa) für seine Meinungsäußerung: „Ich hoffe und erwarte, daß die Journalisten nie auf die Dichtung entscheidenden Einfluß gewinnen werden. Allerdings fürchte ich, daß der Journalismus schon einen gewissen Einfluß auf die Dichtung ausübt. Ich sage, was ich zu sagen habe, durch das Buch.“ (Döblin 1999, 59.)

¹⁷⁸⁵ vgl. I.3. *Stand der Forschung*.

philosophisch geprägten Neugierde im Sinne einer Suche nach einem tieferen Verständnis des Wesens aller Dinge.¹⁷⁸⁶ Dabei ist in Döblins Sinne die Philosophie nicht nur in ihrer klassischen Form zu verstehen, wenn man berücksichtigt, dass Döblin auch die Biologie und die Medizin als philosophische Disziplinen wertet, die ihm ein tieferes Verständnis des Wesens des menschlichen Daseins ermöglichen sollten. Gleichwohl ihm die Medizin also zu Beginn seines Studiums als eine Art „bessere Philosophie“ erschien¹⁷⁸⁷, erwiesen sich im Laufe seines Studiums und seiner späteren ärztlichen Erfahrungen gerade die reine medizinische Theorie und die forschungsorientierte Medizin als nicht geeignet, um zu erkennen, „was die Welt im Innersten zusammenhält“¹⁷⁸⁸. Denn in den Augen Döblins berücksichtigte die medizinische Forschung als Teilbereich der modernen Wissenschaft nur einen kleinen Aspekt des großen Ganzen und wurde von ihm als unproduktives Gegenteil jeglicher künstlerischen Selbstverwirklichung verstanden.¹⁷⁸⁹ Anders als Theorie und Forschung wurde und blieb für Döblin der Patient eine Quelle für sein künstlerisches Schaffen: „das Staunen (kam) (...) erst in der Klinik, vor den kranken Menschen.“¹⁷⁹⁰ Nach dem Ende seiner Zeit als Assistenzarzt in psychiatrischen und internistischen Abteilungen bedeutete Döblins kassenärztliche Niederlassung nicht nur das Ende seiner forschenden Tätigkeit, sondern gleichfalls einen literarischen Dammbbruch.¹⁷⁹¹ In den folgenden Jahren vollzog sich Döblins Abwendung von der medizinischen Forschung und der Wissenschaft im Allgemeinen, der er in ihrer Spezialisierung eine Perspektivlosigkeit und ein „unvollständiges Weltbild“¹⁷⁹² bescheinigte, das seinem eigenen Anspruch der „Violdimensionalität“¹⁷⁹³ in der Betrachtung des menschlichen Lebens entgegenstand.¹⁷⁹⁴ Dennoch blieben Medizin und Biologie stets mitbestimmend für seinen philosophischen Zugang zu den Grundfragen nach

¹⁷⁸⁶ vgl. Zitate unter IV.I.1.3. *Studium der Humanmedizin* und IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller*.

¹⁷⁸⁷ „Später, um die zwanzig, wollte ich Philosophie treiben und wissen, was die Welt im Innersten zusammenhält. Und habe dazu Medizin studiert.“ (Döblin 1986, 239.). vgl. dazu IV.I.1.3.1. *Exkurs: Döblin und Goethe*.

¹⁷⁸⁸ u.a. Döblin 1986, 239.

¹⁷⁸⁹ „Wer sowohl die ‚Wissenschaft‘ von heute kennt wie ihre Vertreter ist ganz im Bilde. Die Herren, vorzügliche Menschen im übrigen, bisweilen mit Kunstneigung wie viele, sind von Kopf bis Fuß Spezialisten, wie Postbeamte und Konservenfabrikanten. (...) Sie sind ahnungslos und treiben gar keine Wissenschaft. Sie dokumentieren mit ihren Erklärungen, sie entlarven mit ihren Erklärungen ganz naiv den – entsetzlichen, todeswürdigen, verwesenden – Zustand der heutigen Wissenschaft. Welche nämlich wie 100 Bäche ist, hinter denen keine einzige Quelle fließt. Diese lebende Quelle aber fließt in den lebenden Künstlern, Schriftstellern und in allen lebenden, gänzlich ‚unproduktiven‘ und unliterarischen Menschen. Nur nicht in den Wurzellosen, den Aufgesplitterten, den Spezialisten, das ist: den Wissenschaftlern von heute, die von Arbeitsmethoden und Sammelwut fortgetrieben werden.“ (Döblin 1989, 191.). siehe auch IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller*.

¹⁷⁹⁰ Döblin 1986, 240.

¹⁷⁹¹ vgl. Döblin 1986, 24.

¹⁷⁹² Döblin 1964, 84-85.

¹⁷⁹³ Döblin 1964, 84-85.

¹⁷⁹⁴ Dabei enthielt er sich im Jahre 1926 nicht einer direkten Kritik an dem berühmten Internisten Wilhelm His (1863-1934), unter dessen Leitung Döblin 1913 in der Berliner Charité eine experimentelle Studie *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere* durchgeführt hatte. vgl. dazu IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller* und IV.II.2.3. *Nebenniere und Hypophyse*.

dem Wesen der menschlichen Sexualität, dem Wesen des eigenen Ich sowie nach dessen Verhältnis zu Natur und sozialer Umwelt.¹⁷⁹⁵ Dabei ist festzuhalten, dass Döblin weder alleine in der Literatur, noch alleine in der Medizin den Schlüssel zum Verständnis des menschlichen Daseins sah, sondern versuchte, durch die Kombination dieser beiden Disziplinen auf den Kern des menschlichen Daseins vorzudringen.¹⁷⁹⁶

V.II. Die Funktion der Sexualität in Döblins Werk

Das Interesse an der menschlichen Sexualität im Sinne einer Annäherung an das Wesen des Menschen durchzieht Döblins gesamtes Werk, von seinem ersten überlieferten Text *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* (1896) bis zu seinem letzten Roman *Hamlet* (1945/46). Dabei kommt der Sexualität in Döblins Werk die Funktion eines menschlichen Grundbedürfnisses zu, dessen Befriedigung wie Essen, Trinken und Schlafen zum Menschsein gehört; diese Einschätzung des Sexualtriebes entspricht auch Hirschfelds Postulierung der menschlichen Urtriebe.¹⁷⁹⁷ Der Sexualtrieb erscheint dabei in seiner Kraft als potentiell lebensbedrohlich, was sich in den zumeist für einen oder beide der Beteiligten tödlich endenden sexuellen Beziehungen und der als existentiell bedrohlich empfundenen Auseinandersetzung des Einzelnen mit der eigenen Sexualität in Döblins gesamtem Werk widerspiegelt. In Anbetracht der in Döblins Werk gehäuft vorzufindenden homoerotischen Beziehungen zwischen zumeist männlichen Protagonisten lässt sich diese Auseinandersetzung mit dem eigenen Ich über den Weg der Sexualität besonders deutlich erkennen – sie dienen dem Ausdruck einer Spiegelung des Menschen im Partner, einer Darstellung zweier entgegen gesetzter Pole oder Lebensentwürfe einer einzigen Person und einer Positionierung des Einzelnen zur Macht auf erotischer Ebene.¹⁷⁹⁸

Döblins Auseinandersetzung mit sexualmedizinischen Theorien und Erkenntnissen und deren literarische Adaptation geschieht unter dem Anspruch, sich dem Kern der menschlichen Sexualität zu nähern, ein Ziel, das als typisch für seine Zeit zu bezeichnen ist. Döblin bediente sich dafür sowohl der biologistisch orientierten Sexualmedizin als auch der

¹⁷⁹⁵ vgl. Döblins Zitat aus *Erfolg. Ein Umzug und seine Folgen* (1933), das unter IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller* in den Gesamtkontext gestellt wird: „Novellen, die ich als Medizinstudent schrieb, zeigen den Einfluß des biologischen und psychiatrischen Denkens, und wenn ich eins von der Medizin für mein Schreiben gelernt habe, ist es der biologische Blick, der Sinn für die realsten Realitäten, für die Physiologie gegen die abstrakte ‚Psychologie‘ oder was sich so nennt. Das Medizinische ist so in mein Denken und meine Arbeit übergegangen, (...) und ich finde noch immer, nicht die Philosophie, sondern Biologie und Medizin – breit genommen – ist der richtige Weg dazu. Darum läuft bei mir auch im strengen Sinne Medizin und literarische Arbeit nicht nebeneinander, wenn sie sich auch im Alltag voneinander absetzen. Ich habe diese Denkart, die meine literarischen und naturphilosophischen Bücher aussprechen, Naturismus genannt; es ist eine Denkart, die dem ‚Idealisten‘ ein Greuel ist, und das möge so sein.“ (Döblin 1986, 220.),

¹⁷⁹⁶ vgl. IV.I.2. *Arzt und Schriftsteller*.

¹⁷⁹⁷ vgl. IV.II.3.5.2. *Die menschlichen Urtriebe*.

¹⁷⁹⁸ vgl. hierzu die Ausführungen in IV.II.1.2. *Exkurs: Homosexualität versus Homoerotik*.

Psychoanalyse, weiterhin der Mythologie, der Religion und der Naturphilosophie, denen im Laufe seines Schaffensprozesses eine unterschiedliche Bedeutung zukam. Nach der Analyse seines Gesamtwerkes kann abschließend festgestellt werden, dass für Döblin die Sexualmedizin als Teilbereich der Sexualwissenschaft ein Mittel darstellte, um die Sexualität in ihrer biologischen, gesellschaftspolitischen und philosophischen Gesamtheit zu ergründen. Dafür erschien ihm die Sexualmedizin als alleinige Disziplin jedoch keinesfalls ausreichend.

V.III. Döblins Übernahme sexualmedizinischer Themen im zeitlichen Verlauf

Anhand des zeitlichen Verlaufes von Döblins Schaffensprozess kann die Bedeutung der jeweiligen übergeordneten Gesichtspunkte in der Beurteilung der Sexualität in Döblins Werk analysiert werden.

V.III.1. Die frühe Auseinandersetzung mit der Sexualität

Bereits in seinem Erstling *Modern. Ein Bild aus der Gegenwart* (1896) erfolgt eine Auseinandersetzung des 18jährigen Schülers Döblin mit Geschlechtlichkeit und dem gesellschaftlichen Umgang mit Sexualität. Im Zentrum stehen dabei seine Kritik an der mangelnden sexuellen Aufklärung¹⁷⁹⁹, an der bürgerlichen Ehe, die in den Augen des jungen Döblin als ein kapitalistisch organisierter Tauschhandel der Ware „Frau“ zwischen Vater und Ehemann¹⁸⁰⁰ erscheint, und schließlich an der Situation der Frauen der Arbeiterklasse, die aus finanzieller Not heraus ihren Körper verkaufen mussten¹⁸⁰¹. Bereits in diesem ersten Roman Döblins wird die Ehe mit der Prostitution auf eine gemeinsame Stufe gestellt. Dies erinnert an die Ausführungen des sexualmedizinischen „Pioniers“¹⁸⁰² Paolo Mantegazza¹⁸⁰³, der 1873 dieselbe Parallele gezogen hatte.¹⁸⁰⁴

In Döblins späterem Werk erscheint die Prostitution als natürliches Phänomen, das nicht moralisch verwerflich sei, sondern sogar eine seelsorgerische Funktion innehaben¹⁸⁰⁵ sowie zur (sexuellen) Selbstfindung dienen könne¹⁸⁰⁶. Dabei erscheint es bei Döblin, als prostituierte nicht nur die Frau ihren Körper, sondern ebenso der Mann sein Vermögen und seine soziale Stellung.¹⁸⁰⁷ Durch diese Wertung der Prostitution und seine Kritik an der bürgerlichen Ehe distanzierte sich Döblin deutlich von einer Stigmatisierung der Prostituierten als Verbrecherin

¹⁷⁹⁹ vgl. IV.II.3.1.2. *Sexuelle Aufklärung in Döblins Werk.*

¹⁸⁰⁰ vgl. IV.II.3.5.6.1. *Der Gegenwart des weiblichen Körpers.*

¹⁸⁰¹ vgl. IV.II.3.6.1.2. *Prostitution aus finanzieller Not.*

¹⁸⁰² Sigusch 2008, 11.

¹⁸⁰³ vgl. IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex.*

¹⁸⁰⁴ vgl. Mantegazza: „Der Ehebund ist heute oftmals eine getraute Prostitution (...).“ (Mantegazza 1911, 341.)

¹⁸⁰⁵ vgl. IV.II.3.6.1.4. *Prostitution als Seelsorge.*

¹⁸⁰⁶ vgl. IV.II.3.6.1.3. *Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße.*

¹⁸⁰⁷ vgl. IV.II.3.6.2.2. *Für Frauen.*

im Sinne des Kriminalanthropologen Cesare Lombroso¹⁸⁰⁸ und von einer Verurteilung der Prostitution als lasterhafte und asoziale Erscheinung, dem genauen Gegenbild der Ehe, im Sinne des Sexualmediziners Iwan Bloch¹⁸⁰⁹.

Bereits in Döblins *Modern* lässt sich sein Interesse an einem mit der Sexualität verbundenen inneren Konflikt beobachten, der durch das Aufeinandertreffen des Sexualtriebes mit den ihn modulierenden gesellschaftlichen wie religiösen Normen charakterisiert ist.¹⁸¹⁰ Dieser Konflikt prägt auch seine zwischen 1901 und 1903 entstandenen Erzählungen *Jagende Rosse*, *Adonis* und *Der schwarze Vorhang. Roman von den Worten und Zufällen*. Döblins Thematisierung der Ambivalenz von Lust und Schmerz¹⁸¹¹ und der Auseinandersetzung des Einzelnen mit der eigenen Sexualität gipfelt in *Der schwarze Vorhang* in einem Lustmord des sadistischen Protagonisten Johannes. Anhand Döblins Charakterisierung desselben lassen sich Parallelen erkennen zu einer zeitgleich veröffentlichten sexualmedizinischen Schrift von Albert Eulenburg (*Sadismus und Masochismus*, 1902)¹⁸¹² sowie zu einem wohl etwas später erschienenen¹⁸¹³ Werk von Magnus Hirschfeld (*Geschlechtsanomalien und Perversionen*) hinsichtlich des dem Lustmord zugrunde liegenden Sadismus sowie der von Johannes gewählten Tötungsart.¹⁸¹⁴

Aus diesen frühen Werken lässt sich eine bereits im Studium vorhandene Kenntnis Döblins sexualmedizinischer Inhalte sowie deren Einfluss auf sein Schreiben herauslesen, gleichwohl Döblins Intention entsprechend seiner eigenen Angaben nicht darin lag, eine realitätsnahe Beschreibung einer Sexualpathologie zu verfassen, sondern „die Unmöglichkeit der völligen Vereinigung zweier Menschen selbst in der Liebe“¹⁸¹⁵ darzustellen. Dies zeigt die Bedeutung des Geschlechterkampfes für Döblins Verständnis der Sexualität, dessen Ausprägung im Sinne eines Lustmordes unter Zuhilfenahme sexualmedizinischer Erkenntnisse literarisiert wird. Weiterhin reiht sich Döblin mit *Der schwarze Vorhang* durch seinen Anspruch, in den Augen der Gesellschaft „Sexuell Pathologisches (...) auf ein normalpsychisches

¹⁸⁰⁸ In seinem Werk *Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens* von 1902 postulierte Lombroso, „dass beim jungen Weibe die Prostitution ganz den Platz der Kriminalität einnimmt“ (Lombroso 1902, 165.) und gab an, „immer mehr Übereinstimmungen in den physischen und moralischen Merkmalen von Verbrechern und Prostituierten“ (Lombroso 1902, 165.) festgestellt zu haben. vgl. IV.II.3.6.1. *Prostitution zwischen Verbrechen und heiligem Ritus*.

¹⁸⁰⁹ „Während die Ehe als die eminent soziale Form der Liebe zu betrachten ist, (...) muss als ihr Gegenpol, als absolut antisoziale Erscheinung die Prostitution bezeichnet werden.“ (Bloch 1978, 14.); vgl. IV.II.3.6.1. *Prostitution zwischen Verbrechen und heiligem Ritus*.

¹⁸¹⁰ In *Modern* gerät die junge Bertha in einen Konflikt zwischen ihrer erwachenden weiblichen Sexualität und ihrer Religiosität und sieht als Ausweg den Suizid.

¹⁸¹¹ vgl. auch Sander 2001, 104.

¹⁸¹² auf den Zusammenhang verweist Schäffner, vgl. Schäffner 1995, 29.

¹⁸¹³ das Werk liegt in deutscher Sprache nur noch in einer Rückübersetzung aus der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg vor; das genaue Entstehungsjahr ist unbekannt.

¹⁸¹⁴ vgl. IV.II.4.3.1. *Sadismus*.

¹⁸¹⁵ Döblin 1970, 23.

Verhalten“¹⁸¹⁶ zurückführen zu wollen, in den zeitgenössischen Normalitätsdiskurs ein, der in Psychiatrie, Sexualmedizin wie auch im Strafrecht seine Entsprechung fand.¹⁸¹⁷ Die Thematisierung des Lustmordes als Schnittstelle zwischen Sexualmedizin und Literatur¹⁸¹⁸ wird in Döblins Erzählzyklus *Die Ermordung einer Butterblume und andere Erzählungen* (entstanden 1902-1911) in zahlreichen Variationen in deutlich erkennbarer Kenntnis des sexualmedizinischen Lustmorddiskurses fortgeführt, wobei die medizinischen und psychiatrischen Hintergründe zur Erweiterung und Verfremdung des klassischen Lustmordes genutzt werden. Die Auseinandersetzung mit dem eigenen Sexualtrieb und die Unvereinbarkeit zweier Partner in ihrer Sexualität im Sinne einer Schlacht der Geschlechter bilden dabei auch hier den Kern der Erzählungen.¹⁸¹⁹

V.III.2. Die Abkehr von Norm und Perversion

Die Auseinandersetzung mit dem Geschlechterverhältnis und den Geschlechterrollen in Döblins Werk gipfelt in seinem 1924 veröffentlichten Roman *Berge Meere und Giganten* in einer Rückführung der menschlichen Geschlechtlichkeit auf ihren Kern¹⁸²⁰, was Döblin durch die erstmalige Annäherung an die Frau als sexuelles Wesen auf literarischer Ebene gelingt.¹⁸²¹ Döblin stellt darin die Frau in ihrer Sexualität auf eine Stufe mit dem Mann – zwar in – wie Sander anmerkt – „chauvinistischer Diktion“¹⁸²², aber dennoch im Sinne einer (literarischen) Emanzipation des weiblichen Geschlechts. Dadurch erscheint ihm eine Trennung der Geschlechtlichkeit in männlich oder weiblich nicht länger nötig und gar nicht mehr möglich. Dies ermöglichte es Döblin in der Folge, in der Beurteilung der diversen Ausprägungen des sozialen wie biologischen Geschlechts „jenseits von Normal und Pervers“¹⁸²³ treten zu können und eine biologisch orientierte Klassifikation, wie sie von der

¹⁸¹⁶ Döblin 1970, 23.

¹⁸¹⁷ vgl. Sigusch 2008, 56; 238; 277; und IV.II.4.3.1. *Sadismus*.

¹⁸¹⁸ vgl. IV.II.4.1. *Blaubart in Sexualmedizin und Literatur*.

¹⁸¹⁹ vgl. Kapitel IV.II.4.5. *Döblins Variation des Lustmordes – eine breite Definition*.

¹⁸²⁰ vgl. dazu IV.II.3.4.2. *Die Frau als geschlechtliches Wesen*.

¹⁸²¹ Von den Ausführungen Klaus Müller-Salgets zur „Konzeption seiner Frauengestalten“ (Müller-Salget 1972, 27.) in dessen Werk *Alfred Döblin. Werk und Entwicklung* von 1972, in dem er – wie Flotmann 1976 – eine enge Verknüpfung zwischen Döblins Biographie und seinem Werk sowie zwischen der Person Döblin und den Protagonisten seiner Erzählungen herstellt, soll in dieser Arbeit explizit Abstand genommen werden. Wenngleich ein autobiographischer Einfluss auf das Werk an manchen Stellen durchaus offensichtlich erscheinen mag, ist er dennoch stets dem Bereich der subjektiven Interpretation zuzuordnen. So erklärt Müller-Salget das Schwanken zwischen grenzenloser Verehrung und abgrundtiefer Verachtung der Frauen in *Der schwarze Vorhang* und *Die Memoiren des Blasierten* damit, „wie ambivalent Döblins Haltung zu seiner Mutter war.“ (Müller-Salget 1972, 27.) und konkretisiert diese Annahme: „In zerstörenden Haß schlägt diese vom Mutterideal bestimmte Verehrung deshalb um, weil die Frau sich als Geschlechtswesen in einen Bereich einordnet, den der Autor wie seine Personen nur mit dem Gefühl der Sündhaftigkeit betreten. Döblins starke Bindung an die Mutter trägt wesentlich dazu bei, daß die Sexualität in seinen frühen Werken als etwas Böses erscheint.“ (Müller-Salget 1972, 28.)

¹⁸²² Sander 2001, 163.

¹⁸²³ Döblin 1986, 59. vgl. Kapitel IV.II.3.4.2. *Die Frau als geschlechtliches Wesen*.

Sexualmedizin um Hirschfeld etabliert wurde, sowie psychiatrische Erklärungsmuster für Abweichungen von der als Norm bezeichneten sexuellen Verhaltensweisen überflüssig erscheinen zu lassen.¹⁸²⁴ Dadurch näherte sich Döblin der Sexualität letztendlich nicht über den Weg einer biologisch orientierten Erforschung von Hormonen, Keimdrüsen oder einer Klassifizierung von Männlichkeit und Weiblichkeit im Sinne der Hirschfeldschen Zwischenstufentheorie, und auch nicht über den Weg der Psychoanalyse, sondern über den Weg seiner Empfindung von Geschlecht – „Ihr ‚Sinn‘ wurde mir klar von meinem Grundgefühl aus.“¹⁸²⁵ Damit löste sich die seit dem Jahr 1922 in seinem Werk nachvollziehbare Schwierigkeit in der Auseinandersetzung mit sozialen und biologischen Geschlechterrollen, die besonders aus seinen Texten *Eine neue Psychologie von Mann und Weib* (1922) und *Die männliche Ehe* (1922) herauszulesen ist.¹⁸²⁶ Seine Distanzierung von einer Klassifikation der Geschlechter ermöglichte es ihm, in *Berge Meere und Giganten* sowie in seiner Romantrilogie *Amazonas* auch die Möglichkeiten eines Matriarchats zu literarisieren.¹⁸²⁷

In diesem „Grundgefühl“ von Geschlechtlichkeit liegt der Schlüssel zum Verständnis der Beurteilung Döblins von so genannten „Sexualpathologien“ wie Homosexualität oder Sadismus, sowie von den Phänomenen der männlichen und weiblichen Prostitution. Durch die in *Berge Meere und Giganten* vollzogene Aufhebung der Geschlechtergrenzen existieren keine Abweichungen mehr, da keine Norm mehr postuliert werden kann, wodurch eine moralische Beurteilung der Ausprägungen der Sexualität nicht mehr nur nicht möglich, sondern insbesondere nicht mehr nötig erscheint. Dadurch ist auch zu erklären, weshalb Döblin sich einer abschließenden Stellungnahme zur Frage der Genese von Homosexualität beispielsweise in seinem Roman *November 1918 – Verratenes Volk* und in seiner Studie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* enthält und in beiden Fällen lediglich sexualmedizinische wie auch psychiatrische Erklärungsmuster nebeneinander stellt und dem Leser eine eigene Beurteilung ermöglicht, was dem Postulat seiner Schrift *An Romanautoren und ihre Kritiker. Berliner Programm zur Ausgestaltung eines Romans* entspricht: „Der Leser in voller Unabhängigkeit, einem gestalteten, gewordenen Ablauf gegenübergestellt; er mag urteilen, nicht der Autor.“¹⁸²⁸

¹⁸²⁴ vgl. hierzu die Ausführungen in IV.II.3.4. *Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin.*

¹⁸²⁵ Döblin 1986, 59.

¹⁸²⁶ vgl. IV.II.3.4. *Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin.*

¹⁸²⁷ zu dieser Entwicklung vgl. IV.II.3.4. *Exkurs: Geschlechterverhältnisse in Gesellschaften – Männerstaat und Frauenstaat bei Döblin.* Zum Matriarchat vgl. IV.II.3.4.3. *Der Frauenstaat.*

¹⁸²⁸ Döblin 1989, 121.

V.III.3. Die wissenschaftliche Behandlung sexualmedizinischer Themen

Zwischen 1905 und 1912 war Döblin als Assistenzarzt in psychiatrischen und internistischen Abteilungen selbst forschend tätig. Aus der Variationsbreite der klinisch und experimentell untersuchten medizinischen Themen sowie aus der Beobachtung, dass aus der Zeit nach Döblins kassenärztlicher Niederlassung kaum noch medizinische Veröffentlichungen stammen, lässt sich ableiten, dass die medizinische Erforschung eines eingegrenzten Gebietes nicht Döblins Auffassung der Medizin entsprach. Zwar findet man bei den klinischen und experimentellen Studien aus den Bereichen der Psychiatrie und der Inneren Medizin „keinen roten Faden, der sie miteinander verbindet“¹⁸²⁹, doch zeigt sich anhand dreier Studien Döblins Interesse an sexualmedizinischen Inhalten, darunter die therapeutische Beeinflussung der Syphilis in einer klinischen Studie über die *Salvarsanbehandlung bei Säuglingen* von 1911¹⁸³⁰ sowie die Auswirkungen von Hormonen in den 1911 und 1913 veröffentlichten experimentellen Untersuchungen *Zum klinischen Nachweis der Lipide des Blutes* und *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere*¹⁸³¹.

Gleichwohl die Lehre der Dermatologie und Venerologie erst 1918 als ordentliches Prüfungsfach für Medizinabsolventen eingeführt wurde¹⁸³² und die geringen diesbezüglichen Kenntnisse der Ärzteschaft unter anderem der Sexualmediziner Ludwig Levy-Lenz bemängelte¹⁸³³, zeigt sich bei Döblin, der bereits 1905 sein medizinisches Staatsexamen absolviert hatte, ein fundiertes Wissen um die Ursache und Auswirkung venerischer Infektionen.¹⁸³⁴ Durch zunehmende Aufklärung über die Entstehung, Verbreitung und über

¹⁸²⁹ Flotmann 1976, 36.

¹⁸³⁰ zu dieser Studie: vgl. IV.II.3.6.3.1. *Die Therapie der Lues in der medizinischen Forschung*. Neben soziologischen und hygienischen Aspekten im Sinne einer Primärprävention der Infektionen wurde von der Sexualmedizin die Verbreitung und Legalisierung verhütender Maßnahmen sowie eine regelmäßige medizinische Untersuchung und Behandlung Infizierter gefordert, was sich in dem 1927 verabschiedeten *Gesetz zur Bekämpfung von Geschlechtskrankheiten* niederschlug. Erreger, Infektionswege und Therapie von Syphilis und Gonorrhoe wurden unter anderem durch Alfred Blaschko, Albert Neisser, Fritz Schaudinn, Erich Hoffmann, August Paul Wassermann, Paul Ehrlich und Sahachiro Hata erforscht. Die Entwicklung des Arsenderivats Salvarsan als medikamentöse Syphilistherapie zwischen 1906 und 1911 veranlasste den Assistenzarzt Döblin im Jahre 1911 zur Durchführung einer klinischen Studie zur *Salvarsanbehandlung bei Säuglingen* im Krankenhaus Am Urban in Berlin, in der er sechs Säuglinge, die aufgrund einer positiven Wassermann-Reaktion im Verdacht der akuten Exazerbation einer kongenitalen Syphilis standen, mit Salvarsaninjektionen behandelte, wobei eines der Kinder an einer Arsenintoxikation verstarb und die Studie insgesamt wenig befriedigende Ergebnisse erbrachte, so dass für Döblin die Schlussfolgerung im Vordergrund stand, eine vorsichtige gewichtsadaptierte Dosisanpassung vorzunehmen. Diese Studie stellt die einzige wissenschaftliche Auseinandersetzung Döblins mit dem Bereich der venerischen Infektionen dar.

¹⁸³¹ die Studien werden unter IV.II.2.3. *Nebenniere und Zirbeldrüse* vorgestellt.

¹⁸³² vgl. Sauerteig 1999, 41.

¹⁸³³ vgl. IV.II.3.6.3.2. *Die ärztliche Ausbildung – Lues in der Praxis*.

¹⁸³⁴ Dies lässt sich anhand der Zeitungsartikel *Berliner Miniaturen* (1922 in der *Frankfurter Zeitung* erschienen) und *Frikassee von Berlin* (1923 im *Leipziger Tageblatt* erschienen) erkennen, in denen er in einem für Laien gut verständlichen, prosaischen Stil über Spätstadien der Syphilis bei Patienten berichtete und damit seine Kenntnisse mit einem breiten Publikum teilte; auch in seinen Roman *Berlin Alexanderplatz* floss diesbezügliches

Möglichkeiten des Schutzes gegen eine Infektion vollzog sich laut dem Sozialhistoriker Lutz Sauerteig ein Paradigmenwechsel hinsichtlich einer Beziehungsweise Verurteilung der an venerischen Infektionen Erkrankten.¹⁸³⁵ Diesen Wandel von einer stigmatisierenden hin zu einer verstandenen und daher weniger beängstigenden Erkrankung kann bereits aus Döblins 1917 veröffentlichter Erzählung *Die Nachtwandlerin* ersehen werden: der Protagonist zieht aus der Diagnose einen primären Krankheitsgewinn und empfindet sie als eine Auszeichnung, die ihn in die Gesellschaft zu integrieren vermag anstatt ihn aus derselben auszuschließen.¹⁸³⁶ Eine weitere Funktionalisierung venerischer Infektionen im übertragenen Sinne findet sich in Döblins Roman *November 1918 – Karl und Rosa* (1937-1943), in dem Geschlechtskrankheiten dem Lehrer Friedrich Becker zur Erläuterung der Erbschuld als Krankheit des Menschengeschlechts dienen. Der Begriff der „Geschlechtskrankheit“ erhält hierdurch eine weiterführende Bedeutung und zeigt, wie (sexual)medizinische Themen in Döblins Werk stets auch eine Bedeutung außerhalb des rein ärztlichen Horizontes erhalten.¹⁸³⁷ In *Zum klinischen Nachweis der Lipoide des Blutes*¹⁸³⁸ wurden Blutproben auf ihren Lipidgehalt in Abhängigkeit von der Ovarialfunktion untersucht; bei *Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere*¹⁸³⁹ handelt es sich zwar um experimentelle Untersuchungen zur Körpertemperatur, doch zeigen sie Döblins praktische Erfahrung mit der Verpflanzung von Drüsengewebe an Kaninchen, die ihn ähnlich Steinach und Voronoff¹⁸⁴⁰ zu der Annahme verleiteten, dass nach der Transplantation von Drüsengewebe eine Aufnahme der Hormonproduktion im Wirtsorganismus möglich sei. Daraus lässt sich aus damaliger Sicht eine gewisse Kompetenz Döblins in der Beurteilung der von Steinach und Voronoff veröffentlichten Experimente ableiten, wenngleich diese aus heutiger Sicht nicht plausibel erscheinen. Viel eindringlicher als seine experimentelle Auseinandersetzung mit der Wirkung von Hormonen und der Möglichkeit einer Drüsentransplantation sind Döblins populärmedizinische Schriften zu diesem Themenbereich. Beispielsweise referiert er in seinem Artikel *Leib und Seele* (1914)¹⁸⁴¹ über den aktuellen

ärztliches Wissen mit ein, gleichzeitig übte Döblin darin versteckte Kritik an ärztlichen Kollegen, die durch Fehldiagnosen privates Unheil verschlimmerten. (vgl. IV.II.3.6.3.2. *Die ärztliche Ausbildung – Lues in der Praxis*)

¹⁸³⁵ vgl. Sauerteig 1999, 438.

¹⁸³⁶ vgl. IV.II.3.6.3.3. *Literarische Funktionalisierung venerischer Infektionen.*

¹⁸³⁷ vgl. IV.II.3.6.3.3. *Literarische Funktionalisierung venerischer Infektionen.*

¹⁸³⁸ durchgeführt in der ersten inneren Abteilung des städtischen Krankenhauses am Urban-Berlin unter der Leitung von Geheimrat Albert Fränkel.

¹⁸³⁹ durchgeführt in der I. medizinischen Klinik der Königlichen Charité Berlins unter der Direktion von Wilhelm His, dessen Wissenschaftlichkeit Döblin 13 Jahre später in einem Artikel in der *Literarischen Welt* kritisierte, vgl. IV.II.2.3. *Nebenniere und Zirbeldrüse.*

¹⁸⁴⁰ zu Döblins Einschätzung von Steinach und Voronoff: vgl. IV.II.2.1.1. *Steinach und Voronoff in Döblins Werk.*

¹⁸⁴¹ erschienen im *Neuen Wiener Journal.*

medizinischen Kenntnisstand bezüglich der Sexualhormone und der damit verbundenen Therapieversuche¹⁸⁴², wobei seine Darstellung derselben in Anbetracht der beispielsweise an Homosexuellen vorgenommenen Kastrationen in der Aufbereitung für ein medizinisch interessiertes Laienpublikum verharmlosend erscheint.¹⁸⁴³ Positiv zu vermerken ist jedoch, dass er medizinische Forschungsergebnisse sowie detaillierte Beschreibungen möglicher Auswirkungen von Drüsenfunktionsstörungen für ein breites Publikum auf leicht verständliche Art zugänglich machte.

Durch die Bevorzugung von Literatur und Publizistik gegenüber der Form wissenschaftlicher Veröffentlichungen trug Döblin aus ärztlicher Sicht nicht zu einer Wissensvermehrung, wohl aber über Literatur und Printmedien zur Wissensverbreitung bei und stellte sexualmedizinische Themen in einen größeren gesellschaftlichen Kontext. Dabei prägte er den öffentlichen intellektuellen Diskurs über die auch von der Sexualmedizin behandelten Fragen seiner Zeit entscheidend mit.

V.III.4. Döblins Rolle im intellektuellen Diskurs

Der deutsche sexualwissenschaftliche Diskurs zentrierte sich in seiner interdisziplinär¹⁸⁴⁴ orientierten intellektuellen und akademischen Beschäftigung mit der menschlichen Sexualität aus medizinischer, psychiatrischer, biologischer, chemischer, soziologischer, anthropologischer und politischer Sicht während der ersten drei Jahrzehnte des 20. Jahrhunderts in Berlin¹⁸⁴⁵; seine Inhalte wurden multimedial transportiert. Döblin zeichnete sich durch seine beiden Tätigkeitsfelder als Arzt und Schriftsteller hinsichtlich seiner Kompetenz in der Beurteilung medizinischer und hygienischer Entwicklungen in den von ihm gewählten Foren der Literatur und Publizistik aus.¹⁸⁴⁶ Er vermochte durch die literarische Umsetzung seines medizinischen Wissens einen ganzheitlicheren Anspruch zu verwirklichen und die jeweiligen medizinischen Inhalte durch eine Erweiterung um mythische, historische und politische Aspekte in einen philosophischen Gesamtzusammenhang zu stellen.

Seine politisch orientierten Stellungnahmen zu Themenbereichen aus der Sexualmedizin im Sinne eines Teilbereiches der interdisziplinär orientierten Sexualwissenschaft lassen sich unter dem übergeordneten Aspekt einer Kritik an der Vormachtstellung des Staates und der Kirche über das Individuum¹⁸⁴⁷, an einer kapitalistischen Gesellschaftsordnung mit einer

¹⁸⁴² vgl. Döblin 1985, 164-165. siehe auch IV.II.2.2.1. *Versuch der Therapie Homosexueller*.

¹⁸⁴³ vgl. IV.II.2.2.1. *Versuch der Therapie Homosexueller*.

¹⁸⁴⁴ vgl. dazu I.1. *Zielsetzung* und IV.II.3.3.1. *Die Forderungen der Frauenrechtsbewegung*.

¹⁸⁴⁵ vgl. IV.I.4. *Berlin als Schauplatz der Bewegung*.

¹⁸⁴⁶ vgl. I.1. *Zielsetzung*.

¹⁸⁴⁷ dies ist ersichtlich an seiner Thematisierung der Empfängnisverhütung in seiner Antwort auf die Umfrage *Mehr Kinder* aus dem *Sturm* von 1911 (vgl. IV.II.3.2.3.1. *Publizistische Stellungnahmen*) und seinem Aufruf

sozialen Benachteiligung des Proletariats¹⁸⁴⁸ und einer bürgerlichen Doppelmoral¹⁸⁴⁹ subsumieren. Diese Kritik lässt sich sowohl aus seinen publizistischen als auch seinen literarischen Veröffentlichungen besonders aus den Jahren zwischen 1911 und 1930 herauslesen. Döblin leistete damit einen bedeutenden Beitrag zu dem intellektuellen zeitgenössischen Diskurs. Dabei wird Döblins Grundhaltung deutlich, in der Sexualität einen dem Menschen angeborenen Trieb zu sehen, dessen Befriedigung nicht auf die konventionelle, von Staat und Kirche alleinig legitimierte Form der Ehe begrenzt zu sein habe.¹⁸⁵⁰ Er betonte die Bedeutung einer individuellen wie auch einer gesellschaftlichen und staatlichen Verantwortung, die es dem Einzelnen ermöglichen solle, ohne Furcht vor juristischen Strafen oder sozialer Stigmatisierung verantwortungsvolle Entscheidungen über die Ausübung der Sexualität zu treffen, worunter auch die Benutzung von empfängnisverhütenden Mitteln und damit verbunden die Anzahl der Kinder sowie eine mögliche Eingrenzung der Verbreitung venerischer Infektionen fielen, ohne sich in diesen Fragen an die Seite der Verfechter einer eugenischen Sozialhygiene wie beispielsweise Alfred Grotjahn¹⁸⁵¹ zu stellen, der wie Döblin Arzt und Mitglied der SPD war. Wie auch Hirschfeld¹⁸⁵², Hodann¹⁸⁵³ und Marcuse¹⁸⁵⁴ sah Döblin¹⁸⁵⁵ in der Primärprävention im Sinne einer sexuellen Aufklärung und einer Legalisierung so genannter Schutzmittel – neben der Weiterentwicklung von Diagnostik und Therapie venerischer Infektionen – die einzige sinnvolle Möglichkeit, den hygienischen Problemen seiner Zeit zu begegnen.

V.III.4.1. Döblins Sonderstellung im literarischen Diskurs

Döblin avancierte im Laufe der 1920er Jahre zu einer „feste(n) Größe in der Kunstszene“¹⁸⁵⁶ und zu einem scharfen Kritiker seiner Zeit. Dabei zeichnete er sich zum einen durch seinen Arztberuf aus, der ihn von vielen zeitgenössischen Autoren unterschied. Zum anderen war es wiederum Döblins Aufgreifen und seine Thematisierung gesellschaftspolitischer Themen, durch die sich Döblin von anderen schreibenden Ärzten, wie beispielsweise Gottfried Benn, abhob.

„Gegen die Kulturreaktion! Gegen den Abtreibungsparagraphen! Für Friedrich Wolf!“ (Döblin 1999, 260-261.) aus dem Jahr 1931 (vgl. IV.II.3.3.2. *das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin.*).

¹⁸⁴⁸ so beispielsweise in seiner Gesellschaftskritik in *Modern* (1896) (vgl. IV.II.3.6.1.2. *Prostitution aus finanzieller Not*) und in *Die Ehe* (1931) (vgl. IV.II.3.5.5. *Die Ehe der Arbeiterklasse*).

¹⁸⁴⁹ vgl. hierzu IV.II.3.5.4. *Die bürgerliche Vernunftthe.*

¹⁸⁵⁰ vgl. IV.II.3.5.1. *Liebe und Sexualität.*

¹⁸⁵¹ zu Grotjahn: vgl. IV.II.3.2.2. *Ehe- und Sexualberatungsstellen.*

¹⁸⁵² vgl. Hirschfeld 1924, 71. (vgl. IV.II.3.3.2. *Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin.*)

¹⁸⁵³ vgl. Hodann 1928, 212. (vgl. IV.II.3.2.2. *Ehe- und Sexualberatungsstellen.*)

¹⁸⁵⁴ vgl. Marcuse 1917, 156. (vgl. IV.II.3.3. *Schwangerschaftsabbruch zwischen Moral und Politikum.*)

¹⁸⁵⁵ vgl. Döblin 1999, 260-261. (vgl. IV.II.3.3.2. *Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin.*)

¹⁸⁵⁶ Sander 2001, 35.

V.III.4.1.1. Döblin und die Gruppe 1925

Döblins politisches und literarisches Engagement zeigte sich unter anderem an seiner Mitgliedschaft in der linksliberal orientierten Diskussionsgruppe *Gruppe 1925*.¹⁸⁵⁷ Anders als literarische Zeitgenossen aus der *Gruppe 1925*, wie beispielsweise Albert Ehrenstein, Leonhard Frank, Rudolf Leonhard, Ferdinand Lion, Robert Musil, Erwin Piscator, Joseph Roth, Ernst Toller oder Kurt Tucholsky, konnte Döblin die drängenden gesellschaftlichen Probleme nicht nur gesellschaftspolitisch thematisieren¹⁸⁵⁸, sondern war durch seine praktische, alltägliche Erfahrung als Arzt mit den realen Lebensumständen seiner oftmals dem Proletariat angehörenden Patienten vertraut. Auch den Lustmorddiskurs, der Literatur und Sexualmedizin im beginnenden 20. Jahrhundert gleichermaßen prägte, konnte Döblin – anders als beispielsweise Robert Musil in seiner Literarisierung eines realen Lustmordes in seinem Roman *Der Mann ohne Eigenschaften* – nicht nur durch seine literarischen Freiheiten, sondern auch durch seine medizinischen Kenntnisse bereichern.¹⁸⁵⁹ Die Vereinigung der medizinischen und literarischen Qualifikationen hinsichtlich der Behandlung des Lustmordes zeigt sich bereits anhand Döblins frühem Roman *Der schwarze Vorhang*¹⁸⁶⁰ sowie noch deutlicher an seiner Auftragsstudie *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord* von 1924¹⁸⁶¹, worin er im Sinne Lindners¹⁸⁶² schlussfolgert, eine juristische Verurteilung der Täterin sei angesichts der Tathintergründe nicht zielführend¹⁸⁶³. Dies entspricht analog Lindners „nicht schuldig“¹⁸⁶⁴ der Tendenz der (Sexual)medizin und Psychiatrie, die sich um eine medizinisch fundierte Reform des Sexualstrafrechts bemühten.¹⁸⁶⁵

¹⁸⁵⁷ vgl. dazu auch Sander 2001, 35-36.

¹⁸⁵⁸ wie beispielsweise die finanzielle und gesundheitliche Situation des Proletariats, Wohnungsnot, Kinderreichtum ohne ausreichende finanzielle Mittel zur Ernährung der Familie, unhygienische Lebensverhältnisse oder die Prostitution aus wirtschaftlicher Not heraus.

¹⁸⁵⁹ vgl. dazu IV.II.4.1. *Blaubart in Sexualmedizin und Literatur* und IV.II.4.5. *Döblins Variationen des Lustmordes – eine breite Definition*.

¹⁸⁶⁰ „Mit dem Lustmörder Johannes führt Döblins Text einen Typus vor, der bei Juristen und Psychiatern die schärfsten Maßnahmen zum Schutze der Gesellschaft zu legitimieren scheint. Möglicherweise als Effekt der Buchveröffentlichung dieser Lustmordgeschichte von 1919 erinnert sich Theodor Lessing fünf Jahre später als Berichterstatter im Prozeß um den Massenmörder Haarmann an Döblin, den er neben Klages, Freud, Adler und v. Hattingberg als möglichen psychologischen Gutachter vorschlägt.“ (Schäffner 1995, 183.). vgl. dazu IV.II.4.3.1. *Sadismus*.

¹⁸⁶¹ vgl. IV.II.4.6.2. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“*.

¹⁸⁶² vgl. „So wie der juristische Prozeß von Bürgern (die als Ankläger, Richter und Sachverständige auftreten) für Bürger (das Publikum im Gerichtssaal und das der Massenmedien) im Interesse des Opfers geführt wird, so nimmt sich der literarische Prozeß, geführt von Avantgardisten (im Text repräsentiert von der anonymen Erzählinstanz und bzw. oder einer Gutachterfigur) für ein elitäres Publikum (dem im Text der implizierte Leser entspricht), der Sache des Täters an. Nicht schuldig, lautet das Resultat.“ (Lindner 1999, 296.). siehe dazu auch IV.II.4.1.5. *Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft*.

¹⁸⁶³ vgl. IV.II.1.6.3.2. *Die psychiatrische Erklärung der Homosexualität*. „Döblin zufolge repräsentiert das Gerichtsurteil strukturelle Gewalt auf materieller wie psychologischer Ebene. Ellis brutale Träume und Gretes Einsamkeit werden Teil einer furchtbaren Strafe, von der, so Döblin, niemand lernt und die nichts verändert.“ (Fuechtner 2007, 23.)

¹⁸⁶⁴ Lindner 1999, 296.

¹⁸⁶⁵ vgl. IV.II.4.1.5. *Schnittstelle zwischen Justiz, Literatur und Wissenschaft*.

V.III.4.1.2. Döblin und Gottfried Benn – zwei Ärzte und Schriftsteller

Auch von ärztlich und zugleich literarisch tätigen Zeitgenossen wie Gottfried Benn unterschied sich Döblin in seiner Adaptation medizinischer Themen in seinem Werk. Gleichwohl Benn nach seiner Tätigkeit in der Pathologie durch seine Spezialisierung auf Dermatologie und Venerologie für die literarische Adaptation sexualmedizinischer Fragen¹⁸⁶⁶ prädestiniert gewesen wäre, standen im Vordergrund seiner in Lyrik und Prosa verarbeiteten ärztlichen Erfahrungen die körperliche Seite der Medizin und nicht mit einer gesellschaftspolitischen Intention verbundene Episoden oder Stellungnahmen. Um es mit Benns Worten aus seinem Gedicht *Der Arzt* (1917) auszudrücken, war es die „Leiblichkeit“ der Medizin, die sein Schaffen prägte –

„Mir klebt die süße Leiblichkeit / wie ein Belag am Gaumensaum. / (...) / Ich weiß, wie Huren und Madonnen riechen / nach einem Gang und morgens beim Erwachen / und zu Gezeiten ihres Bluts - / und Herren kommen in mein Sprechzimmer, / denen ist das Geschlecht zugewachsen: / die Frau denkt, sie wird befruchtet / und aufgeworfen zu einem Gotteshügel; / aber der Mann ist vernarbt, / sein Gehirn wildert über einer Nebelsteppe, / und lautlos fällt sein Samen ein.“¹⁸⁶⁷

Dagegen hob Döblin 1911 in seiner Antwort auf eine Umfrage im *Sturm* zum Thema *Mehr Kinder*¹⁸⁶⁸ die Bedeutung der durch die Syphilis verursachten Infertilität in ihrer Bedeutung für die Geburtenzahl hervor und verband diese ärztliche Feststellung mit einem Appell, Mittel zur Empfängnis- und Infektionsverhütung zu legalisieren.¹⁸⁶⁹ Durch seine Zeitungsbeiträge *Berliner Miniaturen* (1922) und *Frikassee von Berlin* (1923) ermöglichte er der Leserschaft einen Einblick in die Symptomenkomplexe der Lues, in *Berlin Alexanderplatz* übte er Kritik an mangelnder ärztlicher Kompetenz in der Diagnose venerischer Infektionen.¹⁸⁷⁰ Auch die Thematisierung des Schwangerschaftsabbruches, den Benn in seinem Gedicht *Curette* von 1921 rein lyrisch behandelte¹⁸⁷¹, erfolgte bei Döblin in einer Kombination literarischer, publizistischer und gesellschaftskritischer Bestandteile.

V.III.4.2. Döblins Stellung im wissenschaftlichen Diskurs

Anhand dieses gesellschaftlich hoch brisanten Themas zeigt sich deutlich das Zusammenspiel zwischen Döblins politischer und ärztlicher Motivation, die auch den Sexualwissenschaftlern

¹⁸⁶⁶ wie die Diskussion um venerische Infektionen, Prostitution, Schwangerschaftsabbrüche.

¹⁸⁶⁷ Benn 1956, 14.

¹⁸⁶⁸ Vgl. IV.II.3.2.3.1. *Publizistische Stellungnahmen*.

¹⁸⁶⁹ vgl. IV.II.3.2.3.1. *Publizistische Stellungnahmen*.

¹⁸⁷⁰ vgl. Döblin 2000 a), 281. siehe dazu IV.II.3.6.3.2. *Die ärztliche Ausbildung – Lues in der Praxis*.

¹⁸⁷¹ „Nun liegt sie in derselben Pose, / wie sie empfing, / die Schenkel lose / im Eisenring. / (...) / Der Leib noch stark von wenig Äther / und wirft sich zu: / nach uns die Sintflut und das Später / nur du, nur du... // Die Wände fallen, Tische und Stühle / sind alle voll von Wesen, krank / nach Blutung, lechzendem Gewühle / und einem nahen Untergang.“ (Benn 1956, 18.)

seiner Zeit zueigen war. Jedoch nimmt Döblin auch unter diesen ärztlichen Kollegen eine besondere Stellung ein, die sich durch seine Distanzierung von einer Ausschließlichkeit charakterisieren lässt, die beispielsweise Hirschfeld und Freud in ihrer wissenschaftlichen Arbeit prägte.

V.III.4.2.1. Döblins Ganzheitsanspruch – jenseits von Hirschfeld und Freud

Wie viele seiner politisch liberalen und reformorientierten Zeitgenossen, unter ihnen Magnus Hirschfeld und die Vertreterinnen der Frauenemanzipationsbewegung um Helene Stöcker,¹⁸⁷² plädierte Döblin für eine Legalisierung der Abtreibung, da diese angesichts einer durch staatliche und religiöse Regeln verhinderten adäquaten Schwangerschaftsprävention vonnöten sei, um vital bedrohliche Eingriffe durch medizinische Laien unter hygienisch katastrophalen Bedingungen zu verhindern. Dies betonte Döblin unter anderem in seinem Roman *Berlin Alexanderplatz* (1929), dem Drama *Die Ehe* (1931) und der Schrift „*Gegen die Kulturreaktion! Gegen den Abtreibungsparagraphen! Für Friedrich Wolf!*“ (1931).¹⁸⁷³ Andererseits wird das Ungeborene in Döblins Werk neben den genannten Schriften auch in dem Zeitungsartikel *Zwischen Helm und Zylinder* (1920), in *Von einem Kaufmann und einem Yoghi* (1921) und in seinen Betrachtungen über *Unser Dasein* (1933) als Mensch im Bauch der Mutter fokussiert, wodurch ein Schwangerschaftsabbruch als Tötung eines vollwertigen Menschen erscheint, deren Miterleben als Arzt Döblin mit Trauer erfüllte.¹⁸⁷⁴

Darin unterscheidet sich Döblin deutlich von Hirschfeld – dieser versuchte seine politisch sexualreformerische Motivation im Kampf gegen den §218 medizinisch zu fundieren, indem er dem Fötus das Menschsein absprach¹⁸⁷⁵ und ihn damit außerhalb des Zuständigkeitsbereiches der Rechtssprechung zu stellen versuchte. Anders als Hirschfeld konnte Döblin durch seine Freiheit als Literat seine politischen und ärztlich-ethischen Vorstellungen formulieren, ohne einen Widerspruch zu generieren; er sah sich anders als Hirschfeld nicht gezwungen, die Medizin für eine politische Forderung zu instrumentalisieren, was auch in seiner Darstellung der Homosexualität und des Giftmordes

¹⁸⁷² vgl. IV.II.3.3.1. *Die Forderungen der Frauenrechtsbewegung*.

¹⁸⁷³ vgl. IV.II.3.3.2. *Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin*.

¹⁸⁷⁴ Aus *Zwischen Helm und Zylinder*: „Der Abortus. Das Kind ist zerstückelt. Wann kommt zum Fötus die unsterbliche Seele. Einmal war das Kind doch nicht, und eines Tages hat es eine unsterbliche Seele. Das Unsterbliche fängt nicht an. Das Kind fängt an. Dann hat das Kind keine unsterbliche Seele. (...) Man laboriert an dummen Worten. Diese Instrumente fassen nicht. Das Kind ist, wie ich bin. Der Fötus hat, was ich habe. Er tut mir leid. In der Emailleschüssel.“ (Döblin 1972 b), 170.)

¹⁸⁷⁵ vgl. „Was im Mutterleibe vegetiert, durch die Nabelschnur vom mütterlichen Kreislauf abhängt, ist aber vor allem kein Mensch, sondern ein Keim. Der Mensch atmet selbst, der Fötus überhaupt nicht. (...) Da aber die Atmung ein Hauptkriterium menschlichen, das heißt überhaupt animalischen Lebens ist, (...) so ist er (der Fötus, Anm. d. Aut.) nicht einmal ein animalisches Wesen, sondern überhaupt nur eine bedingte Existenz.“ (Hirschfeld 1930, 243-244.) siehe auch IV.II.3.3.2. *Das Ungeborene bei Hirschfeld und Döblin*.

im Falle Klein/Nebbe deutlich wird.¹⁸⁷⁶ Während Hirschfeld entsprechend seinem Streben nach einer Legalisierung der Homosexualität den Fall auf den vermeintlichen Konflikt homosexueller Frauen mit der gesellschaftlichen Moral und dem Gesetz zurückführte, um die Notwendigkeit einer Abschaffung des §175 in seinem medizinischen Gutachten zu untermauern,¹⁸⁷⁷ konnte Döblin die von Hirschfelds Sexualmedizin vertretenen Thesen über die Genese von Homosexualität und Giftmord gleichrangig neben andere Deutungsmuster stellen, unter ihnen die der Psychoanalyse. Dadurch entzog er sich der Enge einer medizinischen Bewegung und konnte seinem Ganzheitsanspruch gerecht werden.¹⁸⁷⁸

Hirschfeld und Freud waren „beide besessen davon (...), eine ‚Bewegung‘ zustande zu bringen und anzuführen“¹⁸⁷⁹. Dementsprechend trafen sie ihre Entscheidungen laut Sigusch „immer wieder machtpolitisch und nicht wissenschaftlich“¹⁸⁸⁰ motiviert. Döblin dagegen nutzte seine medizinischen Kenntnisse und seine soziale Stellung als Arzt nicht zur Etablierung einer neuen Wissenschaft wie die Sexualmedizin Hirschfelds oder die Psychoanalyse Freuds. Die Medizin diente ihm vielmehr als nur ein möglicher Weg, um Antworten auf grundlegende Fragen der menschlichen Existenz, darunter dem Wesen der menschlichen Sexualität, zu finden.

V.III.4.2.2. Parallelen und Gegensätze – Döblin und Iwan Bloch

Zwischen dem Sexualmediziner Iwan Bloch und Döblin lassen sich Übereinstimmungen, aber auch deutliche Differenzen feststellen. Beide verband ihre Eingliederung der menschlichen Sexualität in einen übergeordneten Kontext. Für Bloch war dies die „anthropologisch-ethnologische Betrachtungsweise, deren Ueberlegenheit über die medizinisch-klinische Methode“¹⁸⁸¹ er 1902 und 1903 erwiesen habe¹⁸⁸², im Sinne eines Zusammenspiels von Wissenschaft und Philosophie¹⁸⁸³. Für Döblin bildeten die Gesellschaft, die Naturphilosophie, die klassische Philosophie, die Erkenntnisse der modernen Medizin, die Psychoanalyse, später die jüdische und die christliche Religion sowie die griechische Mythologie einen Kontext, in dem die menschliche Sexualität in all ihren Facetten beleuchtet werden konnte. Döblin und Bloch unterschieden ihre daraus abgeleiteten Beurteilungen sexueller Phänomene wie beispielsweise Prostitution und Homosexualität.

¹⁸⁷⁶ vgl. IV.II.1.6.3.1. *Die treibende Kraft – Döblins Interpretation* und IV.II.4.6.2. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“*.

¹⁸⁷⁷ siehe IV.II.1.6.3. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*.

¹⁸⁷⁸ Döblin 2001a), 82. vgl. dazu IV.II.4.6.2. *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord – ein „massives Stück Leben“*.

¹⁸⁷⁹ Sigusch 2008, 271.

¹⁸⁸⁰ Sigusch 2008, 271.

¹⁸⁸¹ Bloch 1912, X. vgl. auch I.4. *Die Sexualwissenschaft – eine neue Disziplin..*

¹⁸⁸² vgl. auch Sigusch 2008, 301.

¹⁸⁸³ vgl. Bloch 1907, 5.

Während Bloch eine Differenzierung sexueller Verhaltensweisen in moralisch unbedenkliche (wie den Sadomasochismus)¹⁸⁸⁴ und moralisch zu verurteilende (wie Prostitution und Homosexualität)¹⁸⁸⁵ schlüssig erschien, vermochte Döblin durch seine emotional begründete Annäherung an den Kern der menschlichen Sexualität¹⁸⁸⁶ sowie seine gesellschaftskritische und linksliberale politische Orientierung die Prostitution analog der reformorientierten Sexualmedizin als natürliches, gesellschaftlich geprägtes Phänomen zu erkennen und Prostitution wie auch Homosexualität als Variationen in der Ausprägung der Sexualität zu verstehen, die in ihrer Natürlichkeit keiner moralischen Wertung mehr unterlagen. Döblin behielt durch seine rege Praxistätigkeit seinen Blick für die realen Lebensumstände der Menschen seiner Zeit, in denen er die Missstände ausmachen konnte, die die Problembereiche der sexuellen Frage charakterisierten: Alkoholismus, Wohnungsnot, Armut sowie mangelndes Wissen über Sexualität und damit verbundene Gesundheitsrisiken. Dabei ist die Tatsache von immenser Bedeutung, dass Döblin in Berlin, der Hauptstadt der Sexualwissenschaft, lebte und praktizierte. Dadurch war es ihm nicht nur möglich, die der Sexualwissenschaft in ihrer Entstehung zugrundeliegenden sozialen Umstände, sondern auch die Entwicklung dieser neuen wissenschaftlichen Disziplin hautnah mitzerleben. Durch seinen Realitätsbezug sowie seine Akzeptanz der Natur als übergeordnete Macht enthielt sich Döblin einer moralischen Verurteilung sexueller Verhaltensweisen oder Pathologien. Bloch dagegen ließ in seinen Veröffentlichungen durchaus eine „naive Neigung zum Idealisieren und Moralisieren“¹⁸⁸⁷ erkennen, sah in der Prostitution eine „antisoziale Erscheinung“¹⁸⁸⁸ und forderte drastische Strafen für den Verstoß gegen angebliche sexuelle Tabus wie Onanie oder Homosexualität¹⁸⁸⁹; seine praktische ärztliche Tätigkeit beschränkte sich dabei auf wenige Patienten im vornehmen Westen Berlins, wodurch er den Blick für eine andere Realität, die sich Döblin tagtäglich eröffnete, verlor.¹⁸⁹⁰

Die Machtübernahme durch die Nationalsozialisten im Jahr 1933 bedeutete eine zweifache Zäsur hinsichtlich des Einflusses der Sexualmedizin auf Döblins Werk, da zum einen die sexualmedizinische Forschung in Deutschland abrupt beendet wurde und Döblin zum anderen im Exil seine ärztliche Tätigkeit nicht wieder aufnehmen konnte und sein mediales Forum

¹⁸⁸⁴ vgl. hierzu Sigusch 2008, 292. und IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität.*

¹⁸⁸⁵ vgl. hierzu IV.II.3.5.6. *Prostitution, Jungfräulichkeit und Ehe – ein Themenkomplex* und IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität.*

¹⁸⁸⁶ vgl. IV.II.3.4.2. *Die Frau als geschlechtliches Wesen.*

¹⁸⁸⁷ Sigusch 2008, 294. genau dieser moralisierenden Wertung enthält sich Döblin in seiner Darstellung des menschlichen Zusammenlebens und der menschlichen Sexualität.

¹⁸⁸⁸ Bloch 1978, 14.

¹⁸⁸⁹ vgl. Sigusch 2008, 293. und IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität.*

¹⁸⁹⁰ vgl. hierzu das Kapitel IV.II.1.3.2. *Pathologisierte Homosexualität.*

nicht länger existierte. Die im Exil verfassten literarischen Schriften Döblins zeugen zwar weiterhin von einem ehemals stattgehabten Einfluss der Sexualmedizin, doch wird die veränderte politische wie auch persönliche Lage deutlich. Eine weiterführende Befruchtung seines Werkes durch die in Deutschland und vorrangig in Berlin ehemals öffentlich und intellektuell diskutierten gesellschaftlichen Problemfelder konnte nicht mehr erfolgen.

V.IV. Döblins Relevanz für die Sexualmedizin

Döblin kann trotz seiner offenkundigen Kenntnisse der Sexualmedizin und seiner ärztlichen Tätigkeit nicht als Sexualmediziner bezeichnet werden. Seine Spezialisierung auf „Innere und Nervenkrankheiten“ zeigt bereits welches breit gefächertes Patientenspektrum er behandelte. Dies ermöglichte ihm auf der einen Seite einen tiefen Einblick in die Lebensumstände seiner Kassenpatienten, was sich in seiner realitätsnahen Schilderung gesellschaftlicher Umstände widerspiegelte. Auf der anderen Seite aber lässt sich anhand dieses großen Spektrums keine explizite sexualmedizinische Orientierung erkennen, wie beispielsweise im Fall von Max Marcuse, der zeitweise in der von Alfred Blaschko gegründeten *Poliklinik für Haut- und Geschlechtskrankheiten* tätig war¹⁸⁹¹ oder bei Max Hodann, der sein medizinisches Werk der Analyse von Geschlecht und Geschlechtskrankheiten in ihrer gesellschaftlichen und hygienischen Bedeutung widmete.

Auch war Döblin – anders als Kronfeld, Bloch, Linsert, Levy-Lenz und insbesondere Hirschfeld – nie selbst am Berliner *Institut für Sexualwissenschaft*, dem Zentrum der interdisziplinär orientierten Sexualmedizin im Sinne Hirschfelds, ärztlich tätig, wenngleich er mit einigen Mitarbeiter aller Wahrscheinlichkeit nach persönlich bekannt war.¹⁸⁹² Dass er von Seiten des Instituts jedoch sowohl hinsichtlich seiner medizinischen Erfahrung sowie auch seiner gesellschaftskritischen Einstellung und seines öffentlichen Einflusses geschätzt wurde, zeigt die Tatsache, dass er unter anderem neben Albert Einstein, August Forel, Kurt Hiller, Max Hodann, Magnus Hirschfeld, Eduard von Liszt, Heinrich Mann, Ernst Toller, und Kurt Tucholsky im Rahmen von Linserts Umfrage *Die männliche Prostitution. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?* zu der geplanten Strafrechtsreform des §175 im Jahre 1929 befragt wurde, die sich explizit als einen „Appell an die geistigen Führer des Volkes“¹⁸⁹³ verstand.¹⁸⁹⁴ Eine grundsätzliche Sympathie für das sexualmedizinische Ziel der Verbesserung der rechtlichen Situation Homosexueller zeigt sich neben Döblins Antwort auf

¹⁸⁹¹ vgl. Sigusch 2008, 250.

¹⁸⁹² vgl. IV.1.5.3. *Das BPI als Schnittstelle zwischen Döblin und der Sexualmedizin.*

¹⁸⁹³ Linsert 1929 b), 112.

¹⁸⁹⁴ vgl. Unterpunkt IV.II.3.6.2.1. *Für Männer*

diese Umfrage zum §297¹⁸⁹⁵ auch an seiner vorausgegangenen Unterzeichnung einer der Petitionen Hirschfelds gegen den §175¹⁸⁹⁶.

V.V. Ein Spielball der Natur

Döblin ist abschließend in seiner Beziehung zur deutschen Sexualmedizin des beginnenden 20. Jahrhunderts als „außenstehender Experte“ zu bezeichnen, der in seiner Thematisierung der menschlichen Sexualität als Teil der Natur unter anderem auf sexualmedizinische Kenntnisse zurückgriff, der gesellschaftlich bedeutende Problemfelder aus einer medizinischen und einer politischen Motivierung heraus aufgriff, der den zeitgenössischen sexualwissenschaftlichen Diskurs bereicherte und prägte, und dennoch keiner Bewegung anzuhängen suchte. Döblin erkannte keinen Weg als ausnahmslos zielführend auf seiner Suche nach einer tieferen Wahrheit an. Seine Suche nach dem, „was die Welt im Innersten zusammenhält“¹⁸⁹⁷, brachte ihn über sein Studium der Medizin, seine ärztlichen Erfahrungen, seinen Einblick in das private Umfeld seiner Patienten und einen außerordentlich präzisen Blick für ihn umgebende gesellschaftliche Strömungen sowie ein breites Interesse an philosophischen, kulturellen, religiösen und politischen Fragestellungen und über sein Medium der Literatur letztendlich zu einer Sicht, die die Natur als alles bestimmende Macht¹⁸⁹⁸ und den Menschen als ihren Spielball erscheinen lässt.¹⁸⁹⁹ Dies schließt Döblins Beurteilung des führenden Vertreters der Sexualmedizin, Magnus Hirschfeld, mit ein, wie seine Aussagen über Hirschfelds Rolle im Kampf gegen Zensur und für sexuelle Aufklärung aus dem Jahr 1921 zeigt:

„Grenzenlos unerschöpflich ist eben die Natur. Und sogar des Doktor Magnus Hirschfeld bedient sie sich dabei, wenn er Aufklärung unter die Massen bringt“¹⁹⁰⁰.

So gering wie dadurch die Bedeutung einer einzelnen Person wie Hirschfeld im steten Wechselspiel des Menschen mit der Natur erscheint, so wenig kann auch der Mensch in Döblins Werk sich in seinem Urteil über menschliche Verhaltensweisen erheben, und Triebe

¹⁸⁹⁵ „Ich bin Ihrer Meinung, daß männliche Prostitution nicht anders zu behandeln ist wie die weibliche; nämlich so: was nicht durch die Art seines Auftretens öffentliches Ärgernis erregt – geht keine Öffentlichkeit was an.“ (Döblin 1999, 213.)

¹⁸⁹⁶ vgl. Fuechtner 2007, 18. siehe auch unter IV.II.1.5. *Der §175 des StGB*.

¹⁸⁹⁷ u.a. Döblin 1986, 239. Zur Bedeutung dieses Zitates vgl. IV.I.1.3. *Studium der Humanmedizin und IV.I.1.3.1. Exkurs: Döblin und Goethe*.

¹⁸⁹⁸ zum Verhältnis des Ich zur Natur als eines der Grundmotive in Döblins Werk vgl. u.a. vgl. Sander 2007, 14. und Klotz 1978, 518. Der Konflikt des einzelnen Menschen mit der (eigenen) Natur wird in den in der vorliegenden Arbeit analysierten Schriften *Die Ermordung einer Butterblume, Berge Meere und Giganten, Die organischen Triebe. Die Gruppenseele*.

¹⁸⁹⁹ Aus dem Jahr 1951 stammt Döblins Aussage zum allmählichen Wandel seiner Sichtweise auf der Suche nach der Natur des Menschen: „neben d(en) Roman(en) brachte ich auch philosophische Arbeiten heraus, und in einem drängte ich, von der mechanistischen und realistischen Naturwissenschaft zu einer anderen Auffassung und Erkenntnis der Natur.“ (Döblin 1986, 337.) vgl. I.2. *Aufbau und Fokus der Arbeit*.

¹⁹⁰⁰ Döblin 1972 a), 34. Aus Döblins politischen Schrift *Der deutsche Maskenball* (1921). vgl. dazu auch das Kapitel IV.II.3.1.3.2. *Döblins Beurteilung von Zensur*.

moralisch bewerten. Dass die Akzeptanz der Natur als bestimmende Macht jedoch nicht zu einer deterministischen und amoralischen Grundhaltung führen dürfe, machte Döblin nicht nur durch seine zahlreichen öffentlichen Stellungnahmen zu gesellschaftlich relevanten Themen deutlich – auch in seiner Literatur findet sich immer wieder das Motiv der Schuld, mit der der Einzelne sich auseinandersetzen habe.¹⁹⁰¹

¹⁹⁰¹ so beispielsweise in *Berlin Alexanderplatz* (vgl. u.a. May 2003, 206.), *November 1918* (vgl. u.a. IV.II.3.6.3.3. *Literarische Funktionalisierung venerischer Infektionen* und IV.II.1.6.1. *Die drei Sprünge des Wang-lun und November 1918*) oder *Hamlet* (vgl. u.a. IV.II.3.6.1.3. *Prostitution als Mittel zu Selbstfindung und Buße*).

VI. Zusammenfassung

Die vorliegende Arbeit untersucht das Gesamtwerk des Berliner Arztes und Schriftstellers Alfred Döblin (1878-1957) hinsichtlich seiner Übernahme und Ausgestaltung sexualmedizinischer Thematiken, die den sexualwissenschaftlichen Diskurs in Deutschland seit der Jahrhundertwende bis zum Jahre 1933 prägten. Die Machtübernahme der Nationalsozialisten bedeutete nicht nur das Ende der sexualmedizinischen Forschung in Deutschland, sondern auch das Ende Döblins ärztlicher Tätigkeit, da er diese im Exil nicht länger ausführen konnte.

Der eigentlichen Werkanalyse vorangestellt wird ein Überblick über Döblins literarisches Schaffen, den aktuellen Stand der Forschung sowie die Disziplin der Sexualwissenschaft.

Aus medizinhistorischer Sicht liegen bislang lediglich zwei Arbeiten vor, die das umfassende Werk Döblins auf medizinische Thematiken hin untersucht haben, nämlich die Dissertationen von Flotmann (1976) und May (2003). Insbesondere der Adaptation sexualmedizinischer Themen widmet sich keine von beiden. Auch die übrige Döblinforschung sparte diesen Bereich – mit Ausnahme der Behandlung einiger Teilaspekte beispielsweise durch Fuechtner – bislang aus, wohingegen der Einfluss der Psychoanalyse auf Döblins Werk ausführlich beleuchtet wurde, so zum Beispiel durch Anz, Maaß und Fuechtner. Zwar kommt der Bedeutung der Psychoanalyse in dieser Arbeit nur eine untergeordnete Bedeutung zu, doch kann sie nicht gänzlich unbeachtet bleiben. So befand sich die biologisch orientierte Sexualmedizin mit ihrem prominentesten Vertreter Magnus Hirschfeld in einer Wechselwirkung mit der Psychoanalyse um Sigmund Freud. Beiden gemeinsam war ihr Kerninteresse – die wissenschaftliche Untersuchung der menschlichen Sexualität. Auch lassen sich, wie Fuechtner belegt, persönliche Kontakte zwischen Alfred Döblin und Vertretern der Sexualmedizin wie auch der Psychoanalyse auf gemeinsame Wurzeln zurückführen, nämlich das *Berliner Psychoanalytische Institut*.

Obwohl in dieser Arbeit versucht wird, eine Vermischung der Biographie Döblins mit seinem Werk zu vermeiden, widmet sich ein Kapitel seinem Leben, um sein Werk in einen zeitlichen Kontext stellen zu können. Dabei liegt ein besonderer Schwerpunkt auf der Erläuterung seiner Motivation, Medizin zu studieren, da diese einen Schlüssel zum Verständnis seiner Behandlung medizinischer Themen ermöglicht. Es wird deutlich, dass für Döblin die Medizin nicht in ihrer Funktion als reine Naturwissenschaft den Weg zum Verständnis des menschlichen Daseins ebnet, sondern sie in seinen Augen eine philosophische Disziplin darstellt, die ihm geeignet erschien, zu erkennen, „was die Welt im Innersten

zusammenhält“¹⁹⁰². Dieses Zitat Goethes benutzt Döblin, um den scheinbaren Widerspruch aufzulösen, der in seiner philosophischen Ambition und der Wahl eines klassischen bürgerlichen Berufes zu stecken scheint: Der von dem jungen Döblin geschmähte Goethe als Vertreter des Bürgertums erfährt im Laufe der Zeit Anerkennung und Bewunderung durch Döblin, denn dieser erkennt in Goethes Leben und Werk einen Ganzheitsanspruch, ein vielseitiges Interesse am menschlichen Dasein und sogar eine fortschrittliche Haltung der menschlichen Sexualität gegenüber. So wird die Wahl eines klassischen Zitates zum Fundament der durch Streben nach dem Verständnis des Menschen geprägten Studien- und Berufswahl Döblins.

In der eigentlichen Werkanalyse schließlich erfolgt die Untersuchung Döblins literarischer, wissenschaftlicher und publizistischer Veröffentlichungen hinsichtlich seiner Adaptation der Themenbereiche Homosexualität, Erforschung der Sexualhormone, Sexualreform (mit den Unterpunkten sexuelle Aufklärung, Empfängnisverhütung, Schwangerschaftsabbruch, Ehe und Prostitution) sowie des Lustmorddiskurses. Diese wird in den Kontext der Äußerungen führender Sexualwissenschaftler gestellt. Darunter seien vorrangig genannt die von Sigusch als „Pioniere der Sexualwissenschaft“ bezeichneten Mediziner Karl Heinrich Ulrichs (1825-1895) und Paolo Mantegazza (1831-1910), weiterhin der Kriminalanthropologe Cesare Lombroso (1835-1909), sowie die Sexualmediziner Albert Eulenburg (1840-1917), Magnus Hirschfeld (1868-1935), Ludwig Levy-Lenz (1889-1976), Max Hodann (1894-1946), Max Marcuse (1877-1963), Albert Moll (1862-1939) und Iwan Bloch (1872-1922).

In seiner vieldimensionalen Betrachtung des Menschen und der Sexualität wie auch der sozialen Fragen seiner Zeit entzieht sich Döblin einer gänzlichen Übereinstimmung mit einer der genannten Personen oder von diesen vertretenen wissenschaftlichen und moralischen Stellungnahmen.

Nach seinem Studium der Humanmedizin in Berlin und Freiburg im Breisgau war Döblin zunächst als Assistenzarzt in Psychiatrie und Innerer Medizin tätig, bis er sich im Jahre 1911 kassenärztlich in Berlin niederließ. Während aus seiner Schulzeit bereits frühe Erzählungen überliefert sind, entstammen der Zeit seiner ersten Berufsjahre einige wissenschaftliche Veröffentlichungen aus den Bereichen der Psychiatrie wie auch der Inneren Medizin. Jedoch stand für Döblin weniger die Etablierung einer neuen Wissenschaft wie die der Sexualmedizin

¹⁹⁰² Döblin 1986, 239.

oder auch die der Psychoanalyse im Vordergrund seines Interesses, sondern der Mensch: „das Staunen (kam) (...) in der Klinik, vor den kranken Menschen“¹⁹⁰³ – und nicht im Labor.

Mit seiner Niederlassung schließlich beendete er seine wissenschaftliche forschende Tätigkeit und widmete sich neben dem Beruf ganz dem Verfassen literarischer Texte. Dabei diente ihm die Medizin als Inspiration, um sich in den von ihm gewählten Medien der Literatur und Publizistik nicht nur mit den drängenden hygienischen Fragen seiner Zeit auseinanderzusetzen, sondern im Besonderen mit der Beziehung des Menschen zur Natur und seiner Sexualität. Diese wird von Döblin als Urtrieb verstanden, der in seiner Natürlichkeit in mannigfaltigen Variationen existiere und keiner moralischen oder pathologisierenden Bewertung unterliegen könne. Dies wird besonders deutlich anhand der Analyse seines Romans *Berge Meere und Giganten* (1924), in dem es Döblin gelang, zum Kern der menschlichen Sexualität vorzudringen – „Ich trat jenseits von Normal und Pervers. Ihr ‚Sinn‘ wurde mir klar von meinem Grundgefühl aus.“¹⁹⁰⁴ Mit dieser emotional begründeten Reduzierung aller Ausprägungen menschlicher Sexualität auf einen allen gemeinsamen geschlechtlichen Trieb wurden sexualmedizinische Klassifikationen im Sinne von Hirschfelds Zwischenstufentheorie wie auch die von Sexualmedizin und Psychoanalyse betriebene Suche nach Möglichkeiten zur Behandlung von Impotenz, Homosexualität oder Sexualstraftätern überflüssig.

Anders als Döblins grundsätzliche Auseinandersetzung mit der menschlichen Sexualität ist seine Thematisierung der hygienischen und gesellschaftspolitischen Problematik um venerische Infektionen, Geburtenkontrolle und Schwangerschaftsabbruch vornehmlich durch seine ärztliche Sichtweise geprägt. So trat er ein für sexuelle Aufklärung, Möglichkeiten zur Verhütung und Therapie venerischer Infektionen und – trotz moralischer Bedenken – die Legalisierung des Schwangerschaftsabbruches, um illegale Abtreibungen mit möglicher letaler Gefährdung der Mutter verhindern zu können und um das Selbstbestimmungsrecht des Individuums gegen staatliche und kirchliche Unterdrückung durchzusetzen.

Weiterhin sind Döblins Stellungnahmen zu den beiden Bereiche Ehe und Prostitution von Interesse. Dass er beide nicht als gegenteilige Phänomene verstand, wie beispielsweise Bloch, sondern sie einander gleichsetzte, kann neben einer Provokation der bürgerlichen Gesellschaft zudem als Bezugnahme auf Mantegazza verstanden werden, der bereits 1873 eine Verbindung beider Bereiche vollzogen hatte.

¹⁹⁰³ Döblin 1986, 240.

¹⁹⁰⁴ Döblin 1986, 59.

Döblins profunde Kenntnisse sexualmedizinischer Inhalte nutzte er zum einen, um die Erkenntnisse der Wissenschaft durch publizistische Beiträge der Öffentlichkeit leicht verständlich zu vermitteln, zum anderen verfremdete er sie in ihrer Literarisierung und stellte sie in einen größeren Gesamtzusammenhang. Dieser lässt sich zusammenfassen als ein Bestreben, das Wesen des Menschen, seine Sexualität und seine Beziehung zur Natur zu verstehen und literarisch auszuarbeiten. Sexualität erscheint dabei als natürlicher menschlicher Trieb und gleichzeitig als Projektionsfeld des Kampfes zwischen den Geschlechtern sowie auch des Einzelnen mit seiner eigenen Sexualität. Dies zeigt sich besonders deutlich an Döblins Ausgestaltung des Lustmorddiskurses. Dieser prägte Sexualmedizin, Literatur und Justiz gleichermaßen und ist bei Döblin neben seiner Bezugnahme auf aktuelle Fälle und Forschungsergebnisse stets auch im Sinne des Geschlechterkampfes zu sehen.

Döblin zeichnet sich in der Beurteilung und Thematisierung sexualmedizinischer Themen durch seine doppelte Qualifikation als Arzt und Schriftsteller aus und hebt sich dadurch sowohl von zeitgenössischen Literaten – wie Robert Musil, Ernst Toller oder Kurt Tucholsky – wie auch von führenden Sexualmedizinern seiner Zeit ab. Seine politische Intention verleiht dabei seinem Schreiben eine zusätzliche Dimension, die ihn zudem von anderen literarisch erfolgreichen Ärzten, wie Gottfried Benn oder Hans Carossa, unterscheidet.

Alfred Döblin ist trotz seines Wissens um die Inhalte der sexualmedizinischen Disziplin, trotz seines Bewusstseins um die drängenden hygienischen Fragen seiner Zeit und trotz seiner kassenärztlichen Tätigkeit abschließend nicht als Sexualmediziner zu bezeichnen. Vielmehr erscheint er als außenstehender Experte, der sich neben der Sexualmedizin auch anderer medizinischer, psychiatrischer, philosophischer, religiöser und soziologischer Aspekte bediente, um das Verhältnis des Menschen zur eigenen Natur und seiner Umwelt allumfassend auszugestalten.

VII. Quellenverzeichnis

VII.I. Literaturverzeichnis A-Z

VII.I.1. Primärquellen

- Bauer, Max: Ergänzungsband zum Bilder-Lexikon der Erotik. Hrsg. v. Institut für Sexualforschung in Wien. Wien/Leipzig 1930.
- Benn, Gottfried: Sämtliche Werke. Band 1. Gedichte 1. Stuttgart 1956.
- Besser, Karl: Der Prozeß der Giftmischerinnen. Sexualreform XI, 12. Heft (1922) 177-185.
- Birnbaum, Karl: Sexualdelikte I. Psychologie und Psychopathologie. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001. 702-707.
- Bloch, Iwan: Beiträge zur Ätiologie der Psychopathia sexualis 1. Dresden 1902.
- Bloch, Iwan: Das Sexualleben unserer Zeit in seinen Beziehungen zur modernen Kultur. Berlin 1907.
- Bloch, Iwan: Handbuch der gesamten Sexualwissenschaft in Einzeldarstellungen. Band I. Die Prostitution. Berlin 1912.
- Bloch, Iwan: Der Marquis de Sade und seine Zeit. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des 18. Jahrhunderts. herausgegeben von Peter Schalk. München 1978.
- Brecht, Bertolt: Werke. Große kommentierte Berliner und Frankfurter Ausgabe. Band 27. Journale 2: 1941-1955. Berlin und Frankfurt a.M. 1995.
- Döblin, Alfred: Die Mortalität bei Brustmilch- und Eiweissmilchtherapie. Münchener Medizinische Wochenschrift. Organ für amtliche und praktische Ärzte. 58 (1911 a) 1774-1775.
- Döblin, Alfred: Salvarsanbehandlung bei Säuglingen. Berliner Klinische Wochenschrift. Organ für praktische Ärzte. 48 (1911 b) 511-513.
- Döblin, Alfred und Grote, L. R.: Zum klinischen Nachweis der Lipide des Blutes. Berliner Klinische Wochenschrift. Organ für praktische Ärzte. 48 (1911 c) 1629-1631.
- Döblin, Alfred und Fleischmann, P.: Über die nervöse Regulierung der Körpertemperatur, insbesondere über die Rolle der Nebenniere. Zeitschrift für klinische Medizin 78. (1913) 275-285.
- Döblin, Alfred: Berge Meere und Giganten. Berlin 1924.
- Döblin, Alfred: Die drei Sprünge des Wang-lun. Olten 1960 a).
- Döblin, Alfred: Pardon wird nicht gegeben. Olten 1960 b).
- Döblin, Alfred: Die Ermordung einer Butterblume. Ausgewählte Erzählungen 1910-1950. Olten 1962 a).
- Döblin, Alfred: Babylonische Wandrung Oder Hochmut kommt vor dem Fall. Olten 1962 b).
- Döblin, Alfred: Unser Dasein. Olten 1964.
- Döblin, Alfred: Wallenstein. Olten 1965.

- Döblin, Alfred: Hamlet oder Die lange Nacht nimmt ein Ende. Olten 1966.
- Döblin, Alfred: Reise in Polen. Olten 1968.
- Döblin, Alfred: Briefe. Olten 1970.
- Döblin, Alfred: Der deutsche Maskenball. Wissen und Verändern! Olten 1972 a).
- Döblin, Alfred: Schriften zur Politik und Gesellschaft. Olten 1972 b).
- Döblin, Alfred: Berge Meere und Giganten. Olten 1978.
- Döblin, Alfred: Autobiographische Schriften und letzte Aufzeichnungen. Olten 1980.
- Döblin, Alfred: Jagende Rosse, Der schwarze Vorhang und andere Erzählwerke. Olten 1981.
- Döblin, Alfred: Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine. Olten 1982.
- Döblin, Alfred: Kleine Schriften I. Olten 1985.
- Döblin, Alfred: Schriften zu Leben und Werk. Olten 1986.
- Döblin, Alfred: Drama, Hörspiel, Film. Olten 1988.
- Döblin, Alfred: Schriften zu Ästhetik, Poetik und Literatur. Olten 1989.
- Döblin, Alfred: Kleine Schriften II. Olten 1990.
- Döblin, Alfred: Amazonas. Romantrilogie. Das Land ohne Tod. München 1991 a).
- Döblin, Alfred: Amazonas. Romantrilogie. Der blaue Tiger. München 1991 b).
- Döblin, Alfred: Amazonas. Romantrilogie. Der neue Urwald. München 1991 c).
- Döblin, Alfred: November 1918 – Bürger und Soldaten. Olten 1991 d).
- Döblin, Alfred: November 1918 – Verratenes Volk. Olten 1991 e).
- Döblin, Alfred: November 1918 – Heimkehr der Fronttruppen. Olten 1991 f).
- Döblin, Alfred: November 1918 – Karl und Rosa. Olten 1991 g).
- Döblin, Alfred: Döblin über „November 1918“. In: November 1918 – Karl und Rosa. Olten 1991 g). 791-805.
- Döblin, Alfred: Kritik der Zeit: Rundfunkbeiträge 1946-1952. Olten 1992.
- Döblin, Alfred: Schicksalsreise. Bericht und Bekenntnis. Olten 1993.
- Döblin, Alfred: Im Buch – Zu Haus – Auf der Straße. Vorgestellt von Alfred Döblin und Oskar Loerke. Marbach am Neckar 1998.
- Döblin, Alfred: Kleine Schriften III. Zürich/Düsseldorf 1999.
- Döblin, Alfred: Berlin Alexanderplatz. München 2000 a).
- Döblin, Alfred: Doktor Döblin. Selbstbiographie. Berlin 2000 b).
- Döblin, Alfred: Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord. Düsseldorf und Zürich 2001 a).
- Döblin, Alfred: Briefe II. Düsseldorf/Zürich 2001 b).
- Döblin, Alfred: Die Ermordung einer Butterblume. Sämtliche Erzählungen. Herausgegeben von Christina Althen. Düsseldorf, Zürich 2001 c).
- Döblin, Alfred: Kleine Schriften IV. Düsseldorf 2005.
- de Paula Rost, Franz: Alfred Döblin II. Eine Entgegnung und ein Abschied. Die Stimme der Freiheit vom März 1930. II. Nummer 3 (1930) 34.

- Eulenburg, Albert: Sadismus und Masochismus. Wiesbaden 1902.
- Freud, Sigmund: Briefwechsel. Frankfurt a.M. 1974.
- Freud, Sigmund: Briefe, 1907-1926. Frankfurt a.M. 1980.
- Grotjahn, Alfred: Die hygienische Forderung. Leipzig 1917.
- Hirschfeld, Magnus: §175 des Reichsstrafgesetzbuchs. Die homosexuelle Frage im Urteile der Zeitgenossen. Leipzig 1898.
- Hirschfeld, Magnus: Die Gurgel Berlins. Berlin 1907.
- Hirschfeld, Magnus: Zur Methodik der Sexualwissenschaft. In: Zeitschrift für Sexualwissenschaft 2. Herausgegeben von Magnus Hirschfeld. Leipzig 1908. 681-705.
- Hirschfeld, Magnus: Die Transvestiten. Eine Untersuchung über den erotischen Verkleidungstrieb. Berlin 1910.
- Hirschfeld, Magnus: Geschlechts-Umwandlungen (Irrtümer in der Geschlechtsbestimmung). Beiträge zur forensischen Medizin Band 1 Heft 2. Berlin 1912.
- Hirschfeld, Magnus: Handbuch der gesamten Sexualwissenschaft in Einzeldarstellungen Band III. Die Homosexualität des Mannes und des Weibes. Berlin 1914.
- Hirschfeld, Magnus: Sexuelle Zwischenstufen. Das männliche Weib und der weibliche Mann. In: Sexualpathologie, Zweiter Teil. Bonn 1918.
- Hirschfeld, Magnus: Die Giftmischerinnen. Die Weltbühne vom 4. Januar 1923. XIX. Nummer 1 (1923) 358-361.
- Hirschfeld, Magnus: Sexualität und Kriminalität. Überblick über Verbrechen geschlechtlichen Ursprungs. Wien u.a. 1924.
- Hirschfeld, Magnus: Sexualreform im Sinne der Sexualwissenschaft. In: Sexual Reform Congress. Proceedings of the Congress/2. 1928. Herausgegeben von Dr. Hertha Riese und Dr. J.H. Leunbach. Leipzig 1929 a). 26-36.
- Hirschfeld, Magnus: Die männliche Prostitution. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern?‘, herausgegeben von Richard Linsert. Berlin 1929 b). 13-32.
- Hirschfeld, Magnus: Geschlecht und Verbrechen. Leipzig 1930.
- Hirschfeld, Magnus und Linsert, Richard: Liebesmittel Eine Darstellung der geschlechtlichen Reizmittel (Aphrodisiaca). Berlin 1930.
- Hirschfeld, Magnus: Geschlechtsanomalien und Perversionen. Frankfurt und Stockholm ca. 1955.
- Hirschfeld, Magnus; Gaspar, Andreas (Hrsg.): Sittengeschichte des Ersten Weltkrieges. Hanau 1966.
- Hodann, Max: Die sozialhygienische Bedeutung der Beratungsstellen für Geschlechtskranke. Leipzig 1920.
- Hodann, Max: Sexualpädagogik. Erziehungshygiene und Gesundheitspolitik. Rudolstadt 1928.

- Hodann, Max: Geschlecht und Liebe in biologischer und gesellschaftlicher Beziehung. Berlin 1932.
- Hofstätter, R: Abort (Fehlgeburt) und Frühgeburt. In: Handbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001 a). 9-10.
- Hofstätter, R: Abortivmittel. In: Handbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001 b). 10-12.
- Kammerer, Paul: Nachtrag zum Aufsatz über „Altern und Verjüngen!“. Sexualreform X. 2. Heft (1920) 17-19.
- Kassner, Rudolf: Die Grundlagen der Physiognomik. Leipzig 1922.
- Koch-Grünberg, Theodor: Indianermärchen aus Südamerika. Jena 1921.
- Krafft-Ebing, Richard von: Psychopathia sexualis. München 1984.
- Kraus, Karl: Die chinesische Mauer. Wien 1930.
- Kretschmer, Ernst: Körperbau und Charakter. Berlin 1921.
- Kuhn, Phililathes: Eheberatung. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualekunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 a). 103-104.
- Kuhn, Phililathes: Ehehindernisse. II. Medizin und Hygiene. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualekunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 b). 115-117.
- Kuhn, Phililathes: Prostitution. II. Hygiene. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualekunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 c). 147-149.
- Kuhn, Phililathes: Ehezeugnisse. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualekunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 d). 230-233.
- Kuhn, Phililathes: Prostitution. III. Sozialhygiene. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualekunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 e). 603-606.
- Lehnerdt, Gotthold: Die Strafverfolgung der männlichen Prostitution in juristischer und kriminalistischer Beleuchtung. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?, herausgegeben von Richard Linsert. Berlin 1929. 70-88.
- Levy-Lenz, Ludwig: Erinnerungen eines Sexualarztes. Stuttgart 1954.
- Linsert, Richard. Der Strichjunge. Eine Darstellung von 100 Lebensläufen männlicher Prostituerter. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?, herausgegeben von Richard Linsert. Berlin 1929 a). 33-69.
- Linsert, Richard: Die Meinung der Kulturträger. In: §297.3 ‚Unzucht zwischen Männern‘?, herausgegeben von Richard Linsert. Berlin 1929 b). 111-130.

- Lombroso, Cesare: Der Verbrecher in anthropologischer, ärztlicher und juristischer Beziehung. Hamburg 1887.
- Lombroso, Cesare: Die Ursachen und Bekämpfung des Verbrechens. Berlin 1902.
- Mantegazza, Paolo: Physiologie der Liebe. Berlin 1911.
- Marcuse, Max: Der eheliche Präventivverkehr. Seine Verbreitung, Verursachung und Methodik. Dargestellt und beleuchtet an 300 Ehen. Stuttgart 1917.
- Marcuse, Max: Die sexuologische Bedeutung der Zeugungs- und Empfängnisverhütung in der Ehe. Stuttgart 1919.
- Marcuse, Max (Hrsg.): Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Berlin/NY 2001.
- Mann, Heinrich: Der Untertan. Frankfurt am Main 1996.
- Mittermaier, Wolfgang: Sexualdelikte. II. Gesetz und Recht. In: Handbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001 a). 707-709.
- Mittermaier, W.: Ehebruch. In: Handbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001 b). 104-106.
- Mittermaier, W.: Prostitution. IV. Recht. In: Handbuch der Sexualwissenschaft, herausgegeben von Max Marcuse. Berlin 2001 c). 606-610.
- Moll, Albert: Handbuch der Sexualwissenschaften. Mit besonderer Berücksichtigung der kulturgeschichtlichen Beziehungen. Leipzig 1912.
- Mühsam, Richard: Chirurgische Eingriffe bei Anomalien des Sexuallebens. Die Therapie der Gegenwart 67 (1926). 451-455.
- Niedermeyer, Albert: Handbuch der speziellen Pastoralmedizin II. Wien 1950.
- Obermayer, Bastian und Schwenke, Philipp: Natürlich schwul. Süddeutsche Zeitung Magazin Nr. 37 vom 15.09.2006. 16-20.
- Pfanner, Helmut: Anmerkungen. In: Alfred Döblin: Briefe II. Düsseldorf und Zürich 2001. 467-598.
- Ramien (Hirschfeld): Sappho und Sokrates oder Wie erklärt sich die Liebe der Männer und Frauen zu Personen des eigenen Geschlechts?. Leipzig 1896.
- Reitzenstein, Ferdinand (Herausgeber): Sexualreform. Band 10 Heft 3. Berlin 1920.
- Ritter, (?): Der Lustmord und ihm verwandte Erscheinungen perverser Geschlechtsempfindungen. Niemeck /München um 1890.
- Schwalbe, Julius: Lukutate – ein neues Schulbeispiel für das deutsche Geheimmittelunwesen und die Unzulänglichkeit seiner Bekämpfung. Deutsche Medizinische Wochenschrift 54. Jg (1928) 238-240 und 279-280.
- Sohaxel, J.: Verjüngungsmittel. Berliner Tageblatt und Handelszeitung vom 1.11.1927. 56. Nummer 516.
- Stöcker, Helene: Resolutionen des Deutschen Bundes für Mutterschutz 1905-1916. Berlin 1916.

- Sudhoff, Karl: Prostitution. I. Geschichte. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualkunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001. 594-601.
- Traumann, F. E.: Ehescheidung. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualkunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001 b). 120-133.
- Tucholsky, Kurt: Gesammelte Werke in 10 Bänden. Band 2. Reinbek bei Hamburg 1987.
- Ulrichs, Karl Heinrich: Critische Pfeile. In: Forschungen über das Räthel der mann männlichen Liebe. Herausgegeben von Hube Kennedy. Berlin 1994.
- Van de Velde, Theodoor: Die vollkommene Ehe. Herrsching 1991.
- Vierkandt, Alfred: Ehe. Geschichte und Soziologie. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualkunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001. 89-97.
- Westphal, Carl: Die conträre Sexualempfindung, Symptom eines neuropathischen (psychopathischen) Zustandes. Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten Band II (1869/70) 73-108.
- Wolf, Julius: Sexualwissenschaft als Kulturwissenschaft. Archiv für Sexualforschung I (1915) 1-10.
- Wiese, von, L.: Prostitution. II. Soziologie. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualkunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001. 601-603.
- Wrobel, Ignaz: Antwort auf eine Umfrage In: §297/3: ‚Unzucht zwischen Männern‘. Herausgegeben von Richard Linsert. Berlin 1929.
- Wulffen, Erich: Der Sexualverbrecher. Berlin 1910.

VII.1.2. Sekundärquellen

- Anz, Thomas: Alfred Döblin und die Psychoanalyse. Ein kritischer Bericht zur Forschung. In: Internationales Alfred Döblin Kolloquium Leiden 1995. Bern 1997. 9-30.
- Breitenfellner, Kirstin: Lavaters Schatten. Physiognomie und Charakter bei Ganghofer, Fontane und Döblin. Dresden 1999.
- Corino, Karl: Musil. Leben und Werk in Bildern und Texten. Reinbek bei Hamburg 1988.
- Delacourt, Frédéric: L’Affaire Steinheil. Paris 1999.
- Denlinger, Ardon: Alfred Döblins *Berge Meere und Giganten*. Amsterdam 1977.
- Flotmann, Ulrich: Über die Bedeutung der Medizin in Leben und Werk von Alfred Döblin. Münster 1976.
- Foucault, Michel: Sexualität und Wahrheit Band I. Frankfurt a.M. 1977.

- Frank, Charlotte: Heterogene Ansichten. Streit um schwulenfeindlichen Kongress an der Uni Marburg. Süddeutsche Zeitung Nr. 98 vom 29.04.2009. 11.
- Fuechtner, Veronika: „Östlich um den Alexanderplatz“: Psychoanalyse im Blick von Alfred Döblin. In: Mit ohne Freud. Hrsg. v. Heike Bernhardt und Regine Lockot. Gießen 2000. 30-50.
- Fuechtner, Veronika: Erzählte Wissenschaft. Alfred Döblins *Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord*. Mitteilungen der Magnus-Hirschfeld-Gesellschaft 37/38 (2007) 15-31.
- Fulda, Daniel: „Das Abmurksen ist gewöhnlich, der Braten ungewöhnlich.“ Döblins kannibalistische Anthropologie. In: Verschlungene Grenzen. Anthropologie in Literatur und Kulturwissenschaften. Herausgegeben von Annette Keck/Inka Kording/Anja Prochaska. Tübingen 1999. 105-135.
- Gleß, Sabine: Die Reglementierung von Prostitution in Deutschland. Berlin 1999.
- Graber, Heinz und Muschg, Walter: Anmerkungen. In: Briefe. Olten 1970. 503-659.
- Herrn, Rainer: Vom Geschlechtsumwandlungswahn zur Geschlechtsumwandlung. pro familia magazin 2 (1995) 14-18.
- Herzer, Manfred: Kertbenys Leben und Sexualstudien. In: Karl Maria Kertbeny - Schriften zur Homosexualitätsforschung. Hrsg. v. Manfred Herzer. Berlin 2000. 7-61.
- Herzer, Manfred: Magnus Hirschfeld. Leben und Werk eines jüdischen, schwulen und sozialistischen Sexologen. Hamburg 2001.
- Hohmann, Joachim: Sexualforschung und –aufklärung in der Weimarer Republik. Eine Übersicht in Materialien und Dokumenten. Berlin 1985.
- Hohmann, Joachim S.: Geschichte der Sexualwissenschaft in Deutschland 1886- 1933, Studienausgabe, Berlin/Frankfurt 1987.
- Jütte, Robert: Einleitung. Sexualwissenschaft in der Weimarer Republik. In: Handwörterbuch der Sexualwissenschaft. Enzyklopädie der natur- u. kulturwissenschaftlichen Sexualkunde des Menschen. Herausgegeben von Max Marcuse. Berlin / NY 2001. 5-16.
- Jütte, Robert: Lust ohne Last. Geschichte der Empfängnisverhütung. München 2003.
- Kanzog, Klaus: Döblin und der expressionistische Prosastil. In: Jahrbuch der deutschen Schillergesellschaft. 17 (1973) 63-83.
- Keck, Annette: Avantgarde der Lust. Autorschaft und sexuelle Relation in Döblins früher Prosa. München 1998.
- Keck, Annette: Die Metamorphosen Jacks, des Bauchaufschlitzers. In: Verschlungene Grenzen. Anthropologie in Literatur und Kulturwissenschaften. Herausgegeben von Annette Keck/Inka Kording/Anja Prochaska. Tübingen 1999. 137-156.
- Kittel, Ingo-Wolf: Arthur Kronfeld 1886-1941. Ein Pionier der Psychologie, Sexualwissenschaft und Psychotherapie. Mannheim 1988.
- Kleinschmidt, Erich: Nachwort. In: Drama, Hörspiel, Film. Olten 1988 a). 579-669.

- Kleinschmidt, Erich: Alfred Döblin und Gottfried Benn. Mit der Edition einer Rede Döblins auf Benn von 1932. In: Deutsche Vierteljahresschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte. Stuttgart 1988 b). 131-147.
- Kleinschmidt, Erich: Editorische Nachweise und Kommentar. In: Alfred Döblin. Schriften zu Leben und Werk. Olten 1986. 509-795.
- Klotz, Volker: Alfred Döblins „Berge Meere und Giganten“. In: Berge Meere und Giganten. Olten 1978. 513-539.
- Lanoux, Armand: Madame Steinheil ou „la connaissance du Président“. Paris 1983.
- Laqueur, Thomas: Auf den Leib geschrieben. Die Inszenierung der Geschlechter von der Antike bis Freud. München 1996.
- Lindner, Martin: Der Mythos ‚Lustmord‘. Serienmörder in der deutschen Literatur, dem Film und der bildenden Kunst zwischen 1892 und 1932. In: Verbrechen – Justiz – Medien. Konstellationen in Deutschland von 1900 bis zur Gegenwart. Hrsg. v. Joachim Lindner und Claus-Michael Ort. Tübingen 1999. 273-306.
- May, Elisabeth: Medizinisches im Werk von Alfred Döblin. Köln 2003.
- Marx, Reiner: Literatur und Zwangsneurose. In: Internationales Alfred-Döblin-Kolloquium Leiden 1995. 49-60.
- Minder, Robert: Wozu Literatur? Frankfurt a.M. 1971.
- Minder, Robert: Dichter in der Gesellschaft. Frankfurt am Main 1972.
- Muschg, Walter: Nachwort des Herausgebers. In: Alfred Döblin. Die Ermordung einer Butterblume. Ausgewählte Erzählungen 1910-1950. Olten 1962. 421-434.
- Muschg, Walter: Alfred Döblins ‚Hamlet‘. In: Alfred Döblin. Hamlet. Olten 1966. 577-582.
- Musil, Robert: Das verbrecherische Liebespaar. Die Geschichte zweier unglücklicher Ehen. In: Als Papa Tennis lernte. Glossen und Geschichten. Reinbek 2003. 28-33.
- Müller-Salget, Klaus: Alfred Döblin. Werk und Entwicklung. Bonn 1972.
- Neumann, Harald: Alfred Döblin. Leben und Werk, Krankheit und Tod. Mainz 1987.
- Reinert, Kirsten: Frauen und Sexualreform. Herbolzheim 2000.
- Richter, Gabriel: Alfred Döblin (1878–1957): „Man kennt sich allmählich gründlich und möchte umziehen“. Deutsches Ärzteblatt 104, Ausgabe 25 vom 22.06.2007. S. A-1811 / B-1595 / C-1535.
- Riede, Ursus-Nikolaus und Schäfer, Hans-Eckart: Allgemeine und spezielle Pathologie. Stuttgart 1999/2001.
- Riley, Anthony: Nachwort des Herausgebers. In: Wadzeks Kampf mit der Dampfturbine. Olten 1982.
- Riley, Anthony: Anmerkungen und Varianten. In: Döblin, Alfred: Jagende Rosse, Der schwarze Vorhang und andere frühe Erzählwerke. Olten 1981. 221-280.

- Riley, Anthony: Editorische Nachweise und Anmerkungen. Döblin, Alfred: Kleine Schriften II. Olten 1990. 449-516.
- Sander, Gabriele: Alfred Döblin. Stuttgart 2001.
- Sander, Gabriele: „Tatsachenphantasie“. Alfred Döblins Roman ‚Berlin Alexanderplatz‘. Die Geschichte vom Franz Biberkopf. Marbach 2007.
- Sauerteig, Lutz: Krankheit, Sexualität und Gesellschaft. Geschlechtskrankheiten und Gesundheitspolitik in Deutschland im 19. und frühen 20. Jahrhundert. Stuttgart 1999.
- Schäffner, Wolfgang: Die Ordnung des Wahns. Zur Poetologie psychiatrischen Wissens bei Alfred Döblin. München 1995.
- Schmorrtte, Stefan: Alter und Medizin. Die Anfänge der Geriatrie in Deutschland. Archiv für Sozialgeschichte. XXX (1990) 15-41.
- Schröter, Klaus: Döblin. Reinbek bei Hamburg 1978.
- Seidel, Ralf: Sexologie als positive Wissenschaft und sozialer Anspruch. Zur Sexualmorphologie von Magnus Hirschfeld. München 1969.
- Siebenpfeiffer, Hania: „Böse Lust – Gewaltverbrechen in Diskursen der Weimarer Republik“. Köln 2005.
- Sigusch, Volkmar: Neosexualitäten. Über den kulturellen Wandel von Liebe und Perversion. Frankfurt/New York 2005.
- Sigusch, Volkmar: Geschichte der Sexualwissenschaft. Frankfurt 2008.
- Sigusch, Volkmar und Grau, Günter: Personenlexikon der Sexualforschung. Frankfurt/Nex York 2009.
- Soden, Kristine von: Die Sexualberatungsstellen der Weimarer Republik 1919-1933. Aus: Stätten der Geschichte Berlins. Band 18. Berlin 1988.
- Stauffacher, Werner: Anmerkungen und Textänderungen zu „Bürger und Soldaten 1918“. In: Alfred Döblin: Bürger und Soldaten 1918. Olten 1991 d). 349-406.
- Stauffacher, Werner: Anmerkungen, Textänderungen und Ergänzungen zu „Verratenes Volk“. In: Alfred Döblin: Verratenes Volk. Olten 1991 e). 459-551.
- Stegemann, Helga: Studien zu Alfred Döblins Bildlichkeit. Die Ermordung einer Butterblume und andere Erzählungen. Bern 1978.
- Steger, Florian und von Jagow, Bettina: Was treibt die Literatur zur Medizin? Ein kulturwissenschaftlicher Dialog. Göttingen 2009.
- Steger, Florian: Hans Carossa (1878-1956) Arzt und Schriftsteller. Münchner Ärztliche Anzeigen vom 28. März 2009. 97. Nummer 7 (2009) 14.
- Steidele, Angela: In Männerkleidern. Das verwegene Leben der Catharina Margaretha Linck alias Anastasius Lagranticus Rosenstengel, hingerichtet 1721. Köln 2004.
- Stoff, Heiko: Ewige Jugend. Köln 2004.

- Weiler, Inge: Giftmordwissen und Giftmörderinnen. Eine diskursgeschichtliche Studie. Tübingen 1998.

VII.II. Internetquellen

- Schetsche, Michael: Der Wille, der Trieb und das Deutungsmuster vom Lustmord. Bremen 1997. URL: <http://www1.uni-bremen.de/~mschet/lustmord.html>. (15.7.2007, 18:00 Uhr).
- Stoff, Heiko: Hormongeschichten. Wie sie in den Jahren 1928 bis 1954 von den Wissenschaftsjournalisten Walter Finkler und Gerhard Venzmer erzählt wurden. zeitenblicke Online journal für die Geschichtswissenschaften 7 (2008), URL: <http://www.zeitenblicke.de/2008/3/stoff/dippArtivle.pdf> (28.03.2009, 9:00 Uhr).
- http://www.alfred-doeblin.de/werk/werk_chronik.htm (29.5.07, 15:00 Uhr).
- http://me.in-berlin.de/~magnus/institut/de/theorie/theo_19.html. (15.6.2007, 18:00 Uhr).
- www.muvs.org/museum/newsletter/?id=36 (15.06.2009, 9:00 Uhr).
- <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1046464/pdf/brjvendis00255-0003.pdf> (25.01.2011, 09:00 Uhr).
- http://sammelpunkt.philo.at:8080/1786/1/08Violet-Bine_Coriat.pdf, S. 15-16 (28.04.09, 11:00 Uhr).

VII.III. Archivalien

Deutsches Literaturarchiv Marbach:

- Döblin, Alfred: Prosa. Die beiden Freundinnen und ihr Giftmord. Mappe 1.
- Döblin, Alfred: Die organischen Triebe. Die Gruppenseele. In: Döblin, Alfred. Prosa. Blick auf die Ruhraffaire – Don Juan. 5 Mappen. (1922) Blatt 1-17.
- Döblin, Alfred: Prosa. Berlin Alexanderplatz. Unvollständiges Manuskript Mappe 1.

VII.IV. Abbildungen

- Abbildung 1: Rezept aus dem Nachlass. Döblin, Alfred: Prosa. Berlin Alexanderplatz. Unvollständiges Manuskript Mappe 12. Züricher Fund. Deutsches Literaturarchiv Marbach.
- Abbildung 2: Ernst Simmels Adresse in Döblins Adressbuch aus dem Nachlass. Döblin, Alfred: Aufzeichnungen 12. Adressbuch. Deutsches Literaturarchiv Marbach.
- Abbildung 3: Döblins Eintrag in das Gästebuch von Magnus Hirschfeld. Nachlass Hirschfeld, Magnus. zugehörige Materialien. Gästebuch von 1934-1935. Deutsches Literaturarchiv Marbach.
- Abbildung 4: Postkarte aus Döblins Nachlass. Döblin, Alfred: Prosa. Berlin Alexanderplatz. Unvollständiges Manuskript Mappe 12. Züricher Fund. Deutsches Literaturarchiv Marbach.

VIII. Danksagung

Mein besonderer Dank gilt

Herrn Prof. Dr. med. W. Locher, M.A. für die freundliche Überlassung des Themas, die Betreuung meiner Dissertation und die Vermittlung einer umfassend orientierten Herangehensweise an die Medizin.

Herrn PD Dr. Florian Mildenberger und **Herrn PD Dr. Florian Steger** für ihre stets freundliche und bereichernde Unterstützung hinsichtlich der Strukturierung und inhaltlichen Fokussierung in unterschiedlichen Phasen meiner Arbeit.

Den Mitarbeitern des Deutschen Literaturarchivs Marbach für ihre unkomplizierte, freundliche und geduldige Hilfestellung.

Den Veranstaltern des Internationalen Alfred Döblin Kolloquiums 2009 in Saarbrücken.

Frau Dr. Gabriele Sander für ihre Unterstützung bei der Publikationsgenehmigung für die Stücke aus dem Nachlass von Alfred Döblin.

Stefan Döblin für die umgehende und freundliche Erteilung der Publikationsgenehmigung für die Stücke aus dem Nachlass seines Vaters Alfred Döblin.

Irmi und Jenny für die begleitende fruchtbare Diskussion.

Dieter, Irmi, Ferdi, Sabine, Carlo, Emma, Gudrun, Karli und meinen Freunden für alles andere.

IX. Lebenslauf

Persönliche Daten

Hannah Kristina Weinbacher, geb. Dendorfer

geboren am 12.07.1983 in Dachau

verheiratet

Beruflicher Werdegang

1993-2002	Besuch des Städtischen Luisengymnasiums München Fremdsprachen: Latein, Englisch, Spanisch 2002 Abitur
2002-2008	Studium der Humanmedizin an der Ludwig-Maximilians-Universität München 2002-2004 Vorklinischer Studienabschnitt 2004-2008 Klinischer Studienabschnitt
Dezember 2008	Approbation als Ärztin
August 2009	Beginn der klinischen Tätigkeit als Assistenzärztin