

## IV. SPRAWOZDANIA I INFORMACJE

### KONCEPCJA SYSTEMU PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

#### ZJAZD KATEDR PRAWA ADMINISTRACYJNEGO I POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

**Zakopane, 24-27 września 2006 r.**

W dniach 24-27 września 2006 r. odbył się w Zakopanem Zjazd Katedr Prawa Administracyjnego i Postępowania Administracyjnego, poświęcony „Koncepcji systemu prawa administracyjnego”. Zjazd został zorganizowany przez Katedrę Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, kierowaną przez prof. dra hab. J. Zimmermanna. Współorganizatorem Zjazdu był Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji, a Patronat Honorowy objęli Marszałek Województwa Małopolskiego i Burmistrz Miasta Zakopanego. Patronat medialny sprawował Kantor Wydawniczy Zakamycze Wolters Kluwer Polska.

Tradycyjne cykliczne spotkanie przedstawicieli nauki prawa i postępowania administracyjnego oraz nauki administracji, dopełnione przez udział specjalistów z zakresu prawa europejskiego i publicznego gospodarczego, stało się inspiracją do podjęcia fundamentalnego i zarazem niezwykle trudnego tematu, jakim jest „Koncepcja systemu prawa administracyjnego”. Po konsultacjach ze środowiskiem administratywistów organizatorzy Zjazdu przygotowali program skoncentrowany na zagadnieniach metodologii systemu prawa administracyjnego. W tym celu sformułowano cztery bloki tematyczne odzwierciedlające podstawowe przedmioty badań nauki prawa administracyjnego, aby sprecyzować tezy podnoszące specyficzne dla nich prawidłowości związane z metodologią ich badania. W związku z tak określonymi celami i zadaniami Zjazdu, ostatecznie ustalono dwa tematy dla obrad plenarnych i dwa tematy podejmowane w specjalnych sekcjach.

25 września 2006 r., w czasie uroczystości otwarcia Zjazdu, słowo wstępne wygłosił prof. dr hab. J. Zimmermann. W imieniu Uniwersytetu Jagiellońskiego uczestników Zjazdu powitał Rektor – prof. dr hab. K. Musiał. Wydział Prawa i Administracji UJ reprezentował Dziekan – prof. dra hab. T. Włudyka, który w krótkim wystąpieniu wyraził słowa zadowolenia i satysfakcji, że tym razem organizatorem zjazdu polskich administratywistów jest Katedra mieszcząca się w strukturze Wydziału Prawa i Administracji UJ.

Po inauguracji Zjazdu został podjęty, w konwencji obrad plenarnych, temat w brzmieniu: „Podstawowe pojęcia i instytucje prawa administracyjnego – rewizja siatki pojęciowej”. W charakterze moderatora wystąpiła prof. dr hab. I. Lipowicz (UKSW), która także wygłosiła niezwykle interesujący referat wprowadzający: „Dylematy zmian siatki pojęciowej w prawie administracyjnym”. Dwa następne referaty w ramach obrad plenarnych zaprezentowali kolejno: dr P. Przybysz (UW): „Tradycyjne pojęcia prawa administracyjnego – potrzeba i sposób ich dalszego używania” i prof. dr hab. M. Stahl (UŁ): „Cele i zadania publiczne”. Uczestnicy niezwykle ożywionej i spontanicznej dyskusji podkreślali pełną realizację ich merytorycznych oczekiwań przez wystąpienia referentów, niezwykłą trafność w odkodowaniu i ujęciu najistotniejszych problemów mających znaczenie dla metodologii części ogólnej nauki prawa administracyjnego. Stwierdzono, że teoria prawa, po której można by się spodziewać pełnej zastosowalności jej tez także w odniesieniu do nauki prawa administracyjnego, niestety nie zdaje w tym zakresie egzaminu, gdyż swoje badania koncentruje na materiale normatywnym wywodzącym się przede wszystkim z prawa cywilnego.

Kolejny dzień Zjazdu (26 września 2006 r.) dał uczestnikom prawo wyboru udziału w dwóch równoległe odbywających się sekcjach. Sekcja 1 została poświęcona „Podmiotom prawa administracyjnego jako elementowi systemu prawa administracyjnego”. Moderator tej sekcji, prof. dr hab. J. Boc (UWr), wygłosił referat wprowadzający pt. „Założenia przedstawiania struktur administracji publicznej”. W ramach obrad sekcji 1 kolejne referaty wygłosili: dr hab. J. Supernat (UWr): „Koncepcja sieci organów administracji publicznej”, prof. dr hab. Cz. Martysz (UŚ): „Lokowanie kompetencji orzeczniczych pomiędzy organami administracji rządowej a organami jednostek

samorządu terytorialnego”, prof. dr hab. E. Knosala (UŚ): „Zadania publiczne, formy ich wykonywania i nowe pojęcia” (zamiast „Problem konkurencji w administracji publicznej”), dr J. Niczyporuk (UMCS): „Reprezentacja podmiotów prawa administracyjnego, dr hab. A. Matan i dr hab. G. Łaszczycza (UŚ): „Następstwo w prawie administracyjnym”, dr hab. L. Zacharko i dr B. Wartenberg-Kempka (UŚ): „Stosunki prawne w zakresie prywatyzacji zadań publicznych”. Prezentację referatów sekcji 1 zakończyła interesująca dyskusja.

Problematyka sekcji 2 dotyczyła: „Działań administracji publicznej jako elementu systemu”. Funkcję jej moderatora objął prof. dr hab. M. Wierzbowski (UW). Referat wprowadzający dla tematu sekcji 2 wygłosiła prof. dr hab. A. Wiktorowska (UW): „Kierunki zmian w teorii prawnych form działania administracji”. Następnie referaty kolejno wygłosili: dr M. Bogusz (UG): „Przepisy administracyjne jako forma działania administracji”, dr hab. K. Ziemiński (UAM): „Alternatywy dla aktu administracyjnego”, prof. dr hab. D. R. Kijowski (UwB): „Problem regulacji prawnej stosowania form alternatywnych dla aktu administracyjnego”, prof. dr hab. B. Dolnicki, mgr R. Cybulska i mgr M. Olech (UŚ): „Nowe dwustronne prawne formy działania administracji publicznej – nowe pojęcie”, prof. dr hab. A. Błaś (Uniwersytet Wrocławski): „Czynności faktyczne organów administracji publicznej”, dr L. Klat-Wertelecka (UWr): „Wykonalność aktu administracyjnego”, prof. dr hab. M. Jaśkowska (UMK): „Zakres właściwości sądownictwa administracyjnego”. Obrady sekcji 2 znalazły podsumowanie w intensywnej dyskusji.

Ostatni dzień Zjazdu Katedr (27 września 2006 r.) przybrał postać obrad plenarnych. Tematem wiodącym tych obrad była: „Wykładnia i metoda”. Moderatorem tematu został prof. dr hab. M. Zirk-Sadowski (UŁ), który w charakterze wprowadzenia przedstawił referat „Metodologia nauk administracyjnych na tle metodologii prawoznawstwa”. Komplementarny referat wygłosiła prof. dr hab. Z. Duniewska (UŁ): „Wybrane aspekty wykładni prawa administracyjnego (racje, właściwości, tendencje)”. Te dwa referaty wykazały, że prawo administracyjne posiada, oczywiście w pewnym ustalonym zakresie, swoistą dla siebie metodologię badawczą i że warto normy tego prawa traktować jako płaszczyznę dla naukowych uogólnień, nie tylko teorii prawa administracyjnego, lecz także teorii prawa. Problematyka „Aksjologii prawa administracyjnego” została wielopłaszczyznowo naświetlona przez ks. dra hab. S. Fundowicza (KUL). Dr hab. A. Skoczylas (UAM) zaprezentował „Wpływ uchwał NSA na wykładnię dokonywaną przez organy administracji”. Charakter ostatniego wykładu posiadało w zasadzie wystąpienie prof. dr hab. T. Rabskiej (UAM). Prof. dr hab. T. Rabska, po krótkiej dygresji odnoszącej się do niezwykle spiętrzonych trudności w zagadnieniach systemu prawa administracyjnego, podkreśliła niezbędność dwutorowości prac nad prawem administracyjnym, w których powinny wystąpić: 1) refleksja nad systemem prawa administracyjnego, jako systemem naukowym, a także: 2) refleksja nad aktualnym stanem przepisów prawnych z zakresu prawa administracyjnego. Referentka jednocześnie sformułowała tezę niespieszenia się ze zmianą pojęć w aparaturze nauki prawa administracyjnego. Dyskusja, jaka się nawiązała po prezentacji referatów, stanowiła podsumowanie dorobku całego Zjazdu. Wszystkie referaty, zarówno wygłoszone, jak i nadesłane na Zjazd Katedr, a także dyskusja zostaną opublikowane w formie książki i nośnika elektronicznego pod redakcją prof. dra hab. J. Zimmermanna.

Zjazd Katedr Prawa Administracyjnego i Postępowania Administracyjnego Zakopane – Wrzesień 2006 r. przeszedł już do historii życia naukowego polskich administratywistów. Obecnie oczekujemy na następny, gdyż zgodnie z zapowiedzią prof. dra hab. J. Bocia, kolejny Zjazd zorganizuje Uniwersytet Wrocławski.

*Iwona Skrzydło-Niżnik, Piotr Dobosz*