



**VNiVERSIDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

INFORME FINAL

AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA PARA PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE: ID11/098

IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN EN ASIGNATURAS DE GRADO Y MASTER EN EL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA DE LA EMPRESA

Coordinador del proyecto: D. Jorge Matías Pereda

Equipo del Proyecto:

Dña. Isabel Suárez Gonzalez

D. Javier González Benito

D. Gustavo Lannelongue Nieto

Dña. Dolres Alicia Queiruga Dios

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad de Salamanca, a través del proceso de adaptación a las nuevas titulaciones enmarcadas en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se está adentrando en una reforma estructural que pretende facilitar la movilidad, la preparación profesional y el aprendizaje continuo. Por lo tanto, la metodología docente requiere unos cambios fundamentales, especialmente en los métodos de evaluación, muy distintos a los tradicionalmente utilizados.

Las prácticas y el trabajo autónomo constituyen el núcleo fundamental del trabajo del alumno en este nuevo entorno de aprendizaje. En ese trabajo se relaciona con el profesor, con otros compañeros y con cualquier información relacionada procedente de diversas fuentes. En ese proceso, la tecnología (especialmente internet) es un medio de indudable valor para alcanzar los objetivos de aprendizaje guiado, comunicación y exposición a la realidad que implica esta nueva forma de aprender. Aulas virtuales, redes sociales, bibliotecas virtuales, medios de comunicación en red, son elementos naturales del entorno educativo del EEES.

Obviamente no todo son ventajas. La exposición del alumno a una disponibilidad de información ingente sobre la temática de su aprendizaje, le exige un dominio de la tecnología que en determinados casos puede llevar aparejado un uso indebido. Así, podríamos decir que la “chuleta” es a los exámenes tradicionales lo que el “corta y pega” es a la evaluación del trabajo autónomo en el EEES. Muchas veces los profesores son ajenos a este dominio tecnológico de los alumnos, lo que abre una brecha al comportamiento oportunista de aquellos poco conscientes éticamente.

La ética universitaria debe reinventarse para adaptarse a los nuevos usos y métodos. Para hacer valer el trabajo del docente y dar un verdadero sentido a su labor en este nuevo entorno, es necesario el establecimiento de una supervisión ética adaptada. De otro modo, la función docente perdería su sentido y su reconocimiento social.

Para ayudar a cumplir esa misión del docente existen diversas herramientas que están teniendo un auge considerable, sobre todo en el mundo anglosajón, es el conjunto de herramientas denominadas anticopia o antiplagio.

Es en ese entorno donde se ha desarrollado el presente proyecto de innovación docente a través de la adquisición de una licencia del sistema Turnitin antiplagio y la articulación de una serie de tareas y actividades para su correcta aplicación y control posterior.

En concreto, ese conjunto de tareas mencionadas se han articulado en tres frentes distintos:

- El aprendizaje y evaluación de competencias
- El apoyo y orientación a los estudiantes
- Seguimiento, control y evaluación de los resultados

En el informe final se detalla en primer lugar el funcionamiento del sistema antiplagio adquirido, para posteriormente describir las acciones llevadas a cabo en cada uno de los tres frentes descritos anteriormente. Se incorpora posteriormente un apartado de descripción de los resultados de la experiencia para finalizar el informe con un apartado de conclusiones.

2. DESCRIPCIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN

Turnitin es un sistema de acceso online que incorpora diversos módulos para la evaluación de trabajos y prácticas enviados por los alumnos. Uno de esos módulos es el módulo antiplagio, que permite conocer si el trabajo entregado por un alumno incorpora indebidamente información plagiada de otras fuentes.

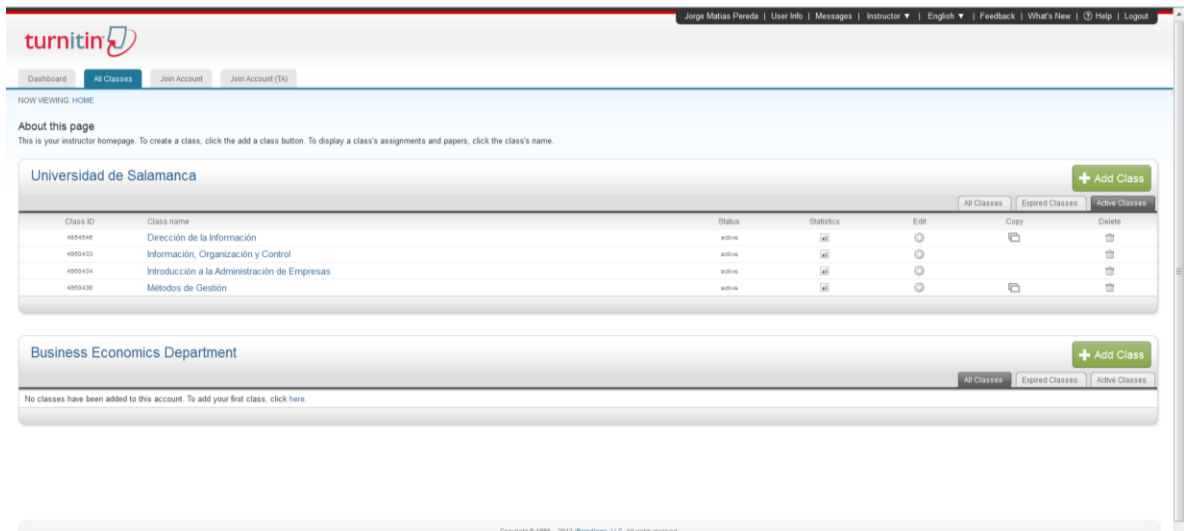
Turnitin se encuentra muy extendido en el mundo académico, ya que es utilizado por más de 800.000 docentes, 9.500 instituciones académicas en 126 países y 19 millones de alumnos (www.turnitin.com) y es una de los sistemas de referencia en la lucha contra el plagio en estudios de educación secundaria y universitarios de grado y posgrado.

Las asignaturas en las que se ha aplicado la licencia han sido: Dirección de la Producción y de la Información, Métodos Operativos, Introducción a la Administración de Empresas e Información, Organización y Control.

Una vez el profesor ha generado el espacio correspondiente a una asignatura concreta en la aplicación Turnitin, se deben generar carpetas por cada uno de los trabajos que se quieran analizar con la licencia (ver imágenes 1 y 2). El código que asigna Turnitin a cada alumno es único y la institución paga por cada una de estas licencias individuales en función del número de alumnos totales. Es por ello que es más ventajoso económicamente contratar una licencia a nivel de toda la universidad, al mismo tiempo que se facilitan las tareas de integración en los campus virtuales y el trabajo administrativo.

En nuestro caso, debido al escaso número de licencias adquiridas, no fue posible la integración con Studium, teniendo los alumnos que darse de alta en la plataforma Turnitin y gestionar su cuenta a parte de la cuenta de acceso a Studium.

Una vez dentro de la asignatura en la plataforma Turnitin, el alumno puede, antes de enviar el trabajo, ver las notas e indicaciones que el profesor ha querido destacar, como por ejemplo el formato admitido, la extensión del trabajo, la fecha límite, etc. Cuando el alumno sube el trabajo, Turnitin hace una copia exacta del mismo para comprobar si el formato del trabajo puede ser comparado con el sistema de verificación. El alumno recibe entonces un número de registro, la copia de su trabajo y el número de palabras contado, de forma similar al procedimiento burocrático empleado en las universidades anglosajonas con la entrega de "assignments". El número de formatos utilizados es muy extenso, con lo que no suele haber problemas de incompatibilidad (.txt, .doc, .docx, .pdf, etc.).



turnitin

Jorge Matías Pereda | User Info | Messages | Instructor | English | Feedback | What's New | Help | Logout

Dashboard All Classes Join Account Join Account (TA)

NOW VIEWING: HOME

About this page
This is your instructor homepage. To create a class, click the add a class button. To display a class's assignments and papers, click the class's name.

Universidad de Salamanca [+ Add Class](#)

Class ID	Class name	Status	Statistics	Edit	Copy	Delete
4854456	Dirección de la Información	active				
4950433	Información, Organización y Control	active				
4950434	Introducción a la Administración de Empresas	active				
4950438	Métodos de Gestión	active				

Business Economics Department [+ Add Class](#)

No classes have been added to this account. To add your first class, click here.

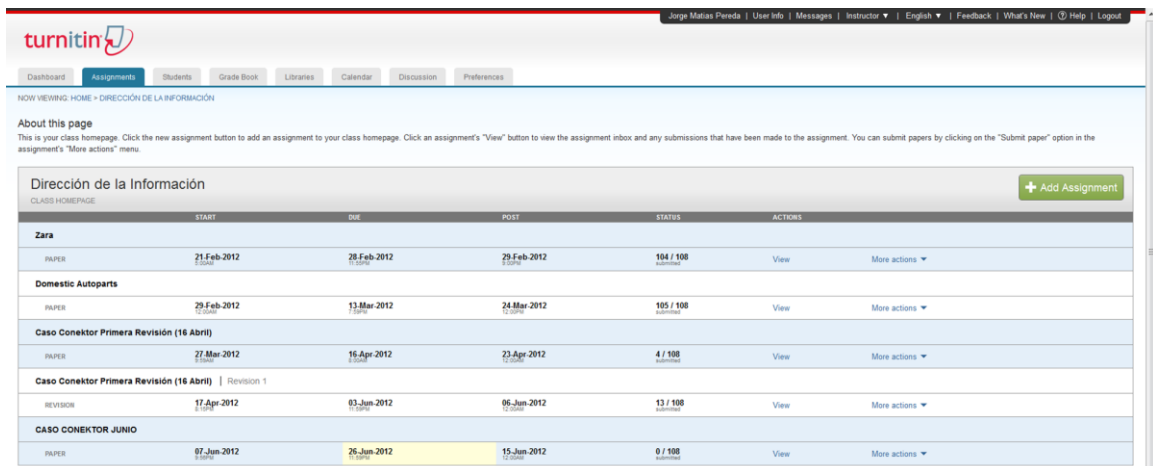
Copyright © 1998 – 2012 iParadigms, LLC. All rights reserved.

Imagen 1: Panel del profesor, conjunto de asignaturas

Y es aquí donde entramos en la médula del sistema; el tratamiento del trabajo para obtener los índices de similitud. A través de un sistema de algoritmos, Turnitin realiza una huella digital de cada uno de los trabajos entregados y compara la posición relativa de los caracteres del documento con las huellas digitales de los documentos almacenados en su extensa base de datos. Cuando encuentra una coincidencia de 40 caracteres, lo que equivale aproximadamente a 8 palabras escritas, determina la posición de la huella emparentada, localizando la fuente de la similitud y el lugar exacto de la misma que ha servido para la extracción y posterior inclusión en el documento analizado.

El análisis requiere de unos pocos segundos para ser realizado, con lo que es posible analizar cientos de trabajos en unos pocos minutos.

Turnitin, una vez finalizado el análisis, entrega un informe de veracidad por cada uno de los documentos enviados, asignando un porcentaje aproximado de plagio encontrado (Ver imagen 3)



turnitin

Jorge Matias Pereda | User Info | Messages | Instructor | English | Feedback | What's New | Help | Logout

Dashboard | **Assignments** | Students | Grade Book | Libraries | Calendar | Discussion | Preferences

NOW VIEWING: HOME > DIRECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

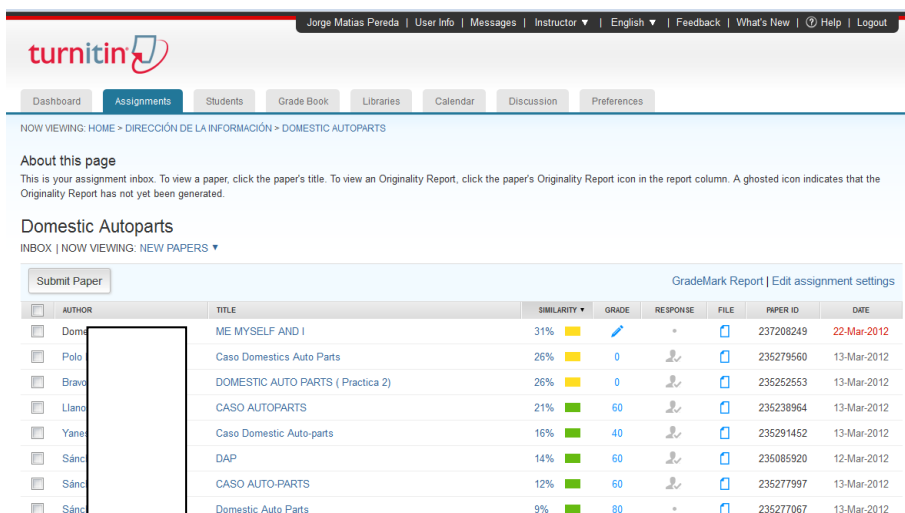
About this page
This is your class homepage. Click the new assignment button to add an assignment to your class homepage. Click an assignment's "View" button to view the assignment inbox and any submissions that have been made to the assignment. You can submit papers by clicking on the "Submit paper" option in the assignment's "More actions" menu.

Dirección de la Información + Add Assignment

CLASS HOME PAGE	START	DUE	POST	STATUS	ACTIONS
Zara					
PAPER	21-Feb-2012	28-Feb-2012	29-Feb-2012	104 / 108	View More actions
Domestic Autoparts					
PAPER	29-Feb-2012	13-Mar-2012	24-Mar-2012	105 / 108	View More actions
Caso Conector Primera Revisión (16 Abril)					
PAPER	27-Mar-2012	16-Apr-2012	23-Apr-2012	4 / 108	View More actions
Caso Conector Primera Revisión (16 Abril) Revision 1					
REVISION	17-Apr-2012	03-Jun-2012	06-Jun-2012	13 / 108	View More actions
CASO CONECTOR JUNIO					
PAPER	07-Jun-2012	26-Jun-2012	15-Jun-2012	0 / 108	View More actions

Imagen 2: Conjunto de entregas en una asignatura

Una vez que el informe de veracidad se ha generado, se obtiene el primer reporte inicial. En él podemos ver el nombre del trabajo correspondiente de cada alumno, el número de identidad, la fecha de envío y el porcentaje de similitud encontrado. Los trabajos que presentan un más alto grado de similitud se marcan en colores naranja y rojo, los que tienen un menor grado en azul y verde, siendo el punto intermedio reflejado en color amarillo¹.



turnitin

Jorge Matias Pereda | User Info | Messages | Instructor | English | Feedback | What's New | Help | Logout

Dashboard | **Assignments** | Students | Grade Book | Libraries | Calendar | Discussion | Preferences

NOW VIEWING: HOME > DIRECCIÓN DE LA INFORMACIÓN > DOMESTIC AUTO PARTS

About this page
This is your assignment inbox. To view a paper, click the paper's title. To view an Originality Report, click the paper's Originality Report icon in the report column. A ghosted icon indicates that the Originality Report has not yet been generated.

Domestic Autoparts
INBOX | NOW VIEWING: NEW PAPERS

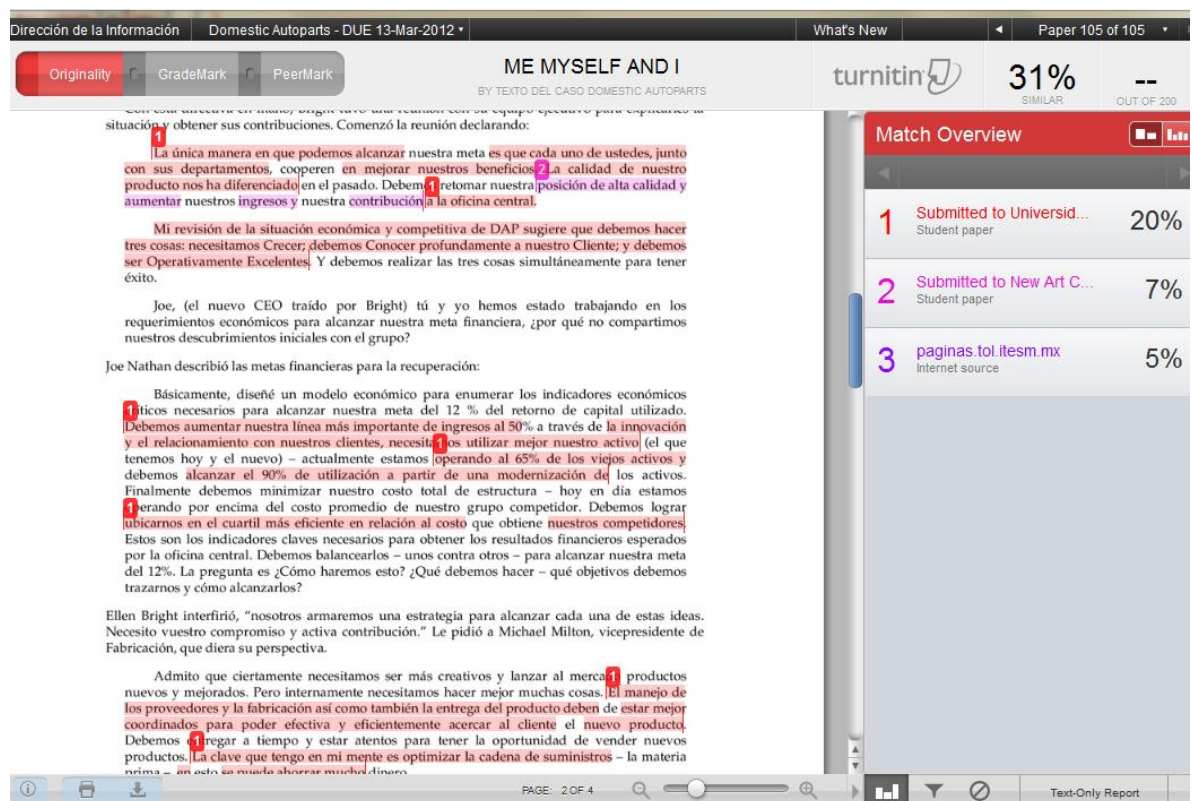
Submit Paper GradeMark Report | Edit assignment settings

AUTHOR	TITLE	SIMILARITY	GRADE	RESPONSE	FILE	PAPER ID	DATE
Dom	ME MYSELF AND I	31%				237208249	22-Mar-2012
Polo	Caso Domestic Auto Parts	26%	0			235279560	13-Mar-2012
Bravo	DOMESTIC AUTO PARTS (Practica 2)	26%	0			235252553	13-Mar-2012
Llano	CASO AUTOPARTS	21%	60			235238964	13-Mar-2012
Yane	Caso Domestic Auto-parts	16%	40			235291452	13-Mar-2012
Sánc	DAP	14%	60			235085920	12-Mar-2012
Sánc	CASO AUTO-PARTS	12%	60			235277997	13-Mar-2012
Sánc	Domestic Auto Parts	9%	80			235277067	13-Mar-2012

Imagen 3: Lista de trabajos entregados con porcentaje de similitud obtenido

Una buena opción es permitir que el alumno suba un borrador de su trabajo y que tenga acceso al informe de similitud previamente a entregar la copia definitiva. Esta opción es adecuada en trabajos tutorizados.

Cuando abrimos un informe definitivo de similitud, lo que nos encontramos es una doble página. En la parte izquierda aparece el trabajo enviado por el alumno (su copia digital) y en la derecha, las fuentes numeradas por orden de mayor a menor similitud encontrada y clasificadas por colores. De esta forma es sencillo comprobar que parte del trabajo del alumno corresponde con que fuente². Podemos abrir la fuente (si es una página de Internet de acceso público) o bien solicitar la visualización del documento a la institución o autor del cual procede (por ejemplo un trabajo de otra universidad).



Dirección de la Información Domestic Autoparts - DUE 13-Mar-2012 What's New Paper 105 of 105

Originality GradeMark PeerMark

ME MYSELF AND I
BY TEXTO DEL CASO DOMESTIC AUTOPARTS

turnitin 31% SIMILAR OUT OF 230

Con una estructura en many, organizo una reunión con el equipo ejecutivo para exponer la situación y obtener sus contribuciones. Comenzó la reunión declarando:

1 La única manera en que podemos alcanzar nuestra meta es que cada uno de ustedes, junto con sus departamentos, cooperen en mejorar nuestros beneficios 2 a calidad de nuestro producto nos ha diferenciado en el pasado. Debemos 1 retomar nuestra posición de alta calidad y aumentar nuestros ingresos y nuestra contribución a la oficina central.

MI revisión de la situación económica y competitiva de DAP sugiere que debemos hacer tres cosas: necesitamos Crecer; debemos Conocer profundamente a nuestro Cliente; y debemos ser Operativamente Excelentes. Y debemos realizar las tres cosas simultáneamente para tener éxito.

Joe, (el nuevo CEO traído por Bright) tú y yo hemos estado trabajando en los requerimientos económicos para alcanzar nuestra meta financiera, ¿por qué no compartimos nuestros descubrimientos iniciales con el grupo?

Joe Nathan describió las metas financieras para la recuperación:

Básicamente, diseñé un modelo económico para enumerar los indicadores económicos críticos necesarios para alcanzar nuestra meta del 12 % del retorno de capital utilizado. Debemos aumentar nuestra línea más importante de ingresos al 50% a través de la innovación y el relacionamiento con nuestros clientes, necesitamos 1 los utilizar mejor nuestro activo) (el que tenemos hoy y el nuevo) - actualmente estamos operando al 65% de los viejos activos y debemos alcanzar el 90% de utilización a partir de una modernización de los activos. Finalmente debemos minimizar nuestro costo total de estructura - hoy en día estamos operando por encima del costo promedio de nuestro grupo competidor. Debemos lograr ubicarnos en el cuartil más eficiente en relación al costo que obtiene nuestros competidores. Estos son los indicadores claves necesarios para obtener los resultados financieros esperados por la oficina central. Debemos balancearlos - unos contra otros - para alcanzar nuestra meta del 12%. La pregunta es ¿Cómo haremos esto? ¿Qué debemos hacer - qué objetivos debemos trazarnos y cómo alcanzarlos?

Ellen Bright interfirió, "nosotros armaremos una estrategia para alcanzar cada una de estas ideas. Necesito vuestro compromiso y activa contribución." Le pidió a Michael Milton, vicepresidente de Fabricación, que diera su perspectiva.

Admito que ciertamente necesitamos ser más creativos y lanzar al mercado 1 productos nuevos y mejorados. Pero internamente necesitamos hacer mejor muchas cosas. El manejo de los proveedores y la fabricación así como también la entrega del producto deben de estar mejor coordinados para poder efectiva y eficientemente acercar al cliente el nuevo producto. Debemos 1 regar a tiempo y estar atentos para tener la oportunidad de vender nuevos productos. La clave que tengo en mi mente es optimizar la cadena de suministros - la materia prima - en esto se puede ahorrar mucho dinero.

Match Overview

1	Submitted to Universid...	20%
2	Submitted to New Art C...	7%
3	paginas.tol.itesm.mx	5%

PAGE: 2 OF 4 Text-Only Report

Imagen 4: Informe de similitud (plagio)

Es en este momento donde entra en juego el criterio del profesor. Cada trabajo o práctica, en función de la naturaleza de la misma, requerirá criterio de corrección distinto. Podemos considerar a Turnitin una buena herramienta que nos permite tener mayor información sobre la veracidad del trabajo entregado, pero tenemos que ser conscientes de que sólo una revisión en profundidad puede determinar el mayor o menor grado de similitud. Las cifras son siempre orientativas en lo que al porcentaje de similitud se refiere. Así, es posible que un trabajo donde obligatoriamente se inserten frases estándar relativas a algún asunto de la práctica, nos de un falso porcentaje de similitud y todos estos aspectos deben ser considerados de forma individual en cada corrección.

Una vez en el proceso de corrección, podemos hacer dos ajustes adicionales. Si el trabajo incorpora citas de otros autores, es posible eliminar aquella parte del texto referenciada del informe de veracidad, con lo que volvemos a obtener unas cifras distintas en los porcentajes de similitud. Si el trabajo tiene un parte final con la bibliografía empleada, debemos activar la eliminación del control de veracidad sobre esta parte. Lo mismo que en el caso de las citas, existe una opción que debemos marcar para eliminar la bibliografía en el reporte de veracidad definitivo, ya sea de forma individual o en la página preliminar para todos los trabajos de la carpeta.

3. APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

3.1. *Diseño de estrategias docentes para facilitar la adquisición de competencias*

Salvo un pequeño grupo de estudiantes de cuarto curso, ningún otro estudiante había empleado el sistema turnitin para la entrega y evaluación de trabajos en la presente experiencia. Por lo tanto, era imprescindible diseñar una estrategia que permitiera al alumno familiarizarse con el nuevo sistema y con la forma de evaluación asociada a su uso.

Con este fin, se articularon varias medidas:

- Dedicación de un tiempo de clase a la explicación del funcionamiento del sistema Turnitin, a los procedimientos válidos para citar fuentes de otros autores y a la finalidad de la utilización de Turnitin enmarcado en un contexto de ética universitaria.
- Diseño de un espacio en todas las aulas virtuales en Studium en el que se incluyera la información proporcionada presencialmente (descrita en el punto anterior) con el fin de que el alumno tuviera a su disposición permanentemente el conjunto de recursos necesario para comprender el nuevo sistema.
- Diseño de un proceso adaptativo de inmersión “no traumática” en el uso de Turnitin. En particular, y debido las particularidades de la utilización de Turnitin, se intentó que el alumno no viera la herramienta como un instrumento “coercitivo” exclusivamente, sino que pudiera experimentar su uso de forma previa para comprender la utilización y filosofía del sistema. Con este fin se articuló una primera entrega en la que el alumno podía visualizar su informe de veracidad con anterioridad a la fecha límite de entrega, es decir, podía ver las fuentes de similitud que no se ajustaban al sistema de citación y, por lo tanto, constituían una fuente de plagio, corregirlas y volver a entregar el trabajo o práctica. Al mismo tiempo, unos días antes de la fecha límite, se daba la oportunidad al alumno de disponer de un feedback de su rendimiento. Este feedback se presentaba en un informe de evaluación sobre el contenido y también sobre el uso correcto o incorrecto de la utilización de información procedente de otros autores. En esta primera entrega “piloto” al alumno debía obtener una puntuación de apto/no apto, siendo el apto fijado en el 40%.
- Impartición de seminarios de utilización a Profesores. En experiencias de uso anteriores, se detectó la falta de motivación del profesorado en la utilización del sistema. Con este motivo, se impartieron seminarios dirigidos a profesores con

el fin de que comprendieran la utilización y ventajas que aporta Turnitin en la evaluación de las asignaturas de grado y master.

3.2. *Apoyo y orientación a los estudiantes*

Al margen del tiempo dedicado a la explicación del funcionamiento del sistema en las clases presenciales, se articuló un sistema de comunicación permanente entre profesor/alumnos a través de un foro de tutorías virtuales y consulta al resto de compañeros. En este sentido, se detectó una carencia en el sistema, ya que el foro fue utilizado de forma escasa y siempre en consultas dirigidas directamente al profesor. Tras la consulta a diversos alumnos, se llegó a la conclusión de que el alumno prefiere realizar las consultas generales de forma privada a través del correo electrónico, recibándose muchas consultas que se derivaron al foro (indicando al alumno la improcedencia de utilizar el correo electrónico para ese fin). Esto muestra la tendencia del alumno a no mostrar sus dudas ante el resto de compañeros y, en parte, también con respecto al profesor. Sin duda los alumnos más próximos emocionalmente entre sí, prefieren un sistema de comunicación más informal para solventar sus dudas de primera mano o compartir sus inquietudes sobre la utilización de Turnitin. Así, diversos alumnos manifestaron haber comentado aspectos sobre la utilización del sistema en redes sociales (Tuenti, Facebook, etc.), pero no haber formulado nunca ninguna pregunta en el foro de tutorías dirigida al profesor o de consulta al resto de compañeros. En general, podemos decir que no hubo demasiados problemas en la comprensión del sistema y que fueron escasos los casos en los que los trabajos no fueron entregados por desconocimiento del procedimiento de entrega, etc.

3.3. *Control y seguimiento*

Con el fin de extraer la mayor cantidad de información en el uso del sistema, se articuló un procedimiento para obtener información de todos los trabajos/prácticas y se llevaron a cabo encuestas entre los estudiantes.

Los resultados del análisis de esa información, unida a otra recogida de forma cualitativa a través de la experiencia docente se detallan en el siguiente punto.

4. RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA

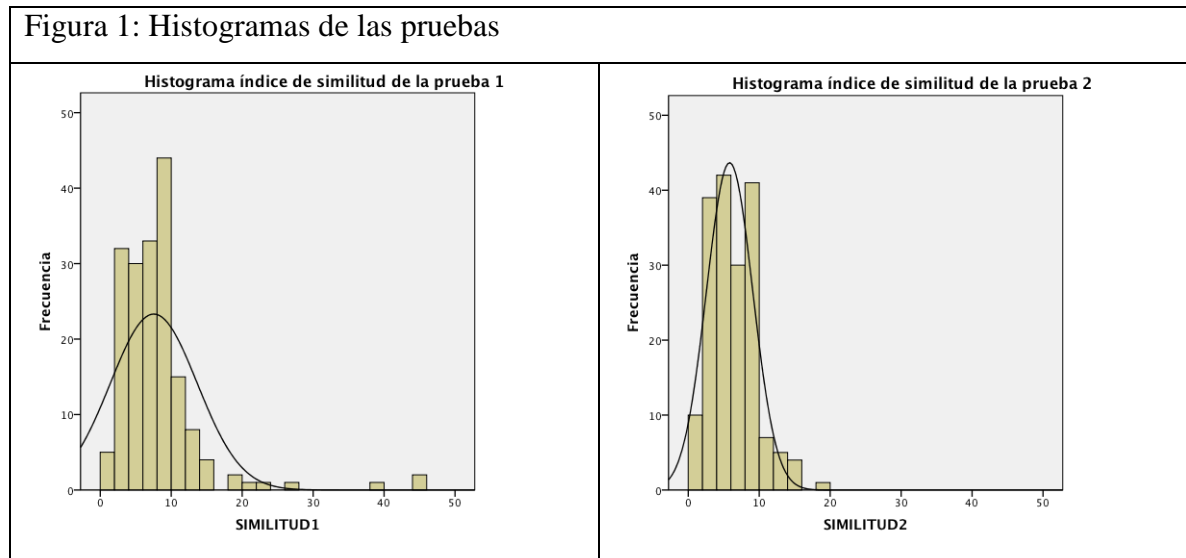
En esta sección queremos mostrar cuáles han sido los principales resultados obtenidos con el uso de Turnitin en algunas de nuestras clases. Para ello presentamos datos recogidos en el curso 2011-2012.

En total se aplicó el sistema Turnitin en 4 asignaturas y fueron realizadas 12 entregas de práctica o trabajos. 876 trabajos y/o practicas se cargaron en el sistema hasta el mes de mayo, para comprobar el plagio contenido en los mismos, ya fuera de forma directa a través de cuentas de alumno o directamente por el profesor en ficheros comprimidos conteniendo los trabajos correspondientes (por ejemplo aquellos que fueron entregados vía correo electrónico o Studium).

Se dedicó en todas las asignaturas al menos 45 minutos de clase presencial a la explicación del funcionamiento de Turnitin, de las técnicas no admitidas (como por ejemplo copiar y pegar párrafos o trabajos escritos en otros idiomas y luego traducidos, la utilización de sinónimos para evitar la detección, etc.). En la misma clase presencial se recalcó la importancia de la ordenación y síntesis de los argumentos, la expresión personal de las ideas y el estándar de citación admitido en cada prueba. De todo ello, a parte de la propia charla en el aula, se dejó abundante material de consulta en el aula virtual de las asignaturas.

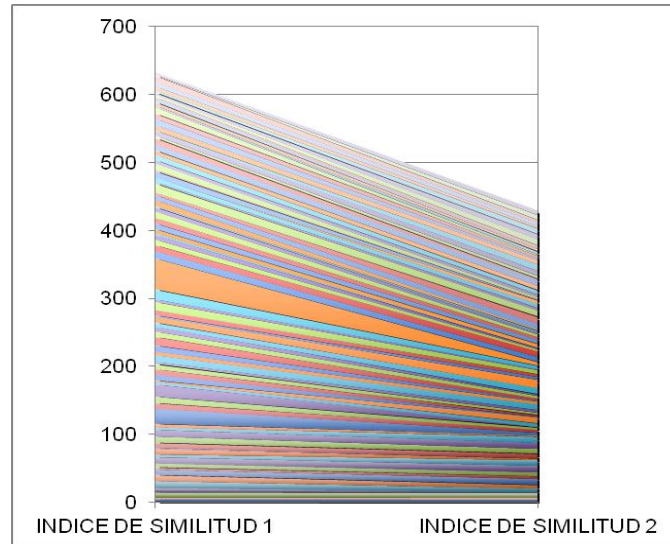
En una iniciativa anterior, en la que se adquirió una licencia gracias a la aportación económica de la propia facultad de economía y empresa, se pudo comprobar una serie de factores y circunstancias al utilizar el sistema.

Uno de los resultados más importantes detectados fue la detección de un efecto aprendizaje entre entregas.



Como se puede apreciar en los histogramas (ver figura 1) la distribución de resultados es más homogénea en la segunda entrega, aproximándose sus valores de asimetría y curtosis al de una distribución normal . La media de esta segunda entrega es también menor (5,83 por 7,54) lo cual podría sugerir un efecto aprendizaje por parte de los alumnos. Esto podría deberse a que preparasen mejor sus trabajos según las reglas (aprender a escribir según las reglas) o que escribiesen pensando más en la herramienta (escribir trabajos ad hoc). Este efecto puede verse en la figura 2 que muestra la puntuación agregada de similitud de todos los casos.

Figura 2: Puntuaciones acumuladas en las pruebas



Durante la utilización del sistema Turnitin adquirido gracias al programa de innovación docente en el curso 2011-2012, se continuó con el trabajo de análisis de uso de la herramienta. El objetivo principal ha sido la comprensión de la utilidad de la herramienta y el análisis de las mejores prácticas docentes para su uso.

Con este fin, se realizó una encuesta a un total de 98 alumnos que habían utilizado intensamente la plataforma (al menos tres entregas en el momento de contestar el cuestionario).

La estructura de la encuesta incluía una serie de variables encuadradas en dos factores: Factores de carácter contextual y factores de carácter individual.

Particularmente, se quería averiguar si Turnitin tenía algún efecto positivo en el proceso de aprendizaje.

Los resultados globales se encuentran resumidos en la siguiente tabla:

ítem	Ha mejorado bastante / mucho	Ha mejorado poco/ nada
La presentación	30,6%	69,4%
La bibliografía	26,5%	73,5%
La expresión escrita	37,8%	62,2%
La originalidad	72,4%	27,6%
Autoridad del profesor	69,4%	30,6%
Valor del esfuerzo	64,3%	35,7%
Puntuación	61,2%	38,8%
La información	69,4%	30,6%

4.1 Ventajas e inconvenientes del uso de Turnitin

A continuación enumeraremos una serie de ventajas e inconvenientes que se pueden producir con el uso de Turnitin como herramienta de control del plagio, a la luz de la experiencia acumulada por su uso.

4.1.1. Ventajas del uso de Turnitin

Mejora de la creatividad

Este es un de los aspectos en los que los alumnos manifestaron una clara diferencia positiva con la utilización de Turnitin. La obligatoriedad de expresar con palabras de la autoría del alumno, le alejan de la práctica del “corta y pega”, generando un nuevo enfoque en la realización de los trabajos. No sólo es la forma en que expresemos nuestras ideas sobre el papel el elemento crítico para evitar la penalización, sino que, al hacerlo, estamos obligando al establecimiento de un proceso de análisis y reflexión sobre los contenidos de los trabajos y prácticas a entregar. Pasamos de un papel pasivo, puramente recopilatorio de información, a un papel activo, donde se requiere la participación del alumno.

Refuerzo de la autoridad del profesor

Otro de los resultados positivos del uso de turnitin ha sido el refuerzo del profesor como autoridad como guía del proceso de aprendizaje. E establecimiento de unos parámetros, en principio poco discutibles, sobre el comportamiento ético del alumnado al incorporar una herramienta como Turnitin, es aceptado sin problemas (en nuestra experiencia) por todos los alumnos. La existencia de normas claramente explicitadas desde el comienzo del curso académico es siempre positiva, ya que reduce la incertidumbre sobre la actuación del alumno y proporciona un marco razonable para la solución de conflictos que se puedan producir. De esta forma, si el alumno es penalizado por plagio, siempre es posible remitirnos a las reglas de actuación para ese caso cuando citemos al alumno en cuestión.

Refuerza el valor del esfuerzo del alumno

La puntuación de trabajos y prácticas debe premiar el esfuerzo del alumno. Todos los alumnos conocen la facilidad con que es posible recopilar información en Internet para confeccionar un trabajo, por lo tanto el conocimiento de que no son posibles

comportamientos oportunistas (que pueden dar como resultado una injusticia en la valoración del esfuerzo) da un valor adicional al esfuerzo y extiende el sentimiento de una aplicación homogénea de los criterios de puntuación que induce un clima más positivo en el desarrollo del proceso de aprendizaje.

4.1.2 Inconvenientes del uso de Turnitin

Conflicto con los derechos de autor del alumno.

Uno de los problemas principales con que se encuentra el uso de los sistemas antiplagio es la protección de los derechos de autor de los alumnos (Foster, 2002). A pesar de que se han producido casos de denuncia legal por la utilización de los trabajos entregados, hasta el momento no hay sentencias que diluciden meridianamente este tema. Sin duda es un tema complejo, sobre el que existe un encendido debate. En nuestra experiencia, podemos precisar que no hemos tenido ninguna queja en este sentido por parte de los alumnos.

5. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones que extraemos del uso del sistema anticopia Turnitin son positivas y se ha comprobado que los alumnos han incorporado la herramienta a su forma de trabajo sin demasiados problemas. Al mismo tiempo, el alumno ha sido consciente de la importancia de la supervisión ética en su desempeño, provocando una mayor atención y dedicación al desarrollo de ideas propias y a la forma en la que estas han de ser expresadas. Se ha dado un valor adicional al esfuerzo del alumno, ya que la disminución de la probabilidad de que se produzcan prácticas poco éticas, ha disminuido la sospecha sobre la autenticidad de los trabajos entregados. Indirectamente, esta circunstancia ha mejorado la relación alumno / profesor, reforzando la autoridad de éste último.

Los sistemas antiplagio no son completamente infalibles y sus fisuras van extendiéndose a medida que los alumnos desarrollan habilidades y estrategias para contrarrestar la aparente seguridad del sistema. Sin duda son una herramienta de extrema utilidad para detectar los casos más típicos de plagio, pero existen lagunas en la reproducción de conceptos que son utilizados como propios, modificando la redacción de los enunciados originales, imperfección en el control del uso de sinónimos, etc. No podemos, de esta forma, confiar en dicha herramienta como un elemento único y aceptable para orientar el trabajo ético y sistemático del alumno, pero si constituye una herramienta de indudable valor para el docente en su función de supervisor ético y garante del esfuerzo real del alumno.

6. BIBLIOGRAFÍA

Anon. (2002). Plagiarise: let no one else's work evade your eyes. [Versión electrónica] *The Economist*, 14 marzo. Extraído el 10 de Enero, 2012 de <http://www.economist.com/node/1033832>

Abasi, A.R, Akbari, N. y Graves, B. (2006). Discourse appropriation, construction of identities, and the complex issue of plagiarism: ESL students writing in graduate school. *Journal of Second Language Writing*, 15, 102-117.

Beasley, J.D.(2004, marzo). *The impact of technology on plagiarism prevention and detection: research process automation, a new approach for prevention*, Ponencia presentada en Proceedings of the Plagiarism: Prevention, Practice and Policies.

Foster, A.L. (2002). Plagiarism-detection tool creates legal quandary: when professors send students' papers to a database, are copyrights violated?. *Chronicle of Higher Education*, 48, 37-42

Hauptman, R. (2002). Dishonesty in the academy. *Academe*, 88, 24-48. Extraído el 15 de enero, 2012, de <http://www.aaup.org/publications/Academe/2002/02nd/02ndhau.html>

Kenny D. (2007). Student plagiarism and professional practice. *Nurse Education Today*, 27, 14-18

Moore-Howard, R. (2007). Understanding 'Internet plagiarism'. *Computers and Composition*, 24, 3-15.

Saunders, E.J. (1993). Confronting academic dishonesty. *Journal of Social Work Education*, 29, 224–230.

Weinstein, J. y Dobkin, C. (2002, Enero 21): “Plagiarism in U.S. Higher Education: Estimating Internet Plagiarism Rates and Testing a Means of Deterrence”. Extraído el 15 de Enero, 2012, de <http://webdisk.berkeley.edu/~Weinstein/Weinstein-JobMarketPaper.PDF>

Wheeler, G. (2009). Plagiarism in the Japanese universities: Truly a cultural matter? *Journal of Second Language Writing*, 18, 17-29.

Younghwa, L. (2011). Understanding anti-plagiarism software adoption: An extended protection motivation theory perspective, *Decision Support Systems*, 50, 361-369.