

жить, что этот «шлейф» пренебрежения к форме «тянется» еще от отсутствия подобных же требований к дипломным работам во многих университетах. Это же иногда относится и к «более взрослым» авторам, особенно привыкшим печатать статьи в технических или в периферийных журналах по старинке.

Портфель редакции также часто становится в настоящее время проблемой. Возможно, стране все еще нет достаточного числа квалифицированных экономистов для заполнения 4–5 журналов по экономике статьями хорошего уровня. А те немногие, кто может создать тексты достаточно высокого уровня, предпочитают печатать их в международных журналах. Однако, по нашему наблюдению, за последние годы число хорошо подготовленных потенциальных авторов российских экономических журналов расширяется (видимо, с развитием современного экономического образования). Поддержка этого процесса, выражающаяся в кропотливой работе с авторами, направленной на повышение научного и презентационного уровней статей, является, по нашему мнению, одной из задач редколлегии.

Е.В. Балацкий
ЦЭМИ РАН, Москва

Роль академических журналов: период неопределенности

1. Рейтинги академических журналов по экономике

Одним из популярных рейтингов экономических журналов является британский ABS-рейтинг (ABSR), составляемый Ассоциацией бизнес-школ Соединенного Королевства. Однако сегодня это не единственный подобный рейтинг. Вместе с ABSR их насчитывается по крайней мере восемь (Warwick, Imperial, Cranfield, Kent, Aston, Durham, Citation Class (Academic Journal, 2007)). Множественность рейтингов приводит к ставшей уже традиционной проблеме их рассогласования. Однако, как показывают расчеты специалистов Ассоциации бизнес-школ, степень согласованности между восемью указанными рейтингами вполне удовлетворительная, что говорит о некоторой общей основе оценивания качества научных журналов.

4. Некоторые полезные публикации по теме

- Анатольев С.А.** (2008). Оформление эконометрических отчетов // *Квантиль*. Т. 4. С. 71–78.
- Паринов С.** (2002). База данных RePEc и ее российский партнер система Соционет. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2002/part2/KP>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
- Муравьев А.А.** (2011). О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг. Санкт-Петербургский государственный университет – Высшая школа менеджмента // *Научные доклады*. № 1(Р).
- Дежина И., Дашкеев В.** (2008). Есть ли в России ведущие экономисты и кто они? [Электронный ресурс] Научные труды Института экономики переходного периода. Режим доступа: <http://www.iel.ru/files/text/other/Econom.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
Поступила в редакцию 8 декабря 2011 г.

Существуют и другие рейтинговые системы, например, Blue Ribbon, Diamond List, ALBA Euro Rank, BBS Rank, Bauwens' Rank, KMS Rank, RAE, Keele Rank. При этом, кроме RAE, все эти рейтинги являются *качественными*, т.е. они определяют только группу, в которую попадает тот или иной журнал. Некоторые рейтинги относятся к разряду «элитных» в том смысле, что попадание в них уже само по себе является достижением (например, получение статуса «Голубой ленты» или вхождение в «Алмазный список»). Рейтинг RAE, наоборот, осуществляет традиционную *количественную* оценку журналов, присваивая им соответствующие места в общем списке¹.

По данным рейтингов академических журналов составляются «вторичные» рейтинги издателей журналов, которые участниками рейтингов используются в целях соб-

¹ См. материалы сайта: <http://www.keele.ac.uk/cef/K442.htm>.

ственной рекламы и усиления своего коммерческого бренда. В этом случае рейтинги определяют не конкретное место в списке, а групповую качественную характеристику. Например, хорошо известен CERES-ranking, составляемый в соответствии с классификационной схемой университета Утрехта (University of Utrecht) и включающий пять категорий издателей (A, B, C, D, E) (Ceres Ranking of Publishers in Economics).

Все существующие рейтинги журналов могут быть разделены на две группы – традиционные рейтинги, базирующиеся на библиометрических данных, и репутационные, основанные на опросах экспертов. Аналогичное разделение заложено в разработку глобальных рейтингов университетов (ГРУ) (Балацкий, Екимова, 2011).

2. Традиционный тренд: определяющая роль журналов

Академические журналы служат основной информационной базой для определения научного уровня, статуса и рейтинга как конкретного ученого, так и организации (университета, лаборатории, института). Для этого используются библиометрические данные о публикуемости и цитируемости исследователей.

Институциональное оформление определяющей роли журналов для карьеры ученого происходит путем обязательного учета факультетами университетов показателей публикуемости и цитируемости своих сотрудников. И хотя у этого правила есть исключения, оно все-таки остается нормой университетской жизни, заставляя исследователей серьезно относиться к своим публикациям. В западных университетах наличие публикаций в рецензируемых журналах является неременным условием получения сотрудником статуса «tenure», т.е. его зачисления на постоянную работу. В наиболее престижных университетах действует еще более жесткое правило, согласно которому само право работы исследователя в университете определяется наличием у него определенного числа публикаций в наиболее престижных журналах, которые сами в свою очередь определяются соответствующими рейтингами.

В России в последнее время делаются попытки внедрить подобную систему, хотя и в сильно искаженном виде. Например, в последние годы во многих институтах и университетах вводятся надбавки к заработной плате за активную публикационную деятельность. Причем в отсутствие рейтингов научных журналов их роль перешла к «списку ВАК», в который входят научные журналы, признанные Высшей аттестационной комис-

сией РФ. Тем самым «список ВАК» выступает в качестве *квазирейтинга*, который строится по аналогии, например, с «Алмазным списком». Можно утверждать, что «список ВАК» представляет собой *промежуточный институт* на пути к современным рейтинговым системам. Некоторые российские организации вводят довольно большие денежные премии (надбавки) за публикацию в престижных зарубежных изданиях, что предполагает уже непосредственную привязку к действующим рейтингам академических журналов.

Многие университеты конкурируют между собой, ориентируясь при этом на ГРУ. Между тем большинство ГРУ основаны на библиометрических данных, которые во многом представляют собой ранжированные данные об академических журналах. По нашей экспертной оценке, китайский ГРУ «Academic Ranking of World Universities» (ARWU) на 90% зависит от журнальных публикаций, тайваньский «Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities» (PRSP) – на 100, американский «The Top 100 Global Universities» (TGU) журнала «Newsweek» – на 75,4, английский «Times Higher Education» (THE) – на 67,5, а английский «Quacquarelli Symonds» (QS) – на 60%. Тем самым конкуренция между университетами в значительной мере сводится к конкуренции за страницы академических журналов. Учитывая, что наиболее сильные российские вузы ставят перед собой задачу войти в ГРУ, их деятельность теперь также в значительной мере привязана к публикациям в престижных научных изданиях.

3. Новый тренд: падение роли журналов

Хотя роль научных журналов по-прежнему является определяющей для любых оценок в научном мире, уже сейчас заметны некоторые новые контртенденции. Это связано со следующими обстоятельствами.

Во-первых, все специалисты пришли к единодушному пониманию того, что данные о публикуемости и цитируемости не являются исчерпывающей мерой научной продуктивности. Более того, в силу действия закона Гудхарта, почти все подобные показатели подвержены процедурам манипулирования; современное научное сообщество в полной мере освоило эти процедуры (Балацкий, Екимова, 2012). Таким образом, журнальные публикации и основанные на них оценки теряют свое изначальное значение.

Во-вторых, система рецензирования, периодичность изданий и период ожиданий публикации все меньше соответствуют современным требованиям. Как правило, система

рецензирования представляет собой «трафарет», пробиться через который удается только стандартным статьям; по-настоящему оригинальные статьи часто отбраковываются. Кроме того, процедура рецензирования и планы журнальных публикаций приводят к тому, что статьи «зависают» в редакциях на годы. Быстрое устаревание изучаемых вопросов отрицает столь длительные публикационные лаги. В связи с этим альтернативой традиционным академическим журналам начинают выступать различные электронные издания – специализированные сайты и интернет-журналы. Помимо высокой скорости и демократичности при размещении научных материалов данные издания имеют еще одно неоспоримое преимущество – свободный доступ к ним в Сети. Материалы престижных журналов в открытом доступе, как правило, отсутствуют; воспользоваться ими можно только через традиционные библиотеки, индивидуальную или институциональную подписку. Между тем материалы, выложенные на сайтах Сети, подпадают под авторское право и уже используются в качестве полноценных источников научных библиографий.

В-третьих, интернет-издания становятся полноценными участниками мирового пространства научной информации. Это означает, что авторитетные работы могут размещаться не в престижных журналах, а в сетевых ресурсах и малоизвестных изданиях – и это не мешает их авторам получать признание. Типичным примером может служить судьба Д. Норта, который, не будучи представителем мейнстрима, практически не имеет публикаций в элитных журналах. Однако это не помешало ему стать одним из самых авторитетных экономистов мира и получить Нобелевскую премию. Еще более впечатляющий случай дала история Г. Перельмана, который разместил препринты со своим доказательством знаменитой гипотезы А. Пуанкаре на сайте arXiv. Так поступают многие математики перед публикацией своих статей в журналах для инициирования дискуссии до того, как закончится процесс рецензирования. Однако премия Института Клэя предполагала, что решение задачи должно быть оформлено в виде публикации в рецензируемом научном издании. Г. Перельман категорически отказался публиковать свои материалы в виде статьи. Более того, впоследствии окончательное доказательство гипотезы Пуанкаре было выполнено другими математиками на основе работ Перельмана. Тем не менее премия Института Клэя Г. Перельману все равно была присуждена² (Гессен, 2011). Хотя этот

случай является исключительным, он породил важный *прецедент*, когда высшие научные награды могут быть получены исследователем без публикаций в престижных научных изданиях. Главное – закрепить свое авторство на официальном специализированном сайте, остальное – не важно.

Сказанное выше показывает, что сегодня мир науки находится в состоянии, когда происходит столкновение разнонаправленных трендов: с одной стороны сформировались механизмы, усиливающие роль академических журналов и их рейтингов, с другой – возникли факторы, ослабляющие влияние журналов на развитие науки. В настоящий момент пока наблюдается примерное равенство сил столкнувшихся тенденций с небольшим перевесом первой. Не исключено, что сложившееся зыбкое равновесие продлится довольно долго. И все же, на наш взгляд, победа второй тенденции – лишь вопрос времени. Однако сейчас пока трудно сказать, как будет реорганизована наука в результате разрешения возникшего противоречия.

Литература

- Балацкий Е.В., Екимова Н.А.** (2011). Сравнительная надежность глобальных рейтингов университетов // *Журнал Новой экономической ассоциации*. № 12.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А.** (2012). Глобальные рейтинги университетов: проблема манипулирования // *Журнал Новой экономической ассоциации*. (В печати).
- Гессен М.** (2011). Миллионер без миллиона. Григорий Перельман. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://allbe.org/millioner-bez-milliona-grigorij-perelman/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
- Academic Journal (2007). Academic Journal Quality Guide. Introduction: Context, Purpose and Methodology. [Электронный ресурс] Harvey Ch., Morris H., Kelly A. (eds.). January. Режим доступа: <http://www.keele.ac.uk/ceg/documents/ABS%20Journal%20Ranking%20Guide%20Introduction.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. англ. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
- Ceres Ranking of Publishers in Economics [Электронный ресурс] Keele University. Режим доступа: <http://www.keele.ac.uk/ceg/documents/CERESlist.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. англ. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
- Поступила в редакцию 12 декабря 2011 г.*

² Тот факт, что Г. Перельман отказался от премии ничего не меняет в смысле признания его научных заслуг.