

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10420100153852

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

禅宗流变的唯识学基础研究

On Vijnapti-matrata Basis in History of Zen Buddhism

苏 军 敬

指导教师姓名: 刘泽亮 教授

专业名称: 中国哲学

论文提交日期: 2013年 月

论文答辩时间: 2013年 月

学位授予日期: 2013年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

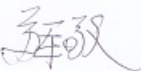
2013年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):



2013年6月8日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）

2013年6月8日

论文摘要

禅宗是佛教中国化程度最深的大乘佛教宗派，其以“直指”与“顿悟”的简洁特点著称。唯识学是最具佛教印度本源特色的大乘佛教思想体系，其以繁复的名相与庞大的体系而著称。此二者之间存在着较大的反差。但是，作为大乘佛教的（而非其他的）一个宗派的禅宗，其在历史上的发展变化是基于大乘佛教思想而展开。唯识学是大乘佛教思想重要组成部分之一，因此在禅宗的兴衰历史流变中唯识学起着基础性的作用。

禅宗早期立宗六位祖师的禅法思想都有其唯识学思想基础。《菩提达摩四行论》的心性论与功夫论包含着唯识学思想。达摩曾授予慧可历来被视为唯识学重要经典的《楞伽经》。慧可对《楞伽经》的大力弘扬表明对唯识学的全面广大。道信与弘忍的禅法以唯识学中国本土化的承载经典《大乘起信论》为重要义理基础，“楞伽禅”由此而演化成“起信禅”。《坛经》“三无”体系的心性论与功夫论恰为唯识学正义，《坛经》引用赖耶缘起、八识四智等唯识学义理诠释系统，融汇了真妄心，完成了“当下即是”的禅法提炼。

分灯禅阶段的五宗见地与功夫施設都体现了唯识学的基础性作用。汾山灵佑的“三种生”即源自唯识学说，仰山慧寂曾专门撰写了辨析唯识八识的文论。法眼文益在其《三界唯心颂》中展示了其唯识学的素养。临济义玄熟知《瑜伽师地论》和《成唯识论》等唯识学经典要义，其“临济三句”与“四料简”中的功夫层次与唯识学心性论和功夫论的具体诠释。曹洞宗的“五位詮量”、“真妄回互”分别与唯识观行修行五位和唯识三性有高度的对应关系。云门文偃的“云门三句”和“一字关”的功夫施設是唯识学“摄境归心，心境俱泯”功夫论的具体运用。

在禅宗历史上出现的六次重要转折中，唯识学都发挥着重要的基础性影响。宗密和延寿都在禅宗历史转折之际借助唯识学会通禅教，并为禅宗发展提供了新的理论支持，二人援引唯识学之事凸显了唯识学对禅宗的基础性作用。晚明的禅宗曾一度恢复兴盛，而在其之前先有唯识学的复兴。同样，近代禅宗的复兴也以唯识学的复兴为先导。在晚明和近代这两段禅宗复兴历史中，唯识学都起到了前期铺垫的基础性作用。“文字禅”是由于禅门过度自信，意图脱离包括唯识学在内的传统佛教经论基础而别立言教系统，因而导致了空疏流弊。以“往生净土”

为归趣的“念佛禅”则是由于禅门对“自性自悟”不自信而退而求其次，谋求“借他力得解脱”而引发的现象。“文字禅”和“念佛禅”二者都是对禅门纲宗的偏离，二者都是因为唯识学基础削弱而出现，又都因为唯识学基础的回归而被有效对治。

经过对禅宗立宗、分灯、转折等历史流变分析，本文发现：当唯识学基础坚实之时，禅宗的发展势头良好；当唯识学基础削弱之时，禅宗即出现种种弊病，而一旦禅宗回归唯识学基础，弊病即得到有效对治。由此本文得出结论：唯识学是禅宗历史流变的重要基础，是禅宗保持旺盛生命力的思想保障，也是禅宗对治流弊的思想凭藉。

关键词：禅宗；唯识学；基础；心性论；功夫论

Abstract

Zen Buddhism is the sect of Mahayana with most characteristics of Chinese native culture, and famous for its conciseness of “directly-pointing ” and “sudden-awaking”, while Vijnapti-matrata is the most native Buddhism thoughts with Indian originality. There is a big gap between two of them. But, as a sect of Buddhism instead of other, Zen Buddhism developed itself in history on the basis of Mahayana theory of of which Vijnapti-matrata takes a big share. For that reason, Vijnapti-matrata played a fundamental role to Zen Buddhism’s prosperity and declination in its history.

Close relation could be found between Vijnapti-matrata and ideas of the six Patriarchs at the beginning of Zen Buddhism history. Bodhidarma’s Theory on Four practices explains its temperament theory and cultivation theory which implies Vijnapti-matrata. Bodhidarma has transmitted an important Vijnapti-matrata literal *Lankavata-sutra* to Huike who has propagated broadly the sutra continually after Bodhidarma for inheritance of Vijnapti-matrata. Daoxin and Hongren developed Zen Buddhism on basis of *the Awakening of Mahayana Faith* which is the core document for Vijnapti-matrata of Chinese style. For that reason, Lankavata-Zen evolved into Qixin-Zen. *Platform Sutra* keeps consistent to Vijnapti-matrata with temperament and cultivation theory of its Three-No (Sanwu) system. And with theory of Causation of Alaya and Eight Consciousnesses and Four Wisdoms from Vijnapti-matrata, *Platform Sutra* has completed the great abstract of Zen Buddhism by integrating Deluded Mind and True Mind.

Temperament and cultivation method of Five Houses in Era of Division Light of Zen Buddhism put forward the fundamental function of Vijnapti-matrata. Weishan Linyou derived his Three Living theory from Vijnapti-matrata, while Yangshan Huiji drew a special paper to analysis the Eight Consciousnesses of Vijnapti-matrata. Fanyan Wenyi demonstrated his knowledge of Vijnapti-matrata. Linji Yixuan had the insight to the *Yogacara-bhumi-sastra* and the *Discourse on the Theory of*

Consciousness-only. Both of them are core archive of Vijnapti-matrata. Linji Yixuan set the Three Sentences and Four Determinations according to the temperament and cultivation theory of Vijnapti-matrata. Caodong House put the forward Five Measures and Mutual-reflecting of True and Delusion which are highly similar to the Five Phrases and Three Nature of Vijnapti-matrata. The Three Sentences of Yunmen and One Word Barriers set by Yunmen Wenyan were the implement of the cultivation of Vijnapti-matrata, which advocated to assign phenomena to mind and let mind and phenomena vanish altogether.

Vijnapti-matrata has carried out a critical impact on the six main turn points in the history of Zen Buddhism. Zongmi and Yanshou has harmonized Zen and Teaching on turning of the history of Zen Buddhism, with introducing of Vijnapti-matrata. They have input new theory for further development of Zen Buddhism which indicates the fundamental function of Vijnapti-matrata. Later Qing Dynasty has witnessed a rejuvenation of Zen Buddhism after the recovery of Vijnapti-matrata. Similarly, Modern China after Opium War has experienced a rejuvenation of Zen Buddhism, and again with prior recovery of Vijnapti-matrata. The rejuvenation of Zen Buddhism in Later Qing Dynasty and Modern China has shown the pioneer role and basis function of Vijnapti-matrata for Zen Buddhism. Lettered Zen intended to set an isolated teaching system other than the traditional Buddhism Teaching with over confidence while flee of the basis of traditional Buddhism Thought including Vijnapti-matrata. It brought Crazy Zen and vacuousness. Nianfo Zen emerged in Zen Buddhism history because of less confidence on liberating by self-power, and surrender to external help. Both of Lettered Zen and Nianfo Zen were the deviation from the principle of Zen Buddhism, and emerged on the absence of Vijnapti-matrata, and were settled efficiently by the recovery of Vijnapti-matrata.

Based the analysis of historical change of Zen Buddhism during its beginning, division lights era and main turning point, the paper comes to the fact that Zen Buddhism enjoy booming with solid fundament of Vijnapti-matrata, but it was suffered from troubles while the basis of Vijnapti-matrata weakening. But the trouble would be move away soon after the recovery of Vijnapti-matrata basis. Supported by

the analysis and found, the paper conclude that Vijnapti-matrata was the important basis to history change of Zen Buddhism, and was the guaranty to the vigor of Zen Buddhism, and also was the energy origin for Zen Buddhism to deal with its trouble.

Key words: Zen Buddhism, Vijnapti-matrata, Basis, Temperament Theory, Cultivation Theory

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

绪 论	1
一、问题的提出	1
二、研究背景：禅宗历史与唯识学思想	1
三、研究动态综述.....	6
四、研究思路、研究方法及主要创获	10
第一章 禅宗兴起的唯识学基础	13
第一节 达摩慧可的楞伽唯识传承	13
一、“二入四行”的唯识学基础	13
二、慧可对楞伽经的弘扬	21
三、楞伽禅的唯识学内涵.....	27
第二节 东山法门的唯识义理	33
一、东山法门的楞伽传统.....	33
二、“一行三昧”对唯识与中观的融合.....	40
三、从楞伽禅到起信禅	45
第三节 《坛经》的唯识学探析	52
一、“三无”体系的唯识义趣	52
二、唯识名相引用的辨析.....	57
三、真俗圆融的清净依他有	62
小 结	66
第二章 从唯识学看“分灯禅”	68
第一节 立宗要义的唯识诠解	68
一、沩仰宗宗旨的唯识渊源.....	68
二、法眼宗的唯识空观.....	76
第二节 门庭施设的唯识思想	81
一、临济义玄接引施设的唯识分析	81
二、曹洞五位诠量的唯识解读	88

三、云门三句的唯识意趣	95
第三节 中兴巨匠的唯识学修养	102
一、正觉“默照”与唯识止观	102
二、主张“离心意识参”的宗杲	107
小 结	113
第三章 从唯识学看禅宗的历史转折	116
第一节 宗密与延寿的援教扶禅	116
一、宗密禅教会通的唯识底蕴	116
二、延寿的“唯识二观”	123
第二节 晚明与近代禅宗复兴的唯识学基础	130
一、晚明唯识扶宗的探索	130
二、近代唯识学复兴背景下的禅宗	138
第三节 唯识学对治“文字禅”与“念佛禅”	144
一、“文字禅”的空疏流弊	145
二、“念佛禅”的调适	151
小 结	157
结 语	159
参考文献	161
致 谢	167

CONTENTS

Introduction	1
I Arising of question	1
II Background of research: history of Zen Buddhism and Vijnapti-matrata1	
III Summarize on the new studies	6
IV The study thread and the main achievement of the paper.....	10
Chapter I Theory basis of arise of Zen Buddhism according to	
Vijnapti-matrata	13
Section I Lankavata Vijnapti-matrata inheritance from Bodhidharma to Huike	13
I Basis of Vijnapti-matrata for Two Entry and Four Practice	13
II Huike’s propagation of Lankavata Sutra	21
III Vijnapti-matrata in Lankavata Zen.....	27
Section II Theory of Vijnapti-matrata in Dongshan Path	33
I Lankavata inheritance in Dongshan Path	33
II Integration of Vijnapti-matrata and Madhyamika by One Practice	
Samadhi	40
III From Lankavata Zen to Qinxin Zen	45
Section III Analysis of Platform Sutra by Vijnapti-matrata	52
I Vijnapti-matrata meaning of Sanwu system.....	52
II Analysis of Vijnapti-matrata terminology in Platform Sutra	57
III Purified Paratantra of harmony between divinity and secularity	62
Summary	66
Chapter II Dividing Light Zen in view of Vijnapti-matrata	68
Section I Interpretation to Dividing Light Zen by Vijnapti-matrata	68
I Vijnapti-matrata origin in principle of Weiyang House	68
II Vijnapti-matrata emptiness ideas in Fayang House	76
Section II House style with Vijnapti-matrata	81
I Analysis of Linji Yixuan’s teaching kits with Vijnapti-matrata	81

II Interpretation to Caodong's Five Measures by Vijnapti-matrata	88
III Vijnapti-matrata meaning in Yunmen's Three Sentences.....	95
Section III Vijnapti-matrata knowledge of rejuvenation leaders.....	102
I Zhengjue's Mozhao and contemplation of Vijnapti-matrata	102
II Zonggao suggestion to go beyond eight consciousnesses.....	107
Summary	113
Chapter III Turning of history of Zen Buddhism in view of	
Vijnapti-matrata	116
Section I Supporting Zen Buddhism with Vijnapti-matrata by Zongmi and	
Yanshou	116
I Vijnapti-matrata basis in Harmonizing Zen Buddhism and Teaching by	
Zongmi.....	116
II Yanshou's Two Vijnapti-matrata Observation	123
Section II Vijnapti-matrata Basis of Zen Buddhism in Later Ming Dynasty and	
Modern China after Opium War	130
I Analysis of Supporting Zen Buddhism with Vijnapti-matrata in Later	
Ming Dynasty.....	130
II Zen Buddhism on the rejuvenating of Vijnapti-matrata in Modern China	
after Opium War.....	138
Section III Dealing with Lettered Zen and Nianfo Zen with Vijnapti-matrata	144
I Crazy Emptiness ills of Lettered Zen	145
II Antidote to Nianfo Zen.....	151
Summary.....	157
Concluding.....	159
References	161
Acknowledgement	167

绪论

长期以来，禅宗被视为佛教中国本土化的产物，其思想是中国哲学史上的骄傲。然而，禅宗思想只是吸纳了中国本土思想及文化元素以作为其外在的表达，在历史上其所作的种种发挥并未脱离其大乘佛教的思想基础。这是禅宗作为佛教宗派的本色。

一、问题的提出

唯识学大家吕澂先生曾提出慧可的楞伽禅来源于唯识学，但“虽甚觉精彩，而其结果，却为此方谬种。”^① 虽然他的判断只是针对慧可的禅法，但却引出了禅宗与唯识学的关系问题。

学界普遍认为禅宗的思想基础是如来藏思想与般若中观的思想。禅宗是最具中国本土化的大乘佛教宗派，而唯识学是在翻译上最大程度保持印度佛教原意的大乘佛教思想体系，二者之间存在较大的反差。但是，禅宗作为一个大乘佛教的（而非其他）宗派，其历史发展变化应该是在其大乘佛教思想基础上而展开。唯识学属于大乘佛教思想主要组成部分之一，只要禅宗的形成与发展未脱离其大乘佛教思想基础，那么在禅宗的流变中唯识学极有可能是其重要思想基础。因此，本文提出问题：在禅宗立宗、分灯及转折等历史流变环节中，唯识学是否真正发挥着基础性的作用？如果存在这种关联，它又是如何影响着禅宗的流变？

二、研究背景：禅宗历史与唯识学思想

在禅宗方面，本文的研究背景以其立宗、分灯以及晚明与近代的复兴为本文研究的历史背景。禅宗是佛教传入中国后经过长期的义理消化和实践总结而形成的一个大乘佛教宗派。禅宗有三个显著特点：首先，它是基于大乘佛教义理的实践而形成的宗派，而非属于其它的宗教思想或学术思想的宗派；其次，它是一个实践型的宗派，而非义学研究组织或者一种思想流派；最后，它作为一个宗派，有相对清晰的法脉传承与组织团体，有其自身的兴衰变化。对这三个特点的承许，是本文诠释禅宗及其历史的“前理解”。另外，在本文中，禅宗的内涵以其主要

^① 吕澂：《禅学述原》，《吕澂佛学论著选集》卷一，第396页，齐鲁书社，1991年。

人物的言行与著作为主要构成要素，对禅宗的分析即是对其主要人物的言行及著作思想的分析。所说的“禅宗流变”是指禅宗不同历史阶段中的思想变迁，具体内容则体现在代表人物的言行及著述当中。概言之，本文的“禅宗流变”落脚在禅宗历史中主要人物的言行及著作中的思想之上，包括他们的心性论(或存有论)与功夫论思想。

详细而论，本文以禅宗宗派自身的典籍中所认同的历史传承为准，并依此而看待禅宗的历史变迁。因此本文认为禅宗的历史起点是“达摩立宗”。达摩之后，在慧可与道信之间，有僧璨居间承上启下。弘忍之后诸家竞起，而北神秀南慧能终究各成其大宗。在神会发起的“滑台无遮大会”之后，慧能南宗遂成主流，主宰了之后的禅宗历史。沩仰宗首先分灯立宗之后，其余四家也先后成立。北宋临济宗曾分杨岐、黄龙二派，从而成就了“五家七宗”。但是，“五家七宗”是在历史上先后出现，并非一时并弘。五家之中的沩仰宗、云门宗、法眼宗等三家在入宋之后相续失去法脉传承。曹洞宗也在太阳警玄之后也曾一度中断传承，后因临济宗的浮山法远受警玄遗嘱代传投子义青，才得以延续。而临济宗的杨岐与黄龙二派在北宋相续兴起，后黄龙一派衰落，临济宗都归于杨岐一脉。因此，入宋以后禅宗只有临济宗与曹洞宗二宗的法脉继续传衍。日本学界的禅宗史一般认为禅宗在宋代以后即告“名存实亡”，而事实上，晚明时期禅宗纲宗重振，宗门一度出现不让于唐朝早中期的兴盛局面，其兴盛延至清代早期，后由于雍正以皇权干预宗门法务而使宗门饱受冲击。而代在包括唯识学在内的佛教义学复兴大潮推动下，禅宗再次焕发了生命力。

禅宗在历史长河中的整个流变过程，可大致分为三个阶段：早期立宗、中期分灯、后期复兴。在立宗之后与分灯之间、以及分灯之后曾有两次著名的大会通，第一次是圭峰宗密对宗门内部以及禅教之间的纷争作了调和会通，第二次是永明延寿以达摩心宗为核心，融会唯识、天台、华严诸教，依教扶宗。这两次会通都是禅宗历史的转折点。而在后期复兴阶段，禅宗在晚明和近代两次重获生机，皆因包括唯识学在内的佛教义学的复兴而获转机。另外，在禅宗的发展历史中曾因为包括唯识学在内的义学基础的削弱而出现对禅门纲宗的两种偏离。其中一种是，因过度自信而谋求于传统经教体系之外自创言教体系，即“文字禅”，偏离了禅宗“直指人心”的立宗之本。另一种是，因过度不自信而将原本作为摄心方

便的念佛法门扩大为以“往生净土”为归趣的“念佛禅”，偏离了“明心见性”的宗门纲宗。这两种偏离都是在包括唯识学在内的佛教义理基础恢复后得到了有效对治。如此，四次转换与两次纲宗偏离，禅宗历史前后共有六次较为明显的转折。

在唯识学方面，本文以其思想内涵为研究背景，即地论宗、摄论宗、法相宗等各家共许的观点。唯识学作为与中观学并为大乘佛教的两大思想体系之一，其最根本的要义在于阐明“万法唯识”，具体则以“五法三自性，八识二无我”的心性论（或存有论）与五位观行的功夫论为主要内容。历史上唯识学晚出于中观学，被普遍认为是为了对治中观学所易导致的“恶趣空”而被总结提出。说是“被总结”，一方面是因为唯识学成立的根本依据是止观修行的实践体验；另一方面，从思想史的角度看，唯识学的兴起与发展是个漫长的过程，其思想来源于诸多不同流派的佛教思想体系，是对不同流派思想中相关内容的总结与整合。唯识学所依核心经典有“一经十一论”与“六经十一论”两种说法。“一经”为《解深密经》，“六经”多了《楞伽经》、《华严经》等佛经。“十一论”包括《瑜伽师地论》、《摄大乘论》、《显扬圣教论》等论典。唯识学思想通过不同渠道继续不断地传入中国，先后形成了以地论宗、摄论宗、法相宗等学派或宗派，这些学派或宗派共许的观点即是本文所依据的唯识学思想。

众所周知，唯识学因其漫长的形成历史、丰富的所依经论以及复杂的传译状况，其思想呈现出令人生畏的复杂性。尽管如此，从目前学界的研究成果及相关资料上看，学界通过对唯识学从古学与新学、旧译与新译、无相与有相、无为依与有为依等多重维度作了深入的研究，业已大致梳理出唯识学在其历史过程中曾出现的主要思想内容，因此我们可以在此基础上进一步提炼出唯识学的思想要点。本论文一方面关注唯识学与中观学及如来藏学等之间的外部比较，并力求在比较研究中归纳唯识学最为独特的理论主张；另一方面也对唯识学内部各种流派的不同思想进行异中求同，而得出各流派共承的理论观点。如果外部比较研究所归纳出的独特理论主张如果与内部求同所得出的共承理论观点相吻合，那么，这些“外独特，内共承”的内容即可作为唯识学的核心命题，也可以被视为唯识学的根本意趣所在。

“外独特”的内容可以从唯识学派兴起的历史原因以及中观学派对唯识学的

批判内容中考察。对于唯识学亦即瑜伽学派兴起，学界公认最主要的历史原因是为了对治早期中观学派思想容易导致“恶趣空”的危害，提出以“阿赖耶识”为所依的轮回主体相对有的主张，同时以“三性三无性”表述中观思想。晚期中观学，无论是中观自续派还是中观应成派，对唯识学的批判也正是主要针对这两方面内容。

“内共承”的内容可以经由唯识学在印度的发展过程中核心理论的变迁及汉地新旧译的比对而得出。唯识学在印度发展历史中，其心识系统无论是早期的“一识七现”还是后来的“八识转变”，都是以“阿赖耶识”为核心概念。无论是把“阿赖耶识”定为染净合一还是纯为杂染，都认为外境均终究由“阿赖耶识”所现起。对于“三性三无性”，从早期的“境智一如”强调真实性的空性，到后期的“境智两别”强调圆成实性与依他起性的空有不二，都是以中观思想为原则的“三性对望中道”。^① 汉地唯识学新旧两译所传出的体系差异较大，但是在“灵润十四条”和“梅氏八条”的背后是新旧两译共同承许的核心框架和术语系统，其内容并未与印度唯识学相违背，“阿赖耶识”是法界所依，“三性三无性”是染净二法的诠释框架。

另外，除了心性论（或存有论）的内容，功夫论（或实践论）也是唯识学的一个重要内容。瑜伽行的止观实践经验是唯识学形成的重要思想来源之一，止观与内容更广泛的观行是唯识学思想的重要构成部分。通过唯识学最重要的经与论中可以看出，这一部分的内容无论在印度还是在汉地在都有着高度的历史稳定性。除了“资粮位”与“加行位”的三十七道品和修行位的十波罗蜜之外，“加行位”的“四寻思四如实智”止观是唯识学秉承瑜伽行止观的具体体现。对止观四阶段的内容界定，以及所观对象逐层收摄直至“能所脱落”的分析，是唯识学不同于中观学与如来藏思想的功夫论，其特点在于依“万法唯识”而开展出止观的进路。在唯识学功夫论修行五位中，各个阶段的观行内容也都是依照“万法唯识”的存有论而展开，其中明确界定了所观的对境是心识的影像显现（相分），而非本来就根本不存在的所谓“外境”。

因此，考之于唯识学的形成及发展历史，且基于前述“外独特，内共承”的分析，本文认为如下内容为唯识学的核心内容：

^① 释圣凯：唯识的空性与二谛思想研究——以新旧唯识比较为中心

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库