

# 从王正来先生的『框架腔』理论阐明叶堂纳书楹曲谱乱改配腔 不是在唱本曲牌之实

刘有恒

2010, 集粹曲谱, 台北, 今译为简体字版

-

从王正来先生的『框架腔』理论阐明叶堂纳书楹曲谱乱改配腔不是在唱本曲牌之实-----以邯郸记赠枕出为例

余于本集粹曲谱内有一篇名为《[谈王正来先生的昆曲『框架腔』理论](#)》-----[一个走出主腔迷思迈向『基腔』的过程](#)》，从框架腔符合基腔的角度来看王正来先生的『框架腔』理论已真正接近了昆曲曲牌本质面，走出了那些拿着王季烈造假的《集成曲谱》为例，引用《集成曲谱》里王季烈涂改刘富梁原稿加入假伪的人工主腔来欺世欺己的那些主腔论者的迷思。

以往余为文证明叶堂的牡丹亭曲谱等作里乱改曲牌应有的基腔，即乱改该只曲牌在做为原始的一首歌曲时的歌曲旋律的本腔，也证明了昆曲曲牌一如每一首世古今的歌曲或乐曲，都是存在着曲内每个音都不能改动的本质，也从而说明了昆曲的曲牌是有其独自个体的一只只歌曲，再变化阴阳八声的歌辞时一并以稍加以每个字阴阳八声有变时的行腔的改变，但不能改动每个字立基的那个音，即基准腔（其中阴平声位者谓之基腔），所以每个字的固有的旋律的阴平声位阶都可以找到，此即简称之基腔。在本集粹曲谱由也有另文以民歌茉莉花如果变成了昆曲曲牌为例，以说明变成了昆曲曲牌后的【茉莉花】曲牌随着填词者，填词的阴阳八声不同之下，各字上的行腔的改变。而本文则从王正来先生的『框架腔』理论架构来检视叶堂纳书楹曲谱四梦全谱里的本出【懒画眉】曲牌的配腔。为何取用叶堂所订的各只【懒画眉】而不取其它曲牌来讨论呢。这是因为王正来当初提出『框架腔』理论时，即以【懒画眉】曲牌为例，而并画出了该曲牌的框架腔谱，置于其《关于昆曲音乐的曲腔关系问题》一文内，而余之谈其框架腔之文中亦附有该谱。

按王正来先生的赠板框架腔谱，除了把阴平声字的腔予以标示外，另也标上了一些他所认为的收腔之音（有名之为『定腔乐汇』者），不过，王正来先生对于收腔的标示，事实上真相是并非必须一定如此。同时其一些阴平声字的腔，也事实上真相也并非一定如此，在大多数情形下，在赠板时多数符合，但也有例外，这是王正来先生并没有叙述到的，而且也可以看出只用框架腔表格来解答曲牌配腔，仍是有死角。阴阳八声往往在作词者并非完全合乎平仄格律下，平声字位反而出现了仄声字（入声字不计，因入声字配腔视同平声字），，则王正来这幅【懒画眉】的框架腔谱就不能解决这个声腔了。因而王正来先生的框架腔的谱，只适用于填词者拿此框架腔谱据以填词后，谱曲者再据框架腔谱以填腔（按：这是原则上如此，但因此一框架腔谱，或因王正先生英年早逝，所以尚未在理论上使之尽善，以故不够完善，尚会产生以下情形，即亦合乎声腔格律的配腔，但有和王正来先生的框架腔谱不必尽合的情形），这在本集粹曲谱它处另有专文说明。

按【懒画眉】曲牌由五句构成，王正来于框架腔谱内所示的如下：

第一句七个字（简化）：仄仄平平仄平平

（编号 1）-----第四字平声字有腔 653

（编号 2）-----第六字平声字有腔 12165

（编号 3）-----第七字平声字有腔 61216

第二句七个字：仄仄平平仄仄平

（编号 4）-----第三字平声字有腔 2321

（编号 5）-----第四字平声字有腔 6

（编号 6）-----第六字仄声字有腔 653

（编号 7）-----第七字平声字有腔 6

第三句七个字：仄平仄仄仄平平

（编号 8）-----第四字仄声字有腔 653

（编号 9）-----第六字平声字有腔 2165

（编号 10）-----第七字平声字有腔 6

第四句五个字：仄仄平平仄

(编号 11) -----第三字平声字有腔 2321

(编号 12) -----第四字平声字有腔 1216

(编号 13) -----第五字仄声字有腔 6

第五句七个字，仄仄平平仄仄平

(编号 14) -----第三字平声字有腔 2321

(编号 15) -----第四字平声字有腔 6

(编号 16) -----第六字仄声字有腔 653

(编号 17) -----第七字平声字有腔 6

以下我们就叶堂纳书楹临川四梦全谱里的本出两只【懒画眉】的配腔与以上王正来先生的【懒画眉】的框架腔谱来比较，如果叶堂的谱不合于王正来先生的框架腔谱之处，就表示叶堂的所谱是不合王正来先生所指出的昆曲的曲牌的格律了。（音符音下划线表低八度音）

第一只的【懒画眉】：叶堂之谱之不合的有

编号 8：第三句第四字王正来框架腔谱表内仄声字有腔 653）才合格律，叶堂『出』谱 565。（下一字衬字『的』出现 3 音），不合王正来框架腔谱。

编号 10：第三句第七字王正来框架腔谱表内平声字有腔 6才合格律，叶堂『瑕』谱低音 5，不合王正来框架腔谱。

编号 13：第四句第五字王正来框架腔谱表内仄声字有腔 6才合格律，叶堂『罅』谱 2，不合王正来框架腔谱。

第二只的【懒画眉】：叶堂之谱之不合的有

编号 3：第一句第七字王正来框架腔谱表内平声字有腔 61216才合格律，叶堂『华』谱低音 5，不合王正来框架腔谱。

编号 7：第二句第七字王正来框架腔谱表内平声字有腔 6才合格律，叶堂『斜』谱低音 3，不合王正来框架腔谱。

编号 12：第四句第四字王正来框架腔谱表内平声字有腔 1216才合格律，叶堂『明』谱 12，不合王正来框架腔谱。

编号 13：第四句第五字王正来框架腔谱表内仄声字有腔 6才合格律，叶堂『大』谱 3，不合王正来框架腔谱。

编号 14: 第五句第三字王正来框架腔谱表内平声字有腔 2321 才合格律, 叶堂『空』谱 62, 不合王正来框架腔谱.

编号 16: 第五句第六字王正来框架腔谱表内仄声字有腔 653 才合格律, 叶堂『看』谱 321, 不合王正来框架腔谱.

如果王正来的框架框谱表百分百无误, 而以上两只叶堂的【懒画眉】, 从王正来的框架腔谱里就看出不合昆曲格律之处诚也有多处, 故叶堂纳书楹曲谱不尽合昆曲格律, 信不诬也. 而从王正来的框架框谱理论其中的平声字不合者有五例, 叶堂之谱被王正来框架框谱一验, 此两只【懒画眉】共九处都不符合王正来先生所研究出【懒画眉】曲牌的配腔的框架(一种近似基腔有比起基腔, 其理论尚待补强谱的谱), 可以看出, 此处叶堂之谱不是百分百真正的【懒画眉】原汁原味, 以王正来的理论, 而是有了九处不属于【懒画眉】曲牌构成音框架里的音, 即非本曲牌里的音符出现在其中,

则依其结论, 【懒画眉】旋律变成非驴非马四不像的【懒画眉】曲牌, 于是, 叶堂纳书楹曲谱的乱改了框架腔, 而导致已不是重头至尾一字一音不差地在唱真正的【懒画眉】曲牌的事实, 也被王正来的框架腔理论把真相照了出来.

然而, 可惜王正来先生英年因意外早逝, 他这一晚年所创的『框架腔』理论尚未完全发展完成, 如果天假之以年, 他必可成就昆曲理论上的一番贡献, 为昆曲订谱理论的拨霾见日做出一番成就, 若那时, 他再以框架框去比对早年的著作《曲苑缀英》及《纳书楹玉茗堂四梦全曲译注》(尚未出版), 必将发现许多内容是不合框架腔理论的, 而会做出一番修正来. (刘有恒)

#### ● 补充资料

(一) 赠枕出二只【懒画眉】曲辞:

【懒画眉】不是藤穿刺绣锦编牙.

好似玉切香雕体势佳.

原来是磁州烧出莹无瑕.

却怎生两头漏出通明罅。

莫不是睡起瞢瞪眼挫花。

【前腔】则这半间茅屋甚光华。

敢则是落日横穿一线斜。

须不是神光错摸眼麻查。

缘何即留即渐的光明大。

待我跳入壶中细看花。

(二)昆曲审音鉴古札记： 集粹曲谱赠枕出曲谱校订（（兼谈从王正来先生的『框架腔』理论阐明叶堂纳书楹【懒画眉】曲牌乱改配腔不是唱本曲牌之事实：以本出为例）本谱依清末民初的曲师殷淮深的《昆曲大全》为底本，并参叶堂纳书楹临川四梦全谱里的邯郸记全谱的此出曲谱一并斟理其误。其中【锁南枝】末只非汤显祖原本，而系后世戏班演出自加之曲。今逐一正此出之曲谱于后：其大者，

第一只【锁南枝】的『青』『按下』『上这』字从叶堂谱行腔较佳；『碧玉』『邯郸』殷谱基腔误，叶堂正确；『头』行腔殷氏更佳于叶堂；『离』基腔在低音 La，二谱皆误；『碧』基腔，殷氏正确但行腔不佳，叶堂则擅改基腔；『蹬』基腔叶堂对，殷氏错。而于『邯郸道』以下的曲辞，戏场上演唱无赠板，而叶谱添赠，今取戏场之板，其中『尘榻』『那』依叶谱始正确；

第二只【锁南枝】的『短』行腔从叶堂更佳；『断』配腔，叶堂行腔不佳，去声字配成似上声字，殷氏配腔正确应从（但末音低音的 Mi 应删以连下一个配腔从叶堂行腔的『了』字）；又按『町』字的基腔在 Re，我们从第一首【锁南枝】此同句同字的『募』的基腔，叶堂也是订为 Re，可证，但在此处叶堂却擅移到低音 So1，两相比对之下，叶堂在前后同一曲牌，先后唱两次，同一声位上竟有两个不同的声，则可以看出叶堂后腔不对前腔，擅自随意改腔；『轴畔』『相』应从叶堂始正确。『手』应从叶堂；『当』基腔在 Re，殷氏及叶堂皆误；『折腰』基腔在 Do，叶堂乱移至 Mi，殷氏则订正确。『但相』不论殷谱订基腔为低音 La 或叶堂订在 Re，皆正确；『好』字行腔叶堂及殷谱皆不

佳，故改低音 Do，以下『了』字应从棠堂之末腔始确；

第三首【锁南枝】的『试青紫当年』的基腔叶堂都正确而殷谱错误；『如』字基腔在 Mi；『拾』字基腔在 Re，两谱基腔所订各不同，但皆误，今正之；

『三千』之腔当从叶堂，以其基腔正确；『走这』『有何畅教俺』『自』『未』『生好』的基腔叶堂都正确而殷谱错误；而『你道俺』此三衬字的行腔以殷谱较可取；『待怎』行腔则以殷谱可取。

第四只【锁南枝】叶堂没有，仅殷之戏工之谱有之，其中的『想』『华』『仕』『事遂』『煮』字不合格律者今正之。

第一只【懒画眉】的『穿』字应从叶堂；『切』字基腔在 Re，叶堂移 Sol，殷谱移 Do，皆让；『势』字阴去声，殷谱配阳去声误，应从叶堂阴去声之配腔；『磁州烧』应从叶堂；『怎』字行腔，殷谱效叶堂，行腔俱不当；『两』『莫不』字行腔应从叶堂；『眼挫』应改从叶谱；

第二只【懒画眉】的『半』基腔低音 Sol 或低音 La 皆可，故叶堂及殷谱皆无误，今取殷谱；而上一衬字『这』行腔亦需跟着调整；『横』字殷谱无误，但行腔以叶谱较佳，从之；『神光』基腔殷氏正确而叶堂擅移而误；『明大』两字，叶堂之腔不合格律，尾字『大』收腔错误；而应从正确的殷谱；『待跳入』行腔叶堂为佳，今从之；『看』从叶堂配腔 321，此处不必有所谓的定腔乐汇 653 一样合乎格律，那是如主腔论（对谱学茫然无知沦落到伪造主腔的王季烈即此种不必一定必须有的腔为主腔）及主张曲牌不存在的洛地先生立论所始料未及，王正来的框架腔谱也失注明，见九宫大成的范例之散曲配腔即知。（2010, 集粹曲谱, 台北, 今译为简体字版）

集粹曲谱赠枕出互联网下载地址：

<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/12269099.html>

（三）王正来的【懒画眉】框架腔谱：

引自《关于昆曲音乐的曲腔关系问题》一文（《艺术百家》2004 年第 3 期）

厦门大学图书馆